

Öğretmenlerin Mesleki Öğrenme Düzeyleri ile Yaşam Boyu Öğrenme Eğilimlerinin İncelenmesi

*Muhammed Cevher ÖZBAY  ** Metin KARAYOL 

ORJİNAL ARAŞTIRMA

Özet

Bu araştırmada 2021-2022 yılında Batman ilinde Milli Eğitim Bakanlığına bağlı okullarda görev yapan öğretmenlerin mesleki öğrenme düzeyleri ile yaşam boyu öğrenme eğilimlerinin incelenmesi amaçlanmıştır. Genel tarama modeli ile yaptığımız çalışmamızın evrenini Batman ilinde Milli Eğitim Bakanlığına bağlı 255'i kadın 256'sı erkek, genel toplamda 511 öğretmen oluşturmaktadır. Öğretmenlerin mesleki öğrenme düzeyleri ile yaşam boyu öğrenme eğilimlerinin incelenmesinde, cinsiyet, yaş, mesleki tecrübe, branş, idari görev, okul düzeyi, mezuniyet durumu, medeni durum, değişkenlerine göre oluşturulmuş "Kişisel Bilgi Formu" kullanılmıştır. Ayrıca Liu, Hallinger ve Feng (2016), tarafından geliştirilen Türkçeye uyarlaması ise Gümüş, Apaydın ve Bellibaş (2018), tarafından yapılan; Öğretmen Mesleki Öğrenme Ölçeği ve Diker Coşkun (2009) tarafından geliştirilen 'Yaşam Boyu Öğrenme Eğilimleri Ölçeği' kullanılmıştır. Araştırmada elde edilen bulgulara göre öğretmen mesleki öğrenmesi bağlamında yaş, cinsiyet, mesleki tecrübe, idari görev, okul düzeyi, medeni durum değişkenlerine göre anlamlı farklılıklara ulaşılmazken branş ve mezuniyet durumu değişkenlerinde anlamlı farklılıklar görülmüştür. Ayrıca öğretmenlerin yaşam boyu öğrenme eğilimleri bağlamında ise yaş, idari görev, okul düzeyi, mezuniyet durumu, medeni durum değişkenlerine göre anlamlı farklılıklara ulaşılmazken cinsiyet, mesleki tecrübe, branş değişkenlerine göre anlamlı farklılıklara ulaşılmıştır. Sonuç olarak öğretmenlerin mesleki öğrenme düzeyleri ile yaşam boyu öğrenme eğilimleri arasında düşük düzeyde pozitif yönlü anlamlı bir ilişki olduğu görülmüştür.

Anahtar Kelimeler: Beden Eğitimi, Mesleki öğrenme, Yaşam boyu öğrenme.

Bu çalışma Muhammed Cevher ÖZBAY tarafından hazırlanan ve danışmanlığı Dr.Öğr. Üyesi Metin KARAYOL tarafından yürütülen, Muş Alparslan Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Beden Eğitimi ve Spor Eğitimi A.B.D. kapsamındaki Yüksek Lisans tezinden üretilmiştir.

* Lisansüstü Öğrenci, Muş Alparslan Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Beden Eğitimi ve Spor Eğitimi Anabilim Dalı, , Muş Türkiye. E-posta: cevherözbay@gmail.com

** Dr Öğr. Üyesi, Muş Alparslan Üniversitesi, Spor Yöneticiliği Bölümü, Spor Yöneticiliği Anabilim Dalı, Muş Türkiye. E-posta: m.karayol@alparslan.edu.tr

*Sorumlu Yazar: Muhammed Cevher ÖZBAY cevherözbay@gmail.com

Investigation of Teachers' Professional Learning Levels and Lifelong Learning Tendencies

Abstract

In this study, it was aimed to examine the professional learning levels and lifelong learning tendencies of teachers working in schools affiliated to the Ministry of National Education in Batman province in 2021-2022. The universe of our study, which we conducted with the general scanning model, consists of 511 teachers, 255 women and 256 men, affiliated to the Ministry of National Education in Batman province. In the examination of teachers' professional learning levels and lifelong learning tendencies, the "Personal Information Form", which was formed according to the variables of gender, age, professional experience, branch, administrative duty, school level, graduation status, marital status, was used. In addition, it was developed by Liu, Hallinger and Feng (2016), and its Turkish adaptation was made by Gümüş, Apaydın and Bellibaş (2018); The Teacher Professional Learning Scale and the Lifelong Learning Tendency Scale developed by Diker Coşkun (2009) were used. The data of the research were analyzed in SPSS 22.0 statistical program. In addition, the t-test was used in the comparison of two independent groups, and the one-way ANOVA test was used in the comparison of more than two independent groups, and the LSD test, which is a complementary post-hoc analysis, was used to determine the source of the difference. Pearson correlation analysis was used to find the relationship between the dependent variables of the study. According to the findings obtained in the study, there were no significant differences in terms of age, gender, professional experience, administrative duty, school level, marital status in the context of teacher professional learning, while significant differences were observed in the variables of branch and graduation status. In addition, in the context of teachers' lifelong learning tendencies, there were no significant differences according to age, administrative duty, school level, graduation status, marital status variables, but significant differences were reached according to gender, professional experience and branch variables. As a result, it has been observed that there is a low-level positive and significant relationship between teachers' professional learning levels and lifelong learning tendencies.

Keywords: Lifelong Learning, Physical Education, Professional Learning

Giriş

Öğrenme insanın hayata başladığından itibaren hayatının sonuna kadar süregelen bir süreçtir (Kaplan, 2016). Öğrenme bireylere bilgilerini yenileme, yaşamdaki ilerleme ve dönüşümü anlamlandırma ve yorumlama, kişisel, mesleki ve kültürel seviyesini ilerletme olanağı sunmaktadır (Jonassen, Grabowski, 2012). Öğrenme; insanlık tarihi boyunca gelişim göstermektedir (Kaplan, 2016). Bu gelişme ile birlikte günümüz eğitimcileri süregelen değişim ve dönüşümlerin hayat bulduğu, bilginin sürekli yenilendiği ve hemen ulaşılabilir hale geldiği bir dünyada, 21. yüzyıl neslini yeni dünyaya hazır hale getirme gayreti içerisinde dirler ve tüm bunlara bakıldığında eğitim sisteminin temel taşı olan öğretmenlerin eski yöntem ve tekniklerle yeni dünyaya ayak uydurmaları olarak dahilinde değerlendirilmemektedir (Mustan, 2002). Nitekim Uştu ve ark (2016) yapmış oldukları çalışmalarda öğretmenlerin, mesleki gelişimi; çağımızda süre gelen değişim ve dönüşüme ayak uydurma, deneyimleme, kendilerini geliştirme ve bildiklerini yenileme olarak nitelendirdikleri görülmektedir. Çağımız eğitim kurumları insanların hayatları boyunca yüz yüze kalacakları değişim ve dönüşüme ayak uydurabilecekleri yetenekleri elde edecek şekilde sürekli yapılandırılmalıdır (Demiralay ve Karadeniz, 2009). Bu durumda insanların her dönemde ihtiyaçları olan bilgi ve yetenekleri öğrenmelerine olanak sağlayan “Yaşam Boyu Öğrenme” kavramını ortaya çıkarmıştır (Coşkun ve Demirel, 2012). Yaşam boyu öğrenme, bireylerin hayatının tüm kısmında devam eden ve kendisini geliştirmesinde önemli bir unsur olan öğrenme faaliyetleri olarak tanımlanmaktadır (Ersoy ve Yılmaz, 2009; Turan, 2005). Planlı olan formal, planlı olmayan informal, yaygın, meslek öncesi ve mesleki öğrenme yaşam boyu öğrenme içerisindeki başlıklardır (Günüç ve ark, 2012). Bu başlıklar içerisinde mesleki öğrenme eğitimcilerin pratikteki sorunlarını çözen, diğer eğitimcilerle arasındaki işbirliğini geliştiren, öğretmeni güncel etkinlikleri deneyimleme noktasında gayrete sevk eden ve öğretmenin kişisel öğrenmelerini biçimlendiren ve yönlendiren hareketli bir süreç (Kwakman, 2003; Koffeman ve Snoek, 2019) olması nedeniyle ayrı bir öneme sahiptir. Mesleki öğrenme eğitimcilerin sürekli birbirleriyle iletişim kurup, iş birliği yaptığı, diğer meslek arkadaşlarından gelen geri dönüşlerle öğretimin güncel hale geldiği, öğretimlerin gözlemler ile mesleki olarak kendini geliştirdiği bir bütün (Liu ve Hallinger, 2016) olarak tanımlanmıştır. Tüm bu literatürden yola çıkarak yaşam boyu öğrenme eğilimleri ile mesleki öğrenme düzeyi birbiri ile ilişkili başlıklar olduğu düşünülüp öğretmenler üzerinden bu iki kavramın bir arada incelenmesi amaçlanmıştır. Araştırmanın hipotezleri şu şekildedir:

H1: Öğretmenlerin mesleki öğrenme düzeyleri ve yaşam boyu öğrenme eğilimleri ile demografik değişkenler arasında anlamlı bir fark vardır.

H2: Öğretmenlerin mesleki öğrenme düzeyleri ve yaşam boyu öğrenme eğilimleri arasında anlamlı bir ilişki vardır.

Öğretmen Mesleki Öğrenmesinin Alt Boyutları

İş Birliği

Öğretmenin öğretimi tasarlaması, öğretim metot ve yeteneklerini geliştirmeleri, öğretimde kullanmış oldukları etkinlik, çalışma ve uygulamalar gibi konularda birbirleri ile alış veriş içerisinde olmaları, öğrencinin derslerdeki ilerleyişi veya gerileme nedenlerini aralarında müzakere etmelerini kapsamaktadır (Liu ve Hallinger, 2016, s. 87-89).

Yansıtma

Öğretmenin kişisel tecrübeleri ve öğrencileri ile yaşadığı deneyimler neticesinde öz eleştiriler ile kişisel değerlendirmede bulunması ve yetersiz gördüğü kısımları tamamlama gayretini kapsamaktadır (Liu ve Hallinger, 2016, s. 87-89).

Uygulama

Öğretimin gelişimini sağlamayı ve öğretimle alakalı problemlere çare bulmak için öğretmenin çeşitli düşünce, materyal ve etkinlikler ortaya koyması ve bu unsurları öğrencilere aktarmasını kapsamaktadır (Liu ve Hallinger, 2016, s. 87-89).

Bilgi Tabanına Ulaşma

Bilgi tabanına ulaşma öğretmenlerin öğretimlerini daha verimli bir hale getirebilmeleri için çeşitli veri tabanlarından yeterince istifade edip etmediğinin ölçülmesini kapsamaktadır (Liu ve Hallinger., 2016, s. 87-89).

Yaşam Boyu Öğrenme Alt Boyutları

Motivasyon

Bireyin belirli bir işi yapması için gereken enerji ve çabanın yaratılması işlemi veya görev ve sorumluluklarını kendisinden beklenen nicelikte ve nitelikte yerine getirmesi için bireyi etkileme işlemidir (Güney, 2013).

Sebat

Sebat sözcük anlamı olarak, sözünden veya kararlarından dönmeme, bir işi sonuna değin sürdürme, direşme, kararlılık anlamına gelmektedir (TDK, 2022).

Öğrenmeyi Düzenleme

Yaşam boyu öğrenme eğilimleri kapsamında öğrenmeyi düzenleme olarak ifade edilen kavram bireyin kendi öğrenme süreçlerini yönetmesi ve kendi öğrenmelerinden sorumlu olması anlamına gelmektedir (Hamutoğlu, 2019).

Merak

Türk Dil Kurumu sözlüğünde Merak; “Bir şeyi anlamak veya öğrenmek için duyulan istek” olarak tanımlanmıştır(TDK, 2022).

Gereç ve Yöntem

Araştırmanın Modeli

Bu araştırma ilişkisel tarama modelinde tasarlanmıştır. Bu modelde, iki ya da daha fazla sayıdaki değişken arasındaki birlikte değişimin varlığının ve/veya derecesinin belirlenmesi amaçlanır (Fraenkel ve ark, 2012; Creswell ve Creswell, 2017).

Çalışma Grubu

Araştırmanın örneklem grubunu kolayda örneklem yöntemi ile seçilmiş Batman ilinde MEB’e bağlı ilkök, ortaokul ve ortaöğretimde (lise) görev yapan, çalışmaya gönüllü olarak katılan 256 erkek, 255 kadın genel toplamda 511 öğretmen oluşturmaktadır. Ayrıntılı demografik bilgiler aşağıdaki tabloda ve açıklamasında yer almaktadır.

Tablo.1 Katılımcıların Demografik Özelliklerine İlişkin Bilgiler

Değişkenler	Gruplar	Frekans(n)	Yüzde(%)
Cinsiyet	Kadın	255	49,9
	Erkek	256	51,1
Branş	Beden Eğitimi	147	28,8
	Görsel Sanatlar	51	10,0
	Müzik	50	9,8
	Matematik	51	10,0
	Fen Bilgisi	51	10,0
	Türkçe	52	10,2
	Sınıf Öğretmeni	59	11,5
	Okul Öncesi	50	9,8
İdari Göreviniz var mı?	Evet	64	12,5
	Hayır	447	87,5
Çalıştığınız Okul Düzeyi?	İlkokul	104	20,4
	Ortaokul	254	49,7
	Lise	153	29,9
Mezuniyet Durumu?	Lisans	444	86,9
	Lisansüstü	67	13,1

Medeni Durum	Bekâr	252	49,3
	Evli	259	50,7

Veri Toplama Araçları

Demografik Bilgi Formu

İlk bölümde, katılımcıların cinsiyet, yaş, mesleki çalışma yılı, branş, idari görev durumu, Okul düzeyi, mezuniyet durumu ve medeni durum gibi bilgileri edinmek için araştırmacı tarafından oluşturulan demografik bilgi formu kullanılmıştır.

Öğretmen Mesleki Öğrenme Ölçeği

İkinci bölümde, Liu, Hallinger ve Feng (2016), tarafından geliştirilen Türkçeye uyarlaması ise Gümüş, Apaydın ve Bellibaş (2018), tarafından yapılan; Öğretmen Mesleki Öğrenme Ölçeği (ÖMÖÖ) kullanılmıştır. Ölçeğin Türkçeye uyarlama çalışması Antalya, Konya ve Adıyaman illerinde yapılmış olup toplam 375 öğretmenin katılımı ile gerçekleştirilmiştir. Öğretmen Mesleki Öğrenme Ölçeği dört boyuttan (işbirliği, yansıtma, uygulama, bilgi tabanına ulaşma) ve toplamda 27 maddeden oluşmaktadır. Bu maddelerin boyutlara dağılımı ise şu şekildedir: İş birliği boyutu (1,2,3,4,5,6) altı maddeden, yansıtma boyutu (7,8,9,10,11,12,13,14,15,16) on maddeden, uygulama boyutu (17,18,19,20,21) beş maddeden ve bilgi tabanına ulaşma boyutu (22,23,24,25,26,27) altı maddeden oluşmaktadır. 5’li Likert tipindeki (1 = hiç katılmıyorum, 5 = tamamen katılıyorum) ölçekte ters madde bulunmamaktadır.

Yaşam Boyu Öğrenme Eğilimleri Ölçeği

Üçüncü bölümde, Diker Coşkun (2009) tarafından geliştirilen ‘Yaşam Boyu Öğrenme Eğilimleri Ölçeği’ kullanılmıştır. Ölçeğin geliştirilmesi 642 üniversite öğrencisinin katılımı ile pilot 1545 üniversite öğrencisinin katılımı ile de asıl uygulama gerçekleştirilerek sağlanmıştır. Yaşam Boyu Öğrenme Eğilimleri Ölçeği dört boyuttan (motivasyon, sebat, öğrenmeyi düzenlemede yoksunluk, merak yoksunluğu) ve toplamda 27 maddeden oluşmaktadır. Bu maddelerin boyutlara dağılımı ise şu şekildedir: Motivasyon (1,2,3,4,5,6) altı maddeden, sebat (7,8,9,10,11,12) altı maddeden, öğrenmeyi düzenlemede yoksunluk (13,14,15,16,17,18) altı maddeden ve merak yoksunluğu (19,20,21,22,23,24,25,26,27) dokuz maddeden oluşmaktadır. Ölçek 6’lı likert tipi (1=Çok Uyuyor, 6=Hiç Uymuyor) şeklindedir. Ölçekte ters madde bulunmamaktadır.

Veri Analizi

Verilerin analizinde SPSS 22.0 paket programı kullanılmış ve hata payı 0.05 olarak kabul edilmiştir. Verilerin değerlendirilme aşamasında tanımlayıcı istatistiksel yöntemleri olarak yüzde, sayı, standart ve sapma ortalama uygulanmıştır. Normallik varsayımı için çarpıklık (skewness) ve basıklık (kurtosis) değerlerinin -2 ile +7 aralığında olduğu saptanmış ve bu bağlamda iki ölçekten de alınan verilerin normal dağıldığı varsayılmıştır (Hong, Malik ve Lee, 2003). İki bağımsız grup karşılaştırılmasında t-testi, ikiden fazla bağımsız grup karşılaştırılmasında ise Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) testi kullanılmıştır. Farkın kaynağını belirlemek üzere tamamlayıcı post-hoc analizi olan LSD testi kullanılmıştır. Araştırmanın bağımlı değişkenleri arasındaki ilişkiyi bulmak için ise pearson korelasyon analizi kullanılmıştır.

Araştırmanın Etiği

Araştırma süresince kullanılan ölçme araçları Liu, Hallinger ve Feng (2016), tarafından geliştirilen Türkçeye uyarlaması ise Gümüş, Apaydın ve Bellibaş (2018), tarafından yapılan; Öğretmen Mesleki Öğrenme Ölçeği ve Diker Coşkun (2009) tarafından geliştirilen ‘Yaşam Boyu Öğrenme Eğilimleri Ölçeği’ kullanılmıştır. Ölçekler kullanılmadan önce araştırmacılardan izin alınmıştır. Muş Alparslan Üniversitesi Bilimsel Araştırma ve Yayın Etik Kurulu’nun 25.03.2022 tarihli, 51526 sayılı kararıyla araştırmanın etik uygunluk onayı alınmıştır. Ayrıca bu araştırmada “Yükseköğretim Kurumları Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Yönergesi” çerçevesinde hareket edilmiştir.

Bulgular

Tablo.2 Araştırma Kapsamında Kullanılan Ölçek Alt Boyutlarına İlişkin Çarpıklık ve Basıklık Değerleri

Ölçekler	Alt Boyutlar	Çarpıklık	Basıklık
ÖMÖÖ	İş Birliği	-1,213	1,517
	Yansıtma	-1,428	2,466
	Uygulama	-1,523	2,710
	Bilgi Tabanına Ulaşma	-1,157	1,539
	Mesleki Öğrenme Toplam	-1,518	2,982
YBÖEÖ	Motivasyon	2,299	4,343
	Sebat	1,897	3,036
	Öğrenmeyi Düzenlemede Yoksunluk	-,447	-,802
	Merak Yoksunluğu	-,291	-,932
	Yaşam Boyu Öğrenme Toplam	,569	,833

ÖMÖÖ= Öğretmen Mesleki Öğrenme Ölçeği / YBÖEÖ= Yaşam Boyu Öğrenme Eğilimleri Ölçeği

Tablo.2 incelendiğinde araştırma kapsamında alınan ölçeklere ilişkin çarpıklık basıklık değerlerinin Hong, Malik ve Lee (2003) belirttiği -2, +7 arasında olduğu ve dağılımın normal olduğu görülmüştür.

Tablo.3 Öğretmen Mesleki Öğrenme Ölçeği ve Yaşam Boyu Öğrenme Eğilimi Alt Boyut Puanlarının Cinsiyet Değişkenine Göre t-testi Sonuçları

Alt Boyutlar	Cinsiyet	N	\bar{X}	Ss	t	p
İş Birliği	Kadın	255	24,43	4,82	,826	,409
	Erkek	256	24,06	5,26		

Yansıtma	Kadın	255	40,88	7,80	1,163	,245
	Erkek	256	40,05	8,28		
Uygulama	Kadın	255	20,75	4,22	-,388	,698
	Erkek	256	20,90	4,25		
Bilgi Tabanına Ulaşma	Kadın	255	23,86	4,94	-,650	,516
	Erkek	256	24,14	4,99		
Mesleki Öğrenme Toplam	Kadın	255	109,92	19,95	,421	,674
	Erkek	256	109,15	21,12		
Motivasyon	Kadın	255	10,78	7,90	-,882	,378
	Erkek	256	11,39	7,63		
Sebat	Kadın	255	12,01	7,56	-,936	,350
	Erkek	256	12,63	7,43		
Öğrenmeyi Düzenlemede Yoksunluk	Kadın	255	26,27	8,29	2,478	,014*
	Erkek	256	24,45	8,25		
Merak Yoksunluğu	Kadın	255	38,27	12,53	3,239	,001*
	Erkek	256	34,75	12,06		
Yaşam Boyu Öğrenme Toplam	Kadın	255	87,33	23,98	1,953	,051
	Erkek	256	83,22	23,59		

*P<0,05; N (511)

Katılımcıların cinsiyet değişkeni ile mesleki öğrenme ölçeği alt boyutları ve mesleki öğrenme toplam arasında anlamlı bir fark görülmemişken ($p>0,05$), öğrenmeyi düzenlemede yoksunluk ($t=2,478$, $p<0,05$) ve merak yoksunluğu ($t=3,239$ $p<0,05$) alt boyutları arasında kadın katılımcılar lehine anlamlı bir fark görülmüştür.

Tablo.4 Öğretmen Mesleki Öğrenme Ölçeği ve Yaşam Boyu Öğrenme Eğilimi Alt Boyut Puanlarının Yaş Değişkenine Göre Pearson Korelasyon Testi Sonuçları

Alt Boyutlar (n=511)		İş Birliği	Yansıtma	Uygulama	Bilgi Tabanına Ulaşma	Mesleki Öğrenme Toplam						
							r	-,061	-,070	-,022	-,062	-,062
	p	,166	,112	,613	,161	,160						
Yaş		Motivasyon	Sebat	Öğrenmeyi Düzenlemede Yoksunluk	Merak Yoksunluğu	Yaşam Boyu Öğrenme Toplam						
							r	,033	,067	-,041	-,017	,008
							p	,463	,132	,350	,709	,848

*P<0,05; N (511)

Katılımcıların yaş değişkeni ile öğretmen mesleki öğrenme ve yaşam boyu öğrenme eğilimi ölçeği alt boyutları ve toplam arasında anlamlı bir ilişki görülmemiştir ($p>0,05$).

Tablo.5 Öğretmen Mesleki Öğrenme Ölçeği ve Yaşam Boyu Öğrenme Eğilimi Alt Boyut Puanlarının Meslekte Çalışma Yılı Değişkenine Göre Pearson Korelasyon Testi Sonuçları

Alt Boyutlar (n=511)		İş Birliği	Yansıtma	Uygulama	Bilgi Tabanına Ulaşma	Mesleki Öğrenme Toplam
Meslekte Çalışma Yılı	r	-,058	-,054	-,008	-,053	-,050
	p	,192	,225	,859	,232	,262
		Motivasyon	Sebat	Öğrenmeyi Düzenlemede Yoksunluk	Merak Yoksunluğu	Yaşam Boyu Öğrenme Toplam
	r	,055	,092*	-,019	,003	,042
	p	,218	,037	,664	,948	,348

*P<0,05; N (511)

Katılımcıların meslekte çalışma yılı değişkeni ile öğretmen mesleki öğrenme ölçeği alt boyutları ve toplam arasında anlamlı bir ilişki görülmemişken (p>0,05), motivasyon, öğrenmeyi düzenlemede yoksunluk, merak yoksunluğu ve yaşam boyu öğrenme toplam alt boyutları arasında anlamlı bir ilişki görülmemişken (p>0,05), sebat (r=0,92; p<0,05) alt boyutları arasında düşük düzeyde pozitif yönlü anlamlı bir ilişki olduğu tespit edilmiştir.

Tablo.6 Öğretmen Mesleki Öğrenme Ölçeği ve Yaşam Boyu Öğrenme Eğilimi Alt Boyut Puanlarının İdari Görevi Bulunma Durumu Değişkenine Göre T-testi Sonuçları

Alt Boyutlar	İGBD	N	\bar{X}	Ss	t	p
İş Birliği	Evet	64	24,06	5,56	-,305	,760
	Hayır	447	24,27	4,97		
Yansıtma	Evet	64	40,11	8,12	-,376	,707
	Hayır	447	40,51	8,04		
Uygulama	Evet	64	21,00	4,21	,352	,725
	Hayır	447	20,80	4,24		
Bilgi Tabanına Ulaşma	Evet	64	24,11	4,72	,185	,853
	Hayır	447	23,99	5,00		
Mesleki Öğrenme Toplam	Evet	64	109,28	20,98	-,105	,916
	Hayır	447	109,57	20,49		
Motivasyon	Evet	64	12,34	9,06	1,384	,167
	Hayır	447	10,91	7,56		
Sebat	Evet	64	13,14	8,53	,937	,349
	Hayır	447	12,20	7,34		
Öğrenmeyi Düzenlemede Yoksunluk	Evet	64	26,08	7,35	,740	,459
	Hayır	447	25,26	8,45		
Merak Yoksunluğu	Evet	64	38,61	10,50	1,449	,148
	Hayır	447	36,21	12,65		
Yaşam Boyu Öğrenme Toplam	Evet	64	90,17	24,47	1,760	,079
	Hayır	447	84,57	23,71		

*P<0,05; N (511); İGBD= İdari görev bulunma durumu

Katılımcıların idari görev bulunma durumu değişkeni ile mesleki öğrenme ölçeği alt boyutları, mesleki öğrenme toplam ve yaşam boyu öğrenme eğilimi alt boyutları arasında anlamlı bir fark

görülmemiştir ($p>0,05$).

Tablo.7 Öğretmen Mesleki Öğrenme Ölçeği ve Yaşam Boyu Öğrenme Eğilimi Alt Boyut Puanlarının Mezuniyet Durumu Değişkenine Göre T-testi Sonuçları

Alt Boyutlar	MD	N	\bar{X}	Ss	t	p
İş Birliği	Lisans	444	24,22	5,02	-,253	,800
	Lisansüstü	67	24,39	5,26		
Yansıtma	Lisans	444	40,42	8,09	-,324	,746
	Lisansüstü	67	40,76	7,83		
Uygulama	Lisans	444	20,71	4,35	-1,994	,049*
	Lisansüstü	67	21,61	3,31		
Bilgi Tabanına Ulaşma	Lisans	444	23,84	5,10	-2,271	,025*
	Lisansüstü	67	25,04	3,85		
Mesleki Öğrenme Toplam	Lisans	444	109,19	20,94	-,972	,332
	Lisansüstü	67	111,81	17,54		
Motivasyon	Lisans	444	10,90	7,49	-1,404	,161
	Lisansüstü	67	12,33	9,37		
Sebat	Lisans	444	12,15	7,29	-1,323	,186
	Lisansüstü	67	13,45	8,75		
Öğrenmeyi Düzenlemede Yoksunluk	Lisans	444	25,16	8,17	-1,404	,161
	Lisansüstü	67	26,69	9,15		
Merak Yoksunluğu	Lisans	444	36,31	12,39	-,939	,348
	Lisansüstü	67	37,84	12,61		
Yaşam Boyu Öğrenme Toplam	Lisans	444	84,52	23,18	-1,854	,064
	Lisansüstü	67	90,30	27,55		

* $P<0,05$; N (511) MD= Mezuniyet durumu

Katılımcıların mezuniyet durumu değişkeni ile iş birliği, yansıtma ve mesleki öğrenme toplam alt boyutları arasında anlamlı bir fark görülmemişken ($p>0,05$), uygulama ($t=-1,994$, $p<0,05$) ve bilgi tabanına ulaşma ($t=2,271$, $p<0,05$) alt boyutlarında lisansüstü öğrenciler lehine anlamlı farklılık görülmüştür. Ayrıca mezuniyet durumları değişkeni ile yaşam boyu öğrenme eğilimi alt boyutları arasında anlamlı bir fark görülmemiştir ($p>0,05$).

Tablo.8 Öğretmen Mesleki Öğrenme Ölçeği ve Yaşam Boyu Öğrenme Eğilimi Alt Boyut Puanlarının Medeni Durumu Değişkenine Göre t-testi Sonuçları

Alt Boyutlar	Medeni Durum	N	\bar{X}	Ss	t	p
İş Birliği	Bekâr	252	24,34	5,23	,436	,663
	Evli	259	24,15	4,87		
Yansıtma	Bekâr	252	40,81	8,29	,958	,339
	Evli	259	40,13	7,81		
Uygulama	Bekâr	252	20,79	4,43	-2,211	,833

	Evli	259	20,86	4,04		
Bilgi Tabanına Ulaşma	Bekâr	252	24,21	5,26	,954	,341
	Evli	259	23,80	4,66		
Mesleki Öğrenme Toplam	Bekâr	252	110,15	21,61	,669	,504
	Evli	259	108,93	19,44		
Motivasyon	Bekâr	252	10,83	7,93	-,754	,451
	Evli	259	11,34	7,61		
Sebat	Bekâr	252	11,88	7,77	-1,292	,197
	Evli	259	12,74	7,21		
Öğrenmeyi Düzenlemede Yoksunluk	Bekâr	252	25,82	8,17	1,232	,218
	Evli	259	24,91	8,44		
Merak Yoksunluğu	Bekâr	252	37,06	12,42	,989	,323
	Evli	259	35,97	12,41		
Yaşam Boyu Öğrenme Toplam	Bekâr	252	85,59	24,03	509	,770
	Evli	259	84,97	23,72		

*P<0,05; N (511)

Katılımcıların medeni durum değişkeni ile mesleki öğrenme ölçeği ve yaşam boyu öğrenme eğilimi alt boyutları ve mesleki öğrenme toplam arasında anlamlı bir fark görülmemiştir (p>0,05).

Tablo.9 Öğretmen Mesleki Öğrenme Ölçeği ve Yaşam Boyu Öğrenme Eğilimi Alt Boyut Puanlarının Okul Düzeyi Değişkenine Göre Anova Sonuçları

Alt Boyutlar	Okul Düzeyi	N	\bar{X}	Ss	df	F	p
İş Birliği	İlkokul	104	24,78	4,81	2	1,606	,202
	Ortaokul	254	23,85	5,20	508		
	Lise	153	24,53	4,91	510		
Yansıtma	İlkokul	104	41,03	7,57	2	,558	,573
	Ortaokul	254	40,11	8,22	508		
	Lise	153	40,67	8,09	510		
Uygulama	İlkokul	104	21,23	3,88	2	,623	,537
	Ortaokul	254	20,76	4,19	508		
	Lise	153	20,66	4,53	510		
Bilgi Tabanına Ulaşma	İlkokul	104	24,29	4,43	2	,220	,802
	Ortaokul	254	23,94	5,00	508		
	Lise	153	23,90	5,26	510		
Mesleki Öğrenme Toplam	İlkokul	104	111,33	18,69	2	,635	,530
	Ortaokul	254	108,66	20,92	508		
	Lise	153	109,76	21,10	510		
Motivasyon	İlkokul	104	11,50	8,12	2	,184	,832
	Ortaokul	254	10,97	7,80	508		
	Lise	153	11,00	7,51	510		
Sebat	İlkokul	104	13,14	8,29	2	1,001	,368
	Ortaokul	254	11,92	7,47	508		
	Lise	153	12,42	6,97	510		

Öğrenmeyi Düzenlemede	İlkokul	104	26,14	8,45	2	2,665	,071
	Ortaokul	254	25,81	8,18			
Yoksunluk	Lise	153	24,08	8,36	510		
Merak Yoksunluğu	İlkokul	104	38,36	12,83	2	3,020	,051
	Ortaokul	254	36,88	12,06			
	Lise	153	34,64	12,54	510		
Yaşam Boyu Öğrenme	İlkokul	104	89,14	24,31	2	2,731	,066
	Ortaokul	254	85,58	24,21			
Toplam	Lise	153	82,14	22,64	510		

Katılımcıların medeni durum değişkeni ile mesleki öğrenme ölçeği ve yaşam boyu öğrenme eğilimi alt boyutları ve mesleki öğrenme toplam arasında anlamlı bir fark görülmemiştir ($p>0,05$).

Tablo.10 Katılımcıların Öğretmen Mesleki Öğrenme Ölçeği Alt Boyutları ile Yaşam Boyu Öğrenme Eğilimi Ölçeği Alt Boyutları Arasındaki Korelasyon Testi Sonuçları

Alt Boyutlar (n=511)		Motivasyon	Sebat	Öğrenmeyi	Merak	Yaşam Boyu
				Düzenlemede		
				Yoksunluk		
İş Birliği	r	,027	,020	,107*	,107*	,108*
	p	,547	,646	,015	,016	,015
Yansıtma	r	,051	,025	,164*	,154*	,162*
	p	,254	,565	,000	,000	,000
Uygulama	r	,073	,069	,151*	,153*	,178*
	p	,100	,118	,001	,001	,000
Bilgi Tabanına	r	,068	,024	,124*	,138*	,145*
	p	,123	,596	,005	,002	,001
Mesleki Öğrenme	r	,058	,035	,152*	,152*	,162*
	p	,191	,430	,001	,001	,000

* $P<0,05$; N (511)

Öğretmen mesleki öğrenme ölçeği alt boyutları ile yaşam boyu öğrenme eğilimi ölçeği alt boyutları arasında anlamlı ilişki olup olmadığını test etmek amacıyla yapılan pearson korelasyon testi sonucunda, iş birliği alt boyutu ile öğrenmeyi düzenlemede yoksunluk ($r=,107$; $p<0,05$), merak yoksunluğu ($r=,107$; $p<0,05$) ve yaşam boyu öğrenme ($r=,108$; $p<0,05$) alt boyutları arasında düşük düzeyde pozitif yönlü anlamlı bir ilişki tespit edilmiştir. Yansıtma alt boyutu ile öğrenmeyi düzenlemede yoksunluk ($r=,164$; $p<0,05$), merak yoksunluğu ($r=,154$; $p<0,05$) ve yaşam boyu öğrenme ($r=,162$; $p<0,05$) alt boyutları arasında düşük düzeyde pozitif yönlü anlamlı bir ilişki tespit edilmiştir. Uygulama alt boyutu ile öğrenmeyi düzenlemede yoksunluk ($r=,151$; $p<0,05$), merak yoksunluğu ($r=,153$; $p<0,05$) ve yaşam boyu öğrenme ($r=,178$; $p<0,05$) alt boyutları arasında düşük düzeyde pozitif yönlü anlamlı bir ilişki tespit edilmiştir. Bilgi tabanına ulaşma alt boyutu ile öğrenmeyi düzenlemede yoksunluk ($r=,124$; $p<0,05$), merak yoksunluğu ($r=,138$; $p<0,05$) ve yaşam boyu öğrenme ($r=,145$; $p<0,05$) alt boyutları arasında düşük düzeyde pozitif yönlü anlamlı bir ilişki

tespit edilmiştir. Mesleki öğrenme eğilimi toplam alt boyutu ile öğrenmeyi düzenlemede yoksunluk ($r=,152$; $p<0,05$), merak yoksunluğu ($r=,152$; $p<0,05$) ve yaşam boyu öğrenme ($r=,162$; $p<0,05$) alt boyutları arasında düşük düzeyde pozitif yönlü anlamlı bir ilişki tespit edilmiştir.

Tartışma ve Sonuç, Öneriler

Yapmış olduğumuz çalışmada katılımcıların cinsiyet değişkine ile mesleki öğrenme ölçeği alt boyutları ve mesleki öğrenme toplam arasında anlamlı bir fark görülmemiştir. Benzer olarak bulgumuzu destekleyen (Uçar, 2021; Cücemen 2018) çalışmalar vardır. Bununla birlikte Savaş (2021), öğretmen mesleki öğrenmesi üzerine yapmış olduğu çalışmada sadece yansıtma alt boyutunda kadın katılımcıların lehine bir sonuca ulaşmıştır. Çalışmamızda bulguladığımız sonucun başka çalışmalarda yansıtma alt boyutunda farklılaşması farklı örneklem grupları üzerinde yapılmasından kaynaklandığı düşünülebilir. Sonuç olarak cinsiyet değişkeninin öğretmen mesleki öğrenmesi üzerinde anlamlı bir fark oluşturmadığı bulgulanmıştır. Bu durum cinsiyet değişkeninin öğretmen mesleki öğrenmesi ve mesleki öğrenme faaliyetlerine katılım üzerinde belirleyici bir etken olmadığı şeklinde yorumlanabilir. Cinsiyet değişkeni ile motivasyon, sebat ve yaşam boyu öğrenme toplam alt boyutları arasında anlamlı bir fark görülmemişken, öğrenmeyi düzenlemede yoksunluk, ve merak yoksunluğu alt boyutları arasında kadın katılımcılar lehine anlamlı bir fark görülmüştür. Çalışmamızda yaşam boyu öğrenme eğilimi toplam puanı anlamında anlamlı bir fark görülmesi de kadın katılımcılar erkek katılımcılara göre yaşam boyu öğrenme eğilimi ölçeğinden daha yüksek puan almışlardır. Özden (2019), yaşam boyu öğrenme eğilimleri açısından kadınların erkeklere göre daha meraktan yoksun olduğunun söylenebileceğini ifade etmiştir. Aynı şekilde Aydın (2018), öğretmen adayları üzerinde yapmış olduğu çalışmada merak yoksunluğu alt boyutunda kadın öğretmen adaylarının ortalamasının erkeklerden daha yüksek olduğu bulgusuna ulaşmıştır. Bu bulguyu destekleyen bir diğer çalışma ise Horoz (2017), öğrenciler üzerinde yapmış olduğu çalışmadır. Bu çalışmada merak yoksunluğu alt boyutunda anlamlı fark tespit edilmiş ve kadın öğrencilerin ortalamalarının erkek öğrencilerden daha yüksek olduğu sonucuna ulaşmıştır. Bununla birlikte cinsiyet değişkenine göre anlamlı farklılığa ulaşılmayan çalışmalarda (Taş, 2020; Akpınar, 2020; Ayaz, 2016; Yılmaz, 2016; Yaman, ve Yazar, 2015) bulunmaktadır. Çalışma verileri genel itibari ile kadınların lehine farklılıklar gösterse de erkeklerin lehine olan çalışmalar da göze çarpmaktadır. Aynı zamanda anlamlı farklılık göstermeyen birçok çalışmada bulunmaktadır. Buradan yola çıkarak genel itibariyle kadınların erkeklere göre yaşam boyu öğrenme eğilimlerinin daha yüksek olduğu düşünülse de çalışmalarda ortaya çıkan farklı sonuçların kültürel çevre, kişilik yapıları, örneklem gruplarının farklı olması gibi nedenlerden kaynaklandığı şeklinde yorum yapılabilir. Sonuç olarak cinsiyet değişkeni ile yaşam boyu öğrenme eğilimi toplam puanına bakacak olursak anlamlı bir fark görülmemiştir. Bunun yanı sıra kadın katılımcılar erkek katılımcılara göre yaşam boyu öğrenme eğilimi ölçeğinden daha yüksek puan almışlardır.

Katılımcıların yaş değişkeni ile öğretmen mesleki öğrenme ölçeği alt boyutları ve toplam arasında anlamlı bir ilişki görülmemiştir. Benzer olarak bulgularımızı destekleyen (Uçar, 2021), yapmış olduğu çalışmada öğretmen mesleki öğrenmesinin yaş değişkeni açısından bir fark oluşturmadığını ifade etmiştir. Yani bu durum yaş değişkeninin öğretmen mesleki öğrenmesi ve mesleki öğrenme faaliyetlerine katılım üzerinde belirleyici bir etken olmadığı şeklinde yorumlanabilir. Yaş ilerledikçe öğrenme noktasında insanlarda gerileme beklense de öğretmenlik mesleğinin dinamik yapısı ile birlikte devamlı bir surette sınıf içerisinde aktif olarak öğrencilere öğretme faaliyetinde bulunması nedeniyle yaş değişkeninin öğretmenin mesleki öğrenmesini etkilemediği düşünülebilir. Yaş değişkeni ile yaşam boyu öğrenme eğilimi ölçeği alt boyutları ve toplam arasında anlamlı bir ilişki görülmemiştir. Bulgumuzu destekler nitelikte Akpınar (2020), öğretmenler üzerinde yapmış olduğu çalışmada yaş değişkeni ile yaşam boyu öğrenme eğilimlerinin ilişkili olmadığını tespit etmiştir. Benzer olarak bulgularımızı destekleyen Dindar ve Bayrakçı (2015), üniversite öğrencileri üzerinde yapmış oldukları çalışmada yaşam boyu öğrenme düzeyleri ile yaş değişkeni arasında bir ilişki olmadığını bulgulamışlardır. Çalışmamızda bulguladığımız sonuç ile literatürdeki farklı çalışma sonuçlarını karşılaştırdığımızda birbirinden farklı bulgulara ulaşılması çevre, bireysel farklılıklar ve araştırmaların farklı örneklem grupları üzerinde yapılmasından kaynaklandığı düşünülebilir. Meslekte çalışma yılı değişkeni ile öğretmen mesleki öğrenme ölçeği alt boyutları ve toplam arasında anlamlı bir ilişki görülmemiştir. Benzer olarak bulgularımızı destekleyen (Uçar, 2021), yapmış olduğu çalışmada öğretmen mesleki öğrenmesinin mesleki tecrübe değişkeni açısından bir fark oluşturmadığını ifade etmiştir. Bunun nedeninin öğretmenlik mesleğinin dinamik yapısının öğretmeni mesleki öğrenme anlamında meslek hayatının her döneminde aktif tutmasından ve sürekli olarak öğrenciler ile eğitim öğretim noktasındaki etkileşimlerinden kaynaklandığı düşünülebilir. Katılımcıların meslekte çalışma yılı ile motivasyon, öğrenmeyi düzenlemede yoksunluk, merak yoksunluğu ve yaşam boyu öğrenme toplam alt boyutları arasında anlamlı bir ilişki görülmemişken sebat alt boyutunda düşük düzeyde pozitif yönlü anlamlı bir ilişki olduğu tespit edilmiştir. Benzer olarak öğretmenlerin yaşam boyu öğrenme eğilimlerinde kıdeme göre fark bulunmadığını destekleyen (Akpınar, 2020; Özden, 2019; Yılmaz ve Beşkaya, 2018; Altın, 2018; Tanatar, 2017; Ayaz ve Ünal, 2016) gibi çalışmalar vardır. Çalışmamızda bulguladığımız sonucun sebat alt boyutunda mesleki kıdemi yüksek olanların lehine bulgulanması alan yazındaki diğer araştırmalardan farklılaşmıştır bu farklılığın ise bireysel farklılıklar ve araştırmaların farklı örneklem gruplarında yapılmasından kaynaklandığı şeklinde yorumlanabilir. Katılımcıların idari görev bulunma durumu değişkeni ile mesleki öğrenme ölçeği alt boyutları ve mesleki öğrenme toplam arasında anlamlı bir fark görülmemiştir. Çalışmamıza paralel olarak Doğan (2009), Hizmet içi eğitime katılımın eğitim öğretim sürecine etkisi ile ilgili yönetici ve öğretmen görüşleri üzerine yapmış olduğu çalışmada ilköğretim okullarında görev yapan yönetici ve öğretmenlerin, hizmet içi eğitim faaliyetlerine katılımın eğitim ve öğretime olan etkisine ilişkin görüşlerinin birbiri ile örtüşür şekilde genelde olumlu ancak bunun

ortalama bir düzeyde kaldığı görülmüştür. Bunun nedeninin okul idarecilerinin de pedagojik eğitimi tamamlamalarından kaynaklı olarak öğretmenlerden farklarının olmadığı düşünülebilir. Katılımcıların idari görev bulunma durumu değişkeni ile yaşam boyu öğrenme eğilimi ölçeği alt boyutları ve mesleki öğrenme toplam arasında anlamlı bir fark görülmemiştir. İdari görev bulunma durumu değişkeni ile yaşam boyu öğrenme eğilimi ölçeği alt boyutları ve mesleki öğrenme toplam arasında anlamlı bir fark görülmemiştir. Bunun nedeninin okul idarecilerinin, öğretmenler içerisinde seçilmesi ile birlikte eğitim sistemine tıpkı öğretmenler gibi entegre olma durumunda olmalarından kaynaklandığı düşünülebilir. Katılımcıların okul düzeyi değişkeni ile iş birliği, yansıtma, uygulama, bilgi tabanına ulaşma ve mesleki öğrenme toplam alt boyutları arasında anlamlı bir fark görülmemiştir. Benzer olarak bulgularımızı destekleyen (Uçar, 2021), yapmış olduğu çalışmada öğretmen mesleki öğrenmesinin okul kademesi değişkeni açısından bir fark oluşturmadığını ifade etmiştir. Yani bu durum okul düzeyi değişkeninin öğretmen mesleki öğrenmesi ve mesleki öğrenme faaliyetlerine katılım üzerinde belirleyici bir etken olmadığı şeklinde yorumlanabilir. Okul düzeyi değişkeni ile yaşam boyu öğrenme alt boyutları arasında anlamlı bir fark görülmemiştir. Benzer olarak bulgularımızı destekleyen (Taş, 2020; Yazıcı, 2020; Yılmaz, 2016) çalışmalar vardır. Bunun yanı sıra Ayaz ve Ünal (2016), öğretmenler üzerinde yapmış oldukları çalışmada ilkokul kademesinde görev yapan öğretmenlerin ortaokul ve lise kademesinde görev yapanlara göre yaşam boyu öğrenme eğilimleri daha yüksek olduğu görülmüştür. Aynı çalışmada ortaokulda görev yapan öğretmenlerin lise kademesinde görev yapan öğretmenlere göre yaşam boyu öğrenme eğilimlerinin daha yüksek olduğu bulgulanmıştır. Çalışmamızda bulguladığımız sonuç ile literatürdeki farklı çalışma sonuçlarını karşılaştırdığımızda birbirinden farklı bulgulara ulaşılması bireysel farklılıklar ve araştırmaların farklı örneklem grupları üzerinde yapılmasından kaynaklandığı düşünülebilir. Mezuniyet durumu değişkeni ile iş birliği, yansıtma ve mesleki öğrenme toplam alt boyutları arasında anlamlı bir fark görülmemişken, uygulama ve bilgi tabanına ulaşma alt boyutlarında lisansüstü öğrenciler lehine anlamlı farklılık görülmüştür. Benzer olarak Uçar (2021), Öğretmenlerin mesleki öğrenme algıları eğitim durumları değişkenine göre incelendiğinde, öğretmenlerin mesleki öğrenme algılarının eğitim durumlarına göre anlamlı fark göstermediği bulunmuştur. Aynı zamanda ölçeğin alt boyutlarının eğitim durumları değişkenine göre anlamlı fark oluşturmadığı sonucuna ulaşmıştır. Fakat öğretmenlerin mesleki öğrenme algıları eğitim durumları değişkenine göre genel olarak anlamlı farklılık bulunmamasına rağmen uygulama, yansıtma ve bilgi tabanına ulaşma boyutu bakımından yüksek lisans yapanların, lisans mezunlarına göre mesleki öğrenme algılarının daha yüksek olduğu görülmektedir. Bu bulgu çalışmamızda bulduğumuz bulgu ile örtüşmektedir. Ayrıca öğretmenlerin mesleki öğrenme algılarının eğitim durumlarına göre anlamlı fark oluşturmadığını ortaya koyan (Banoğlu, 2009; Gültekin ve Çubukçu, 2008; Güney, 2018; Bal, 2011) gibi çalışmalar da vardır. Çalışmamızda bulguladığımız sonucun lisansüstü eğitimin bireye katmış olduğu araştırma becerisi ile birlikte araştırmaları neticesinde kimi zaman uygulamalarda bulunmaları bu bireylerin uygulama ve

bilgi tabanına ulaşma boyutlarında daha verimli olmalarını sağladığı düşünülebilir. Mezuniyet durumları değişkeni ile yaşam boyu öğrenme eğilimi alt boyutları arasında anlamlı bir fark görülmemiştir. Bulgumuzu destekler nitelikte Aydın (2020), sınıf öğretmenleri üzerinde yapmış olduğu çalışmada mezuniyet durumunun, yaşam boyu öğrenme eğilimlerini etkilemediği tespit edilmiştir. Alan yazında lisansüstü eğitim alan bireylerin yaşam boyu öğrenme düzeylerinin daha yüksek olduğunu tespit eden birçok çalışma da (Mülhim, 2018; Yılmaz ve Beşkaya, 2018) mevcuttur. Çalışmamızda bulguladığımız sonuç ile literatürdeki farklı çalışma sonuçlarını karşılaştırdığımızda birbirinden farklı bulgulara ulaşılması bireysel farklılıklar ve araştırmaların farklı örneklem grupları üzerinde yapılması ve çalışmamıza katılım gösteren öğretmenlerin çoğunun lisans mezunu olmalarından kaynaklandığı düşünülebilir. Katılımcıların medeni durum değişkeni ile mesleki öğrenme ölçeği alt boyutları ve mesleki öğrenme toplam arasında anlamlı bir fark görülmemiştir. Eroğlu (2019), Öğretmenlerin mesleki gelişime katılımlarıyla, mesleki gelişime yönelik tutumları, kendi kendine öğrenmeye hazır bulunuşlukları ve destekleyici okul özellikleri arasındaki ilişkinin incelenmesine yönelik yapmış olduğu çalışmada, çalışmamıza paralel olarak öğretmen mesleki gelişim katılımları ile medeni durum değişkeni açısından ölçek toplam puanında anlamlı bir farka ulaşamamıştır. Alan yazın incelendiğinde öğretmen mesleki öğrenmesi üzerine medeni durum değişkenini de kapsayan pek az çalışmaya rastlanmıştır. Medeni durum değişkeni ile yaşam boyu öğrenme ölçeği alt boyutları arasında anlamlı bir fark görülmemiştir. Bulgumuzu destekler nitelikte Torun ve Seçkin (2020), öğretmenler üzerine yapmış oldukları çalışmada medeni durum değişkeninin öğretmenlerin yaşam boyu öğrenme yeterliliklerini etkilemediğini tespit etmişlerdir. H1 olarak belirlediğimiz ‘Öğretmenlerin mesleki öğrenme düzeyleri ve yaşam boyu öğrenme eğilimleri ile demografik değişkenler arasında anlamlı bir fark vardır. ’hipotezi kısmen kabul edilmiştir.

Mesleki öğrenme toplam puanı ile yaşam boyu öğrenme toplam puanları arasında düşük düzeyde pozitif yönlü ilişkiye rastlanmıştır. Mesleki öğrenme arttıkça yaşam boyu öğrenme artacağı şeklinde yorumlanabilir.H2 olarak belirlediğimiz ‘Öğretmenlerin mesleki öğrenme düzeyleri ve yaşam boyu öğrenme eğilimleri arasında anlamlı bir ilişki vardır.

Sürekli gelişen ve değişen dünyamızda geleceğimizin teminatı olan öğrencilerimizi yetiştiren öğretmenlerimizin hali hazırdaki mesleki öğrenmesi ile birlikte yaşam boyu öğrenme eğiliminde olma durumu ve bu durumu etkileyebilecek cinsiyet, yaş, mesleki tecrübe, branş, idari görev, okul düzeyi, mezuniyet durumu, medeni durum ve bunun gibi değişkenlerine göre incelenmesi önemli olmakla birlikte bu kapsamda çalışmalar yapılması önerilmektedir.

Etik Kurul İzin Bilgileri

Etik değerlendirme kurulu: Muş Alparslan Üniversitesi Bilimsel Araştırma ve Yayın Etik Kurulu

Etik değerlendirme belgesinin tarihi: 01.07.2022

Etik değerlendirme belgesinin sayı numarası: 51526

Araştırmacıların Katkı Oranları Beyanı

Araştırma Dizaynı, Makalenin Hazırlanması ve Verinin Toplanması gibi kısımlarda araştırma yazarları ortak iř birliği sağlamış olup istatiksels analiz kısmı başta olmak üzere diğer tüm sũreçlerde Arř. Gör. Muhammed Ȗzkan TURHAN çalışmaya destek olmuştur.

Çatışma Beyanı

Araştırma kapsamında yazarlar arasında herhangi bir kişisel ve finansal çıkar atışması bulunmamaktadır.

Kaynakça

- Akpınar, Ş. (2020). Öğretmenlerin Yaşam Boyu Öğrenme Eğilimleri ile İyilik Hali ve Özyeterlik İnancı Arasındaki İlişkinin İncelenmesi: Afyonkarahisar İli Örneği (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Kocaeli Üniversitesi SBE.
- Altın, S. (2018). Ortaöğretim Öğretmenlerinin Yaşam Boyu Öğrenme Eğilimlerinin İncelenmesi. (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Bülent Ecevit Üniversitesi SBE.
- Ayaz, C. (2016). Öğretmenlerin Yaşam Boyu Öğrenme Eğilimlerinin Bazı Değişkenler Açısından İncelenmesi. (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Bartın Üniversitesi EBE.
- Aydın, Ş. (2020). Öğretmenlerin Yaşam Boyu Öğrenme Eğilimleri ile Kültürel Sermayeleri ve Aralarındaki İlişkinin İncelenmesi. (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Çukurova Üniversitesi SBE.
- Bal, Ö. (2011). İlköğretim Okullarında Görev Yapan Okul Yöneticisi ve Öğretmenlerin Öğrenen Örgüt Olarak Okullarına İlişkin Algıları (Başakşehir örneği). (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Yıldız Teknik Üniversitesi SBE.
- Banoğlu, K. (2009). İlköğretim okullarında görev yapmakta olan yönetici ve öğretmenlerin öğrenen örgüt algısı. *Journal of Computer and Education Research*, Cilt 5, Sayı 10, 125-149.
- Bayrakçı, M., ve H. Dindar (2015). Factors effecting students' lifelong learning in higher education. *International Journal on Lifelong Education and Leadership*, Cilt 1, Sayı 1, 11-20.
- Coşkun, Y. D. (2009). "Üniversite Öğrencilerinin Yaşam Boyu Öğrenme Eğilimlerinin Bazı Değişkenler Açısından İncelenmesi." (Yayınlanmamış Doktora Tezi). Hacettepe Üniversitesi SBE.
- Coşkun, Y. D. ve Demirel M. (2012). Üniversite öğrencilerinin yaşam boyu öğrenme eğilimleri. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, Cilt 42, Sayı 42, 108- 120.
- Creswell, J. W., and J. D. Creswell (2017). Research design: Qualitative, Quantitative and Mixed Methods Approaches. Sage Publications.
- Cüccem, F. (2018). Mesleki Öğrenme Topluluğu Olarak İlköğretim Okullarının İncelenmesi. (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Osmangazi Üniversitesi SBE.
- Demiralay, R. ve Ş. Karadeniz (2009). İlköğretimde yaşam boyu öğrenme için bilgi okuryazarlığı becerilerinin geliştirilmesi. *Cypriot Journal of Educational Sciences*, Cilt 2, Sayı 6, 89-119.
- Doğan, O. (2009). Hizmetiçi Eğitime Katılımın Eğitim Öğretim Sürecine Etkisi ile İlgili Yönetici ve Öğretmen Görüşleri. (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Maltepe Üniversitesi SBE.
- Eroğlu, M. (2019). Öğretmenlerin Mesleki Gelişime Katılımlarıyla, Mesleki Gelişime Yönelik Tutumları, Kendi Kendine Öğrenmeye Hazır Bulunuşlukları ve Destekleyici Okul Özellikleri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi (Yayınlanmamış Doktora Tezi). İnönü Üniversitesi EBE.
- Ersoy, A. ve B. Yılmaz (2009). Yaşam boyu öğrenme ve Türkiye'de halk kütüphaneleri. *Türk Kütüphaneciliği*, Cilt 23, Sayı 4, 803-834.
- Fraenkel, J. R., N. E. Wallen ve H. H. Hyun (2012). How To Design and Evaluate Research in Education. New York: McGraw-Hill.
- Gültekin, M., ve Z. Çubukçu (2008). İlköğretim öğretmenlerinin hizmet içi eğitime ilişkin görüşleri. *Manas Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, Cilt 10, Sayı 19, 185-201.
- Gümüş, S., Ç. Apaydın ve M. Ş. ve Bellibaş (2018). Öğretmen mesleki öğrenme ölçeğinin Türkçeye uyarlanması: Geçerlik ve güvenilirlik çalışması. *Eğitim ve İnsani Bilimler Dergisi: Teori ve Uygulama*, Cilt 9, Sayı 19, 107-124.
- Güney, B. (2018). Sınıf Öğretmenlerinin Hizmet İçi Eğitim Programlarına İlişkin Görüşleri. (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi). İnönü Üniversitesi EBE.
- Güney, S. (2013). Davranış Bilimleri. Ankara: Nobel Akademik Yayıncılık.
- Günüç, İ., H. F. Odabaşı ve A. Kuzu (2012). Yaşam boyu öğrenmeyi etkileyen faktörler. *Gaziantep Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, Cilt 11, Sayı 2, 309- 325.
- Hamutoğlu, N. B., Sezen-Gültekin, G., Savaşçı, M., ve Bağcı, M. (2019). Yükseköğretim öğrencilerinin transaksyonel uzaklık algısı ve yaşam boyu öğrenme eğilimleri. *Trakya Eğitim Dergisi*, 9(2), 302-325.
- Hong, S., M. L. Malik ve M. K. Lee (2003). Testing configural, metric, scalar, and latent mean invariance across genders in sociotropy and autonomy using a non-western sample. *Educational and Psychological Measurement*, Vol 63, No 4, 636-654.
- Horoz, O. R. (2017). Mesleki Eğitim Merkezi Öğrencilerinin Yaşam Boyu Öğrenme Eğilimlerinin İncelenmesi (Bartın ili örneği). (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Bartın Üniversitesi EBE.
- Jonassen, D. H. ve B. L. Grabowski (2012). Handbook of Individual Differences, Learning, and Instruction. New York, NY: Routledge.
- Kaplan, A. (2016). Lifelong learning : Conclusions from a literature. *International Online Journal of Primary Education*, Cilt 5, Sayı 2, 43-50.
- Koffeman, A. ve M. Snoek (2019). Identifying context factors as a source for teacher professional learning. *Professional Development in Education*, Cilt 45, Sayı 3, 456-471.
- Kwakman, K. (2003). Factors affecting teachers' participation in professional learning activities. *Teaching and Teacher Education*, Cilt 19, Sayı 2, 149-170.
- Liu, S., P. Hallinger ve D. Feng (2016). Supporting the professional learning of teachers in china: Does principal leadership make a difference?. *Teaching and Teacher Education*, Cilt 59, 79-91.
- Mustan, T. (2002). Dünyada ve Türkiye'de öğretmen yetiştirmede yeni yaklaşımlar. *Kuram ve Uygulamada Eğitim*

Yönetimi, Cilt 29, Sayı 29, 115-127.

- Mülhim, M. A. (2018). Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu Öğrencilerinin Bireysel Yenilikçilik Düzeyleri ve Yaşam Boyu Öğrenme Eğilimlerinin İncelenmesi: Bartın Üniversitesi Örneği. (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Bartın Üniversitesi EBE.
- Özden, S. (2019). Ortaokul Öğretmenlerinin Yaşam Boyu Öğrenme ile EleştirelDüşünme Eğilimlerinin İncelenmesi. (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi). İnönü Üniversitesi EBE.
- Savaş, G. (2021). Öğretmenlerin Mesleki Öğrenmesi ile Bazı Bireysel ve Örgütsel Değişkenler Arasındaki İlişkinin İncelenmesi. (Yayınlanmamış Doktora Tezi). Hacettepe Üniversitesi EBE.
- Tanatar, E., (2017). Öğretmenlerin İş Değerleri ile Yaşam Boyu Öğrenme Eğilimleri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi. (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Marmara Üniversitesi EBE.
- Taş, B. (2020). Öğretmenlerin İdealistlik Düzeylerinin Yaşam Boyu Öğrenme Eğilimleri ile İlişkisi. (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Sütçü İmam Üniversitesi SBE.
- Türk Dil Kurumu-(2022). Türkçe Sözlük. Erişim: <http://www.tdk.gov.tr> (Erişim Tarihi:02.07.2023)
- Turan, S. (2005). Öğrenen toplumlara doğru avrupa birliği eğitim politikalarında yaşam boyu öğrenme. *Ankara Avrupa Çalışmaları Dergisi*, Cilt 5, Sayı 1, 87-98.
- Uçar, H. (2021). Öğretmenlerin Mesleki Öğrenmelerine İlişkin Algıları. (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi). Karabük Üniversitesi SBE.
- Uştu, H., A. T. Mentiş ve B. Sever (2016). Öğretmenlerin mesleki gelişime yönelik algılarına ilişkin nitel bir araştırma. *Elektronik Mesleki Gelişim ve Araştırma Dergisi*, Cilt 1, 15-23.
- Yaman, F., ve T. Yazar (2015). Öğretmenlerin Yaşam Boyu Öğrenme Eğilimlerinin İncelenmesi (Diyarbakır ili örneği). *Kastamonu Eğitim Dergisi*, Cilt 23, Sayı 4, 1553-1566.
- Yazıcı, A. (2020). Okul Müdürlerinin Mesleki Profesyonellikleri ile Yaşam Boyu Öğrenme Eğilimleri: Bir Karma Yöntem Çalışması. (Yayınlanmamış Doktora Tezi). Aydın Adnan Menderes Üniversitesi SBE.
- Yılmaz, M., (2016). Öğretmenlerin yaşam boyu öğrenme eğilimlerinin incelenmesi. *Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, Cilt 13, Sayı 2, 253-262.
- Yılmaz, R.ve Y. M. Beşkaya (2018). Eğitim yöneticilerinin yaşam boyu öğrenme eğilimleri ile bireysel yenilikçilik düzeylerinin incelenmesi. *Ankara University Journal of Faculty of Educational Sciences (JFES)*, Cilt 51, Sayı 1, 159-181.