

الألفاظ والمفاهيم المعبرة عن النقد في القرآن الكريم:

Ali Mohammed Saleh MGHADI²

APA: Mghadi, A. M. S. (2024). الألفاظ والمفاهيم المعبرة عن النقد في القرآن الكريم. *RumeliDE Dil ve Edebiyat Araştırmaları Dergisi*, (38), 1222-1235. DOI: 10.29000/rumelide.1440044.

ملخص

يعتبر هذا البحث محاولة لكشف مواضع النقد القرآني، وحيث إن النقد لم يرد في القرآن الكريم بلفظه، إلا أن كثيرا من الآيات قد عبرت عنه بمعناه اللغوي أو الاصطلاحي في مواضع كثيرة في القرآن الكريم. وإنما بالنظر إلى معاني مفردة "النقد" في اللغة والاصطلاح: من حكم، وتمييز وتقييم، وذم، وإنكار،.. إلى غيرها من المعاني التي سنذكر بعضها منها في هذا البحث، و بمقارنتها ببعض السمات الأساسية للقرآن الكريم، ككتاب إرشاد وتقويم وحكم في القضايا المختلف فيها بين الأمم أو الأفراد، و باعتباره كتاب بيان وإيضاح لسبل الخير والصلاح وحض عليها، وكتاب تمييز بين ما هو صواب فطري نافع للإنسان، وما هو خطأ محدث ضار ومؤذ له، كونه يستمد هيئته وقدرته على ذلك من الله تعالى العالم بما كان وما سيكون في هذا الكون من أحداث ووقائع، فإننا بهذه المقارنة سنخلص إلى أن النقد مفهوم أساسي متجذر في خطابات القرآن وأساليبه المختلفة، فمن أساليب الحوار والقصص في القرآن إلى أساليب الاستفهام والتشبيهات والأخبار وغيرها، بل إن القارئ لكتاب الله لن يمر بصحيفة من صفحات القرآن الكريم دون أن يجد فيها آية متضمنة لهذا المفهوم إما مرشدا وحاضا على قيمة إيجابية، أو منكرا وذاما لأخرى سلبية، أو حاكما على ثلاثة بالبطان والفساد، أو ناصحا ومحذرا من خطر أو سلوك أو فكرة، بل سيتضح لنا من خلال هذا البحث أن النقد القرآني أسلوب أساسي استعمله القرآن الكريم في تحقيق الأهداف السامية لهذا الكتاب العظيم.

الكلمات المفتاحية: اللغة العربية، القرآن الكريم، النقد، المفاهيم، الألفاظ.

75. Kur'ân-ı Kerîm'de Nakd İfade Eden Lafız ve Kavramlar

Öz

Bu araştırmada, Kur'ân-ı Kerîm'de "nakd" in kullanım alanlarının ortaya konulması hedeflenmiştir. Her ne kadar nakd sözcüğü Kur'ân'da lafzen yer almasa da, bir kavram olarak Kur'ân-ı Kerîm'in birçok yerinde dilsel veya terminolojik anlamıyla ifade edildiği görülmektedir. Bu araştırmada nakd kelimesinin yargılama, ayırt etme, değerlendirme, kınama, inkar vb. bir kısmına değineceğimiz dilsel ve terminolojik anlamları göz önünde bulundurularak, kavramın ifade ettiği anlam ile Kur'ân-ı Kerîm'in bazı temel özellikleri arasında karşılaştırma yoluna gidilmiştir. Kur'ân-ı Kerîm, bireyler ve topluluklar arasındaki anlaşmazlıkların olduğu konularda yol gösterici, düzenleyici ve hüküm verici bir kitap olmasının yanı sıra iyilik ve doğruluk yollarını açıklayıp bunları teşvik eden, insanın yaratılışına uygun, doğru ve yararlı olan ile insana zarar veren şeyleri birbirinden ayıran bir kitaptır. Bütün bu niteliklere sahip Kur'ân-ı Kerîm'in bazı temel özellikleri ile nakd kavramı arasındaki

¹ **Beyan (Tez/ Bildiri):** Bu çalışmanın hazırlanma sürecinde bilimsel ve etik ilkelere uyulduğu ve yararlanılan tüm çalışmaların kaynakçada belirtildiği beyan olunur.

Çıkar Çatışması: Çıkar çatışması beyan edilmemiştir.

Finansman: Bu araştırmayı desteklemek için dış fon kullanılmamıştır.

Telif Haklı & Lisans: Yazarlar dergide yayınlanan çalışmalarının telif hakkına sahiptirler ve çalışmalarını CC BY-NC 4.0 lisansı altında yayımlanmaktadır.

Kaynak: Bu çalışmanın hazırlanma sürecinde bilimsel ve etik ilkelere uyulduğu ve yararlanılan tüm çalışmaların kaynakçada belirtildiği beyan olunur.

Benzerlik Raporu: Alındı – Turnitin, Oran: %12

Etik Şikayeti: editor@rumelide.com

Makale Türü: Araştırma makalesi, **Makale Kayıt Tarihi:** 06.12.2023-**Kabul Tarihi:** 20.02.2024-**Yayın Tarihi:** 21.02.2024; **DOI:** 10.29000/rumelide.1440044

Hakem Değerlendirmesi: İki Dış Hakem / Çift Taraflı Körleme

² Dr. Öğrencisi., Bursa Uludağ Üniversitesi, İlahiyat Fakültesi, Arap Dili ve Belagati / PhD Student, Bursa Uludağ University, Faculty of Theology, Arabic Language and Rhetoric (Bursa, Türkiye), almghadi1@gmail.com, **ORCID ID:** 0009-0002-1565-4309, **ROR ID:** https://ror.org/03tg3eb07, **ISNI:** 0000 0001 2182 4517, **Crossreff Funder ID:** 501100007628.

benzeřme bizleri tenkit yönteminin ařında Kur'ân'da yer alan diyalog ve kıssalardaki soru sorma, benzetme, haber verme vb. çeřitli söylem ve üsluplarda var olan temel bir kavram olduđu sonucuna götürmektedir. Kur'ân-ı Kerîm'i okuyanlar, ister diyaloglar ve kıssalarda ister benzetmeler veya bařka şekillerde olsun, neredeyse Kur'ân'ın her sayfasında bu kavramı içeren bir ayet bulacaktır. Bu arařtırmada Kur'ân-ı Kerîm'de yer alan nakdin, Kur'ân'ın yüce hedeflerinin gerçekteřmesi konusunda temel bir üslub olduđu açıklanmaya çalışılacaktır.

Anahtar Kelimeler: Arap dili, Kur'ân-ı Kerîm, Nakd, Kavram, Lafız.

Words and Concepts Expressing Naqd in The Holy Qur'an³

Abstract

This research attempts to uncover instances of naqd (criticism) in the Quran. Although the term "naqd" is not explicitly mentioned in the Quran, numerous verses express its linguistic or terminological meanings in various parts of the Quran. By exploring the meanings of "naqd" in language and terminology, such as judgment, distinction, evaluation, censure, and denial, among others, and comparing them with some fundamental features of the Quran—which is considered a book of guidance, judgment, clarification of paths towards goodness and righteousness, and a book distinguishing between beneficial natural correctness and harmful man-made errors—this research concludes that criticism is a fundamental concept rooted in the discourse and varied styles of the Quran. Whether through dialogues, narratives, questioning, analogies, or other forms, readers of the Quran will encounter verses carrying this concept, either guiding towards positive values, disapproving negative ones, judging a third as invalid and corrupt, advising and warning against dangers, behaviours, or ideas. Through this study, it becomes evident that Quranic criticism is a fundamental approach used to achieve the noble goals of this great book.

Keywords: Arabic language, Quran, Naqd, Concept, Terminology.

المدخل

تکمن أهمية هذا البحث في عدة أمور يمكن أن نسميها تساؤلات البحث هي هل النقد مفهوم قرآني استعمله القرآن الكريم في خطاباته ومارسه في التعامل مع الآخر؟ وكيف مارس القرآن الكريم هذا المفهوم وما حجم هذه الممارسة وحدودها؟ وكون هذا المفهوم لم يرد بلفظه في القرآن الكريم فما هي المفاهيم المرادفة له والألفاظ التي استعملها القرآن الكريم للتعبير عن النقد في خطاباته؟

³ **Statement (Thesis):** It is declared that scientific and ethical principles were followed during the preparation process of this study and all the studies utilised are indicated in the bibliography.

Conflict of Interest: No conflict of interest is declared.

Funding: No external funding was used to support this research.

Copyright & Licence: The authors own the copyright of their work published in the journal and their work is published under the CC BY-NC 4.0 licence.

Source: It is declared that scientific and ethical principles were followed during the preparation of this study and all the studies used are stated in the bibliography.

Similarity Report: Received - Turnitin, Rate: %12

Ethics Complaint: editor@rumelide.com

Article Type: Research article, **Article Registration Date:** 06.12.2023-**Acceptance Date:** 20.02.2024-

Publication Date: 21.02.2024;

DOI: 10.29000/rumelide.1440044

Peer Review: Two External Referees / Double Blind

وأما غاية هذا البحث وهدفه فيكمن في الإجابة على تلك التساؤلات فيسعى لبيان مواضع النقد القرآني في خطابات القرآن الكريم، ثم بيان الألفاظ والمفاهيم الشرعية التي استعملها الخطاب القرآني للتعبير عن النقد، مع الوقوف على بعض الأساليب البلاغية للنقد القرآني لتصرفات البشر وسلوكياتهم السلبية وكيفية تقويمها.

1. اللفظ في اللغة والاصطلاح

1.1. اللفظ في اللغة: لفظ مفرد وجمعه ألفاظ، ولفظ الشيء من فمه رماه وذلك الشيء المرمرى يسمى لفاظة، ولفظ بالكلام وتلفظ به أي: تكلم به، واللفظ هو واحد الألفاظ وهو في الأصل مصدر (الرازي، 1999:283). ومن المجاز: لفظ القول ولفظ به، قال تعالى: " ما يلفظ من قول" أي ما ينطق من قول كما يقال: ما يلفظ المرء بشيء إلا حفظ عليه، ولفظ نفسه أي: مات (الزمخشري، 1998: 2/173).

2.1. اللفظ في الاصطلاح: ما يخرج من الفم، ويُلفظ منه سواء كان كلاماً أو غيره. ويقال: والأرض تُلْفِظ بالميت، إذا لم تقبله، والبحر يلفظ بما في جوفه، إذا رماه إلى الشاطئ، ويقال: الدنيا لافظة بمن فيها إلى الدار الآخرة (الداني، 2007: 84). ومعنى اللفظ المعبر عن النقد في القرآن: أي تلك الكلمات والعبارات القرآنية التي لها علاقة والتقاء مع مفهوم النقد ومعناه فيقال إنها تعبر عنه في أحد وجوهها لما بينهما من الشبه والتقارب وهو عرف لدى أهل البلاغة واللغة.

2. المفهوم في اللغة والاصطلاح

1.2. المفهوم في اللغة: من الفعل فهم بمعنى الواضح أو البين أو المعرفة.

ومفهوم هو اسم المفرد لمفاهيم: وهو اسم مفعول من فهم. ويقال فَهَمَهُ وأَفْهَمَهُ كذا: أي عرفه به وجعله يفهمه، وتفهم الشيء: فهمه شيئاً بعد شيء. وتفاهموا: تفهم بعضهم بعضاً. واستفهمه الشيء: سأله أن يفهمه إياه. وقد استفهمني عن شيء فأفهمته وفهمته إياه (رضا، 1960: 4/461).

2.2. المفهوم في الاصطلاح: هو الصورة الذهنية للشيء سواء وضع بإزائها الألفاظ أو لا، وقيل: هو ما دل عليه اللفظ في غير محل النطق (الحنفي، 860). فهو المعنى المعبر عن فكرة عامة، أو هو مجموع الصفات والخصائص الموضحة لمعنى كلي، كمفهوم الحرية ومفهوم السياسة. ومفهوم الشيء: أي: أن هذا الشيء يفهم فقط من خلال العقل وليس بالحواس (عبد الحميد، 2008: 1749/3) فالمفهوم: هو فكرة مجردة تمثل الخصائص الأساسية للشيء الذي تمثله. فحين نطلب المفاهيم المعبرة عن النقد في القرآن الكريم نبحث عن الأفكار التي تحمل الخصائص الأساسية المعروفة للنقد كالحكم والتمييز والإنكار إلى غير ذلك.

3. النقد في اللغة والاصطلاح

يأتي النقد في اللغة لعدة معان كما ذكر أهل اللغة نذكر منها ما يلي:

أولاً: النقد بمعنى التمييز بين الجيد والرديء فيقال في الدراهم نقد النقد الدراهم. أي مَيَّرَ جيدها من رديئها (الميداني، 1996: 2/297) ومثله يقال في الكلام إذا نقد الكلام فهو فن نقوم من خلاله بتمييز جيد الكلام من سيئه وسليمه من فاسده (عبد الحميد، 2008: 2265/3).

ثانياً: النقد بمعنى إظهار العيب والكشف عنه أو بمعنى الذم: يقال نقدَ يَنقُدُ، نقدًا، فهو ناقد، واسم المفعول منه مَنقُود، وقولنا نقدَ الشيء: أظهر عيوبه ومحاسنه فكان النقد ليس فقط لإظهار العيب فحسب بل هو القيام بعملية تقييم ووزن للشيء، وقولهم لا يُبصر الدينار إلا الناقد: فالمعنى لا يبصر حقيقة الأمر سوى من كان به خبيراً، نقدَ الناس: أظهر ما فيهم من العيوب. ويقال: عرض نفسه لنقد لاذع أي: إنه يثير نقداً حاداً تجاه نفسه، وتناقد الأدياء: نقد بعضهم بعضاً، وأظهروا عيوب بعضهم بعضاً (عبد الحميد، 2008: 2264/3).

وأما النقد في الاصطلاح فقد سعيت للحصول على تعريفات للنقد في الاصطلاح لدى المعاصرين مما استنتجته من تعريفات الأدياء وأهل اللغة وغيرهم ممن عرفوا النقد، وقد خرجت بتعريفين مناسبين كما يلي:

أولاً: عرف الأبناء النقد بأنه: القيام بدراسة الأمور وتفسيرها وتحليلها وموازنتها مع غيرها مما يشابهها أو يقابلها، ومن ثم إصدار الحكم عليها بتحديد مقدارها وقيمتها، وبيان درجتها، يجري هذا في الأمور الحسية والمعنوية، وفي العلوم والفنون وفي كل شيء له علاقة بالحياة (آل ياسين، 1965: 7).

ثانياً: كما عُرف بأنه: الحكم، ويرد الحكم بمعناه العام لدى الأمم كلها، أي: الحكم بالقيمة بأن نقول: هذا حسنٌ وهذا رديء، هذا جميل، وهذا قبيح، ويكون الحكم حينئذٍ مرادفاً للتقويم والتقدير (الطاهر، 1979: 339).

كما عرف النقد الأدبي بأنه مجموعة الأساليب المتبعة لفحص الآثار الأدبية، بقصد كشف الغامض وتفسير النص الأدبي ومن ثم الإدلاء بالحكم عليه في ضوء مناهج بحث يختص بها ناقد من النقاد. ومن هذا التعريف الأخير تؤخذ تسمية النقد ووصفه "بالحكم" حيث يعتبرون أن النقد عملية تقييم للشيء تنتهي بالحكم عليه صحة أو بطلاناً، صواباً أو خطأً.

4. الألفاظ المعبرة عن النقد في القرآن الكريم

لما كان النقد هو أحد الأساليب المتبعة التي سلكها الخطاب القرآني، تجاه تصورات البشر وتصرفاتهم وسلوكياتهم المخالفة للقوانين والتشريعات الإلهية، بغرض تقييمها وتقويمها، فإن هناك ألفاظاً ومفاهيم في ذلك الخطاب عبّرت عن النقد القرآني - كونه لم يرد في القرآن بلفظه- وقد تعددت وتنوعت تلك الألفاظ والمفاهيم المعبرة عنه في القرآن الكريم، على شكلين: ألفاظ تعبر عن النقد في المعنى والغاية، وأخرى تعبر عنه في المعنى فقط، وسيتم بيان ذلك من خلال فرعين كما يلي:

الفرع الأول: الألفاظ المعبرة عن النقد في المعنى والغاية

وهي كما يلي:

١. **النصيحة:** وهي: إرادة الخير للمنصوح له (ابن الأثير، 1979: 919) وتعرّف بأنها: كل قول تضمن الدعوة إلى صلاح والنهي عن الفساد. وجمعها نصائح. وقيل هي: إخلاص الرأي من العش في المنصوح، وإيثار مصلحته (التهانوي، 1996: 1701/2).

هل الناصح ناقد؟ تتضح الإجابة على السؤال، حين تُقارن بين النصيحة والنقد، فإننا نجد التقاء تاماً بين غايات النصح والنقد وبين معانيهما من خلال المقارنة بين تعريفاتهما وخصائصهما، فنصل إلى نتيجة بيّنة هي أن كل ناصح ناقد، لأنه يُذكر بالميزات وينصح بتطبيقها وتعزيزها، ويُحذّر من العيوب وينصح بتقويمها والتخلص منها. وقد كان النبي عليه الصلاة والسلام حين يأخذ البيعة من المسلمين يبايعونه على "السمع والطاعة والنصيحة لكلّ مسلم" (البخاري، 1993: رقم 6778، 2634/6، مسلم، رقم 205، 53/1) وفي هذا إشارة لكون النصّح والتناصح من مرادفات النقد، والألفاظ المعبرة عنه من ألفاظ القرآن الكريم، إذ إن النصح يستلزم كشف العيوب والأخطاء كما هو الحال مع مفهوم النقد.

يقول ابن رجب:⁴ (السيوطي، 1403: 114/1) اتحاد النصح والتعبير⁵ في الغاية - أي كشف الأخطاء - حتى وإن كان ذلك مما يكرهه صاحب الخطأ، قال: إن رد المقالات والأخبار الضعيفة وتبيين الحق في خلافها بالأدلة الشرعية الصحيحة ليس أمراً يكرهه العلماء الصادقون، بل هو شيء محبب لهم بل ويمتدحون فاعله وقد يثنون عليه، ولم يعدوا ذلك من الغيبة مطلقاً، فإذا فرض أن واحداً من الناس يكره إظهار خطئه المخالف للحق فإنه لا عبرة بكرهته لذلك، لأن كراهة إظهار الحق إذا كان مخالفاً لقول الرجل ليس من الخصال المحمودة لدى أهل العقول والعلماء، بل الواجب على الإنسان السوي أن يحب ظهور الحق ويسعد بمعرفة المسلمين له، سواء كان ذلك موافقاً لرأيه أو مخالفاً له، فهو لا يعتبر رأيه الصواب دائماً. وهذا الأمر يعد من النصيحة لله ولكتابه ولرسوله ولدينه وللمسلمين جميعاً، وذلك هو الدين الحق الذي لخصه النبي - عليه الصلاة والسلام في حديث النصيحة المشهور. (الحنبلي، 1988: 4) وبهذا يتضح التقارب والترادف من مفهومي النقد والنصح، بشكل كبير إلا أن لفظ النقد لم يستعمل في خطابات القرآن الكريم، لكنه متكرر - بمفهومه - فيظهر ويُفهم من سياقات الخطاب القرآني، بينما استعمل لفظ النصح في بعض المواضع منه مثل قوله تعالى على لسان نبي الله هود: ﴿أَلَيْسَ لَكُمْ رَسُولَاتٌ رَبِّي وَإِنَّا لَكُم نَاصِحٌ أَمِينٌ﴾ [الأعراف: 68] وقوله تعالى على لسان نبي الله نوح عليه السلام: ﴿يُؤَلِّمُ تِلْكَ الْأُمَّةَ حَتَّى لِيَفْعَلَكُمُ الْيُسْرَى وَأَوَلَيْ لَكُمْ مِنْكُمْ آيَاتٌ﴾ [هود: 34].

٢. **الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر:**

4 زين الدين عبد الرحمن بن أحمد بن رجب السلمي الحنبلي. الإمام الحافظ المحدث الفقيه ولد في بغداد عام 736هـ ومات عام 795هـ.
5 والتعبير كمرادف للنقد في أحد معانيه وهو: العيب.

وهو من الأمور الجامعة لفعل الخير والصلاح والإصلاح في شطره الأول، وهو كذلك أمر جامع للتحذير من كل فعل سيء ومنكر عقلاً وشرعاً، ولذلك عرف العلماء هذا الأمر كما يلي:

المعروف هو: ما عُرف حُسنه شرعاً وعقلاً (السعدي، 2000: 971). فالعقول السليمة تستحسنه ولا تنكره، وقد قيل لأعرابي بِمَ عرفت أنه رسول الله؟ فقال: ما أمر الناس بشيء فقال العقل لبيته ينهى عنه، ولا نهى الناس عن شيء فقال لبيته أمر به. (ابن القيم الجوزية، 1427: 417/2).

والمنكر: هو ضد المعروف وهو: ما عُرف قُبُحه نقلاً وعقلاً. (السعدي، 2000: 971) ووجه التقارب بين الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر، وبين النقد هو في فعلي "الأمر والنهي" بالحرص على المعروف، والنهي عن المنكر، إذ القيام بالأمر " بالمعروف" هو إظهارٌ وتمييزٌ لكل ما هو حسنٌ وجيد من التصورات والتصرفات والأعمال، عن غيرها من التصورات والتصرفات السيئة والردية "المنكرة" وهذا الإجراء هو جوهر النقد وأصله، وبهذا يظهر وجه التقارب في المعنى.

أما وجه التقارب في الغاية، فإن غاية كل من "النقد" و"الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر" هي غاية الصلاح والإصلاح وتقويم الاعوجاج وتعديل الأخطاء والانحرافات⁶ ومن الأوامر والنواهي المتضمنة لمفهوم النقد والمرتبطة بتوجيهات لتعديل سلوكيات أو تصرفات خاطئة مثل قوله تعالى: ﴿يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا إِن جَاءَكُمْ فَاسِقٌ بِنِيٍّ فَتَبَيَّنُوا أَن تُصِيبُوا قَوْمًا بِجَهَالَةٍ فَتُصْحَبُوا عَلٰى مَا فَعَلْتُمْ نَادِمِينَ﴾ [الحجرات:6]. فأمر بالتثبت والتحقق من مصادر الأنباء والأخبار الواردة إلينا وصحتها من عدمها قبل إصدار الأحكام جزافاً على الآخرين، وعد التعاطي مع مثل هذه الأمور دون تثبت من الجهل والسفه الذي يؤدي بفاعله إلى الندامة.

الفرع الثاني: الألفاظ المعبرة عن النقد في المعنى فقط

١. النقص:

ومن الألفاظ المقاربة لمفهوم النقد والتي استعملها القرآن الكريم، "النقص" إلا أنه يختلف مع مفهوم النقد في الهدف، فالنقد له أهداف إيجابية منها التقويم والتصحيح المؤدي إلى البناء، أما هدف النقص فهو هدف سلبي إذ هو الهدم لا البناء، وبهذا يكون النقص معبراً عن النقد في المعنى، مختلفاً عنه في الهدف والنتيجة كونه شكلاً من أشكال الرفض المطلق، ولذلك ورد لفظ "النقص" في القرآن على وجه التحذير منه كصفة سلبية قال تعالى: ﴿وَلَا تَكُونُوا كَالَّذِينَ نَقَصَتْ غُرْلَهُمَا مِنْ بَعْدِ قُوَّةٍ أَنْكَارًا تَتَخَذُونَ آيْمَانَكُمْ كَخَلًا بَيْنَكُمْ﴾ [النحل:92].

٢. الوسطية:

فالتوسط والوسطية: هي أخذ موقف الوسط بين الإفراط والتفريط في الأمور. وقد عُرفت بتعريف مقارب لتعريف النقد، فقالوا: الوسط بالتحريك المعتدل، يقال: شيء وَسَطٌ أي: متوسط بين الجيد والردية (الفيومي، 658/2) والنقد في أحد تعريفاته هو: موقف تجاوز موقفي الرفض والقبول، إلى موقف ثالث متوسط، فيظهر هنا وجه التقارب بين مفهومي "النقد" و"الوسطية" لكن النقد ما يلبث أن ينحاز لما أثبت له الدليل والبرهان من الأمور. أما الوسطية فغايتها إظهار موقف التوسط بين الأمور فحسب، وبهذا يتقاربان في المعنى ويختلفان في الأهداف، كما هو الحال مع مفهوم النقص.

٣. الجدل:

قال ابن خلدون: الجدل هو العلم بأداب المناظرة التي تجري بين أهل المذاهب الفقهية وغيرهم (ابن خلدون، 2004: 203/2) وقيل: الجدل مقابلة الحجة بالحجة، وطبيعته الخصومة والمنازعة في البيان والكلام، وهو: المفاوضة على سبيل المنازعة والمغالبة (ابن منظور، 1999: 212/2، والفراهيدي، 222/1)، وقد سلك القرآن الكريم مسالك مختلفة، ومتنوعة لإثبات ما جاء به من البيانات، ومن الحق والهدى، فسلك مسلك المنطق والبرهان، وسلك مسلك الخطابة والتأثير بالبيان، ومسلك الجدل والإنزام، إلى غير ذلك (أبو زهرة، 1934: 59).

وأما وجه التقارب مع النقد: فالجدل هو: "النقاش" وكذلك النقد هو: "المناقشة" لكن وجه الاختلاف في كون الجدل يظل على اسمه جدلاً، سواء كان بحق أو بباطل، وسواء أكان منبياً على علم، أم لا. فالجدل ورد استعماله في القرآن بالحق تارات ويكون محموداً، قال تعالى: ﴿وَجَادِلْهُمْ بِالَّتِي هِيَ أَحْسَنُ﴾ [النحل:125] وتارات يأتي بالباطل، ويكون مذموماً، قال تعالى: ﴿وَجَادِلُوا بِالْبَاطِلِ لِيُدْحِضُوا بِهِ الْحَقَّ﴾

6 وهناك أوجه اختلاف بين المفهومين مثل: 1. النقد ليس مصطلحاً قرآنياً، بينما الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر هو مصطلح قرآني. 2. أن النقد يأتي بمعنى العيب والذم والاستقباح - أحياناً - بخلاف الأمر بالمعروف والنهي عن المنكر. 3. بينهما خصوص وعموم فالأمر بالمعروف أعم من النقد إذ ليس كل أمر بمعروف هو نقد، بينما قد يكون في كل نهى عن منكر نقد.

[غافر:5] وكذلك يكون مذموما حين يأتي بغير علم، قال تعالى: ﴿وَمِنَ النَّاسِ مَنْ يُجَادِلُ فِي اللَّهِ بِغَيْرِ عِلْمٍ وَيَتَّبِعُ كُلَّ شَيْطَانٍ مَرِيدٍ﴾ [الحج:3]، لكن النقد لا يظل على اسمه "نقدا" إلا إذا استند إلى علم ودليل وبرهان، وإلا سمي تجنيا وافتراء على الغير. وهناك ألفاظ أخرى تُعبر عن النقد بالمعنى المقارب، مثل: الحكمة والحجاج والحوار إلا أنها قد تكون مقاربة جزئية.

5. المفاهيم المعبرة عن النقد في القرآن

لما كانت الألفاظ المعبرة عن النقد تحمل وجهين اثنين للتعبير عنه كما ذكرنا في المبحث السابق، فقد كانت المفاهيم المعبرة عنه تحمل وجوها أكثر من ذلك حيث تأتي المفاهيم المعبرة عن النقد في خطابات القرآن المتنوعة بأكثر من شكل فتجدها في التشبيه والمثل والقصة والحوار والجدل إلى غير ذلك من الأساليب، كما تجد النقد القرآني في الاستفهامات بكثرة فلا يكاد يأتي استفهام قرآني إلا وهو حامل للنقد وهذا ما سنسعى لتبيين الأمثلة له خلال هذا المبحث كما يلي:

النقد في التشبيه القرآني:

كثيرة هي التشبيهات القرآنية التي وردت في القرآن الكريم، لكننا معنيون هنا بالحديث عن صنف واحد من هذه التشبيهات، وهو ما حمل في طياته النقد، لشيء من التصورات، أو التصرفات، بهدف تصويبها وتقويمها. والتشبيه: من الشبه. والشبيه: هو المثل. وشبهه إياه، وشبهه به، أي: مثله (ابن منظور، 1999: 23/7) وسنذكر بعض الأمثلة لبيان ذلك، كما يلي:

المثال الأول:

قال تعالى: ﴿مَثَلُ الَّذِينَ اتَّخَذُوا مِنْ دُونِ اللَّهِ أَوْلِيَاءَ كَمَثَلِ الْعُنكُبُوتِ اتَّخَذَتْ نَبِيًّا وَإِنْ أَوْهَنَ الْبُيُوتِ لَبِئْسَ الْوَعْدُ لَوْ كَانُوا يَعْلَمُونَ﴾ [العنكبوت:41]، فالغرض تشبيه ما اتخذته هؤلاء القوم أساسا ومعتمدا في دينهم وعقيدتهم فعبده من دون الله، بما هو مثل عند الناس في الوهن وضعف القوة. وهو نسج العنكبوت (الزمخشري، 1987: 454/3)، وفي هذا تقريرٌ وهن دينهم، وإنه بلغ الغاية في ذلك، ولما قال: "لو كانوا يعلمون، هو إيغالٌ في تجهيلهم لأنهم لا يعلمونه مع شدة وضوحه لدى من له عقل يفكر به ويميز به بين الأشياء. (القاسمي، 1997: 555/7).

وفي معنى الآية: اتخذوا معبودات من الأصنام غير الله مع علمهم أنها مما لن تنفعهم في الآخرة، كما أن بيت العنكبوت لا ينفعه في صيف ولا شتاء، فكذا حال تلك الأصنام التي يعبدونها، ثم قال وإن أوهن البيوت لبيت العنكبوت إذ لا يستر ولا ينفع ولا يدفع حرا ولا بردا، وكذلك تلك الأصنام والمعبودات التي اتخذوها من دون الله أولياء فهي لن تغني عنهم من الله وعقابه شيئا في الآخرة (الترمذي، 38).

ووجه النقد بين وجلي في التشبيه القرآني بالتقليل من شأن الذين يتولون غير الله ويعبدون سواه فإنهم بفعلهم هذا وضعوا أنفسهم في موضع الوهن والضعف ومن ثم عرضوا أنفسهم للعقوبة إنهم لم يرجعوا إلى رشدهم ويؤمنون بالله ويتولونه.

المثال الثاني:

قال تعالى: ﴿مَثَلُ الَّذِينَ حُمِّلُوا التَّوْرَةَ ثُمَّ لَمْ يَحْمِلُوهَا كَمَثَلِ الْحِمَارِ يَحْمِلُ أَسْفَارًا بِئْسَ مَثَلُ الْقَوْمِ الَّذِينَ كَذَّبُوا بِآيَاتِ اللَّهِ وَاللَّهُ لَا يَهْدِي الْقَوْمَ الظَّالِمِينَ﴾ [الجمعة:5]، ففي الآية تشبيه حال اليهود في جهلهم بما معهم من كتابهم التوراة وآياتها الجليلة بحال الحمار الذي يحمل أسفار العلم والأدب والحكمة وليس له من حملها إلا النصب والثقل والتعب من غير فائدة (الزركشي، 1957: 10/2)، وهذا تشبيه قد أخرج ما لم يُعلم بالبدئية، إلى ما يُعلم بالبدئية، وقد اجتمعا – أي الشبيه، والمشبه به – في الجهل بما حملاه من الأحمال، وفي ذلك الذم والنقد لطريقة معينة من صيغ العلم التي هي الاتكال على حفظ الرواية من غير دراية (الرماني، 1976: 84)، والتقويم في بيان أن من حمل علما وجب عليه العمل به، وفقهه أو فهمه، فلا يكتفي بمجرد الحفظ كما فعل اليهود.

فيكون توجيه النقد في هذا التشبيه لمن يحملون علما دون التفقه به وتعليمه والعمل به.

المثال الثالث:

قال تعالى: ﴿وَالَّذِينَ كَفَرُوا أَعْمَالُهُمْ كَسَرَابٍ بِقِيعَةٍ يَحْسَبُهُ الظَّمْآنُ مَاءً حَتَّى إِذَا جَاءَهُ لَمْ يَجِدْهُ شَيْئًا وَوَجَدَ اللَّهَ عِنْدَهُ فَوَفَّاهُ حِسَابَهُ وَاللَّهُ سَرِيعُ الْحِسَابِ﴾ [النور:39].

ففي هذا المثال تشير الآية إلى بطلان ما اعتقده الذين كفروا من أعمال صالحة أرادوا أن تكون لهم قرينة عند الله تعالى، وهو تشبيه تمثيلي، حيث شبه اجتهادهم في تلك الأعمال التي عملوها وحرصهم على الاستكثار منها، ظنا أنها تقربهم إلى مرضاة الله تعالى بالسراب، فكان مثل ذلك الحال الذي وصلوا إليه تشبيها بحالة رجل أصابه الظمأ وبينما هو يمشي في الصحراء يرى السراب فيظنه ماء، فيسعى إليه فإذا بلغ ذلك المكان الذي رأى فيه السراب لم يجد الماء، بل وجد هناك غريما يأسره ويحاسبه على كل صغير وكبير من أعماله (ابن عاشور، 1984: 251/18) والنقد والتقويم في التشبيه، هو في حضمهم على الإيمان بالله، والدخول في الإسلام، فلا قبول للأعمال مالم تكن مبنية على الإيمان بالله والمتابعة لنيبيه، قال تعالى: ﴿وَمَنْ يَبْتَغِ غَيْرَ الْإِسْلَامِ دِينًا فَلَنْ يُقْبَلَ مِنْهُ وَهُوَ فِي الْآخِرَةِ مِنَ الْخَاسِرِينَ﴾ [آل عمران: 85]

6. النقد في الحوار القرآني

تعددت الآيات، والخطابات القرآنية المتضمنة للنقد، في الحوار القرآني، سواء فيما كان في الأمم السابقة، أو ما كان في عصر تنزل القرآن، فمنها ما يدور تبادل النقد فيه بين متبوع وتابع، ومنها ما يكون بين مستبد، ومعارض ناقد له، ومن تلك الحوارات ما تنوعت أطرافه، فكان أحد طرفيه – الناقد – فردا والطرف الآخر جماعة، أو العكس، وسنقوم بذكر بعض الأمثلة لذلك كما يلي:

حوار أصحاب الجنتين:

ذكر القرآن الكريم في سورة الكهف، حوارًا دار بين رجلين أحدهما له جنتان فيهما من الخير العميم، والوفرة، ما عبر عنه القرآن بقوله: ﴿كُنَّا الْجَنَّتَيْنِ أَنْتَ أَكْلَهُمَا وَلَمْ نَظَلِمْ مِنْهُ شَيْئًا وَفَجَّرْنَا خِلَافَهُمَا نَهْرًا﴾ [الكهف: 33]، لكنه أصابه الغرور، والأنفة والكبر، على صاحبه الذي لم تكن جنته بنفس المستوى من العطاء والخير؛ وقد ذكره ذلك صاحب، بأنعم الله عليه، وحذره من العقوبة المتوقعة، غير أنه لم يستجب لذلك النقد والتحذير، حتى وقع في سوء عمله، وقد صور القرآن الكريم جانبًا من غرور ذلك الرجل في قوله تعالى: ﴿وَكَانَ لَهُ ثَمَرٌ فَقَالَ لِصَاحِبِهِ وَهُوَ يُحَاوِرُهُ أَنَا أَكْثَرُ مِنْكَ مَالًا وَأَعَزُّ نَفَرًا * وَدَخَلَ جَنَّتَهُ وَهُوَ ظَالِمٌ لِنَفْسِهِ قَالَ مَا أَظُنُّ أَنْ تَبِيدَ هَذِهِ أَبَدًا * وَمَا أَظُنُّ السَّاعَةَ قَائِمَةً وَلَئِنْ رُدِدْتُ إِلَى رَبِّي لَأُجِدَنَّ خَيْرًا مِنْهَا مُنْقَلَبًا﴾ فجمع بين الغرور والكفر وإنكار المعاد واليوم الآخر، وزعم أنه إن كان ثمة معاد فإنه سيكون صاحب الفضل والمقام العالي فيه، وقد جادله صاحبه المؤمن وحاوره بأسلوب ناقد وإيجابي إلا أنه أصر على عناده وكفراه كما صور ذلك الآيات قال تعالى: ﴿قَالَ لَهُ صَاحِبُهُ وَهُوَ يُحَاوِرُهُ أَكَفَرْتَ بِالَّذِي خَلَقَكَ مِنْ تُرَابٍ ثُمَّ مِنْ نُطْفَةٍ ثُمَّ سَوَّاكَ رَجُلًا * لَكِنَّا هُوَ اللَّهُ رَبِّي وَلَا أُشْرِكُ بِرَبِّي أَحَدًا * وَلَوْلَا إِذْ دَخَلْتَ جَنَّتَكَ قُلْتَ مَا شَاءَ اللَّهُ لَا قُوَّةَ إِلَّا بِاللَّهِ إِنَّ تَرَنَّا أَنَا أَقَلُّ مِنْكَ مَالًا وَوَلَدًا * فَعَسَى رَبِّي أَنْ يُؤْتِيَنِي خَيْرًا مِنْ جَنَّتِكَ وَيُرْسِلَ عَلَيْهَا حُسْبَانًا مِنَ السَّمَاءِ فَيُصْبِحُ صَعِيدًا زَلَقًا * أَوْ يُصْبِحَ مَاءً غُورًا فَلَنْ نَسْتَطِيعَ لَهُ طَلَبًا﴾ [الكهف: 34-41]

فإن الاستفهام في قول الرجل المؤمن الناقد: أكفرت بالذي خلقك وارد في الإنكار والتعجب، فهو مجازي وليس استفهامًا حقيقيًا، لأن ذلك الرجل كان قد علم من رفيقه الشرك ولذلك قال له مخاطبًا: ولا أشرك بربي أحدا. فالمراد بالكفر الوارد في الآية الشرك معتقداته الذي من مقتضياته إنكار البعث. (ابن عاشور، 1984: 322/15).

خلاصة النقد القرآني في هذا الحوار:

- نقد اعتداده وغروره بالكثرة من المال والاعتزاز بالمكانة.
- نقد ظلمه لنفسه بظنه ديمومة المال والمكانة وأبديتهما وإنكار الساعة والبعث والنشور.
- اختلال الميزان المفهومي لديه، بكونه في حال حصل البعث فمكانته هناك كمكانته في الدنيا أو أفضل.
- إنكار صاحبه المؤمن عليه لكفراه، ثم تذكيره بأصل خلقه لعله يرجع عن غروره واعتداده بالمال والجاه.
- حضه على تقويم سلوكه بما ينبغي له قوله عند دخول جنته، وتحذيره من عاقبة المخالفة إن لم يرجع عن غيه⁷.

حوار نبي الله يوسف مع السجناء:

7 وهذا المثال اشتمل على عدد من الأساليب القرآنية: كالقصص، والحوار، وضرب الأمثال، والتساؤل، فجدده افتتح بضرب المثل من الله تعالى للعباد، ثم هي قصة رجلين وردت بالأسلوب القصصي، وهي عبارة عن حوار متضمن للنقد، من خلال التساؤلات التي وردت على لسان الرجل الناصح الناقد.

ففي هذا الحوار المقتضب ناقش النبي الله يوسف عليه السلام، بأسلوب حوارى متشعب بالنقد مع صاحبيه في السجن، في محاولة منه لتقويم أفكارهم المنحرفة، وتصحيح معتقداتهم من الشرك إلى التوحيد، قال تعالى: على لسان يوسف، عليه السلام: ﴿يَا صَاحِبِي السِّجْنِ أَرَبَابٌ مُتَّفَرِّقُونَ خَيْرٌ أَمِ اللَّهُ الْوَاحِدُ الْقَهَّارُ * مَا تَعْبُدُونَ مِنْ دُونِهِ إِلَّا أَسْمَاءٌ سَمَّيْتُمُوهَا أَنْتُمْ وَآبَاؤُكُمْ مَا أَنْزَلَ اللَّهُ بِهَا مِنْ سُلْطَانٍ إِنْ الْكُفْرُ إِلَّا لَكُمْ أَمْرٌ أَلَّا تَعْبُدُوا إِلَّا إِيَّاهُ ذَلِكَ الدِّينُ الْقَيِّمُ وَلَكِنَّ أَكْثَرَ النَّاسِ لَا يَعْلَمُونَ﴾ [يوسف: 39-40]، فبدأ الحوار معهما بأسلوب لطيف حيث ناداهما بالصحبة، فقال: "يا صاحبي السجن" يقصد بذلك صحبتهما له في السجن، فأضافهما إلى السجن، كأنه قال: يا صاحبي في السجن (ابن عطية، 2001: 245/3)، ثم انتقل في حوارهم إلى الاستفهام الاستنكاري الناقد، فخطبهم على قدر اعتقادهم، أعادة الله خير؟ أم عبادة ما اتخذتم من دونه من الشركاء؟ (القيرواني، 2007: 507)، والاستفهام بمثابة بل، والهمزة للتوبيخ (الزركشي، 1957: 182/6)، ثم يسترسل في نقد تلك المعتقدات من خلال الحوار، عن تلك الآلهة المزعومة التي لا تنفع ولا تضر، بل إن مجرد تسمية تلك الآلهة هو من صنعهم، فلم يأذن لهم الله بتسميتها ولم يأمرهم بذلك، ولكنها اختلاق منهم وافتراء، ثم ختم حوارهم بالترغيب في توحيد الله وعن الدين القيم، بقوله: ذلك الدين القيم، يقول لهم إن هذا الدين الذي دعوتكما إليه من البراءة من عبادة ما سوى الله من الأوثان، وأن تخلصا عبادتكما لله الواحد الأحد، فذلك هو الدين الصحيح ودين الحق الذي لا عوج فيه ولا ريب (الطبري، 2000: 106/16)، وهكذا ينبغي للناقد أن يسلك الطرق العقلانية والأساليب المقتعة في الحوار والبيان، فلا يصح التوجه لقوم بالهدى والنصح أو النقد والتقويم، إلا بلغة يفهمونها و بكلمات يدركون معانيها (الأمين، 2007: 19)، بحيث يصل بهذا النقد إلى مقاصده وغاياته في تقويم التصورات والتصرفات الخاطئة.

7. النقد في التساؤل القرآني

هل يأتي النقد بصيغة التساؤل؟ لعل ذلك يتضح من تفسير قوله تعالى: ﴿وَأَقْبَلَ بَعْضُهُمْ عَلَى بَعْضٍ يَتَسَاءَلُونَ﴾ [الصفافات: 27]، قيل: هم الظلمة وأتباعهم يتساءلون يوم القيامة أي: فيسأل بعضهم بعضاً، سؤال النقد والتوبيخ، وسؤال الخصام الذي يريد الفصاض ممن غرر به يقولون لهم غررتمونا، فيرد عليهم أولئك الظلمة متتصلين من مسؤوليتهم لم قبلتم منا ذلك؟، وبالجملة فإن ذلك التساؤل ليس سؤال المستفهمين، بل هو تساؤل العتاب واللوم (الرازي، 1999: 329/26)، وهذه بعض الأمثلة على ذلك:

المثال الأول:

قال تعالى: ﴿قُلْ مَنْ حَرَّمَ زِينَةَ اللَّهِ الَّتِي أَخْرَجَ لِعِبَادِهِ وَالطَّيِّبَاتِ مِنَ الرِّزْقِ قُلْ هِيَ لِلَّذِينَ آمَنُوا فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا خَالِصَةً يَوْمَ الْقِيَامَةِ كَذَلِكَ نُفَصِّلُ الْآيَاتِ لِقَوْمٍ يَعْلَمُونَ﴾ [الأعراف: 32] في هذه الآية أمر الله تعالى نبيه عليه الصلاة والسلام أن يسأل سؤال إنكار وتعجيب من الذي حرم زينة الله التي أخرج لعباده، أي من الذي أمر بتحريم تلك الأمور؟ كاللباس أثناء الطواف وقد كانوا يطوفون وهم عراة، وكذلك تحريم الطيبات من الرزق كالأنعام، والحراث التي حرّمها الكفار، وكذلك اللحم والودك الذي كان بعض العرب يحرّمونه في الجاهلية في الحج (الشنقيطي، 1995: 14/2) ثم قوم هذا التفكير المعوج، ببيان جليها للذين آمنوا، وكذلك بيان المحرمات التي ينبغي اجتنابها، من خلال الآية التي نلتها، فقال: ﴿قُلْ إِنَّمَا حَرَّمَ رَبِّي الْفَوَاحِشَ مَا ظَهَرَ مِنْهَا وَمَا بَطَّنَ وَالْإِثْمَ وَالْبَغْيَ بَعْضُ الْحَقِّ وَأَنْ تُشْرِكُوا بِاللَّهِ مَا لَمْ يُنَزَّلْ بِهِ سُلْطَانًا وَأَنْ تَقُولُوا عَلَى اللَّهِ مَا لَا تَعْلَمُونَ﴾ [الأعراف: 33].

المثال الثاني:

قال تعالى: ﴿أَنَّى يَكُونُ لَهُ وَلَدٌ وَلَمْ تَكُنْ لَهُ صَاحِبَةً﴾ [الأنعام: 101] فكان ذلك التساؤل رداً وتوبيخاً لمن زعموا الولد لله تعالى، حيث أحالهم بقوله: "أنى يكون له ولد ولم تكن له صاحبة" إلى بديهيات معروفة، أو حقائق مشهورة مألوفة، يخبر المعاند بين يديها صاغراً (أبو زهرة، 1934: 70)، ومن تأمل آيات القرآن الكريم كلها فسيجدتها كفيلاً بالرد على هذه المقالة وغيرها من الدعاوى الباطلة وإنكارها أشد الإنكار. (ابن القيم الجوزية، 1410: 249/3).

ومما جاء من النقد بأسلوب التساؤل في السنة النبوية، قوله صلى الله عليه وسلم لأسامة بن زيد: "أقتلته بعد ما قال لا إله إلا الله؟" (البخاري، 1993: رقم 6478، 2519/6)، فكان تساؤله صلى الله عليه وسلم، على وجه النقد واللوم لأسامة رضي الله عنه، وتقويماً لخطئه الذي وقع فيه حتى لا يتكرر ذلك الخطأ، وذلك عندما أقدم أسامة بن زيد رضي الله عنه على قتل أحد المشركين في ساحة الحرب وقد كان أسامة رآه يتخن في المسلمين قتلاً، فلما اقترب منه أسامة وهم بقتله نطق ذلك المقاتل بالشهادتين إلا أن أسامة ابن زيد لم يمهله فقتله، ولما بلغ الخبر رسول الله (ص) عاتب أسامة ابن زيد رضي الله عنه وانتقده بما ذكر في الحديث السالف.

8. النقد في القصص القرآني

إن القرآن الكريم لم يذكر القصص فيه لبيان تاريخ حدوثها، ولا لأجل التفكُّه بها، وإنما لأجل العبرة والموعظة والهداية قال تعالى: ﴿لَقَدْ كَانَ فِي قَصَصِهِمْ عِبْرَةً﴾ [يوسف:111] (عطية، 2006: 43، 44)، فالقصة القرآنية، أو الخبر قد يوردان أخبار السابقين وشيئاً من أخطائهم، أو انحرافاتهم، مع بيان السُّبُل لتصويب تلك الأخطاء وتقويمها والتحذير من تكرارها، فيكون ذلك عبرة للمتلقى والسامع، وأسلوباً ناجحاً في اقتناعهما. (أبو زهرة، 1934: 5).

قصة أصحاب الجنة:

وهذه الجنة هي عبارة عن بستان كان باليمن بقرية يقال لها ضَرَوَان، تبعد عن صنعاء اليمن اثني عشر ميلاً (الماوردي، 45/2، 67/6)، وفحوى القصة كما ذكر بعض المفسرين (السمرقندي، 2002: 483/3، والشوكاني، 1993: 323/5)، أن أبا خلف لأبناؤه بستاناً بعد أن كان ينفق منه في حياته على أبنائه، وينفق جزءاً من ريعه على المساكين، فلما مات عزم هؤلاء الورثة ألا يعطوا المساكين شيئاً وبيتوا ذلك في نفوسهم، وقد صور القرآن الكريم هذه القصة، لقريش ولمن بعدها لأخذ العبرة، قال تعالى: ﴿إِنَّا بَلَوْنَاكُمْ كَمَا بَلَوْنَا أَصْحَابَ الْجَنَّةِ إِذْ أَقْسَمُوا لَيَصْرِمُنَّهَا مُصْبِحِينَ * وَلَا يَسْتَأْذِنُونَ * فَطَافَ عَلَيْهَا طَائِفٌ مِنْ رَبِّكَ وَهُمْ نَائِمُونَ * فَأَصْبَحَتْ كَالصَّرِيمِ * فَتَنَادُوا مُصْبِحِينَ * أَنْ اغْدُوا عَلَىٰ حَرْبِكُمْ إِنْ كُنْتُمْ صَادِقِينَ * فَانطَلَقُوا وَهُمْ يَتَخَفَتُونَ * أَنْ لَا يَدْخُلَهَا الْيَوْمَ عَلَيْكُمْ مَسْكِينٌ * وَغَدُوا عَلَىٰ حَرْدٍ قَادِرِينَ * فَلَمَّا رَأَوْهَا قَالُوا إِنَّا لَضَالُونَ * بَلْ نَحْنُ مَحْرُومُونَ * قَالَ أَوْسَطُهُمْ أَلَمْ أَقُلْ لَكُمْ لَوْلَا تُسْمِعُونَ * قَالُوا سُبْحَانَ رَبِّنَا إِنَّا كُنَّا ظَالِمِينَ * فَأَقْبَلَ بَعْضُهُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ يَتَلَوْمُونَ﴾ [القلم:17-30]، فالنهي عن دخول المسكين، أي: لا تُمكنوه من الدخول إلى هذا البستان، كقولك: لا أرينك ها هنا، والحد: من المنع: حردت السنة: إذا منعت خيرها. وحازدت الإبل إذا منعت دَرَّها. والمعنى: أنهم عزموا أن يتنكسوا على المساكين ويحرموهم وهم قادرين على نفعهم (الزمخشري، 1987: 120/7)، قال ابن عطية: وكان هذا التخافت خوفاً من أن يشعر بهم المساكين، وكان لفظهم الذي يتخافتون به أن لا يدخلها اليوم عليكم مسكين. (ابن عطية، 2001: 350/5).

وقول قائلهم: لولا تسبحون: أي: هلا تحركت ألسنتكم بذكر الله هلا أعلنتم التوبة إليه سبحانه من خبث نيتكم، فكان أوسطهم وهو أعقلهم قد قال لهم ذلك حين عزموا على فعلهم المشين فذكرهم بقوله: تذكروا الله وقدرته وانتقامه من المجرمين، وتوبوا عن هذه النية السيئة التي نويتوها، وسارعوا إلى تركها والتخلي عنها قبل حلول النقمة فعصوه، فعبرهم، (الزمخشري، 1987: 590/4-591)، وكانت النتيجة اعترافهم بالذنب وعودتهم عن الخطأ، ولكن بعد أن حلت بهم العقوبة، قال تعالى: ﴿قَالُوا سُبْحَانَ رَبِّنَا إِنَّا كُنَّا ظَالِمِينَ * فَأَقْبَلَ بَعْضُهُمْ عَلَىٰ بَعْضٍ يَتَلَوْمُونَ * قَالُوا يَا وَيْلَنَا إِنَّا كُنَّا طَاغِينَ * عَسَىٰ رَبُّنَا أَنْ يُبَدِّلَنَا حَيْرًا مِنْهَا إِنَّا إِلَىٰ رَبِّنَا رَاغِبُونَ﴾ [القلم:29-32]، فاللوم والتلاوم في الآية هو نقد بعضهم لبعض إذ لم يستمعوا إلى نصيحة ذلك الناصح، ولم يمارسوا نقد أنفسهم ويراجعوا أو لم ينكروا عليها إضمار السوء، وهو ما يسمى في مصطلحات العصر بالنقد الذاتي، أي نقد الإنسان لنفسه ومراجعتة إياها عن الخطأ.

خلاصة النقد القرآني على أصحاب الجنة:

- عدم الاستثناء في قسمهم بقول إن شاء الله، أو بالتسبيح
- تبييتهم النية على منع المساكين من الخير
- التخافت بالصوت، وعدم استحضار سماع الله لهم في خلوتهم
- عزمهم على المنع باستحضار قدرتهم على ذلك

قصة حادثة الإفك:

قال تعالى: ﴿إِذْ تَلَقَّوْنَهُ بِالْأَسِنَّةِ وَتَقُولُونَ يَا فَوَاهِكُمْ مَا لَيْسَ لَكُمْ بِهِ عِلْمٌ وَتَحْسَبُونَهُ هَيِّبًا وَهُوَ عِنْدَ اللَّهِ عَظِيمٌ * وَلَوْلَا إِذْ سَمِعْتُمُوهُ قُلْتُمْ مَا يَكُونُ لَنَا أَنْ نَتَكَلَّمَ بِهَذَا سُبْحَانَكَ هَذَا بُهْتَانٌ عَظِيمٌ * يَعِظُكُمُ اللَّهُ أَنْ تَعُودُوا لِمِثْلِهِ أَبَدًا إِنْ كُنْتُمْ مُؤْمِنِينَ﴾ [النور:15-17].

ففي هذه الآيات عتاب ونقد بين وواضح لجميع المؤمنين الذين خاضوا في الإفك وشاركوا في الحديث فيه فكأنه يقول لهم: كان ينبغي عليكم إنكار ذلك الاتهام وعدم التعاطي معه مع بعضكم البعض على جهة الحكاية والنقل وأن تنزهوا الله تعالى عن أن يقع هذا من زوجة نبيه صلى الله عليه وسلم وأن تحكموا على هذه المقالة بأنها بُهْتَانٌ، لأن مدعيها ليس له شاهد ولا دليل على دعواه، والبُهْتَانُ أن يقال في الإنسان ما ليس فيه دون دليل، ثم وعظهم بعد العتاب واللوم والنقد في أن يعودوا إلى مثل هذه الحالة من التماهي مع الافتراءات والأكاذيب. (ابن عطية، 2001: 171 / 4).

خلاصة النقد القرآني على الخاضين في الإفك:

- نقد التعاطي مع الإفك وتناقل الكلام فيه دون علم، مع الظن أن تناقل الكلام في مثل هذا الأمر شيء هين.
- نقد عدم اتخاذ موقف مبدئي ذاتي بنفي التهمة التي ليس لها دليل، بناء على الثقة وحسن الظن برسول الله (ص) وأهل بيته - وقد فعل ذلك البعض⁸ - بينما لم يكلف البعض أنفسهم الكف عن الكلام في ذلك، فضلاً عن أن يقولوا عنه هذا بهتان عظيم.
- التحذير الشديد من العودة لممارسة مثل هذا الفعل من قبل المؤمنين.
- ومن هنا كان في مثل هذه القصص المتضمنة للنقد، هداية وإرشاداً وتقويماً لذوي الأفهام والعقول، بل وسياج لهم في كبح جماح النفس الأمارة بالسوء، والاقتداء بالمنهج القرآني الصحيح الذي يدعو للتثبت من الأمور قبل الخوض وقيل إبداء الرأي فيها.

9. النقد في الخبر القرآني

المثال الأول: ما ذكر الله تعالى في إخباره لنبيه على وجه التهكم بالمشركين وذلك في سياق الحديث عن مريم العذراء عليها السلام وذكر قصتها، قال تعالى مخاطباً نبيه صلى الله عليه وسلم:

﴿وَمَا كُنْتَ لَدَيْهِمْ إِذْ يَقُولُونَ أَفَلَمَنُكُمْ أَيُّهُمْ بِكُفْرٍ كَرِيمٌ﴾ [آل عمران:44]، فالمعلوم قطعاً أن رسول الله (ص) لم يكن حاضراً ذلك الحدث معهم، فما فائدة هذا الخبر؟ فيقال: إن معرفة الأخبار والحوادث لا يكون إلا بأربعة طرق: القراءة أو الرواية أو المشاهدة أو الوحي، وقد كان أولئك النفر من المشركين يعلمون قطعاً أن النبي عليه الصلاة والسلام لم يكن يعرف القراءة ولا هو من أهل الرواية؛ فهو لم يخاطب أهل الكتاب ولا جالسهم ولم يأخذ عنهم علماء، وهم في نفس الوقت أيضاً ينكرون نزول الوحي إليه (ص) فلم يبق إلا المشاهدة وهي وسيلة مستحيلة بحق النبي ففأهاها تهكما بهم إذ أنكروا الوحي إليه مع علمهم أنه لا قراءة له ولا رواية، والمقصود تحقيق كون الإخبار بهذه القصة وغيرها هو عن طريق الوحي للنبي (ص) ولكنه سيخبرهم على سبيل التهكم بمنكريه، فكانه يقول لهم: إن رسولنا أخبركم بما لا سبيل إلى معرفته بالعقل مع اعترافكم بأنه لم يسمعه ولم يقرأه في كتاب، وتتكرون أنه وحي فلم يبق بعد ذلك ما يحتاج إلى النفي سوى المشاهدة التي هي في الأصل أظهر الأمور انتفاء لاستحالتها المعلومة عند جميع العقلاء. ونظيره في قصة موسى ﴿وَمَا كُنْتَ بِجَانِبِ الْعُرْبِ﴾ [القصص:44] ﴿وَمَا كُنْتَ بِجَانِبِ الطُّورِ﴾ [القصص:46]. (الرومي، 1997: 49).

خلاصة النقد القرآني في المثال السابق:

نقد تعطيل المشركين لعقولهم التي وهبهم الله إياها إذ يفكرون بها في محاربة الحق والوحي، بينما لو أعملوا التفكير بها قليلاً لتوصلوا من خلال هذا التفكير إلى الهداية والصواب.

المثال الثاني:

ومن أمثلة النقد في الخبر القرآني ما أخبر به القرآن على وجه التهديد والتفريع لأبي لهب عم النبي صلى الله عليه وسلم الذي كثر إيذاؤه للنبي، قال تعالى: تَبَّتْ يَدَا أَبِي لَهَبٍ وَتَبَّ * مَا أَغْنَىٰ عَنْهُ مَالُهُ وَمَا كَسَبَ * سَيَصْلَىٰ نَارًا ذَاتَ لَهَبٍ * وَامْرَأَتُهُ حَمَّالَةَ الْحَطَبِ * فِي جِيدِهَا حَبْلٌ مِّن مَّسَدٍ﴾ [المسد:5-1]،

والمعنى في هذا الخبر أي: قد باء بالخسارة وتقرر ذلك عندنا فلا فلاح ولا خلاص له أبداً، وذلك أن النبي صلى الله عليه وسلم حين نزلت عليه الآية: ﴿وَأَنْذِرْ عَشِيرَتَكَ الْأَقْرَبِينَ﴾ [الشعراء:214]، صعد فوق الصفا ونادى في الناس فاجتمعوا فقال: لقد أمرني ربي أن أنذر عشيرتي الأقربين وأدعوهم إلى الإيمان بالله وحده، فأنكروا ذلك وقام أبو لهب فقال: تبا لك سائر اليوم ألهذا دعوتنا، فأنزل الله فيه هذه السورة. وتبت بمعنى: خسرت يدا أبي لهب ويقال: إنما ذكر اليد وأراد به نفسه وقال مقاتل: تَبَّتْ يَدَا أَبِي لَهَبٍ وَتَبَّ يعني: خسرت نفسه وكان أبو لهب عم النبي صلى الله عليه وسلم واسمه «عبد العزى» وقد ذكره القرآن بكنيته ولم يذكر اسمه لأن اسمه كان منسوباً إلى صنم، ثم قال: مَا أَغْنَىٰ عَنْهُ مَالُهُ أَي: لن تنفعه أمواله في الآخرة إذ كفر في الدنيا، والكسب قيل: أراد به الولد لأن ولد الرجل من كسبه ثم قال: سَيَصْلَىٰ نَارًا ذَاتَ لَهَبٍ أَي: لقد تقرر مصيره بدخول النار ذات اللهب في الآخرة، وامرأته أيضاً تدخل النار معه ونعتها بحمالة الحطب على معنى الذم والشين يعني: حمالة الخطايا والذنوب. ويقال: حَمَّالَةُ الْحَطَبِ يعني: تمشي بالنميمة فسمى النميمة حطباً

8 هم: أبو أيوب خالد بن زيد وامرأته.. قالت له امرأته أم أيوب: يا أبا أيوب، ألا تسمع ما يقول الناس في عائشة؟ قال: بلى، وذلك الكذب، أكتب يا أم أيوب فاعطه؟ قالت: لا، والله ما كنت لأفعله، قال: فعائشة والله خير منك. سيرة ابن هشام، 302/2.

لأنه يلقي بني القوم العداوة والبغضاء وكانت تمشي بالنميمة في عداوة النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه ويقال: كانت تحمل الشوك فطرحة في طريق النبي صلى الله عليه وسلم وأصحابه بالليل من بغضها لهم. (السمرقندي، 2002: 632 / 3).

وقد هلك أبو لهب بالعدسة بعد وقعة بدر لسبع ليال فاجتنبه أهله مخافة العدوى فبقي ثلاثا حتى أنتن فلما خافوا العار استأجروا بعض الأجراء فاحتملوه ودفنوه، فكان الأمر كما أخبر به القرآن، (الألوسي، 1994: 172 / 23 و أبو السعود، 210/9)، وقد عدل القرآن عن ذكره باسمه، فكنى قيل: لقبح الاسم، (الزرركشي، 1957: 179/1)، وهو نوع من التحقير، والذم له.

خلاصة النقد القرآني في المثال السابق:

جاء النقد في هذا الخطاب القرآني حاسما ومقررا بجزء مستحق لأحد أقرباء النبي صلى الله عليه وسلم وهو عمه، فلم تغن عنه تلك القرابة شيئا حين حاد عن المنهج السديد والطريق القويم الذي دعاه إليه القرآن، وقد كان هذا النقد بمثابة قرار وحكم مستحق جزاء تطاول هذا المشرك وامراته على مقام النبوة بالعصيان والعناد، وعلى مقام الصحابة والمسلمين بالإيذاء.

الخاتمة

وبعد فإن هذه المباحث الثلاثة وهذا العنوان إجمالا كانت محاولة للكشف عن موضوع النقد في القرآن الكريم ولو بشكل جزئي من خلال ما ورد فيه من الأمثلة والتوضيحات فهو وارد بمعناه الواضح في تشبيهات القرآن الكريم كما هو مبين كاسلوب بارز أيضا في الحوارات الواردة في القرآن سواء تلك التي كانت بين البشر أنفسهم أو بين البشر من طرف وبين أنبيائهم من طرف آخر، وكما برز أيضا في قصص القرآن الكريم وتساؤلاته وأخباره، وبهذا يكون هذا البحث هو إسهام متواضعا في مجال واسع يحتاج لمزيد من البحث والعمل للإحاطة بمفهوم النقد في القرآن الكريم، إذ النقد ليس شيئا غامضا فهو مفهوم في غاية الأهمية وله دراسات خاصة لدى أهل اللغة والأدب، وإنما كان حرصنا في هذا البحث على بيان هذا المفهوم في القرآن الكريم وكيف مارسه الخطابات القرآنية وهو مقصد البحث، وختاما أمل أن يسهم هذا البحث في فتح الأبواب للمهتمين بهذا المجال -مجال النقد- سواء في الدراسات البلاغية واللغوية من خلال القرآن أو في الدراسات الفكرية والشرعية فهو موضوع يحتاج إلى إثراء وتتبع والله من وراء القصد.

المراجع

القرآن الكريم

- ابن الأثير. (1979). *النهاية في غريب الحديث والأثر*. ط1، تح: طاهر الزاوي - محمود الطناحي. بيروت: المكتبة العلمية.
- ابن خلدون، عبد الرحمن. (2004). *المقدمة*. ط1، تح: عبد الله الدرويش. دمشق: دار الهداية.
- ابن عاشور، محمد الطاهر. (1984). *التحرير والتنوير*. تونس: دار التونسية للنشر.
- ابن عطية، عبد الحق. (2001). *المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز*. تح: عبد السلام عبد الشافي، بيروت: دار الكتب العلمية.
- ابن منظور، محمد بن مكرم. (1999). *لسان العرب*. ط3، تصحيح: أمين عبد الوهاب. بيروت: دار إحياء التراث العربي.
- أبو السعود، محمد بن محمد. *إرشاد العقل السليم*. بيروت: دار إحياء التراث العربي.
- أبو زهرة، محمد. (1934). *تاريخ الجبل*. بيروت: دار الفكر العربي.
- آل ياسين، محمد حسن. (1965). *مقدمة الكشف عن مساوئ شعر المتنبي، للصاحب بن عباد*. ط1، بغداد: مطبعة المعارف.
- الألوسي، شهاب الدين. (1994). *روح المعاني*. ط1، تح: علي عبد الباري عطية. بيروت: دار الكتب العلمية.
- الأمين، إحسان. (2007). *منهج النقد في التفسير*. ط1، بيروت: دار الهادي للطباعة والنشر.
- البخاري، محمد بن إسماعيل. (1993). *صحيح البخاري*. ط5، تح: مصطفى البيغا. دمشق: دار ابن كثير.
- الترمذي، محمد بن علي. *الأمثال من الكتاب والسنة*. ط1، تح: السيد الجميلي. دمشق: دار أسامة.
- التهانوي، محمد علي. (1996). *كشاف اصطلاحات الفنون والعلوم*. ط1، تح: علي دروج. بيروت: مكتبة لبنان.
- الجوزية، ابن القيم. (1410). *التفسير القيم*. ط1، بيروت: دار مكتبة الهلال.
- الجوزية، ابن القيم. (1427). *بدائع التفسير المسمى بالجامع لما فسرہ الإمام ابن القيم*. ط1، جمع: يسري السيد. الدمام: دار ابن الجوزي.
- الحنبلي، زين الدين ابن رجب. (1988). *الفرق بين النصيحة والتعيير*. ط2، عمان الأردن: دار عمار.
- الحنفي، أبو البقاء. *الكليات*. تح: عدنان درويش - محمد المصري. بيروت: مؤسسة الرسالة.

- الداني، عثمان بن سعيد. (2007). *الفرق بين الضاد والطاء في كتاب الله*. ط1. تح: حاتم الضامن. دمشق: دار البشائر.
- الرازي، أبو عبد الله محمد. (1999). *مفاتيح الغيب*، ط3. بيروت: دار إحياء التراث العربي.
- الرازي، محمد بن أبي بكر. (1999). *مختار الصحاح*. ط5. تح: يوسف الشيخ محمد. بيروت: المكتبة العصرية.
- رضا، أحمد. (1960). *معجم متن اللغة*. ط1. بيروت: دار مكتبة الحياة.
- الرماني، أبو الحسن. (1976). *النكت في إعجاز القرآن*. ط3. تح: محمد خلف الله ومحمد زغلول. القاهرة: دار المعارف.
- الرومي، فهد عبد الله. (1997). *البيدهيات في القرآن دراسة نظرية*. ط1. الرياض: مكتبة التوبة.
- الزركشي، بدر الدين. (1957). *البرهان في علوم القرآن*. ط1. تح: محمد أبو الفضل إبراهيم. بيروت: دار المعرفة.
- الزمخشري، محمود بن عمر. (1998). *أساس البلاغة*. ط1. تح: محمد باسل. بيروت: دار الكتب العلمية.
- الزمخشري، محمود بن عمر. (1987). *الكشاف عن حقائق غوامض التنزيل*. ط3. القاهرة: دار الريان للتراث.
- السعدي، عبد الرحمن. (2000). *تيسير الكريم الرحمن في تفسير كلام المنان*. ط1. تح: عبد الرحمن اللويحق. بيروت: مؤسسة الرسالة.
- السمرقندي، نصر بن محمد. (2002). *بحر العلوم*. تح: محمود مطرجي. بيروت: دار الفكر.
- السيوطي، جلال الدين. (1403). *طبقات الحفاظ*. ط1. بيروت: دار الكتب العلمية.
- الشنقيطي، محمد الأمين. (1995). *أضواء البيان في إيضاح القرآن بالقرآن*. ط5. بيروت: دار ابن حزم.
- الشوكاني، محمد بن علي. (1993). *فتح القدير*. دمشق: دار ابن كثير.
- الطاهر، علي جواد. (1979). *مقدمة في النقد الأدبي*. ط1. بيروت: المؤسسة العربية للدراسات.
- الطبري، محمد بن جرير. (2000). *جامع البيان في تأويل القرآن*. تح: أحمد شاكر. مؤسسة الرسالة.
- عبد الحميد، أحمد مختار. (2008). *معجم اللغة العربية المعاصرة*. ط1. الرياض: عالم الكتب.
- عطية، سعيد. (2006). *الإعجاز القصصي في القرآن*. ط1. القاهرة: دار الأفاق العربية للطباعة والنشر.
- الفرهيدي، الخليل بن أحمد. *العين*. تح: مهدي المخزومي، إبراهيم السامرائي، بيروت: مكتبة هلال.
- الفيومي، أحمد بن محمد. *المصباح المنير*. بيروت: المكتبة العلمية.
- القاسمي، محمد جمال الدين. (1997). *محاسن التأويل*. ط1. تح: محمد باسل عيون السود. بيروت: دار الكتب العلمية.
- القيرواني، علي بن فضال. (2007). *النكت في القرآن الكريم*. ط1. تح: عبد الله الطويل. بيروت: دار الكتب العلمية.
- الماوردي، علي بن محمد. *النكت والعيون*. تح: السيد عبد المقصود. بيروت، دار الكتب العلمية.
- مسلم. *الجامع الصحيح، المسمى صحيح مسلم*. بيروت: دار الجبل.
- الميداني، عبد الرحمن حبكة. (1996). *البلاغة العربية*. ط1. دمشق: دار القلم.

Kaynakça

el-Kur'ânü'l-Kerîm

'Abdülhamîd, Ahmed Muhtâr. (2008). *Mu'cemü'l-lügati'l-'Arabiyeti'l-mu'âsıra*. 1.Baskı. Riyad: 'Âlemü'l-Kütüb.

'Atıyye, Sa'îd. (2006). *el-İ'câzü'l-kasasî fi'l-Kur'ân*. 1.Baskı. Kahire: el-Âfâku'l-'Arabiyete li't-Tıbbâ'a ve'n-Neşr.

Âlu Yâsîn, Muhammed Hasen. (1965). *Mukaddimetü'l-keşf 'an mesâvi'i şî'ri'l-Mütenebbî li's-Sâhib b. 'Abbâd*. 1.Baskı. Bagdad: Matbaatü'l-Ma'ârif.

Buhârî, Muhammed b. İsmâîl el-. (1993). *Sahîhu'l-Buhârî*. 5.Baskı. Thk. Mustafa el-Begâ. Dimaşk: Dâru İbn Kesîr.

Cevziyye, İbnü'l-Kayyim el-. (1410). *et-Tefsîru'l-kayyim*. 1.Baskı. Beyrut: Dâru Mektebeti'l-Hilâl.

Cevziyye, İbnü'l-Kayyim el-. (1427). *Bedâi'u't-tefsîri'l-müsemma bi'l-câmi' limâ fesserahül-İmâm İbnü'l-Kayyim*. 1.Baskı. Cem': Yesrî es-Seyyid. Demmâm: Dâru İbni'l-Cevzî.

Dânî, Osmân b. Sa'îd ed-. (2007). *el-Fark beyne'd-dâd ve'z-zâ fi Kitâbillâh*. 1.Baskı. Thk. Hâtim ed-Dâmin. Dimaşk: Dâru'l-Beşâir.

- Ebû Zehra, Muhammed. (1934). *Târîhu'l-cedel*. Beyrut: Dâru'l-Fikri'l-'Arabî.
- Ebu's-Su'ûd, Muhammed b. Muhammed. *İrşâdü'l-'akli's-selîm*. Beyrut: Dâru İhyâi't-Türâsi'l-'Arabî.
- el-Âlûsî, Şihâbüddîn. (1994). *Rûhu'l-me'ânî*. 1.Baskı. Thk. 'Ali 'Abdülbârî 'Atiyye. Beyrut: Dâru'l-Kütübi'l-'İlmiyye.
- Emîn, İhsân el-. (2007). *Menhecü'n-nakd fi't-tefsîr*. 1.Baskı. Beyrut: Dâru'l-Hâdî li't-Tibâ'a ve'n-Neşr.
- Ferâhidî, Halîl b. Ahmed el-. *el-'Ayn*. Thk. Mehdî el-Mahzûmî, İbrâhîm es-Sâmerrâ'î. Beyrut: Mektebetü Hilâl.
- Feyyûmî, Ahmed b. Muhammed el-. *el-Misbâhu'l-Münîr*. Beyrut: el-Mektebetü'l-'İlmiyye.
- Hanbelî, Zeynüddîn İbnü Receb el-. (1988). *el-Fark beyne'n-nasîha ve't-ta'yîr*. 2.Baskı. 'Ammân Ürdün: Dâru 'Ammâr.
- Hanefî, Ebu'l-Bekâ el-. *el-Külliyât*. Thk. 'Adnân Dervîş, Muhammed el-Mısırî. Beyrut: Müessesetü'r-Risâle.
- İbn 'Âşûr, Muhammed et-Tâhir. (1984). *et-Tahrîr ve't-tenvîr*. Tunus: ed-Dâru't-Tûnusiyye li'n-Neşr.
- İbn 'Atiyye, 'Abdülhak. (2001). *el-Muharraru'l-vecîz fi tefsîri'l-kitâbi'l-'azîz*. Thk. 'Abdüselâm 'Abdüşşâfi. Beyrut: Dâru'l-Kütübi'l-'İlmiyye.
- İbn Haldûn, 'Abdurrahmân. (2004). *el-Mukaddime*. 1.Baskı. Thk. 'Abdullâh ed-Dervîş. Dimaşk: Dâru'l-Hidâye.
- İbn Manzûr, Muhammed b. Mükerram. (1999). *Lisânü'l-'Arab*. 3.Baskı. Tsh. Emîn 'Abdüvehhâb. Beyrut: Dâru İhyâi't-Türâsi'l-'Arabî.
- İbnü'l-Esir. (1979). *en-Nihâye fi garîbi'l-hadis ve'l-eser*. 1.Baskı. Thk. Tâhir ez-Zâvî, Mahmûd et-Tenâhî. Beyrut: el-Mektebetü'l-'İlmiyye.
- Kâsımî, Muhammed b. Cemâlüddîn el-. (1997). *Mehâsinü't-te'vîl*. 1.Baskı. Thk. Muhammed Bâsil 'Uyûnü's-Sûd. Beyrut: Dâru'l-Kütübi'l-'İlmiyye.
- Kayravânî, 'Ali b. Faddâl el-. (2007). *en-Nüket fi'l-Kur'âni'l-Kerîm*. 1.Baskı. Thk. 'Abdullâh et-Tavîl. Beyrut: Dâru'l-Kütübi'l-'İlmiyye.
- Mâverdî, 'Ali b. Muhammed el-. *en-Nüket ve'l-uyûn*. Thk. es-Seyyid 'Abdülmaksûd. Beyrut: Dâru'l-Kütübi'l-'İlmiyye.
- Meydânî, 'Abdurrahmân Habenneke el-. (1996). *el-Belâgatü'l-'Arabiyye*. 1.Baskı. Dimaşk: Dâru'l-Kalem.
- Müslim. *el-Câmi'u's-sahîh el-müsemma sahihu Müslim*. Beyrut: Dâru'l-Cîl.
- Râzî, Ebû 'Abdillâh Muhammed er-. (1999). *Mefâtîhu'l-gayb*. 3. Baskı. Beyrut: Dâru İhyâi't-Türâsi'l-'Arabî.
- Râzî, Muhammed b. Ebî Bekr er-. (1999). *Muhtârû's-sihâh*. 5.Baskı. Thk. Yûsuf eş-Şeyh Muhammed. Beyrut: el-Mektebetü'l-'Asriyye.
- Rızâ, Ahmed. (1960). *Mu'cemü metni'l-lüga*. 1.Baskı. Beyrut: Dâru Mektebetü'l-Hayât.
- Rûmî, Fehd 'Abdullâh er-. (1997). *el-Bedehiyyât fi'l-Kur'ân Dirâse Nazariyye*. 1.Baskı. Riyad: Mektebetü't-Tevbe.
- Rummânî, Ebü'l-Hasen er-. (1976). *en-Nüket fi icâzi'l-Kur'ân*. 3.Baskı. Thk. Muhammed Halefullâh, Muhammed Zaglûl. Kâhire: Dâru'l-Ma'ârif.
- Sa'dî, 'Abdurrahmân es-. (2000). *Teysîru'l-kerîmî'r-rahmân fi tefsîri kelâmi'l-mennân*. 1.Baskı. Thk. 'Abdurrahmân el-Lüveyhik. Beyrut: Müessesetü'r-Risâle.
- Semerkandî, Nasr b. Muhammed es-. *Bahru'l-'ulûm*. (2002). Thk. Mahmûd Mataraci, Beyrût: Dâru'l-Fikr.
- Şevkânî, Muhammed b. 'Alî eş-. (1993). *Fethu'l-kadîr*. Dimaşk: Dâru İbn Kesîr.

- Şinkitî, Muhammed el-Emîn eş-. (1995). *Advâ'ül-beyân fi idâhı'l-Kur'ân bi'l-Kur'ân*. 5.Baskı. Beyrut: Dâru İbn Hazm.
- Suyûtî, Celâlüddîn es-. (1403). *Tabakâtü'l-huffâz*. 1.Baskı. Beyrut: Dâru'l-Kütübî'l-İlmiyye.
- Taberî, Muhammed b. Cerîr et-. (2000). *Câmî'u'l-beyân fi te'vîli'l-Kur'ân*. Thk. Ahmed Şâkir. Müessesetü'r-Risâle.
- Tâhir, 'Ali Cevâd et-. (1979). *Mukaddime fi'n-nakdi'l-edebî*. 1.Baskı. Beyrut: el-Müessesetü'l-'Arabiyye li'd-Dirâsât.
- Tehânevî, Muhammed Ali et-. (1996). *Keşşâfu istilâhâti'l-fünûn ve'l-ülûm*. 1. Baskı. Thk. 'Ali Dahrûc. Beyrut: Mektebetü Lübnan.
- Tirmizî, Muhammed b. Ali et-. *el-Emsâl mine'l-kitâb ve's-sünne*. 1.Baskı. Thk. es-Seyyid el-Cemîlî. Dımaşk: Dâru Üsâme.
- Zemahşerî, Mahmûd b. Ömer. (1987). *el-Keşşâf 'an hakâ'iki gavâmidü't-tenzîl*. 3.Baskı. Kahire: Dâru'r-Reyyân li't-Türâs.
- Zemahşerî, Mahmûd b. Ömer. (1998). *Esâsü'l-belâga*. 1.Baskı. Thk. Muhammed Bâsil. Beyrût: Dâru'l-Kütübî'l-İlmiyye.
- Zerkeşî, Bedruddîn ez-. (1957). *el-Burhân fi 'ulûmi'l-Kur'ân*. 1.Baskı. Thk. Muhammed Ebu'l-Fadl İbrâhîm. Beyrut: Dâru'l-Ma'rife.