

İNGİLİZCE ÖĞRETMENLERİNİN MESLEKİ PROFESYONELLİKLERİ İLE MESLEKİ İŞBİRLİĞİ TUTUMLARI ARASINDAKİ İLİŞKİNİN İNCELENMESİ

EXAMINATION OF THE RELATIONSHIP BETWEEN ENGLISH TEACHERS' OCCUPATIONAL PROFESSIONALISM AND PROFESSIONAL COLLABORATION ATTITUDES

Gürbüz OCAK¹

Neşe KAYA²

Nilda HOCAOĞLU³

Başvuru Tarihi: 27.02.2024 Yayına Kabul Tarihi: 22.09.2024 DOI: 10.21764/maeuefd.1443634
(Araştırma Makalesi)

Özet: Mesleki profesyonellik, mesleği icra ederken gereken bilgi ve beceriye, mesleki etik ve sorumluluğa sahip olma sürecidir. Mesleğe ait görev ve hizmetlerin mümkün olduğunca en az hata ile sürdürülebilmesi, mesleki profesyonelliğe bağlıdır. Araştırmada İngilizce öğretmenlerinin mesleki profesyonelliği ile mesleki işbirliği tutumu arasındaki ilişki ilişkisel tarama yöntemi kullanılarak incelenmiştir. Katılımcıların görüşleri farklı değişkenlerle karşılaştırılarak aralarındaki ilişki ortaya çıkarılmıştır. Araştırmaya Afyonkarahisar ilinde ikamet eden 235 İngilizce öğretmeni basit seçkisiz yöntem kullanılarak dâhil edilmiştir. Veri toplama aracı olarak Öğretmenlerin Mesleki Profesyonelliği Ölçeği ve Mesleki İşbirliği Tutumu Ölçeği kullanılmıştır. Araştırma verileri betimsel istatistikler, Pearson korelasyonu ve regresyon analizleri kullanılarak çözümlenmiştir. Araştırma sonuçlarında, İngilizce öğretmenlerinin profesyonelliği ile mesleki işbirliği tutumları arasında orta düzeyde anlamlı bir ilişki olduğu ve mesleki profesyonelliğin, mesleki işbirliği tutumlarının anlamlı bir yordayıcısı olduğu bulunmuştur. Araştırmaya katılan İngilizce öğretmenlerinin mesleki profesyonellik düzeylerinin ve mesleki işbirliği tutumlarının yüksek olduğu görülmüştür. Çeşitli değişkenler açısından yapılan ilişki testlerinde ise genellikle orta düzeyde anlamlı bir ilişki olduğu ortaya çıkmıştır.

Anahtar Sözcükler: *Mesleki profesyonellik, mesleki işbirliği tutumu, ilişkisel tarama, İngilizce öğretmenleri.*

Abstract: Professionalism is having the necessary knowledge and skills, professional ethics, and responsibility. Maintaining the duties and services of the profession with as few errors as possible depends on occupational professionalism. This study examined English teachers' occupational professionalism and professional collaboration attitude using a correlational survey model. Their relationship was examined by comparing the participants' opinions with different variables. 235 English teachers, from Afyonkarahisar province were included in the study by using simple random sampling. While collecting the data, the Occupational Professionalism of Teachers Scale and the Professional Collaboration Attitude Scale were used. The research data were analyzed via descriptive statistics, Pearson correlation, and regression analyses. It has been found that there is a moderately significant relationship between English teachers' occupational professionalism and professional cooperation attitudes, and occupational professionalism is a significant predictor of professional collaboration attitudes. It was observed that the English teachers participating in the research had high levels of occupational professionalism and professional collaboration attitudes. Correlation tests conducted for various variables revealed that there was generally a moderately significant relationship.

¹ Afyon Kocatepe Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Afyon, Türkiye gocuk@aku.edu.tr, ORCID: 0000-0001-8568-0364

² Çay BIST Anadolu Lisesi, neskurt_05@hotmail.com, ORCID: 0009-0006-6873-1258

³ Afyon Kocatepe Üniversitesi, nhocaoglu@aku.edu.tr, ORCID: 0000-0002-3456-095X

Keywords: *Occupational professionalism, professional collaboration attitude, correlational survey model, English teachers.*

Giriş

Öğretmenlik tüm diğer mesleklerin arasında önemli bir yer teşkil etmektedir. İş tanımı insanları hayata hazırlamak ve diğer tüm meslekleri yetiştirmek olan öğretmenliğin, aslında profesyonel olarak yapılan ve standartları olan bir meslek olduğu kolayca unutulabilmektedir. Toplumda önemli bir yer teşkil etmesine rağmen öğretmenlik statüsü düşük bir meslektir. Bunun sebebi ise öğretmen yetiştiren kurumların niteliği, öğretmenlerin zor çalışma koşulları, düşük ekonomik durumları, medya ve toplumun mesleğe bakış açısı ve eğitim politikalarıdır (Ünsal, 2018). Bu gibi çeşitli faktörler, öğretmenlik mesleğinin değerini azaltmaktadır. Bu sebeplerin yanı sıra öğretmenliğin profesyonellik özelliklerinin tanımlanmasının güç olması da öğretmenlik mesleğine verilen değer az oluşunda önemli bir etkidir.

Profesyonellik Türk Dil Kurumu (n.d) tarafından bir işte uzmanlaşma, ustalaşma durumu olarak tanımlanmaktadır. Adıgüzel, vd., (2011) ise mesleki profesyonelliği, bir mesleğin gerekliliklerini yerine getiren, örgüt yapısına uygun özellikler sergilemek olarak açıklamaktadırlar. Burada esas olan artık bireysel eylemlerin ötesinde bir örgütün üyesi olarak gerekli sorumlulukları yerine getirebilmektir. Bayhan (2011) öğretmenlik mesleğinin profesyonelliğinin incelenmesi üzerine yürüttüğü çalışmada mesleğin profesyonelliği üzerine alanda bir uzlaşma olmadığını belirtmektedir. Çalışmasında farklı ihtiyaçlara sahip öğrencilerle çalışırken, öğretmenlerin standart özellik ve kalıplarda olmasının bir çelişki doğurduğunu belirten araştırmacı, profesyonel bir öğretmenden beklenen kaliteli bir eğitim sunması ve nitelikli insan yetiştirmesi olarak ortaya koymuştur. Bir öğretmenin nitelikli bir eğitim vermesi ve bu şekilde profesyonelliğini geliştirmesi ise eğitim fakültesinde aldığı eğitimden başlayıp emekliliğine kadar devam eden hayat boyu denilebilecek bir süreci kapsamaktadır (Villegas-Reimers, 2003). Mesleki hayatı boyunca elde edeceği deneyimler ve geliştireceği beceriler ve yeterlilikler öğretmenlerin mesleki profesyonelliğinin şekillenmesine katkı sağlar.

Değişen toplum yapıları, teknolojik gelişmeler ve dünyanın küreselleşen özellikleri öğretmenliğin profesyonellik ihtiyaçlarını da değiştirmektedir. Bu ihtiyaçlara ayak uydurabilmek için öğretmenlerin kendilerini geliştiren işbirlikçi çalışmalarda yer almaları mesleki

profesyonelliklerine katkı sağlar. Bu noktada mesleki işbirliği kavramını daha detaylı ele almak gerekmektedir.

Mesleki İşbirliği

Öğretmenler arası işbirliği son zamanlarda üzerinde çok fazla durulan bir kavramdır. Birçok araştırmacı işbirliği üzerine yaptığı çalışmalarda işbirliğinin önemini ve neden artırılması gerektiğini tartışmaktadır (Cerit, 2009; Goddard, vd., 2010; Howland & Picciotto, 2003; Vangrieken, vd., 2015). Bu araştırmalarda, işbirliği insanların birlikte çalıştıkları ortamların olmazsa olmaz bir parçası olarak görülmekte ve ortak bir amaca ulaşmak için eşgüdümlü hareket etmeleri olarak tanımlanmaktadır. Eğitim de insanların bir arada yürüttükleri bir sistem olduğuna göre, eğitimde işbirliği önemli bir unsurdur. Eğitimde kalitenin artırılması, paydaşların çoğaltılması, iyi uygulamaların yaygınlaştırılması ve verimli bir eğitim ortamı oluşturulması için öğretmenler arası işbirliği yapılması gerekmektedir (Ayık & Fidan, 2014; Hargreaves & O'Connor, 2018; Yılmaz & Çelik, 2020). Ancak bazı çalışmalar bunun aksini belirterek eğitim sektöründe çalışan öğretmenlerin işbirliği hususunda bir araya gelmelerini elzem bulmamaktadır.

Öğretmenlik aslında sınıf ortamında yalnız yürütülen bir meslektir ve öğretmen, mesleğinin doğası gereği özerk olmaya alışıktır (Howland & Picciotto, 2003; Vangrieken vd., 2017). Ancak günümüzün ihtiyaçlarına göre öğretmenlik mesleğinin işbirliği içerisinde yapılması eğitim-öğretim faaliyetlerinin kalitesini artırmaktadır. Tschannen-Moran (2001, s. 311), değişen toplum yapısına ve değişen ihtiyaçlara dikkat çekerek, öğretmenliğin işbirliği çalışmalarına daha çok önem verir şekilde uyarlanmasının mesleğin üretkenliğini ve profesyonellik seviyesini artıracığını söylemektedir. Dünyadaki ilerleme ve gelişmelerin daha kolay takip edilmesi, yeni öğretim yöntem ve tekniklerinin denenmesi ve eğitimin verimliliğinin artması öğretmenlerin işbirliği ile sağlanmaktadır. Öğretmenler arası işbirliği, özellikle sürdürülebilir verimli bir okul ortamı oluşturmaktadır (Kala, 2017, s. 27). Öğretmenler arasındaki işbirliği, okul kültürünü zenginleştirerek, iletişimi geliştirip pozitif bir atmosfer ve üretken bir ortamı desteklemektedir (Ayık & Fidan, 2014). Okullarda, işbirliği içerisinde çalışan öğretmenler mesleklerini icra etmekten ortak bir keyif almakta ve böylece hayat boyu gelişimlerine katkı sağlamaktadırlar.

Yapılan işbirliği çalışmalarının asıl faydası ise şüphesiz öğrencilerdir. Bu etki dolaylı yoldan bile olsa, öğrencilerin daha etkili bir ortamda eğitim almalarını, öğretim faaliyetlerinin iyi örneklerinin

sınıf ortamına taşınmasını ve karşılaşılan sorunların daha yapıcı yollarla giderilmesini sağlar (Cerit, 2009; Gajda & Koliba, 2007; Hargreaves & O'Connor, 2018). Bu konuda yürütülen pek çok çalışma, öğretmenler arası işbirliğinin öğrencilerin akademik başarıları üzerinde olumlu bir etki yaptığını kanıtlamıştır (Goddard, vd., 2010, s. 7). Öyleyse, öğretmenler arası yapılan her işbirliği çalışması öğrenciler üzerinde büyük faydalar sağlayacaktır.

Öğretmenlerin mesleki profesyonellikleri, mesleki işbirliği tutumları ile yakından ilişkili bir kavramdır. OECD (2016) yayınladığı Uluslararası Öğretme ve Öğrenme Anketi (TALIS Teaching And Learning International Survey) raporunda öğretmenliğin profesyonelliğini artırmak için üç önemli ölçüt belirlemiştir. Bunlar, öğretim için gerekli bilgi tabanı, özerklik ve öğretimin standartlarının geliştirilebilmesi için gereken karşılıklı işbirliği ve akran desteğidir. Ülkemizde öğretmenlerin gelişimlerine katkı sağlayacak, öğretmenler arasında işbirliğini içeren çalışmaların önemi artmıştır. Son zamanlarda Milli Eğitim Bakanlığı tarafından yürütülen birçok hizmet içi eğitim ile öğretmenlerin işbirliğini güçlendirme çalışmaları yapılmaktadır.

Yürütülen bu çalışmada da İngilizce öğretmenlerinin mesleki profesyonellikleri ile mesleki işbirliği tutumları üzerinde durularak, bu kavramlar arasındaki ilişki çeşitli değişkenlere göre incelenmiştir. Bu çalışmada cinsiyet, öğretmenlerin görev yaptıkları okul türü (ilkokul, ortaokul veya lise), görev süresi, kariyer basamağı (sözleşmeli öğretmen, öğretmen, uzman öğretmen ve baş öğretmen) ve öğrenim durumu (lisans, yüksek lisans veya doktora) gibi unsurlar bağımsız değişken olarak ele alınmıştır. Öğretmenlerin meslekteki görev süreleri arttıkça mesleki profesyonellik düzeylerinin de artması beklenmektedir (Bayhan, 2011). Yıllar içinde elde ettikleri bilgi ve deneyimlerin mesleki profesyonelliklerine olumlu katkılar sağlayacağı öngörülmektedir. Wynd (2003)'in çalışmasında da eğitim düzeyinin ve çalışma yılının artması ile profesyonelliğin arttığı belirlenmiştir. Lisans, yüksek lisans ve doktora gibi öğrenim durumunun bir üst kademeye çıkması durumunda öğretmenlerin mesleki profesyonelliklerinin de artacağı düşünülmektedir. Öğretmenler mesleki anlamda kendilerini geliştirdikçe profesyonellik düzeyleri de o oranda gelişir. Peterson, vd. (2016), öğretmenlerin profesyonellik sürecini incelerken mesleki gelişimin desteklenmesini de buna bir etken olarak değerlendirmişlerdir.

Araştırmanın Amacı ve Önemi

İngilizce dersinde, her branşta olduğu gibi öğretmenler arası işbirliği çalışmalarına ihtiyaç duyulmaktadır. Dil öğretim yöntemleri ve teknikleri teknolojinin yaygınlaşması ile gelişmiş ve farklılaşmıştır. Tüm bu gelişmelere İngilizce öğretmenlerinin adapte olması ve mesleki profesyonellik düzeylerini artırabilmeleri öğretmenlerin işbirliği tutumlarının geliştirilmesi ile kolaylaşacaktır (Yılmaz ve Çelik, 2020). Yapılan araştırmalar, öğretmenler arasındaki işbirliğinin iletişimi artırdığını, öğrencilerin başarılarına katkı sağladığını ve iş doyumuna olumlu etkileri olduğunu ortaya koymuştur (Reeves et al., 2017; Vangrieken, vd., 2015). Öğretmenlik mesleğinde mümkün olduğunca gereken bilgi ve becerileri en üst seviyede kullanabilmek mesleki profesyonelliği artırır ve bu noktada diğer öğretmenlerin sahip olduğu deneyim ve bilgiden işbirliği aracılığıyla yararlanmak mesleki profesyonellik seviyesinin kısa sürede artmasını kolaylaştırır. Öğretmenlerin diğer öğretmenlerle yapacağı işbirlikli çalışmalar, mesleki gelişimlerine olumlu yansır (Quattlebaum, 2012). Bu sebeple, mesleki profesyonellik ve mesleki işbirliği arasındaki ilişkinin incelenmesi mesleki profesyonelliğin en kısa sürede elde edilmesinde mesleğe yeni başlayan öğretmenler açısından önemlidir.

Alan yazında konu ile ilgili yurt dışında yürütülen birçok çalışmaya rastlanmıştır (Bush & Grotjohann, 2020; Vangrieken, vd., 2017; Veldman, vd., 2020). Fakat ülkemizde öğretmenlerin işbirliği tutumlarını inceleyen az sayıda çalışma bulunmuştur (Cerit, 2009; Kararmaz & Arslan, 2014; Mentiş Taş, 2012). Cerit (2009), öğretmenler arası işbirliği ve örgütsel güven düzeyleri arasındaki ilişkiyi incelemiştir. Yürüttüğü çalışmada, sınıf öğretmenleri ile çalışmış ve işbirliği ile güven duygusu arasında pozitif bir ilişki olduğunu saptamıştır. Bu işbirliğinin öğrenciler üzerinde de olumlu etkileri olduğu araştırmada belirtilmektedir. Kararmaz ve Arslan (2014) ise İngilizce öğretmenlerinin özel alan yeterliliklerini incelediği çalışmada özel alan olarak okul, aile ve toplumla işbirliğini incelemişler ve işbirliği özel alanının kadınlarda anlamlı farklılık gösterdiğini bulmuşlardır. Öğretmenlerin mesleki profesyonellik düzeyleri üzerine ülkemizde yapılan araştırmalar incelendiğinde ise alanda önemli çalışmalar yapıldığı görülmektedir. Bayhan (2011) çalışmasında ülkemizdeki öğretmenlerin profesyonelleşme durumunu ve bu durumu etkileyen faktörleri profesyonellik algıları ile birlikte incelemiştir. Karatay, vd. (2020) yürüttükleri çalışmada öğretmenlerin profesyonelliği ile özerklik arasındaki ilişkiyi incelemişlerdir. Altınkurt ve Yılmaz (2014) öğretmenlerin mesleki profesyonelliği ile iş doyumları arasındaki ilişki üzerine bir çalışma

yürütmüşlerdir. Eroğlu, vd. (2018) profesyonellik ve mesleki gelişime yönelik tutumları arasındaki ilişkiyi araştırmışlardır. Alanyazın incelendiğinde İngilizce öğretmenlerinin mesleki profesyonellik düzeyleri ve işbirliği tutumları arasındaki ilişkiyi inceleyen bir çalışma bulunamadığından, çalışmanın bu önemli eksiği doldurması ve alandaki açığı kapatması beklenmektedir. Ayrıca, İngilizce öğretmenlerinin aralarındaki işbirliği seviyelerini artırmalarının mesleki profesyonellik düzeylerine de olumlu olarak yansması beklenmektedir. Özellikle dil öğretiminde birlikte çalışmak, mesleki desteği ve gelişimi artırmaktadır (Oliphant, 1996). Bu nedenle, bu araştırma ile İngilizce öğretmenleri üzerinde mesleki gelişim açısından işbirliği konusunda farkındalık yaratmak ve bu sayede mesleki profesyonellik düzeylerinde artış yaşanabileceğine dikkat çekmek beklenmektedir. Bu araştırmada İngilizce öğretmenlerinin mesleki profesyonellik düzeyleri ile mesleki işbirliği tutumlarının çeşitli değişkenlerle ilişkisini incelemek amaçlanmaktadır. Cinsiyet, okul türü, görev süresi, kariyer basamağı ve öğrenim durumu gibi unsurlar bağımsız değişken olarak ele alınmıştır.

Araştırma Sorusu ve Alt Problemler

Araştırma sorusu “İngilizce öğretmenlerinin mesleki profesyonellik düzeyleri ile mesleki işbirliği tutumları arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?” olarak belirlenmiştir ve aşağıda belirtilen alt problemler çalışma kapsamında incelenmiştir:

1. İngilizce öğretmenlerinin mesleki profesyonellik düzeylerinin dağılımları nasıldır?
2. İngilizce öğretmenlerinin mesleki işbirliği tutumlarının dağılımları nasıldır?
3. İngilizce öğretmenlerinin mesleki profesyonellik düzeyleri, mesleki işbirliği tutumlarını yordamakta mıdır?
4. “Cinsiyet” gruplarında, İngilizce öğretmenlerinin mesleki profesyonellik düzeyleri ile mesleki işbirliği tutumları arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?
5. “Okul türü” gruplarında, İngilizce öğretmenlerinin mesleki profesyonellik düzeyleri ile mesleki işbirliği tutumları arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?
6. “Görev süresi” gruplarında, İngilizce öğretmenlerinin mesleki profesyonellik düzeyleri ile mesleki işbirliği tutumları arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?

7. “Kariyer basamağı” gruplarında, İngilizce öğretmenlerinin mesleki profesyonellik düzeyleri ile mesleki işbirliği tutumları arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?
8. “Öğrenim durumu” gruplarında, İngilizce öğretmenlerinin mesleki profesyonellik düzeyleri ile mesleki işbirliği tutumları arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?

Yöntem

Araştırmada nicel araştırma yöntemlerinden ilişkiisel tarama modeli uygulanmıştır. Bu modelde iki olgu arasındaki ilişkiler ve değişkenlerin arasındaki değişim incelenir. Bu model çalışılan olguların daha iyi algılanmasını ve incelenmesini sağlar (Hocaoğlu & Akkaş Baysal, 2019). Bu çalışmada İngilizce öğretmenlerinin mesleki profesyonellik ve mesleki işbirliği tutumları incelenmiş ve aralarındaki ilişki çeşitli değişkenlere göre ortaya konmuştur.

Çalışma Grubu

Çalışmada Afyonkarahisar ilinde görev yapan İngilizce öğretmenleri araştırma evreni (n=835) olarak belirlenmiştir. Örneklem türü olarak uygun örnekleme yöntemi seçilmiştir. Uygun örnekleme yöntemine göre, uygun olan ve çalışmaya katılmaya istekli olan bireyler araştırmaya dâhil edilir (Onwuegbuzie & Collins, 2007). Örneklem büyüklüğünün hesaplanması için Yazıcıoğlu ve Erdoğan’ın (2011) hazırladığı tablodan faydalanılarak $\alpha=0,005$ hata payı için 217 örneklem sayısı belirlenmiş ve araştırmaya 235 İngilizce öğretmeni dâhil edilmiştir. Yanlış doldurulan 6 ölçek araştırmadan çıkarılarak 229 veri üzerinden veriler incelenmiştir. Araştırmaya katılan İngilizce öğretmenlerinin demografik verileri Tablo 1’de gösterildiği gibidir.

Tablo 1

Araştırmaya Katılan İngilizce Öğretmenlerinin Özellikleri

	Kategori	f	%
Cinsiyet	Kadın	153	66,8
	Erkek	76	33,2
Okul türü	İlkokul	55	24
	Ortaokul	55	24
	Lise	119	52
Görev süresi	1-5	17	7,4
	6-10	62	27,1
	11-15	64	27,9
	16-20	32	14
	21 ve üzeri	54	23,6
Kariyer basamağı	Sözleşmeli öğretmen	7	3,1

Öğrenim durumu	Öğretmen	97	42,4
	Uzman Öğretmen	113	49,3
	Başöğretmen	12	5,2
	Lisans	180	79,6
	Yüksek lisans	43	18,8
	Doktora	6	2,6
Toplam		282	100

Tablo 1'e göre, çalışmaya katılan İngilizce öğretmenlerinin yarısından fazlası kadındır. Çalışmaya katılan İngilizce öğretmenlerinin yarısı lise türünde bir okulda görev yapmaktadır. Katılımcıların çoğu 6-10 yıldır veya 11-15 yıldır öğretmenlik mesleğini sürdürmektedir. Yeni göreve başlayan katılımcıların oranı azdır. Katılımcıların kariyer basamakları incelendiğinde neredeyse yarısının uzman öğretmenlerden oluştuğu görülmektedir. Katılımcıların yaklaşık %78'i lisans mezunu, yaklaşık %18'i yüksek lisans mezunu iken yaklaşık %2'si doktora mezunudur.

Verilerin Toplanması

Veriler toplanırken Yılmaz ve Altinkurt (2014)'un hazırladığı Öğretmenlerin Mesleki Profesyonelliği Ölçeği ile Yılmaz ve Çelik (2020)'in hazırladığı Öğretmenler Arasında Mesleki İşbirliğine Yönelik Tutum Ölçeği araştırmacılar tarafından izin alınarak kullanılmıştır. İki ölçekte 5'li Likert şeklindedir. Maddeler "1-kesinlikle katılmıyorum, 2-katılmıyorum, 3-orta derecede katılıyorum, 4-katılıyorum ve 5- kesinlikle katılıyorum" şeklinde atanmıştır. İlk ölçek 24 madde, 4 boyuttan (kişisel gelişim, mesleki duyarlılık, kuruma katkı ve duygusal emek boyutları) oluşurken, ikinci ölçek 13 maddeden oluşmaktadır. İkinci ölçeğin 4, 5 ve 6 numaralı maddeleri olumsuz olmaları sebebi ile ters kodlanmıştır. Ölçek geliştirme çalışmaları incelendiğinde, Öğretmenler Arasında Mesleki İşbirliğine Yönelik Tutum Ölçeğinin Cronbach Alfa iç tutarlık katsayısının .87 ve doğrulayıcı faktör analizi (DFA) değerinin 2.66 olduğuna; Öğretmenlerin Mesleki Profesyonelliği Ölçeğinin ise bütün olarak bakıldığında .90 Cronbach Alfa katsayısına ve 1.475 DFA değerine sahip olduğuna ulaşılmıştır. Böylece ölçeklerin iç tutarlık ve güvenilirlik katsayılarının yeterli olduğu belirlenmiştir. Ölçekler toplanırken İngilizce öğretmenlerinden veriler dijital ortamda toplanmıştır. Ayrıca veri toplama araçlarının uygulanabilmesi için 20.12.2023 tarih ve 2023/414 sayılı karar ile etik uygunluk onay izni alınmıştır.

Verilerin Analizi

Toplanan verilerin gerekli programlar kullanılarak veri girişleri yapılmış ve önce ters maddeler yeniden kodlanmıştır. Toplam, ortalama ve standart sapma gibi basit istatistiksel yöntemler

kullanılarak İngilizce öğretmenlerinin mesleki profesyonellik düzeyi ve mesleki işbirliği tutumları hesaplanmıştır. Öncelikli olarak verilerin normal dağılım gösterdiğinin belirlenmesi için çarpıklık ve basıklık değerlerine bakılmıştır (Büyüköztürk, 2021). Tabachnick ve Fidell (2001)'e göre bu değerler +1 ile -1 arasında olmalıdır. Araştırmanın çarpıklık katsayısı -0.58, basıklık katsayısı ise, +0.69 olarak bulunmuştur. Çalışmada parametrik testlerden SPSS programı kullanılarak t-testi ve tek yönlü Anova testi yapılmıştır. Mesleki profesyonellik ve mesleki işbirliği tutumları arasındaki ilişkinin belirlenebilmesi için Pearson Korelasyon testi ve yordama durumu için basit doğrusal Regresyon testi yapılmıştır. Anlamlılık düzeyi ise $p < 0.05$ olarak kabul edilmiştir.

Bulgular

Bu bölümde araştırmanın alt problemlerine yönelik elde edilen bulgulara sırasıyla yer verilmiştir.

1. İngilizce öğretmenlerinin mesleki profesyonellik düzeylerinin dağılımları nasıldır?

Tablo 2

Mesleki Profesyonellik Düzeyine Yönelik Betimsel İstatistik Sonuçları

Alt boyutlar	N	\bar{X}	S.
Mesleki Duyarlılık	229	17.20	3.82
Duygusal Emek	229	27.19	3.20
Kuruma Katkı	229	30.88	5.44
Kişisel Gelişim	229	21.85	2.83
<i>Mesleki Profesyonellik (toplam)</i>	229	97.13	12.01

\bar{X} : Ortalama, S.: standart sapma

Tablo 2 incelendiğinde örneklem grubunu oluşturan İngilizce öğretmenlerinin mesleki profesyonellik ölçeğinin alt boyutlarından aldıkları toplam puanların aritmetik ortalaması sırasıyla $\bar{X}=17.20$, $\bar{X}=27.19$, $\bar{X}=30.88$ ve $\bar{X}=21.85$ iken ölçeğin genel aritmetik ortalaması $\bar{X} =97.13$ olarak bulunmuştur. Ölçeğin alt boyutlarının standart sapma değerleri ise sırasıyla S.= 3.82, S.=3.20, S.=5.44 ve S.=2.83 iken genel standart sapma değeri S.=12.01 olarak hesaplanmıştır. Genele bakıldığında alınan puanların minimum ($\bar{X} =54.0$) ve maximum ($\bar{X}=120.0$) değerleri üç eş parçaya ayrıldığında, ölçekten alınan puanların değeri maximuma daha yakın değer göstermektedir. Bu da örneklemdeki İngilizce öğretmenlerinin profesyonellik düzeylerinin oldukça fazla olduğunu ortaya koymaktadır.

2. İngilizce öğretmenlerinin mesleki işbirliği tutumlarının dağılımları nasıldır?

Tablo 3

Mesleki İşbirliği Tutumlarına Yönelik Betimsel İstatistik Sonuçları

	N	\bar{X}	S.
Mesleki İşbirliği Tutumu	229	56.89	7.09

\bar{X} : Ortalama, S.: standart sapma

Tablo 3 incelendiğinde İngilizce öğretmenlerinin mesleki işbirliğine yönelik tutum ölçeğinden aldıkları puanların aritmetik ortalaması $\bar{X}=56.89$; standart sapması ise $S.=7.09$ olarak hesaplanmıştır. Minimum ($\bar{X}=31.0$) ve maximum ($\bar{X}=65.0$) değerleri üç eş parçaya ayrıldığında, ölçekten alınan puanların değerinin maximum değere yakın olduğu görülmektedir. Örneklemdeki İngilizce öğretmenlerinin mesleki işbirliği tutumlarının oldukça yüksek olduğu görülmüştür.

3. İngilizce öğretmenlerinin mesleki profesyonellik ve mesleki işbirliği tutumları arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?

İngilizce öğretmenlerinin mesleki profesyonellik ve mesleki işbirliği tutumları arasındaki ilişkiyi inceleyebilmek adına yapılan Pearson Korelasyon analizine ait sonuçlar Tablo 4'te verilmiştir.

Tablo 4

Mesleki Profesyonellik ve Mesleki İşbirliği Tutumları Arasındaki İlişki

Boyutlar	Mesleki İşbirliği Tutum Toplam		
	r	p	N
Mesleki Duyarlılık	.170	.010*	229
Duygusal Emek	.525	.000*	229
Kuruma Katkı	.443	.000*	229
Kişisel Gelişim	.453	.000*	229
Mesleki Profesyonellik (Toplam)	.502	.000*	229

*p < .05

Tablo 4 incelendiğinde, İngilizce öğretmenlerinin mesleki profesyonellik düzeylerinin toplam değeri ve alt boyutları ile mesleki işbirliği tutumları toplam değeri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki saptanmıştır. Ortaya çıkan sonuca göre, İngilizce öğretmenlerinin mesleki profesyonellikleri ve mesleki işbirliği tutumları arasında ($r=.502$, $p=.000$) pozitif yönde ($p<0.001$) orta düzeyde anlamlı bir ilişki olduğu belirlenmiştir. Mesleki profesyonellik ölçeğinin alt boyutları olan duygusal emek, kuruma katkı, kişisel gelişim ile mesleki işbirliği toplam değeri arasında ise

anamlı, pozitif yönde ve orta düzeyde ilişki tespit edilmiştir ($r=.525$, $r=.443$, $r=.453$). Ancak mesleki duyarlılık alt boyutu ile mesleki işbirliği toplam değeri arasında ise anlamlı, pozitif yönde ve düşük düzeyde ilişki ($r=.170$) tespit edilmiştir.

4. İngilizce öğretmenlerinin mesleki profesyonellik düzeyleri, mesleki işbirliği tutumlarını yordamakta mıdır?

İngilizce öğretmenlerinin mesleki profesyonellik düzeyleri, mesleki işbirliği tutumlarını yordama gücünün analizi için yapılan basit regresyon testi sonuçları Tablo 5’te verilmiştir.

Tablo 5

İngilizce Öğretmenlerinin Mesleki Profesyonellik Düzeyleri ile Mesleki İşbirliği Tutumlarına Ait Regresyon Analizi

Yordanan Değişken	Yordayan Değişken	R	R ²	F	B	Beta	t	p
Mesleki İşbirliği	Mesleki Profesyonellik	.50	.25	76.42	.54	0.50	8.74	.00*

*p < .05

Yapılan regresyon analizinde etki büyüklüğünün hesaplanması için bu değerlere ulaşılmıştır ($R=.50$, $R^2=.25$). Cohen’e göre (1988, akt. Ocak, vd. 2017) etki değerinin 0.10 olması, toplam varyansın %1’ini açıklar ve bu değer, küçük bir etkiyi belirtir. 0.30 olması, toplam varyansın %9’unu açıklar ve bu değer, orta bir etkiyi gösterir. 0.50 olması ise toplam varyansın %25’ini açıklar ve büyük bir etkinin olduğu sonucuna ulaşılır. Yapılan analizde .50 değeri ile İngilizce öğretmenlerinin mesleki profesyonellik düzeyleri, mesleki işbirliği tutumlarını %25 oranında anlamlı olarak yordamaktadır ($p<0.05$).

5. “Cinsiyet” gruplarında, İngilizce öğretmenlerinin mesleki profesyonellik düzeyleri ile mesleki işbirliği tutumları arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?

Tablo 6

İngilizce Öğretmenlerinin Mesleki Profesyonellik Düzeyleri ile Mesleki İşbirliği Tutumlarına Ait Regresyon Analizi

Ölçek	Cinsiyet	Mesleki İşbirliği Tutumları	
Mesleki profesyonellik düzeyleri	Erkek	r	.52
		p	.00*
		N	76
	Kadın	r	.49
		p	.00*
		N	153

*p < .05

Tablo 6’da İngilizce öğretmenlerinin mesleki profesyonellik düzeyleri ve mesleki işbirliği tutumları arasındaki ilişki cinsiyet değişkenine göre incelenmiş ve Pearson Korelasyon analizine ait sonuçlar verilmiştir. Tablo 5’teki bilgilere göre, İngilizce öğretmenlerinden; erkeklerin mesleki profesyonellik düzeyleri ve mesleki işbirliği tutumları arasında bulunan ilişki; pozitif, anlamlı ve orta düzeyde ($r=.52$; $p<.05$); kadınların ise pozitif, anlamlı ve orta düzeyde olduğu tespit edilmiştir ($r=.49$; $p<.05$).

6. “Okul türü” gruplarında, İngilizce öğretmenlerinin mesleki profesyonellik düzeyleri ile mesleki işbirliği tutumları arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?

Tablo 7

Okul Türü Gruplarında, Katılımcıların Mesleki Profesyonellik Düzeyleri ile Mesleki İşbirliği Tutumları Arasındaki İlişkinin Analiz Sonuçları

Ölçek	Okul Türü	Mesleki İşbirliği Tutumları	
Mesleki profesyonellik düzeyleri	İlkokul	r	.54
		p	.00*
		N	55
	Ortaokul	r	.49
		p	.00*
		N	55
	Lise	r	.47
		p	.00*
		N	119

*p < .05

İngilizce öğretmenlerinin mesleki profesyonellik düzeyleri ve mesleki işbirliği tutumları arasındaki ilişki okul türü değişkenine göre incelenmiş ve Pearson Korelasyon testi sonuçları Tablo 7’de verilmiştir. Bu bilgilere bakıldığında, İngilizce öğretmenlerinden; ilkokulda görev yapanların mesleki profesyonellik düzeyleri ve mesleki işbirliği tutumları arasında bulunan ilişki; pozitif,

anlamli ve orta düzeyde ($r=.54$; $p<.05$); ortaokulda görev yapanların mesleki profesyonellik düzeyleri ve mesleki işbirliği tutumları arasında bulunan ilişki; pozitif, anlamli ve orta düzeyde ($r=.49$; $p<.05$); lisede görev yapanların ise pozitif, anlamli ve orta düzeyde olduğu tespit edilmiştir ($r=.47$; $p<.05$).

7. “Görev süresi” gruplarında, İngilizce öğretmenlerinin mesleki profesyonellik düzeyleri ile mesleki işbirliği tutumları arasında anlamli bir ilişki var mıdır?

Tablo 8

Görev Süresi Gruplarında, Katılımcıların Mesleki Profesyonellik Düzeyleri ile Mesleki İşbirliği Tutumları Arasındaki İlişkinin Analiz Sonuçları

Ölçek	Görev Süresi	Mesleki İşbirliği Tutumları	
Mesleki profesyonellik düzeyleri	1-5 yıl	r	.57
		p	.01*
		N	17
	6-10 yıl	r	.24
		p	.05**
		N	62
	11-15 yıl	r	.62
		p	.00*
		N	64
	16-20 yıl	r	.51
		p	.00*
		N	32
	20 yıl ve üzeri	r	.53
		p	.00*
		N	54

* $p < .05$, ** $p = .05$

İngilizce öğretmenlerinin meslekteki görev süreleri grubunda, mesleki profesyonellik düzeyleri ile mesleki işbirliği tutumları arasındaki ilişki Pearson Korelasyon analizi kullanılarak ölçülmüştür. Tablo 8’deki bilgilere göre, İngilizce öğretmenlerinden; 1 ile 5 yıl arasında görev yapmakta olanların mesleki profesyonellik düzeyleri ve mesleki işbirliği tutumları arasında bulunan ilişki; pozitif, anlamli ve orta düzeyde ($r=.57$; $p<.05$) olduğu tespit edilmiştir. 6 ile 10 yıl arasında görev yapmakta olan İngilizce öğretmenlerinin mesleki profesyonellik düzeyleri ile mesleki işbirliği tutumları arasında bulunan ilişki; pozitif, anlamli ve düşük düzeyde ($r=.24$; $p=.05$) olduğu tespit edilmiştir ($p=.05$; $p>.05$) (Keskin, 2012). İngilizce öğretmenlerinden 11 ile 15 yıl arasında görev yapmakta olanların mesleki profesyonellik düzeyleri ve mesleki işbirliği tutumları arasında bulunan ilişkinin pozitif, anlamli ve orta düzeyde ($r=0.628$; $p<.05$); 16 ile 20 yıl arasında görev

yapmakta olanların mesleki profesyonellik düzeyleri ve mesleki işbirliği tutumları arasında bulunan ilişkinin pozitif, anlamlı ve orta düzeyde ($r=.51$; $p<.05$) ve 20 yıl ve üzeri görev yapmakta olanların mesleki profesyonellik düzeyleri ve mesleki işbirliği tutumları arasında bulunan ilişkinin pozitif, anlamlı ve orta düzeyde ($r=.53$; $p<.05$) olduğu tespit edilmiştir.

8. “Kariyer basamağı” gruplarında, İngilizce öğretmenlerinin mesleki profesyonellik düzeyleri ile mesleki işbirliği tutumları arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?

Tablo 9

Kariyer Basamağı Gruplarında, Katılımcıların Mesleki Profesyonellik Düzeyleri ile Mesleki İşbirliği Tutumları Arasındaki İlişkinin Analiz Sonuçları

Ölçek	Kariyer Basamağı	Mesleki İşbirliği Tutumları	
Mesleki profesyonellik düzeyleri	Sözleşmeli Öğretmen	r	.59
		p	.15
		N	7
	Öğretmen	r	.43
		p	.00*
		N	97
	Uzman Öğretmen	r	.54
		p	.00*
		N	113
	Baş Öğretmen	r	.82
		p	.00*
		N	12

* $p < .05$

İngilizce öğretmenlerinin kariyer basamağı gruplarında, mesleki profesyonellik ile mesleki işbirliği tutumları arasındaki ilişki Pearson Korelasyon analizi kullanılarak ölçülmüş ve sonuçlar Tablo 9’da verilmiştir. Buna göre, sözleşmeli öğretmen olarak görev yapan İngilizce öğretmenlerinin mesleki profesyonellik düzeyleri ile mesleki işbirliği tutumları arasında anlamlı ilişkinin olmadığı görülmüştür ($p=.15$; $p>0.05$). Kariyer basamağı “öğretmen” olarak görev yapan İngilizce öğretmenlerinin mesleki profesyonellik düzeyleri ile mesleki işbirliği tutumları arasında bulunan ilişkinin pozitif, anlamlı ve orta düzeyde ($r=.43$; $p<.05$); uzman öğretmen olarak görev yapan İngilizce öğretmenlerinin mesleki profesyonellik düzeyleri ile mesleki işbirliği tutumları arasında bulunan ilişkinin pozitif, anlamlı ve orta düzeyde ($r=.54$; $p<.05$) ve başöğretmen olarak görev yapan İngilizce öğretmenlerinin mesleki profesyonellik düzeyleri ile mesleki işbirliği tutumları arasında bulunan ilişkinin pozitif, anlamlı ve yüksek düzeyde ($r=0.824$; $p<.05$) olduğu tespit edilmiştir.

9. “Öğrenim durumu” gruplarında, İngilizce öğretmenlerinin mesleki profesyonellik düzeyleri ile mesleki işbirliği tutumları arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?

Tablo 10

Öğrenim Durumu Gruplarında, Katılımcıların Mesleki Profesyonellik Düzeyleri ile Mesleki İşbirliği Tutumları Arasındaki İlişkinin Analiz Sonuçları

Ölçek	Öğrenim Durumu	Mesleki İşbirliği Tutumları	
Mesleki profesyonellik düzeyleri	Lisans	r	.45
		p	.00*
		N	180
	Yüksek Lisans	r	.66
		p	.00*
		N	43
	Doktora	r	.85
		p	.03*
		N	6

*p < .05

İngilizce öğretmenlerinin öğrenim durumları Tablo 10’da incelenmiş ve mesleki profesyonellik ile mesleki işbirliği tutumları arasındaki ilişki Pearson Korelasyon analizi kullanılarak ölçülmüştür. Buna göre, lisans mezunu İngilizce öğretmenlerinin mesleki profesyonellik düzeyleri ile mesleki işbirliği tutumları arasında bulunan ilişkinin pozitif, anlamlı ve orta düzeyde ($r=.45$; $p<.05$); yüksek lisans mezunu İngilizce öğretmenlerinin mesleki profesyonellik düzeyleri ile mesleki işbirliği tutumları arasında bulunan ilişkinin pozitif, anlamlı ve orta düzeyde ($r=.66$; $p<.05$) ve doktora mezunu İngilizce öğretmenlerinin mesleki profesyonellik düzeyleri ile mesleki işbirliği tutumları arasında bulunan ilişkinin pozitif, anlamlı ve yüksek düzeyde ($r=.85$; $p<.05$) olduğu tespit edilmiştir.

Tartışma

Bu çalışma kapsamında, İngilizce öğretmenlerinin mesleki profesyonellik düzeylerinin yüksek olduğu görülmektedir. Mesleki profesyonellik üzerine çalışmalar yapan alandaki diğer çalışmalara (Aksoy Zor & Birol, 2021; Fakılı, 2019; Polat & Balaban, 2021; Uysal, 2022) bakıldığında benzer sonuçlara ulaşıldığı görülmüştür. Yazıcı (2021) yürüttüğü çalışmada hangi branşların mesleki profesyonellik düzeylerinin daha yüksek olduğunu araştırmış ve sonuç olarak sınıf öğretmenlerinin mesleki profesyonellik düzeylerinin diğer branşlardan daha yüksek olduğunu görmüştür. Fakat bu çalışma göstermiştir ki İngilizce öğretmenlerinin de mesleki profesyonellik düzeyleri oldukça yüksektir. Çalışmada İngilizce öğretmenlerinin mesleki profesyonelliklerinin gelişmiş olduğu ve

öğretmenliği profesyonel bir meslek olarak gördükleri sonucuna ulaşılabilir. Bunun sonucunda öğrencilerine kaliteli bir eğitim sunmaları ve nitelikli insan yetiştirmeleri beklenmektedir (Villegas-Reimers, 2003).

Eğitimde, öğretmenler ve diğer eğitimciler arasında mesleki işbirliği ve sosyal sermayenin oluşturulması, bu eğitimcilerin bilgilerini paylaşması ve daha fazla risk alınması öğrencilerin öğrenimini geliştirir (Hargreaves & O'Connor, 2018). Bu çalışmada ise İngilizce öğretmenlerinin mesleki işbirliği tutumlarının yüksek olduğu görülmektedir ve literatürde benzer sonuçlara ulaşan çalışmalarla paralellik göstererek İngilizce öğretmenlerinin de mesleki işbirliğine yatkın oldukları sonucuna ulaşılmıştır. Buna göre, İngilizce öğretmenlerinin mesleki işbirliğinin öneminin farkında oldukları ve mesleki bilgilerini geliştirmek, diğer öğretmenlerin deneyimlerinden yararlanabilmek ve öğrencilerinin başarılarını artırabilmek için mesleki işbirliğine önem verdikleri söylenebilir. Selimoğlu ve Saylık (2022) ve Yılmaz'ın (2022) çalışmalarında da benzer sonuçlara ulaşılmıştır. Mesleki işbirliği, sadece öğretmenler arasında değil aynı zamanda aynı okulda görev yapan diğer çalışanlar ve yöneticiler arasında da düşünülebilir. Örneğin Cerit'in (2009) çalışmasında, öğretmenlerin müdürlerle işbirliği yapma seviyelerinin diğer öğretmenler ve aileler ile işbirliği yapma seviyesinden daha yüksek olduğu bulunmuştur. Pozas ve Letzel-Alt'ın (2023) araştırmaları, öğretmenlerin esas olarak öğretim materyalleri ve içerikle ilgili bilgilerin değişimi gibi daha az talepkâr ve daha az yoğun işbirlikçi uygulamalar yoluyla işbirliği yaptığını göstermiştir. Okutan vd.'nin (2021) nitel çalışmasında ise öğretmenler, öğrencilerin başarılarını ve eğitimde verimliliği arttırması açısından işbirliğini önemli bulduklarını, öğretmenler arasında işbirliği sağlanması için görev paylaşımı yapılmasını, güven duygusunun oluşturulmasını, materyal paylaşımı yapılmasını ve sürekli iletişim halinde bulunulması gerektiğini belirtmişlerdir.

Yapılan bu araştırmanın bulgularına göre, İngilizce öğretmenlerinin mesleki profesyonellik düzeyleri mesleki işbirliği tutumlarını yordamaktadır. Yani, mesleki profesyonellik düzeyi geliştikçe İngilizce öğretmenlerinin işbirliği tutumlarının artması beklenmektedir. Selimoğlu ve Saylık (2022) öğretmenlerin mesleki işbirliği tutumları ile örgütsel iklim algılarını inceledikleri çalışmalarında öğretmenlerin işbirliği tutumlarının oldukça yüksek olduğunu ama umursamazlık yönündeki davranışları arttıkça bu işbirliği tutumlarının azaldığını ifade etmişlerdir. Bu durumun zıddı olan mesleki profesyonelliğin artmasının da işbirliği tutumlarını artırması beklenen bir durumdur. Akın (2022) araştırmasında mesleki profesyonellik düzeyinin kişisel gelişimin

artırılarak geliştirilebileceğini önermektedir. Kişisel gelişim etkinliklerinin çoğunun işbirliği etkinlikleri olduğu düşünülürse öğretmenlerin işbirliği çalışmalarına yönelmeleri önerilmektedir. Eroğlu, vd., (2018) öğretmenlerin mesleki gelişime yönelik tutumları ile mesleki profesyonellikleri arasında orta derecede bir ilişki bulmuşlar ve mesleki gelişim etkinliklerine katılmayı öğretmenlere önermişlerdir. Ayrıca, mesleki gelişime yönelik tutumun mesleki profesyonelliği anlamlı düzeyde yordadığını ortaya koymuşlardır. Mesleki gelişim etkinliklerinde işbirlikçi çalışmalar olacağı için işbirliği çalışmalarının mesleki gelişim düzeylerini de artıracığı öngörülebilir.

Bu çalışma sonucunda cinsiyete göre öğretmenlerin mesleki profesyonellik düzeyleri ile mesleki işbirliği tutumları arasında bulunan ilişki, pozitif, anlamlı ve orta düzeydedir. Çalışmaya daha çok kadın öğretmenlerin dahil olması bu çalışmada cinsiyet değişkenini anlamlı kılmış olabilir. Bu çalışmadan çıkan sonuçtan farklı olarak, Yılmaz ve Altinkurt (2014) yaptıkları çalışmada, cinsiyet değişkeninin öğretmenlerin profesyonellik düzeyleri ile olan ilişkisinde anlamlı bir farklılık oluşturmadığını belirtmişlerdir. Saykal (2021) da çalışmasında öğretmenlik mesleğine yönelik tutum ile cinsiyet arasında anlamlı bir ilişkinin olmadığını tespit etmiştir.

Görev yapılan okul türüne ait bulgulara bakıldığında tüm okul türlerinin (ilkokul, ortaokul ve lise) İngilizce öğretmenlerinin mesleki profesyonellik düzeyleri ve mesleki işbirliği tutumları arasındaki ilişkiye pozitif katkı sağladığı sonucuna varılmıştır. Bu da göstermektedir ki her okul türü öğretmenlerin mesleki profesyonelliklerine katkı sağlamakta ve mesleki işbirliğinin gelişimi için öğretmenlerine destek olmaktadır. Her okulun kendine ait iklimi ve kültürü bulunmaktadır. Her ne kadar görev yapılan okulun mesleki profesyonelliğe katkıları olsa da öğretmenlerin mesleğe bakış açıları ve mesleki işbirliği tutumları da diğer başka faktörlerden etkilenerek şekillenir (Karnak, 2020).

Bu çalışmanın diğer bir sonucuna göre, İngilizce öğretmenlerinin meslekteki görev süreleri ve kıdem dereceleri incelendiğinde, 6 ile 10 yıl arası görev yapan İngilizce öğretmenleri hariç mesleki profesyonellik düzeyleri ve mesleki işbirliği tutumları arasında pozitif, anlamlı ve orta derecede ilişki bulunmuştur. Tukonic ve Harwood'un (2015) çalışmasında, 21 yıl ve daha fazla hizmet süresi olan öğretmenlerin kendilerini yeterli düzeyde profesyonel olarak gördükleri belirlenmiştir. Bu durumda, meslekteki görev süresi arttıkça mesleki profesyonellik seviyesinin de arttığı söylenebilir. Meslekteki görev süresi arttıkça, öğretmenlerin daha fazla deneyimleri, alanla ilgili daha fazla bilgiye sahip olmaları, öğrencileri tanımaları ve onların ihtiyaçlarına yönelik öğretimi tasarlamaları

beklenir. Bu gibi kazanımlar, mesleki profesyonelliğe katkı sağlar. Çelik (2015) yaptığı çalışmada, bu çalışmanın sonuçlarına benzer olarak 1 ila 10 yıl arasında mesleki hizmete sahip olan öğretmenlerin daha az profesyonel olduğu ortaya çıkmıştır. Mesleki profesyonellik, okul ortamında kendi bilgisini ve tecrübesini paylaşan öğretmenler arasında gerçekleşmektedir. Meslekte daha az çalışmış öğretmenlerin daha az deneyim ve bilgiye sahip olmalarından kaynaklı mesleki profesyonellik düzeyleri de daha az olabilmektedir.

Kariyer basamaklarında ise mesleki profesyonellik düzeyleri ve mesleki işbirliği tutumları arasında bulunan ilişki başöğretmenlik kıdemine sahip öğretmenlerde pozitif, anlamlı ve yüksek olarak görülmüştür. Bu durumda mesleki kıdem derecesinin artması İngilizce öğretmenlerinin işbirliği tutumlarını ve profesyonelliklerini artırmaktadır. Ancak sözleşmeli öğretmenlerin mesleki profesyonellik düzeyleri ile mesleki işbirliği tutumları arasında anlamlı bir ilişki bulunamamasının sebebi, sözleşmeli öğretmenlerin çalıştıkları okula yönelik aidiyet duygusunu yaşamamaları olabilir. Benzer sonuçlara Karatay, vd. (2020) yaptıkları çalışmada ulaşımlar ve kıdem faktörünün mesleki profesyonellik düzeyini etkileyen anlamlı bir değişken olduğunu bulmuşlardır ve bunu öğretmenlerin meslekte geçirdiği yılların profesyonellik düzeylerini geliştiren bir etken olduğu şeklinde yorumlamışlardır. Altinkurt ve Yılmaz (2014) çalışmada ise meslekteki profesyonellik üzerine mesleki kıdem dolaylı bir etkisinin olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Son olarak, İngilizce öğretmenlerinin öğrenim durumlarının (lisans, yüksek lisans ve doktora) mesleki profesyonellik düzeyleri ve mesleki işbirliği tutumları ile ilişkisine bakıldığında, tüm öğrenim durumlarında pozitif ve olumlu etkisinden söz edilebilir. Fakat doktora mezuniyet derecesine sahip İngilizce öğretmenlerinin mesleki profesyonellik düzeyleri ve mesleki işbirliği tutumlarının ilişki derecesinin daha yüksek olması eğitim seviyesinin artmasının mesleki işbirliğine olan tutuma olumlu katkısını göstermiştir. Doktora eğitimi ile uzmanlık alanında derinlemesine bilgi ve araştırma yapabilme yeteneği kazanılır. Bu gibi özellikler ise mesleki profesyonelliğin gelişmesine yardımcı olur. Benzer şekilde, Akın (2022) yaptığı çalışmada yüksek lisans mezunu öğretmenlerin mesleki gelişim düzeylerini lisans mezunu öğretmenlere kıyasla yüksek bulmuş ve bunu kişinin eğitim düzeyi arttıkça profesyonellik düzeyinin de arttığı şeklinde değerlendirmiştir.

Sonuç

Bu araştırmanın temel amacı, İngilizce öğretmenlerinin mesleki profesyonellikleri ile mesleki işbirliği tutumları arasındaki ilişkinin saptanmasıdır. Yapılan analizler ile hem İngilizce öğretmenlerinin mesleki profesyonellik düzeyleri ile işbirliği tutumları arasındaki ilişkinin anlamlı bir ilişki olduğu saptanmış ve hem de mesleki profesyonellik düzeyinin mesleki işbirliği tutumlarını açıklamada kullanılabilir önemli bir değişken olduğu belirlenmiştir. Araştırmada İngilizce öğretmenlerinin cinsiyetleri, görev yaptıkları okul türleri, görev süreleri, kariyer basamakları ve öğrenim durumları açısından mesleki profesyonellik düzeyleri ile mesleki işbirliği tutumları arasındaki ilişki incelenmiştir.

Sonuç olarak İngilizce öğretmenlerinin mesleki profesyonellik düzeyleri ile mesleki işbirliği tutumları arasında istatistiksel olarak anlamlı ilişkiler saptanmıştır. İngilizce öğretmenlerinin mesleki profesyonellik ve işbirliği tutumlarının yüksek olduğu belirlenmiştir. Bu bulgulara dayanarak öğretmenlerin işbirliği içeren hizmet içi etkinliklerine katılmasının mesleki profesyonelliğini artıracığı öngörülmekte ve bu tür etkinlik ve faaliyetlere katılmaları önerilmektedir. Ayrıca, bu araştırmanın İngilizce öğretmenleri ile sınırlı olması sebebi ile farklı branşlarda öğretmenlerle yapılması ve araştırmaya katılan kadın ve erkek öğretmenlerin sayılarının birbirine yakın olduğu benzer araştırmaların yürütülmesi önerilmektedir.

Kaynakça

- Adıgüzel, O., Tanrıverdi, H. & Özkan, D. S. (2011). Mesleki Profesyonellik ve Bir Meslek Mensupları Olarak Hemşireler Örneği. *Yönetim Bilimleri Dergisi*, 9(2), 237-259.
- Akın, T. (2022). *Okul Öncesi Öğretmenleri ve Yöneticilerinin Mesleki Profesyonellik Algıları* [Tezsiz Yüksek Lisans Projesi]. Pamukkale Üniversitesi.
- Aksoy Zor, E. & Birol, Z. N. (2021). Sınıf Öğretmenlerinin Mesleki Profesyonellik Becerileri ile Yüksek Lisans Eğitimi Arasındaki İlişkinin İncelenmesi. *Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Dergisi*, 9(11), 1-27.
- Altınkurt, Y. & Yılmaz, K. (2014). Öğretmenlerin Mesleki Profesyonelliği ile İş Doyumları Arasındaki İlişki. *Sakarya University Journal of Education*, 4(2), 57-71.
- Ayık, A. & Fidan, M. (2014). İlköğretim Kurumlarında Örgütsel İletişim ile Okul Kültürü Arasındaki İlişki. *Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 1(29), 108-134.
- Bayhan, G. (2011). *Öğretmenlerin Profesyonelliğinin İncelenmesi* [Yayımlanmamış Doktora Tezi]. Marmara Üniversitesi.

- Bush, A. & Grotjohann, N. (2020). Collaboration in Teacher Education: A Cross-Sectional Study on Future Teachers' Attitudes Towards Collaboration, Their Intentions to Collaborate and Their Performance of Collaboration. *Teaching and Teacher Education*, 88, 1-9. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2019.102968>.
- Büyüköztürk, Ş. (2021). *Sosyal Bilimler için Veri Analizi El Kitabı, İstatistik, Araştırma Deseni, SPSS Uygulamaları ve Yorum*. Ankara: Pegem Akademi.
- Cerit, Y. (2009). Öğretmenlerin Örgütsel Güven Düzeyleri ile İşbirliği Yapma Düzeyleri Arasındaki İlişki. *Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 22(2), 637-657.
- Çelik, M. (2015). *Öğretmenlerin Mesleki Profesyonelliği ile Tükenmişlikleri Arasındaki İlişki* [Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi]. Dumlupınar Üniversitesi.
- Eroğlu, M., Erdoğan, U. & Özbek, R. (2018). Öğretmenlerin Mesleki Profesyonellikleriyle Mesleki Gelişime Yönelik Tutumları Arasındaki İlişkinin İncelenmesi. *Journal of Social and Humanities Sciences Research (Jshsr)*, 5(30), 4379-4388. <https://doi.org/10.26450/jshsr.883>.
- Fakılı, A. (2019). *Mesleki Profesyonellik ve İşbirlikçi İklim Yönelik Öğretmen Algıları: Ankara İli Keçiören İlçesi* [Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi]. Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi.
- Gajda, R. & Koliba, C. (2007). Evaluating the Imperative of Intraorganizational Collaboration: A School Improvement Perspective. *American Journal of Evaluation*, 28(1), 26-44.
- Goddard, Y. L., Miller, R., Larson, R., Goddard, R., Madsen, J. & Schroeder, P. (2010). *Connecting Principal Leadership, Teacher Collaboration, and Student Achievement* [Conference presentation]. AERA 2010 Annual Meeting, Texas A & M University and University of Michigan, United States.
- Hargreaves, A. & O'Connor, M. T. (2018). *Leading Collaborative Professionalism*. East Melbourne, Vic.: Centre for Strategic Education.
- Hocaoğlu, N. & Akkaş Baysal, E. (2019). Nitel Araştırma Modelleri-Desenleri. G. Ocak (Ed.), *Eğitimde Bilimsel Araştırma Yöntemleri* (s. 126-149). Ankara: Pegem Akademi.
- Howland, J. & Picciotto, H. (2003). *Professional Development from The Inside: Teacher Collaboration in The Independent Secondary School*. San Francisco: Independent School Magazine.
- Kala, N. (2017). Hizmet Sürecindeki Öğretmenler için Yeni Bir Model Önerisi: Akademisyen Öğretmen İşbirliğine Dayalı Bir Akademik Danışmanlık Modeli. *Kafkas Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü Dergisi*, 10(1), 70-84.
- Kararmaz, S. & Arslan, A. (2014). İlköğretim İngilizce Öğretmenlerinin Öğretmenlik Mesleği Özel Alan Yeterliklerine İlişkin Algılarının Belirlenmesi. *Uşak Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 7(4). <https://doi.org/10.12780/UUSB379>.

- Karatay, M., Günbey, M. & Taş, M. (2020). Öğretmen Profesyonelliği ile Öğretmen Özerkliği Arasındaki İlişki. *Munzur Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 9(2), 173-195.
- Karnak, B (2020). *Öğretmenlerin Mesleki Profesyonellikleri İle Örgütsel Mutlulukları Arasındaki İlişki* [Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi]. Pamukkale Üniversitesi.
- Keskin, B. (2012). *İstatistiksel Güç Analizi : Sosyal Bilimler Alanında Bir Uygulama* [Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi]. Akdeniz Üniversitesi.
- Mentiş Taş, A. (2012). Classroom Teachers' Views on Professional Development and Cooperation: A Turkish Profile. *Educational Research and Reviews*, 7(21), 474-482. <https://doi.org/10.5897/ERR12.069>.
- Ocak, G. Ocak, İ. & Kalender, K. (2017). Öğretmenlerin Öz-Yeterlik Algıları ile Öğretme-Öğrenme Anlayışları Arasındaki İlişkinin İncelenmesi. *Kastamonu Üniversitesi Kastamonu Eğitim Dergisi*, 25(5), 1851-1864.
- OECD (2016). *Teacher Professionalism*. OECD İlibrary. ISSN: 23039280. <https://doi.org/10.1787/23039280>.
- Okutan, S., Pürsün, T. & Atbaşı, Z. (2021). Özel Eğitim ve Rehabilitasyon Merkezi ile Özel Eğitim Okullarında Görev Yapan Öğretmenlerin İşbirliğine İlişkin Görüşleri. *Milli Eğitim Dergisi*, 50(232), 287-311.
- Oliphant, K. (1996). Teacher Development Groups: Growth Through Cooperation. *Íkala, Revista de Lenguaje y Cultura*, 1(1-2), 67-86.
- Onwuegbuzie, A. J. & Collins, K. M. T. (2007). A Typology of Mixed Methods Sampling Designs in Social Science Research. *The Qualitative Report*, 12(2), 281-316.
- Öztürk, İ. H. (2012). Öğretimin Planlanmasında Öğretmenin Rolü ve Özerkliği: Ortaöğretim Tarih Öğretmenlerinin Yıllık Plan Hazırlama ve Uygulama Örneği. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*, 12(1), 271-299.
- Peterson, T., Veisson, M., Hujala, E., Härkönen, U., Sandberg, A., Johansson, I. & Kovacsne Bakosi, E. (2016). Professionalism of Preschool Teachers in Estonia, Finland, Sweden and Hungary. *European Early Childhood Education Research Journal*, 24(1), 136- 156.
- Polat, Ö. & Balaban, S. (2021). Okul Öncesi Öğretmenlerinin Mesleki Profesyonellikleri ile Mesleki Benlik Saygıları Arasındaki İlişkinin İncelenmesi. *Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 21(3), 1063-1082.
- Pozas, M. & Letzel-Alt, V. (2023). Teacher Collaboration, Inclusive Education and Differentiated Instruction: A Matter of Exchange, Co-Construction, or Synchronization?. *Cogent Education*, 10(2), 1-13.

- Reeves, P. M., Pun, W. H. & Chung, K. S. (2017). Influence of Teacher Collaboration on Job Satisfaction and Student Achievement. *Teaching and Teacher Education*, 67, 227– 236. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2017.06.016>.
- Quattlebaum, S. (2012). *Why Professional Development for Teachers is Critical*. The Evolution. Retrieved August 26, 2024, from <https://evollution.com/opinions/why-professional-development-for-teachers-is-critical>.
- Saykal, A. (2021). *Sınıf Öğretmenlerinin Öğretmenlik Mesleğine Yönelik Tutumları, Özyeterlik İnançları, Teknolojiye Yönelik Tutumları ve Teknolojik Pedagojik Alan Bilgileri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi* [Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi]. Amasya Üniversitesi.
- Selimoğlu, B. & Saylık, A. (2022). Öğretmenlerin Örgüt İklimi Algıları ile Mesleki İşbirliğine Yönelik Tutumları Arasındaki İlişki. *Siirt Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 10(2), 86-96.
- Şahin, Ç & Karkuş, G. (2019). Katılımcıları Seçme: Evren ve Örneklem. G. Ocak (Ed.), *Eğitimde Bilimsel Araştırma Yöntemleri* (s.180-214). Pegem Akademi.
- Tabachnick, B. & Fidell, L. (2001). *Using Multivariate Statistics*. Boston: Allyn & Bacon.
- Tschannen-Moran M. & Woolfolk Hoy, A. (2001). Teacher Efficacy: Capturing an Elusive Construct. *Teaching and Teacher Education*, 17, 783-805.
- Tukonic, S. & Harwood, D. (2015). The Glass Ceiling Effect: Mediating Influences on Early Years Educators Sense of Professionalism. *Journal of the Canadian Association for Young Children*, 40(1), 36-54.
- Türk Dil Kurumu. (n.d.). Profesyonellik. In Türk Dil Kurumu Sözlükleri. Retrieved February 5, 2024, from <https://sozluk.gov.tr/>
- Uysal, A. G. (2022). *Sınıf Öğretmenlerinin Mesleki Profesyonellik Düzeylerine Yönelik Algıları* [Tezsiz Yüksek Lisans Projesi]. Pamukkale Üniversitesi.
- Ünsal, S. (2018). Türkiye’de Öğretmenlik Mesleğinin Statüsüne İlişkin Bir Pareto Analizi. *Sakarya University Journal of Education*, 8(2), 111-130. <https://doi.org/10.19126/suje.379040>.
- Vangrieken, K., Dochy, F., Raes, E. & Kyndt, E. (2015). Teacher Collaboration: A Systematic Review. *Educational Research Review*, 15, 17-40. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2015.04.002>.
- Vangrieken, K., Grosemans, I., Dochy, F. & Kyndt, E. (2017). Teacher Autonomy and Collaboration: A Paradox? Conceptualising and Measuring Teachers' Autonomy and Collaborative Attitude. *Teaching and Teacher Education*, 67, 302-315. <https://doi.org/10.1016/j.tate.2017.06.021>.
- Veldman, M. A., Van Kuijk, M. F., Doolaard, S. & Bosker, R. J. (2020). The Proof of The Pudding is in The Eating? Implementation of Cooperative Learning: Differences in Teachers'

Attitudes and Beliefs. *Teachers and teaching*, 26(1), 103-117.
<https://doi.org/10.1080/13540602.2020.1740197>.

Villegas-Reimers, E. (2003). *Teacher Professional Development: An International Review of The Literature*. Paris: UNESCO, International Institute for Educational Planning.

Wynd, C. A. (2003). Current Factors Contributing to Professionalism in Nursing. *Journal of Professional Nursing*, 19(5), 251-261. [https://doi.org/10.1016/S8755-7223\(03\)00104-2](https://doi.org/10.1016/S8755-7223(03)00104-2).

Yazıcı, A. Ş. (2021). Öğretmenlerin Kişilik Özellikleri ile Mesleki Profesyonelliği Arasındaki İlişki. *MANAS Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 10(4), 2107-2122.
<https://doi.org/10.33206/mjss.908249>.

Yazıcıoğlu, Y. & Erdoğan, S. (2011). *SPSS Uygulamalı Bilimsel Araştırma Yöntemleri* (3. Baskı). Ankara: Detay Yayıncılık.

Yılmaz, K. & Altinkurt, Y. (2014). Öğretmenlerin Mesleki Profesyonelliği Ölçeği Geçerlik ve Güvenirlilik Çalışması. *Journal of Human Sciences*, 11(2), 332-345.

Yılmaz, K. & Çelik, M. (2020). Öğretmenler Arasında Mesleki İşbirliğine Yönelik Tutum Ölçeğinin Geliştirilmesi. *MANAS Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 9(2), 731-740.
<https://doi.org/10.33206/mjss.584856>.

Yılmaz, K. (2022). Teachers' Professional Collaboration: Current Status, Barriers and Suggestions. *Ankara University Journal of Faculty of Educational Sciences (JFES)*, 55(3), 1023-1043.
<https://doi.org/10.30964/auebfd.1143251>.

Extended Abstract

Introduction

Collaboration between teachers is a concept that has been described a lot recently. Many researchers discuss the importance of collaboration and why it should be increased in their studies (Cerit, 2009; Howland & Picciotto, 2003). In these studies, collaboration is seen as an indispensable part of the environments in which people work together and is defined as coordinated actions to achieve a common goal. Since education is also a system that people carry out together, collaboration is an important element. To improve the quality of education, increase the number of stakeholders, disseminate good practices, and create an efficient educational environment, it is necessary to cooperate among teachers (Ayık & Fidan, 2014; Hargreaves & O'Connor, 2018; Yılmaz & Çelik, 2020). However, some studies indicate otherwise and do not find it necessary for teachers working in the education sector to collaborate.

The relationship between teachers' occupational professionalism and their professional collaboration attitude is a complex and interrelated dynamic within the field of education (Vangrieken, et al., 2017). Both occupational professionalism and professional collaboration attitude are crucial aspects of a teacher's role and contribute significantly to the overall effectiveness of the education system. Here's an exploration of their relationship: Occupational professionalism refers to the conduct, competence, and ethical standards demonstrated by individuals in a particular profession. In the context of teaching, professionalism involves a commitment to high standards of teaching, continuous learning, and ethical behavior (Adıgüzel, et al., 2011; Bayhan, 2011; Villegas-Reimers, 2003). Professional collaboration attitude pertains to a teacher's willingness and ability to collaborate with colleagues, administrators, and other stakeholders in the educational community. It involves effective communication, teamwork, and a shared commitment to educational goals (Goddard, et al., 2010).

Teachers who exhibit high occupational professionalism are likely to have a positive professional cooperation attitude. Occupational professionalism often involves a dedication to personal development, staying updated on educational research, and a commitment to delivering quality education (Tschannen-Moran, 2000). These qualities can enhance a teacher's ability to collaborate effectively with others. On the other hand, a positive professional collaboration attitude can contribute to developing occupational professionalism (Hargreaves & O'Connor, 2018). Collaborative environments provide opportunities for teachers to share best practices, engage in peer learning, and collectively work towards improving teaching standards.

Teachers demonstrating occupational professionalism and a cooperative attitude create a positive and supportive learning environment. Students benefit from the collective expertise of teachers who work collaboratively to address challenges and enhance educational outcomes. The main benefit of cooperative studies is undoubtedly to the students. This effect, even indirectly, enables students to receive education in a more effective environment, to transfer good examples of teaching activities to the classroom environment, and to solve the problems encountered in more constructive ways (Gajda & Koliba, 2007; Hargreaves & O'Connor, 2018). Many studies conducted on this subject have proven that cooperation between teachers positively impacts students' academic achievement (Goddard, et al., 2010). So, every cooperative work decoupled between teachers will bring great benefits to the students.

For English courses, as in every branch, there is a need for cooperation between teachers. Language teaching techniques have developed and differentiated with the spread of technology. The development of teachers' cooperative attitudes will facilitate the adaptation of English teachers to all these developments and their ability to improve their occupational professionalism levels. This research aims to determine the relationship between English teachers' occupational professionalism and professional collaboration attitude. For this purpose, we formulated the research questions as below:

1. What is the distribution of the occupational professionalism levels of English teachers?
2. What is the distribution of English teachers' professional collaboration attitudes?
3. Is there a meaningful relationship between the occupational professionalism levels of English teachers and their professional collaboration attitudes?
4. Does the occupational professionalism level of English teachers predict their professional collaboration attitudes?
5. In terms of “gender groups”, is there a significant relationship between the occupational professionalism levels of English teachers and their professional collaboration attitudes?
6. In terms of “school type groups”, is there a meaningful relationship between the occupational professionalism levels of English teachers and their professional collaboration attitudes?
7. In terms of “tenure groups”, is there a significant relationship between the occupational professionalism levels of English teachers and their professional collaboration attitudes?
8. In terms of “career level groups”, is there a meaningful relationship between the occupational professionalism levels of English teachers and their professional collaboration attitudes?
9. In terms of “graduation status groups”, is there a meaningful relationship between the occupational professionalism levels of English teachers and their professional collaboration attitudes?

Method

This study examined English teachers' occupational professionalism and professional collaboration attitudes using a correlational survey model. The relationship between them was examined by comparing the participants' opinions with different variables. 235 English teachers from Afyonkarahisar province were included in the study by using simple random sampling. While collecting the data, the Occupational Professionalism of Teachers Scale and the Professional Collaboration Attitude Scale were used. The research data were analyzed via descriptive statistics, Pearson correlation, and regression analyses.

Findings

It was found that teachers' levels of occupational professionalism were high ($\bar{X}=97.13$), and their professional collaboration attitude was at the "mostly" ($\bar{X}=56.89$) level. It has been found that there is a highly significant relationship between English teachers' occupational professionalism and professional collaboration attitudes, and occupational professionalism is a significant predictor of professional collaboration attitudes. English teachers' occupational professionalism and professional collaboration attitudes between the results of the study ($R=.50$, $p=.00$) in a positive direction ($p<0.00$), it was determined that there was a moderately significant relationship.

Discussion and Results

When the distribution of the scores obtained by English teachers from Occupational Professionalism Scale is examined, it is seen that their occupational professionalism levels are high. When we look at other studies in the field that study occupational professionalism (Polat & Balaban, 2021; Uysal, 2022), it is seen that similar results have been achieved. In his study, Yazici (2021) investigated which branches have higher occupational professionalism levels. As a result, he found that the occupational professionalism levels of classroom teachers are higher than in other branches. However, this study has shown that occupational professionalism levels of English teachers are also quite high.

The main purpose of the research is to decipher the relationship between occupational professionalism and professional collaboration attitudes of English teachers. With the analyses performed, it was found that there is a highly significant relationship between these two situations

and the sub-dimensions of occupational professionalism, and the effect was reached by 25% when the procedure values were examined. In this case, it is expected that the collaboration attitudes of English teachers will increase as occupational professionalism develops. It can be said that professional collaboration attitudes constitute 25% of the occupational professionalism level. Selimoğlu and Saylık (2022) stated that teachers' collaboration attitudes are quite high in their studies in which they examined teachers' professional collaboration attitudes and organizational climate perceptions. In his research, Akın (2022) suggests that the level of occupational professionalism can be improved by increasing personal development. Eroğlu, et al. (2018) found a moderate relationship between teachers' attitudes towards occupational development and their occupational professionalism and suggested that teachers participate in professional development activities. As a result, it is predicted that teachers' participation in collaborative in-service activities will increase their professionalism and it is recommended that they participate in such events and activities.

ETİK BEYAN: " İngilizce Öğretmenlerinin Mesleki Profesyonellikleri İle Mesleki İşbirliği Tutumları Arasındaki İlişkinin İncelenmesi" başlıklı çalışmanın yazım sürecinde bilimsel, etik ve alıntı kurallarına uyulmuş; toplanan veriler üzerinde herhangi bir tahrifat yapılmamıştır ve veriler toplanmadan önce Afyon Kocatepe Üniversitesi Sosyal ve Beşeri Bilimleri Bilimsel Araştırma ve Yayın Etik Kurulu'ndan 20.12.2023 tarih ve 2023/414 sayılı etik izin alınmıştır. Karşılaşılacak tüm etik ihlallerde "Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi Yayın Kurulunun" hiçbir sorumluluğunun olmadığı, tüm sorumluluğun Sorumlu Yazara ait olduğu ve bu çalışmanın herhangi başka bir akademik yayın ortamına değerlendirme için gönderilmemiş olduğunu taahhüt ederiz.