

## DANIŞTAY KANUNUNDA YAPILAN DEĞİŞİKLİKLER

Dr. A. Şeref GÖZÜBÜYÜK

Son yıllarda Danıştayda iş hacminin arttığı ve Danıştayın gereği gibi çalışmadığı herkesce bilinen bir gerçek haline gelmiştir. Her sene binlerce dosya karara bağlanamadan devredilmekte, ortalama iki veya üç yıldan önce karara bağlanamamaktadır. Danıştayın bu günkü sıkışık durumuna son vermek ve birikmiş işleri elden çıkarmak amacı ile Danıştay Kanununda 12 Haziran 1959 tarih ve 7354 sayılı kanunla bazı değişiklikler yapılmıştır.

Hükûmet gerekçesinde Danıştayın sıkışık durumu şu ifadelerle belirtilmektedir: «... vatandaşlardan bir kısmının işlerini senelerce sonra gelecek olan sıraya terk etmenin ağır vebalinden müesseseyi (Danıştayı) ve halk iradesinin tecelligâhı olan Türkiye Büyük Millet Meclisini kurtarmanın tek yolu, müesseseye vazife ile mütenasip bir teşkilât kadrosu ilave etmek olacaktır. <sup>1</sup>»

3546 sayılı Danıştay Kanunu, 1 Haziran 1946, tarih ve 4904 sayılı kanunla değiştirilirken yine Danıştayda işlerin çokluğundan bahsedilmiş ve çare olarak da yeni daireler ilâve edilmek yoluna gidilmişti. Burada hemen şunu belirtelimki, 7354 sayılı kanunla yapılan değişiklikleri memnuniyetle karşılıyoruz. 1946 yılında yapılan daire ilâvesi gibi, 1959 yılında yapılan değişiklik te Danıştayda geçici bir süre için ferahlık yaratacaktır. Fakat asıl hastalığın devası olamıyacaktır. Böyle geçici tedbirlerle vakit geçirmektense, gerçeği görerek, cesaretle gereken tedbirleri en geç bir kaç sene içinde almak gerekir: İdari kaza sistemimizin bünyesinde ıslahat yapmak, ilçe ve il idare kurullarını gerçek birer idare mahkemesi haline getirmek, Fransanın 1953 yılında yaptığı reforma benzer, memleketimizin gerçeklerine uygun reform yapmak zorundayız. Bu noktayı böylece belirttikten sonra Danıştay kanununda yapılan değişiklikleri kısaca iki başlık altında inceleyelim. Bunlardan biri teşkilâta yapılan değişiklikler, diğeri ise Danıştayın çalışma usulünde değişikliklerdir.

<sup>1</sup> T. B. M. M. Zabıt Ceridesi, Devre XI, İçtima 2, 12/6/1959, cilt 9.

1 — *Teskilât Değişikliği* :

7354 sayılı kanunla, Danıştaydaki dairelerin sayısı altıdan dokuza çıkarılmıştır. Bu suretle idari dairelerin sayısı dörde, kazai dairelerin sayısı ise beşe yükseltilmiştir. Görüldüğü üzere, Danıştay kadrosunda üçte bir nisbetinde bir artış olmuştur. Danıştaya yeni dairelerin ilâve edilmiş olması, dairelerin görevlerinde değişiklik yapılmasını gerektirmiştir. Şimdi sıra ile dairelerin görevlerinde yapılan değişiklikleri görelim.

A — *İdarî Daireler* :

Yeni kanuna göre Danıştayın idari görevleri, birinci, ikinci, üçüncü ve dokuzuncu dairelerde görülmektedir. Bu dairelerin görevleri aşağıdaki şekilde düzenlenmiştir :

a) *Birinci Daire* :

- 1) Hükûmet tarafından hazırlanan ve gönderilen kanun tasarılarını,
- 2) Anayasanın 52 inci maddesinde yazılı tüzük tasarılarını ve yorumlarını,
- 3) İdari makamlar arasındaki görev ve yetki uyumsuzluklarını, karara bağlar.

Böylece Birinci dairenin görevleri arasından dernek tüzükleri çıkarılmış, Toplantı ve Gösteri Yürüyüşleri kanunu ile Danıştayın tetkikinden geçmesi gereken dernek tüzüklerini tetkik ile yeni kurulan dokuzuncu daire görevlendirilmiştir.

Birinci dairenin görevleri arasında kanun tasarılarını tetkik etmekte vardır. Fakat tatbikatta bu yola pek iltifat edilmemektedir. Danıştaya tetkik edilmek üzere gelen tasarıların sayısı hatırlanmayacak kadar azdır. Bu duruma işaret eden Sıddık Sami Onar, «kanunların Danıştaydan geçirilmesi ihtiyari olmakla beraber bu ihtiyarın kullanıldığı vaki değildir.» demektedir.<sup>2</sup>

7354 sayılı kanunun gerekçesinde, «... bir kısım kanun lâyhalarının şurayı Devletin tetkikinden geçirilmesi yolunda Büyük Millet Meclisinde bazı temayüllerin...» belirmesinden bahsedilmektedir. Hükûmet bu «temayülleri» nazara alarak Birinci Dairenin yükünü azaltmağa çalışmıştır.

<sup>2</sup> Sıddık Sami Onar, *İdare Hukuku*, 1952, sh. 1323.

b) *İkinci daire :*

- 1) İçişleri Bakanlığı ile ilgili işleri,
- 2) İl idaresi ve İdare-i Umumiye-i Vilâyet kanunları gereğince doğrudan doğruya veya itiraz yolu ile Danıştaya gelen işleri,
- 3) Birinci derecede disiplin cezası verilmesi Danıştaya ait işleri,
- 4) Memurların muhakemesi ile ilgili kanunlarla Danıştaya gelecek işleri, karara bağlar. Böylece İkinci Dairenin işlerinin bir kısmı dokuzuncu daireye verilmiştir.

c) *Üçüncü Daire :*

- 1) Bayındırlık imtiyazları ile madenlerin imtiyaza bağlanması ve maden imtiyazlarının bozulması işlerini,
- 2) Miktarı on bin lirayı aşan davalar ve icra işlerinden ve aleyhte neticelenen davaların daha yüksek bir derecede bakılmasını istemekten vazgeçilmesi, hukuk işlerine ilişkin anlaşmazlıkların barış yolu ile çözülmesi ve anlaşmalarla sözleşme değişiklikleri hakkında teklifleri,
- 3) kanuni mütalaa taleplerini,
- 4) Danıştaya istisari mahiyette tetkik edilmek ve mütalaa beyan olunmak üzere Başbakanlıktan gönderilecek veya havale edilecek işleri,
- 5) 6830 sayılı kamulaştırma kanunu ile verilen vazifeyi, karara bağlar.

Görüldüğü üzere bütün istisari mütalâalar üçüncü dairede toplanmaya çalışılmıştır.

d) *Dokuzuncu Daire :*

- 1) Belediye kanunu ile Danıştaya verilen, idari davaya konu olmayan işleri,
- 2) 6761 sayılı Toplantılar ve Gösteri Yürüyüşleri kanunu gereğince Danıştaya gelen dernek tüzük ve sözleşmeleri ile değişikliklerinin tetkik ve tasdiki işlerini,
- 3) Derneklerin umumi menfaatlere hadim derneklerden sayılması için hükümetce yapılacak teklifleri,
- 4) Diğer dairelerin görevleri dışında kalan işleri, karara bağlar.

d) *Genel Kurul.*

Bilindiği gibi, eski hükme göre kanuni veya istişari mütalaa istendiği işlerin genel Kurulda görüşülmesi halinde, dava daireleri başkan ve üyeleri genel Kurula katılamazlardı. Yeni hükme göre kanuni veya istişari mütalaaaların genel Kurulda görüşülmesi halinde yalnız «konu itibariyle görevli» dava dairesi başkan ve üyeleri genel Kurula katılmaktadır. Fakat diğer dava daireleri başkan ve üyelerinin genel Kurul toplantısına katılmaları, bu suretle temin edilmektedir.

Yeni kanunla Genel Kurulun görevleri içine giren işler azaltılmıştır. Genel Kurulun görevleri aşağıda sıralanmıştır :

- 1) İmtiyaz sözleşme ve şartnamelerini,
  - 2) Anayasanın 52 inci maddesinde yazılı tüzük tasarılarını ve yorumlarını,
  - 3) Özel kanunlarında Danıştay Genel Kurulunda görüleceği yazılı yazılı olan işleri,
  - 4) Yukarıda sayılan işlerden başka idari dairelerden çıkan kararlardan Danıştay Birinci Başkanının havale edeceği işleri,
  - 5) İlgili Bakanlıkların da, idarî dairelerce karara bağlanan hususların Genel Kurulda incelenerek karara bağlanmasını istediği işleri,
- Genel Kurul karara bağlar.

e) *Hususi Heyet ;*

7354 sayılı Kanununun 20 maddesi ile Birinci, üçüncü ve Dokuzuncu daireler başkan ve üyelerinden teşekkül eden ve adına «Hususi Heyet» denilen bir kurul meydana getirilmiştir. Bu kurulun görevi, ikinci dairece memurun muhakematı kanununa göre birinci derecede ittihaz olunan kararların resen veya itiraz üzerine tetkikidir. Genel Kurulun işlerini azaltmak gayesi ile böyle bir «Hususi Heyet» kurulmuştur.

B — *Dava Daireleri.*

7354 sayılı kanuna göre, idari davalara Dördüncü, Beşinci Altıncı, Yedinci ve Sekizinci daireler ile Dava Daireleri Genel Kurulunda bakılır. Dava dairelerinde görülen işlerin adet itibariyle artması ve bu arada yeni mevzuatla dava dairelerine yeni görevler yüklenmesi - bu arada kira takdiri, askerlerin nasp ve terfi işlerinden doğan ihtilafları saymak mümkündür- idari davalara bakan dairelerin ve Dava Daireleri genel

kurulunun görevlerinin yeniden düzenlenmesini gerektirmiştir. Yeni duruma göre :

a) *Dördüncü Daire :*

1) Mahiyeti itibariyle hazineye ait hertürlü vergi, resim ve tekliflere ait davaları, karara bağlar.

2) Fakat, gümrük ve muamele, hayvanlar ve veraset vergileri ile orman hasılatı davaları bu dairenin görevi dışında bırakılmıştır.

b) *Beşinci Daire :*

Memurlara ait kanunlarla, maaş, teadül, emeklilik ve harcırah kanunlarından doğan dâvaları karara bağlar.

c) *Altıncı Daire :*

1) İmar, yıkma ve bunlara müteferri dâvaları,

2) Kamulaştırma,

3) Özel idareler ve belediyeler aleyhine açılıp Yedinci Dairenin görevi dışında kalan işleri,

4) Vakıflarla ilgili dâvaları,

5) Öğrenci işleri ile ilgili dâvaları,

Karara bağlar.

d) *Yedinci Daire :*

1) Bina ve arazi vergileri, il özel idarelerinin diğer vergi ve resimlerinden doğan ihtilâfları,

2) Belediye Gelirleri Kanunundan doğan ihtilafları,

3) Gümrük ve Gider vergileriyle, ithale terettüp eden diğer bütün vergi ve resimlerden doğan ihtilafları,

4) Hayvanlar, veraset ve intikal, orman hasılat resminden doğan ihtilafları,

5) Âmme alacakları kanunu tatbikatından doğan ihtilafları,

6) Vergi ihbariyesi dolayısıyla açılan ikramiye davalarını karara bağlar.

e) *Sekizinci Daire :*

- 1) Sınır ihtilafları,
- 2) İskân ve toprak işleri,
- 3) Maden ve taş ocağı ve ihtilaflarını,
- 4) İş kanunu ihtilaflarını,
- 5) Askerlerin (harcırah ve emeklilik işleri hariç) zat işlerine ait ihtilafları,
- 6) Askerlik mükellefiyeti kanunu ile ilgili ihtilafları,
- 7) Avukatlık kanunu ile ilgili ihtilafları,
- 8) Ticaret ve sanayî odalarını ilgilendiren ihtilafları,
- 9) Diğer dairelerin görevleri dışında kalan bütün dâvaları,  
Karara bağlar.

f) *Dâva Daireleri Genel Kurulu :*

Dâva Daireleri Genel Kurulunun toplantı nı sabı yeni kanuna göre on bir olarak tesbit edilmiştir. Bundan da maksat, eski hükme göre Dâva Daireleri Genel Kurulunun toplantı nı sabı on beş idi, yani bütün dâva daireleri başkan ve üyeleri Dâva Daireleri Genel Kuruluna katılıyor ve netice olarak Dâva daireleri Genel Kurul toplandığı zaman diğer dâva dairelerinin toplanmasına imkân kalmıyordu. Buna imkân vermek için daire sayısının artmasına rağmen, Dâva Daireleri Genel Kurulunun toplantı nı sabı 11 olarak tesbit edilmiştir. Şimdi bu vaziyete göre Dâva Daireleri Genel Kurulu toplantı halinde bulunduğu zaman bazı üye ve başkanlar serbest kalacak hattâ bazı dâva dairelerinin toplanmasına imkân olacaktır.

Dâva Daireleri Genel Kurulunun görevi içine giren işlerde değişiklik yapılmamıştır. Bu kurulun görevi içine giren işleri sıralıyalım:

- 1) Bakanlar Kurulu kararlarının iptali için açılan dâvalar,
- 2) Yönetmeliklerin iptali için açılan dâvalar,
- 3) Sayıştay Genel Kurulunca görülen tahsis kararlarının temyiz yolu ile tetkiki için açılan dâvalar,
- 4) Danıştay idari dairelerinden verilen karar üzerine uygulanan işlemler hakkında açılan dâvalar,

5) Danıştay Birinci Başkanının veya Dâva Dairelerinin veya kanun sözcülerinin Genel Kurulda görüşülmesini uygun gördükleri dâvalar.

g) *İçtihadı Birleştirme Genel Kurulu :*

Eski hükme göre içtihadı birleştirme kararları, Dâva Daireleri Genel Kurulunda görüşülür ve karara bağlanırdı. Yeni kanunla Dâva Daireleri Genel Kurulunun toplantı nı sabı on bir olarak tesbit edilerek, Dâva Daireleri Genel Kurulu az sayı ile toplanan bir kurul haline getirilmiştir. Böyle az sayı ile toplanan bir kurulda İçtihat birleştirme kararlarının alınması doğru bulunmadığı içindir ki dâva daireleri başkan ve üyelerinden meydana gelen ve toplantı nı sabı 25 olan «İçtihadı birleştirme Genel Kurulu» adında yeni bir kurul teşekkül ettirilmiştir.

Bu Kurulda işlerin görüşülmesini isteme hakkı, Birinci Başkan, daireler ve Başkanın Sözcüsüne verilmiştir. Eski hükme göre Kanun sözcülerinin de içtihadı birleştirme talebinde bulunmağa hakları vardı. Bu hak kanun sözcülerinden alınmış ve Baş Kanun Sözcüsüne hasredilmiştir.

h) *Tetkik ve Tebliğ Heyeti :*

7354 sayılı kanunla danıştay dairelerinin sayısı artırılmakla kalmamış, bu arada bir de «Tetkik ve Tebliğ Heyeti» adı altında yeni bir teşkilât da kurulmuştur. Bu heyet, bir baş muavinin başkanlığı altında lüzumu kadar muavin ve memurlardan meydana gelmektedir. Bu heyetin görevi ise, dâva dilekçelerinin tebliğe gönderilmeden önce ehliyet, vazife, merci tecavüzü, ayrı ayrı karar ve muameleler aleyhine bir dilekçe ile dâvanın açılmış olup olmadığı veya dilekçenin kanunî şartlara uygun bulunup bulunmadığı, husumet ve zamanaşımı yönlerinden tetkik etmek ve noksanlıklar bulması halinde dâva dairesine durumu bir raporla bildirmektir.

II — *Çalışma Usulünde Değişiklik :*

7354 sayılı kanunla eklenen «ek madde» «rasyonel bir çalışmaya imkân vermek üzere hazırlanmıştır.» Bu madde ile kurulan Tetkik ve Tebliğ Heyeti ile Danıştay dâva dairelerinin çalışma tarzında eskisine nazaran mühim bir değişiklik yapılmıştır. Bilindiği üzere, eski duruma göre, Danıştaya verilen dâva dilekçesinin harç ve kaydiyesi alındıktan sonra, havalesi, evrak kalemince kaydı yapılan dâva dilekçesi ve ekleri ilgili dâva dairesine tevdi olunurdu. Dairedeki ilgili memur tarafından dâva dilekçesi ve ekleri dâvalıya tebliğ edilir. Çok zaman dâvalıya yalnız dâva dilekçesi tebliğ edilmekte, dâva dilekçesine bağlı eklerin tebliği

ihmal edilmekte idi. İşin mahiyetine göre layihalar teati edildikten sonra dosya tekemmül etmiş sayılarak mütalâası alınmak üzere Kanun sözcüsüne tevdi edilirdi. Kanun sözcüsünün mütalâasından sonra dosya rapor-töre verilir ve heyetçe karara bağlanırdı. Bu usulün mahzurlu tarafı, eğer açılan dâvada, ehliyet, vazife, merci tecavüzü husumet, süre, dâva dilekçesindeki noksanlıklar ve bir dilekçe ile birden fazla karar veya muamele aleyhine dâva açılması gibi kanunî noksanlıklar var ise, dâva ancak her türlü tebliğ işleri yapıldıktan yani dosya tekemmül ettikten, dâva açıldığı tarihten en az bir veya iki hatta üç sene sonra yukarıda belirtilen sebeplerden biri dolayısıyla reddetmekte idi. Bu durum dâva dosyalarının lüzumsuz yere Danıştayda senelerce beklemesine, bazı hal-lerde hakkın kaybına sebep olmakta idi. Yeni Kurulan «Tetkik ve Tebliğ Heyeti» ile bu gibi mahzurların önlenmesine çalışılmıştır. 7354 sayılı ka-nundan sonra, Danıştayda işlerin seyri aşağıdaki şekilde olmaktadır. Kaydiyesi ve harcı alınan dâva dilekçesi, tetkik ve Tebliğ Heyetine gel-mekte ve bu Heyet dâva dilekçesini,

- 1) ehliyet,
- 2) vazife,
- 3) Merci tecavüzü,
- 4) ayrı ayrı karar ve muameleler aleyhine bir dilekçe ile dâvanın açılmış olup olmadığı veya dilekçenin kanuni şartlara uygun bulunup bulunmadığı,
- 5) Husumet,
- 6) Zaman aşımı,

noktalarından tetkik etmekte, bir noksanlık bulamadığı takdirde iş normal seyrini takip etmektedir. Yok eğer yukarıda saydığımız nokta-lardan biri veya birkaçı bakımından noksanlık görürse, durumu bir rapor-la ilgili dâva dairesine bildirmektedir. Dâva Dairesi kısa zamanda kara-rını vermektedir. Bu suretle zamandan kazanıldığı gibi birçok hallerde hakkın kaybı da önlenmiş olacaktır.

Tetkik ve Tebliğ Heyetinin getirdiği yeniliği açık bir şekilde görebilmek için, yukarıda sıralanan hususlar bakımından dâvanın eski ve ye-ni usule göre akibetini tâyin edelim.

- 1) Ehliyet ve vazife bakımından : eski usule göre dâvanın gerek ehliyet ve gerekse vazife noktasından reddi için iki veya üç sene bekle-mek gerekiyordu. Yeni usule göre, dâva kısa zamanda belki de dâva süresi geçmeden reddedilecek, dâvacı durumu düzelterek yeni dâva aç-mak imkânına sahip olacaktır.

2) Merci tecavüzü bakımından : eski kanun zamanında «merci tecavüzü» bakımından Danıştayın tutumu oldukça şekilci bir durum arz etmekte idi. Danıştayın bu alandaki tutumunu belirtebilmek için Dördüncü dairenin bir kararını gözden geçirelim. Danıştay bu kararında : «herhangi bir idari makama yapılması iktiza eden bir müracaatın alakalı şahsın bilgisizliği yüzünden başka bir yere yapılması halinde, dilekçenin ait olduğu bir makama gönderilmesi idari teamül icaplarından ise de bir hakkın doğumuna imkân veren ve kanunen muayyen bir müddet içinde yapılması zaruri olan ve şekle tabi bulunan kazai müracaatlarda merciinden gayrı bir yere verilmiş bulunan bir dilekçenin ait olduğu makama tevdi edilmemesinde bir kanunsuzluk bulunmadığından mükellefin bu hususa müteallik iddiasının reddine...» denilmiştir.<sup>3</sup> Bu karardan da anlaşıldığı üzere merci tecavüzü noktasından dâva reddedilmekte ve dâvacının hakkı kaybolmaktadır. Yeni kanuna göre, merci tecavüzü noktasından dâva reddedilmeyecektir. Tetkik ve Tebliğ Heyetinin raporu üzerine, dairece dâva dilekçesi ilgili mercie tevdi olunacaktır. Bu takdirde Danıştaya müracaat tarihi, alakalı mercilere müracaat tarihi olarak kabul edilecektir. Danıştayın içtihadı ile varmış olduğu netice nin tamamen aksine konan, bu hükümle bir hakkın kaybı önlenmiş oldu.

3) *Bir Dâva ile ayrı ayrı kararların dâva konusu yapılması* : Danıştayın bu konudaki içtihadı birleştirme kararına göre, «hukuki ve maddi sebeplerinde ittihat bulunmadığı hallerde bir dilekçe ile muhtelif karar ve muameleler hakkında dâva açanlara; diğerleri için ayrıca on gün zarfında dâva açmakta muhtar olmak üzere dâvasını karar ve muamelelerden birine....» hasretmesi gerekir<sup>4</sup>. 7354 sayılı kanunla, içtihadı birleştirme kararı ile düzenlenen durum, kanuni hale getirilmiştir.

4) *Dâva dilekçesinin kanuni şartlara uygun olmaması* : Dâva Daireleri Genel Kurulunun 1937 yılında verdiği karar gereğince «Devlet Şûrasına verilecek dâva arzuhallerinin Devlet Şûrası kanununun (669 sayılı kanun) 24 üncü maddesinde yazılı eşkale muvafık olarak tanzim edilmiş olması, dâvanın ikamesi noktasından bir tesir hasıl etmiyeceği, arzuhalde görülen şekil kusurları sahiplerine ihtarda bulunmak suretiyle daima tashih ve ikmal ettirilebileceği...» hususu kabul edilmişti<sup>5</sup>. Danıştay dairelerinin bazısı, Dâva Daireleri Genel Kurulunun bu kararın-

<sup>3</sup> DKD sayı : 64 - 65, sh. 138, 1955. 4. cü daire, E - 53/3566, K - 54/639, 23/2/1954.

<sup>4</sup> DKD sayı : 50 - 53, sh. 51, Dâva Daireleri Genel Kurulu, E - 49/528, K - 50/270 18/5/1950.

<sup>5</sup> DKD sayı : 2, sh. 23. Dâva Daireleri Genel Kurulu K - 937/237.

dan habersiz görünerek, dâva dilekçelerinin şekil noksanı yüzünden, reddedildiği görülmekte idi <sup>6</sup>.

7354 sayılı kanunla şekil noksanı sebebi ile reddedilen dâva dilekçesinin on gün içinde düzeltilmesi mümkün olmakta ve dâvacının yeni dilekçesi harca tabi tutulmamaktadır.

5) Husumet bakımından : Husumet noktasından Danıştay eskiden beri çok titiz davranmakta ve dâvaları reddetmektedir. Hattâ, çok zaman, husumetten dâvayı reddeden Danıştay, husumetin kime yöneltileceğini göstermemektedir. Danıştayın bu tutumu kaybına sebep olmaktadır. Bunu önlemek için 4904 sayılı kanunla eklenen madde hükmüne göre : süresi içinde açılmış dâvanın husumetin yöneltildiği makamda görülen isabetsizlikten dolayı reddi takdirinde bu kararın tefhim veya tebliğinden başlayarak on gün içinde dâvacının bu ciheti tashih suretiyle yeniden açacağı dâvada zaman aşımı nazara alınmaz. Tetkik ve Tebliğ Heyeti sayesinde husumette isabetsizlik halinde dâva senelerce bekletilmeden, kısa bir zamanda ilgili daire tarafından reddedilmekte ve on gün içinde yeniden dâva açılabilmektedir. Husumet noktasından Danıştayın çok şekilci bir görüşle hareket etmesi, bilhassa iptal dâvaları bakımından, kanaatımızca yerinde değildir. Maksat kararın iptali olduğuna göre, kararı veren makamın da belli olduğuna göre, dâvacı husumetin yöneltmesinde hatalı hareket etmesi halinde, dâva reddedilmeden bir ara kararı ile hakiki hasma dâva dilekçesinin tebliği mümkündür. Davacılar çok zaman Danıştayın bu şekilci görüşünden kurtulmak için, tereddüt halinde, hatırlarına gelen bütün makamları dâvada hasım olarak göstermektedirler. Danıştay da bunlardan birine husumeti tevcih etmekte diğerlerini hasım mevkiinden çıkartmaktadır.

Netice olarak diyebilirizki, bu günkü duruma göre, eğer dâva dilekçesinde, ehliyet, vazife ve dâva süresi bakımından dâva dilekçesi reddedilecekse, tetkik ve tebliğ heyeti durumu bir raporla ilgili daireye bildirmekte uzun zaman kaybına sebebiyet vermeden, dâva reddedilmektedir. Her idari kararın bir dâva konusu olması, dâva dilekçesinin kanuni şekle uygun olmaması husumet noktasından biri ile dâva reddedilirse, dâvacı on gün içinde dâva dilekçesini düzeltebilir veya yeni dâva açabilir. Merci tecavüzü noktasından dolayı artık dâva reddedilmiyecek, dâva dilekçesi ilgili mercie gönderilecektir.

<sup>6</sup> DKD sayı : 32, sh. 59, 6 ıncı Daire K. No. 946/6.