



ÜNİVERSİTELERİN SOSYO-EKONOMİK DÖNÜŞÜME ETKİSİ VE ŞERFLİKOÇHISAR HALKININ ÜNİVERSİTEYE BAKIŞI

Levent Songur*

Abdullah Turan**

Öz

Üniversiteler buldukları yeri önemli ölçüde etkileyebilme kabiliyetine sahip kurumlardır. Bu etki genel olarak il ya da ilçenin gelişimine katkı yönünde olsa da bu durumun halk tarafından değerlendirilmesi ve bu değerlendirilmenin bilinmesi hem üniversitenin eksikliğini görmesine hem de halkın varsa yanlış anlamalarının giderilmesine katkı sağlayacaktır.

Buradan hareketle çalışmanın amacı üniversitelerin sosyo-ekonomik dönüşüme etkisini Aksaray Üniversitesi örneği üzerinden halk gözünde ortaya koymaktır. Önemi ise bu konuda Şereflikoçhisar'da ve Aksaray üniversitesi örneği üzerinden yapılmış ilk çalışma olmasıdır. Buna ilaveten halk ile üniversite arasında bir yakınlama köprüsü kurması açısından ve üniversitenin kendisini sınaması bakımından da önem arz etmektedir.

Şereflikoçhisar halkına ulaşabilmek, evrenin tamamını temsil edebilmek için 660 adet anket formu oluşturulmuş, 640'ı vatandaşlarımız tarafından doldurulmuş, anket formuna verilen cevapların incelenmesinde 20 adet anketin eksik ve hatalı doldurulduğu tespit edilmesi nedeniyle değerlendirilme dışı tutulmuş, toplam 620 adet anket çalışma kapsamında incelenmiştir.

Anket testinde yer alan ekonomik katkı, yöresel imaj ve sosyal etki algılarına ilişkin sorulardan elde edilen sonuçlara göre Şereflikoçhisar kampüsü okulları Şereflikoçhisar'ın yaşam kalitesini yükseltmekte, ilçesinin tanınırlık ve imajı için son derece önemli ve halk tarafından olumlu olarak değerlendirilmekte, buna karşın Şereflikoçhisar kampüsü okulları Şereflikoçhisar adına sosyal sorumluluk ve yardım projeleri üretememekte ve ilçedeki işsizliğin azalmasına katkıda bulunamamaktadır.

Anahtar Kelimeler: Yerel Halk, Üniversite, Sosyo-Ekonomik Dönüşüm, Şereflikoçhisar.

THE EFFECT OF SOCIO-ECONOMIC TRANSFORMATION OF UNIVERSITIES AND THE OPINIONS OF PEOPLE IN ŞERFLİKOÇHISAR ABOUT THE UNIVERSITY

Abstract

Universities are institutions that have the ability to influence their environment significantly. In general, these effects contribute to the development of cities or towns. It is important, the evaluation by the people of this situation and informing the university about their critical assessment. Thus, not only universities will realize their lacks and needs but also misunderstandings of the people will be eradicated.

Hence, the aim of the study is to put forward the universities impact of on socio-economic transformation in the public eye through the example of Aksaray University. The significance of the study is lies in the fact that this is the first research study conducted on the sample of Aksaray University in the province of Şereflikoçhisar. In addition, it is important for establishing a kind of solidarity between people and the university and it is a source of reflection for universities.

660 questionnaires were created. to reach Şereflikoçhisar people and to represent the entire universe. 640 questionnaires were filled out by citizens. By examining the responses to the questionnaire, of these, 20 have been identified as missing and incorrect filling. And therefore they are kept out evaluation. Overall, 620 questionnaires were investigated in the study.

According to the results obtained from the question located in the survey test that economic contributions, local image and perception of social impact, Şereflikoçhisar campus schools are regarded positive by the public for improving the quality of life in the district, also, for recognition and image of the town. However, Şereflikoçhisar school campus are considered negative that can not produce social responsibility and

* Öğretim Görevlisi, Aksaray Üniversitesi, Şereflikoçhisar Berat Cömertoğlu Meslek Yüksekokulu, leventsongur@aksaray.edu.tr

** Öğretim Görevlisi, Aksaray Üniversitesi, Şereflikoçhisar Berat Cömertoğlu Meslek Yüksekokulu, turan68@aksaray.edu.tr



charity projects on behalf of Şereflikoçhisar, and unable to contribute to the reduction of unemployment in the district.

Keywords: Local People, University, Socio-Economic Transformation, Şereflikoçhisar.

GİRİŞ

Üniversiteler tarihten bu yana birçok değişim sürecinden geçmiştir. Üniversitelerde yaşanan tüm değişimler gelişime etki etmekte ve üniversitelerin bulunduğu yerel halk için önemli bir rol oynamaktadır. Üniversitelerin değişim sürecinde oynadıkları rol toplumun her kesimine farklı şekilde etki edebilmektedir. Halk bu değişimden kazançlı çıkmak istemekte ve üniversiteler ise bu süreçte gücünü ve konumunu muhafaza etmek istemektedir.

21.yüzyıl bilgi ve dönüşüm çağıdır. Bilgi dediğimiz zaman aklımıza eğitim yuvaları ve özellikle üniversiteler gelir. Üniversiteler bilgiye erişimde öncü kuruluşlardır. Bilgiye eriştiğimiz ve bunu hayata geçirdiğimiz her evrede halkın dönüşüm yaşadığını görürüz. Üniversiteler bilgiye ulaşarak, onu yaşama yansıtarak halka tesir etmektedirler. Bu süreçte dönüşümün baş aktörü olagelmektedirler. Bu denli önemli rolü üstlenmişken elbette ki halkın gözünde güçlü bir yer işgal etmekte ve kurum olarak halka karşı sorumlu olduklarının bilincine erişebilmektedirler. Bu çağın özellikle ideolojilerle, ekonomiyle, yaşam tarzıyla, güçle ve bilgiyle şekillenmesi halkın bu süreçte anlayışını değiştirmiş ve üniversiteleri eleştirerek beklentilerine cevap arar hale gelmişlerdir. Üniversiteler ise bu sorumluluğun farkında olarak şeffaflık, hesap verebilirlik gibi ilkeleri içselleştirerek halkın beklentilerini öğrenme yollarını anlama gayreti gösterme eğiliminde olmak zorunda kalmaktadırlar.

Bu çalışmanın amacı üniversitelerin sosyo-ekonomik dönüşüme katkısını göstererek Şereflikoçhisar halkının Aksaray üniversitesine bakışını ortaya koymaktır. Önemi ise Şereflikoçhisar halkına ilişkin bir beklentiyi ve görüşü ortaya koymasının yanında 2006 yılında kurulmuş olan Aksaray üniversitesinin kendini halk gözünde değerlendirmesine olanak tanınmasıdır.

Çalışmada teorik kısmın oluşturulmasında internet ve kütüphane dokümanlarından faydalanılırken uygulama kısmında anket yöntemiyle Şereflikoçhisar halkından veri toplanmıştır. Anketin halka dağıtılmasında her kesime aynı ağırlıkta ulaşılması gözetilmiştir. Bu sebeple sistemli şekilde esnafından askerine, mahallelerinden kamu kurumlarına ve kıraathanelerine kadar ulaşılarak toplamda 620 kişiden kullanılabilir anket formu elde edilmiştir. Bu yönüyle de halkın kanaatine ulaşılması konusunda ciddi bir rakama ulaşıldığı düşünülmektedir.

Literatüre baktığımızda üniversitelerin sosyo-ekonomik etkilerine ilişkin (Yılmaz ve Kaynak, 2011; Yayar ve Demir, 2013; Özbay, 2013; Yıldız ve Talih, 2011; Aydın, 2002) ve halkın bakışına ilişkin çalışmalar (Gül ve Gül, 2012; Yılmaz ve Kaynak, 2011; Saatci, Avcıkurt ve Gülü Demirbulat, 2015; Torun, Öztürk ve Gelibolu, 2009) mevcuttur. Lâkin yapılan çalışmanın daha fazla katılımcıya uygulanması, Şereflikoçhisar halkının beklentilerini ortaya koyması ve Aksaray üniversitesini değerlendirmesi bakımından farklılaşmaktadır.

Çalışmanın içeriğinde kavramsal çerçeve başlığı altında üniversitelerin tarihi gelişimine, üniversitelerin sosyo-ekonomik dönüşüme etkisine ve Şereflikoçhisar ve kampüsü hakkında bilgilere yer verilmiş olup araştırma ve bulgular başlığı altında ise 8'i demografik olmak üzere 28 sorudan oluşan anketten elde edilen verilerin SPSS 16 paket programıyla değerlendirilmesine yer verilmiştir.



KAVRAMSAL ÇERÇEVE

Mazisi itibarıyla kökeni çok eskilere dayanan üniversite kurumu günümüzde aydınlanmanın feneri olarak kabul edilmekte ve varlığıyla toplumsal, ekonomik ve kültürel yaşantımıza büyük tesir etmektedir. Bu bölümde üniversitelerin tanımına, tarihi yaşamına, fonksiyonlarına, sosyo-ekonomik etkilerine ve Şereflikoçhisar ilçesi ile kampüsünde yer alan okullara ilişkin bilgilere yer verilecektir.

Üniversitelerin Tarihi Serüveni ve Fonksiyonları

Çağdaş yaşamın en önemli kurumlarından birisi eğitimidir. Üniversiteler ise Eğitim-Öğretim kurumlarının en üst halkasıdır. Bu sebeple üniversiteler eğitimde ve toplumsal yaşamda ayrı bir öneme sahiptir (Kavili Arap, 2010:2).

Üniversitenin Tanımı

Latince “Üniversitas” kavramından türetilmiş olan “Üniversite” kavramı Ortaçağda kullanılmaya başlanmış ve o günkü kullanımıyla “herhangi bir birlik” anlamını taşımıştır. Diğer bir ifadeyle, “bilgeliklerini paylaşmak ve aktarmak için bir araya gelen bilgeler topluluğu” anlamını içermektedir (İbicioğlu, Taş ve Özmen, 2010: 54–55). Üniversite, ansiklopedik tanımda evrensel geçerliliği olan, evrensel hakikati araştıran bir kurum olarak ifade edilmektedir (Bilgin, 2009: 15).

Gerçeğin özgür bir şekilde ifadesini bulduğu, sorgulama eleştirel düşünme ve tartışmada öğretici görev üstlenen ve bilimsel düşünmenin öncülüğünü kabul eden ve savunan eğitim kurumları olarak tanımlanan üniversiteler (Doğan, 2013:109); coğrafi ve kültürel farklılıkları sebebiyle çeşitli şekillerde toplumsal yapı içerisinde örgütlenmişlerdir. Bunun yanı sıra siyasi güç odaklarından ve ekonomik güçlerden bağımsız olarak hareket eden, inceleme ve üretme kabiliyeti kuşanmış öğretim kurumlarıdır (Yılmaz ve Kaynak, 2011: 56; Saatci, Avcıkurt ve Gülü Demirbulat, 2015:127; Çatalbaş, 2007: 94). Üniversiteler günümüzdeki haliyle fakülte, enstitü, yüksekokul ve diğer alt bölümlerden oluşan, öğrencilerine belli ihtisaslar kazandıran yüksek düzeyde kabiliyetli öğretim ve araştırma kuruluşları olarak ifade bulmaktadır (Bilgin, 2009: 35).

Üniversitenin Tarihi Gelişim Seyri

Üniversiteler tarihi süreç içerisinde farklı isimlerde ve içeriklerde işlevini yürütürken Dünya’da ve Türkiye’de ki gelişim seyri bazı dönemlerde ilişkilendirilse de birbirinden farklı gerçekleşmiştir.

Dünya’da Üniversitelerin Tarihi Serüveni

Yükseköğretim olarak kabul edilen eğitim şeklinin ilk örnekleri milattan önceki yüzyıllarda görülmektedir. M.Ö. 400’de Eflatun tarafından kurulan “Academia” ve çok geçmeden M.Ö. 387’de Aristo’nun kurduğu “Lyceum” ilk örnekler olarak kabul görmektedir (İbicioğlu, Taş ve Özmen, 2010: 54).

Dünya tarihinde yükseköğretimin üniversite kurumu ile başladığını söylemek mümkün değildir. Çünkü yükseköğretim kurumları ilk çağlardan beri var olagelmıştır. İslâm coğrafyasında eğitimini sürdüren medreseler, Hristiyan dünyasında inşa edilmiş katedral ve manastırlar ile Antik Yunan’da oluşturulan akademiler bilgin/âlim yetiştirmede yükseköğretimin işlevini üstlenmişlerdir. Buradan hareketle bu şekilde oluşturulmuş kurumlar



ile üniversiteleri birbirinden ayırmak zor görünmektedir (<https://yolharitasi.yok.gov.tr>, 20.04.2016).

Doğuya baktığımızda bugünkü anlamına en yakın üniversiteye Bağdat'ta Abbasîler döneminde rastlanılmaktadır. İlk üniversite ise 859 yılında Emeviler tarafından Fas'ın Fez şehrinde kurulmuş olan Keyruvan Üniversitesidir. Batıda ise üniversitelerin İslâm medeniyetinin Endülüs Emevi Devleti vasıtasıyla Avrupa'ya girmesiyle başladığı görülmektedir. Bu konuda, Doğunun en eski üniversiteleri olan Fas ve Kurtuba üniversiteleri ilim ve fennin “kilise ruhban sınıfına mensup öğretim üyeleri olan okullara” girmesine yardımcı olarak sağlamış olmaktadır (Bilgin, 2009: 35).

Bugün anladığımız manada ilk üniversitelerin 11. yüzyılın sonlarından itibaren ortaya çıktığı kabul edilmektedir. Özellikle 12. yüzyıl boyunca Avrupa'da geç feodal dönemin sosyo-kültürel şartları içerisinde durum cereyan etmiştir. Bu dönemde Bologna (1088), Paris (yaklaşık 1150) ve Oxford (yaklaşık 1167) ilk kurulan üniversiteler olarak karşımızda durmaktadır. Günümüzdeki biçimiyle modern anlamda üniversitelerin ilk örneğini ise 1810 yılında Wilhelm von Humboldt tarafından kurulan Berlin Üniversitesinde görmek mümkün olmaktadır (<https://yolharitasi.yok.gov.tr>, 2016: 21–22). Her ne olursa olsun 17. yüzyıla kadar Avrupa'da tek hâkim güç Kilise-Papalıktır. Dolayısıyla üniversitelerin bu gücün etkisi ve desteğiyle geliştiği görülmektedir. Bu durum ise üniversitelerin bağımlı olarak işlev yürüttüklerini göstermektedir (Anameriç ve Rukancı, 2008: 38).

Türkiye’de Üniversitelerin Tarihi Serüveni

Türkiye’de üniversitenin tarihi medreselere dayanmaktadır. Medreseler üst düzey eğitim kurumları olarak tasarlanmasının yanında sadece din eğitimi veren kurumlar değildir (Bilgin, 2009: 37). Medreseler öğrencilerin içinde yattıkları bina, mektep, okul ve ders okutulan yer anlamına gelmektedir. Fatımîlerden (909–1171) başlamak suretiyle Osmanlılar (1299–1922) döneminde devam eden ve geniş bir coğrafyada bulunan eğitim alanlarıdır. İslâm'ın ilk emrinin “oku” olması sebebiyle İslâm'da bilime verilen önem ortadadır. Bu sebeple yöneticiler yönetimi altına aldıkları her yerde din ve bilim faaliyetlerini desteklemiş ve sürdürmüşlerdir. İslâm dünyasında medresenin temelini oluşturan ilk kurum 10. yüzyılda Taberan ve Bağdat'ta kurulmuştur. Bu eğitim kurumunda sadece fıkıh (İslam Hukuku) okunmuştur. Daha sonra Selçukluların başkenti ve Türk adet ve geleneklerinin hâkim olduğu Nişabur şehrinde fıkıha ek olarak kelâm, hadis, tefsir, Kur'an ve diğer İslami bilimlerinin okutulduğu ilk medrese ünlü fıkıh bilgini Saig al-Nişaburi adına kurulmuştur. Birçok tarihçi ise İslam dünyasının ilk medresesi olarak Büyük Selçuklu sultanı Melikşah'ın veziri Nizamü'l Mülk'ün 1067'de Bağdat'ta kurduğu Nizamiye Medresesi'ni kabul etmektedirler. İznik'te kurulan Orhan Gazi Medresesi (1331) ise Osmanlı'nın ilk medresesi olarak kabul edilmektedir (Anameriç ve Rukancı, 2008: 36–37).

Medresenin Türk dünyasında köklü bir geleneği mevcut bulunmaktadır. Batılıların İslam dünyasının bilimsel tarihini ve üniversite tarihini araştırması neticesinde özellikle akademik çalışmaların Endülüs'te çok ileri düzeye olduğunu söylemektedirler. Üniversite geleneğinde özellikle 17. yüzyıldan itibaren, hadis, fıkıh ve kelâm gibi daha çok dini ilimlerin incelendiği bir dönüşümün söz konusu olduğu ve bu süreçte matematiğin, biyolojinin, astronominin ve pozitif bilimlerin önem kaybettiği bir gerilemenin yaşanmakta olduğu görülmektedir. Türk İslam uygarlığının gerileme sürecini yaşamasının temellerinde üniversitelerdeki bu zihniyet değişiminin olduğu savunulmaktadır (Bilgin, 2009: 37–38)



Günümüzdeki yapıya ve bugünkü üniversitelerin statüsüne benzeyen üniversiteler ülkemizde 1863'te kurulan Darülfünunla başlasa da bu kurumların Fatih külliyesi ve Süleymaniye medresesinden farklı olduğu düşünülmemelidir (Bilgin, 2009: 39). “Bilim yurdu” anlamına gelen bu Darülfünunlar defalarca açılıp kapanarak 1932'ye kadar varlığını sürdürmeyi başarmıştır. Ardından 1933'te Milli Eğitim Bakanlığına bağlı İstanbul Üniversitesi kurulmuştur. Bu süreçte üniversiteler kurulmaya devam ederken 1945'te çıkarılan bir kanunla bütün üniversitelere ilim ve yönetimde özerklik tanınmıştır. Üniversiteler geçen yıllarda kurulmaya devam ederken 1982 Anayasasıyla bütün üniversiteler Yüksek Öğretim Kurulu çatısı altında toplanmıştır (Kavili Arap, 2010: 8–9.) Bu gelişmelerin ardından yükseköğretimi yurt geneline dengeli olarak dağıtmak ve ihtiyaçlara cevap vermek adına 2006 yılından itibaren yoğun bir şekilde üniversite sayısı artırılmaya çalışılmış ve bu konuda ciddi adımlar atılarak (Doğan, 2013:110) 2016 yılı itibarıyla var olan üniversite sayısı 193'e ulaşmıştır (<http://www.yok.gov.tr/web/guest/universitelerimiz>, 03.03.2016).

Üniversitelerin Fonksiyonları

Günümüzde üniversiteler, eğitim dışında birçok konuda fonksiyonlar üstlenmektedir. Ülkemizde özellikle 1992 yılı sonrası Anadolu'da birçok şehre üniversite, fakülte ve yüksekokul açılmıştır. Bu okullar kuruldukları şehirlerin sosyal, ekonomik, kültürel, şehirselleşme yapıları gibi birçok yönlerini etkilemektedir (Aydın, 2002: 187; Çetin, 2007: 219). Üniversitenin büyümesi, gelişmesi ve işlevini en iyi şekilde yürütebilmesi için toplumun desteğine ihtiyacı vardır. Bunun için ise olumlu bir kurum imajı yaratmasına gerek duyulmaktadır. Bu sebeple üniversiteler çok farklı beklentileri olan sosyal gruplarla etkili iletişim sürdürmek durumunda kalmaktadır (Saatci, Avcıkurt ve Gülü Demirebulat, 2015: 127–128; Torun, Öztürk ve Gelibolu, 2009: 170). Çünkü küresel rekabeti yakalamak; üniversitelerin kendini yenilemesine, geliştirmesine, ihtiyaçlara cevap vermesine ve bu amaçla iyi öğrenciler yetiştirmesine bağlıdır (Yıldız ve Talih, 2011: 271).

Üniversiteler, sundukları kültürel aktiviteler ile öğrencilerinin istihdam yeteneklerini artırabilmekte (Çetin, 2007:220) kültürün yenilenmesini ve kuşaktan kuşağa aktarılmasını sağlamanın yanı sıra bilimsel araştırma yapma ve öğrencilerini mesleklendirme gibi fonksiyonları bünyesinde barındırmaktadır. Gerçeği bulmayı ve bilgiye ulaşmayı görev bilen bu kurumlar bu tür kazanımları toplumsal yararı sağlamak için kullanmaktadır (İbicioğlu, Taş ve Özmen, 2010: 55). Öğrencilerin geleceğe hazırlama ve onların kişiliklerini geliştirme görevi yanında toplumun ihtiyacı olan beyin gücünü mümkün kılmak için çabalamaktadırlar (Saatci, Avcıkurt ve Gülü Demirebulat, 2015:126). Üniversiteler; öz güveni geliştirmek, yaratıcılık, girişimcilik, özgür düşünebilme ve iletişim kabiliyetlerini artırma gibi yeteneklerin kazandırılmasını sağlamaktadır (Amca, 2011: 3).

Üniversiteler özel sektörle iş birliği halinde sürdürülen araştırma faaliyetlerine katılma, ulusal ve uluslararası ekonomik ilişkileri geliştirme gibi önemli görevler yürütmelerinin yanı sıra içinde buldukları kentin gelişmesine ve modernleşmesine de önemli katkılar sunmaktadır (Işık, 2008:161).

Üniversiteler buldukları bölgenin ihtiyaçlarına cevap vererek kalkınmaları için katkıda bulunma, toplumda verimliliği artırma, işsizliği azaltma, bireysel geliri artırma ve iktisadi kalkınmayı gerçekleştirmek adına beşeri sermayeyi geliştirme gibi önemli fonksiyonlar üstlenmektedirler (Yayar ve Demir, 2013:107). Aynı zamanda bölgenin dışarıya açılan kapısı olmaları önemlerini artırmaktadır. Yerel katma değer zincirinin oluşturulmasında ve geliştirilmesinde düzenleyici işlevi yürütmektedirler (Çetin, 2007:220).



Ulusal ve uluslararası öğrenci hareketliliği ile tanınma ve tanıtma da ciddi işlevleri var olmasının yanında diğer sektörler üzerinde uyarıcı etkiye sahiptirler. Sağlık ve çevre sorunlarına ilave olarak yaptıkları çalışmalarla güçsüz kesimin toplumsal haklarını savunmakta, faaliyet yürüttüğü bölgeye sportif ve eğlence olanakları yaratmakta, yöre halkının farklı kültürleri görmesini sağlamakta, halka yönelik meslek kursları açarak gelişmelerine katkı sağlamakta ve sanayi kuruluşlarına danışmanlık yapmaktadırlar (Gül ve Gül, 2012: 1–2).

Üniversitelerin Sosyo-Ekonomik Dönüşüme Etkisi

Dünyada son zamanlarda teknolojik, ekonomik, siyasal ve sosyal gelişim ve değişim hız kazanmış; bu gelişme sürecine etki eden ve bu süreçten etkilenen üniversiteler önemli hale gelmiş ve üzerinde araştırmalar yapılması söz konusu olmuştur (Gizir, 2007:248).

Ülkenin ihtiyaç duyduğu nitelikli beşeri gücü yetiştirme, bilginin üretilmesi ve toplumsal hizmet sunumunda üniversitelerin yeri müstesnadır. Üniversitelerin yöreye sağladığı göçle ilgili çeşitlilikler, farklı yörelerden gelen öğrenci ve çalışanların kültürel etkileşimle sağladığı yararlar, bölgesel sosyo-ekonomik gelişimin sağlanması, yeni ve farklı sportif faaliyetlere olanak tanınması, bulunduğu yerde ekonomik kalkınmayı teşvik etmesi, istihdam olanakları sunması ve sektörler arası etkileşim yaratması gibi kazanımlarının mevcudiyeti ortadadır. Bununla beraber, ülke kalkınması, bölgesel eşitsizliklerin giderilmesine katkıları, öğrencilerinin varlığıyla yöreye yarattığı ekonomik getiri, üniversite ihtiyaçları için alınan mal ve hizmetlerin yöreye sağladığı katkı, çevre tasarımı katkıları, toplumsal eğitim seviyesinin yükselmesine katkıları, yörede faaliyet yürüten işletmelere sağladığı katkıların ekonomik kazanımları, (Yılmaz ve Kaynak, 2011: 56–57; Yayar ve Demir, 2013:107; Çatalbaş, 2007:93; Doğan, 2013:110; Kavili Arap, 2010:11) üniversitelerin sağladığı diğer faydaları oluşturmaktadır.

Modernleşmenin en önemli unsuru üniversite ve sanayidir. Özellikle yapılan kongre, sempozyum, konferans, seminer, panel, kurslar, çeşitli görsel ve yazımsal faaliyetler bu konuda büyük tesire sahiptir (Yılmaz ve Kaynak, 2011:57). Bu gibi faaliyetler halkın bilgilendirilmesini ve bilinçlenmesini sağlamaktadır. Bununla beraber yapılan bahar şenlikleri, tarihi ve milli günlere ilişkin kutlama organizasyonları ile insanların bir mekânda buluşmasını sağlayarak sosyalleşmeyi artırmakta; insanların yeme, içme ve müzik hayatlarını değiştirmektedirler (Özbay, 2013: 14). Üniversiteler kuruldukları bölgenin bireysel kazançlarını ve iş bulma olanaklarını olumlu etkilemektedir. Bunun dışında yapılan bir diğer çalışma üniversitelerin buldukları yörede restoran, bar, giyim mağazaları, kafe, spor mağazaları, spor tesisleri, halı saha gibi işletmelerin sayısının artışında önemli etki sahibi olduklarını göstermektedir (Yılmaz ve Kaynak, 2011: 58).

Üniversitelerde farklı kültürel özelliklerdeki öğrencilerin bir araya gelmesi kültürel etkileşimi mümkün kılarken diğer yandan varsa ön yargıların kırılmasına da olanak tanımaktadır. Kadının konumu ve aile içi yaşam tarzı ve faaliyet kültürüne olumlu tesir sunmaktadır (Özbay, 2013: 14). Kentleşmenin zayıf olduğu yerlerde açılan üniversiteler geçen yıllar içerisinde bu sorunu ortadan kaldırmaya yönelik getiriler sunmuşlardır. Kuruldukları yörenin nüfusuna da etkileri büyüktür (Saatci, Avcıkurt ve Gülü Demirebulat, 2015:127). Bunlara ilave olarak üniversiteler, emek piyasasını nitelik yönünden etkileyerek yapılan etkinlik ve çalışmalarla girişimciler için cazibe merkezi haline gelmelerini sağlayarak, düşük gelirli grubun eğitim ve kültür düzeyinin yükselmesini mümkün kılarak; bölgesel



farkların azaltılmasıyla da ekonomik katkı sağlayarak (Yayar ve Demir, 2013: 107) sosyo-ekonomik dönüşüme etkilerini sürdürmektedirler.

Kalkınmanın anahtarı diyebileceğimiz bilginin üretilmesinde ve buna bağlı olarak yetiştirilen nitelikli elemanla bölgesel ve genel kalkınmanın sağlanmasında mühim vazife sürdürmektedirler. Nitelikli nüfus olgusu, gelişmiş ve az gelişmiş ülke sınıflamasının belirleyici taşıdır. Bu süreçte üniversiteler piyasanın taleplerine cevap vermek adına yenilikler sunma ve projeler yaratma konusunda adımlar atmaktadırlar (Yıldız ve Talih, 2011:271).

Üniversitelerin kurulduğu yörelerde nüfus miktarında, yaş yapısında ve göç verilerinde değişiklikler görülmektedir. Ayrıca yörede iş imkânlarının artması söz konusu olmaktadır. Çünkü yapılan harcamaların ekonomik olarak yörede kalması ve var olan genç nüfusun kentten tüketim kalıplarını değiştirmesi ile hem tüketimi artırmakta hem de yeni tüketim çeşitleriyle kentte daha önce olmayan ekonomik faaliyetleri mümkün kılmaktadır. Mevcut iş kollarını geliştirmesinin yanı sıra yoğun konut talebi yaratmaktadır. Böyle bir durumda kentler, alan büyümesi yaşamakta ve bu durum üniversitelerden büyüme talebi yaratmaktadır (Işık, 2008: 161–162).

Üniversiteler artık bilgi ekonomisinin üreticisi ve danışmanlık ve teknoloji üreten işletmelerdir demek hiç de yanlış olmayacaktır (İbicioğlu, Taş ve Özmen, 2010: 55). Verdiği eşit ve kaliteli eğitim hizmetiyle, halkı anlayarak onlara yol göstermeye çalışmasıyla, projeler üretmesiyle, bölge sorunlarına çözüm üretmesiyle, bölge ile ilgili özellikleri ortaya koyarak markalaşmasına ilişkin çalışmaları ve katkılarıyla üniversiteler sosyo-ekonomik dönüşüm noktasında büyük katkılar sağlayarak yöre halkına refah ve huzur getirilmesini sağlamaktadır (Kavili Arap, 2010: 11).

Genel Bir Bakışla Şereflikoçhisar ve Şereflikoçhisar Kampüsü

Şereflikoçhisar başkent Ankara'nın uzak ilçelerinden bir tanesidir. Bu sebeple üniversite ihtiyacına kendisine daha yakın olan Aksaray cevap vermiştir. Şereflikoçhisar sürekli nüfus kaybeden bir ilçe olarak karşımızda durmaktadır. Aşağıdaki başlıklarda ilçenin sosyo-ekonomik açıdan değerlendirmesi ve de Şereflikoçhisar kampüsünün gelişim serüveni anlatılmıştır.

Sosyo-Ekonomik Açıdan Şereflikoçhisar

5000 yıllık bir tarihi maziyle birçok kültürün kalıntıları üzerinde bulunan Şereflikoçhisar, 150 km mesafe ile Ankara ilinin en uzak ilçelerinden biri konumundadır (<https://tr.wikipedia.org/wiki/%C5%9Eerefliko%C3%A7hisar>, 02.03.2016). Tuz Gölü ile Hirfanlı barajı arasında bulunan ilçe 33.729 nüfusa sahiptir. Yağış alma yönünde zayıf ve toprağındaki tuzluluk oranının fazla olması sebebiyle fakir bir bitki örtüsüne sahiptir (<http://www.sereflikochisar-bld.gov.tr>, 20.04.2016).

Çalışan nüfusun % 30 kadarı tarım ve sanayi alanında, % 70 kadarı ise hizmet sektöründe görev almaktadır (Altuğ, 2010: 138–139). İlçenin tarla alanı fazla olsa da sulanabilir tarım alanı çok azdır. Bunun yanında büyük baş ve küçükbaş hayvan sayısı bakımından da çok gelişmiş değildir (<http://www2.tbmm.gov.tr>, 2013:3). İlçede yoğun olarak arpa ve buğday ekilmekte ve bu ürünleri şeker pancarı ve nohut takip etmektedir (<http://www.csb.gov.tr>, 2013: 74).

İlçenin gelişmiş sanayisi Tuz Gölü'nün büyük etkisiyle tuz sanayidir. Yaz aylarında üretim arttığı için daha fazla işçi çalıştırılmaktadır (Altuğ, 2010:214). 2005 yılı itibarıyla ilçede yaşanan özelleştirme ile büyük bir ekonomik kayıp yaşanmış ve başta madencilik ve



ulaşım olmak üzere birçok alanda buna bağlı olarak istihdam daralması yaşanmıştır (Altuğ, 2010:238). Türkiye tuz üretiminin % 70'ini tek başına karşılayan Tuz Gölü tuz ve sodyum sülfat üretiminde ciddi ekonomik değer yaratmaktadır (<http://www.csb.gov.tr>, 2013: 19).

Sosyal etkinlik anlamında eğitim ve dini konularda yoğun organizasyonlar düzenlenmesinin yanı sıra festivaller, konserler (Altuğ, 2010:161) halkça tertiplenen kermesler (<http://sereflikochisartuzgoluhaber.com>, 20.04.2016) ve Aksaray Üniversitesi tarafından düzenlenen konferans, sempozyum ve paneller (<http://bcmyo.aksaray.edu.tr>, 2015) ilçeye sosyal yaşama ilişkin katkılar sağlamaktadır.

12.11.2012 tarihli 6360 sayılı Kanunla Büyükşehir statüsünün değişmesine paralel olarak (Özkal Sayan, 2013: 12–13) il sınırlarında köy, belde, il özel idaresi ve belediye yapıları büyük oranda değişmiş (Gözler, 2013:53), köylerin ve beldelerin mahalleye dönüştürmesinin sonucu olarak beledi hizmetlerin ve mahalli kültürün değişmesi söz konusu olmuştur (Gözler, 2013:45; Karaarslan, 2013). Bu durumun yarattığı dönüşüm ise ilerleyen yıllarda daha açık bir şekilde görülecektir.

Şereflikoçhisar Kampüsünün Tarihi Gelişim Seyri

Şereflikoçhisar Kampüsü içerisinde dört bina bulunmaktadır. Bu binalardan Berat Cömertoğlu Meslek Yüksekokulu, Uygulamalı Teknoloji ve İşletmecilik Yüksekokulu ile Eğitim ve Uygulama Merkezi Aksaray üniversitesine aitken dördüncü bina gençlik merkezi adını taşımakta ve Gençlik ve Spor Bakanlığına bağlı bulunmaktadır.

Berat Cömertoğlu Meslek Yüksekokulu 1997 yılında Niğde Üniversitesine bağlı olarak açılmıştır. Yüksekokul 1997–1998 Eğitim Öğretim Yılında İktisadi ve İdarî Programlar bölümü bünyesinde Pazarlama ve İşletme Programı olmak üzere iki programda 97 öğrenci ile Eğitim-Öğretim hizmetine başlamış ve ardından ilerleyen yıllarda Turizm ve Otel işletmeciliği ile Yerel Yönetimler programlarını açarak hizmetine devam etmiştir. Okul şu anki ismini 2003 yılında taşındığı yeni binayı okula hibe eden Berat Cömertoğlu'ndan almıştır. 2006 yılında Aksaray Üniversitesi'nin kurulmasıyla Meslek Yüksekokulu Aksaray Üniversitesi'ne bağlanmıştır (<http://bcmyo.aksaray.edu.tr/okulumuz/tarihcemiz>, 20.04.2016).

Berat Cömertoğlu Meslek Yüksekokulu bünyesinde aktif faaliyet sürdüren Pazarlama programında 71, Turizm ve Otel İşletmeciliği programında 82, İşletme Yönetimi programında 142, Yerel Yönetimler birinci öğretim programında 154 ve ikinci öğretim programında 129 olmak üzere toplamda 578 kayıtlı öğrenci bulunmaktadır. Görüldüğü üzere ikinci öğretim hizmeti vermekte olan tek program ise Yerel Yönetimlerdir (<https://yokatlas.yok.gov.tr/onlisans-univ.php?u=1008>, 20.05.2016).

Şereflikoçhisar Uygulamalı Teknoloji ve İşletmecilik Yüksekokulu ise 2010 yılında kurulmuştur. Dört yıl eğitim veren Yüksekokul, Uluslararası Ticaret ve Lojistik Yönetimi, Bankacılık ve Finans, İşletme Bilgi Yönetimi, Bilgisayar Teknolojisi ve Bilişim Sistemleri olmak üzere dört bölümden oluşmaktadır. Ancak şu anda Bankacılık ve Finans ile Uluslararası Ticaret ve Lojistik Yönetimi bölümü aktif olarak hizmetini sürdürmektedir. (<http://sutiyo.aksaray.edu.tr/tr/tarihcemiz>, 20.04.2016).

Bankacılık ve Finans bölümü normal öğretimde 165 ve ikinci öğretiminde 151 öğrenci kayıtlı bulunmakta iken, 2015–2016 Eğitim Öğretim yılında ilk öğrencilerini alan Uluslararası Ticaret ve Lojistik Yönetimi bölümünde ise normal öğretimde 40 ve ikinci öğretimde 41 öğrenci kayıtlı bulunmaktadır. Toplamda 397 öğrencisi bulunan okulun her iki aktif bölümü de ikinci öğretim hizmeti sunmaktadır (<https://yokatlas.yok.gov.tr/onlisans-univ.php?u=1008>,



20.05.2016). Dolayısıyla paylaşılan verilere göre her iki okulda toplamda 975 öğrenci olduğu ortaya çıkmaktadır.

Kampüs içerisinde bulunun Turizm uygulama oteli ise Berat Cömertoğlu Meslek Yüksekokulunun eğitime ilk başladığı bina olmakla beraber, 2016 yılında turizm uygulama oteline dönüştürülmesinde maddi olanaklar sunan hayırseverin ismiyle Mehmet Aslan Eğitim ve Uygulama Merkezi olarak 2016–2017 yılında hizmete açılması planlanmaktadır.

Kampüs içerisindeki son bina olan Gençlik Merkezi ise bina içi hizmetlerdeki bir takım eksikliklerden dolayı 2017’de hizmete gireceği yönünde plan ve çalışmalar sürdürülmektedir.

ARAŞTIRMA

Bu bölümde Şereflikoçhisar ilçesinde yaşayan vatandaşların Şereflikoçhisar kampüsü öğrencilerine bakış açısını ölçmek üzere yapılan araştırmanın amacına, önemine, kapsamına, örnekleme ve çalışmada hangi analiz yöntemlerinin kullanıldığına ilişkin bilgilere yer verilmiştir.

Araştırmanın Amacı ve Önemi

Şereflikoçhisar halkının gözünde Aksaray Üniversitesi Şereflikoçhisar Kampüsü içerisinde eğitim sürdüren Meslek Yüksekokulu ve Uygulamalı Teknoloji ve İşletmecilik Yüksekokulunun sosyo-ekonomik bakış açısıyla değerlendirilmesi çalışmanın temel amacını oluşturmaktadır.

Araştırmanın amacı doğrultusunda; Şereflikoçhisar kampüsü okullarının ekonomik katkı, yöresel imaj ve sosyal etki sağlama algısıyla, yerel halkın cinsiyet, yaş, Şereflikoçhisarlı olup olmama, medeni hal, eğitim, Şereflikoçhisar da yaşama süresi, mesleği ve geliri gibi demografik özelliklerin anlamlı bir farklılık gösterip göstermediğine yönelik hipotezler geliştirilmiştir. Geliştirilen hipotezler şöyledir:

H1a: Şereflikoçhisar kampüsü okullarının ekonomik katkı sağlama algısıyla, yerel halkın cinsiyeti farklılık göstermektedir,

H1b: Şereflikoçhisar kampüsü okullarının yöresel imaj sağlama algısıyla, yerel halkın cinsiyeti farklılık göstermektedir,

H1c: Şereflikoçhisar kampüsü okullarının sosyal etki sağlama algısıyla, yerel halkın cinsiyeti farklılık göstermektedir,

H2a: Şereflikoçhisar kampüsü okullarının ekonomik katkı sağlama algısıyla, yerel halkın yaşı farklılık göstermektedir,

H2b: Şereflikoçhisar kampüsü okullarının yöresel imaj sağlama algısıyla, yerel halkın yaşı farklılık göstermektedir,

H2c: Şereflikoçhisar kampüsü okullarının sosyal etki sağlama algısıyla, yerel halkın yaşı farklılık göstermektedir,

H3a: Şereflikoçhisar kampüsü okullarının ekonomik katkı sağlama algısıyla, yerel halkın Şereflikoçhisarlı olup olmama durumu farklılık göstermektedir,

H3b: Şereflikoçhisar kampüsü okullarının yöresel imaj sağlama algısıyla, yerel halkın Şereflikoçhisarlı olup olmama durumu farklılık göstermektedir,

H3c: Şereflikoçhisar kampüsü okullarının sosyal etki sağlama algısıyla, yerel halkın Şereflikoçhisarlı olup olmama durumu farklılık göstermektedir,

H4a: Şereflikoçhisar kampüsü okullarının ekonomik katkı sağlama algısıyla, yerel halkın medeni durumu farklılık göstermektedir,



H4b: Şereflikoçhisar kampüsü okullarının yöresel imaj sağlama algısıyla, yerel halkın medeni durumu farklılık göstermektedir,

H4c: Şereflikoçhisar kampüsü okullarının sosyal etki sağlama algısıyla, yerel halkın medeni durumu farklılık göstermektedir,

H5a: Şereflikoçhisar kampüsü okullarının ekonomik katkı sağlama algısıyla, yerel halkın eğitim durumu farklılık göstermektedir,

H5b: Şereflikoçhisar kampüsü okullarının yöresel imaj sağlama algısıyla, yerel halkın eğitim durumu farklılık göstermektedir,

H5c: Şereflikoçhisar kampüsü okullarının sosyal etki sağlama algısıyla, yerel halkın eğitim durumu farklılık göstermektedir,

H6a: Şereflikoçhisar kampüsü okullarının ekonomik katkı sağlama algısıyla, yerel halkın Şereflikoçhisar'da yaşama süresi farklılık göstermektedir,

H6b: Şereflikoçhisar kampüsü okullarının yöresel imaj sağlama algısıyla, yerel halkın Şereflikoçhisar'da yaşama süresi farklılık göstermektedir,

H6c: Şereflikoçhisar kampüsü okullarının sosyal etki sağlama algısıyla, yerel halkın Şereflikoçhisar'da yaşama süresi farklılık göstermektedir,

H7a: Şereflikoçhisar kampüsü okullarının ekonomik katkı sağlama algısıyla, yerel halkın mesleği farklılık göstermektedir,

H7b: Şereflikoçhisar kampüsü okullarının yöresel imaj sağlama algısıyla, yerel halkın mesleği farklılık göstermektedir,

H7c: Şereflikoçhisar kampüsü okullarının sosyal etki sağlama algısıyla, yerel halkın mesleği farklılık göstermektedir,

H8a: Şereflikoçhisar kampüsü okullarının ekonomik katkı sağlama algısıyla, yerel halkın aylık gelir durumu farklılık göstermektedir,

H8b: Şereflikoçhisar kampüsü okullarının yöresel imaj sağlama algısıyla, yerel halkın aylık gelir durumu farklılık göstermektedir,

H8c: Şereflikoçhisar kampüsü okullarının sosyal etki sağlama algısıyla, yerel halkın aylık gelir durumu farklılık göstermektedir.

Araştırma Şereflikoçhisar ilçesi hakkında daha önceden halkla üniversite öğrencilerini ilişkilendiren sorun çözücü bir çalışma yapılmadığı için özgün bir çalışma olup, çalışmanın gerçekleşmesiyle literatüre yeni bir kaynak kazanımı sağlanacaktır.

Araştırmanın Evreni ve Örneklem

Araştırmanın evrenini Şereflikoçhisar ilçesinde yaşayan vatandaşlarımız oluşturmaktadır. Bu kapsam içerisinde ilçe 33.729 nüfusa sahiptir (<https://tr.wikipedia.org/wiki/%C5%9Eerefliko%C3%A7hisar>, 02.03.2016).

Uşak Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü tarafından geliştirilmiş olan belirli evrenler için kabul edilebilir örneklem hacmi tablosuna göre (<http://sosbil2.usa.edu.tr/dokuman/orneklem.xls>, 19.04.2016); evren büyüklüğü 33.729 olan bir araştırma %99 güven aralığında kabul edilebilir örneklem büyüklüğünün 651 olduğu görülmektedir. Bu nedenle çalışma kapsamında evrenin tamamını temsil edebilmek için 660 adet anket formu oluşturulmuş ve ilçe merkezinde yaşayan tüm vatandaşlarımıza anketleri ulaştırabilmek için ilçe merkezi 6 eş parçaya bölünmüştür. Böylece ilçemizi temsil eden esnafından askerine, mahallelerinden kamu ve özel kurumlara, çiftçilerinden kiraathanelere anketler dağıtılarak her kesimden vatandaşlarımıza ulaşılmıştır.



Dağıtılan 660 adet anket formundan 640'ı vatandaşlarımız tarafından doldurulmuş, anket formuna verilen cevapların incelenmesinde 20 adet anketin eksik ve hatalı doldurulduğu tespit edilmiş ve değerlendirilme dışı tutulmuştur. Sonuç olarak vatandaşlarımızca cevap verilen 620 adet anket formu çalışma kapsamına dâhil edilmiştir.

Araştırmanın Sınırlılıkları

Şereflikoçhisar halkına yönelik yapılan çalışma anketinin maddi imkânlar ve zaman nedeniyle ağırlıklı olarak ilçe merkezinde yaşayan yerel halka uygulanmış olması araştırmanın sınırlılığıdır. Bu sınırlılığa rağmen ilçeye Pazar yerinin açık olduğu gün içerisinde köyden gelen vatandaşlara da anket uygulanması söz konusu olmuştur.

Araştırmanın Yöntemi

Araştırmada nicel araştırma yöntemleri arasında en çok tercih edilen yöntemlerden biri olan anket tekniği kullanılmıştır. Araştırma anket formu iki bölümden oluşmaktadır. Birinci bölüm de katılımcıların demografik özelliklerini ortaya koyan 8 maddeden oluşan soru yer almaktadır. İkinci bölüm de ise, vatandaşların Şereflikoçhisar kampüsü okullarının ekonomik katkı, yöresel imaj ve sosyal etki boyutlarına ilişkin algılarını değerlendirmek için 5'li likert (1) Kesinlikle Katılmıyorum, (2) Katılmıyorum, (3) Kararsızım, (4) Katılıyorum, (5) Kesinlikle Katılıyorum şeklinde 20 maddeden oluşan sorulara yer verilmiştir.

Şereflikoçhisar ilçesinden yaşayan vatandaşlarımızdan toplanan veriler sosyal bilimler için geliştirilmiş olan istatistik programı SPSS 16.0 ve excell 2013 vasıtası ile analiz edilmiştir.

Yapılan bir test neticesinde çalışmanın ölçek güvenilirliğini tespit etmek için bakılması gereken Cronbach Alpha değeri 0,791 olarak hesaplanmıştır. 0,80 e yakın olan bu değer anket testinin yüksek derecede güvenilir olduğunu göstermektedir. (Özdamar, 1999: 522; Akgül ve Çevik, 2005: 435).

BULGULAR

Bu başlık içerisinde toplanan verilerin tabii tutulduğu testler neticesinde ulaşılmış olan demografik bulgulara, boyutlar itibariyle katılım düzeyini gösteren bulgulara ve önceki bölümde belirtilmiş olan hipotezlerin bulgularına ver verilmiştir.

Demografik Özelliklere Ait Bulgular

Anket formunun birinci bölümünü oluşturan katılımcıların demografik özelliklere ait veriler tablo 1'e göre aşağıdaki şekildedir.

Tablo 1: Katılımcıların Sayısal ve Yüzdesel Dağılımına İlişkin Bulgular.

| Yaş Düzeyi | Frekans | Yüzde | Cinsiyet | Frekans | Yüzde |
|----------------------|----------------|--------------|------------------------------------|----------------|--------------|
| 18-25 | 96 | 15,5 | Kadın | 130 | 21,0 |
| 26-35 | 167 | 26,9 | Erkek | 490 | 79,0 |
| 36-45 | 184 | 29,7 | Toplam | 620 | 100 |
| 46-55 | 107 | 17,3 | Medeni Durum | | |
| 56 ve üstü | 66 | 10,6 | Evli | 437 | 70,5 |
| Toplam | 620 | 100 | Bekâr | 183 | 29,5 |
| Eğitim | Frekans | Yüzde | Toplam | 620 | 100 |
| Okuma Yazma Bilmeyen | 15 | 2,4 | Ş.Koçhisar'da İkamet Süresi | Frekans | Yüzde |



AKADEMİK BAKIŞ DERGİSİ

Sayı: 58 Kasım - Aralık 2016

Uluslararası Hakemli Sosyal Bilimler E-Dergisi

ISSN:1694-528X İktisat ve Girişimcilik Üniversitesi, Türk Dünyası
Kırgız – Türk Sosyal Bilimler Enstitüsü, Celalabat – KIRGIZİSTAN

<http://www.akademikbakis.org>



| | | | | | |
|-----------------------------------|----------------|--------------|--------------------------|----------------|--------------|
| İlkokul | 118 | 19,0 | 1 yıldan az | 21 | 3,4 |
| Ortaokul | 75 | 12,1 | 1 - 3 yıl arası | 68 | 11,0 |
| Lise | 215 | 34,7 | 4 - 6 yıl arası | 61 | 9,8 |
| Ön lisans | 87 | 14,0 | 7 - 9 yıl arası | 23 | 3,7 |
| Lisans | 93 | 15,0 | 10 - 12 yıl arası | 24 | 3,9 |
| Lisansüstü | 17 | 2,7 | 13 - 15 yıl arası | 28 | 4,5 |
| Toplam | 620 | 100 | 16 yıl ve üzeri | 395 | 63,7 |
| Ş. Koçhisarlı olup olmama? | Frekans | Yüzde | Toplam | 620 | 100 |
| Evet | 440 | 71,0 | Aile Gelir Düzeyi | Frekans | Yüzde |
| Hayır | 180 | 29,0 | 500 TL den az | 34 | 5,5 |
| Toplam | 620 | 100 | 500 - 999 TL arası | 65 | 10,5 |
| Meslek | Frekans | Yüzde | 1000 - 1499 TL arası | 137 | 22,1 |
| Ev hanımı | 40 | 6,5 | 1500 - 1999 TL arası | 78 | 12,6 |
| Öğrenci | 47 | 7,6 | 2000 - 2499 TL arası | 143 | 23,1 |
| Özel Sektörü | 114 | 18,4 | 2500 - 2999 TL arası | 40 | 6,5 |
| Kamu Sektörü | 162 | 26,1 | 3000 ve üzeri | 123 | 19,8 |
| Esnaf | 177 | 28,5 | Toplam | 620 | 100 |
| Çiftçi | 20 | 3,2 | | | |
| Emekli | 32 | 5,2 | | | |
| Diğer | 28 | 4,5 | | | |
| Toplam | 620 | 100 | | | |

Katılımcıların 184'ü (%29,7) 36–45 yaş, 167'si (%26,9) 26–35 yaş, 107'si (%17,3) 46–55 yaş, 96'sı (%15,5) 18–25 yaş aralığında, 66'sı ise 56 yaş ve üzerindedir. Katılımcıların 490'ı (%79,0) erkek, 130'u (%21,0) kadın vatandaşlardan oluşmaktadır. Katılımcıların 215'i (%34,7) lise, 118'i (%19,0) ilkokul, 93'ü (%15,0) lisans, 87'si (%14,0) ön lisans, 17'si (%2,7) yüksek lisans eğitime sahip olup, 15'i (%2,4) okuma yazma bilmeyen vatandaşlardan oluşmaktadır. Katılımcıların 437'si (%70,5) evli, 183'ü (%29,5) bekârdır. Katılımcılardan 440'ı (%71,0) Şereflikoçhisar nüfusuna kayıtlı, 180'i (%29,0) Şereflikoçhisar dışında gelip ilçede ikamet etmektedir.

Katılımcıların Şereflikoçhisar da ikamet etme süresine bakıldığında katılımcıların 395'i (%63,7) 16 yıl ve üzeri süredir, 68'i (%11,0) 1–3 yıl arası, 61'i (%9,8) 4–6 yıl arası, 28'i (%4,5) 13–15 yıl arası, 24'ü (%3,9) 10–12 yıl arası, 23'ü (%3,7) 7–9 yıl arası ve 21'i (%3,4) 1 yıldan az süredir Şereflikoçhisar da ikamet etmektedir. Katılımcıların mesleklerine bakıldığında 177'si (%28,5) esnaf, 162'si (%26,1) kamu sektörü, 114'ü (%18,4) özel sektör, 47'si (%7,6) öğrenci, 40'ı (%6,5) ev hanımı, 32'si (%5,2) emekli, 28'i (%4,5) diğer sektör de ve 20'si (%3,2) çiftçi olarak çalışmaktadır. Katılımcıların gelir düzeyine bakıldığında ise 143'ü (%23,1) 2.000–2.499 TL arası, 137'si (%22,1) 1.000–1.499 TL arası, 123'ü (%19,8) 3.000 TL ve üzeri, 78'i (%12,6) 1.500–1.999 TL arası, 65'i (%10,5) 500–999 TL arası, 40'ı (%6,5) 2.500–2.999 TL arası ve 34'ü (%5,5) 500 TL den az gelire sahiptir.

Ekonomik Katkı Düzeyine Ait Bulgular

Ekonomik katkı düzeyinde bulunan sorular ve katılım ortalamaları Tablo 2'de verilmiştir.



Tablo 2: Şereflikoçhisar Kampüsü Okullarının Ekonomik Katkı Sağlamasına İlişkin Katılımcı Ortalamaları.

| Ekonomik Katkı Algısı | Ortalama | Standart Sapma |
|--|----------|----------------|
| Meslek Yüksekokulu, ilçenin ekonomik hayatına canlılık getirmiş ve yeni iş yerleri açılmıştır. | 3,42 | 1,22 |
| Meslek Yüksekokulu, yeni yatırımlar için çekicilik unsurudur. | 3,47 | 1,08 |
| Meslek Yüksekokulu, Şereflikoçhisar’ın yaşam kalitesini yükseltmektedir. | 3,51 | 1,15 |
| Meslek Yüksekokulu ilçe dışına göç hareketliliğini durdurmuş veya yavaşlatmıştır. | 2,77 | 1,17 |
| Meslek Yüksekokulu ilçede hayat pahalılığına neden olmuştur. | 3,04 | 1,23 |
| Meslek Yüksekokulu, ilçedeki kiraların artmasına neden olmuştur. | 3,35 | 1,27 |
| Meslek Yüksekokulu işsizliğin azalmasına katkıda bulunmuştur. | 2,75 | 1,22 |
| Şereflikoçhisar halkı, Şereflikoçhisar Meslek Yüksekokulu’nun ilçeye olan sosyal ve ekonomik katkılarının farkındadır. | 3,34 | 1,16 |

Tablo 2’de Şereflikoçhisar kampüsü okullarının ekonomik katkı sağlamasına ilişkin vatandaşların algılarını şu şekilde açıklamak mümkündür;

Ankete katılan vatandaşların ekonomik katkı algısına ait ortalamalarına bakıldığında en yüksek ortalamanın (3,51) “Meslek Yüksekokulu, Şereflikoçhisar’ın yaşam kalitesini yükseltmektedir” önermesinde olduğu, en düşük ortalamanın ise (2,75) “Meslek Yüksekokulu işsizliğin azalmasına katkıda bulunmuştur” önermesinde olduğu görülmektedir. Bu durum vatandaşların Meslek Yüksekokulu öğrencilerinin ilçeye canlılık getirdiğini düşündüğünü ancak buna karşın vatandaşın gözünde Meslek Yüksekokulunun ilçedeki işsizliğini azalmasına herhangi bir katkı sağlamadığını ortaya koymaktadır. Böyle bir durumun olması nedeniyle Şereflikoçhisar halkının, ekonomik anlamda öğrencilere yönelik iş kolları açarak ilçedeki işsizliği azaltabileceği düşünülmektedir.

Yöresel İmaj Düzeyine Ait Bulgular

Yönetmelik imaj düzeyinde bulunan sorular ve katılım ortalamaları Tablo 3’de verilmiştir.

Tablo 3: Şereflikoçhisar Kampüsü Okullarının Yöresel İmaj Sağlamasına İlişkin Katılımcı Ortalamaları.

| Yöresel İmaj Algısı | Ortalama | Standart Sapma |
|--|----------|----------------|
| Meslek Yüksekokulu, sosyal sorumluluk ve yardım etmede gönüllüdür. | 3,30 | 1,11 |
| Meslek Yüksekokulu, Şereflikoçhisar yöresinde olumlu bir imaja sahiptir. | 3,57 | 1,09 |
| Meslek Yüksekokulu, ilçenin sosyo-kültürel yaşamını olumlu yönde etkilemektedir. | 3,50 | 1,05 |
| Meslek Yüksekokulu’nun hoşgörü ve demokrasi kültürünün gelişmesinde olumlu etkisi bulunmaktadır. | 3,52 | 1,14 |
| Meslek Yüksekokulu, Şereflikoçhisar ilçesinin tanınırlık ve imajı için önemlidir. | 3,73 | 1,12 |



Tablo 3’de Şereflikoçhisar kampüsü okullarının yöresel imaj sağlamasına ilişkin vatandaşların algılarını şu şekilde açıklamak mümkündür.

Ankete katılan vatandaşların yöresel imaj algısına ait ortalamalarına bakıldığında en yüksek ortalamanın (3,73) “Meslek Yüksekokulu, Şereflikoçhisar ilçesinin tanınırlık ve imajı için önemlidir” önermesinde olduğu, en düşük ortalamanın ise (3,30) “Meslek Yüksekokulu, sosyal sorumluluk ve yardım etmede gönüldür” önermesinde olduğu görülmektedir. Bu durum vatandaşların Meslek Yüksekokulunun Şereflikoçhisar ilçesinin daha çok tanınırlık sağlayacağını ve ilçenin imajına katkı sağlayacağını düşündüğünü ancak buna karşın vatandaşın gözünde Meslek Yüksekokulunun sosyal sorumluluk ve yardım etme projelerinde yetersiz kaldığını ortaya koymaktadır. Böyle bir durumun olması nedeniyle Şereflikoçhisar ilçesi için önemli bir değer olan Meslek Yüksekokulunun hem sosyal sorumluluk projeleri ile hem de ilçenin tanıtımına yönelik projeler ortaya koyarak vatandaşın isteklerine cevap verebileceği düşünülmektedir.

Sosyal Etki Düzeyine Ait Bulgular

Sosyal etki düzeyinde bulunan sorular ve katılım ortalamaları Tablo 4’de belirtildiği gibidir.

Tablo 4: Şereflikoçhisar Kampüsü Okullarının Sosyal Etki Sağlamasına İlişkin Katılımcı Ortalamaları.

| Sosyal Etki Algısı | Ortalama | Standart Sapma |
|--|----------|----------------|
| Meslek Yüksekokulu, Şereflikoçhisar halkında özentiye ve kültürel yozlaşmaya neden olmaktadır. | 2,66 | 1,27 |
| Meslek Yüksekokulu, halkın ailevi ve ahlaki değerlerin bozulmasına neden olmaktadır. | 2,57 | 1,33 |
| Meslek Yüksekokulu, yöre halkına farklı kültürleri tanıma fırsatı vermektedir. | 3,70 | 1,12 |
| Meslek Yüksekokulu, çocuklarımıza güzel örnek olmaktadır. | 3,51 | 1,18 |
| Meslek Yüksekokulu, ilçeye sosyal ve kültürel bir canlılık getirmiştir. | 3,70 | 1,10 |
| Meslek Yüksekokulu, Şereflikoçhisar halkı tarafından olumlu değerlendirilmektedir. | 3,72 | 1,10 |
| Meslek Yüksekokulu öğrencisine komşuluk yapmaktan rahatsız olmam. | 4,05 | 1,05 |

Tablo 4’de Şereflikoçhisar kampüsü okullarının sosyal etki sağlamasına ilişkin vatandaşların algılarını şu şekilde açıklamak mümkündür.

Ankete katılan vatandaşların sosyal etki algısına ait ortalamalarına bakıldığında en yüksek ortalamanın (3,72) “Meslek Yüksekokulu, Şereflikoçhisar halkı tarafından olumlu değerlendirilmektedir” önermesinde olduğu, en düşük ortalamanın ise (2,57) “Meslek Yüksekokulu, halkın ailevi ve ahlaki değerlerin bozulmasına neden olmaktadır” önermesinde olduğu görülmektedir. Bu durum ekonomik katkı, yöresel imaj boyutunda olduğu gibi vatandaş gözünde Meslek Yüksekokulunun önemli bir yeri olduğunu ortaya koymaktadır. Bu nedenle Meslek Yüksekokulunun diğer boyutlarda (ekonomik katkı, yöresel imaj) açıklandığı gibi ilçe için daha çok katkı sağlayacak yatırımlarda bulunması gerekmektedir.

Hipotez Testlerine Ait Bulgular

T-testi iki bağımsız grup üzerinde uygulanan, ANOVA testi ise ikiden çok bağımsız grup ortalamalarında uygulanan ve bu bağımsız grupların birbirlerinden farklı olup olmadığını test ederek ortaya koymak için geliştirilen istatistiksel analiz tekniği yöntemleridir (Sipahi vd., 2008: 18).



Şereflikoçhisar kampüsü okullarının ekonomik katkı, yöresel imaj ve sosyal etki boyutlarına ilişkin vatandaş algısının, vatandaşlarının demografik özelliklerine göre farklılık gösterip göstermediği belirlemek üzere çalışmada t-testleri ve ANOVA testleri uygulanmış, ortaya çıkan sonuç ve yorumlara aşağıda belirtilmiştir.

Cinsiyet Değişkenine İlişkin Değerlendirme

Şereflikoçhisar kampüsü okullarının ekonomik katkı, yöresel imaj ve sosyal etki sağlama algısıyla, yerel halkın cinsiyetine göre farklılık gösterdiğini iddia eden H1a, H1b ve H1c Hipotezleri t-testi ile test edilmiş ve sonuçları Tablo 5'de gösterilmiştir.

Tablo 5: Cinsiyet İle Halkın Ekonomik, Yöresel ve Sosyal Algısı Arasındaki Farklılıklar (t-testi).

| Boyut | Cinsiyet | Sayı | Ortalama | T | P |
|-----------------------|----------------------------------|------|----------|-------|-------|
| Ekonomik Katkı Algısı | Kadın | 130 | 3,07 | 1,936 | 0,007 |
| | Erkek | 490 | 3,24 | | |
| Yöresel İmaj Algısı | Kadın | 130 | 3,43 | 0,021 | 0,126 |
| | Erkek | 490 | 3,55 | | |
| Sosyal Etki Algısı | Kadın | 130 | 3,37 | 0,676 | 0,312 |
| | Erkek | 490 | 3,43 | | |
| Test Sonucu | H1a kabul; H1b ve H1c ret | | | | |

Yapılan t-testi sonucunda $p < 0.05$ önem düzeyine göre Şereflikoçhisar kampüsü okullarının ekonomik katkı sağlama algısına ilişkin algının, yerel halkın cinsiyeti farklılık gösterip göstermediğini incelenmiş bulunan sonuçlara göre H1a hipotezi kabul edilmiştir. Ortalamalara bakıldığında Şereflikoçhisar ilçesindeki vatandaşlardan cinsiyeti kadın olanların bu görüşe cinsiyeti erkek olanlardan daha az bir ortalama ile katıldığını ortaya koymaktadır. Erkek katılımcı sayısının çok olması ve ilçede yürütülen ekonomik faaliyetlerde erkek katılımcıların daha aktif rol üstlenmesi nedeniyle erkek katılımcıların bu önermeye daha fazla katıldığı düşünülmektedir.

T-testi ile test edilen H1b ve H1c hipotezleri ise 0,05 anlamlılık düzeyinde herhangi bir farklılık göstermemesi nedeniyle reddedilmiştir.

Yaş Değişkenine İlişkin Değerlendirme

Şereflikoçhisar kampüsü okullarının ekonomik katkı, yöresel imaj ve sosyal etki sağlama algısıyla, yerel halkın yaşına göre farklılık gösterdiğini iddia eden H2a, H2b ve H2c Hipotezlerine ANOVA testi uygulanmış ve sonuçlar tablo 6'da gösterilmiştir.

Tablo 6: Yaş İle Halkın Ekonomik, Yöresel ve Sosyal Algısı Arasındaki Farklılıklar (ANOVA).

| Boyut | Yaş | Sayı | Ortalama | Standart Sapma | P |
|-----------------------|------------|------|----------|----------------|-------|
| Ekonomik Katkı Algısı | 18 – 25 | 96 | 3,10 | 0,61 | 0,064 |
| | 26 – 35 | 167 | 3,17 | 0,66 | |
| | 36 – 45 | 184 | 3,31 | 0,66 | |
| | 46-55 | 107 | 3,18 | 0,62 | |
| | 56 ve üstü | 66 | 3,21 | 0,51 | |
| | Toplam | 620 | 3,21 | 0,64 | |
| Yöresel İmaj Algısı | 18 – 25 | 96 | 3,36 | 0,71 | 0,037 |
| | 26 – 35 | 167 | 3,44 | 0,79 | |
| | 36 – 45 | 184 | 3,59 | 0,75 | |
| | 46-55 | 107 | 3,63 | 0,75 | |
| | 56 ve üstü | 66 | 3,58 | 0,83 | |
| | Toplam | 620 | 3,52 | 0,76 | |



| | | | | | |
|--------------------|-------------------------------|-----|------|------|-------|
| Sosyal Etki Algısı | 18 – 25 | 96 | 3,36 | 0,56 | 0,489 |
| | 26 – 35 | 167 | 3,39 | 0,63 | |
| | 36 – 45 | 184 | 3,47 | 0,56 | |
| | 46-55 | 107 | 3,40 | 0,55 | |
| | 56 ve üstü | 66 | 3,43 | 0,45 | |
| | Toplam | 620 | 3,42 | 0,57 | |
| Test Sonucu | H2a ret, H2b kabul ve H2c ret | | | | |

Şereflikoçhisar kampüsü okullarının ekonomik katkı sağlama algısıyla, yerel halkın yaşının farklılık gösterip göstermediğine ilişkin yapılan ANOVA testi sonucunda ($p=0,064$) olduğundan 0,05 anlamlılık düzeyinde anlamlı bir fark görülmemiştir. H2a hipotezi ret edilmiştir.

Şereflikoçhisar kampüsü okullarının yöresel imaj sağlama algısıyla, yerel halkın yaşının farklılık gösterip göstermediğine ilişkin yapılan ANOVA testi sonucunda ($p=0,037$) olduğundan 0,05 anlamlılık düzeyinde anlamlı bir fark olduğu belirlenmiştir. H2b hipotezi kabul edilmiştir.

Tukey HSD testi sonuçlarına göre 18–25 yaş aralığında olanlar, 46–55 yaş aralığında olanlara göre Şereflikoçhisar kampüsü okullarının ilçeye yöresel imaj sağladığına daha az katıldıkları görülmektedir. Bu durum 18–25 yaş ortalamasına sahip gençlerin ilçede yaşanan değişimleri ve gelişimleri yaş ortalaması yüksek olanlara göre daha çok hissedebilmesinden kaynaklandığı, bu nedenle kampüs okullarının ilçenin yöresel imajını artırılabilmesi için daha aktif rol oynamasını istedikleri düşünülmektedir.

Şereflikoçhisar kampüsü okullarının sosyal etki sağlama algısıyla, yerel halkın yaşının farklılık gösterip göstermediğine ilişkin yapılan ANOVA testi sonucunda ($p=0,489$) olduğundan 0,05 anlamlılık düzeyinde anlamlı bir fark görülmemiştir. H2c hipotezi ret edilmiştir.

Şereflikoçhisarlı Olup Olmama Değişkenine İlişkin Değerlendirme

Şereflikoçhisar kampüsü okullarının ekonomik katkı, yöresel imaj ve sosyal etki sağlama algısıyla, yerel halkın Şereflikoçhisarlı olup olmamasına göre farklılık gösterdiğini iddia eden H3a, H3b ve H3c Hipotezleri t-testi ile test edilmiş ve sonuçları Tablo 7'de gösterilmiştir.

Tablo 7: Cinsiyet İle Halkın Ekonomik, Yöresel ve Sosyal Algısı Arasındaki Farklılıklar (t-testi).

| Boyut | Şereflikoçhisarlı Olma | Sayı | Ortalama | T | P |
|-----------------------|---------------------------|------|----------|-------|-------|
| Ekonomik Katkı Algısı | Evet | 440 | 3,15 | 6,479 | 0,002 |
| | Hayır | 180 | 3,34 | | |
| Yöresel İmaj Algısı | Evet | 440 | 3,51 | 5,245 | 0,485 |
| | Hayır | 180 | 3,55 | | |
| Sosyal Etki Algısı | Evet | 440 | 3,40 | 4,361 | 0,306 |
| | Hayır | 180 | 3,45 | | |
| Test Sonucu | H3a kabul; H3b ve H3c ret | | | | |

Yapılan t-testi sonucunda $p<0,05$ önem düzeyine göre Şereflikoçhisar kampüsü okullarının ekonomik katkı sağlama algısının, yerel halkın Şereflikoçhisarlı olup olmadığına



göre farklılık gösterip göstermediğini incelenmiş bulunan sonuçlara göre H3a hipotezi kabul edilmiştir.

Ortalamalara bakıldığında Şereflikoçhisarlı olmayanların bu görüşe Şereflikoçhisarlı olanlardan daha fazla katıldığı görülmektedir. Bu durum Şereflikoçhisarlı vatandaşların Şereflikoçhisar kampüsü okullarının ilçe ekonomisine katkı sağladığı ancak vatandaşların bu katkının daha fazla artmasını beklediklerini göstermektedir.

T-testi ile test edilen H3b ve H3c Hipotezleri ise 0,05 anlamlılık düzeyinde herhangi bir farklılık göstermemesi nedeniyle reddedilmiştir.

Medeni Durum Değişkenine İlişkin Değerlendirme

Şereflikoçhisar kampüsü okullarının ekonomik katkı, yöresel imaj ve sosyal etki sağlama algısıyla, yerel halkın medeni durumuna göre farklılık gösterdiğini iddia eden H4a, H4b ve H4c Hipotezleri t-testi ile test edilmiş ve sonuçları Tablo 8’de gösterilmiştir.

Tablo 8: Medeni Durum İle Halkın Ekonomik, Yöresel ve Sosyal Algısı Arasındaki Farklılıklar (t-testi).

| Boyut | Medeni Durum | Sayı | Ortalama | T | P |
|-----------------------|---------------------------|------|----------|-------|-------|
| Ekonomik Katkı Algısı | Evli | 437 | 3,26 | 1,258 | 0,001 |
| | Bekâr | 183 | 3,08 | | |
| Yöresel İmaj Algısı | Evli | 437 | 3,60 | 0,182 | 0,000 |
| | Bekâr | 183 | 3,32 | | |
| Sosyal Etki Algısı | Evli | 437 | 3,44 | 6,654 | 0,139 |
| | Bekâr | 183 | 3,36 | | |
| Test Sonucu | H4a ve H4b kabul; H4c ret | | | | |

Yapılan t-testi sonucunda $p < 0.05$ önem düzeyine göre Şereflikoçhisar kampüsü okullarının ekonomik katkı sağlama ve yöresel imaj algısının, yerel halkın medeni durumuna göre farklılık gösterip göstermediğini incelenmiş bulunan sonuçlara göre H4a ve H4b hipotezleri kabul edilmiştir. Ortalamalara bakıldığında evli olanların bu görüşlere evli olmayanlardan daha fazla katıldığı görülmektedir. Katılımcılardan evli olanların üzerlerine düşen aile geçimini sağlama sorumluluğu nedeniyle ekonomik faaliyetler konusunda bekâr katılımcılara göre daha dikkatli, bilgili ve gözlemci olması nedeniyle bu görüşe daha fazla katıldıkları düşünülmektedir.

T-testi ile test edilen H4c Hipotezi ise 0,05 anlamlılık düzeyinde herhangi bir farklılık göstermemesi nedeniyle reddedilmiştir.

Eğitim Düzeyi Değişkenine İlişkin Değerlendirme

Şereflikoçhisar kampüsü okullarının ekonomik katkı, yöresel imaj ve sosyal etki sağlama algısıyla, yerel halkın yaşına göre farklılık gösterdiğini iddia eden H5a, H5b ve H5c Hipotezlerine ANOVA testi uygulanmış ve sonuçlar tablo 9’da gösterilmiştir.

Tablo 9: Eğitim İle Halkın Ekonomik, Yöresel ve Sosyal Algısı Arasındaki Farklılıklar (ANOVA).

| Boyut | Eğitim | Sayı | Ortalama | Standart Sapma | P |
|-----------------------|----------------------|------|----------|----------------|-------|
| Ekonomik Katkı Algısı | Okuma Yazma Bilmeyen | 15 | 2,99 | 0,64 | 0,001 |
| | İlkokul | 118 | 3,28 | 0,53 | |
| | Ortaokul | 75 | 3,31 | 0,65 | |
| | Lise | 215 | 3,11 | 0,66 | |
| | Ön lisans | 87 | 3,40 | 0,64 | |
| | Lisans | 93 | 3,09 | 0,65 | |



| | | | | | |
|----------------------------|--|-----|------|------|-------|
| | Lisansüstü | 17 | 3,22 | 0,58 | |
| | Toplam | 620 | 3,21 | 0,64 | |
| Yöresel İmaj Algısı | Okuma Yazma Bilmeyen | 15 | 3,5 | 0,52 | 0,155 |
| | İlkokul | 118 | 3,56 | 0,73 | |
| | Ortaokul | 75 | 3,44 | 0,79 | |
| | Lise | 215 | 3,45 | 0,80 | |
| | Ön lisans | 87 | 3,73 | 0,75 | |
| | Lisans | 93 | 3,51 | 0,74 | |
| | Lisansüstü | 17 | 3,54 | 0,70 | |
| | Toplam | 620 | 3,52 | 0,76 | |
| Sosyal Etki Algısı | Okuma Yazma Bilmeyen | 15 | 3,46 | 0,35 | 0,012 |
| | İlkokul | 118 | 3,44 | 0,51 | |
| | Ortaokul | 75 | 3,51 | 0,54 | |
| | Lise | 215 | 3,32 | 0,58 | |
| | Ön lisans | 87 | 3,58 | 0,63 | |
| | Lisans | 93 | 3,38 | 0,58 | |
| | Lisansüstü | 17 | 3,36 | 0,50 | |
| | Toplam | 620 | 3,42 | 0,57 | |
| Test Sonucu | H5a kabul, H5b ret ve H5c kabul | | | | |

Şereflikoçhisar kampüsü okullarının ekonomik katkı sağlama algısıyla, yerel halkın eğitim düzeyi farklılık gösterip göstermediğine ilişkin yapılan ANOVA testi sonucunda ($p=0,001$) olduğundan 0,05 anlamlılık düzeyinde anlamlı bir fark olduğu belirlenmiştir. H5a hipotezi kabul edilmiştir.

Tukey HSD testi sonuçlarına göre okuma yazma bilmeyenler bu görüşe en az katılan taraf olurken, ön lisans mezunları ise bu görüşe daha çok katıldığı görülmektedir. Bu durum eğitim seviyesinin artması ile vatandaşların daha fazla bilinçlenmesinden ve kampüs okullarına ilişkin değerlendirme yaparken bu değerlendirmeyi daha geniş perspektifte tutabilmesinden kaynaklandığı düşünülmektedir.

Şereflikoçhisar kampüsü okullarının yöresel imaj sağlama algısıyla, yerel halkın eğitim düzeyi farklılık gösterip göstermediğine ilişkin yapılan ANOVA testi sonucunda ($p=0,155$) olduğundan 0,05 anlamlılık düzeyinde anlamlı 0,05 anlamlılık düzeyinde anlamlı bir fark görülmemiştir. H5b hipotezi ret edilmiştir.

Şereflikoçhisar kampüsü okullarının sosyal etki sağlama algısıyla, yerel halkın eğitim düzeyi farklılık gösterip göstermediğine ilişkin yapılan ANOVA testi sonucunda ($p=0,012$) olduğundan 0,05 anlamlılık düzeyinde anlamlı bir fark olduğu belirlenmiştir. H5c hipotezi kabul edilmiştir.

Tukey HSD testi sonuçlarına göre lisansüstü mezunları bu görüşe en az katılan taraf olurken, ön lisans mezunları ise bu görüşe daha çok katıldığı görülmektedir. Bu durum eğitim seviyesi bakımından ön lisans mezunlarına göre daha fazla bilgi dağarcığına sahip olan lisansüstü mezunu katılımcıların Şereflikoçhisar kampüsü okullarından daha fazla beklenti içerisinde olmasından kaynaklandığı düşünülmektedir.

Şereflikoçhisar'da Yaşama Süresine İlişkin Değerlendirme

Şereflikoçhisar kampüsü okullarının ekonomik katkı, yöresel imaj ve sosyal etki sağlama algısıyla, yerel halkın Şereflikoçhisar'da yaşama süresine göre farklılık gösterdiğini iddia eden H6a, H6b ve H6c Hipotezlerine ANOVA testi uygulanmış ve sonuçlar tablo 10'da gösterilmiştir.



Tablo 10: Şereflikoçhisar'da Yaşama Süresi İle Halkın Ekonomik, Yöresel ve Sosyal Algısı Arasındaki Farklılıklar (ANOVA).

| Boyut | Yaş | Sayı | Ortalama | Standart Sapma | P |
|-----------------------|----------------------------|------|----------|----------------|-------|
| Ekonomik Katkı Algısı | 1 yıldan az | 21 | 3,24 | 0,68 | 0,130 |
| | 1 - 3 yıl arası | 68 | 3,29 | 0,80 | |
| | 4 - 6 yıl arası | 61 | 3,31 | 0,70 | |
| | 7 - 9 yıl arası | 23 | 3,46 | 0,50 | |
| | 10 - 12 yıl arası | 24 | 3,32 | 0,57 | |
| | 13 - 15 yıl arası | 28 | 3,12 | 0,54 | |
| | 16 yıl ve üzeri | 395 | 3,16 | 0,61 | |
| | Toplam | 620 | 3,21 | 0,64 | |
| Yöresel İmaj Algısı | 1 yıldan az | 21 | 3,43 | 0,52 | 0,211 |
| | 1 - 3 yıl arası | 68 | 3,61 | 0,72 | |
| | 4 - 6 yıl arası | 61 | 3,44 | 0,81 | |
| | 7 - 9 yıl arası | 23 | 3,56 | 0,56 | |
| | 10 - 12 yıl arası | 24 | 3,84 | 0,49 | |
| | 13 - 15 yıl arası | 28 | 3,31 | 0,81 | |
| | 16 yıl ve üzeri | 395 | 3,58 | 0,79 | |
| | Toplam | 620 | 3,52 | 0,76 | |
| Sosyal Etki Algısı | 1 yıldan az | 21 | 3,30 | 0,65 | 0,405 |
| | 1 - 3 yıl arası | 68 | 3,49 | 0,63 | |
| | 4 - 6 yıl arası | 61 | 3,40 | 0,55 | |
| | 7 - 9 yıl arası | 23 | 3,58 | 0,57 | |
| | 10 - 12 yıl arası | 24 | 3,50 | 0,39 | |
| | 13 - 15 yıl arası | 28 | 3,28 | 0,45 | |
| | 16 yıl ve üzeri | 395 | 3,41 | 0,57 | |
| | Toplam | 620 | 3,42 | 0,57 | |
| Test Sonucu | H6a, H6b ve H6c ret | | | | |

Şereflikoçhisar kampüsü okullarının ekonomik katkı, yöresel imaj ve sosyal etki sağlama algısıyla, yerel halkın Şereflikoçhisar'da yaşama süresine göre farklılık gösterip göstermediğine ilişkin yapılan ANOVA testi sonucunda ($p=0,130$), ($p=0,211$) ve ($p=0,405$) olduğundan 0,05 anlamlılık düzeyinde anlamlı bir fark görülmemiştir. H6a, H6b ve H6c hipotezleri ret edilmiştir.

Meslek Değişkenine İlişkin Değerlendirme

Şereflikoçhisar kampüsü okullarının ekonomik katkı, yöresel imaj ve sosyal etki sağlama algısıyla, yerel halkın mesleğine göre farklılık gösterdiğini iddia eden H7a, H7b ve H7c Hipotezlerine ANOVA testi uygulanmış ve sonuçlar tablo 11'da gösterilmiştir.

Tablo 11: Meslek İle Halkın Ekonomik, Yöresel ve Sosyal Algısı Arasındaki Farklılıklar (ANOVA).

| Boyut | Meslek | Sayı | Ortalama | Standart Sapma | P |
|-------|--------------|------|----------|----------------|---|
| | Ev hanımı | 40 | 3,28 | 0,50 | |
| | Öğrenci | 47 | 3,00 | 0,55 | |
| | Özel Sektörü | 114 | 3,26 | 0,65 | |



| | | | | | |
|------------------------------|----------------------------|-----|------|------|-------|
| Ekonomik Katkı Algısı | Kamu Sektörü | 162 | 3,27 | 0,67 | 0,180 |
| | Esnaf | 177 | 3,17 | 0,67 | |
| | Çiftçi | 20 | 3,23 | 0,67 | |
| | Emekli | 32 | 3,17 | 0,45 | |
| | Diğer | 28 | 3,09 | 0,51 | |
| | Toplam | 620 | 3,21 | 0,64 | |
| Yöresel İmaj Algısı | Ev hanımı | 40 | 3,50 | 0,75 | 0,064 |
| | Öğrenci | 47 | 3,42 | 0,67 | |
| | Özel Sektörü | 114 | 3,48 | 0,80 | |
| | Kamu Sektörü | 162 | 3,58 | 0,73 | |
| | Esnaf | 177 | 3,50 | 0,77 | |
| | Çiftçi | 20 | 3,12 | 0,65 | |
| | Emekli | 32 | 3,60 | 0,92 | |
| | Diğer | 28 | 3,85 | 0,75 | |
| | Toplam | 620 | 3,52 | 0,76 | |
| Sosyal Etki Algısı | Ev hanımı | 40 | 3,48 | 0,46 | 0,366 |
| | Öğrenci | 47 | 3,25 | 0,47 | |
| | Özel Sektörü | 114 | 3,47 | 0,69 | |
| | Kamu Sektörü | 162 | 3,43 | 0,56 | |
| | Esnaf | 177 | 3,41 | 0,57 | |
| | Çiftçi | 20 | 3,31 | 0,49 | |
| | Emekli | 32 | 3,34 | 0,51 | |
| | Diğer | 28 | 3,52 | 0,46 | |
| | Toplam | 620 | 3,42 | 0,57 | |
| Test Sonucu | H7a, H7b ve H7c ret | | | | |

Şereflikoçhisar kampüsü okullarının ekonomik katkı, yöresel imaj ve sosyal etki sağlama algısıyla, yerel halkın mesleğine göre farklılık gösterip göstermediğine ilişkin yapılan ANOVA testi sonucunda ($p=0,10$), ($p=0,064$) ve ($p=0,366$) olduğundan 0,05 anlamlılık düzeyinde anlamlı bir fark görülmemiştir. H7a, H7b ve H7c hipotezleri ret edilmiştir.

Aylık Gelir Değişkenine İlişkin Değerlendirme

Şereflikoçhisar kampüsü okullarının ekonomik katkı, yöresel imaj ve sosyal etki sağlama algısıyla, yerel halkın aylık gelirine göre farklılık gösterdiğini iddia eden H8a, H8b ve H8c Hipotezlerine ANOVA testi uygulanmış ve sonuçlar tablo 12'de gösterilmiştir.

Tablo 12: Gelir İle Halkın Ekonomik, Yöresel ve Sosyal Algısı Arasındaki Farklılıklar (ANOVA).

| Boyut | Gelir | Sayı | Ortalama | Standart Sapma | P |
|------------------------------|----------------------|------|----------|----------------|-------|
| Ekonomik Katkı Algısı | 500 TL den az | 34 | 3,36 | 0,44 | 0,000 |
| | 500 - 999 TL arası | 65 | 3,31 | 0,57 | |
| | 1000 - 1499 TL arası | 137 | 3,12 | 0,63 | |
| | 1500 - 1999 TL arası | 78 | 3,11 | 0,66 | |
| | 2000 - 2499 TL arası | 143 | 3,13 | 0,60 | |
| | 2500 - 2999 TL arası | 40 | 3,04 | 0,53 | |
| | 3000 ve üzeri | 123 | 3,41 | 0,71 | |



| | | | | | |
|---------------------|------------------------------|-----|------|------|-------|
| | Toplam | 620 | 3,21 | 0,64 | |
| Yöresel İmaj Algısı | 500 TL den az | 34 | 3,55 | 0,54 | 0,039 |
| | 500 - 999 TL arası | 65 | 3,69 | 0,79 | |
| | 1000 - 1499 TL arası | 137 | 3,47 | 0,84 | |
| | 1500 - 1999 TL arası | 78 | 3,38 | 0,72 | |
| | 2000 - 2499 TL arası | 143 | 3,42 | 0,72 | |
| | 2500 - 2999 TL arası | 40 | 3,62 | 0,67 | |
| | 3000 ve üzeri | 123 | 3,66 | 0,81 | |
| | Toplam | 620 | 3,52 | 0,76 | |
| Sosyal Etki Algısı | 500 TL den az | 34 | 3,40 | 0,37 | 0,000 |
| | 500 - 999 TL arası | 65 | 3,55 | 0,43 | |
| | 1000 - 1499 TL arası | 137 | 3,33 | 0,61 | |
| | 1500 - 1999 TL arası | 78 | 3,32 | 0,56 | |
| | 2000 - 2499 TL arası | 143 | 3,34 | 0,52 | |
| | 2500 - 2999 TL arası | 40 | 3,34 | 0,56 | |
| | 3000 TL ve üzeri | 123 | 3,61 | 0,64 | |
| | Toplam | 620 | 3,42 | 0,57 | |
| Test Sonucu | H8a, H8b ve H8c kabul | | | | |

Şereflikoçhisar kampüsü okullarının ekonomik katkı sağlama algısıyla, yerel halkın gelir düzeyi farklılık gösterip göstermediğine ilişkin yapılan ANOVA testi sonucunda ($p=0,000$) olduğundan 0,05 anlamlılık düzeyinde anlamlı bir fark olduğu belirlenmiştir. H8a hipotezi kabul edilmiştir.

Şereflikoçhisar kampüsü okullarının ekonomik katkı sağlama algısıyla, yerel halkın gelir düzeyi farklılık gösterip göstermediğine ilişkin yapılan ANOVA testi sonucunda ($p=0,039$) olduğundan 0,05 anlamlılık düzeyinde anlamlı bir fark olduğu belirlenmiştir. H8b hipotezi kabul edilmiştir.

Şereflikoçhisar kampüsü okullarının ekonomik katkı sağlama algısıyla, yerel halkın gelir düzeyi farklılık gösterip göstermediğine ilişkin yapılan ANOVA testi sonucunda ($p=0,000$) olduğundan 0,05 anlamlılık düzeyinde anlamlı bir fark olduğu belirlenmiştir. H8c hipotezi kabul edilmiştir.

Tukey HSD testi sonuçlarına göre her üç önermede de gelir seviyesi yüksek olanların (3000 TL ve üzeri) gelir seviyesi düşük olanlara göre bu önermelere daha çok katıldığı görülmektedir. Bu durumun gelir düzeyi yüksek olan kesiminin Şereflikoçhisar kampüsü okullarından ve öğrencilerinden memnun olmasından kaynaklandığı düşünülmektedir. Üniversite öğrencileri ilçe ekonomisine sağlamış olduğu katkı, gelir düzeyi yüksek olan katılımcıları memnun etmektedir. Bu nedenle gelir seviyesi yüksek olan bu katılımcılar müşterileri olan üniversite öğrencilerini kaybetmek istememektedir. Böyle bir ortamda ilçe için öğrencilerin kendilerine sosyal etkinlik sağlama adına ilçede değişim ve dönüşüm yaratmaktadır.

SONUÇ

Üniversiteler faaliyetleriyle kente can vermekte; yenilik ve güzellik adına var olan tüm olumlu koşulları kent için yaratmaktadır. Birçok olumlu katkısının yanında üniversitelerin bir takım olumsuz durumlara sebep olması da kaçınılmazdır. Ancak üniversitelerin genel yararı, yarattığı küçük kültürel sorunların yanında çok daha fazladır.



Dünya’da hem toplumsal, hem ekonomik hem de kültürel dönüşüm yaşanmasında önemli katkılar sağlayan üniversitelerimizin her koşulda halktan destek almaya ihtiyacı vardır. Çünkü takdir edilmek ve değer verilmek her insanı ve kurumu motive ederek başarısını artırır. Bu sebeple Şereflikoçhisar ve ülkemizin diğer ilçelerinin, üniversite ve üniversiteliye göstereceği hürmet hem var olan bozuk öğrenci görüntüsünü değiştirecek hem de üniversiteleri ilçeye kucaklaşır hale getirecektir. Üniversite öğrencisinin dışlanmak yerine ilçe halkı tarafından kucaklanması öğrencinin hatalarını fark ederek kendisini düzeltmesine olanak tanıyacaktır. Ayrıca bu süreçte halkın ılımlı tavrı hem ilçeye daha fazla öğrenci gelmesini hem de gelip okulunu tamamlayan öğrencilerin ilçeye kendini borçlu hissederek ayrılmasını sağlayacaktır. Bu durumun hem üniversitenin gelişmesine, ilçenin Türkiye’de olumlu imajının oluşmasına ve halka kattığı refaha olumlu etkisi olacak hem de öğrenci duygularına ve gelişmesine olumlu katkı sağlayacaktır.

İlçe halkının üniversiteyi kendisine yararı olan ve ilçeye can veren bir mekanizma olarak görmesi gerekmektedir. Böylece üniversiteyle ilişkilerini geliştiren halk her türlü ilçe sorunlarına cevap aramak için yardım isteyeceği bir kurumu fark etmiş ve üniversite varlığını avantaja dönüştürmüş olacaktır. Aynı şey üniversite için de geçerlidir. Üniversitenin halkın gözündeki konumunu ve değerini belirlemesi onun hangi çalışmalarla imajını artırmasının mümkün olacağına ilişkin kanaati oluşturacaktır. Bu konuda üniversitelerin, halka olumlu yönlerini anlatmaya ilişkin çalışmalar yapması, ilçenin faydalı olanı görmesini sağlayacak ve halk ile üniversitenin karşılıklı yararını sağlama konusunda ufuk açacaktır.

Teorik olarak üniversitenin önemini ifade etmeye öncelik vermiş olan bu çalışmanın uygulamasıyla da halk tarafından üniversite öğrencisinin değerlendirilmesinin yapılması söz konusu olmuştur. Araştırma kapsamında elde edilen bulgular doğrultusunda şu sonuçlara ulaşılmıştır;

Anket katılımcılarının büyük bir çoğunluğu 26–45 yaş aralığında olup erkeklerden oluşmaktadır. Katılımcıların büyük bir çoğunluğu Şereflikoçhisarlı olup lise mezundur. Katılımcılar uzun süredir ilçede ikamette olduğu ve büyük bir çoğunluğunun esnaf ve kamu sektörü çalışanlarından oluştuğu tespit edilmiştir. Gelir seviyesi bakımından ise katılımcıların büyük bir çoğunluğu 1.000 TL - 2.500 TL arasında gelir düzeyine sahip olduğu ortaya çıkmıştır.

Anket testinde yer alan ekonomik katkı, yöresel imaj ve sosyal etki algılarına ilişkin sorulardan elde edilen sonuçlara göre ilçe vatandaşlarına göre Şereflikoçhisar kampüsü okulları Şereflikoçhisar’ın yaşam kalitesini yükseltmekte, ilçesinin tanınırlık ve imajı için son derece önemli ve halk tarafından olumlu olarak değerlendirilmektedir. Buna karşın yine ilçe vatandaşlarına göre Şereflikoçhisar kampüsü okulları Şereflikoçhisar adına sosyal sorumluluk ve yardım projeleri üretememekte ve ilçedeki işsizliğin azalmasına katkıda bulunamamaktadır.

Buradan hareketle Aksaray Üniversitesi’nin ilçenin sosyal sorumluluk olanakları sunma, yardım projeleri geliştirme ve işsizliğin azaltılmasına yönelik imkânlar yaratma konusunda çabalaması gerekirken Şereflikoçhisar halkının da elinde büyük bir değer olarak bulundurduğu Şereflikoçhisar kampüsü okullarına ve üniversite öğrencilerine sahip çıkarak hem ilçenin imajına olumlu katkı sağlaması hem de öğrencinin kendisine ilişkin yanlış tavırlarına ilçe halkını örnek alarak çeki düzen vermesini sağlaması açısından ve de öğrencinin ilçede tutunarak ve ilçeyi tanıdıklarına önererek öğrenci sayısının artmasına katkısına imkân tanınmasının ciddi önem arz ettiği görüşü hâkim olmaktadır.



KAYNAKÇA

- Akgül, A. ve Çevik, O. (2005). *İstatistiksel Analiz Teknikleri: SPSS'te İşletme Yönetimi Uygulamaları*. Ankara: Emek Ofset.
- Altuğ, F. (2010). “Şereflikoçhisar İlçesi'nde Nüfus, Yerleşme Ve Ekonomik Faaliyetler”, Yüksek Lisans Tezi, Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Anameriç, H. ve Rukancı, F. (2008). “11-16 Yüzyıllar Arasında Medrese Ve Üniversitelerde Eğitim”, *Tarih İncelemeleri Dergisi*, c.23, (Sayı: 2): 35-56.
- Arap, K., S. (2010). “Türkiye Yeni Üniversitelerine Kavuşurken: Türkiye’de Yeni Üniversiteler Ve Kuruluş Gerekçeleri”, *Ankara Üniversitesi SBF Dergisi*, c.65, (Sayı: 1): 1-29.
- Aydın, İ. (2002). “Üniversitenin Ekonomik Faaliyetlere Etkisi”, *Marmara Coğrafya Dergisi*, (Sayı: 5): 187-199.
- Çatalbaş, N. (2007). “Üniversite-Yerel Ekonomi İlişkinde Kutuplaşma Teorisi İyi Bir Model Olabilir mi?”, *Selçuk Üniversitesi Karaman İ.İ.B.F. Dergisi*, Mayıs 2007, (Yerel Ekonomiler Özel Sayısı): 90-101.
- Çetin, M. (2007). “Bölgesel Kalkınma Ve Girişimci Üniversiteler”, *Ege Akademik Bakış*, c.7, (Sayı: 1): 217-238.
- Doğan, D. (2013). “Yeni Kurulan Üniversitelerin Sorunları ve Çözüm Önerileri”, *Yükseköğretim ve Bilim Dergisi*, c.3, (Sayı: 2): 108-116.
- Gizir, S. (2007). “Üniversitelerde Örgüt Kültürü ve Örgüt-içi İletişim Üzerine Bir Derleme Çalışması”, *Kuram ve Uygulamada Eğitim Yönetimi*, Bahar 2007, (Sayı: 50): 247-268.
- Gözler, K. (2013). “6360 Sayılı Kanun Hakkında Eleştiriler: Yirmi Dokuz İlde İl Özel İdareleri ve Köylerin Kaldırılması ve İlçe Belediyelerinin Büyükşehir İlçe Belediyesi Hâline Dönüştürülmesi Anayasamıza Uygun mudur?”, *Legal Hukuk Dergisi*, c.11, (Sayı: 122): 37-82.
- Işık, Ş. (2008). “Türkiye’de Üniversitelerin Kentleşme Üzerine Etkileri”, *Dokuz Eylül Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, c.10, (Sayı: 3): 159-181.
- Ibicioğlu, H., Taş, S. ve Özmen, H. İ. (2010). “Üniversite Eğitiminin Girişimcilik Düşüncesinin Değişimine Etkisi: Üniversite Öğrencileri Üzerine Bir Uygulama”, *Alanya İşletme Fakültesi Dergisi*, c.2, (Sayı: 1): 53-74.
- Özbay, Ö. (2013). “Üniversite ve Sosyal Çevresi: Niğde Üniversitesi ve Niğde”, *Ankara Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, c.4, (Sayı: 1): 1-63.
- Özdamar, K. (1999). *Paket Programlar ile İstatistiksel Veri Analizi*. Eskişehir: Kaan Kitabevi.
- Saatci, G., Avcıkurt, C ve Demirbulat, Ö. G. (2015). “Yerel Halkın Üniversiteye Bakış Açısı: Harmancık Meslek Yüksekokulu Örneği”, *Akademik Bakış Dergisi*, (Sayı: 47): 126-140.
- Sipahi, B., Yurtkoru, E. S. ve Çinko, M. (2008). *Sosyal Bilimlerde SPSS’le Veri Analizi (2.Baskı)*, İstanbul: Beta Yayın A.Ş.
- Torun, İ., Öztürk, S. ve Gelibolu, L. (2009). “Yöre Halkının Üniversiteye Bakışı Ve Beklentileri: Kars Kafkas Üniversitesi Örneği”, *Kırgızistan Türkiye Manas Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, c.11, (Sayı: 21): 169-189.
- Yayar, R. ve Demir, D. (2013). “Gaziosmanpaşa Üniversitesinin Tokat İli Ekonomisine Etkisi”, *Akademik Araştırmalar ve Çalışmalar Dergisi*, (Sayı: 8): 106-122.
- Yıldız, E. ve Talih, D. (2011). “Üniversitelerin Kalkınmadaki Rolü: Babaeski Meslek Yüksekokulu Örneği”, *Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi*, c.6, (Sayı: 2): 269-287.
- Yılmaz, M. K. ve Kaynak, S. (2011). “Sosyo - Ekonomik Dönüşüm Sürecinde Üniversitelerin Rolü Ve Yöre Halkının Üniversite’den Beklentileri İle İlgili Bir Uygulama”, *Dokuz Eylül Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, c.13, (Sayı: 4): 55-73.

İnternet Kaynakları

- Amca, H. (2011). “Üniversitelerin Tercih Edilmesini Etkileyen Faktörler”, Temmuz, www.emu.edu.tr/amca/universitelerinTercihEdilmesiniEtkileyenFaktorler.pdf, (16.04.2016).



AKADEMİK BAKIŞ DERGİSİ

Sayı: 58 Kasım - Aralık 2016

Uluslararası Hakemli Sosyal Bilimler E-Dergisi

ISSN:1694-528X İktisat ve Girişimcilik Üniversitesi, Türk Dünyası
Kırgız – Türk Sosyal Bilimler Enstitüsü, Celalabat – KIRGIZİSTAN

<http://www.akademikbakis.org>



- Bilgin, V. (2009). “Türkiye’de Üniversite Sorunu Ve Üniversite Çalışanları Üzerine Bir Araştırma”, Ankara, www.turkegitimsen.org.tr/lib_yayin/94.pdf, (21.04.2016).
- Gül, K. ve Gül, M. (2012). “Yerel Halkın Üniversite Ve Üniversite Öğrencilerine Bakış Açısı: Balıkesir Örneği”, *Mevzuat Dergisi*, (Sayı: 172), Nisan 2012. <http://www.mevzuatdersisi.com/2012/04a/01.htm>, (27.04.2016).
- Karaarslan, E. (2013). “6360 Sayılı 14 İlde Büyükşehir Ve 27 İlçe Kurulması Hakkında Kanun”, <http://www.tebkobiakademi.com/upload/6360-sayili-izmir-19062013.pdf>, (20.05.2015).
- Özkal, S. İ (2013). “Türkiye’de İdari Sistem Ve Örgütlenme”, http://www.kas.de/wf/doc/kas_34517-1522-12-30.pdf?130529081937, (20.05.2015).
- <https://tr.wikipedia.org/wiki/%C5%9Erefliko%C3%A7hisar>, (02.03.2016).
- <http://www.yok.gov.tr/web/guest/universitelerimiz>, (03.03.2016).
- <http://sosbil2.usa.edu.tr/dokuman/orneklem.xls>, (19.04.2016).
- <https://yolharitasi.yok.gov.tr/docs/UniversiteTarihseleGelisimVeGuncelEgitimler.pdf>, (20.04.2016).
- <http://sutiyo.aksaray.edu.tr/tr/tarihcemiz>, (20.04.2016).
- <http://bcmyo.aksaray.edu.tr/okulumuz/tarihcemiz>, (20.04.2016).
- <http://www.sereflikochisar-bld.gov.tr/kochisar.html>, (20.04.2016).
- <http://sereflikochisartuzgoluhaber.com/ogrenciler-yararina-kermes.html>, (20.04.2016).
- <http://bcmyo.aksaray.edu.tr/bc-sempozyum/bc-sempozyum-2015>, (20.05.2015).
- <http://www2.tbmm.gov.tr/d24/7/7-16768sgc.pdf>, (02.05.2015).
- http://www.csb.gov.tr/db/ockb/eduardosya/tuzgolu_4.pdf, (02.05.2015).
- <https://yokatlas.yok.gov.tr/onlisans-univ.php?u=1008>, (20.05.2016).