



ÖĞRENCİLERİN PERFORMANS PUANLARI İLE BAŞARI VE TUTUM PUANLARI ARASINDAKİ İLİŞKİNİN BELİRLENMESİ

Yasin AKAY*

Hadiye KÜÇÜKKARAGÖZ**

Öz

Bu araştırmada ilköğretim 5. sınıf öğrencilerinin matematik dersinde bir öğretme-öğrenme yöntemi olarak kullanılan proje tabanlı öğrenme yaklaşımıyla desteklenmiş aile katımlı performans görevlerinden alınan puanlar ile başarı ve tutum puanları arasındaki ilişkinin belirlenmesi amaçlanmıştır. Araştırmada tek gruplu son test modeli kullanılmıştır. Araştırmanın verileri uygulama sonunda öğrencilere uygulanan matematik başarı testi, matematik tutum ölçeği ve performans görevlerini değerlendirmeye yönelik olarak hazırlanmış dereceli puanlama anahtarı ile toplanmıştır. Araştırmanın çalışma grubu İzmir ili Buca ilçesine bağlı bir ilköğretim okulundaki bir sınıf ve bu sınıftaki 25 öğrenciden oluşmuştur. Verilerin analizinde performans görevi puanları, matematik başarı ve tutum puanları arasındaki ilişki için korelasyon analizi ve çoklu regresyon analizi yapılmıştır. Araştırma sonunda öğrencilerin performans görevlerinden aldıkları puanlar ile matematik başarı ve tutum puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı fark bulunmuştur. Performans görevlerinden alınan puanlar ile matematik başarıları arasında yüksek düzeyde, tutum puanları arasında ise orta düzeyde ilişki belirlenmiştir. Çoklu regresyon analizi sonuçlarına göre ise performans görevi puanlarının öğrencilerin matematik başarılarının yordayıcısı olduğu ortaya çıkmıştır.

Anahtar Kelimeler: Performans Görevi, Matematik, Başarı, Tutum, Korelasyon

TO DETERMINE OF THE CORRELATIONS BETWEEN THE SCORES OF STUDENTS' PERFORMANCE TASKS WITH THEIR MATHEMATICS ACHIEVEMENTS AND ATTITUDES

Abstract

In this research, it is aimed to determine of correlation between the marks of mathematics achievements and attitudes with performance tasks with parental involvement supported by Project-Based Learning Approach, which is used as a teaching and learning method, on the elementary 5th grade students' mathematics lesson. Single group post-test model was used in the research. *The data of the research were collected with mathematics achievement test, the scale of mathematics lesson and the rubric which was prepared for evaluating the performance tasks applied to the students at the end of the study.* The study group of the research was composed of a class with 25 students at an elementary school in Buca district, İzmir. Correlation analysis and multiple regression analysis were tested for correlation among scores of performance tasks, mathematics achievement and mathematics attitudes at analysing the data. At the end of the research, a statistically meaningful difference was observed between the performance tasks, mathematics achievements and attitudes. A high positive correlation was determined between the scores obtained from performance tasks and mathematics achievements, on the other hand a moderate relationship was determined between the scores obtained from performance tasks and mathematics attitudes. According to the results of multiple regression analysis, on the other hand, it is showed up that the scores of performans tasks are predictor of the students' mathematics achievements.

Key Words: Performance Task, Mathematics, Achievement, Attitude, Correlation.

1. GİRİŞ

Günümüzde toplumsal, kültürel, ekonomik, siyasal, teknolojik alanlara ait bilgilerde hızlı ve önemli değişimler olmaktadır. Buna bağlı olarak çağın gereklerini yerine getirecek birey tipini yetiştirmek için dünyada olduğu gibi ülkemizde de öğretim programlarında köklü değişikliklere gidilmiştir. 2005 yılında yapılan değişikliklerle öğretim programlarının temel yaklaşımı bilişsel ve bilgiye anlam veren yapılandırmacı yaklaşımdan oluşmuştur. Yeni

* Öğretmen (Doktora Öğrencisi), MEB, İzmir Buca Hüseyin Avni Ateşoğlu İlkokulu, yasinakay35@hotmail.com

** Yrd. Doç. Dr., Dokuz Eylül Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, hadiye2000@yahoo.com



programlarda, ölçme ve değerlendirme ise sadece öğrenme sonucunu değil, sürecini de değerlendirmeye dönük ele alınmıştır. (MEB, 2005; Yeni Öğretim Programlarını İnceleme ve Değerlendirme Raporu, 2005).

Programın önemli öğelerinden biri olan ölçme-değerlendirme uygulamalarında süreç değerlendirmeye birlikte alternatif değerlendirme yaklaşımlarının kullanılması önerilmiştir. Bu yaklaşımlardan en sık kullanılan teknikler arasında “performans görevi” yer almaktadır (Bahar, Nartgün, Durmuş ve Bıçak, 2008; Kutlu, Doğan ve Karakaya, 2008). Performans görevleri; öğrencilerin var olan probleme karşı, araştırma yapma, eleştirel düşünme, karar verme, yaratıcılığını kullanma, problem çözme, uygulama yapma gibi bilişsel, duyuşsal, psiko-motor alandaki becerilerini ortaya koyarak bir ürün ortaya çıkarması ve elde ettiği tecrübeyi gerçek yaşam durumlarına aktarmayı gerektiren çalışmalardır.

Yenilenen öğretim programlarında özellikle de ailenin eğitim-öğretim etkinliklerine katılması önemli bir unsur haline gelmiştir (MEB, 2009). Programların başarıya ulaşabilmesi ve eğitim sürecinin daha nitelikli olması, çocuğun eğitimdeki başarısı; okul ve ailenin eğitim sorumluluğunu paylaşması, çocuğun yaşamına yön vermesini gerektirmektedir (Akkök, 2004; Gül, 2007; MEB, 2009; Şahin ve Özbey, 2007). Dolayısıyla ilköğretimin ilk yıllarında aileler okul etkinliklerine katılmalı ve okul etkinlikleri hakkında öğrenci ile konuşmalı, gerektiğinde planlı bir şekilde ev ödevlerine yardımcı olmalıdır (Boult, 2006; Kliman, 2006; MEB, 2005).

Yukarıda bahsedilen ilköğretim ders programlarındaki değişiklikler matematik dersi öğretim programına da aynı şekilde yansımıştır. Öğrencilerin öğrenme etkinliklerine bizzat katılarak, yaparak-yaşayarak, oynayarak bilişsel becerilerinin geliştirilmesine önem verilmiştir (MEB, 2005; MEB, 2009).

Yeni programlarda yukarıda bahsedilen niteliklere önem verilmesine rağmen birçok ülkenin katıldığı TIMSS (Trends International Mathematics and Science Study) ve PISA'nın (Program for International Student Assessment), ilköğretim okulu öğrencilerine uyguladıkları testlere göre ülkemizin Avrupa Birliğine üye ülkeler içindeki matematik başarı ortalamasının istenilen düzeyde olmadığı görülmüştür (PISA Veri Tabanı 2003, 2009; TIMSS Veri Tabanı 1999, 2007). Aynı durum sadece beceri alanında değil diğer alanlar için de geçerlidir.

Türkiye’de ailelerin eğitime katılımlarının istenilen düzeyde olmadığı görülmektedir. Yapılan araştırmalardan ailelerin okul-aile arası iletişiminin ve işbirliğinin zayıf olduğu, velilerin okul ziyaretlerinin az ve düzensiz olduğu anlaşılmaktadır. (Biber, 2002; Oğan, 2000). Bu durum öğrencilerin okul başarısını ve gelişimini etkilemektedir.

Tüm bu bilgiler ışığında bu araştırmanın temel amacı, proje tabanlı öğrenme yaklaşımı ile desteklenen aile katımlı performans görevlerinin hem bir öğretme-öğrenme yöntemi hem de ölçme değerlendirme yaklaşımı olarak kullanılması ile elde edilen performans görevi puanları ile öğrencilerin matematik dersi başarı ve tutum puanları arasındaki ilişkinin incelenmesidir.

Performans görevlerinin öğretmenler tarafından ev ödevi gibi verilmemesi, öğrencilerin ve velilerin yönergelere uyması, sınıf ve okul içi uygulamaların istenilen düzeyde olması, öğrencilerin performans görevlerini yaparken öğretmenin yönlendirmeleriyle ailelerinden yardım almaları gibi birçok faktör bir araya geldiğinde öğrenci başarısının artması, öğrenci ve velilerin hem performans görevlerine hem de okul ve öğrenmeye karşı olumlu tutum



geliştirmeleri beklenebilecektir. Ayrıca performans görevlerinin aile katılımıyla gerçekleştirilmesinin, öğrencinin bilişsel, duyuşsal ve psiko-motor alandaki başarı ve becerilerini olumlu yönde etkileyeceği düşünülmektedir. Bu da proje tabanlı öğrenme yaklaşımının aşamalarıyla bütünleştirilmiş performans görevlerinin, öğrenci başarısını ölçme ve değerlendirmenin yanı sıra proje yapma gibi alternatif bir öğretim-öğrenme yöntemi olarak kullanılmasına da olanak sağlayacaktır. Araştırma öğretmenlere performans görevlerinin verilmesi, uygulama süreci, ailelerin sürece katılımı ve değerlendirme konusunda fikir verecek, bu konuda bilinçli hareket etmelerini sağlayacaktır. Bu amaçlar çerçevesinde araştırmanın problem cümlesi ve alt problemleri aşağıdaki gibi ifade edilmiştir.

Bu çalışmanın problemi “*Proje tabanlı öğrenme yaklaşımı ile desteklenmiş aile katılımlı performans görevlerinden alınan puanlar ile ilköğretim 5. sınıf öğrencilerinin matematik dersi başarı ve tutum puanları arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?*” şeklinde belirlenmiştir. Bu probleme cevap bulmak amacıyla aşağıda verilen sorulara cevap aranmıştır.

1. Öğrencilerin matematik dersi performans görevlerinden aldığı puanlar ile başarı puanları arasındaki ilişki istatistiksel olarak anlamlı mıdır?
2. Öğrencilerin matematik dersi performans görevlerinden aldığı puanlar ile tutum puanları arasındaki ilişki istatistiksel olarak anlamlı mıdır?
3. Öğrencilerin matematik dersi performans görevlerinden aldığı puanlar ile başarı puanları ve tutum puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı ilişkiler var mıdır?

2. YÖNTEM

2.1. Araştırma Deseni

Bu çalışmada deneysel desenlerden tek gruplu son test deney deseni kullanılmıştır. Çalışma grubu, deneysel işlem sonrasında uygulanan performans görevi puanları, matematik başarı puanları ve matematik tutum puanları bakımından ölçülmüştür. Elde edilen puanlar arasındaki ilişki incelenmiştir.

Tek gruplu son test deney deseninde gelişigüzel seçilmiş bir tek gruba bağımsız değişken uygulanır ve etkinin bağımlı değişken üzerinde ölçümü gerçekleştirilir (Karasar, 2008).

2.2. Çalışma Grubu

Araştırmanın çalışma grubunu 2011-2012 yılında İzmir ili Buca ilçesine bağlı bir ilköğretim okulunun beşinci sınıfta öğrenim görmekte olan bir sınıf ve bu sınıfta yer alan 11’i erkek 14’ü kız olmak üzere 25 öğrenci oluşturmaktadır. Ayrıca çalışma grubunda deney grubu öğrencilerinin velileri de yer almıştır.

2.3. Veri Toplama Araçları

2.3.1. Matematik Başarı Testi

Araştırmacı tarafından geliştirilen başarı testinde sırasıyla; ölçmeye konu olacak kapsamı belirleme, belirtke ve ünite analiz tablolarını hazırlama, testte yer alacak madde tipini seçme, soruları yazma, yazılan soruları inceleme, soruları test kitapçığı haline getirme, testin ön denemesini yapma, ön deneme sonuçlarını analiz etme ve nihai testi oluşturma işlemleri



yapılmıştır. Aşağıda matematik başarı testi ön deneme ve nihai teste ilişkin bazı istatistikler Tablo 1’de yer almaktadır.

Tablo 1. Matematik Dersi Başarı Testi Ön Deneme ve Nihai Testin Madde İstatistikleri

Testler	Madde sayısı K	\bar{X}	ss	Testin ortalama güçlüğü	Güvenirlilik Katsayısı KR-20	Madde güçlük indeksi pj	Madde ayıricılık indeksi rjx
Ön Deneme Testi	40	19,146	6,243	0,479	0,788	0,20-0,90	0,00-0,53
Nihai Test	25	12,285	4,789	0,491	0,781	0,20-0,90	0,30-0,53

25 madde yer alan matematik başarı nihai testine yapılan analizler sonucunda KR-20 güvenirlilik katsayısı 0,781 testin ortalama güçlüğü ise 0,491 olarak belirlenmiştir. Nihai test sonuçlarına göre madde güçlük indeksleri $p < 0,20 - p > 0,90$; ayıricılık indeksleri ise 0,30-0,53 arasında değer almıştır. Testin puanlaması her soru için 4 puan, toplamda 100 puan olarak hesaplanmıştır.

2.3.2. Matematik Tutum Ölçeği

Baykul’un 1990 yılında geliştirdiği “Matematik Tutum Ölçeği”nde 15’i olumlu ve 15’i olumsuz olmak üzere toplam 30 madde yer almaktadır. Ölçek 5’li likert tipi derecelendirme ölçeğidir. Ölçekten bir öğrencinin alabileceği puan 30 ile 150 arasındadır (Baykul,1990: s. 9-13). Ölçeğin bu araştırma öncesinde yapılan analiz sonuçlarında iç tutarlılık katsayısı 0,96 olarak belirlenmiştir.

2.3.3. Dereceli Puanlama Anahtarları

Dereceli puanlama anahtarları performans görevlerine paralel olarak matematik dersinde geometrik cisimler, düzlem, hacim ölçme, alan ve doğal sayılarla çarpma işlemi konularında öğrencilerin ilgili kazanımları öğrenip öğrenmediklerini belirleyebilmek için hazırlanmıştır. Öğrencilerin öğrenmesinin yanı sıra ayrıca öğrencilerin çalışma alışkanlıklarını, sunu becerilerini ve ürünlerini değerlendirme amaçlı hazırlanan dereceli puanlama anahtarları “Başlangıç düzeyi”, “Kabul edilebilir” ve “Oldukça iyi” olmak üzere 3’lü derecelendirilmiştir. Bu araçlar her bir ölçütüne ve derecesine farklı puan verilmesinin yanında toplamda 100 puan üzerinden puanlanmıştır. Araştırmada iki performans görevi kullanıldığından ve MEB değerlendirme sisteminde de birden fazla performans görevi verildiğinde bu iki performans görevinin puan ortalamaları alındığından bu araştırmada da ortalama alınarak istatistiksel analizler yapılmıştır.

2.4. Deneysel İşlem

Araştırma 2011-2012 Eğitim-Öğretim yılı II. döneminde 13 Şubat- 23 Mart tarihleri arasında İzmir Buca ilçesine bağlı bir ilköğretim okulunda gerçekleştirilmiştir. Çalışmalar deney grubu öğrencilerinin matematik derslerinde hafta iki gün ikişer saat gerçekleştirilmiştir. Altı hafta 24 saat süren asıl uygulama 12 oturum, çalışma öncesinde yapılan iki oturum da dâhil olmak üzere tüm araştırma toplam 14 oturumda tamamlanmıştır. Uygulama boyunca



kullanılan strateji, yöntem, teknik ve eğitim durumları performans görevleriyle bütünleştirilerek kullanılmıştır.

Araştırmacı tarafından öğrenme alanları dikkate alınarak hazırlanan tanımlama, görev, yönerge ve puanlama aşamalarından oluşan “Uzayda Maket Şehir Kuruyoruz” ve “Okul Bahçemizi Yeşillendirelim” adlı iki performans görevi verilmiştir. Performans görevlerini puanlama aşamasında, öğrencilerin öğrenmesini, çalışma alışkanlıklarını, sunu becerilerini ve ürünlerini değerlendirme amaçlı öğretmen ve öğrencilerin kullandıkları dereceli puanlama anahtarları, öğretmen ve velilerin kullandıkları kontrol listeleri araştırmacı tarafından hazırlanmıştır. Araştırmada performans görevleriyle birlikte matematik dersi başarı testi ve tutum ölçeği uygulamalardan sonra deney grubuna uygulanmıştır.

2.5. Verilerin Çözümlemesi

Verilerin çözümlemesinde araştırmanın birinci ve ikinci alt probleminde performans görevleri puanları ile matematik başarı ve tutum puanları arasındaki ilişki inceleneceğinden korelasyon analizi yapılmıştır. Araştırmanın son alt probleminde öğrencilerin performans görevlerinden aldıkları puanlar ile matematik başarı puanları ve tutum puanları arasındaki ilişki için çoklu regresyon analizi yapılmıştır. Analiz için SPSS 21 paket programı kullanılmıştır.

Çoklu regresyonun doğru sonuçlar verebilmesi için,

- Değişkenler en az aralık ölçeğinde olmalı ve normal dağılım göstermelidir,
- Yordayıcı değişkenlerin her birinin yordanan değişkenle arasındaki ilişki doğrusal olmalıdır,
- Yordanan değişimler birbirinden bağımsız olmalıdır,
- Yordama işleminde tahmin edilen değerlerle gözlenen değerler arasındaki farklar normal dağılım sergilemelidir (Can, 2014).

Çoklu regresyon analizi yapılmadan önce bu koşulların sağlanıp sağlanmadığına bakılmıştır. Buna göre değişkenlerin normal dağılım gösterip göstermediğini belirlemek için merkezi eğilim ölçülerine bakılmıştır. Değişkenlerin ortalama, mod ve medyan değerlerinin birbirine yakın olduğu, çarpıklık ve basıklık katsayılarının performans puanları için (-,904 ve -,969), matematik başarı puanları için (-,538 ve -,105) olduğu belirlenmiştir. Çarpıklık ve basıklık katsayılarının +1 ile -1 arasında olması performans puanları ve matematik başarı puanları için sağlanırken, tutum puanlarında bu değerler (-2,508 ve 8,003) olarak belirlenmiştir. Yapılan normallik testinde ise Tablo 2’deki veriler elde edilmiştir.

Tablo 2. Normallik Testi Sonuçları

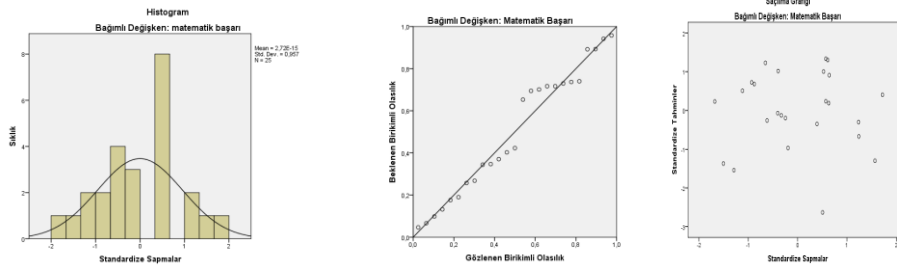
Puanlar	Kolmogorov-Smirnov ^a			Shapiro-Wilk		
	İstatistik	sd	p	İstatistik	sd	p
Performans	,136	25	,200*	,936	25	,121
Matematik Başarı	,138	25	,200*	,935	25	,111
Tutum	,197	25	,014	,743	25	,000

Tablo 2’den görülebileceği üzere performans puanları ($p = ,121 > ,05$) ve matematik başarı puanları ($p = ,111 > ,05$) normal dağılım göstermektedir. Tutum puanları ise ($p = ,000 <$



,05) normal dağılım göstermemektedir. Ancak Şekil 1’de normallik ve doğrusallık varsayımlarına ilişkin grafikler incelendiğinde dağılımda önemli sapmaların olmadığı görülmektedir.

Şekil 1. Normallik ve Doğrusallık Varsayımlarının İncelenmesine İlişkin Grafikler



Regresyon analizinin doğru sonuçlar verebilmesi için değişkenler birbirinden bağımsız olmalıdır. Yapılan analiz sonucunda değişkenler arası en yüksek ilişkinin matematik başarı puanları ile performans puanları arasında olduğu görülmektedir ($r=0,783$) ve bunun da 0,8’den küçük olduğundan dolayı koşulun sağlandığı düşünülmektedir.

3. BULGULAR ve YORUMLAR

3.1. Birinci Alt Probleme İlişkin Bulgular ve Yorumlar

Araştırmanın birinci alt problemi “*Öğrencilerin matematik dersi performans görevlerinden aldığı puanlar ile başarı puanları arasındaki ilişki istatistiksel olarak anlamlı mıdır?*” olarak ifade edilmiştir. Puanların karşılaştırılmasında anlamlılık düzeyi 0,01 olarak kabul edilmiştir. Karşılaştırma sonuçları Tablo 3’te verilmiştir.

Tablo 3. Deney Grubunun Performans Puanları ile Matematik Dersi Başarı Puanlarının Karşılaştırılması

Grup	Ölçümler	n	\bar{X}	ss	r	p
Deney	Performans Puanları	25	87,18	9,87	,783**	,000*
	Matematik Başarı Puanları	25	80,32	13,85		

Tablo 3’te de görüldüğü gibi öğrencilerin matematik dersi performans görevlerinden aldıkları puanlar ile başarı puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı ilişki bulunmuştur ($r= ,783$; $p= ,000$). Araştırma bulgularından, performans görevlerinden elde edilen puanlar ile matematik başarı puanları arasındaki ilişkinin anlamlı ve yüksek düzeyde olduğu söylenebilir.

3.2. İkinci Alt Probleme İlişkin Bulgular ve Yorumlar

Araştırmanın ikinci alt problemi “*Öğrencilerin matematik dersi performans görevlerinden aldığı puanlar ile tutum puanları arasındaki ilişki istatistiksel olarak anlamlı mıdır?*” olarak ifade edilmiştir. Puanların karşılaştırılmasında anlamlılık düzeyi 0,05 olarak kabul edilmiştir. Karşılaştırma sonuçları Tablo 4’te verilmiştir.

Tablo 4. Deney Grubunun Performans Puanları ile Matematik Tutum Puanlarının Karşılaştırılması



Grup	Ölçümler	n	\bar{X}	ss	r	p
Deney	Performans Puanları	25	87,18	9,87	,417**	,038*
	Matematik Tutum Puanları	25	137,64	14,48		

Tablo 3’te görülebileceği gibi öğrencilerin performans puanları ile matematik tutum puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı ilişki bulunmuştur ($r= ,417$; $p= ,038$). Buna göre performans puanları ile matematik tutum puanları arasında orta düzeyde ilişki olduğu söylenebilir.

3.3. Üçüncü Alt Problem İlişkin Bulgular ve Yorumlar

Araştırmanın üçüncü alt problemi “*Öğrencilerin matematik dersi performans görevlerinden aldığı puanlar ile başarı puanları ve tutum puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı ilişkiler var mıdır?*” olarak ifade edilmiştir. Puanların karşılaştırılmasında anlamlılık düzeyi 0,01 olarak kabul edilmiştir. Buna göre;

Öğrencilerin matematik başarıları üzerine etki ettiği düşünülen, matematik performans puanları ve matematik tutum puanları değişkenlerinin başarıyı ne derece yordadığını ortaya koymak için yapılan çoklu regresyon analizi sonucunda tutum puanları ve performans puanları birlikte, öğrenci başarıları ile anlamlı bir ilişki ($R= 0,791$, $R^2= 0,625$) ortaya koymuşlardır ($F_{(2-22)}=18,34$, $p< 0,01$). Söz konusu iki değişken birlikte başarı puanlarındaki değişimin % 62’sini açıklamaktadır. Standartlaştırılmış regresyon katsayılarına göre yordayıcı değişkenlerin başarı üzerindeki önem sırası performans puanları ($\beta=0,733$) ve tutum puanları ($\beta=0,121$) şeklinde olmuştur. Regresyon katsayılarının anlamlılık testleri göz önüne alındığında, yordayıcı değişkenlerden sadece performans puanları ($p<0,01$) değişkeninin başarı üzerinde anlamlı yordayıcı olduğu görülmektedir. Yordayıcı değişkenlerle başarı arasındaki ilişkiye bakıldığında performans puanları ile ($r=0,783$), tutum puanları ile ($r=0,426$) düzeyinde ilişki görülmektedir. Buna göre anlamlılık düzeyleri dikkate alındığında öğrencilerin matematik başarı puanlarını yordamada matematik performans puanları istatistiksel olarak anlamlı derecede fark yaratmıştır. Sonuç olarak öğrencilerin performans görevlerinden aldıkları puanlar arttıkça matematik başarılarının da artması beklenmektedir. Tablo 4’te elde edilen regresyon analiz tablosu verilmiştir.

Tablo 4. Regresyon Analiz Tablosu

Değişken	B	Standart Hata	β	t	p
Sabit	-25,183	19,805	-	-1,272	0,217
Performans P.	1,028	0,201	0,733	5,104	0,000
Tutum P.	0,115	0,137	0,121	0,840	0,410
R=0,791	R ² = 0,625				
F ₍₂₋₂₂₎ =18,34	p= 0,000				

4. SONUÇ, TARTIŞMA ve ÖNERİLER

Bu çalışmada proje tabanlı öğrenme yaklaşımıyla desteklenmiş aile katımlı performans görevlerinin gerçekleştirilmesi sonucunda dereceli puanlama anahtarlarından, matematik başarı testinden ve tutum ölçeğinden elde edilen puanlar arasındaki ilişki incelenmiştir. Elde edilen bulgulara göre bu şekilde uygulanan performans görevlerinden elde



edilen puanlar ile matematik başarı puanları arasında istatistiksel olarak anlamlı ve yüksek düzeyde korelasyon bulunmuştur.

Araştırmadan elde edilen bu sonuçlar Gürel'in (2012) yaptığı çalışmada, performans görevlerinin öğrenci başarısını anlamlı derecede arttırdığı sonucuyla bağdaşmaktadır. Yine performans görevlerinin ölçme-değerlendirme aracı olarak kullanıldığı birçok araştırmada öğrencilerin öğrenmelerinin olumlu etkilediğine ilişkin bulgulara rastlanmıştır (Çetin ve Çakan, 2010; Öztürk, 2010; Şeker, 2009; Vurkaya, 2010; Yılmaz ve Benli, 2011).

Araştırmanın ikinci alt probleminde korelasyon analizi sonuçlarına göre performans puanları ile matematik tutum puanları arasında yine anlamlı derecede ve orta düzeyde ilişki meydana gelmiştir.

Vurkaya'nın (2010) çalışmasındaki alternatif değerlendirme yöntemlerinin tutum üzerinde olumlu etkisi olduğuna yönelik bulgusu bu araştırmanın bulgularıyla örtüşmektedir. Coşkun'un (2007) yaptığı çalışmada ise bu sonuçlardan farklı olarak performansa dayalı durum belirlemenin matematik dersine ilişkin tutum puanları arasında anlamlı fark bulunmamıştır. Yine Gürel (2012) 7. sınıf öğrencilerinin yaptığı performans görevlerinin tutum puanlarını anlamlı derecede arttırmadığını belirlemiştir. Ayrıca Öztürk (2010) çalışmasında performans görevleri puanları ile Türkçe dersine olan tutum arasında zayıf bir ilişki bulunmuştur.

Araştırmanın üçüncü alt probleminde yapılan regresyon analizi sonucunda performans puanları ve tutum puanlarının birlikte matematik başarı puanlarını anlamlı derecede etkilediği ortaya çıkmıştır. Değişkenlerin anlamlılık düzeyleri incelendiğinde öğrencilerin matematik başarı puanlarını sadece performans puanlarının yordadığı tespit edilmiştir. Bu araştırmadan elde edilen bulgular ışığında araştırmacılara, öğretmenlere ve bu konuda çalışma yapacak bilim insanlarına şu önerilerde bulunulabilir.

- Bu araştırmada kullanılan aile katımlı performans görevleri proje tabanlı öğrenme yaklaşımı ile bütünleştirilerek kullanıldığından, öğretme-öğrenme durumlarında Milli Eğitim Bakanlığı öğretim programlarında yer verilen proje tabanlı öğrenme ile performans görevleri bütünleştirilerek kullanılabilir.
- Öğrencilerin özellikle matematik dersine karşı olumsuz tutumlarını ortadan kaldırmak amacıyla performans görevlerinin öğretme-öğrenme sürecinde kullanılması sağlanabilir.
- Ailelerin eğitim durumu etkinliklerine ve özellikle performans görevlerinin gerçekleştirilme sürecine katılımı konusunda çalışmalar yapılabilir.
- Performans görevleri ile velilerin okul öğrenmelerine katılarak öğrenmeyi öğrenmeleri ve böylelikle yaşam boyu öğrenmeye devam etmeleri sağlanabilir.

5. KAYNAKÇA

Akkök, F. (2004). *Ailelerin eğitim sürecine katılımı. İlköğretimde rehberlik*. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.

Bahar, M., Nartgün, Z., Durmuş, S., ve Bıçak, B. (2008). *Geleneksel- alternatif ölçme ve değerlendirme*. Ankara: PegemA Yayıncılık



- Baykul, Y. (1990). *İlkokul beşinci sınıftan lise ve dengi okulların son sınıflarına kadar matematik ve fen derslerine karşı tutumda görülen değişmeler ve öğrenci yerleştirme sınavındaki başarı ile ilişkili olduğu düşünülen bazı faktörler*. Ankara: ÖSYM Yayınları.
- Biber, K. (2002). *İlköğretim birinci sınıfta sosyo-ekonomik düzeye göre öğretmen aile iletişiminin şekli*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Balıkesir Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Balıkesir.
- Boult, B. (2006). *176 ways to involve parents:practical strategies for parenting with families*. California: Corwin Pres Inc.
- Can, A. (2014). SPSS ile Bilimsel Araştırma Sürecinde Nicel Veri Analizi. Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık (2. Baskı)
- Coşkun, G. (2007). *Performansa dayalı durum belirlemenin öğrencilerin matematik dersindeki özyeterlik algısına, tutum ve başarısına etkisi*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Hacettepe Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Çetin, M., O. ve Çakan, M. (2010). Fen ve teknoloji dersi başarılarının farklı yaklaşımlarla ölçülmesi ve bu yaklaşımlara ilişkin öğrenci görüşleri. *Eğitimde ve Psikolojide Ölçme ve Değerlendirme Dergisi*, 1 (2), 93-99.
- Gül, E. (2007). *Eğitimde çocuk başarısı için okul-aile işbirliği*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Yeditepe Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul,
- Gürel, N. (2012). *“Performans görevlerinin öğrencilerin matematik başarısına ve tutumuna etkisi”* Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü. Burdur.
- Karasar, N. (2008). Bilimsel Araştırma Yöntemi. Ankara: Nodel Yayın Dağıtım (18. Baskı)
- Kliman, M. (2006). “Math Out of School: Families’ math game playing at home”. *The School Community Journal*, 16 (2).
- Kutlu, Ö., Doğan C., D. ve Karakaya, İ. (2008). *Öğrenci başarısının değerlendirilmesi performansa ve portfolyoya dayalı durum belirleme (1. Baskı)*. Ankara: PegemA Yayıncılık
- MEB (2005). *İlköğretim 1-5. sınıf programları tanıtımı el kitabı*. Ankara: Devlet Kitapları Müdürlüğü Basım Evi.
- MEB (2009). İlköğretim matematik dersi 1-5. sınıflar öğretim programı. 20 Ağustos 2011 tarihinde <http://ttkb.meb.gov.tr/program> sitesinden alınmıştır.
- Oğan, M. (2000). *Okul, okul aile birliği ile ana-baba iletişimi ve velilerin eğitim beklentisi*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Öztürk, P. (2010). *İlköğretim II. kademe Türkçe dersi performans görevi başarı puanları ile akademik başarı ve derse yönelik tutum arasındaki ilişkinin değerlendirilmesi*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Karadeniz Teknik Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Trabzon.



AKADEMİK BAKIŞ DERGİSİ

Sayı: 58 Kasım - Aralık 2016

Uluslararası Hakemli Sosyal Bilimler E-Dergisi

ISSN:1694-528X İktisat ve Girişimcilik Üniversitesi, Türk Dünyası
Kırgız – Türk Sosyal Bilimler Enstitüsü, Celalabat – KIRGIZİSTAN

<http://www.akademikbakis.org>



PISA OECD Veri Tabanı (2003-2009). 15 Kasım 2011 tarihinde <http://www.pisa.oecd.org> sitesinden alınmıştır.

Şahin, T., F. ve Özbey, S. (2007). Aile eğitim programlarına niçin gereksinim duyulmuştur? Aile eğitim programları neden önemlidir? *Aile ve Toplum Eğitim-Kültür ve Araştırma Dergisi*, 3 (12), 7-13.

Şeker, M. (2009). İlköğretim 5. sınıf öğrencilerinin performans görevlerindeki başarıları ile ailelerinin eğitim-öğretim çalışmalarına katılım düzeylerine arasındaki ilişkinin belirlenmesi. Çukurova Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Adana.

TIMMS Veri Tabanı (1999-2007). 16 Kasım 2011 tarihinde <http://timss.bc.edu> sitesinden alınmıştır.

Vurkaya, G. (2010). *Alternatif değerlendirme etkinliklerinin fen ve teknoloji dersinde kullanılmasının öğrencilerin başarı ve tutumlarına etkisi*. Yayınlanmamış yüksek lisans tezi, Kocaeli Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü, Kocaeli.

Yeni Öğretim Programlarını İnceleme ve Değerlendirme Raporu. (30 Mayıs 2005). 4 Nisan 2011 tarihinde <http://www.erg.sabanciuniv.edu/> sitesinden alınmıştır.

Yılmaz, M. ve Benli, N. (2011). İlköğretim 1. kademede verilen performans görevlerinin öğretmen görüşleri açısından değerlendirilmesi. *Buca Eğitim Fakültesi Dergisi*, 30.