



**AKADEMİK BAKIŞ DERGİSİ**

*Sayı: 41 Mart – Nisan 2014*

*Uluslararası Hakemli Sosyal Bilimler E-Dergisi*

*ISSN:1694-528X İktisat ve Girişimcilik Üniversitesi, Türk Dünyası*

*Kırgız – Türk Sosyal Bilimler Enstitüsü, Celalabat – KIRGIZISTAN*

*JEL KOD: I20-Z00 \*\*\* ID:170 K:130*

*http://www.akademikbakis.org*

## **MÜZİK ÖĞRETMENLİĞİ PROGRAMI ÖZEL YETENEK SINAVLARINA GİREN ADAYLARIN, ALAN PUANLARI VE SINAV BAŞARI DURUMLARININ ÇEŞİTLİ DEĞİŞKENLERE GÖRE İNCELENMESİ\***

*Turan SAĞER<sup>1</sup>, Onur ZAHAL<sup>2</sup>, Engin GÜRPINAR<sup>3</sup>*

*<sup>1</sup> İnönü Üniversitesi Güzel Sanatlar ve Tasarım Fakültesi*

*<sup>2-3</sup> İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi*

**Özet:**Müzik Öğretmenliği Programı yetenek sınavları her yıl haziran ayı sonu ile eylül ayının ilk haftası arasında yapılmaktadır. Bu sınavlar, müziksel işitme- okuma- yazma, müziksel çalma ve müziksel söyleme gibi alanlardan oluşmaktadır. Sınavlara katılan adaylar; cinsiyet, yaş, lise türü, anne-baba eğitim durumu, ailenin geliri gibi değişkenler bakımından farklılıklar göstermektedir. Bu çalışmada, İnönü Üniversitesi 2013-2014 yılı Müzik Öğretmenliği Programı Özel Yetenek Sınavı'na giren adayların (N=449) bu değişkenler ile sınav başarı durumları ve müzik alanı puanları arasındaki ilişkiler incelenmiştir. Birçok sosyo-demografik değişken ile sınavı kazanma durumu ve alan puanları arasında anlamlı ilişkiler olduğu bulunmuştur.

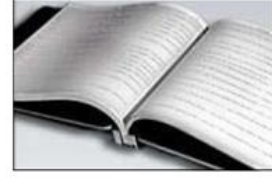
**Anahtar Kelimeler:**Özel Yetenek Sınavı, Müzik Öğretmenliği Özel Yetenek Sınavı, Alan Puanları, Sınav Başarı Durumu, Değişkenler

## **THE EXAMINATION OF THEIR MUSIC SCORES AND EXAM SUCCESS OF CANDIDATES TAKING PART IN THE SPECIAL APTITUDE EXAM OF MUSIC TEACHING PROGRAM ACCORDING TO MANY VARIABLES**

**Abstract:** Each year , the talent examination of Music Teaching Program is done between the end of June and the first week of September. These exams contains the fields such as musical hearing-reading-writing, musical play and musical telling. Candidates participating in the exams vary in terms of variables gender, age, type of school, parents and their education, family income etc. In this study, the relationships between the exam success, the field of music scores and at İnönü University, 2013-2014 Year of Music Teaching Education Special Skills Examinations of candidates (N=449) with these variables were investigated. It was found to be a significant relationship between many socio-demographic variables and the possibility of exam success, music scores.

**Key Words:** Special Aptitude Test, Music Teaching Special Aptitude Test, Music scores, The exam success, The variables.

\* *Bu çalışma doktora tezinden türetilmiştir.*



## AKADEMİK BAKIŞ DERGİSİ

Sayı: 41 Mart – Nisan 2014

Uluslararası Hakemli Sosyal Bilimler E-Dergisi

ISSN:1694-528X İktisat ve Girişimcilik Üniversitesi, Türk Dünyası

Kırgız – Türk Sosyal Bilimler Enstitüsü, Celalabat – KIRGIZISTAN

JEL KOD: I20-Z00 \*\*\* ID:170 K:130

<http://www.akademikbakis.org>

## 1. GİRİŞ

Bu bölümde araştırmanın amacı, önemi, sayıltıları ve sınırlılıkları verilmiştir.

### 1.1. Problem Durumu

Müzik öğretmenliği yetenek sınavlarında, öğrencilerin müzikal açıdan çeşitli yetenek ve becerileri ölçülüp değerlendirilmektedir. Ölçme ve değerlendirme aşamasında alan puanları, genellikle müziksel işitme-yazma, müziksel çalma ve müziksel söyleme alanlarından oluşmaktadır. Alan puanlarının ağırlıklandırılmasıyla, özel yetenek sınav puanı (ÖYSP) oluşturulur. En son aşamada OBP ve YGS puanları da kapsam içine alınıp alan durumuna göre yerleştirme puanı hesaplanır (ÖSYM, 2013).

Alan puanları, kendi içerisinde çeşitli bölümlere ayrılır. Bu bölümler; müziksel işitme-yazma alanını oluşturan dikte; iki ses, üç ses, dört ses işitme; çalınan ezgiyi ve ritmi yineleme; müziksel çalma alanı, adayın kendi istediği bir çalgıyla önceden hazırlanmış olduğu eser veya etüdü çalması, müziksel söyleme alanı ise adayın önceden hazırlanmış olduğu bir eseri seslendirmesinden meydana gelmektedir. Bu anlamda müzik öğretmenliği yetenek sınavları, müziksel davranış ve bu kavramın içerisinde müziksel beceri ve müziksel yetenek dü-

zeylerini ölçmeyi amaçlar. Müziksel davranış; bireyin bir şarkıyı mırıldanması, müzik dinlemesi, bir esere ellerini, ayaklarını ya da diğer uzuvlarını hareket ettirerek tempo tutması, çalgı çalması, şarkı söylemesi gibi eylemleri gerçekleştirmesi olarak adlandırılabilir. Boyle ve Radocy (1987:3,86) müziksel davranışları; müziksel performans (çalgı ve ses), müziksel okuma-yazma, müzik dinleme ve müzik ile ilgili diğer bilişsel davranışlar olmak üzere dört başlıkta sınıflandırmışlardır. Müziksel yetenek ise; müziksel davranışların hangi alanda ve ne düzeyde gerçekleşeceğini belirleyen gizil bir güç olarak tanımlanabilir. Kuzgun (2003:23) yeteneği "bir davranışı, bilgi veya beceriyi öğrenebilme gücü" olarak ifade etmektedir. Bu bağlamda müzik yeteneği; müziğe ilişkin bilişsel, devinışsel ve duyuşsal davranışları yapabilmek için kişinin doğasında barındırdığı öğrenme kapasitesi olarak açıklanabilir (Tarman, 2002:15; Gordon, 1979:3, 1986). Uçan (2005:18) ise müziksel yeteneği müziksel davranışlar ile harmanlayarak; "algılayıcı müziksel yetenek", "seslendirici/yorumlayıcı müziksel yetenek" ve "yaratıcı müziksel yetenek" olmak üzere müziksel yeteneği üç başlıkta ifade etmiştir. Müziksel yeteneğin çeşitli testler ve ölçekler yardımı ile ölçülmesi noktasında farklı yaklaşımlar vardır. Bu yaklaşımların ve testlerin temel aldığı düşünce, yeteneğin belli bir seviyeye kadar gelişeceği ve ön bilgi gerektirmemesi üzerine kuruludur.



## AKADEMİK BAKIŞ DERGİSİ

Sayı: 41 Mart – Nisan 2014

Uluslararası Hakemli Sosyal Bilimler E-Dergisi

ISSN:1694-528X İktisat ve Girişimcilik Üniversitesi, Türk Dünyası

Kırgız – Türk Sosyal Bilimler Enstitüsü, Celalabat – KIRGIZISTAN

JEL KOD: I20-Z00 \*\*\* ID:170 K:130

<http://www.akademikbakis.org>

Test; " Belli bir konu alanındaki bilgi ve becerilere sahip oluş düzeylerini belirlemek amacıyla yapılacak sınavda kullanılmak üzere geliştirilen ölçme aracı" olarak tanımlanabilir (Airasian, 1994; akt. Bahar, Nartgün, Durmuş ve Bıçak, 2009:5). Müzik yeteneğinin ölçülmesi amacı ile geliştirilmiş birçok test mevcuttur. Aşağıda dünyada kullanılan bazı müziksel yetenek testleri verilmiştir.

Aşağıda dünyada kullanılan müzik yetenek testlerinden bazıları verilmiştir (Atak Yayla, 2003:8-9; Tankız, 2011:20-40 Colwell, 1970:154-158,1979; Boyle ve Radocy, 1987):

- Seashore Müziksel Yetenek Testi
- Wing Standartlaştırılmış Müziksel Zekâ Testleri
- Bentley Müziksel Yetenekler Testleri
- Gordon MAP
- Gordon PIMMA
- Gordon IMMA
- Gordon AMMA
- K-D Müzik Testleri
- Kwalwasser Müzik Yeteneği Testi
- Drake Müziksel Yetenek Testleri
- Gaston Müzikalite Testi
- Biondo Müzik Yeteneği Testi
- Leblanc Müzik Yeteneği Testi
- Tilson-Gretsch Müziksel Yetenek Testleri

Ece (2008:826) bu özel yetenek sınavlarının içeriklerini "Müziksel Algılama" ve "Performans" olmak üzere iki başlıkta sınıflandırmıştır. Efe (2006:29-32) ise oldukça detaylı bir sınıflama yaparak, bu iki alanı alt boyutlarına ayırmasının yanı sıra yazılı uygulamalı sınavlar, sözel ve müziksel anlatım uygulamaları gibi farklı sınav boyutlarının da Türkiye'deki sınav alanları arasında yer aldığını vurgulamıştır. Araş-

tırmanın çalışma alanını oluşturan 2013-2014 eğitim-öğretim yılı İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Müzik Öğretmenliği Programı Özel Yetenek Sınavları "Müziksel Algılama" ve "Performans" sınıflamasına uygun olarak iki aşamadan oluşmaktadır. Birinci aşama; dikte, çokses işitme ve ezgi-ritim yineleme; ikinci aşama ise müziksel çalma ve söyleme alt boyutlarından meydana gelmektedir (İnönü, 2013). İnönü Üniversitesi müzik öğretmenliği yetenek sınavlarına, Türkiye'nin her coğrafi bölgesinden gelen adaylar katılmaktadır. Bu adayların; cinsiyet, yaş, lise türü, yaşantının çoğunun geçirildiği yer, ailenin aylık durumu gibi sosyal ve ekonomik özellikleri ve bunların sınav sonuçlarını nasıl bir ilişki içerisinde olduğu araştırmanın temel problem durumu olarak görülmüştür. Araştırmanın problem cümlesi "Müzik Öğretmenliği Programı Özel Yetenek Sınavlarına Giren adayların sınav başarı durumları ve alan puanları çeşitli değişkenlere göre anlamlı farklılıklar göstermekte midir?" biçiminde oluşturulmuştur.

### 1.2. Amaç

Bu araştırma, müzik alanı puanları ve sınav başarı durumları ile adayların çeşitli demografik ve müziksel özellikleri arasındaki ilişki durumunu belirlemek amacı ile yapılmıştır. Adayın sınava nasıl hazırlandığı, hazırlık süresi, hayatının daha önceki evrelerinde hangi müziksel aktivitelerde bulunduğu, ailesinin ve kendisinin bazı sosyodemografik özelliklerine göre sınav başarılarının farklılaşma durumunun, her alan için ayrı bir biçimde tespit edilmesinin amaçlandığı bu çalışmanın alt problemleri aşağıda verilmiştir:



## AKADEMİK BAKIŞ DERGİSİ

Sayı: 41 Mart – Nisan 2014

Uluslararası Hakemli Sosyal Bilimler E-Dergisi

ISSN:1694-528X İktisat ve Girişimcilik Üniversitesi, Türk Dünyası

Kırgız – Türk Sosyal Bilimler Enstitüsü, Celalabat – KIRGIZISTAN

JEL KOD: I20-Z00 \*\*\* ID:170 K:130

<http://www.akademikbakis.org>

Adayların sınav başarı durumu, Yerleştirme, Müziksel İşitme-Yazma, Müziksel Çalma, Müziksel Söyleme ve Özel Yetenek Sınavı Puanlarında;

- Cinsiyet, yaş, alan ve lise türü,
- Anne-baba eğitim durumu,
- Yaşantının çoğunun geçirildiği yer ve aile aylık gelir durumuna göre anlamlı farklılıklar var mıdır?

### 1.3. Önem

Müzik öğretmenliği yetenek sınavları ülkemizde her yıl birçok üniversitede yapılan bir sınavdır. Bu sınavlarla, geleceğin müzik öğretmeni adayları seçilmektedir. Bu bakımdan müzik öğretmenliği yetenek sınavları; adaylar, onların aileleri, müzik öğretmenliği programları ve dolaylı olarak gelecek nesillerin müzik sevgisi kazanması, bir müzik kültürü edinmesi ve müziğe bakış açılarını etkileyecek olması bakımından önem teşkil etmektedir. İşte bu noktada yetenek sınavlardaki öğrenci başarılarının; cinsiyet, yaş, lise türü, adayın yaşantısının çoğunu geçirdiği yer, ailenin aylık durumu gibi sosyal ve ekonomik değişkenlere göre farklılıklar gösterip göstermediği ve bu başarıların değişkenlerle ilişkili olup olmadığını ortaya koyması bakımından bu çalışma önem taşımaktadır

### 1.4. Sayıtlar

Araştırmanın temel sayıtları şunlardır:

- ❖ Adaylar kişisel bilgi formunu doldururken gerçekleri yansıtmışlardır.
- ❖ Puanlayıcılar, adayların başarı durumlarının ölçülmesi ve değerlendirilmesi işleminde tarafsız ve samimi davranmışlardır.

### 1.5. Sınırlılıklar

Araştırma, 2013-2014 yılı İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Öğretmenliği Programı Özel Yetenek Sınavlarına giren adaylar ile sınırlıdır.

## 2. YÖNTEM

### 2.1. Araştırma Modeli

Bu araştırma ilişkisel tarama modelindedir. Karasar (2007) ilişkisel tarama modellerini; iki veya daha fazla değişken arasındaki değişim durumunu ve düzeyini tespit etmek için yapılan araştırma modelleri olarak tanımlamaktadır. Araştırma, adayların sosyo-demografik özellikleri ile sınav başarı durumları ve alan puanları arasındaki ilişkileri belirlemeye yönelik bir çalışmadır. Bu nedenle betimsel nitelik taşımaktadır.

### 2.2. Çalışma Grubu

Araştırma çalışma grubu üzerinden yürütülecektir. Çalışma grubunu 2013-2014 eğitim-öğretim yılında İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Müzik Öğretmenliği Programı Özel Yetenek Sınavına giren adaylardan oluşmaktadır (N=449). Sınava 456 aday başvurmuş, 7 adayın bazıları sınava girmemiş bazıları ise ilgili form ve envanterleri eksik kodladıkları için çalışma grubuna dâhil edilmemiştir. Sınava giren adayların %53,2'si kız, %46,8'inin erkek olduğu görülmektedir. Yaş dağılımına bakıldığında, adayların %80'sinin 17-20 yaş aralığında, %14,7'sinin 21-24 yaş aralığında, %5,3'ünün ise 25 ve üstü yaş aralığında oldukları belirlenmiştir. Yığılmanın 17-20 yaş aralığında olduğu gözlemlenmektedir. Adayların %47,9'unun GSSL, %42,5'inin genel lise, geri kalan %9,6'sında diğer lise türlerinden mezunu olduğu görülmektedir. GSSL ve genel lise



## AKADEMİK BAKIŞ DERGİSİ

Sayı: 41 Mart – Nisan 2014

Uluslararası Hakemli Sosyal Bilimler E-Dergisi

ISSN:1694-528X İktisat ve Girişimcilik Üniversitesi, Türk Dünyası

Kırgız – Türk Sosyal Bilimler Enstitüsü, Celalabat – KIRGIZISTAN

JEL KOD: I20-Z00 \*\*\* ID:170 K:130

<http://www.akademikbakis.org>

mezunu adayların çoğunlukta oldukları saptanmıştır.

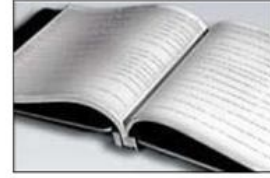
Adayların yaşantısının çoğunun geçirildiği yer değişkenine göre dağılımlarına bakıldığında; %3,6'sının köy-kasaba, %16'sının ilçe, %58,4'ünün il, %22'sinin büyükşehir grubunda oldukları belirlenmiştir. Yaşantılarını il ve büyükşehirlerde geçirenlerin çoğunlukta oldukları gözlemlenmektedir. Adayların annelerinin yaşantısının çoğunun geçirildiği yer değişkenine göre dağılımına bakıldığında; %10,2'sinin köy-kasaba, %20'sinin ilçe, %51'inin il, %18,7'sinin büyükşehir grubunda oldukları belirlenmiştir. Adayların annelerinin yaşantılarının çoğununu il ve ilçelerde geçirdikleri gözlemlenmektedir. Adayların babalarının çoğunlukla yaşadığı yer değişkenine göre dağılımlarına bakıldığında, %10,2'sinin köy-kasaba, %18,7'sinin ilçe, %52,3'ünün il, %18,7'sinin büyükşehir grubunda oldukları belirlenmiştir. En yüksek dağılımın il grubunda olduğu tespit edilmiştir. Adayların annelerinin %46,1'inin ilkökul-ortaokul, %29,6'sının lise, %14,9'unun üniversite, %2'sinin lisansüstü mezunu olduğu ve %9,1'inin ise okuryazar olmadığı belirlenmiştir. Yığılmanın anne eğitim durumu ilkökul-ortaokul ve lise olan adaylarda olduğu görülmektedir. Adayların baba eğitim durumu incelendiğinde, %36,1'inin ilkökul-ortaokul, %38,5'inin lise, %21,2'sinin üniversite, %2'sinin lisansüstü düzeyinde olduğu, %2,2'sinin ise okuryazar olmadığı tespit edilmiştir. Babaları ilkökul-ortaokul ve lise mezunu olan adayların, diğer gruplardan daha fazla oldukları görülmektedir.

### 2.3.Verileri Toplama Teknikleri

Adaylara ilişkin özel yetenek sınavı müzik alanı puanlarına ilgili izinler alınarak İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dekanlığı'nın veri tabanından ulaşılmıştır. Adaylara sınava girmeden önce kişisel bilgiler formu uygulanarak veriler toplanmıştır. Formun uygulanması esnasında araştırmacının yanı sıra alan uzmanı iki araştırma görevlisi tarafından adayların her birine geniş bir zaman dilimi içerisinde acele edilmeden gerekli açıklamalar yapılarak, adaylar için sağlıklı bir değerlendirme süreci yaratılmaya çalışılmıştır. Ayrıca adayların rahat bir ortamda formları doldurmaları amacı ile uygun materyal ve çevre koşullarının sağlanmış ve bu konuda oldukça geniş bir görevli ekibinden yardım alınmıştır.

### 2.4. Verilerin Analizi

Kişisel Bilgi Formu, Öğrenme Stilleri, Bilişsel Esneklik envanterlerinden elde edilen veriler ve sınav sonucu ulaşılan puanlar kodlanarak SPSS 17.0 paket programına girilmiş ve analizler bu program aracılığı ile yapılmıştır. Adaylara ilişkin kişisel bilgiler frekans (f) ve yüzde (%) değerleri tespit edilerek verilmiştir. Puanların normal dağılım durumlarına; normal dağılım eğrileri, çarpıklık-basıklık (skewness-kurtosis) değerleri, histogramlar aracılığı ile normal dağılım eğrileri ve grup büyüklüğünün 50'den büyük olduğu durumlarda kullanılan Kolmogorov-Smirnov (K-S) testi değerleri incelenerek bakılacaktır. Tablo 1'de analiz kapsamında yer alan puanların çarpıklık-basıklık değerleri ve K-S testi sonuçları verilmiştir.



## AKADEMİK BAKIŞ DERGİSİ

Sayı: 41 Mart – Nisan 2014

Uluslararası Hakemli Sosyal Bilimler E-Dergisi

ISSN:1694-528X İktisat ve Girişimcilik Üniversitesi, Türk Dünyası

Kırgız – Türk Sosyal Bilimler Enstitüsü, Celalabat – KIRGIZISTAN

JEL KOD: I20-Z00 \*\*\* ID:170 K:130

<http://www.akademikbakis.org>

**Tablo 1.Puanların Çarpıklık-Basıklık Değerleri ve Kolmogorov-Smirnov Testi Anlamlılık Düzeyi Sonuçları**

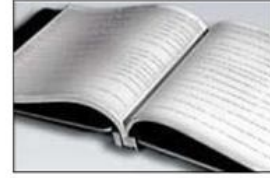
	N	Çarpıklık	Basıklık	Kolmogorov-Smirnov (K-S)
				p
Müziksel İşitme-Yazma	449	-.095	-.347	.02*
Müziksel Çalma	250	.216	-.749	.00**
Müziksel Söyleme	250	.368	-.245	.00**
ÖYSP	250	.477	.154	.00**
YP	250	.343	-.570	.00**

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$

Tablo 1'de K-S testi sonuçlarına bakıldığında, bütün puanlarda normallikten sapmaların anlamlı düzeylerde olduğu gözlemlenmektedir. Bu test için anlamlılık düzeyinin .05'ten düşük olması, verilerin normal dağılmadığı şeklinde yorumlanır (George ve Mallery, 2001; akt: Tanel, Şengören ve Tanel; 2007:3). Fakat K-S testinin uygulanması, normallik durumunun incelenmesi için kullanılan yöntemlerden sadece biridir. Normal dağılım eğrilerine bakıldığında normallikten aşırı sapmalar olmadığı görülmüştür. Çarpıklık ve basıklık katsayıları dikkate alındığında, bütün puanların  $\pm 3$  aralığında yer aldıkları tespit edilmiştir. Cooper-Cutting çarpıklık ve basıklık değerlerinin  $\pm 2$  aralığında olmasını normallik açısından uygun bir durum olarak açıklarken, Ayrıca Kalaycı ve bazı araştırmacılara göre bu katsayıların  $\pm 3$  aralığında yer almalarının kabul edilebilir bir durumdur (2008:6). Puanların çarpıklık-basıklık değerlerinin uç düzeylerde olmadığı ve normal dağılım eğrilerinde aşırı sapmalar olmadığı görüldüğü için parametrik istatistik tekniklerinin kullanılmasına karar verilmiştir. Kişisel bilgi formu ve başarı düzeyleri arasındaki ilişkilerin tespit

edilmesi için Kay-Kare testi kullanılacaktır. (Büyüköztürk, 2007). Fakat 5'ten küçük hücre sayısının %20'yi aştığı durumlarda grupların mantıklı bir biçimde birleştirilmesi ve grup silme işlemleri gerçekleştirilerek Kay-Kare testi yapılmıştır. Bu işlemler yapıldıktan sonra da bu durum giderilememişse, analizlerin Kay-Kare testi yapılmadan sadece çapraz tabloların yorumlanması ile gerçekleştirilmesi uygun görülmüştür (Büyüköztürk, 2007:154). Cinsiyet, alan türü gibi iki bağımsız kategorik değişkene göre Müziksel Çalma, ÖYSP vb. sürekli değişkenlerdeki anlamlı farklılık durumlarının incelenmesi için ilişkisiz gruplar için uygulanan *t*-testi kullanılmıştır. Anne-baba eğitim durumu vb. ikiden fazla gruplu kategorik değişken ile sürekli değişken niteliğindeki puanlar arasındaki ilişkiler ise varyanslar homojense tek yönlü varyans analizi (ANOVA), varyansların homojen olmadığı durumlarda ise Welch testi uygulanarak incelenmiştir. Varyans analizinin kullanıldığı durumlarda farklılıkların hangi gruplarda olduğunun tespiti için Tukey testi, Welch testi kullanıldığında ise Games-Howell testi ile analizler yapılmıştır. Anlamlılık düzeyi ( $p$ ) .05 ve .01 olarak alınmıştır.

### 3. BULGULAR



## AKADEMİK BAKIŞ DERGİSİ

Sayı: 41 Mart – Nisan 2014

Uluslararası Hakemli Sosyal Bilimler E-Dergisi

ISSN:1694-528X İktisat ve Girişimcilik Üniversitesi, Türk Dünyası

Kırgız – Türk Sosyal Bilimler Enstitüsü, Celalabat – KIRGIZISTAN

JEL KOD: I20-Z00 \*\*\* ID:170 K:130

<http://www.akademikbakis.org>

Araştırmadan elde edilen bulgular araştırmanın alt amaçları doğrultusunda ele alınmıştır.

### puanları Arasındaki İlişkilere Yönelik Bulgular

Adayların; cinsiyet, yaş, lise ve alan türü değişkenlerinin sınav başarı durumuna göre Kay-Kare testi sonuçları Tablo 2'de yer almaktadır

### 3.1. Cinsiyet, Yaş, Alan, Lise Türü ile Sınav Başarı Durumu ve Müzik Alanı

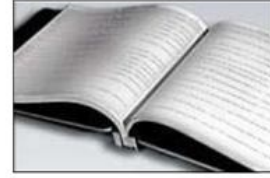
Tablo 2. Cinsiyet, Yaş, Lise ve Alan Türü Değişkenlerinin Sınav Başarı Durumuna Göre Kay-Kare Testi Sonuçları

		Sınav Başarı Durumu			
		Kazandı	Kazanamadı	Toplam	
Cinsiyet	Kız	f	20	219	$\chi^2=2.33$ sd=1 p=.09
		%	8.4	91.6	
	Erkek	f	10	200	
		%	4.8	95.2	
Yaş	17-20	f	28	331	$\chi^2=3.85$ sd=2 p=.15
		%	7.8	92.2	
	21-24	f	2	64	
		%	3.0	97.0	
	25 ve üstü	f	0	24	
		%	0	100.0	
Alan Durumu	Alan İçi	f	28	187	$\chi^2=26.61^{**}$ sd=1 p=.00
		%	13.0	87.0	
	Alan Dışı	f	2	232	
		%	.9	99.1	
Mezun Olunan Lise Türü	GSSL	f	28	187	$\chi^2=8.39$ sd=6 p=.21
		%	13.0	87.0	
	Genel Lise	f	2	189	
		%	1.0	99.0	
	Diğer	f	0	43	
		%	.0	100.0	
Toplam		f	30	419	
		%	6.7	93.3	100.0

\*\*p<.01

Tablo 2'deki Kay-Kare testi sonuçlarında görüldüğü üzere; her grubun kendi içerisindeki başarı durumları incelendiğinde, kız adayların sınavı kazanma oranlarının (%8.4), erkek adaylardan (%4.8) daha fazla olduğu görülmektedir. Yaş gruplarına göre sınav başarı durumuna bakıldığında ise; 17-20 yaş grubundakilerin, kazanan adayların neredeyse tamamına yakını oluşturduğu gözlemlenmektedir. 20 yaşın

üzerindekilerin hem grup içi kazanma oranlarının hem de kazanan adaylar içerisindeki dağılımlarının 2 kişi ile çok düşük seviyede kaldığı görülmektedir. Alan türüne göre sınav başarı durumunda alan içi (%13) adaylar lehine anlamlı farklılık olduğu görülmektedir [ $\chi^2_{(1)} = 26,61$ ,  $p < .01$ ]. Alan içi adayların bütün kazanan



### AKADEMİK BAKIŞ DERGİSİ

Sayı: 41 Mart – Nisan 2014

Uluslararası Hakemli Sosyal Bilimler E-Dergisi

ISSN:1694-528X İktisat ve Girişimcilik Üniversitesi, Türk Dünyası

Kırgız – Türk Sosyal Bilimler Enstitüsü, Celalabat – KIRGIZISTAN

JEL KOD: I20-Z00 \*\*\* ID:170 K:130

<http://www.akademikbakis.org>

adaylardaki dağılımına bakıldığında ise, 28 kişi ile neredeyse kazananların tamamına yakının GSSL mezunu olan bu kişilerden oluştuğu tespit edilmiştir. Kazanan 2 adayın ise genel lise mezunu olduğu saptanmıştır. Yapılan Kay-Kare testleri sonuçları incelendiğinde ise cinsiyet, yaş ve mezun olunan lise türüne göre anlamlı farklılıklar olmadığı görülmüştür. Fakat lise türüne göre anlamlı farklılığın çıkmamasının ne-

deninin grup sayısının üç olmasından kaynaklandığı düşünülmektedir. Çünkü alan durumu ve sınav başarısı arasında GSSL mezunu olan alan içi adaylar lehine anlamlı farklılık olduğu görülmektedir. Adayların; cinsiyet, yaş, lise ve alan türü değişkenlerinin Yerleştirme puanlarına göre *t*-testi, tek yönlü varyans analizi (ANOVA) ve Welch testi sonuçları Tablo 3'te yer almaktadır.

**Tablo 3. Cinsiyet, Yaş, Lise ve Alan Türü Değişkenlerinin Yerleştirme Puanlarına Göre *t*-testi, Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA), Welch Testi Sonuçları**

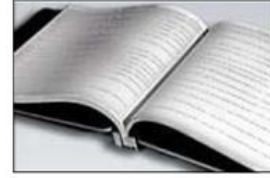
Cinsiyet	N	$\bar{X}$	ss	sd	F	t	p
Kız	140	155.69	20.55	248	.18	2.57*	.01
Erkek	110	149.00	20.27				
Alan	N	$\bar{X}$	ss	sd	F	t	p
Alan İçi	153	159.35	20.18	230.23	6.91	7.21**	.00
Alan Dışı	97	142.33	16.81				
Yaş	Varyansın Kaynağı		Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p
	Gruplararası		5083.735	2	2541.867	6.30**	.00
	Gruplarıçi		101121.183	247	409.398		
Toplam		106204.918	249				
Lise Türü	sd1	sd2	Welch's F		p		
	2	53.53	28.00**		.00		

\*\* $p < .01$ , \* $p < .05$

Tablo 3'teki *t*-testi sonuçlarına bakıldığında, cinsiyete göre Yerleştirme puanlarında anlamlı farklılık olduğu ve kız adayların Yerleştirme puanlarının ( $\bar{X}=155.69$ ), erkek adayların puanlarından ( $\bar{X}=149.00$ ) daha yüksek olduğu görülmektedir [ $t=2.57$ ,  $p < .05$ ]. Ayrıca Yerleştirme puanları ile alan türü arasında da anlamlı ilişki olduğu ve alan içi adayların puanlarının ( $\bar{X}=159.35$ ), alan dışı adayların puanlarından ( $\bar{X}=142.33$ ) daha yüksek olduğu gözlemlenmektedir

[ $t=7.21$ ,  $p < .05$ ]. Varyans analizi ve Welch testi sonuçlarına incelendiğinde, adayların Yerleştirme puanlarının lise türü ve yaş değişkenlerine göre anlamlı farklılık gösterdiği tespit edilmiştir [Welch's  $F_{(2-53.53)}=6.30$ ,  $p < .01$ ; [ $F_{(2-247)}=28.00$ ,  $p < .01$ ]. Anlamlı farklılıkların hangi gruplarda olduğunu belirlemek amacıyla yaş grubu için yapılan Tukey testi ve lise türü için yapılan Games-Howell testi sonuçları Tablo4'te verilmiştir.





### AKADEMİK BAKIŞ DERGİSİ

Sayı: 41 Mart – Nisan 2014

Uluslararası Hakemli Sosyal Bilimler E-Dergisi

ISSN:1694-528X İktisat ve Girişimcilik Üniversitesi, Türk Dünyası

Kırgız – Türk Sosyal Bilimler Enstitüsü, Celalabat – KIRGIZISTAN

JEL KOD: I20-Z00 \*\*\* ID:170 K:130

<http://www.akademikbakis.org>

**Tablo 4. Yaş ve Lise Türü Değişkenlerine Göre Yerleştirme Puanlarının Tukey ve Games-Howell Testi Sonuçları**

	Gruplar	17-20	21-24	25 ve üstü
Yaş	17-20		.01*	.12
	21-24			.91
	25 ve üstü			
	Gruplar	GSSL	Genel Lise	Diğer
Lise Türü	GSSL		.00**	.00**
	Genel Lise			.31
	Diğer			

\*\* $p < .01$ , \* $p < .05$

Tablo 4'teki analiz sonuçları incelendiğinde, 17-20 yaş grubunda olanların ( $\bar{X} = 154.87$ ) 21-24 yaş grubunda ( $\bar{X} = 143.96$ ) olanlara göre Yerleştirme puanlarının anlamlı bir biçimde daha yüksek olduğu gözlemlenmektedir. Lise türüne bakıldığında ise GSSL ( $\bar{X} = 159.35$ ) mezunlarının pu-

anlarının, genel lise ( $\bar{X} = 143.47$ ) ve diğer liselerden ( $\bar{X} = 137.68$ ) mezun olan adaylara göre anlamlı bir şekilde daha yüksek olduğu tespit edilmiştir. Adayların; cinsiyet, yaş, lise ve alan türü değişkenlerinin MİY puanlarına göre t-testi, tek yönlü varyans analizi (ANOVA) ve Welch testi sonuçları Tablo 5'te yer almaktadır.

**Tablo 5. Cinsiyet, Yaş, Lise ve Alan Türü Değişkenlerinin MİY Puanlarına Göre t-testi, Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) ve Welch Testi Sonuçları**

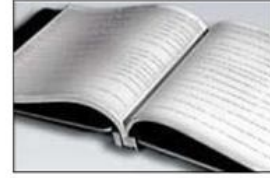
Cinsiyet	N	$\bar{X}$	ss	sd	F	t	p
Kız	239	51.55	17.43	447	.60	.88	.38
Erkek	210	50.04	18.57				
Alan	N	$\bar{X}$	ss	sd	F	t	p
Alan İçi	215	57.58	15.09	447	8.00	8.22**	.00
Alan Dışı	234	44.65	18.20				
	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p	
Yaş	Gruplararası	2367.443	2	1183.72			
	Gruplarıçi	142285.063	446	319.03	3.71*	.03	
	Toplam	144652.506	448				
	sd1	sd2	Welch's F	p			
Lise Türü	2	112.16	33.51**	.00			

\*\* $p < .01$ , \* $p < .05$

Tablo 5'teki t-testi sonuçlarına bakıldığında, alan türüne göre MİY puanlarında anlamlı farklılık olduğu ve alan içi adayların MİY puanlarının ( $\bar{X} = 57.58$ ), alan dışı adayların puanlarından ( $\bar{X} = 44.65$ ) daha yüksek olduğu görülmektedir [ $t = 8.22$ ,

$p < .01$ ]. Cinsiyete göre MİY puanlarında anlamlı farklılık olmadığı tespit edilmiştir. Varyans analizi ve Welch testi sonuçlarına

incelendiğinde, adayların MİY puanlarının lise türü ve yaş değişkenlerine göre anlamlı farklılık gösterdiği tespit edilmiştir



## AKADEMİK BAKIŞ DERGİSİ

Sayı: 41 Mart – Nisan 2014

Uluslararası Hakemli Sosyal Bilimler E-Dergisi

ISSN:1694-528X İktisat ve Girişimcilik Üniversitesi, Türk Dünyası

Kırgız – Türk Sosyal Bilimler Enstitüsü, Celalabat – KIRGIZISTAN

JEL KOD: I20-Z00 \*\*\* ID:170 K:130

<http://www.akademikbakis.org>

[Welch's  $F_{(2-112,16)}=33.51$ ,  $p<.01$ ;  $F_{(2-446)}=3.71$ ,  $p<.05$ ]. Anlamlı farklılıkların hangi gruplarda olduğunu belirlemek ama-

ciyla yaş grubu için yapılan Tukey testi ve lise türü için yapılan Games-Howell testi sonuçları Tablo 6'da verilmiştir.

**Tablo 6. Yaş ve Lise Türü Değişkenlerine Göre MİY Puanlarının Tukey ve Games-Howell Testi Sonuçları**

	Gruplar	17-20	21-24	25 ve üstü
Yaş	17-20		.83	.03*
	21-24			.12
	25 ve üstü			
Lise Türü	Gruplar	GSSL	Genel Lise	Diğer
	GSSL		.00**	.00**
	Genel Lise			.90
	Diğer			

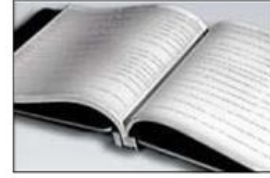
\*\* $p<.01$ , \* $p<.05$

Tablo 6'daki analiz sonuçları incelendiğinde, 17-20 yaş grubunda olanların ( $\bar{X}=51.60$ ) 25 ve üstü yaş grubunda ( $\bar{X}=41.42$ ) olanlara göre MİY puanlarının anlamlı bir biçimde daha yüksek olduğu gözlemlenmektedir. Lise türüne bakıldığında ise GSSL ( $\bar{X}=57.58$ ) mezunlarının puanlarının, genel lise ( $\bar{X}=44.91$ ) ve di-

ğer liselerden ( $\bar{X}=43.47$ ) mezun olan adaylara göre anlamlı bir şekilde daha yüksek olduğu tespit edilmiştir. Tablo 7'de adayların cinsiyet, yaş, alan ve lise türü değişkenlerine göre Müziksel Çalma ve Müziksel Söyleme alanı puanlarının ilişkisiz örneklem için  $t$ -testi, tek yönlü varyans analizi sonuçları (ANOVA) verilmiştir.

**Tablo 7. Cinsiyet, Yaş, Lise ve Alan Türü Değişkenlerinin Müziksel Çalma ve Müziksel Söyleme Puanlarına Göre t-testi ve Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonuçları**

	Müziksel Çalma	N	$\bar{X}$	ss	sd	F	t	p	
Cinsiyet	Kız	140	56.76	14.79	213.40	6.07	-.77	.44	
	Erkek	110	58.70	16.35					
	Müziksel Söyleme	Kız	140	56.15	14.79	248	.64	2.44*	.02
		Erkek	110	51.33	16.35				
Alan	Müziksel Çalma	N	$\bar{X}$	ss	sd	F	t	p	
		Alan İçi	153	60.75	18.19	248	.35	3.28**	.00
	Alan Dışı	97	52.68	20.18					
	Müziksel Söyleme	N	$\bar{X}$	ss	sd	F	t	p	
Alan İçi		153	56.64	14.68	248	.14	3.39**	.00	
Alan Dışı	97	49.91	16.30						
Yaş	Müziksel Çalma	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p		
		Gruplararası	3241.335	2	1620.67	4.45*	.01		
		Gruplarıçi	90004.083	247	364.39				
		Toplam	93245.419	249					



### AKADEMİK BAKIŞ DERGİSİ

Sayı: 41 Mart – Nisan 2014

Uluslararası Hakemli Sosyal Bilimler E-Dergisi

ISSN:1694-528X İktisat ve Girişimcilik Üniversitesi, Türk Dünyası

Kırgız – Türk Sosyal Bilimler Enstitüsü, Celalabat – KIRGIZISTAN

JEL KOD: I20-Z00 \*\*\* ID:170 K:130

<http://www.akademikbakis.org>

			sd	Kareler Ortalaması	F	p	
							Varyansın Kaynağı
Lise Türü	Müziksel Söyleme	Gruplararası	1479.750	2	739.88		
		Gruplarıçi	59498.771	247	240.89	3.08*	.048
		Toplam	60978.521	249			
	Müziksel Çalma	Gruplararası	5146.900	2	2573.45		
		Gruplarıçi	88098.518	247	356.674	7.22**	.00
		Toplam	93245.419	249			
Müziksel Söyleme	Gruplararası	3572.929	2	1786.464			
	Gruplarıçi	57405.592	247	232.411	7.69**	.00	
	Toplam	60978.521	249				

\*\* $p < .01$ , \* $p < .05$

Tablo 7'deki t-testi sonuçlarına bakıldığında, cinsiyete göre Müziksel Söyleme alanı puanlarında anlamlı farklılık olduğu ve kız adayların puanlarının ( $\bar{X}=57.58$ ), erkek adayların puanlarından ( $\bar{X}=51.33$ ) daha yüksek olduğu görülmektedir [ $t=2.44$ ,  $p < .05$ ]. Cinsiyete göre Müziksel Çalma alanı puanlarında anlamlı farklılık olmadığı tespit edilmiştir. Alan türüne göre alan içi adayların lehine, Müziksel Çalma ( $\bar{X}=60.75$ ) ve Müziksel Söyleme alan puanları ( $\bar{X}=52.68$ ) arasında

anlamlı farklılık olduğu gözlemlenmiştir [ $t=3.28$ ,  $p < .01$ ;  $t=3.39$ ,  $p < .00$ ]. Varyans analizi sonuçları incelendiğinde, adayların Müziksel Çalma alanı [ $F_{(2-247)}=7.22$ ,  $F_{(2-247)}=4.45$   $p < .05$ ] ve Müziksel Söyleme alanı [ $F_{(2-247)}=7.69$ ,  $F_{(2-247)}=3.08$   $p < .05$ ] puanlarının lise türü ve yaş değişkenlerine göre anlamlı farklılık gösterdiği tespit edilmiştir. Anlamlı farklılıkların hangi gruplarda olduğunu belirlemek amacıyla Tukey testi yapılarak sonuçları Tablo 8'de verilmiştir.

Tablo 8. Yaş ve Lise Türü Değişkenlerine Göre Müziksel Çalma ve Müziksel Söyleme Puanlarının Tukey Testi Sonuçları

Yaş	Gruplar	17-20	21-24	25 ve üstü
		Müziksel Çalma	17-20 21-24 25 ve üstü	.84
Müziksel Söyleme	17-20 21-24 25 ve üstü	.99	.03*	.049*



### AKADEMİK BAKIŞ DERGİSİ

Sayı: 41 Mart – Nisan 2014

Uluslararası Hakemli Sosyal Bilimler E-Dergisi

ISSN:1694-528X İktisat ve Girişimcilik Üniversitesi, Türk Dünyası

Kırgız – Türk Sosyal Bilimler Enstitüsü, Celalabat – KIRGIZISTAN

JEL KOD: I20-Z00 \*\*\* ID:170 K:130

<http://www.akademikbakis.org>

	Gruplar	GSSL	Genel Lise	Diğer
Lise Türü	Müziksel Çalma	GSSL	.04*	.00**
		Genel Lise		.20
		Diğer		
	Müziksel Söyleme	GSSL	.03*	.00**
		Genel Lise		.17
		Diğer		

\*\* $p < .01$ , \* $p < .05$

Tablo 8'deki analiz sonuçları incelendiğinde, 17-20 yaş grubunda olanların ( $\bar{X} = 58.70$ ), 25 ve üstü yaş grubunda ( $\bar{X} = 40.13$ ) olanlara göre Müziksel Çalma puanlarının anlamlı bir biçimde daha yüksek olduğu gözlemlenmektedir. Müziksel Söyleme alanı puanlarına bakıldığında ise, 17-20 yaş aralığında olanlar ( $\bar{X} = 54.47$ ) ile 21-24 yaş aralığında olanların puanlarının ( $\bar{X} = 54.87$ ), 25 ve üstü ( $\bar{X} = 42.13$ ) grubundakilerin puanlarından daha yüksek

olduğu tespit edilmiştir. Lise türüne bakıldığında ise GSSL mezunlarının Müziksel Çalma ( $\bar{X} = 60.81$ ) ve Müziksel Söyleme alanı puanlarının ( $\bar{X} = 56.70$ ), genel lise ( $\bar{X} = 54.26$ , 51.19) ve diğer lise-lerden ( $\bar{X} = 45.68$ , 44.16) mezun olan adaylara göre anlamlı bir şekilde daha yüksek olduğu tespit edilmiştir. Tablo 9'da adayların cinsiyet, yaş, alan ve lise türü değişkenlerine göre ÖYSP'lerin ilişkisiz örneklem için  $t$ -testi, tek yönlü varyans analizi sonuçları (ANOVA) verilmiştir.

**Tablo 9. Cinsiyet, Yaş, Lise ve Alan Türü Değişkenlerinin ÖYSP'lere Göre t-testi ve Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonuçları**

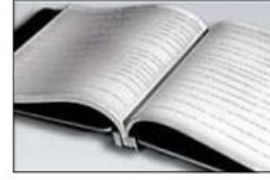
Cinsiyet	N	$\bar{X}$	ss	sd	F	t	p
Kız	140	60.04	10.55				
Erkek	110	59.58	11.63	248	1.01	.324	.75
Alan	N	$\bar{X}$	ss	sd	F	t	p
Alan İçi	153	61.89	10.75				
Alan Dışı	97	56.60	10.70	248	.87	3.80**	.00
Yaş	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	t	p
	Gruplararası	1123.120	2	561.560			
	Gruplarıçi	29097.175	247	117.802	4.78**		.009
	Toplam	30220.295	249				
Lise Türü	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	t	p
	Gruplararası	1885.011	2	942.51			
	Gruplarıçi	28335.284	247	114.72	8.22**		.00
	Toplam	30220.295	249				

\*\* $p < .01$ , \* $p < .05$

Tablo 9'daki t-testi sonuçlarına bakıldığında, alan türüne göre ÖYSP'lerde anlamlı farklılık olduğu ve alan içi adayların puanlarının ( $\bar{X} = 61.89$ ), alan dışı adayların pu-

anlarından ( $\bar{X} = 56.60$ ) daha yüksek olduğu görülmektedir [ $t = 3.80, p < .01$ ]. Cinsiyete

göre ÖYSP'lerde anlamlı farklılık olmadığı tespit edilmiştir. Varyans analizi sonuçları incelendiğinde, adayların ÖYSP'lerinin [ $F_{(2-}$



### AKADEMİK BAKIŞ DERGİSİ

Sayı: 41 Mart – Nisan 2014

Uluslararası Hakemli Sosyal Bilimler E-Dergisi

ISSN:1694-528X İktisat ve Girişimcilik Üniversitesi, Türk Dünyası

Kırgız – Türk Sosyal Bilimler Enstitüsü, Celalabat – KIRGIZISTAN

JEL KOD: I20-Z00 \*\*\* ID:170 K:130

<http://www.akademikbakis.org>

$t_{247}=8.22$ ,  $F_{(2-247)}=4.78$ ] puanlarının lise türü ve yaş değişkenlerine göre anlamlı farklılık gösterdiği tespit edilmiştir. Anlamlı farklı-

lıkların hangi gruplarda olduğunu belirlemek amacıyla Tukey testi yapılarak sonuçları Tablo 10'da verilmiştir.

Tablo 10. Yaş ve Lise Türü Değişkenlerine Göre ÖYSP'lerin Tukey Testi Sonuçları

	Gruplar	17-20	21-24	25 ve üstü
Yaş	17-20		.99	.005**
	21-24			.02*
	25 ve üstü			
Lise Türü	Gruplar	GSSL	Genel Lise	Diğer
	GSSL		.007**	.004**
	Genel Lise			.35
	Diğer			

\*\* $p < .01$ , \* $p < .05$

Tablo 10'daki analiz sonuçlarına bakıldığında, 17-20 yaş grubunda olanların ( $\bar{X}=60.31$ ), 25 ve üstü yaş grubunda ( $\bar{X}=49.23$ ) olanlara göre ÖYSP'lerinin anlamlı bir biçimde daha yüksek olduğu gözlemlenmektedir. Ayrıca 21-24 yaş grubundakilerin puanlarının ( $\bar{X}=60.10$ ) da 25 ve üstü grubundakilerin puanlarından daha yüksek olduğu bulunmuştur. Lise türüne bakıldığında ise GSSL mezunlarının ÖYSP'lerinin

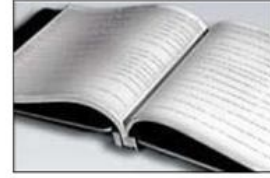
( $\bar{X}=61.89$ ) genel lise ( $\bar{X}=57.35$ ) ve diğer liselerden ( $\bar{X}=53.55$ ) mezun olan adaylara göre anlamlı bir şekilde daha yüksek olduğu tespit edilmiştir.

### 3.2. Anne-Baba Eğitim Durumu ile Sınav Başarı Durumu ve Müzik Alanı Puanları Arasındaki İlişkilere Yönelik Bulgular

Tablo 11'de anne-baba eğitim durumunun, sınav başarı durumuna göre dağılımları verilmiştir.

Tablo 11. Anne-Baba Eğitim Durumu Değişkenlerinin Sınav Başarı Durumuna Göre Dağılımları

			Sınav Başarı Durumu		
			Kazandı	Kazanamadı	Toplam
Anne Eğitim Durumu	Okuryazar	f	1	40	41
	Olmayan	%	2.4	97.6	100.0
	İlkokul-ortaokul	f	17	190	207
		%	8.2	91.8	100.0
	Lise	f	5	128	133
		%	3.8	96.2	100.0
	Üniversite	f	7	60	67
		%	10.4	89.6	100.0
	Lisansüstü	f	0	1	1
		%	0	100.0	100.0
Baba Eğitim Durumu	Okuryazar	f	0	10	10
	Olmayan	%	.0	100.0	100.0
	İlkokul-ortaokul	f	9	153	162
		%	5.6	94.4	100.0



### AKADEMİK BAKIŞ DERGİSİ

Sayı: 41 Mart – Nisan 2014

Uluslararası Hakemli Sosyal Bilimler E-Dergisi

ISSN:1694-528X İktisat ve Girişimcilik Üniversitesi, Türk Dünyası

Kırgız – Türk Sosyal Bilimler Enstitüsü, Celalabat – KIRGIZISTAN

JEL KOD: I20-Z00 \*\*\* ID:170 K:130

<http://www.akademikbakis.org>

Lise	f	9	164	173
	%	5.2	94.8	100.0
Üniversite	f	12	83	95
	%	12.6	87.4	100.0
Lisansüstü	f	0	9	9
	%	.0	100.0	100.0
Toplam	f	30	419	449
	%	6.7	93.3	100.0

Tablo 11’de görüldüğü üzere grupların kendi içerisindeki kazanma oranları bakımından en yüksek oranın üniversite gruplarında (%10,4, %12,6) yer aldığı görülmek-

tedir. Tablo 12’de adayların anne-baba eğitim durumu değişkenlerine göre Yerleştirme puanlarının tek yönlü varyans analizi sonuçları (ANOVA) verilmiştir.

**Tablo 12. Anne-Baba Eğitim Durumu Değişkenlerinin Yerleştirme Puanlarına Göre Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonuçları**

	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p
Anne Eğitim Durumu	Gruplararası	1770.739	4	442.69	1.04	.39
	Gruplarıçi	104434.179	245	426.26		
	Toplam	106204.918	249			
Baba Eğitim Durumu	Gruplararası	5401.757	4	1350.44	3.28*	.01
	Gruplarıçi	100803.161	245	411.44		
	Toplam	106204.918	249			

\* $p < .05$

Tablo 12’deki varyans analizi sonuçlarına bakıldığında, adayların Yerleştirme puanlarının baba eğitim durumuna göre anlamlı farklılık gösterdiği saptanmıştır [ $F_{(4-245)}=3.28$ ,  $p < .05$ ]. Anne eğitim durumu ile Yerleştirme puanları

arasında anlamlı ilişki olmadığı tespit edilmiştir. Baba eğitim durumuna göre belirlenmiş olan anlamlı farklılıkların hangi gruplarda olduğunun saptanması için Tukey testi yapılmış ve Tablo 13’de bu testin sonuçları verilmiştir.

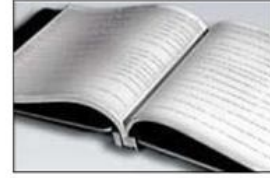
**Tablo 13. Baba Eğitim Durumuna Göre Yerleştirme Puanlarının Tukey Testi Sonuçları**

Gruplar	Okuryazar Olmayan	İlkokul-Ortaokul	Lise	Üniversite	Lisansüstü
Okuryazar Olmayan		1.00	1.00	.80	.99
İlkokul-Ortaokul			.99	.01*	.97
Lise				.02*	.94
Üniversite					.41
Lisansüstü					

\* $p < .05$

Tablo 13’deki Tukey testi sonuçları incelendiğinde, babası üniversite mezunu olan adayların puanlarının ( $\bar{X}=161.35$ ), ilkokul-ortaokul ( $\bar{X}=149.79$ ) ve lise mezunu olan adayların puanlarından ( $\bar{X}=151.13$ ) daha yüksek olduğu ve bu farklılıkların

anlamlı düzeylerde olduğu bulunmuştur. Adayların, MİY, Müziksel Çalma ve Müziksel Söyleme alanı puanlarının anne-baba eğitim durumu değişkenlerine göre tek yönlü varyans analizi (ANOVA) ve



### AKADEMİK BAKIŞ DERGİSİ

Sayı: 41 Mart – Nisan 2014

Uluslararası Hakemli Sosyal Bilimler E-Dergisi

ISSN:1694-528X İktisat ve Girişimcilik Üniversitesi, Türk Dünyası

Kırgız – Türk Sosyal Bilimler Enstitüsü, Celalabat – KIRGIZISTAN

JEL KOD: I20-Z00 \*\*\* ID:170 K:130

<http://www.akademikbakis.org>

Welch testi sonuçları Tablo 14'te yer almaktadır.

**Tablo 14. Anne-Baba Eğitim Durumu Değişkenlerinin MİY, Müziksel Çalma ve Müziksel Söyleme Puanlarına Göre Tek Yönlü Varyans Analizi, Welch Testi (ANOVA) Sonuçları**

	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p	
Anne Eğitim Durumu	MİY	Gruplararası	2306.484	4	576.62	1.80	.13
		Gruplarıçi	142346.022	444	320.60		
		Toplam		448			
	Müziksel Çalma	Gruplararası	402.52	4	100.63	.27	.90
		Gruplarıçi	92842.902	245	378.95		
		Toplam	93245.419	249			
	Müziksel Söyleme	Gruplararası	484.797	4	121.20	.49	.74
		Gruplarıçi	60493.724	245	246.91		
		Toplam	60978.521	249			
Baba Eğitim Durumu	MİY	Gruplararası	1533.055	4	388.26	1.20	.32
		Gruplarıçi	143119.451	444	322.34		
		Toplam	144652.506	448			
	Müziksel Söyleme	Gruplararası	2432.444	4	608.11	2.55*	.04
		Gruplarıçi	58546.076	245	238.96		
		Toplam	60978.521	249			
		sd1	sd2	Welch's F	p		
	Müziksel Çalma	4	11.83	2.79	.16		

\* $p < .05$

Tablo 14'teki varyans analizi ve Welch testi sonuçlarına bakıldığında anlamlı farklılığın sadece Müziksel Söyleme alanı puanları ile baba eğitim durumu arasında olduğu gözlemlenmektedir [ $F_{(4-245)}=2.55$ ,  $p < .05$ ]. Diğer puan türleri ile anne ve baba

eğitim durumu grupları arasında anlamlı ilişkilerin olmadığı tespit edilmiştir. Müziksel Söyleme alanında baba eğitim durumuna göre hangi alt gruplarda anlamlı farklılığın olduğu Tukey testi yapılarak analiz sonuçları Tablo 15'te görülmektedir

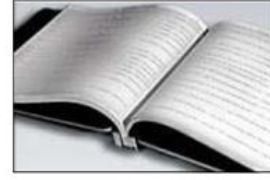
**Tablo 15. Baba Eğitim Durumu Değişkenine Göre Müziksel Söyleme Puanlarının Tukey Testi Sonuçları**

Gruplar	Okuryazar Olmayan	İlkokul-Ortaokul	Lise	Üniversite	Lisansüstü
Okuryazar Olmayan		1.00	1.00	.76	1.00
İlkokul-Ortaokul			.99	.03*	.99
Lise				.07	.98
Üniversite					.63
Lisansüstü					

\* $p < .05$

Tablo 15'te Tukey testi sonuçlarına bakıldığında babası üniversite mezunu olan adayların puanlarının ( $\bar{X}=59.81$ ), ilkokul-ortaokul mezunu olan adayların puanlarından daha yüksek olduğu ve ilişkinin an-

lamlı olduğu tespit edilmiştir. Adayların, ÖYSP'lerin anne-baba eğitim durumu değişkenlerine göre tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonuçları Tablo 16'da yer almaktadır.



## AKADEMİK BAKIŞ DERGİSİ

Sayı: 41 Mart – Nisan 2014

Uluslararası Hakemli Sosyal Bilimler E-Dergisi

ISSN:1694-528X İktisat ve Girişimcilik Üniversitesi, Türk Dünyası

Kırgız – Türk Sosyal Bilimler Enstitüsü, Celalabat – KIRGIZISTAN

JEL KOD: I20-Z00 \*\*\* ID:170 K:130

<http://www.akademikbakis.org>

**Tablo 16. Anne-Baba Eğitim Durumu Değişkenlerinin ÖYSP'lere Göre Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonuçları**

		Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	P
Anne Eğitim Durumu	ÖYSP	Gruplararası	197.379	4	49.35	.40	.81
		Gruplarıçi	30022.916	245	122.54		
		Toplam	30220.295	249			
Baba Eğitim Durumu	ÖYSP	Gruplararası	1128.177	4	282.044	2.38	.05
		Gruplarıçi	29092.118	245	118.743		
		Toplam	30220.295	249			

Tablo 16’da görüldüğü üzere, ÖYSP’ler ile anne-baba eğitim durumları arasında anlamlı farklılıklar olmadığı görülmektedir.

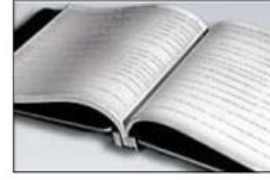
### 3.3. Yaşantının Çoğunun Geçirildiği Yer ve Aile Aylık Gelir Durumu ile Sınav Başarı Durumu ve Müzik Alanı Puanları Arasındaki İlişkilere Yönelik Bulgular

Adayların, sınav başarı durumlarının yaşantının çoğunun geçirildiği yer ve aile aylık gelir durumu değişkenlerine göre tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonuçları Tablo 17’de yer almaktadır.

**Tablo 17. Yaşantının Çoğunun Geçirildiği Yer ve Aile Aylık Gelir Durumu Değişkenlerinin Sınav Başarı Durumuna Göre Kay-Kare Testi Sonuçları**

		Sınav Başarı Durumu				
			Kazandı	Kazanamadı	Toplam	
Yaşantının Çoğunun Geçirildiği Yer	Köy-Kasaba, İlçe	f	1	87	88	$\chi^2=6.33^*$ sd=2 p=.04
		%	1.1	98.9	100.0	
	İl	f	19	243	262	
		%	7.3	92.7	100.0	
	Büyükşehir	f	10	89	99	
		%	10.1	89.9	100.0	
Aile Aylık Gelir Durumu	0-999	f	4	94	98	$\chi^2=7.08$ sd=4 p=.13
		%	4.1	95.9	100.0	
	1000-1999	f	9	176	185	
		%	4.9	95.1	100.0	
	2000-2999	f	8	82	90	
		%	8.9	91.1	100.0	





### AKADEMİK BAKIŞ DERGİSİ

Sayı: 41 Mart – Nisan 2014

Uluslararası Hakemli Sosyal Bilimler E-Dergisi

ISSN:1694-528X İktisat ve Girişimcilik Üniversitesi, Türk Dünyası

Kırgız – Türk Sosyal Bilimler Enstitüsü, Celalabat – KIRGIZISTAN

JEL KOD: I20-Z00 \*\*\* ID:170 K:130

<http://www.akademikbakis.org>

3000-3999	f	7	43	50
	%	14.0	86.0	100.0
4000 ve üstü	f	2	24	26
	%	7.7	92.3	100.0
Toplam	f	30	419	449
	%	6.7	93.3	100.0

Tablo 17'deki Kay-Kare testi sonuçlarına göre yaşantının çoğunun geçirildiği yer değişkeninin, sınav başarı durumundan bağımsız olmadığı ve iki değişken arasında anlamlı ilişki olduğu tespit edilmiştir [ $\chi^2(2) = 6,33, p < .01$ ]. Aile aylık gelir durumu ile sınav başarısı arasındaki ilişkilerin anlamlı bir düzeyde olmadığı bulunmuştur. Her grubun kendi içerisindeki dağılımları

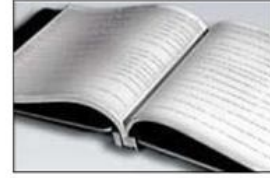
incelendiğinde, hayatlarının önemli bir kısmını büyükşehirlerde geçiren adayların (%10,1) kazanma oranlarının, il (%7,3) ve köy-kasaba-ilçe (%1,1) grubundakilerden daha yüksek olduğu görülmektedir. Bunun yanı sıra 30 kişilik asil kazanan kontenjanındaki dağılıma bakıldığında, il grubunda

olanların 19 aday ile çoğunlukta olduğu görülmektedir. Adayların aile aylık gelir durumuna grup içi kazanma oranlarına bakıldığında, 3000-3999 grubunda olanların kazanma oranının daha yüksek olduğu tespit edilmiştir (%14,0). Ayrıca 9 kazanan aday ile 1000-1999 grubunda yer alanların kazanan adaylar içerisinde en yüksek sayıda olduğu, 8 aday ile 2000-2999, 7 aday ile 3000-3999 grubunda olanların da sınavı kazandıkları gözlemlenmektedir. Adayların Yerleştirme puanlarının, yaşantının çoğunun geçirildiği yer ve aile aylık gelir durumu değişkenlerine göre tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonuçları Tablo 18'de yer almaktadır.

**Tablo 18. Yaşantının Çoğunun Geçirildiği Yer ve Aile Aylık Gelir Durumu Değişkenlerinin Yerleştirme Puanlarına Göre Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonuçları**

	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p
Yaşantının Çoğunun Geçirildiği Yer	Gruplarası	2709.423	3	903.14	2.15	.10
	Gruplarıç	103495.495	246	420.71		
	Toplam	106204.918	249			
Aile Aylık Gelir Durumu	Gruplarası	2646.916	5	529.38	1.25	.29
	Gruplarıç	103558.002	244	424.42		
	Toplam	106204.918	249			

Tablo 18'deki tek yönlü varyans analizi sonuçları incelendiğinde, Yerleştirme puanları ile yaşantının çoğunun geçirildiği yer ve aile aylık gelir durumu değişkenleri arasında anlamlı ilişkilerin olmadığı görülmektedir. MİY, Müziksel Çalma ve Müziksel Söyleme alanı puanlarının yaşantının çoğunun geçirildiği yer ve aile aylık gelir durumu değişkenlerine göre tek yönlü varyans analizi sonuçları (ANOVA) ve Welch testi sonuçları Tablo 19'da yer almaktadır.



### AKADEMİK BAKIŞ DERGİSİ

Sayı: 41 Mart – Nisan 2014

Uluslararası Hakemli Sosyal Bilimler E-Dergisi

ISSN:1694-528X İktisat ve Girişimcilik Üniversitesi, Türk Dünyası

Kırgız – Türk Sosyal Bilimler Enstitüsü, Celalabat – KIRGIZISTAN

JEL KOD: I20-Z00 \*\*\* ID:170 K:130

<http://www.akademikbakis.org>

**Tablo 19. Yaşantının Çoğunun Geçirildiği Yer, Aile Aylık Gelir Durumu Değişkenlerinin MİY, Müziksel Çalma ve Müziksel Söyleme Puanlarına Göre Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA), Welch Testi Sonuçları**

	Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	P	
Aile Aylık Gelir Durumu	MİY	Gruplararası	3080.009	4	770.00	2.42*	.048
		Gruplarıçi	141572.497	444	318.86		
		Toplam	144652.506	448			
	Müziksel Çalma	Gruplararası	1483.770	4	370.94	.99	.41
		Gruplarıçi	91761.649	245	374.54		
		Toplam	93245.419	249			
	Müziksel Söyleme	Gruplararası	2348.450	4	587.11	2.45*	.047
		Gruplarıçi	58630.071	245	239.31		
		Toplam	60978.521	249			
Yaşantının Çoğunun Geçirildiği Yer	MİY	Gruplararası	1229.625	3	409.88	1.27	.28
		Gruplarıçi	143422.881	445	322.30		
		Toplam	144652.506	448			
	Müziksel Söyleme	Gruplararası	1270.378	3	423.46	1.75	.16
		Gruplarıçi	59708.143	246	242.72		
		Toplam	60978.521	249			
			sd1	sd2	Welch's F	p	
		Müziksel Çalma	3	34.70	6.16**	.00	

\* $p < .05$ , \*\* $p < .01$

Tablo 19'deki varyans analizi sonuçlarına bakıldığında, adayların MİY ve Müziksel Söyleme alanı puanlarının aile aylık gelir durumuna göre anlamlı farklılık gösterdiği saptanmıştır [ $F(4,444)=2.42$ ,  $F(4,245)=2.45$ ;  $p < .05$ ]. Yaşantının çoğunun geçirildiği yer değişkenine göre ise, Müziksel Çalma ala-

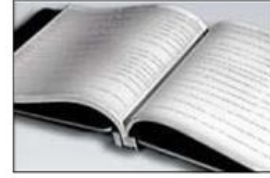
nı puanlarında anlamlı farklılık olduğu görülmüştür [Welch's  $F(3-34,70)=6.16$ ,  $p < .01$ ]. Farklılıkların hangi gruplarda olduğunun belirlenmesi için Games-Howell ve Tukey testleri yapılmış, testlerden elde edilen bulgular Tablo 20 ve Tablo 21'de verilmiştir.

**Tablo 20. Aile Aylık Gelir Durumu Değişkenine Göre MİY, Müziksel Söyleme Puanlarının Tukey Testi Sonuçları**

	Gruplar	0-999	1000-1999	2000-2999	3000-3999	4000 ve üstü
MİY	0-999		.55	.04*	.25	1.00
	1000-1999			.43	.84	.97
	2000-2999				1.00	.51
	3000-3999					.73
	4000 ve üstü					
Müziksel Söyleme	0-999		1.00	.99	.13	.96
	1000-1999			.98	.06	.95
	2000-2999				.03*	.86
	3000-3999					
	4000 ve üstü					

\* $p < .05$

Tablo 20'deki Tukey testi sonuçlarına bakıldığında, 2000-2999 grubunda olanların



## AKADEMİK BAKIŞ DERGİSİ

Sayı: 41 Mart – Nisan 2014

Uluslararası Hakemli Sosyal Bilimler E-Dergisi

ISSN:1694-528X İktisat ve Girişimcilik Üniversitesi, Türk Dünyası

Kırgız – Türk Sosyal Bilimler Enstitüsü, Celalabat – KIRGIZISTAN

JEL KOD: I20-Z00 \*\*\* ID:170 K:130

<http://www.akademikbakis.org>

MİY puanlarının ( $\bar{X}=65.59$ ), 0-999 grubunda olanların puanlarından ( $\bar{X}=63.86$ ),

daha yüksek olduğu ve bu farklılığın anlamlı olduğu saptanmıştır. Müziksel Söyleme puanlarındaki anlamlı farklılığın kaynağına bakıldığında, 3000-3999 grubunda yer alanların puanlarının ( $\bar{X}=61.55$ ), 2000-

2999 grubunda yer alanların puanlarına ( $\bar{X}=51.62$ ), göre daha yüksek olduğu bulunmuştur. Müziksel Çalma alanı puanlarının yaşantının çoğunun geçirildiği yer ve aile aylık gelir durumu değişkenlerine göre tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonuçları Tablo 21’te yer almaktadır.

**Tablo 21. Yaşantının Çoğunun Geçirildiği Yer Değişkenine Göre Müziksel Çalma Puanlarının Games-Howell Testi Sonuçları**

	Gruplar	Köy-Kasaba	İlçe	İl	Büyükşehir
Müziksel Çalma	Köy-Kasaba		.01*	.007**	.007**
	İlçe			1.00	.99
	İl				1.00
	Büyükşehir				

\*\* $p < .01$

Tablo 21’deki Games-Howell testi sonuçları incelendiğinde, yaşantılarının çoğunu büyükşehirlerde ve illerde geçiren adayların Müziksel Çalma alanı puanlarının ( $\bar{X}=58.63$ ,  $\bar{X}=57.98$ ), köy-kasabada geçiren adaylara ( $\bar{X}=42.88$ ) göre daha yüksek olduğu ve bu alanda

daha başarılı oldukları tespit edilmiştir. Ortaya çıkan farklılıkların anlamlı olduğu gözlemlenmektedir. ÖYSP’lerin yaşantının çoğunun geçirildiği yer ve aile aylık gelir durumu değişkenlerine göre tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonuçları Tablo 22’de yer almaktadır.

**Tablo 22. Yaşantının Çoğunun Geçirildiği Yer, Aile Aylık Gelir Durumu Değişkenlerinin ÖYSP’lere Göre Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonuçları**

		Varyansın Kaynağı	Kareler Toplamı	sd	Kareler Ortalaması	F	p
Yaşantının Çoğunun Geçirildiği Yer	ÖYSP	Gruplararası	508.304	3	49.35	1.40	.24
		Gruplarıçi	29711.99	246	122.54		
		Toplam	30220.295	249			
Aile Aylık Gelir Durumu	ÖYSP	Gruplararası	615.045	5	123.01	1.01	.41
		Gruplarıçi	29605.250	244	121.33		
		Toplam	30220.295	249			

Tablo 22’deki tek yönlü varyans analizi sonuçları incelendiğinde, ÖYSP’ler ile yaşantının çoğunun geçirildiği yer ve aile

aylık gelir durumu değişkenleri arasında anlamlı ilişkilerin olmadığı görülmektedir.

## 4. SONUÇ VE ÖNERİLER



## AKADEMİK BAKIŞ DERGİSİ

Sayı: 41 Mart – Nisan 2014

Uluslararası Hakemli Sosyal Bilimler E-Dergisi

ISSN:1694-528X İktisat ve Girişimcilik Üniversitesi, Türk Dünyası

Kırgız – Türk Sosyal Bilimler Enstitüsü, Celalabat – KIRGIZISTAN

JEL KOD: I20-Z00 \*\*\* ID:170 K:130

<http://www.akademikbakis.org>

Adayların cinsiyet, yaş, lise ve alan türüne göre sınav başarı durumu ve alan puanları arasındaki ilişkilere yönelik bulgulara bakıldığında; kız adayların, 17-20 yaş aralığında olanların, alan içi ve GSSL mezunu olan adayların sayıların kontenjan içerisinde daha yüksek olduğu görülmekle beraber; alan durumu ile sınav başarı durumu arasında alan içi adayların lehine anlamlı

ilişki olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Yerleştirme puanları ile kız adayların, bu değişkenler arasında anlamlı ilişkiler olduğu ve bu farklılıkların 17-20 yaş aralığında olanların, alan içi ve GSSL mezunu olan adayların lehine olduğu bulunmuştur. MİY alanı puanlarının alan türü, lise türü ve yaşa göre anlamlı bir biçimde farklılaştığı tespit edilmiştir. Farklılıklar yine aynı gruplar lehinedir. 17-20 yaş aralığında olanların MİY alanı puanlarının 25 ve üstü grubundakilere; GSSL mezunu olanların puanlarının ise genel lise ve diğer lise grubundakilere göre daha yüksek olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Müziksel Söyleme alanı puanlarında alan içi ve kız adayların lehine anlamlı farklılıklar olduğu bulunmuştur. Müziksel Çalma alanı puanlarında ise cinsiyete göre anlamlı farklılık olmadığı görülmekle beraber bu puanlarda alan içi adayların lehine anlamlı farklılık olduğu bulunmuştur. Yaş ve lise türü ile Müziksel Çalma ve Söyleme alanları arasında anlamlı ilişkiler olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Müziksel Çalma ve alanı puanlarına bakıldığında; 17-20 yaş aralığındaki adayların 25 ve üstü grubundakilerden, GSSL mezunu adayların ise genel ve diğer lise grubundakilerden daha başarılı olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Müziksel Söyleme alanı puanlarında da aynı bulgular var olmakla

beraber, 21-24 yaş aralığında olanların 25 ve üstü grubundakilerden daha başarılı oldukları bulunmuştur. ÖYSP'ler ile alan, yaş ve lise türü değişkenleri arasında anlamlı ilişkiler olduğu tespit edilmiştir. Alan içi adayların alan dışı adaya, 17-20 ve 21-24 yaş grubundakilerin 25 ve üstü grubundakilere, GSSL mezunlarının ise genel ve diğer lise türü mezunu adaya göre ÖYSP'lerinin daha yüksek olduğu bulunmuştur. Adayların anne-baba eğitim durumuna göre sınav başarı durumu ve alan puanları arasındaki ilişkilere yönelik sonuçlar incelendiğinde; anne ve babası üniversite mezunu olan adayların, hem grupların kendi içerisinde hem de kazanan kontenjanı içerisinde en başarılı kişiler olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Yerleştirme puanlarında ise sadece baba eğitim durumuna göre anlamlı farklılıklar olduğu; babası üniversite mezunu olan adayların lise, ilkokul-ortaokul gruplarında yer alanlara göre puanlarının daha yüksek olduğu bulunmuştur. Anne-baba eğitim durumuna göre, Müziksel Söyleme alanı puanlarında baba eğitim durumuna göre anlamlı farklılık olduğu; üniversite mezunu grubundakilerin, ilkokul-ortaokul grubundakilere göre daha başarılı oldukları sonucuna ulaşılmıştır. MİY, Müziksel Çalma ve ÖYSP'lerde alanı puanlarında anlamlı farklılıklar olmadığı görülmüştür. Yaşantının çoğunun geçirildiği yer ile sınav başarı durumu arasında anlamlı ilişki olduğu bulunmuştur. Grup içi kazanma oranlarına bakıldığında büyükşehir grubundakilerin, kazanan kontenjana bakıldığında ise il grubunda yer alanların en yüksek sayıda yer aldıkları görülmüştür. Aile aylık gelir durumu ilse sınav başarı durumu arasında anlamlı ilişki olmadığı bulunmakla beraber, 3000-3999 grubundakilerin grup içerisindeki kazanma



## AKADEMİK BAKIŞ DERGİSİ

Sayı: 41 Mart – Nisan 2014

Uluslararası Hakemli Sosyal Bilimler E-Dergisi

ISSN:1694-528X İktisat ve Girişimcilik Üniversitesi, Türk Dünyası

Kırgız – Türk Sosyal Bilimler Enstitüsü, Celalabat – KIRGIZISTAN

JEL KOD: I20-Z00 \*\*\* ID:170 K:130

<http://www.akademikbakis.org>

oranlarının daha yüksek olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Yerleştirme puanları ile yaşantının çoğunun geçirildiği yer ve aile aylık gelir durumu arasında anlamlı ilişki olmadığı bulunmuştur. Aile aylık gelir durumuna göre MİY ve Müziksel Söyleme alanı puanlarında anlamlı farklılıklar olmasının yanı sıra Müziksel Çalma alanı puanlarında anlamlı bir ilişki durumunun olmadığı saptanmıştır. 2000-2999 grubundakilerin 0-999 grubundakilere göre MİY puanlarının; 3000-3999 grubundakilerin ise 2000-2999 grubundakilere göre Müziksel Söyleme alanı puanlarının daha yüksek olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Yaşantının çoğunun geçirildiği yere göre Müziksel Çalma alanı puanlarında anlamlı farklılık olduğu, MİY ve Müziksel Söyleme puanlarında ise böyle bir durumun var olmadığı bulunmuştur. Yaşantıların önemli bir kısmını büyükşehir ve illerde geçiren adayların Müziksel Çalma alanında köy-kasabada grubundakilerden daha başarılı oldukları bulunmuştur. ÖYSP'lerde yaşantının çoğunun geçirildiği yer ve aile müzik ilgi durumuna göre anlamlı farklılıklar olmadığı saptanmıştır.

Bu bulgular ışığında aşağıdaki önerilerde bulunulmuştur.

- ❖ Yaşantılarının önemli bir bölümünü büyükşehirlerde geçirenlerin, grup içerisindeki kazanma oranları açısından en başarılı grup oldukları bulunmuştur. Bu durumun büyükşehirlerde müzik ile ilgili faaliyetlerin ve olanakların daha fazla olmasından kaynaklandığı söylenebilir. Gerek MEB'e bağlı okullar gerekse halk eğitim merkezleri aracılığı ile devletin kasaba-köy ve az gelişmiş illerimizde yer alan yetenekli ve müziğe ilgisi bulunan insanlara imkan sağlamanın ge-

rektiği düşünülmektedir. Özellikle bu sınavlara yönelik dersane-kursların devlet tarafından denetlenmeleri ve MEB onaylı bir yapıya dönüştürülmele-ri gerekmektedir.

- ❖ Adayların sosyo-demografik özellikleri ile sınav başarıları ve müzik alanı puanları arasındaki ilişkilere yönelik yeterli düzeyde çalışma bulunmadığı tespit edilmiştir. Bu bakımdan müzik araştırmacılarının, gerek adayların kişisel ve ailevi özelliklerinin belirlenmesine yönelik gerekse bu özellikler ile müziksel yetenek ve beceriler arasındaki ilişkiler konusunda çalışmalar yapmaları önerilmektedir.

## 5. KAYNAKÇA

**Bahar, M.; Nartgün Z.; Durmuş, S.; Bıçak B. (2009).** Geleneksel-Tamamlayıcı Ölçme ve Değerlendirme Teknikleri. (3. Basım). Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.

**Büyüköztürk, Ş. (2007).** Sosyal Bilimler İçin Veri Analizi El Kitabı. (7. Basım). Ankara: Pegem Akademi Yayıncılık.

**Colwell, R. (1979).** Silver Burdett Music Competency Tests (Teacher's Guide Books 1-6). New Jersey: Silver Burdett Company.

**Cooper Cutting, J. (April, 2010).** SPSS: Descriptive Statistics. Web: <http://psychology.illinoisstate.edu/jccutti/> adresinden 10 Mart 2011'de alınmıştır.



**AKADEMİK BAKIŞ DERGİSİ**

*Sayı: 41 Mart – Nisan 2014*

*Uluslararası Hakemli Sosyal Bilimler E-Dergisi*

*ISSN:1694-528X İktisat ve Girişimcilik Üniversitesi, Türk Dünyası*

*Kırgız – Türk Sosyal Bilimler Enstitüsü, Celalabat – KIRGIZISTAN*

*JEL KOD: I20-Z00 \*\*\* ID:170 K:130*

*http://www.akademikbakis.org*

**Efe, İ. (2006).** Türkiye'deki Müzik Öğretmenliği Lisans Programlarına Yönelik Uygulanan Giriş Sınavlarındaki Farklı Ölçme Yaklaşımlarının İncelenmesi. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.

**Gordon, Edwin E. (1979).** Primary Measures of Music Audiation (Kindergarten-Grade 3) and the Intermediate Measures of Music Audiation (Grade 1-Grade 6). Chicago: G.I.A. Publications.

**George, D. ve Malley, P. (2001).** SPSS for Windows Step by Step. (3. Basım). Allyn and Bacon.

**Kalaycı, Ş. vd. (2008).** SPSS Uygulamalı Çok Değişkenli İstatistik Teknikleri (3. Basım). Asil Yayınları, Ankara.

**Karasar, N. (2007).** Bilimsel Araştırma Yöntemi. (17. Basım). Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.

**Kuzgun, N. (2007).** Bilimsel Araştırma Yöntemi. (17. Basım). Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.

**Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Merkezi. (2010).** Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Sistemi Yükseköğretim Programları ve Kontenjanları Kılavuzu. Ankara: Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Merkezi (ÖSYM).

**Tanel, R., Şengören, S.K ve Tanel, Z. (2007).** Fizik Öğretmen

Adaylarının Öğretmenlik Mesleğine Yönelik Tutumlarının Farklı Değişkenler Açısından İncelenmesi, Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 22(2).

**Tarman, S. (2002).** Gazi Üniversitesi Müzik Eğitimi Anabilim Dalı Giriş Müzik Yetenek Sınavlarının Geçerlik ve Güvenirlilik Yönünden İncelenmesi ve Değerlendirilmesi. Yayımlanmamış Doktora Tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.

**Atak Yayla, A. (2003).** Müziksel Yeteneğin Ölçümü. Yayımlanmamış Doktora Tezi, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.

**Colwell, R. (1970).** The Evaluation of Music Teaching and Learning., C. Leonhard (Ed.), Prentice-Hall Contemporary Perspectives in Music Education Series. Englewood Cliffs, New Jersey: Prentice-Hall.

**Gordon, Edwin E. (1979,1986).** Primary Measures of Music Audiation (Kindergarten-Grade 3) and the Intermediate Measures of Music Audiation (Grade 1-Grade 6). Chicago: G.I.A. Publications.

**Gordon, Edwin E. (1989).** Manual for the Advanced Measures of Music Audiation. Chicago: G.I.A. Publications.



**AKADEMİK BAKIŞ DERGİSİ**

*Sayı: 41 Mart – Nisan 2014*

*Uluslararası Hakemli Sosyal Bilimler E-Dergisi*

*ISSN:1694-528X İktisat ve Girişimcilik Üniversitesi, Türk Dünyası*

*Kırgız – Türk Sosyal Bilimler Enstitüsü, Celalabat – KIRGIZISTAN*

*JEL KOD: I20-Z00 \*\*\* ID:170 K:130*

*<http://www.akademikbakis.org>*

**Tankız, D. (2011).** Müzik Öğretmenliği Programı Özel Yetenek Sınavı'na Başvuran Adayların Başarı Durumlarının Çeşitli Değişkenlere Göre İncelenmesi. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, İnönü Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Malatya.

**Uçan, A. (2005).** Müzik Eğitimi: Temel Kavramlar-İlkeler-Yaklaşımlar-Türkiye'deki Durum. (3. Basım). Ankara: Evrensel Müzikevi-Önder Matbaacılık.

**İnönü Üniversitesi. (2013).** Eğitim Fakültesi Güzel Sanatlar Eğitimi Bölümü Müzik Öğretmenliği Programı 2013-2014 Eğitim-Öğretim Yılı Ön Kayıt ve Yetenek Sınavları Kılavuzu. Malatya: İnönü Üniversitesi.