



## Mesleki Müzik Eğitimi Alan Öğrencilerin Öz Yeterlik İnançlarının İncelenmesi: Yaylı Çalgılar Örneği

### Investigation of Self-Efficacy Status of Professional Music Education Students: The Case of String Instruments

Gülce YILMAZ<sup>1\*</sup>, Ömer Bilgehan SONSEL<sup>2</sup>

<sup>1</sup>Giresun Üniversitesi, Türkiye

e-mail: gulceeyilmaz@gmail.com, ORCID ID : 0000-0002-5002-6976

<sup>2</sup>Gazi Üniversitesi, Türkiye

e-mail: bilgehansonsel@gazi.edu.tr, ORCID ID : 0000-0001-5814-4363

#### Makale Bilgisi

Makale Türü: Araştırma Makalesi

Geliş Tarihi: 19.04.2024

Kabul Tarihi: 24.11.2025

Yıl: 2025 | Cilt: 45 | Sayı: 3 | Sayfa: 915-926

\*Sorumlu Yazar: Gülce YILMAZ

**Yazar Notu:** Bu çalışma, 4. Uluslararası İpekyolu Müzik ve Sanat Konferansı'nda (1-3 Kasım 2023, Ankara) sözel bildiri olarak sunulmuştur.

**Alıntılama:** Yılmaz, G. ve Sonsel, Ö. B. (2025). Mesleki müzik eğitimi alan öğrencilerin öz yeterlik inançlarının incelenmesi: Yaylı çalgılar örneği. *Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 45(3), 915-926.

**Etik Kurul Beyanı:** Bu çalışma Gazi Üniversitesi Rektörlüğü Etik Komisyonu tarafından değerlendirilmiş ve etik açıdan bir sakınca bulunmadığına karar verilmiştir. Onay 12.12.2023 tarihli, E- 77082166-604.01.02-824962 sayılı yazı kapsamında alınmıştır.

**Yapay Zekâ Kullanım Beyanı:** Bu çalışmada yapay zekâ destekli araç kullanılmamıştır.



# GEFAD

Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi  
Journal of Gazi Faculty of Education  
<https://dergipark.org.tr/tr/pub/gefad>

## Mesleki Müzik Eğitimi Alan Öğrencilerin Öz Yeterlik İnançlarının İncelenmesi: Yaylı Çalgılar Örneği\*

### ÖZ

Bireyin belirli bir performansı başarılı olarak yapması için kendine olan inancını ifade eden bir kavram olarak tanımlanan öz yeterlik, hedeflere ulaşma konusunda önemli bir rol oynamaktadır. Bu sebeple mesleki müzik eğitimi alan lisans öğrencilerinin çalgıları ile ilgili öz yeterlik durumlarının belirli aralıklar saptanması önem arz etmektedir. Bu araştırma, lisans düzeyinde yaylı çalgı çalan öğrencilerin çalgı performansı öz yeterlik inançlarının çeşitli değişkenler açısından incelenmesini amaçlamaktadır. Araştırmada nicel araştırma yöntemlerinden tarama modeli kullanılmıştır. Çalışma kapsamına dâhil edilen örneklemin belirlenmesinde seçkisiz örnekleme yöntemlerinden tabakalı örnekleme yöntemi kullanılmıştır. Araştırmanın çalışma grubunu, 23 farklı üniversitenin müzik eğitimi ana bilim dallarında, konservatuvarlarında ve güzel sanatlar fakültelerinde eğitim görmekte olan ve çalışmaya gönüllü katılan yüz yirmi dört (n=124) öğrenci oluşturmaktadır. Araştırmada veriler, araştırmacılar tarafından hazırlanan "Kişisel Bilgi Formu" ve Girgin tarafından geliştirilen "Çalgı Performansı Öz Yeterlik İnancı Ölçeği" ile toplanmıştır. Toplanan veriler SPSS 26.0 programında analiz edilmiştir. Araştırmada, öğrencilerin genelinin çalgı yeterlikleri konusunda kendilerini iyi seviyede değerlendirirken, performans sergileme konusunda öz yeterliklerinin düştüğü ve eser seçimi, performans kaygısı gibi konularda sıkıntı yaşadıkları tespit edilmiştir. Araştırma sonucunda sınıf düzeyi, akademik not ortalama ve aylık gelir değişkenlerine göre anlamlı bir fark bulunmazken çalgı değişkeni boyutunda anlamlı fark ortaya çıkmıştır. Elde edilen bulgu ve sonuçlar doğrultusunda önerilere yer verilmiştir.

**Anahtar Sözcükler:** Mesleki müzik eğitimi, Çalgı performansı, Öz Yeterlik, Yaylı çalgılar.

### ABSTRACT

Self-efficacy, which is defined as a concept that expresses an individual's belief in himself/herself to perform a certain performance successfully, plays an important role in achieving goals. For this reason, it is important to determine the self-efficacy status of undergraduate students receiving vocational music education about their instruments at certain intervals. This study aims to examine the instrument performance self-efficacy beliefs of undergraduate string instrument students in terms of various variables. Survey model, one of the quantitative research methods, was used in the study. Stratified sampling method, one of the random sampling methods, was used to determine the sample included in the study. The study group consisted of one hundred and twenty four students (n=124) who were studying in music education departments, conservatories and fine arts faculties of 23 different universities and participated in the study voluntarily. The data were collected with the "Personal Information Form" prepared by the researchers and the "Instrument Performance Self-Efficacy Belief Scale" developed by Girgin. The collected data were analyzed in SPSS 26.0 program. In the study, it was determined that while the students generally evaluated themselves at a good level in terms of instrument proficiency, their self-efficacy in performing decreased and they had difficulties in issues such as piece selection and performance anxiety. As a result of the research, no significant difference was found according to the variables of grade level, academic grade average and monthly income, while a significant difference was found in the instrument variable dimension. Suggestions were given in line with the findings and results obtained.

**Keywords:** Professional music education, Instrument performance, Self-Efficacy, String instruments.

## GİRİŞ

Öz yeterlik (self-efficacy) kavramı ilk kez Kanadalı psikolog Albert Bandura tarafından ele alınmıştır. Bandura (1997, s. 3) sosyal öğrenme kuramına dayanan öz yeterliği “kişinin belirli kazanımları elde etmek için gerekli eylemleri organize etme ve yürütme kabiliyetine olan inancı” olarak tanımlamaktadır. Bandura (1977) öz yeterlik yargılarının çevre ve faaliyetlerden etkilendiğini, insanların başa çıkabilecekleri ve yönetebilecekleri faaliyetleri gerçekleştirirken, başa çıkamayacakları ve kapasitelerini aştığına inandıkları faaliyetlerden kaçındıklarını belirtmektedir. İfade edildiği gibi çevre ve faaliyetlerden etkilenen öz yeterlik, yüksek olması durumunda kişide başarmaya yönelik bir inanç oluştururken, düşük olması durumunda güvensizlik duygusu oluşturmaktadır. “Algılanan öz yeterlik ne kadar güçlüyse çabaları o denli aktif hâle getirir” (Bandura, 1977, s. 194). Yüksek öz yeterlik inancına sahip bireyler karşılaştıkları ve mücadele etmek zorunda oldukları durumlardan kaçmaz ve problemin çözümüne yönelik başarılı olmak için çaba harcarlar. Düşük öz yeterlik inancına sahip bireyler ise, gerginlik ve stres gibi olumsuz duyguları yaşarlar (Bandura, 1997; Yokuş, 2014 s. 45). Öz yeterlik, eğitim alanında da öğrencilerin başarı elde etmelerinde önemli bir rol oynamaktadır. Eğitim sürecinde yüksek öz yeterliğe sahip öğrenciler bir zorlukla karşılaştıklarında daha fazla çaba harcayarak devam ederlerken, düşük öz yeterliğe sahip öğrenciler görevden kaçınabilmektedirler. Kendilerini yeterli gören öğrencilerin bu sürece katılma olasılığı daha yüksektir. Bununla birlikte, öğrenme süreçlerinde öğrencilere çok zor hedefler verilmesi öğrencilerin öz yeterlik inançlarını düşürür, gönülsüzce çalışmalarına ve pes etmelerine yol açar. Öğrenciler hedeflerini gerçekleştirdikçe başarı inançları artar, yeni hedefler belirlerler ve öz yeterlikleri yükselir (Schunk, 1990). Bu alanda yapılan araştırmalar da öz yeterliğin akademik başarı ve öğrenme ile ilişkili olduğunu göstermektedir (Pajares, 1996). Genel olarak, başarılılar öz yeterliği arttırırken başarısızlıklar düşürmektedir. Güçlü bir yeterlik duygusu bir kez geliştirildiğinde, ara sıra meydana gelen başarısızlıkların öz yeterliğe fazla bir etkisi olmayacaktır. Kişinin kendi performansları öz yeterliği değerlendirmek için oldukça güvenilir kılavuzlardır (Schunk, 1989, s. 2). Öz yeterliği değerlendirmek için kişinin performansının önemli bir yol gösterici olması, müzik eğitimi alanı için doğrudan ilişkilendirilebilecek bir durum olarak karşımıza çıkmaktadır. Müzik eğitimi; içerisinde ses eğitimi, çalgı eğitimi gibi performansa yönelik dersler barındırmaktadır. Bu performansa yönelik derslerde de öğrencilerin kendilerini gözlemleyerek öz yeterliklerini değerlendirmeleri, kendilerini geliştirebilmelerine katkıda bulunmaktadır. Örneğin, öğrencinin çalgı eğitimi sürecinde kendi seviyesine uygun hedefler belirleyip bu hedefleri başardıkça bir üst hedefe hazırlanması motivasyonunu ve öz güvenini arttırarak başarı getirebilmektedir. Uçan (2005, s. 14) müzik eğitimi, “müziksel bir davranış kazandırma, müziksel bir davranış geliştirme ya da müziksel bir davranış değişikliği oluşturma süreci” olarak tanımlamaktadır. Müzik eğitimi; genel, özengen ve mesleki olarak üç şekilde verilmektedir. Ülkemizde lisans düzeyinde mesleki müzik eğitimi veren çeşitli kurumlar bulunmaktadır. Bunlar; konservatuvarlar, eğitim fakültelerine bağlı müzik eğitimi ana bilim dalları, müzik ve sahne sanatları fakülteleri ve güzel sanatlar fakülteleri müzik bölümleridir. Mesleki müzik eğitiminin içerisinde yer alan çalgı eğitimi müzik eğitiminin önemli bir bölümünü oluşturmaktadır. Uslu’ya göre (2006; Gergin, 2010 s. 2) çalgı eğitimi, insanın kendisini yakından tanıyabilmesi, var olan yeteneklerini anlayabilmesi, eğitim aracılığıyla mevcut becerilerini geliştirip, yeni beceriler elde edebilmesi ve bu sayede kendisini gerçekleştirebilme şansı veren bir uğraş olmasından dolayı müzik eğitiminin önemli bir koludur. Müzik eğitimi kapsamında yer alan çalgı eğitimi sürecinde; öz disiplin, öz denetim, müzikal yetenekler gibi becerilerin geliştirilme sürecinde, öğrencilerin öz yeterlik durumlarının bahsi geçen becerilerin gelişimine büyük katkı sağlayacağı düşünülmektedir. “Çalgı eğitiminde, öğrenci ve öğretmenin birebir ders işleminin, bireyin yeteneklerini sahneleme durumunun ve müzik eğitimi alan bir bireyin performansını en çok çalgı ile ortaya koymasının bireyin bizzat yaşadığı deneyim ile ilişkili olduğu ve bireyin sahip olduğu öz yeterlik inancını şekillendirdiği söylenebilir” (Şentürk & Bölek, 2019, s. 1112). Öz yeterlik, çalgı çalışma sürecinde öğrencinin çalışmaya ilişkin tutumunu ve başarısını etkileyen önemli bir faktör olarak görülmektedir (Şeker, 2014, s. 137). Öğrenme veya iyi performans gösterme yeteneklerinden şüphe duyan öğrenciler karşılaştırıldığında, yüksek öz yeterliğe sahip olan öğrenciler öğrenme süreçlerine daha kolay katılım sağlarlar, daha çok ve uzun süre çalışırlar, öğrenmeye daha fazla ilgi gösterirler ve bu sayede daha yüksek seviyede başarı gösterirler (Bandura, 1997; Schunk & Pajares, 2009). Öğrencilerin çalgı eğitimi süreçlerinde öz yeterlik duygularının yüksek olması; çalgı konusunda kendilerine güven duymayı, çalışırken daha motive olmalarını, zorlandıkları süreçlerde pes etmeden devam etmelerini ve müzikal becerilerini arttırmaya istekli olmalarına katkı sağlayacaktır. “Yüksek bir çalgı performansı öz yeterlik inancı, öğretmen adaylarının motive olmalarını sağlayarak çalgılarını daha çok çalışmalarını sağlayabilir” (Girgin, 2017, s. 614; Schunk 1995). “Başarıyı tadan ve yakalayan

bireyler daha çok çalışmaya ve yoğunlaşmaya motive olmaktadır. Başarı konusunda özgüvenini kaybedenler, yetenekleri olsa bile başarısız olmaktadır” (Bandura, 1982; Küçük, 2011, s. 173).

Çalgı eğitimi ve öz yeterlik özelinde ilgili araştırmalar incelendiğinde, araştırmaların daha çok ölçek geliştirme (Can & Yorulmaz 2021; Girgin, 2015; Gün & Yıldız, 2014; Özmenteş & Özmenteş, 2008; Pearson 2003; Şeker 2016;), çalgı performansı ve öz yeterlik inancı (Ak, 2018; Albayrak & Bulut 2020; Girgin 2017; Jelen 2017; McPherson & McCormick, 2006; Pirlibeylioğlu, 2015; Taşağıl & Bulut, 2022; Üzülen, 2022; Yıldırım, 2009), çalgı öz yeterlik durumlarının incelenmesi (Babacan & Babacan, 2017; Pirlibeylioğlu & Bilgin, 2022; Şentürk & Bölek, 2019) konuları ile ilgili olduğu görülmektedir.

Mesleki müzik eğitimi alan öğrencilerin çalgı performansı öz yeterlik durumlarının belirlenmesi; bireysel performans gelişimlerini, eğitim süreçlerini ve eğitim programlarının incelenip geliştirilmesi açılarından katkı sağlamaktadır. Bu nedenle öğrencilerin öz yeterlik durumlarının düzenli aralıklarla belirlenmesi öğrencilerin öz yeterlik ve başarı durumlarını etkileyeceği için önemli görülmektedir. Bununla birlikte, müzik öğretmenliği bölümleri, güzel sanatlar fakülteleri ve konservatuvarlarda en yaygın enstrüman çeşitliliği yaylı çalgılar ailesinde görülmektedir. Türkiye'deki mesleki müzik eğitimi kapsamında yaylı çalgılar, en fazla temsil edilen çalgı grubu olduğundan, bu alandaki çalgı çeşitliliğinin incelenmesi ayrı bir öneme sahiptir. Ayrıca, yaylı çalgılar ailesi kendi içinde de farklılık göstermektedir. Keman, viyola, viyolonsel ve kontrbas gibi farklı enstrümanlardan oluşan yaylı çalgılar ailesinin her bir ferdi farklı ekonomik durumları gerektirebilmektedir. Bu nedenle aynı aileden iki çalgıyı çalan öğrencinin bile öz yeterlik durumları farklılık gösterebilmektedir.

Bu temelden yola çıkarak bu çalışmada, lisans düzeyinde yaylı çalgı çalan öğrencilerin çalgı performansı öz yeterlik inançları araştırılmıştır. Araştırmanın problem cümlesi “Lisans düzeyinde yaylı çalgı çalan öğrencilerin çalgı performansı öz yeterlik inançları çeşitli değişkenler açısından nasıldır?” olarak belirlenmiştir. Bu ana problem doğrultusunda aşağıda yer alan alt problemlere yanıt aranmıştır:

1. Yaylı çalgı çalan öğrencilerin çalgı performansı öz yeterlik inançları çalgı değişkeni açısından nasıldır?
2. Yaylı çalgı çalan öğrencilerin çalgı performansı öz yeterlik inançları sınıf düzeyi değişkeni açısından nasıldır?
3. Yaylı çalgı çalan öğrencilerin çalgı performansı öz yeterlik inançları akademik not ortalaması değişkeni açısından nasıldır?
4. Yaylı çalgı çalan öğrencilerin çalgı performansı öz yeterlik inançları aylık gelir değişkeni açısından nasıldır?

## YÖNTEM

### Araştırmanın Modeli

Yaylı çalgı çalan müzik öğrencilerinin çalgı performansı öz yeterlik inançlarının incelenmesini amaçlayan bu çalışmada nicel araştırma yöntemlerinden tarama modeli kullanılmıştır. Çalışma grubuna dâhil edilen örneklem belirlenmesinde seçkisiz örnekleme yöntemlerinden tabakalı örnekleme yöntemi kullanılmıştır. “Seçkisiz örnekleme yöntemlerinin temel özelliği, örneklem evreni temsil etme gücünün yüksek olmasıdır” (Büyüköztürk vd., 2020, s. 88). “Tabakalı örnekleme, evrendeki alt grupların belirlenip bunların evren büyüklüğü içindeki oranlarıyla örnekleme temsil edilmelerini sağlamayı amaçlayan bir örnekleme yöntemidir” (Büyüköztürk, Ş. vd., 2020, s. 89).

### Araştırmanın Çalışma Grubu

Araştırmanın çalışma grubunu 2023-2024 eğitim-öğretim yılında 23 farklı üniversitenin müzik eğitimi ana bilim dallarında, konservatuvarlarında ve güzel sanatlar fakültelerinde eğitim görmekte olan ve çalışmaya gönüllü katılan yüz yirmi dört (n=124) müzik öğrencisi oluşturmaktadır. Tabakalı örnekleme yönteminin tercih edilme nedeni, müzik eğitimi veren üç farklı eğitim kurumunda öğrenim gören öğrencilere ulaşarak daha temsili ve genellenebilir sonuçlara ulaşmayı sağlamaktır.

Bu araştırma için etik kurul kararı alınmış olup, veri toplama süreci öncesinde ilgili üniversitelerden gerekli izin belgeleri kurumlar arası yazışmalar ile sağlanmıştır.

Araştırmanın çalışma grubuna ilişkin bilgi Tablo 1’de verilmiştir. Araştırma kapsamında ulaşılan öğrencilerin demografik bilgileri frekans (f) ve yüzde (%) kullanılarak belirtilmiştir.

**Tablo 1**

*Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Üniversiteye Göre Dağılımları*

| Üniversite                      |          |       |
|---------------------------------|----------|-------|
|                                 | <i>f</i> | %     |
| Abant İzzet Baysal Üniversitesi | 5        | 4,0   |
| Aksaray Üniversitesi            | 1        | ,8    |
| Ankara Üniversitesi             | 3        | 2,4   |
| Ankara MGÜ                      | 4        | 3,2   |
| Başkent Üniversitesi            | 1        | ,8    |
| Bülent Ecevit Üniversitesi      | 1        | ,8    |
| Dokuz Eylül Üniversitesi        | 5        | 4,0   |
| Gazi Üniversitesi               | 33       | 26,6  |
| Hacettepe Üniversitesi          | 3        | 2,4   |
| Hakkâri Üniversitesi            | 1        | ,8    |
| Harran Üniversitesi             | 6        | 4,8   |
| İstanbul Üniversitesi           | 12       | 9,7   |
| Kastamonu Üniversitesi          | 1        | ,8    |
| Kırıkkale Üniversitesi          | 10       | 8,1   |
| Kırşehir Üniversitesi           | 1        | ,8    |
| Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi | 1        | ,8    |
| Necmettin Erbakan Üniversitesi  | 4        | 3,2   |
| Nevşehir Üniversitesi           | 3        | 2,4   |
| Niğde Üniversitesi              | 3        | 2,4   |
| Şırnak Üniversitesi             | 15       | 12,1  |
| Trabzon Üniversitesi            | 6        | 4,8   |
| Trakya Üniversitesi             | 1        | ,8    |
| Uludağ Üniversitesi             | 3        | 2,4   |
| Van Üniversitesi                | 1        | ,8    |
| Toplam                          | 124      | 100,0 |

Tablo 1 incelendiğinde, araştırmaya en fazla katılımın (%26,6) Gazi Üniversitesinden olduğu görülmektedir.

**Tablo 2**

*Araştırmaya Katılan Öğrencilerin Çalgılarına İlişkin Betimsel İstatistikler*

| Çalgı      |          |       |
|------------|----------|-------|
|            | <i>f</i> | %     |
| Keman      | 63       | 50,8  |
| Viyola     | 37       | 29,8  |
| Viyolonsel | 21       | 16,9  |
| Kontrbas   | 3        | 2,4   |
| Toplam     | 124      | 100,0 |

Tablo 2 incelendiğinde, araştırmaya katılan öğrencilerin büyük çoğunluğunun (%50,8) keman eğitimi aldığı görülmektedir.

**Tablo 3***Çalışma Grubunun Sınıf Düzeyi Değişkenine İlişkin Betimsel İstatistikler*

| Sınıf Düzeyi |          |       |
|--------------|----------|-------|
|              | <i>f</i> | %     |
| 1.Sınıf      | 31       | 25,0  |
| 2.Sınıf      | 32       | 25,8  |
| 3.Sınıf      | 27       | 21,8  |
| 4.Sınıf      | 34       | 27,4  |
| Toplam       | 124      | 100,0 |

Tablo 3 incelendiğinde, araştırmaya katılan öğrencilerin sınıf dağılımlarının birbirine yakın olmakla birlikte en çok 4. sınıf öğrencilerin (%27,4) çalışmaya katıldığı görülmektedir.

**Tablo 4***Çalışma Grubunun Not Ortalamaları Değişkenine İlişkin Betimsel İstatistikler*

| Not Ortalaması |          |       |
|----------------|----------|-------|
|                | <i>f</i> | %     |
| 1.00-1.99      | 2        | 1,6   |
| 2.00-2.99      | 50       | 40,3  |
| 3.00-3.99      | 72       | 58,1  |
| Toplam         | 124      | 100,0 |

Tablo 4 incelendiğinde, araştırmaya katılan öğrencilerin büyük çoğunluğunun (%58,1) not ortalamasının 3.00 ve 3,99 arasında olduğu görülmektedir.

**Tablo 5***Çalışma Grubunun Aylık Gelir Değişkenine İlişkin Betimsel İstatistikler*

| Aylık Gelir   |          |       |
|---------------|----------|-------|
|               | <i>f</i> | %     |
| 2000 ve altı  | 41       | 49,4  |
| 2000-3.999    | 18       | 21,7  |
| 4.000-5.999   | 7        | 8,4   |
| 6.000 ve üstü | 17       | 20,5  |
| Toplam        | 124      | 100,0 |

Tablo 5 incelendiğinde, araştırmaya katılan öğrencilerin büyük çoğunluğunun (%49,4) aylık gelirlerinin 2.000 TL ve altında olduğu görülmektedir.

## Veri Toplama Araçları

Araştırmanın verileri, araştırmacılar tarafından hazırlanan “Kişisel Bilgi Formu” ve Girgin (2015) tarafından geliştirilen “Çalgı Performansı Öz Yeterlik İnancı Ölçeği” ile toplanmıştır. Ölçekte, “Çalgı performansı konusunda özel bir yeteneğim olduğunu düşünüyorum.”, “Çalgı performansımın akademik kariyer yapabilecek düzeyde olduğunu düşünüyorum.” gibi 10 olumlu, “Çalgı performansım konusunda yeterli olmadığımı düşünürüm.”, Çalgı performansım konusunda olumsuz bir durumla karşılaşsam hemen yılgınlığa düşerim.” gibi 10 olumsuz ifadeli madde olmak üzere toplam 20 madde bulunmaktadır.

## Verilerin Analizi

Araştırmada elde edilen veriler araştırmacı tarafından SPSS 26.0 paket programına işlenmiş ve analiz edilmiştir. Verilerin normallik testi için yapılan analiz sonucunda çarpıklık değeri -376 ve basıklık değeri 1,126 olarak bulunmuş ve normallik varsayımının kabul edildiği varsayılmıştır. Demografik sorulardan çalgılar, sınıf düzeyi, not ortalaması ve aylık gelirin araştırma sorularıyla karşılaştırılması için ANOVA uygulanmıştır. İki den fazla grubun karşılaştırılması sonucu anlamlı farkın neden olduğu grup için Post-Hoc testlerinden Tukey HSD ile belirlenmiştir. Ölçeğin güvenilirliği için Cronbach Alpha analizi yapılmıştır. Ölçek alt boyutları arasındaki ilişki için Pearson Korelasyon testi analizi yapılmıştır.

**Tablo 6**

### Normallik Analizi

| Ölçek                                | Ortalama | SS     | Min  | Maks | Çarpıklık | Basıklık |
|--------------------------------------|----------|--------|------|------|-----------|----------|
| Çalgı Performansı Öz Yeterlik İnancı | 2,93     | ,41201 | 1,65 | 4,05 | -,376     | 1,126    |

Normal dağılımda, bakılması gereken değerler çarpıklık ve basıklık değerleridir. George ve Mallery'e (2010) göre, -2 ve +2 arasında olduğunda normal dağılım varsayılabilir. Çalgı performansı öz yeterlik inancı ölçeği için de normallik varsayımı kabul edilmektedir.

**Tablo 7**

### Güvenirlik Analizi

| Ölçek                                | Cronbach's Alpha | N  |
|--------------------------------------|------------------|----|
| Çalgı Performansı Öz Yeterlik İnancı | ,425             | 20 |
| Kendini Yeterli Görme                | ,284             | 10 |
| Kendini Yetersiz Görme               | ,481             | 5  |
| Psikolojik Göstergeler               | ,834             | 5  |

Güvenirlik analizi sonucuna göre araştırmada kullanılan ölçeğin Cronbach Alfa iç tutarlılık katsayısı ,680 olarak bulunmuştur. Bu değer aşağıdaki çizelgeye göre değerlendirilebilir (George & Mallery, 2001; Tabachnick & Fidell, 2007).

**Tablo 8**

### Güvenirlik Katsayısı

| Güvenirlik katsayısı (Cronbach alfa) | Yorum            |
|--------------------------------------|------------------|
| $\geq 0.9$                           | Mükemmel         |
| $0.7 \leq \alpha < 0.9$              | İyi              |
| $0.6 \leq \alpha < 0.7$              | Kabul edilebilir |
| $0.5 \leq \alpha < 0.6$              | Zayıf            |
| $\alpha < 0.5$                       | Kabul edilemez   |

**Etik Kurul Beyanı:** Bu çalışma Gazi Üniversitesi Rektörlüğü Etik Komisyonu tarafından değerlendirilmiş ve etik açıdan bir sakınca bulunmadığına karar verilmiştir. Onay 12.12.2023 tarihli, E- 77082166-604.01.02-824962 sayılı yazı kapsamında alınmıştır.

## BULGULAR

### 1. Alt Probleme Yönelik Bulgular

**Tablo 9**

*Yaylı Çalgı Çalan Öğrencilerin Çalgı Performansı Öz Yeterlik İnançlarının Çalgı Değişkeni Açısından İncelenmesine İlişkin ANOVA Testi Sonuçları*

|                                      | Çalgı                   | N  | Ortalama | S      | F     | p    | Post Hoc (Tukey) |
|--------------------------------------|-------------------------|----|----------|--------|-------|------|------------------|
| Çalgı Performansı Öz Yeterlik İnancı | Keman <sup>a</sup>      | 63 | 2,8524   | ,43296 | 3,394 | ,020 | c>b>a>d          |
|                                      | Viyola <sup>b</sup>     | 37 | 3,0027   | ,32403 |       |      |                  |
|                                      | Viyolonsel <sup>c</sup> | 21 | 3,1214   | ,34372 |       |      |                  |
|                                      | Kontrbas <sup>d</sup>   | 3  | 2,6167   | ,86072 |       |      |                  |

Araştırmanın birinci alt problemini test etmek amacıyla ANOVA analizi uygulanmıştır.

Öğrencilerin kendi çalgı performans inançlarını değerlendirme bulgularına göre, çalgı türleri çalgı performansı öz yeterlik inancı arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılaşma bulunmaktadır ( $p<,05$ ). Bu farklılaşmanın sebebini anlamak üzere yapılan Post-Hoc analizlerinden Tukey'e göre tüm seçenekler anlamlıdır. Anlamlı çıkan seçenekler arasındaki karşılaştırmaya göre; farklılaşma viyolonsel çalan katılımcılardan kaynaklanmaktadır. Bir başka deyişle, viyolonsel çalan öğrencilerin öz yeterlik inanç puan ortalamalarının daha yüksek olduğu görülmektedir.

### 2. Alt Probleme Yönelik Bulgular

**Tablo 10**

*Yaylı Çalgı Çalan Öğrencilerin Çalgı Performansı Öz Yeterlik İnançlarının Sınıf Düzeyi Değişkeni Açısından İncelenmesine İlişkin ANOVA Testi Sonuçları*

|                                      | Sınıf Düzeyi | N  | Ortalama | S      | F    | p    | Post Hoc (Tukey) |
|--------------------------------------|--------------|----|----------|--------|------|------|------------------|
| Çalgı Performansı Öz Yeterlik İnancı | 1. Sınıf     | 31 | 2,8806   | ,47252 | ,280 | ,840 | -                |
|                                      | 2. Sınıf     | 32 | 2,9453   | ,37703 |      |      |                  |
|                                      | 3. Sınıf     | 27 | 2,9741   | ,28668 |      |      |                  |
|                                      | 4. Sınıf     | 34 | 2,9515   | ,47649 |      |      |                  |

Araştırmanın ikinci alt problemini test etmek amacıyla ANOVA analizi uygulanmıştır. Analiz sonucuna göre sınıf düzeyleri ile çalgı performansı öz yeterlik inancı arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılaşma bulunmamaktadır ( $p>,05$ ).

### 3. Alt Probleme Yönelik Bulgular

**Tablo 11**

*Yaylı Çalgı Çalan Öğrencilerin Çalgı Performansı Öz Yeterlik İnançlarının Akademik Not Ortalaması Değişkeni Açısından İncelenmesine İlişkin ANOVA Testi Sonuçları*

|                 | Not Ortalaması | N  | Ortalama | S      | F     | p    | Post Hoc (Tukey) |
|-----------------|----------------|----|----------|--------|-------|------|------------------|
| Çalgı           | 1,00-1,99      | 2  | 3,5250   | ,31820 |       |      |                  |
| Performansı Öz  | 2,00-2,99      | 50 | 2,8870   | ,40265 | 2,540 | ,083 | -                |
| Yeterlik İnancı | 3,00-3,99      | 72 | 2,9556   | ,41099 |       |      |                  |

Araştırmanın üçüncü alt problemini test etmek amacıyla ANOVA analizi uygulanmıştır. Analiz sonucuna göre not ortalaması ile çalgı performansı öz yeterlik inancı arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılaşma bulunmamaktadır ( $p>,05$ ).

### 4. Alt Probleme Yönelik Bulgular

**Tablo 12**

*Yaylı Çalgı Çalan Öğrencilerin Çalgı Performansı Öz Yeterlik İnançlarının Aylık Gelir Değişkeni Açısından İncelenmesine İlişkin ANOVA Testi Sonuçları*

|                 | Aylık Gelir     | N  | Ortalama | S      | F     | p    | Post Hoc (Tukey) |
|-----------------|-----------------|----|----------|--------|-------|------|------------------|
| Çalgı           | 2000 TL ve altı | 41 | 3,0012   | ,46321 |       |      |                  |
| Performansı Öz  | 2001-4,000      | 18 | 3,0639   | ,27429 | 1,414 | ,245 | -                |
| Yeterlik İnancı | 4001-6000       | 7  | 2,6857   | ,59281 |       |      |                  |
|                 | 6001 ve üzeri   | 17 | 2,9500   | ,37914 |       |      |                  |

Araştırmanın dördüncü alt problemini test etmek amacıyla ANOVA analizi uygulanmıştır. Analiz sonucuna göre aylık gelir ile çalgı performansı öz yeterlik inancı arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılaşma bulunmamaktadır ( $p>,05$ ).

## TARTIŞMA, SONUÇ VE ÖNERİLER

Lisans düzeyinde yaylı çalgı çalan öğrencilerin çalgı performansı öz yeterlik inançlarının çeşitli değişkenler açısından incelenmesini amaçlayan bu çalışmada, öğrencilerin büyük bir kısmının çalgı yeterlikleri konusunda kendilerini iyi seviyede değerlendirdikleri, performans sergileme konusunda ise kaygı yaşadıkları ve öz yeterliklerinin düştüğünü belirlenmiştir. Araştırmaya katılan öğrencilerin çalgı performansı öz yeterlik durumları; çalgı, sınıf düzeyi, akademik not ortalama ve aylık gelir değişkenlerine göre incelenmiştir. Bu incelemeler ışığında şu sonuçlara ulaşılmıştır:

Çalgı değişkenine göre öz yeterlik inançları incelendiğinde, öğrencilerin kendi çalgı performansı inançları ve öz yeterlik inancı arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılaşma bulunmaktadır. Bu anlamlı farklılaşmanın viyolonsel çalan öğrencilerin lehine olduğu sonucuna varılmıştır.

Şentürk ve Bölek (2019) müzik öğretmeni adaylarının çalgı öz yeterlik durumlarını inceledikleri çalışmalarında, yaylı çalgı (keman, viyola, viyolonsel, kontrbas) çalan adayların öz yeterlik inançlarının diğer çalgı gruplarındaki adayların öz yeterlik inançlarına göre pozitif yönde anlamlı bir fark olduğu sonucuna ulaşmıştır.

Albayrak ve Bulut (2020) Türkiye'nin yedi bölgesinde bulunan çeşitli illerdeki güzel sanatlar lisesi viyolonsel öğrencilerinin çalgı performansı öz yeterlik inançlarını inceledikleri çalışmalarında, viyolonsel öğrencilerinin çalgı performansı öz yeterlik inançlarının orta düzeyde olduğunu tespit etmişlerdir. Bu durum, lise seviyesindeki bir öğrencinin çalgı deneyimi ile üniversite seviyesindeki öğrencinin çalgı deneyimi arasında farklılık olmasından

kaynaklanabilir. Bir başka deyişle, araştırma sonuçlarının paralellik göstermeme sebebinin, iki çalışmanın çalışma gruplarının farklı olması şeklinde yorumlanabilir.

Literatürdeki öz yeterlik inançları ve çalgı ile ilgili çalışmalar incelendiğinde, viyolonsel çalan bireyler özelinde öz yeterlik inançlarının daha yüksek olduğuna dair bir sonuca rastlanmamıştır. Bu durumun, çalışmaların çalgı özelinde değil de çalgı grupları olarak araştırılmasından kaynaklandığı düşünülmektedir.

Sınıf düzeyi değişkenine göre öz yeterlik inançları incelendiğinde, çalgı performansı ve öz yeterlik inançları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmamaktadır. Milli (2015) çalışmasında, müzik öğretmeni adaylarının genel öz yeterliklerinin sınıf düzeyi değişkenine göre anlamlı bir fark göstermediğini tespit etmiştir. Bu iki çalışmanın sonucu birbirini destekler niteliktedir. Bununla birlikte Yağcı ve Aksoy (2015) müzik öğretmeni adaylarının akademik öz yeterlikleriyle öğretmenlik öz yeterlikleri arasındaki ilişkiyi inceleyen çalışmalarında, katılımcıların öz yeterlik düzeylerinin sınıf düzeyine göre farklılaştığını ve 4. sınıfların 1. sınıflara göre akademik öz yeterliklerinin anlamlı düzeyde yükseklik gösterdiği sonucuna ulaşmışlardır. Bu iki çalışma arasında sekiz yıl olması, öğretmen öz yeterliği ve akademik öz yeterliğin kazanılmasının daha bilgi ve deneyim gerektirmesinden dolayı aşamalı seyretmesi fakat çalgı performansı öz yeterliğinin sınıf bazında değerlendirilmemesi verilerin aynı yönde olmama sebepleri olarak yorumlanabilir.

Akademik not ortalama değişkenine göre öz yeterlik inançları incelendiğinde, çalgı performansı ve öz yeterlik inançları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmamaktadır. Küçük (2011) çalışmasının sonucunda, öğrencilerin müzik yeteneklerine ilişkin öz yeterlik algıları ile akademik başarıları arasında anlamlı bir ilişki olmadığı bulgusuna ulaşmıştır. Bu iki çalışmanın sonucu birbirini destekler niteliktedir. Birer ve Sonsel (2013) çalışmalarının sonucunda, müzik öğretmeni adaylarının mesleki öz yeterlikleri ile akademik başarı notları arasında anlamlı bir ilişki olduğuna ulaşmışlardır. Bu durum, iki çalışmanın örneklem açısından birinde yalnızca bir üniversite bazında incelenirken bu çalışmada yirmi üç üniversite açısından incelenmesinden dolayı bir farklılık olması şeklinde yorumlanabilir.

Aylık gelir değişkenine göre öz yeterlik inançları incelendiğinde, çalgı performansı ve öz yeterlik inançları arasında istatistiksel olarak anlamlı bir fark bulunmamaktadır. Milli (2015) çalışmasında, müzik öğretmeni adaylarının genel öz yeterliklerinin ekonomik düzey değişkenine göre anlamlı bir fark göstermediğini tespit etmiştir. Öney (2017) resim-iş öğretmeni adaylarının genel öz yeterlik inançlarını incelediği çalışmasında, katılımcıların öz yeterlik inançları ile aylık gelir değişkeni arasında anlamlı bir fark olmadığı sonucuna ulaşmıştır. Bu çalışmaların sonucu birbirini destekler niteliktedir.

Bu araştırma kapsamında elde edilen sonuçlara ilişkin önerilere yer verilmiştir:

- Öz yeterlik çalışmalarının belirli aralıklarla yapılması,
- Araştırmaların daha büyük örneklem ile yapılması,
- Öz yeterlik alanında nitel araştırmalar yapılması,
- Müzik alanındaki öz yeterlik çalışmalarının farklı çalgı gruplarıyla yapılması,
- Öz yeterlik ile ilgili araştırmaların farklı branşlarda yapılması önerilmektedir.

## Teşekkür ve Açıklamalar

Bu araştırmanın veri toplama sürecine katkıda bulunan, 23 farklı üniversitenin müzik eğitimi ana bilim dallarında, konservatuvarlarında ve güzel sanatlar fakültelerinde eğitim görmekte olan ve çalışmaya gönüllü katılan 124 müzik öğrencisine teşekkür ederiz.

## Çıkar Çatışması

Araştırmacıların, araştırma ile ilgili diğer kişi ve kurumlarla herhangi bir kişisel ve finansal çıkar çatışması yoktur.

## Yazar Katkısı

Bu çalışmanın planlanması, yürütülmesi ve yazılı hale getirilmesinde araştırmacılar eşit oranda katkı sağlamıştır.

## Kaynaklar

- Ak, Ö. (2018). Müzik öğretmenliği klasik gitar öğrencilerinin bireysel çalgı (gitar) performansı öz-yeterlik inançlarının çeşitli değişkenler açısından incelenmesi (Yüksek lisans tezi) Marmara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İstanbul.
- Albayrak, C., & Bulut, D. (2020). Güzel sanatlar lisesi viyolonsel öğrencilerinin çalgı performansı öz yeterlik inançlarına yönelik bir inceleme. *TURAN: Stratejik Arastirmalar Merkezi*, 12(46), 266-269.
- Babacan, E., & Babacan, M. D. (2017). Müzik öğretmeni adaylarının piyano performansı öz yeterlik düzeylerinin incelenmesi. *İdil Sanat ve Dil Dergisi*, 6(32), 1299-1318.
- Bandura, A. (1977). Self-efficacy: toward a unifying theory of behavioral change. *Psychological review*, 84(2), 191-215. <https://doi.org/10.1037/0033-295X.84.2.191>
- Bandura, A. (1997). *Self-efficacy: The exercise of control*. New York: W.H. Freeman and Company.
- Büyüköztürk, Ş., Çakmak, E. K., Akgün, Ö. E., Karadeniz, Ş., & Demirel, F. (2020). *Eğitimde bilimsel araştırma yöntemleri* (29. Baskı). Ankara: Pegem Akademi.
- Can, Ü. K., & Yorulmaz Birdal, Ö. (2021). Çalgı performans yönetimi öz-yeterlik algısı ölçeği geliştirme çalışması. *OPUS International Journal of Society Researches*, 17(38), 5125-5160. <https://doi.org/10.26466/opus.851048>
- George, D. ve Mallery, P. (Ed.). (2001). *SPSS for windows step by step: A simple guide and reference* (3rd ed.). Boston, MA: Allyn and Bacon.
- George, D., & Mallery, M. (2010). *SPSS for Windows Step by Step: A Simple Guide and Reference*, 17.0 update (10a ed.) Boston: Pearson
- Gergin, Z. (2010). Bireysel çalgı I dersine ilişkin öğrenci tutumlarının ve başarılarının çeşitli değişkenler açısından incelenmesi (Yüksek lisans tezi) Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Burdur.
- Girgin, D. (2015). Çalgı performansı özyeterlik inancı ölçeği: geçerlik ve güvenirlik analizi. *Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 38(38), 107-114. <https://doi.org/10.9779/PUJE701>
- Girgin, D. (2017). Müzik öğretmeni adaylarının çalgı performansı özyeterlik inancı düzeylerinin çeşitli değişkenlere göre incelenmesi. *Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi (KEFAD)*, 18(1), 613-624.
- Gün, E., & Yıldız, G. (2014). Müzik öğretmeni adaylarına yönelik piyano performansı öz yeterlik ölçeğinin geliştirilmesi. *Electronic Turkish Studies*, 9(5), 1053-1065. <https://doi.org/10.7827/TurkishStudies.6896>
- Hamzaoglu Birer, A. R., & Sonsel, Ö. B. (2013). Müzik öğretmeni adaylarının mesleki öz-yeterlik durumlarının çeşitli değişkenler açısından incelenmesi: Selçuk Üniversitesi örneği. *NWSA-Fine Arts*, 8(9), 389-398. <https://doi.org/10.12739/NWSA.2013.8.4.D0142>
- Jelen, B. (2017). Müzik öğretmeni adaylarının müzik performans kaygısı ve piyano performans öz yeterlik düzeylerinin incelenmesi. *İdil Sanat ve Dil Dergisi*, 6(39), 3389-3414.
- Küçük, D. (2011). Müzik öğretmeni adaylarının müzik yeteneğine ilişkin özyeterlik algıları özel yetenek sınavı başarıları ve akademik başarıları arasındaki ilişki. *Marmara Üniversitesi Atatürk Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Dergisi*(34), 171-181.
- McPherson, G. E., McCormick, J. (2006). Self-efficacy and music performance. *Psychology of music*, 34(3), 322-336. <https://doi.org/10.1177/0305735606064841>
- Milli, S. (2015). Müzik öğretmeni adaylarının genel özyeterlik ve müzik yeteneğine yönelik özyeterlik algılarının incelenmesi. *The Journal of Academic Social Science Studies*, 11(41), 417-431. <https://doi.org/10.9761/JASSS3176>

- Öney, E. Ü. (2017). Resim-İş öğretmeni adaylarının genel özyeterlik inançlarının çeşitli değişkenler bakımından incelenmesi. *Adnan Menderes Üniversitesi Eğitim Fakültesi*, 8(1), 29-36. <https://doi.org/10.12984/eggefd.307303>
- Özmenteş, G., & Özmenteş, S. (2008). Müzik yeteneğine yönelik özyeterlik ölçeğinin geliştirilmesi. 1. *Ulusal Ölçme ve Değerlendirme Kongresi*, 14-16.
- Pajares, F. (1996). Self-efficacy beliefs in achievement settings. *Review of Educational Research*, 66, 543-578. <https://doi.org/10.3102/00346543066004543>
- Pearson, K. R. (2003). Design and Development of The Self-Efficacy for Musical Studies Scale, Brigham Young University, Provo, Utah, U.S.
- Pirlibeylioğlu, B. (2015). Müzik eğitimi anabilim dalı 3. ve 4. sınıf öğrencilerinin piyano performansı öz yeterlik algıları ile piyano öğretim elemanlarının öğrencilerin piyano performansı hakkındaki görüşleri (Ege bölgesi örneği), Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Pamukkale Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Denizli.
- Pirlibeylioğlu, B., & Bilgin, S. (2022). Müzik öğretmeni adaylarının çalgı performansı özyeterlik algılarının çeşitli değişkenler bağlamında incelenmesi. *Eğitim ve Yeni Yaklaşımlar Dergisi*, 5(1), 49-60. <https://doi.org/10.52974/jena.1112510>
- Schunk, D. H. (1989). Self-efficacy and achievement behaviors. *Educational Psychology Review*, 1, 173-208. <https://doi.org/10.1007/BF01320134>
- Schunk, D. H. (1990). Goal setting and self-efficacy self-regulated learning. *Educational Psychologist*, 25, 71-86. [https://doi.org/10.1207/s15326985ep2501\\_6](https://doi.org/10.1207/s15326985ep2501_6)
- Schunk, D. H., & Pajares, F. (2009). Self-Efficacy Theory (3. Bölüm). K. R. Wentzel, & A. Wigfield (Dü) içinde, *Handbook of Motivation at School* (s. 35-53). New York and London: Routledge Taylor & Francis Group.
- Şeker, S. S. (2014). Müzik öğretmeni adaylarının akademik özyeterlik düzeyleri ile çalgı çalışmaya ilişkin tutumları arasındaki ilişkinin incelenmesi. *Fine Arts*, 9(3), 135-149. <https://doi.org/10.12739/NWSA.2014.9.3.D0155>
- Şeker, S. S. (2016). Development of instrument performance self-efficacy scale çalgı performansına ilişkin öz-yeterlik ölçeğinin geliştirilmesi. *Journal of Human Sciences*, 13(3), 5150-5162.
- Şentürk, G. C., & Bölek, A. (2019). Müzik öğretmeni adaylarının çalgı öz yeterlik durumlarının incelenmesi. *Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 16(1), 1110-1135. <https://doi.org/10.33711/yyuefd.661547>
- Tabachnick, B. G., ve Fidell, L.S. (2007). Using multivariate statistics (5th ed.). Boston: Pearson Education, Inc.
- Taşagil, E., & Bulut, D. (2022). Güzel sanatlar lisesi öğrencilerinin keman eğitiminde çalgı performansına yönelik özyeterlik inançları üzerine bir inceleme. *TURAN: Stratejik Araştırmalar Merkezi*, 14(54), 37-42.
- Uçan, A. (2005). *Müzik eğitimi kavramlar-ilkeler-yaklaşımlar ve Türkiye'deki durum* (3. Baskı). Ankara: Müzik Ansiplopedisi Yayınları.
- Üzülen, E. D. (2022). Müzik öğretmeni adaylarının performans kaygıları ile çalgı öz yeterlikleri arasındaki ilişki (Yüksek lisans tezi). Pamukkale Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Yağcı, U., & Aksoy, V. (2015). Müzik öğretmeni adaylarının akademik öz yeterlikleriyle öğretmenlik öz yeterlikleri arasındaki ilişkinin incelenmesi. *Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*(33), 89-104.
- Yıldırım, K. (2009). Kodaly yönteminin ilköğretim öğrencilerinin keman çalma becerisi, özyeterlik algısı ve keman çalmaya ilişkin tutumları üzerindeki etkisi. (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Dokuz Eylül Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İzmir.

Yokuş, T. (2014). Müzik öğretmeni adaylarının eğitime öğretme öz-yeterlikleri açısından değerlendirilmesi. *SED-Sanat Eğitimi Dergisi*, 2(2), 43-56.

## EXTENDED SUMMARY

### Purpose

Self-efficacy, which is defined as a concept that expresses an individual's belief in himself/herself to perform a certain performance successfully, plays an important role in achieving goals. For this reason, it is important to determine the self-efficacy status of undergraduate students receiving vocational music education about their instruments at certain intervals. This study aims to examine the instrument performance self-efficacy beliefs of undergraduate string instrument students in terms of various variables. Based on this purpose, the problem statement of the research was determined as "How are the Instrument Performance Self-Efficacy Beliefs of Undergraduate String Students in Terms of Various Variables?". In line with this main problem, answers to the following sub-problems were sought.

1. How are the self-efficacy beliefs of string students in terms of instrument performance in terms of instrument variable?
2. How are the self-efficacy beliefs of string students in terms of the grade level variable?
3. How are string students' instrument performance self-efficacy beliefs in terms of academic grade point average variable?
4. How are the string students' instrument performance self-efficacy beliefs in terms of monthly income variable?

### Method

The survey model, one of the quantitative research methods, was used in the study. Stratified sampling method, one of the random sampling methods, was used to determine the sample included in the study. The study group consisted of one hundred and seventeen students (n=124) who were studying in music education departments, conservatories and fine arts faculties of 23 different universities and participated in the study voluntarily. The data were collected with the "Personal Information Form" prepared by the researchers and the "Instrument Performance Self-Efficacy Belief Scale" developed by Girgin. The collected data were analyzed in SPSS 26.0 program. The normality test was applied for the data of the study and it was determined that the data were in accordance with the normality assumption. ANOVA test was applied to compare the personal information questions, instrument, grade level, grade point average and monthly income with the research questions. As a result of the comparison of more than two groups, Tukey HSD, one of the Post-Hoc tests, was used to determine the group that caused the significant difference.

### Findings

In the study, it was determined that while the students generally evaluated themselves at a good level in terms of instrument proficiency, their self-efficacy in performing decreased and they had difficulties in issues such as piece selection and performance anxiety. Although the students had performance anxiety, it was determined that they considered themselves capable of making an academic career and that they were among the first names that came to mind in their institutions in their instruments.

### Conclusions

The most striking result of the study is that, despite all the variables, while students' self-efficacy in playing is good, their self-efficacy in performance decreases. While there was no significant difference according to class level, academic grade average and monthly income variables, the result showed a significant difference in the instrument variable. This significant difference was found to be in the dimension of cello playing students. In line with the findings and results obtained, it is suggested that self-efficacy studies should be conducted at certain intervals, research should be conducted with larger samples, self-efficacy studies in the field of music should be conducted with different instrument groups, and research on self-efficacy should be conducted in different branches.