



## ÖĞRETMENLERİN ETWINNING PROJELERİNE AİT GÖRÜŞLERİ

Maide Mihriban AKKAYA\*, Semra BENZER\*\*

Makale Geliş Tarihi: 24.04.2024

Makale Kabul Tarihi: 27.12.2024

### Özet

Bu araştırma, 2022-2023 Eğitim Öğretim Yılı'nda Türkiye'nin farklı bölgelerinde görev yapan 17 öğretmenin eTwinning projelerine yönelik görüşlerini incelemeyi amaçlamaktadır. eTwinning, Avrupa'daki okulların projeler arayıcılığıyla farklı yerlerde bulunan katılımcılar ile iletişim ve işbirliği sağladıkları, kendilerini mesleki veya bireysel anlamda geliştirebildikleri bir platformdur. Nitel bir durum çalışması olan araştırmada, öğretmenlerin eTwinning projelerine katılma amacı, platformun tanımı, projelerin konuları, müfredat ilişkilendirmesi, teknoloji kullanımı, zaman yönetimi, okul kültürüne etkileri, okul yönetimi desteği, öğrenci bilişsel ve duyuşsal gelişimine etkileri ve kazandırılan 21. yüzyıl becerileri konularında öğretmen görüşleri ele alınmıştır. Araştırmada elde edilen veriler, öğretmenlerin genellikle kişisel gelişim, Avrupa ile iletişim kurma ve mesleki gelişim amacıyla eTwinning projelerine katıldığını göstermektedir. Projelerin çoğunlukla değerler eğitimi, dil eğitimi, fen bilimleri, matematik gibi alanlara odaklandığı belirlenmiştir. Öğretmenler, eTwinning ile müfredat ilişkilendirmesini kazanımda yer alan başlık ile oyun hazırlama, günlük hayata uyarlama, karikatürleştirme, slogan, şiir veya hikaye yazma etkinlikleri ile hazırladıklarını belirtmişlerdir. Öğretmenler, projelerin öğrencilerin bilişsel ve duyuşsal gelişimine, teknoloji kullanımına ve 21. yüzyıl becerilerine olumlu katkılar sağladığını ifade etmiştir. Ancak, öğrenciler arasında fırsat eşitsizliği, okul altyapı sorunları, ortakların ilgisizliği gibi olumsuz durumlar da belirtilmiştir. Araştırma, öğretmenlerin eTwinning projelerinde zaman yönetimi, teknoloji kullanımı, okul kültürüne entegrasyon gibi konularda dikkate alınması gereken çeşitli zorluklarla karşılaştığını vurgulamıştır. Araştırma, küçük bir çalışma grubunu temsil etmektedir ve her branştan görüşler alınarak genişletilebilir. Ayrıca, öğretmen, öğrenci ve idareci görüşlerinin de eklenmesiyle, bu gruplar arasındaki uyum ve farklılıklar daha kapsamlı bir şekilde incelenmesi önerilmektedir.

**Anahtar Kelimeler:** eTwinning, Proje, Öğretmen, Görüş

## TEACHERS' VIEWS ON ETWINNING PROJECTS

### Abstract

This study aims to examine the views of 17 teachers working in different regions of Turkey on eTwinning projects during the 2022-2023 academic year. eTwinning is a platform where schools in Europe communicate and collaborate with participants from different locations through project initiatives, allowing them to develop

\* Öğretmen, Milli Eğitim Bakanlığı, maideakkaya@gmail.com, ORCID: 0000-0003-2739-1198

\*\* Prof. Dr., Gazi Üniversitesi, Gazi Eğitim Fakültesi, sbenzer@gazi.edu.tr, ORCID: 0000-0002-8548-8994

professionally or individually. In this qualitative case study, teachers' perspectives on the purposes of participating in eTwinning projects, the definition of the platform, project topics, curriculum integration, technology usage, time management, impacts on school culture, administrative support, effects on students' cognitive and affective development, and the acquisition of 21st-century skills are explored. The data reveal that teachers generally engage in eTwinning projects for personal development, communication with Europe, and professional growth. The projects predominantly focus on values education, language education, and STEM fields. Teachers indicate that eTwinning projects positively contribute to students' cognitive and affective development, technology use, and the acquisition of 21st-century skills. However, challenges such as unequal opportunities among students, school infrastructure issues, and partners' lack of interest are also noted. The study emphasizes teachers' difficulties in eTwinning projects related to time management, technology use, and integration into school culture. The research represents a small study group and can be expanded by incorporating opinions from various disciplines. Additionally, it is suggested that including teachers', students', and administrators' views would enable a more comprehensive examination of the alignment and differences between these groups.

**Keywords:** eTwinning, Project, Teacher, Perspective

## 1. GİRİŞ

Eğitimde farklı öğrenme-öğretme yaklaşımları eğitim ortamında öğrencilerin konumlarını belirlemektedir. Geleneksel eğitimde öğretmen merkezde yer alırken yapılandırmacı yaklaşımda öğrenci merkezde öğretmen rehber konumunda yer almaktadır. Yapılandırmacı yaklaşım ile öğretmen-öğrenci rolleri değişmiş ve öğretmen, öğrencinin bilgiye ulaşmasını kolaylaştıran kaynak olmuştur (Batdı, Öztaş ve Talan, 2021; Şekerci, 2021; Çaycı ve Altunkeser, 2015). Bilgiye ulaşma aşamasında öğretmen her türlü öğrenme yöntemini kullanabilir. Bu yöntemlerden biri de proje tabanlı öğrenmedir. Proje tabanlı öğrenme, günlük hayattaki bir problem veya durumun bir olay örgüsü ile bilimsel süreç becerilerinin de göz önünde bulundurulmasıyla bilginin elde edildiği bir öğrenmedir (Öteleş Ulukaya ve Ezer, 2020; Börekci ve Uyangör, 2019; Lenz, Wells ve Kingston, 2015). İşbirliği, sorgulama, özgün düşünme ve karar verme becerilerinin geliştirildiği öğrenme yöntemidir (Karagül, 2018; Ay, 2013). Belirtilen becerilerin kazandırılması faydalı yanları iken grup çalışmalarını daha çok desteklediği için bireysel çalışma kazanımlarının elde edilmesinde sorunlar ortaya çıkabilir ancak yine de proje tabanlı öğrenme de öğrencinin akademik ve sosyal becerilerini teknoloji ile birlikte kullanması esastır (Evcimik, 2023; Çevik, 2016). Öğretme-öğrenme aşamasında bilgi ile birlikte teknolojinin kullanıldığı, öğrencilerin aktif öğrenmelerinin sağlandığı popüler platformlardan biri de eTwinning'dir (Gündüz Çetin ve Gündoğdu, 2022; Crisan ve Albulescu, 2018).

eTwinning, Avrupa'daki okulların projeler arayıcılığıyla farklı yerlerde bulunan katılımcılar ile iletişim ve işbirliği sağladıkları, kendilerini mesleki veya bireysel anlamda geliştirebildikleri bir platformdur (eTwinning, 2023). Okulların ortaklıklarıyla birlikte okullar arası işbirliğinin oluşturulması amaçlanmaktadır. Avrupa Komisyonu tarafından 2005 yılında e-öğrenme programına dâhil edilen eTwinning, 2007 yılında Yaşam Boyu Öğrenme programına uyarlanmıştır. Türkiye, eTwinning platformuna 2009 yılında dâhil olmuş ve günümüze kadar projeler ile katkı sağlanmıştır. Ülke çapında eTwinning, Ulusal Destek Servisleri ile desteklenmektedir. Ulusal Destek Servisleri, mesleki ve pedagojik gelişim, izleme ve değerlendirme, eğitim, portal, yurtdışı ilişkileri ile finansal konular olarak alt alanlara ayrılmıştır. Projelere katılmak için ESEP platformundan kayıt işlemleri yapılır. Projeler anaokulunda ortaöğretim kademesine kadar olan tüm öğrenci gruplarını devlet ve özel okul fark

etmeksizin kapsar, öğretmen veya idareciler kayıt oluşturup projelere dahil olabilir. Kayıt onaylandıktan sonra öğretmen veya idareciler proje oluşturabilir veya oluşturulan projelere katılabilir (eTwinning, 2023). Yapılan çalışmalar ulusal ve uluslararası düzeyde olabilir. Projeler ulusal ve uluslararası alanda kalite etiketleri ile ödüllendirilir. Ulusal Kalite Etiket, eTwinning kriterlerini sağlamış, işbirliği oluşturmuş projelere verilir. Projede yabancı ülkelerden ortaklarda kendi ülkelerinde Ulusal Kalite Etiket almışlar ise Uluslararası Kalite Etiket’ne başvurulur ve incelemeler sonunda koşulları sağlayan projelere Uluslararası Kalite Etiket verilir. Bunların yanında belirli yaş kategorilerine ayrılmış Avrupa eTwinning Ödülleri de proje sahiplerine verilmektedir (eTwinning, 2023). Belirtilen etiketleri alan katılımcılar, projelerini yaptıkları okullara Okul Kalite Etiket kazandırabilir. Projeden önce okul en az iki senedir sisteme kayıtlı, sistemde en az iki öğretmen eTwinning projelerine katılmış ve son iki yıl içerisinde Ulusal Kalite Etiket alınmış ise Okul Kalite Etiket başvuru şartlarını karşıladığı takdirde verilebilir (European School Education Platform, 2023).

eTwinning projesi yapacak katılımcı, branşının müfredatına uyum sağlayabileceği veya değerler eğitimi kapsayan disiplinlerarası ilişkiler ile bütün oluşturabileceği projelere katılım sağlayabilir. Burada projenin müfredata uyum sağlaması önemlidir. eTwinning projeleri hem öğrenciyi hem de öğretmeni genel olarak olumlu anlamda desteklemektedir. Öğretmenler katıldığı eTwinning projeleri ile mesleki ve bireysel anlamda kendini geliştirir, farklı kurumlarda yer alan meslektaşları ile işbirliği sağlar, öğrencileri ile olan iletişimini artırabilir (Çavuş, Balçın ve Yılmaz, 2021). Öğrenciler projelere dahil edilerek farklı kurumlarda yer alan akranları ile işbirliği içerisinde grup çalışmalarını destekleyen etkinlikler yapabilir (Camilleri, 2016). Ayrıca hem öğretmen hem de öğrenci de projelerle birlikte yabancı dil gelişimi desteklenir (Akıncı ve Sağ, 2019; Scott, 2009) ve teknoloji kullanımında bilinçlilik artar. Literatür de eTwinning projelerini olumlu anlamda desteklemektedir.

Gündüz Çetin ve Gündoğdu (2022)’nun yaptığı çalışmada öğretmenler eTwinning projelerinin teknoloji kullanma becerilerini ve öğrenme isteklerini olumlu yönde etkilediğini belirtmişlerdir. Ayrıca öğretmenler yapılan projelerin mesleki gelişimi desteklediğini ve web2.0 araçlarının kullanımının arttığını araştırmalarda ifade etmişlerdir (Avcı, 2021).

Yüksel, Şenyer ve Ekmen (2021) çevre ve doğa konulu eTwinning Projesi’nin öğrenciler üzerindeki etkisini öğretmenlerden görüş olarak araştırmışlardır. Proje ile öğrencilerde çevre doğa koruma bilincinin arttığı, grup çalışmalarına önem verildiği ve teknolojinin olumlu kullanılmasında farkındalık oluşturulduğu ifade edilmiştir.

Yılmaz ve Karahan (2023) öğretmen ve okul idarecileri ile yaptığı çalışmada eTwinning projelerinin okul kültürünü olumlu etkilediği, platformdaki mesleki gelişim etkinliklerine katılarak ders anlatımlarını teknoloji kullanımı ile zenginleştirdikleri belirtilmiştir. Bunun yanında projelere dahil olmayan okul idarecilerinin öğretmenlerin projelere katılmasında etkili olmadıkları gözlemlenmiştir. Castellanos Vega ve Durak (2022) eTwinning projelerinin öğrenciler üzerindeki etkisini öğretmenlerin görüşlerini alarak tespit etmişlerdir. Projelere katılımın web2.0 araçlarını etkin kullanmada ve günlük yaşam becerilerini olumlu anlamda geliştirmede önemli olduğunu vurgulamışlardır.

STEM uygulamalarının yapıldığı eTwinning projesinde öğretmen ve öğrencilerin görüşleri alınmış, yapılan projenin 21.yy becerilerini destekleyip geliştirdiği ifade edilmiştir (Sarıkoc ve Ersoy, 2022).

Avcı vd. (2021) tarafından yapılan çalışmada “Çocuklar İçin Felsefe (P4C)” yaklaşımı uygulanan eTwinning projesinin okul öncesi ve sınıf öğretmenlerindeki etkileri araştırılmış ve öğrencilerin hem yaklaşım hem de proje alanı ile değerler eğitiminin desteklendiği belirtilmiştir.

Belirtilen eTwinning çalışmaları ile birlikte bu çalışmadaki amaç, farklı branşlarda yer alan öğretmenlerin eTwinning projelerine yönelik görüşlerinin alınmasıdır. Amaçtan yola çıkarak çalışmanın ana problem sorusu “Öğretmenlerin eTwinning projelerine ait görüşleri nelerdir?”; ana probleme bağlı olarak alt problem soruları ise “Bulgular” kısmında ayrıntılı olarak verilmiş ve incelenmiştir.

## 2. YÖNTEM

Araştırmada öğretmenlerin eTwinning projelerine ait görüşleri alındığı için durum çalışması yapılmıştır. Durum çalışması, bir problemin oluşturduğu çizgileri belirlerken bu çizgilere yönelik çözümleri de ele alan bir yöntemdir (Taghisoylu, 2020). Araştırmamızda gömülü durum çalışması kullanılmıştır. Gömülü durum çalışması, bir ana durumun (bu çalışmada öğretmenlerin eTwinning projelerine ilişkin görüşleri) içinde birden fazla boyutun (farklı görüşler ve deneyimler) incelendiği bir yöntemdir (Yin, 2017). Bu yöntemin tercih edilmesinin sebebi, eTwinning projeleri gibi spesifik bir eğitim uygulamasını derinlemesine anlamak ve farklı öğretmenlerin deneyimlerine dair ayrıntılı bilgi edinmektir. Bu sayede, farklı durumlar ve etkileşimler bağlamında öğretmen görüşlerini analiz etmek mümkün olmuştur.

### 2.1. Çalışma Grubu

Basit seçkisiz örneklem ile çalışma grubu belirlenmiştir. Bu örneklem, bireylerin örnekleme dahil olmalarının eşit raslantıya sahip olduğunu gösterir (Büyüköztürk vd., 2011). Örneklem belirleme yöntemi göz önünde bulundurularak çalışma 2022-2023 Eğitim Öğretim Yılı'nın 2.Dönemi'nde Türkiye'nin farklı illerinde öğretmenlik yapan 17 öğretmen ile yapılmıştır. Çalışma grubuna ait bilgiler Tablo 1'de verilmiştir.

Çalışma grubuna ait bilgilerin verildiği Tablo 1'de farklı branşlarda yer alan öğretmenlerin araştırmaya katıldıkları gözlemlenmiştir. Branş bilgilerinin yanında mesleki kıdem (yıl), çalıştıkları okul türleri, eTwinning proje sayıları, ulusal ve uluslararası kalite sayıları ve okul kalite etiketleri bilgisine yer verilmiştir.

Katılımcılara araştırmada K1-K17 arasında numaralar verilmiştir. K1 Almanca Öğretmenini; K2-K4 Fen Bilimleri Öğretmenlerini; K5-K7 İngilizce Öğretmenlerini; K8-K10 Matematik Öğretmenlerini; K11,K12 Sınıf Öğretmenlerini; K13-K15 Sosyal Bilgiler Öğretmenlerini; K16, K17 Türkçe Öğretmenlerini temsil etmektedir.

**Tablo 1.** Çalışma grubuna ait bilgiler

		Erkek	Kadın	Toplam
<b>Cinsiyet</b>	<b>Erkek/Kadın</b>	2	15	17
Branş	Almanca	-	1	1
	Fen Bilimleri	-	3	3
	İngilizce	-	3	3
	Matematik	2	1	3
	Sınıf	-	2	2
	Sosyal Bilgiler	-	3	3
	Türkçe	-	2	2
Mesleki Kıdem (Yıl)	1-10	-	5	5
	11-20	1	6	7
	21-30	1	4	5
Okul Türü	İlkokul	-	2	2
	Ortaokul	1	10	11
	İmam Hatip Ortaokul	-	2	2
	Lise	1	1	2
	Katılınan eTwinning Proje Sayısı	1-5	1	10
	5-10	1	1	2
	10 ve fazlası	-	4	4
Ulusal Kalite Sayısı	1-5	1	10	11
	5-10	1	2	3
	10 ve fazlası	-	3	3
Uluslararası Kalite Sayısı	1-5	1	7	8
	5-10	1	-	1
	10 ve fazlası	-	3	3
	Yok	-	5	5
Okul Etiketi	Var	1	7	8
	Yok	1	8	9

## 2.2. Veri Toplama Araçları

Araştırmada nitel veri toplama aracı olarak görüşme tekniği kullanılmıştır. Bu araştırma verileri yarı yapılandırılmış görüşme formu hazırlanarak toplanmıştır. Anket formu hazırlanırken, soruların kolay anlaşılabilir olması, açık uçlu ve yönlendirici olmaktan uzak olacak şekilde hazırlanmasına dikkat edilmiştir. Çalışmada veriler araştırmacıların alana ait literatürü inceleyerek hazırladıkları “eTwinning Görüş Anketi” ile toplanmıştır. Geçerlik ve güvenilirlik açısından, Anket sorularına Türk Dil uzmanının 3 farklı alan uzmanının onayı ile son hali verilmiştir. Geçerlik ve güvenilirlik açısından, anketin son hali 3 farklı alan uzmanı ve bir Türk dili uzmanı tarafından incelenmiş, soruların anlaşılabilir ve yönlendirici olmaktan uzak olmasına dikkat edilmiştir. Uzman görüşleri doğrultusunda gerekli düzenlemeler yapılarak formun geçerli ve güvenilir bir veri toplama aracı olmasını sağlamaya yönelik adımlar atılmıştır. Anket, öğretmenlerin eTwinning projelerine ilişkin deneyim ve görüşlerini derinlemesine anlamayı amaçlayan 13 açık uçlu sorudan oluşmaktadır.

### 2.3.Verilerin Değerlendirilmesi

Verilerin toplandığı “eTwinning Görüş Anketi” içerik analizi ile analiz edilmiştir. İçerik analizi çalışmaların objektif ve doğru bir şekilde açıklanması için kullanılan bir tekniktir (Metin ve Ünal, 2022). Bu teknik ile birlikte çalışmada kategori, tema ve kod başlıkları yer almakta ve veriler ayrıntılı bir şekilde incelenmektedir. Kategori ile ana konu alanı oluşturulup tema ile bu alan cevaplara göre sınırlandırılır ve katılımcıların cevapları ile kodlar oluşturulur.

Geçerlik ve güvenilirlik, araştırmalarda kritik öneme sahip iki ölçüttür. Nitel araştırmalarda bu kavramlar, nicel araştırmalardan farklı bir yaklaşımla ele alınır (Yıldırım ve Şimşek, 2013). Nitel çalışmalarda "inanılabilirlik", "sonuç doğruluğu" ve "araştırmacının yetkinliği" gibi terimler öne çıkar (Krefting, 1991). Bu çalışmada, inanılabilirliği artırmak amacıyla “uzman incelemesi (peer debriefing)” yöntemi kullanılmıştır (Creswell, 2003). Uzmanlar, araştırma tasarımı, veri toplama ve analiz süreçlerini ele alarak geri bildirim sağlamıştır. Geçerlilik için ise “Araştırmacı üçgenleme” yöntemi tercih edilmiştir (Denzin, 1978). Bu da verilerin farklı araştırmacılar tarafından değerlendirilmesini ve yorumlanmasını içerir.

### 3. BULGULAR

Bu kısımda farklı branşlarda yer alan öğretmenlerin eTwinning projelerine ait görüşleri aynı kategori, tema ve kod başlıklarında yer almıştır. “eTwinning Görüş Anketi” ‘nin verileri farklı maddeler ile aşağıda yer almaktadır.

1. madde olan “eTwinning projelerine katılmanızdaki amacınız nedir, sizi teşvik eden durumu açıklayabilir misiniz?” sorusuna katılımcıların verdikleri cevaplar Tablo 2’de verilmiştir.

**Tablo 2.** eTwinning projelerine katılma amaçları

Kategori	Tema	Kodlar	f	%
eTwinning Projelerine Katılma Amaçları	Kişisel	Bilgi edinme	4	23
		Kendini geliştirme	3	17
		Web 2.0 araçlarını öğrenme	2	12
		Öğretimde farklı yöntem ve teknikleri öğrenme	1	6
		Okul idaresinin talebi	1	6
	Genel	Okulu Avrupa’ya tanıtma	2	12
		Öğrencilerin farklı kültürlerle çalışmasını sağlama	2	12
		Eğlenceli ders anlatımı	1	6
		İşbirliği sağlama	1	6

Katılımcıların eTwinning projelerine katılma amaçlarının incelendiği Tablo 2’de “eTwinning Projelerine Katılma Amaçları” ile kategori oluşturulmuş ve bu kategoride “Kişisel ve Genel” başlıklarında iki tema yer almıştır. “Kişisel” temasında “bilgi edinme ” teması en çok belirtilen kod (4 katılımcı, %23); “Genel” temasında ise “Okulu Avrupa’ya tanıtma” ile “Öğrencilerin farklı kültürlerle çalışmasını sağlama ” (2 katılımcı, %12) kodları en çok belirtilen kodlar olmuştur.

Katılımcılara ait cevaplardan bazıları:

“Yeni bilgiler edinmek, öğrencilerime farklı ,eğlenceli bir öğrenme sağlayabilmek (K3).”

“Farklı kültürlerden farklı meslektaşlarımla tanışarak eğitimin Avrupa boyutunu tanıyıp öğrencilerime ve kurumuma katkıda bulunmak (K5).”

“Öğrencilerimin farklı kültürlerle çalışmalarını sağlamak, değişen ve dönüşen yeni Dünya'daki yerlerini almalarını sağlamak (K8).”

“Kişisel ve mesleki gelişimimi desteklemesi, çağa ayak uyduran eğitim yöntem ve tekniklerini kullanması (K15).”

2. madde olan “eTwinning platformunu tanımlarsanız nasıl tanımlarsınız?” sorusuna ait Katılımcıların cevapları Tablo 3’te verilmiştir.

**Tablo 3.** eTwinning platformunu tanımlama

Kategori	Tema	Kodlar	f	%
eTwinning’in Tanımlanması	Tanımlar	Ürün dosyası	1	6
		İşbirliği	6	36
		Özgünlük	3	17
		Geliştirici	1	6
		Global öğretmenler odası	2	12
		Uzağı yakınlaştırma	1	6
		Yenilikçi	3	17

eTwinning platformunun tanımlanmasının istenildiği Tablo 3’te kategori “eTwinning’in Tanımlanması” olarak adlandırılmıştır. Bu kategoride “Tanımlar” temasına yer verilmiş ve “İşbirliği” (6 katılımcı, %36) en fazla belirtilen kod olmuştur.

Katılımcılara ait cevaplardan bazıları aşağıda verilmiştir.

“İşbirliği (K2).”

“Uzağı yakınlaştırır (K9).”

“Global öğretmenler odası (K10).”

“Yenilikçi (K17).”

3. madde olan “eTwinning projelerinizi hangi konular üzerine yaptınız?” sorusunda Katılımcıların yanıtları Tablo 4’te verilmiştir.

**Tablo 4.** eTwinning Proje Konuları

Kategori	Tema	Kodlar	f	%
eTwinning Proje Konuları		Bilim ve sosyal olaylar	1	6
		Montessori	1	6
		Dil eğitimi	3	17

Konularda Ana Başlıklar	Web 2.0 araçları	1	6
	Zeka oyunları	1	6
	Değerler eğitimi	4	23
	Fen bilimleri eğitimi	1	6
	Oyunlaştırarak öğrenme	1	6
	Matematik eğitimi	2	12
	İklim değişikliği	1	6
	Türkçe eğitimi	1	6

Katılımcıların katıldığı eTwinning proje konularının incelendiği Tablo 4’te “eTwinning Proje Konuları” ile kategori; “Konularda Ana Başlıklar” ile tema oluşturulmuştur. Temada en fazla belirtilen proje konusu “Değerler Eğitimi” (4 katılımcı, %23) olmuştur. Tablo 4 incelendiğinde öğretmenlerin eTwinning platformunda kendi alanları ile birlikte farklı alanlarda da proje yaptıkları gözlemlenmiştir.

Katılımcılara ait cevaplardan bazıları aşağıda verilmiştir.

*“Türkçe dersindeki birçok konu üzerine (K16).”*

*“Sosyal sorumluluk, geçmişi öğrenme, kendini geliştirme (K7).”*

*“Matematik, kitap okuma alışkanlıkları, bilinçli internet ve teknoloji kullanımı (K9).”*

*“Matematikte kavram yanılgıları, Türk kadınları, geleneksel el sanatları, ülkemizin doğal ve tarihi güzellikleri (K10).”*

4. madde olan “eTwinning projelerini müfredat (kazanımlara göre) ile nasıl ilişkilendirdiniz, proje(leri)nizden örnek verir misiniz?” sorusuna yönelik Katılımcıların cevapları Tablo 5’te verilmiştir.

**Tablo 5.** eTwinning projeleri dile müfredat arasındaki ilişki

Kategori	Tema	Kodlar	f	%
eTwinning ile Müfredat ilişkisi	Uygulanan Etkinlikler	Atasözleri ve deyimleri karikatürleştirme	1	6
		Oyun ve yazılar	3	17
		Geleneksel çocuk oyunları	1	6
		Ders ile günlük hayatın ilişkilendirilmesi	3	17
		Slogan	3	17
		Şiir	2	12
		Hikâye yazımı	4	23

Tablo 5’te eTwinning projeleri ile müfredat ilişkisi incelenmiştir. Kategori olarak “eTwinning ile Müfredat İlişkisi”; tema olarak “Uygulanan Etkinlikler” isimleriyle başlıklar oluşturulmuştur. Temadaki kodlar incelendiğinde “hikâye yazımı ” (4 katılımcı, %23) en fazla tercih edilen kod olmuştur.



Katılımcılara ait bazı cevaplar:

*“İngilizce öğretmeni olduğum için Avrupa projeleri yaptım bu yüzden. Yabancılarla iletişim, etkinliklerde İngilizce oyunlar ve yazılar olduğundan müfredata entegre ediyorum (K6).”*

*“Fen Bilimleri kazanımlarını web 2.0 araçları ile öğretmeye çalıştım, ders kazanımlarını günlük hayat ile ilişkilendirmelerini sağlayacak etkinlikler koydum (K3).”*

*“Sosyal bilgiler branşı hemen hemen tüm konuları kapsadığı için zorlanmadım ; 5. sınıf ünitelerinden kültürel değerlerimiz ünitesine paralel olarak geleneksel çocuk oyunlarını ele aldığım Türk Kültürü konulu bir proje yaptım (K14).”*

*“Atasözleri ve deyimler ilgili karikatür çalışması yapıp görselleştirmiştik (K16).”*

5. madde olan “eTwinning projelerinin size kazandırdığı mesleki yönden avantajlar nelerdir?” sorusuna ait katılımcı cevapları Tablo 6’da verilmiştir.

**Tablo 6.** eTwinning projelerinin olumlu yönde mesleğe katkısı

Kategori	Tema	Kodlar	f	%
eTwinning’in Mesleğe Katkısı	Olumlu Katkı	Web2.0 araçlarını öğrenimi	8	47
		İletişim	2	12
		Kriz yönetimi	1	6
		İşbirliği	2	12
		Sınıf yönetiminde kolaylık	2	12
		Yabancı dil becerisi	2	12

Katılımcıların eTwinning projeleri ile mesleklerinde ortaya çıkan olumlu katkıların incelendiği Tablo 6’da “eTwinning’in Mesleğe Katkısı” kategorisinde “Olumlu Katkı” teması oluşturulmuş ve bu temada “Web2.0 araçlarını öğrenmek” (8 katılımcı, %47) kodu en fazla belirtilen kod olmuştur.

Katılımcılara ait cevaplardan bazıları:

*“Online etkinlikleri öğrendim, bilgisayar programlarına hakimiyetim arttı (K2).”*

*“Web2.0 araçlarında etkin olup farklı il ve ülkelerden meslektaşlar ile yelpazemi artırdım (K8).”*

*“Z kuşağı öğrencilerimin beklentilerini karşılamada etkisi oldu (K12).”*

*“Farklı ülkelerden meslektaşlar ile paylaşımlar sayesinde yabancı dil becerim gelişti (K16).”*

6. madde olan “eTwinning projelerinde olumsuz olarak belirteceğiniz bir durum var mı?” sorusuna ait katılımcıların vermiş oldukları cevaplar Tablo 7’de verilmiştir.

eTwinning’de karşılaşılan olumsuz durumların incelendiği Tablo 7’de “eTwinning’de Belirtilen Durumlar” kategorisinde “Olumsuz Durumlar” teması oluşturulmuş ve öğretmenler en çok “fırsat eşitsizliği” (5 katılımcı, %31) kodunda zorlandıklarını belirtmişlerdir.

**Tablo 7.** eTwinning projelerinde olumsuz olarak belirtilen durumlar

Kategori	Tema	Kodlar	f	%
eTwinning’de Belirtilen Durumlar	Olumsuz Durumlar	eTwinning platformundaki aksaklıklar	3	17
		Fırsat eşitsizliği	5	31
		Okul altyapı sorunları	3	17
		Ortakların ilgisizliği	2	12
		Okul yönetiminin destek olmayışı	1	6
		Öğretmenleri teşvik edici bir durumun olmaması	3	17

eTwinning’de karşılaşılan olumsuz durumların incelendiği Tablo 7’de “eTwinning’de Belirtilen Durumlar” kategorisinde “Olumsuz Durumlar” teması oluşturulmuş ve öğretmenler en çok “fırsat eşitsizliği” (5 katılımcı, %31) kodunda zorlandıklarını belirtmişlerdir.

Katılımcılara ait cevaplardan bazıları:

*“Ekonomik seviyesi düşük okulda çalışmam ve web2.0 araçlarını çocuklara öğretip içerik hazırlarken zorlandım (K17)”.*

*“Her ne kadar ders içine entegre edilerek yapılan çalışmalar olsa da öğretmen okul sonrasında da çalışmak zorunda kalıyor. Herhangi bir maddi getirisi olmadan yapılan çalışmalar öğretmende zamanla yılgınlık oluşturabiliyor (K1).”*

*“ Ortakların bazen ilgisiz kalması (K8).”*

*“ Çevreden ne gerek var sorularına maruz kalmak (K13).”*

7. madde olan “eTwinning projelerinizde zaman yönetimini etkili kullanabildiniz mi, zaman yönetimini olumlu ve olumsuz deneyimleriniz ile açıklayabilir misiniz?” sorusuna verilen cevaplar Tablo 8’de verilmiştir.

Tablo 8’de Katılımcılardan alınan cevaplara göre “eTwinning Projelerinde Zaman Yönetimi” kategorisi oluşturulmuştur. Bu kategoride “Olumlu ve Olumsuz Deneyimler” temaları yer almaktadır. Olumlu Deneyim temasında en fazla “Planlamanın proje başında net yapılması” (6 katılımcı, %35) kodu; Olumsuz Deneyim temasında ise en fazla “eTwinning platformunda yüklemelerde yaşanan gecikmeler” (4 katılımcı, %23) kodu katılımcılar tarafından belirtilmiştir.

**Tablo 8.** eTwinning projelerinde zaman yönetimi

Kategori	Tema	Kodlar	f	%
eTwinning Projelerinde	Olumlu Deneyim	Düzenli planlamanın önemi	6	35
		Etkinliklerin açık ve anlaşılır ifade edilmesi	1	6
		Zaman alması	1	6

Olumsuz	Ortakların ilgisizliği	2	12
Deneyim	Bilgisayar ve internet sorunları	3	17
	Teknik sorunlar	4	23

Katılımcılara ait bazı cevaplar:

“Bazen öğrenciler bilgisayarları veya internetleri olmadığı zamanlarda etkinlikleri yapmadıkları için ben yardımcı olmaya çalıştım (K5).”

“Evet, etkinlikler hep planlı oluyor ama maalesef çoğu ortak zamanı iyi kullanmayı geç yapıyor (K12).”

“Evet, eTwinning projesinin temelinde etkinliklerin önceden planlaması vardır. Zaman yönetimi uygun etkili olarak kullanılsa da öğretmenin okul sonrası da ekstra iş yükü olmaktadır(K1).”

“Olumlu kullandık, planımıza göre faaliyetimizi ve süresini belirleyip o sürede istenilenleri öğrencilerle birlikte tamamladık (K9).”

8. madde olan “eTwinning projeleri ile öğrenmiş olduğunuz web2.0 araçları nelerdir?” sorusuna katılımcıların vermiş oldukları cevaplar Tablo 9’da verilmiştir.

**Tablo 9.** eTwinning projeleri ile öğrenilen web2.0 araçları

Kategori	Tema	Kodlar	f	%
Web2.0 Araçları	eTwinning’de Öğrenilen Web2.0 Araçları	Canva	6	35
		Bitmoji	3	17
		Book creator	2	12
		Edmodo	1	6
		Edpuzzle	1	6
		Quizz	3	17
		Learningapps	4	23
		Chatgpt	1	6
		Google form	2	12
		Padlet	4	23
		Storyjumper	3	17
		Limnu	1	6
		Wordwall	1	6
		Kahoot	5	31

Tablo 9’da Katılımcılardan alınan cevaplara göre “Web2.0 Araçları” kategorisi ile birlikte “eTwinning’de Öğrenilen Web2.0 Araçları” teması oluşturulmuştur. Bu temada öğretmenler öğrendikleri web2.0 aracı olarak en fazla “Canva” (6 katılımcı, %35) uygulamasını belirtmişlerdir.

Katılımcılara ait bazı cevaplar:

“Wordwall, Learning Apps, Kahoot (K5).”

“Limnu, Canva, Stroy Jumper (K12).”

“Canva, Bitmoji, Bookcreator (K17).”

9. madde olan “eTwinning projelerinizin istenilen okul kültürünü geliştirdiğini düşünüyor musunuz, projelerinizden örnek verir misiniz?” sorusuna katılımcıların vermiş oldukları cevaplar Tablo 10’da verilmiştir.

**Tablo 10.** eTwinning projelerinin okul kültürüne etkisi

Kategori	Tema	Kodlar	f	%
eTwinning Projelerinin Okul Kültürüne Etkisi	Olumlu Etki	İşbirliğini geliştirici	4	23
		Okulun farkındalığı	4	23
		Derslerde motivasyon artırıcı	2	12
		Berberlik duygusu	2	12
	Etkisiz	Sınıf bazlı yapıldığı için pek etkisi yok	3	17
		Okul altyapı sorunları daha çok ortaya çıktı	2	12

eTwinning projelerinin okul kültürüne etkisinin incelendiği Tablo 10’da “eTwinning Projelerinin Okul Kültürüne Etkisi” kategorisi ve “Olumlu Etki ve Etkisiz” temaları oluşturulmuştur. “Olumlu Etki” temasında en fazla “İşbirliğini geliştirici ve Okulun farkındalığı” (4 katılımcı, %23) kodları; “Etkisiz” temasında en fazla “Sınıf bazlı yapıldığı için pek etkisi yok” (3 katılımcı, %17) kodu katılımcılar tarafından ifade edilmiştir.

Katılımcılara ait bazı cevaplar:

“Projem sayesinde okulum bir masal sınıfı ve kitap okuma, drama yapma sınıfına sahip oldu (K17).”

“Kesinlikle, en iyisi işbirliğini geliştirdi (K10).”

“Kesinlikle, çocuklar büyük bir istekle öğrenmeye çalıştı. Okul içerisinde davranışlarında olumlu değişiklik gözlemledim (K13).”

“Okulumuz 3.kez eTwinning okul etiketi ile ödüllendirilmiştir (K5).”

10. madde olan “eTwinning proje süreçlerinde okul yönetiminden yeterince destek aldınız mı?” sorusuna katılımcıların vermiş oldukları cevaplar Tablo 11’de verilmiştir.

**Tablo 11.** eTwinning projelerinde okul yönetiminin desteği

Kategori	Kodlar	f	%
eTwinning Projelerinde Okul Yönetiminin Desteği	Evet	7	41
	Hayır	10	59

Okul yönetiminin eTwinning projelerinde desteğinin araştırıldığı Tablo 11’de “eTwinning Projelerinde Okul Yönetiminin Desteği” kategorisi ile “Evet ve Hayır” kodları

oluşturulmuştur. Katılımcılar oluşturulan kodlardan en fazla “Hayır” (10 katılımcı, %59) kodunu tercih etmişlerdir.

Katılımcılara ait bazı cevaplar:

“Genelde kendi problemlerimi kendim çözdüm, destek almadım (K12).”

“eTwinning projelerine katılmam konusunda okul müdürüm yol gösterici oldu (K11).”

“Okul yönetimim çalışmalarımıza engel olmamakta fakat destek de olmamakta (K14).”

“Okul web sitesinde paylaşım yapmamda yardımcı oldular (K4).”

11. madde olan “eTwinning projelerinin öğrencilerin bilişsel ve duyuşsal gelişimine etkisi olduğunu düşünüyor musunuz?” sorusuna katılımcıların vermiş oldukları cevaplar Tablo 12’de verilmiştir.

**Tablo 12.** eTwinning projelerinin öğrencilerin bilişsel ve duyuşsal gelişimine etkisi

Kategori	Tema	Kodlar	f	%
eTwinning Projelerinin Öğrencilerin Bilişsel ve Duyuşsal Gelişimine Etkisi	Bilişsel Etki	21.yy becerilerine sahip olma	4	23
		Yabancı dil öğreniminin geliştirilmesi	1	6
		Planlı ders çalışma	2	12
		Görsel öğrenme ile zihinsel gelişimin artması	1	6
	Duyuşsal Etki	Sosyalleşmenin artması	2	12
		Kendine güvenin artması	6	35
		Sorumluluk bilincinin artması	1	6

eTwinning projelerinin öğrencilerdeki bilişsel ve duyuşsal gelişime etkisinin incelendiği Tablo 12’de “eTwinning Projelerinin Öğrencilerin Bilişsel ve Duyuşsal Gelişimine Etkisi” kategorisi oluşturulmuştur. Kategori “Bilişsel Etki ve Duyuşsal Etki” olarak iki temaya ayrılmıştır. Bilişsel Etki temasında en fazla “21.yy becerilerine sahip olma” (4 katılımcı; %23) kodu; Duyuşsal Etki temasında ise en fazla “Kendine güvenin artması” (6 katılımcı; %35) kodu en fazla belirtilen kodlar olmuştur.

Katılımcılara ait bazı cevaplar:

“Kendilerine olan güvenleri artıyor ve toplum önünde tanımadığı insanlarla konuşabiliyor (K10).”

“Görsel öğrenme arttıkça zihinsel gelişimleri arttı (K14).”

“Projede verdiğim görevler ile daha planlı hareket etmeyi öğrendiler (K8).”

“Öğrenciler hem bireysel hem de gurup çalışmaları ile 21.yy becerilerine sahip oluyor (K13).”

12. madde olan “eTwinning projelerinin öğrencilerin teknoloji kullanım becerilerine olumlu/olumsuz etkileri var mıdır, nelerdir?” sorusuna katılımcıların vermiş oldukları cevaplar Tablo 13’te verilmiştir.

**Tablo 13.** eTwinning projelerinin öğrencilerin teknoloji kullanımına etkisi

Kategori	Tema	Kodlar	f	%
eTwinning Projelerinin Öğrencilerin Teknoloji Kullanımına Etkisi	Olumlu Etki	Web 2.0 araçlarını öğrenme	4	23
		Teknolojiyi etkin kullanma	7	41
		Çalışma kültürünün geliştirilmesi	1	6
	Olumsuz Etki	Farklı düşünme stratejilerinin geliştirilmesi	3	17
		Proje ile ekran süresinin artması	1	6
		Okul dışında zamanın kullanılması	1	6

eTwinning’in öğrencilerde teknoloji kullanımına etkisinin incelendiği Tablo 13’te “eTwinning Projelerinin Öğrencilerin Teknoloji Kullanımına Etkisi” kategorisi oluşturulmuştur. Kategori “Olumlu Etki ve Olumsuz Etki” olarak iki temaya ayrılmıştır. Olumlu Etki temasında en fazla “Teknolojiyi etkin kullanma” (7katılımcı; %41) kodu; Olumsuz Etki temasında “Proje ile ekran süresinin artması ve Okul dışında zamanın kullanılması” (1 katılımcı; %6) kodları belirtilen kodlar olmuştur.

Katılımcılara ait bazı cevaplar:

*“Birçok web2.0 aracını öğrendiler sadece internetin oyun için kullanılamayacağını fark ettiler (K15).”*

*“Teknolojiyi daha etkili kullanmalarında büyük yarar sağladığını gözlemledik (K2).”*

*“Öğrencilerimde online çalışma kültürü gelişti (K7).”*

*“Teknolojinin sınırlarının düşündüklerinden daha geniş olduğunu fark ederek daha etkin kullanmayı öğrendiler ancak bu süreçte ekran süreleri arttı (K16).”*

13. madde olan “eTwinning projeleri sizce öğrencilerde 21. yy becerilerinden hangisi ya da hangilerini kazandırmıştır?” sorusuna katılımcıların vermiş oldukları cevaplar Tablo 14’te verilmiştir.

**Tablo 14.** eTwinning projeleri ile birlikte öğrencilerin kazandıkları 21.yy becerileri

Kategori	Kodlar	f	%
eTwinning Projeleri ile Birlikte Öğrencilerin Kazandıkları 21.Yy Becerileri	Problem çözme	2	12
	Dijital beceriler	1	6
	Sorumluluk	4	23
	Aktif öğrenme	2	12
	Teknolojiyi etkin kullanma	4	23
	İşbirliği	3	17
	Eleştirel düşünme	1	6

eTwinning projelerinin öğrencilere kazandırmış olduğu 21.yy becerilerinin araştırıldığı Tablo 14’te “eTwinning Projeleri İle Birlikte Öğrencilerin Kazandıkları 21.Yy Becerileri” kategorisi oluşturulmuş ve bu kategoride en fazla “Sorumluluk ve Teknolojiyi Etkin Kullanma” kodları (4 katılımcı; %23); en az ise “Dijital Beceriler ve Eleştirel Düşünme” (1 katılımcı; %6) kodları belirtilmiştir.

Katılımcılara ait bazı cevaplar:

*“Bilişim teknolojilerini kullanmada olumlu katkılar sağlamıştır (K1).”*

*“Problem çözme becerileri gelişti (K8).”*

*“Bilişsel sürece aktif katılarak öğrenmeleri sağlandı (K15).”*

*“Dijital dünyadaki yararlı etkinlikleri görmelerini sağladı (K10).”*

#### 4. TARTIŞMA ve SONUÇ

Bulgular kısmında yer alan veriler dikkate alındığında farklı branşlardan öğretmenlerin eTwinning projelerine ait görüşleri paylaşılmıştır. Öğretmenlerin büyük bir çoğunluğu eTwinning projelerine katılma amaçlarının kendilerini geliştirmek ve Avrupa ile hem okul hem de bireysel olarak iletişim sağlamak olduğunu belirtmişlerdir. Çavuş, Balçın ve Yılmaz (2021) tarafından yapılan çalışmada öğretmenler mesleki gelişim ve etkinlik temelli ders yapma amaçlarıyla eTwinning projelerine katıldıklarını ifade etmişlerdir. Acar, Peker ve Küçükgençay (2020) yaptıkları çalışmada öğretmenlerin internet tabanlı eğitimleri mesleki gelişimlerini desteklemek amacıyla kullandıkları tespit edilmiştir.

Katılımcılar, eTwinning platformunu tanımlarken en çok işbirliği, özgünlük ve yenilikçi kavramlarını kullanmışlardır. Bu kavramlarla birlikte ürün dosyası, geliştirici, global öğretmenler odası ve uzağı yakınlaştırma tanımlamalarına da yer verilmiştir. Carpenter ve Tanner (2013) eTwinning faaliyetlerini işbirliği, farklı kültürlerle etkileşim, teknoloji bilgilerinin geliştirilmesi, öğrenci motivasyonunun artırma ve yabancı dil gelişimini destekleme olarak tanımlamıştır.

Bu çalışmada Yapılan eTwinning proje konularında en çok değerler eğitimi ve dil eğitimi yer almaktadır. Bunların yanında öğretmenlerin fen bilimleri eğitimi, matematik eğitimi, Türkçe eğitimi, zeka oyunları ve iklim değişikliği gibi branşlarına yönelik projelere de dahil oldukları gözlemlenmiştir. Bilim ve sosyal olaylar, montessori, web2.0 araçları ve oyunlaştırarak öğrenme de öğretmenlerin yer aldıkları proje konularındandır. Gilleran ve Kearney (2014) eTwinning projelerine öğrencilerin fen bilimleri, matematik, yabancı dil eğitimi ve farkındalık konuları için katılım sağladıklarını belirtmişlerdir. Demir ve Demir (2021) mesleki gelişim üzerine yaptıkları çalışmada öğretmenlerin eTwinning projeleri ile öğretmenlerin mesleki gelişimlerin destekleyecek projelere katılıp içerik oluşturabileceğini ifade etmişlerdir.

Araştırmada yer alan katılımcılar, eTwinning ile müfredat ilişkilendirmesini kazanımda yer alan başlık ile oyun hazırlama, günlük hayata uyarlama, karikatürleştirme, slogan, şiir veya

hikaye yazma etkinlikleri ile hazırladıklarını belirtmişlerdir. Gezin ve Çabuk (2021) eTwinning projelerinin uygulanmasını konu edindikleri çalışmalarında projelerin müfredat ve teknoloji ile uyumlu olması gerektiğine dair tavsiyelerde bulunmuştur.

Araştırmada katılımcılar eTwinning projelerinin mesleğe olumlu katkısında öğretmenler web2.0 araçlarının öğrenilmesinde etkili olduğunu vurgulamışlardır. Ayrıca öğrencilerle iletişimin güçlenmesinde, öğretmenlerle işbirliği sağlamada, sınıf ve kriz yönetimlerinde etkili olmada ve yabancı dil gelişiminde de mesleğe olumlu katkılarının olduğu öğretmenler tarafından ifade edilmiştir. Velea (2012)'nın yaptığı çalışmada eTwinning faaliyetlerinin öğrencilerde akran işbirliğini, öğretmenlerde meslektaş dayanışmasını sağladığı belirtilmiştir. Aynı şekilde Başaran vd. (2020) eTwinning projelerine katılan öğretmenler ile görüşmeler yapmış ve projelerin mesleğe olumlu katkı sağladığı öğretmenler tarafından ifade edilmiştir.

Araştırmada “Olumlu” katkısına yer verilen eTwinning projelerinin olumsuz durumları da katılımcılara sorulmuş ve katılımcılar her bölgedeki öğrencilerin aynı fırsat eşitliğine sahip olmadıklarını, eTwinning platformu ile okul altyapısında karşılaşılan sorunları, projedeki bazı ortakların ilgisizliklerini, okul idaresinin destek vermemesini ve öğretmenlerin eTwinning’de proje yapmaları için teşvik edici bir durum olmadığını ifade etmişlerdir. Wastiau, Crawley ve Gilleran (2012) tarafından yapılan çalışmada eTwinning projelerinde karşılaşılan okul altyapı sorunlarının olması, müfredattaki konuların çokluğu ve projelerdeki öğrencilerin isteksiz davranışları eTwinning projelerinin olumsuz yönleri olarak belirtilmiştir.

Araştırma sırasında eTwinning projelerine katılan öğretmenlerin projelerini vaktinde bitirip bitirmediği konusundaki bilgi zaman yönetimi maddesinde yer almıştır. Araştırmadaki katılımcıların bir kısmı planlamaları proje başında yaptığından ve yapılacak etkinliklerin açık bir şekilde ifade edildiğinden zaman yönetiminde olumlu deneyim yaşadığını belirtmiştir. Projedeki katılımcıların bir kısmı ise ders dışında da emek istemesi, ortaklarının ilgisizlikleri, öğrencilerdeki ve eTwinning’deki teknik sorunlardan dolayı zaman yönetiminde olumsuz deneyim yaşadıklarını ifade etmiştir.

Araştırmada sırasında katılımcılara yöneltilen sorularda Web2.0 araçlarından eTwinning projeleri ile öğrendikleri uygulamalar sorulmuş ve öğretmenler en çok Canva, Bitmoji, Quizz, LearningApps, Padlet, Kahoot ve Storyjumper uygulamalarını belirtmişlerdir. Memişoğlu ve Broutin (2018) FATİH Projesi ve eTwinning uyumunun araştırıldığı çalışmada eTwinning’in öğretmen ve öğrencilere geniş, bol içerikli öğrenme araçları sunduğu sonucuna varılmıştır.

eTwinning projelerinin okul kültürüne etkisinin de sorulduğu araştırmada katılımcıların bir kısmı işbirliği ve okul farkındalığının artmasının okul kültürüne etkisinin olduğunu katılımcıların bir kısmı ise karşılaşılan alt yapı problemlerinin projeler ile daha çok ortaya çıktığını ve okul kültürüne olumlu bir etki oluşturmadığını ifade etmişlerdir. Nitekim Yılmaz ve Karahan (2023) çalışmalarında okul idarecilerinin projelere dâhil olmadığında öğretmenleri motive edemediğini ve okul kültürüne olumsuz etki bıraktığını belirtmişlerdir.



Araştırmacılar tarafından katılımcılara eTwinning projelerinde okul yönetiminden destek alıp almadıklarını soru olarak yönelmiş ve katılımcıların büyük çoğunluğu okul idaresinin eTwinning projelerinde destek olmadıklarını belirtmiştir. Küçüktaşçı (2022) çalışmasında öğretmenlerin eTwinning projelerinde okul idaresinden yeterli bir destek almadıklarını ve ödüllendirilmediklerini ifade etmiştir.

eTwinning projelerinin öğrencilerin bilişsel ve duyuşsal gelişimine etkisinin araştırıldığı çalışmada birçok katılımcı projeler ile öğrencilerin 21.yy becerilerine sahip olduğunu ve özgüven duygularını geliştirdiğini belirtmiştir. Ayrıca eTwinning projelerinin yabancı dil öğreniminin geliştirdiği, planlı ders çalışma sağladığı, görsel öğrenme ile zihinsel gelişimin arttığı, sosyalleşmenin ve sorumluluk bilincinin geliştiği öğretmenler tarafından vurgulanan diğer başlıklardır. Çakmak (2014) öğretmen adayları ile yaptığı çalışmada grup çalışmalarının sosyalleşme ve bilişsel düşünme becerilerini arttığı sonucuna varmıştır.

Katılımcılar, öğrencilerin teknoloji kullanımının eTwinning projeleri ile etkin teknoloji kullanımına dönüştüğünü, web2.0 araçlarının öğrenildiğini, çalışma kültürünün ve farklı düşünme becerilerinin geliştiğini olumlu etki olarak; proje ile ekran süresinin artmasını ve okul dışında da zaman verilmesini olumsuz etki olarak yorumlamışlardır. Gajek (2018)'in ilk ve orta eğitim seviyesindeki öğrencilerle yaptığı çalışmada eTwinning projelerinin zengin teknoloji alanı oluşturduğu sonucuna varılmıştır. Bozdağ (2017) Almanya ve Türkiye'deki okulların teknoloji durumlarını incelediği çalışmada eTwinning projelerinin öğrenci bazında teknoloji kullanımında ve yabancı dil gelişiminde etkili olduğu tespit edilmiştir.

eTwinning projelerinin öğrencilere kazandırdığı 21.yy becerilerinde en fazla belirtilen kavramlar sorumluluk ve teknolojiyi etkin kullanma olmuştur. Bunun yanında problem çözme, dijital beceriler, aktif öğrenme, işbirliği ve eleştirel düşünme de öğretmenlerin belirttiği diğer kavramlardır. Yüksel, Şenyer ve Ekrem (2021) yaptığı çalışmada eTwinning projelerine katılan öğrencilerin özgün düşünme, problem çözme, teknoloji ve işbirliği becerilerinin geliştiğini belirtmiştir. Greenhow ve Askari (2015) sosyal ağların eğitimde önemini araştırdıkları çalışmalarında sosyal ağların problem çözme, işbirliği ve eleştirel düşünme becerilerini geliştirdiği sonucuna varmışlardır.

#### 4.1. Öneriler

Araştırmada çalışma grubu küçük bir grubu temsil etmektedir. Çalışma geliştirilerek önce her branş bazında görüşlerin alınması sonra tüm branşların birleştirilmesi ile kapsamlı bir çalışma haline getirilebilir. Ayrıca öğretmen görüşlerinin alınmasının yanı sıra öğrencilerin ve idarecilerin görüşleri de alınarak öğretmen, öğrenci ile idare arasındaki uyum veya farklılıklar incelenebilir.

#### KAYNAKLAR

- Acar, S., Peker, B. & Küçükgençay, N. (2020). Çeşitli branşlardaki ortaokul öğretmenlerinin online eğitim platformları hakkındaki görüşleri. *International Journal of Social, Humanities and Administrative Sciences*, 6(27), 901-925.
- Akıncı, B. & Sağ, R. (2019). eTwinning proje uygulamalarının öğrencilerin ingilizce öğrenme süreçlerine katkısı. *Elektronik Eğitim Bilimleri Dergisi*, 8(16), 152-171.

- Avcı, F. (2021). Çevrim içi bir öğrenme ortamı olarak eTwinning platformuna ilişkin öğretmenlerin görüş ve değerlendirmeleri. *Cumhuriyet Uluslararası Eğitim Dergisi*, 10(1), 1-22.
- Avcı, F., Özdağ, S., Akdeniz, E.C., Öncü, E., & Öner, E. (2021). “P4C: Küçük çocuklar, büyük fikirler” etwinning projesine yönelik öğretmenlerin görüş ve değerlendirmeleri. *Uluslararası Kültürel ve Sosyal Araştırmalar Dergisi (UKSAD)*, 7 (1), Yaz, s. 214-228.
- Ay, Ş. (2013). Öğretmen adaylarının proje tabanlı öğrenme ve geleneksel öğretime ilişkin görüşleri. *Hacettepe Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 28(28-1), 53-67.
- Başaran, M., Kaya, Z., Akbaş, N., & Yalçın, N. (2020). Proje tabanlı öğretim sürecinde eTwinning faaliyetinin öğretmenlerin mesleki gelişimlerine yansımaları. *Eğitim Kuram ve Uygulama Araştırmaları Dergisi*, 6(3), 373-392.
- Batdı, V., Öztaş, C., & Talan, T. (2021). Fen bilgisi dersinde yapılandırmacı yaklaşım uygulamalarının karma-meta yöntem ile analizi. *Dicle Üniversitesi Ziya Gökalp Eğitim Fakültesi Dergisi*, 1(40), 33-44.
- Bozdağ, Ç. (2017). Almanya ve Türkiye’de okullarda teknoloji entegrasyonu, eTwinning örneği üzerine karşılaştırmalı bir inceleme. *Ege Eğitim Teknolojileri Dergisi*, 1(1), 42-64.
- Börekci, C., & Uyangör, N. (2019). Proje tabanlı öğrenme yaklaşımını temel alan etkinliklerin özdüzenleme ve üstbiliş becerilerine etkisi. *Türkiye Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 23(3), 812-829.
- Büyüköztürk, Ş., Kılıç Çakmak, E., Akgün, E., Karadeniz, Ş. & Demirel, F. (2011). *Bilimsel araştırma yöntemleri*. Ankara: Pegem Akademi.
- Camilleri, R. (2016). Global education and intercultural awareness in eTwinning. *Cogent Education*. 3. 1210489.
- Carpenter, J. & Tanner, S. (2013). Study of the impact of eTwinning on participating pupils, teachers and schools. *A proposal to the European commission, Education for Change*. Publications Office. ISBN 978-92-79-27789-4.
- Castellanos Vega, R. & Durak, E. (2022). e-Twinning and activities of daily living in special education. *International Journal of Education and New Approaches*, 5(2), 186-197.
- Creswell, J. W. (2003). *Research design: qualitative, quantitative and mixed methods approaches*. California: Sage Publications
- Crişan, G. I., & Albuşescu, I. (2018). Developing visual art competence in young students (7-9 years old). A comparative study involving students from Romania, Poland, Turkey and the Republic of Moldavia, participants in the eTwinning Programme. *Educatia* 21, (16), 146.
- Çakmak, M. (2014). Grup çalışmasına yönelik yansımalar: öğretmen adaylarının düşünceleri. *Eğitim ve Bilim*, 39(174).
- Çavuş, R., Balçın, M. D., & Yılmaz, M. (2021). Fen bilimleri öğretmenlerinin eTwinning proje süreçlerindeki deneyimlerine yönelik görüşleri. *Cumhuriyet Uluslararası Eğitim Dergisi*, 10(1), 246-272.
- Çaycı, B., & Altunkeser, F. (2015). Öğretmen adaylarının yapılandırmacı anlayışa yönelik tutumları ile etkililiğine yönelik görüşleri. *Bartın University Journal of Faculty of Education*, 44-61.

- Çevik, M. (2016). Fen bilimleri dersinde proje tabanlı öğrenme yaklaşımının ilkokulda öğrenim görmekte olan hafif düzeyde zihinsel engelle sahip öğrencilerin akademik başarılarına ve tutumlarına etkisi. *Education Sciences*, 11(1), 36-48.
- Demir, E. & Demir, M. (2021). Türkiye’de Öğretmenlerin Meslekî Gelişimi ve Eğitim Sistemine Etkileri, *VizeTek*, 2(1).
- Denzin, N. K. (1978). *The research act: A theoretical introduction to sociological methods*. New York: McGraw-Hill.
- eTwinning (2023). Erişim Tarihi: 13 Aralık 2023. Erişim Adresi: <http://etwinning.meb.gov.tr/etwnedir/> .
- eTwinning (2023). Erişim Tarihi: 13 Aralık 2023. Erişim Adresi: <http://etwinning.meb.gov.tr/etwinninge-kayit/> .
- eTwinning (2023). Erişim Tarihi: 13 Aralık 2023. Erişim Adresi: <http://etwinning.meb.gov.tr/ulusal-kalite-etiket/> .
- European School Education Platform (2023). Erişim Tarihi: 14 Aralık 2023. Erişim Adresi: <https://school-education.ec.europa.eu/tr/recognition/etwinning-school-label> .
- Evcimik, S. (2023). Proje tabanlı öğrenme yaklaşımının sınıf dışı uygulamalarına ilişkin katılımcı görüşleri. *İnönü Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Dergisi*, 10(19), 72-81.
- Gajek, E. (2018). Curriculum integration in distance learning at primary and secondary educational levels on the example of eTwinning projects. *Education Sciences*, 8(1), 1.
- Gezgin, S. & Çabuk, G. M. (2021). eTwinning projelerinin uygulanması: Kurucu öğretmen perspektifleri, *Anadolu Öğretmen Dergisi*, 5(2), 380-398.
- Gillera, A. & Kearney, C. (2014). Developing pupil competences through eTwinning, (Ed. Claire Morvan), Central Support Service of eTwinning- European Schoolnet.
- Greenhow, C., Askari, E. (2015). Learning and teaching with social network sites: A decade of research in K-12 related education. *Education and Information Technologies*. 22, 623-645.
- Gündüz Çetin, İ., & Gündoğdu, K. (2022). E twinning proje uygulamalarına ilişkin öğretmen görüşleri. *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*, 21(81), 76-90.
- Karagül, S. (2018). Türkçe eğitiminde proje tabanlı öğrenme yöntemiyle desteklenen basamaklı öğretim programının öğrencilerin okuma ve yazma becerilerine etkisi. *İlköğretim Online*, 17(2).
- Krefting, L. (1991). Rigor in qualitative research: the assessment of trustworthiness. *The American Journal of Occupational Therapy*, 45(3), 214-222.
- Küçüktaşçı, M. (2022). *Okul yöneticileri ve öğretmenlerin etwinning projelerine ilişkin görüşleri*, Tezsiz Yüksek Lisans Projesi, Pamukkale Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Lenz, B., Wells, J., & Kingston, S. (2015). *Transforming schools using project-based learning, performance assessment, and common core standards*. John Wiley & Sons.
- Memişoğlu, B. & Broutin, T. M. S. (2018). *FATİH Projesi Bileşenlerinin eTwinning Projesine Entegrasyonu*, Uluslararası Necatibey Eğitim ve Sosyal Bilimler Araştırma Kongresi.
- Metin, O. & Ünal, Ş. (2022). İçerik analizi tekniği: İletişim bilimlerinde ve sosyolojide doktora tezlerinde kullanımı. *Anadolu Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 22(Özel Sayı 2), 273-294.

- Sarıkoç, Z. & Ersoy, H. (2022). Tasarım odaklı düşünme yaklaşımıyla stem uygulamaları: Spam etwinning projesi örneği. *Fen, Matematik, Girişimcilik ve Teknoloji Eğitimi Dergisi*, 5(2),98-122.
- Scott, A. (2009). *eTwinning in relation to the Swedish curriculum: A Atudy of three eTwinning projects in Swedish upper secondary schools* (Unpublished MA Thesis). Karlstads Universitat.
- Şekerci, H. (2021). Yapılandırmacı yaklaşım kavramına ilişkin sınıf öğretmeni adaylarının görüşlerinin metaforlar aracılığı ile incelenmesi. *Van Yüziüncü Yıl Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 18(1), 766-795.
- Taghisoylu, R. (2020). Nitel bir araştırma tekniği olarak: durum çalışması. *International Social Mentality and Researcher Thinkers Journal*, 6(33), 1161-1167.
- Ulukaya Öteleş, Ü. & Ezer, F. (2020). Sosyal bilgiler dersinde proje tabanlı öğrenme yönteminin etkisini belirlemeye yönelik bir çalışma. *Uluslararası Türkçe Edebiyat Kültür Eğitim Dergisi*, 9(2), 855-871.
- Velea, S. (2012). Transnational school partnerships supported by ICT. Benefits for learning. *eLearning and Software for Education*, 01, 377-382.
- Wastiau P., Crawley, C. & Gilleran, A. (2012). Pupils in eTwinning Case studies on pupil participation, Central Support Service for eTwinning (CSS), European Schoolnet.
- Yıldırım, A. & Şimşek, H. (2013). Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri. (9. Baskı). Ankara: SeçkinYayıncılık
- Yin, R. K. (2017). *Case Study research and applications: design and methods*. Washington DC: Sage Publications.
- Yılmaz R. & Karahan E. (2023). eTwinning okullarında yapılan çalışmaların okul kültürüne katkısı. *Gümüşhane Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 14(1), 276-293.
- Yüksel, S., Şenyer, Ş. & Ekmen, D. (2021). Çevre ve doğa değerlerini kazandırılması amacıyla düzenlenen bir e-twinning projesinin öğrenciler üzerindeki etkilerine yönelik öğretmen görüşlerinin araştırılması. *İleri Eğitim Çalışmaları Dergisi*, 3(2),153-164.

**Etik Kurul Belgesi:** Bu bilimsel araştırma, Gazi Üniversitesi 23.01.2024 tarih ve 02 sayılı toplantısında görüşülmüş ve Etik Kurul Kararı gereğince 2024-117 Araştırma Kod Nosu ile Etik Kurul İzin Belgesi alınarak hazırlanmıştır.

**Atıf için/ For Citation:** Akkaya, M.M. ve Benzer, S. (2024). Öğretmenlerin eTwinning projelerine ait görüşleri. *Uluslararası Eğitim Bilim ve Teknoloji Dergisi*, 10(3), 118-137.