



İLSAM Akademi Dergisi

Journal of ILSAM Academy

ISSN 2757-9212

Nitelikli Cinsel Saldırı Suçunun İslam Hukuku ve Türk Ceza Kanunundaki Cezalarıyla İlgili Bir Değerlendirme

A Review on the Penalties for the Offence of Sexual Assault in Islamic Law and Turkish Penal Code

ÖZ

Toplum, insanların can, mal ve namus güvenliği gibi temel değerler etrafında bir arada yaşamak zorunda olduğu bir yapıdır. Bu sosyal düzen, bu değerlerin ihlal edilmesi durumunda suçun ortaya çıkacağını ve bu suçların cezalandırılması gerektiğini gösterir. Cana, mala ve namusa yönelik saldırılar, ceza hukukunun temelini oluşturur. Bu suçlar, insanın nefesine, bedenine ve sahip olduğu mala yönelik ihlalleri içerir. Özellikle namus ve ırza yönelik suçlar, genellikle cinsel içerikli suçlar olarak öne çıkar.

İslam ceza hukukunda nitelikli cinsel saldırı suçuyla ilgili özel bir terim olmamasına rağmen, genellikle bu suç zina eylemiyle birlikte ele alınır. Bununla birlikte, bazı hukukçular bu eylemi hürâbe (eşkıyalık) suçu bağlamında da değerlendirir. Günümüzde, bazı İslam ülkelerinde yapılan akademik çalışmalar ve yasama faaliyetlerinin, cinsel saldırı suçunun bireysel hakların ihlali bağlamında ele alması ve cezanın buna göre belirlendiğini göstermektedir. Bu çalışma, nitelikli cinsel saldırı suçunu İslam ceza hukuku bağlamında inceleyerek, fıkıh mezheplerinin cezai yaklaşımlarını değerlendirmeyi ve Türk Ceza Kanunu'nun öngördüğü cezalarla kıyaslamayı hedeflemektedir. Bu kıyaslama, İslam hukuku ve Türk Ceza Kanunu'nun bu suçla ilgili yaptırımlarının toplumsal ve hukuki açıdan bir değerlendirmesini sunarken, aynı zamanda literatüre bir katkı sağlamayı amaçlamaktadır.

Anahtar Kelimeler: İslam Hukuku, Türk Ceza Kanunu, Zina, Had, Ta'zir, İkrâh, Mehir.

Mehmet Nezir CEYLAN

Dr., Gazi Anadolu İmam Hatip Lisesi
Batman/Türkiye,
ceylannezir@gmail.com
ORCID: 0000-0003-0314-3309.

Cilt/ Issue: 4/1, 147-170
Geliş Tarihi: 26.08.2023
Kabul Tarihi: 28.12.2023

Atıf: Ceylan, Mehmet Nezir. "Nitelikli Cinsel Saldırı Suçunun İslam Hukuku ve Türk Ceza Kanunundaki Cezalarıyla İlgili Bir Değerlendirme". *İLSAM Akademi Dergisi* 4/1 (Nisan 2024), 147-170.

Dipnot: Mehmet Nezir Ceylan "Nitelikli Cinsel Saldırı Suçunun İslam Hukuku ve Türk Ceza Kanunundaki Cezalarıyla İlgili Bir Değerlendirme", *İLSAM Akademi Dergisi* 4/1 (Nisan 2024), Sayfa.

ABSTRACT

People must live together around basic values such as security of life, property, and honor. This social structure indicates that if these values are violated, crimes will occur, and these crimes should be punished. Attacks on life, property, and honor that harm the unity of society form the basis of criminal law. These offenses include violations against the human soul, body, and property. Offenses against honor and rape usually stand out as offenses of a sexual nature and are dealt with within the framework of Islamic criminal law. The offense of aggravated sexual assault, despite the lack of a specific term, is usually considered together with the act of adultery and is also considered by some jurists in the context of the offense of *hirâba* (banditry). Today, academic studies and legislative activities in some Islamic countries show that the offense of sexual assault is considered a violation of individual rights, and the punishment is determined accordingly. This study aims to examine the offense of qualified sexual assault in detail in the context of Islamic criminal law, to evaluate the penal approaches of *fiqh* sects, and to compare them with the penalties stipulated by the Turkish Penal Code. This comparison aims to provide a comprehensive evaluation of the sanctions of Islamic law and the Turkish Penal Code on this offense from a social and legal perspective, while at the same time contributing to the literature.

Keywords: Islamic Law, Turkish Criminal Law, *Zinâ* (unlawful sexual intercourse), *Hadd*, *Ta'zîr* (discretionary punishment), *İkrâh* (coercion), *Mahr* (dowry).

EXTENDED ABSTRACT

In this study, the punishment for the offense of qualified sexual assault is examined in the context of Islamic law. In this context, cases of sexual assault against the dead, minors, and animals are excluded. In addition, the subject has not been handled comparatively in the context of modern law. In the study, the *fiqh* books of the Hanafî, Mâlikî, Shâfi'i, and Hanbalî sects were generally consulted. In addition, theses and articles published today have also been used as sources. The main purpose of this study is to emphasize that the crime of aggravated sexual assault should be defined separately from the crime of adultery and should be dealt with under the punishment of *ta'zîr*, and to reveal the necessity of an independent punishment method.

Although qualified sexual assault is generally considered together with the offense of adultery in Islamic law, this act is not only combined with the hadith of adultery in *fiqh* books. In addition, the word “*zina*” is often used together with the words “*ikrâh*,” “*zorir*,” and “*iğtisâb*” to indicate the material elements of the offense. This choice of terms aims to express the nature of the offense and the condition of the victim in a more specific way. In addition, another purpose of using these terms is to emphasize the difficulty of the victim's ability to resist the attack and, at the same time, to distinguish this act from the crime of

adultery. However, the act of sexual assault is not considered a separate offense under Islamic criminal law. This situation has led to the emergence of different opinions on the punishment to be applied to the crime and the conditions of proof of the crime.

In the early periods, the act of qualified sexual assault was evaluated by combining it with the offense of adultery. This approach led to the adoption of an extremely rigorous approach to the proof of the offense, and even the slightest doubt could affect the verdict. When combined with the offense of adultery, this act should be punished with the hadith penalty, but if there is any doubt about the application of the hadith penalty, this penalty may be reduced. This may work to the disadvantage of the victim. The accused may introduce himself to her as a customer, i.e., he may claim that it was by mutual agreement. In addition, the fact that the defendant is not aware of the current criminal situation is also considered a factor that reduces the punishment. Therefore, determining the penalty for the offense of qualified sexual assault as the offense of adultery has some drawbacks. These drawbacks are related to the determination of the offense as well as the defendant's denial of the offense.

The difficulties in determining the hadd penalty have led the sects of fiqh to seek alternative solutions. For this reason, in fiqh books, the offense of qualified sexual assault is dealt with under the concept of diet. At the same time, there are various opinions on whether the victim should be given mehir in the offense of qualified sexual assault.

The fact that financial compensation is foreseen for the offense of aggravated sexual assault in addition to the hadd penalty may indicate that this offense is different from the offense of adultery. Because the crime of adultery is an illegitimate crime based on mutual consent and involves the violation of a public right, the act of sexual assault involves an attack on the victim's body integrity. Therefore, it can be stated that this act should be evaluated within the scope of a violation of individual rights.

When it is not possible to prove the crime in the act of sexual assault, there are different approaches among the sects as to whether the victim can benefit from compensation, such as mehir and diet. The Hanafis prescribe the hadd of adultery in the case of proof of the offense and think that the offender will not be punished with material compensation such as mehir and diet. The early Mālikī school, on the other hand, evaluates the crime together with the adultery and emphasizes the relationship between sexuality and property by using the term "ihtisāb". It prescribes mihr al-mislil for the victim but does not distinguish between Muslims and non-Muslims or between free women and slave women.

If the victim fails to prove his claim, the hadd penalty is not imposed, but mihr al-mislil is prescribed. Some jurists among the later Mālikīs, such as Abū Bakr Ibn al-‘Arabī and Abū ‘Abdillāh al-Qurtubī, argued that this offense should be considered theft (banditry). They argue that the offense should be considered within the scope of theft (banditry) and state that an attack on bodily inviolability is more severe than the punishment for property. Compared to the determination of the degree of adultery, the number of witnesses decreased when the offense was considered banditry. This can be seen as a sign that the offense is considered a violation of individual rights. In Shafi’i and Hanbalī sects, in addition to the hadd penalty, the payment of mehir and diet is also stipulated in order to compensate for the rights of the victim.

Today, this offense is considered a crime that threatens the security of rape apart from the act of adultery, and the term “ictisâb” is used to express this. This term may lead to the conclusion that qualified sexual assault is an offense against the rape of an individual.

Islamic law sects and the Turkish Penal Code condemn the offense of qualified sexual assault and prescribe deterrent penalties against the perpetrator. However, there are also some important differences between the two systems. While Islamic law sects exhibit an approach to punishment that is largely based on the Qur’an, Sunnah, and the traditions of the period and region where the jurisprudence emerged, the Turkish Criminal Code exhibits an approach within the framework of a secular legal system.

The prominent findings of the study can be listed as follows:

1. In Islamic law, the victim of sexual assault is usually a woman. For this reason, if a woman sexually assaults a man, the issue of whether this incident should be considered within the scope of adultery has been discussed, but no financial compensation has been foreseen. On the other hand, according to the Turkish Penal Code, the perpetrator may be a man or a woman.
2. The Hanafi, Shafi’i, and Hanbalī sects have generally evaluated the act of sexual assault together with the punishment of adultery. However, especially the Shafi’i and Hanbalī sects have adopted a different and more comprehensive approach than the other sects regarding financial compensation. On the other hand, the Turkish Penal Code prescribes imprisonment from 12 to 20 years for this offense.
3. The early Mālikī jurists considered the act of sexual assault together with the hadd of adultery. However, later Mālikī jurists, especially thinkers such

as Ibn al-'Arabī and al-Qurtubī, argued that this offense should be considered within the scope of *iḥtisāb*. The Turkish Penal Code defines this offense as an act against the bodily inviolability of the individual.

4. Except for the Ottoman period, in Islamic law, this offense was generally considered together with the hadd penalty for adultery, and it was adopted that the perpetrator should be punished with the hadd penalty. Therefore, an independent punishment and term for this offense have not been developed. On the other hand, in the Turkish Penal Code, this offense is treated as sexual assault under the title of offenses against qualified sexual inviolability, and the punishment is clearly specified.

5. Today, some academic studies and legislative activities in some Islamic countries show that the offense of sexual assault is evaluated in the context of a violation of individual rights, and the punishment is determined accordingly.

GİRİŞ

Toplum, bireylerin yaşamlarını can, mal ve namus güvenliği gibi temel değerler etrafında sürdürmek zorunda olduğu bir yapıdır. Bu üç hususun ihlal edilmesi durumunda suçun ortaya çıkacağı, ortaya çıkan suçun ise cezalandırılması gerekliliğini gösterir. İnsan hayatına, mal varlığına ve kişisel namusa yönelik saldırılar, ceza hukukunun temelini oluşturur. Bu suçlar, bireyin içsel varlığına, fiziksel sağlığına ve sahip olduğu mülkiyete yönelik çeşitli ihlalleri kapsar. Bunlar doğal/aklı suçlardır ve bu suçların cezalandırılmasında din, ahlak, görgü ve hukuk kurallarının devreye girdiği görülür. Cana yönelik suçlar kişinin nefsinin ve beden bütünlüğünü ihlal eden suçlarken, mala yönelik suçlar kişinin sahip olduğu mal varlığına yönelik suçlardır. Özellikle namus ve ırza karşı işlenen suçlar, genellikle cinsel nitelikli suçlar olarak öne çıkar. İslâm ceza hukukunda, kısas ve diyet cezaları cana ve bedene yönelik suçlarda, tazmin ve ta'zir cezaları mala yönelik suçlarda öne çıkar. Ancak ırz ve namusa yönelik suçlarda farklı ceza türleri söz konusu olabilmektedir.

Nitelikli cinsel saldırı (tecavüz) eylemi, insan onurunu zedeleyen, aşağılayıcı ve utanç verici bir eylemdir. Mağdurlarda ve toplum genelinde ciddi travmalara yol açabilecek bu suç, nesep ilişkilerini, toplumsal ahlakı, aile yapısını, kamu düzenini, bireylerin onurunu, haysiyetini ve özgürlüklerini hedef alır. İnsanlık tarihinde uzun bir geçmişi olan, insanın hem fiziksel hem de ruhsal bütünlüğüne zarar veren ırza tasaddî suçu, tarih boyunca farklı hukuk düzenleri tarafından genel ahlakı ve aile düzenini etkileyen ciddi bir suç olarak kabul edilmiştir. Hukuk sistemleri tarafından nitelikli cinsel saldırı suçu olarak ele alınan bu eylem, İslam hukukçuları tarafından da suçun ispatı, cezasının belirlenmesinin yanı sıra, maddi tazminat, evlilik veya varsa çocuğun velayeti gibi farklı açılardan değerlendirilmektedir.¹

İslam ceza hukukunda nitelikli cinsel saldırı/ırza tasaddî suçu, İslam mezhepleri tarafından genellikle zina suçu kapsamında ele alınmakta, müstakil bir cezasından bahsedilmemektedir. Nitelikli cinsel saldırıda failin kadın olması durumunda cezai müeyyidesinin olup olmayacağı, yani bu eylemin kadın tarafından işlenmesi durumunda cezasının ne olacağı konusu da farklı mezheplerin fakihleri arasında tartışma konusudur. Nitelikli cinsel saldırı ırza tasaddî suçunun, ülkemizde yürürlükte olan Türk Ceza Kanunu (TCK) tarafından da bir suç olarak kabul edildiği görülmektedir. Bu suçun failine verilecek ceza konusunda, TCK'de failin/suçlunun kadın veya erkek olması dikkate alınmamakta, cezaya müstahak

1 Sabri Erturhan, "Fikihî Açından Nitelikli Cinsel Saldırı (Irza Geçme)", *Cumhuriyet Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi* 16/2 (2012), 22.

olması bakımından iki cins eşit kabul edilmektedir.²

Biz bu çalışmamızda namus güvenliğini ihlal eden ve İslam ceza hukuk sistematğinde çok fazla tartışma konusu edilmemiş olan ırza tasaddî ya da nitelikli cinsel saldırı suçu ve cezasının İslam hukuku açısından durumu ile TCK'nin konuyla ilgili cezai hükümlerinin mukayeseli olarak tahlilini yapmayı hedeflemekteyiz.

1. İSLAM HUKUKUNDA NİTELİKLİ CİNSEL SALDIRI SUÇU

1.1. Tanımı ve Mahiyeti

Günümüzde kişinin cinselliğine yönelik suçlar cinsel saldırı, basit cinsel saldırı, nitelikli cinsel saldırı şeklinde birkaç farklı şekilde tasnif edilmektedir. Nitelikli cinsel saldırı, ırza geçme ya da ırza tasaddî ve tecavüz şeklinde isimlendirilirken “Bir kişiye cinsel açıdan kötülük yapma, cinsel hücum etme, cinsel taarruzda bulunmak eylemi”³; “mağdurun vücuduna rızası olmaksızın organ veya sair bir cisim sokulması suretiyle işlenen bir suç yani nitelikli cinsel saldırı suçu mağdurun ırzına geçilmesi veya tecavüz edilmesi hali”⁴ olarak tanımlamaktadır. Bu suç, genellikle bir erkeğin zor kullanarak bir kadınla cinsel ilişkiye girmesi şeklinde tezahür etmektedir. Buna göre suç işleyen taraf erkek olurken, kadın mağdur olmaktadır.⁵ İstisnai olarak kadınların fail olduğu durumlara da rastlamak mümkündür.

Bu suç, furu-ı fıkıh kitaplarında ifzâ,⁶ el-ikrah ale'z-zina,⁷ müstekrehe ale'z-zinâ, el-istikrâh 'ale'z-zinâ⁸ gibi kavramlarla; günümüz fıkıh terminolojisinde

2 Talip Türcan, “İslâm Ceza Hukukunda Nitelikli Cinsel Saldırı Suçu Üzerine Bazı Mülahazalar”, *Hitit İlahiyat Dergisi* 22/1 (Haziran 2023), 50.

3 Bıçak Hukuk, “Cinsel Dokunulmazlığa Saldırı: Sarkıntılık, Tasaddî, Tecavüz”, (Erişim 24 Nisan 2024).

4 Or Hukuk Danışmalık “Cinsel Saldırı Suçu, Cezası ve Nitelikli Halleri”, (Erişim 24 Nisan 2024).

5 Ebü'l-Kâsım İbn Cüzey, *el-Şâhî fî'l-fıkhiyye* (Beyrut: Darü İbn Hazm, 2013), 548.

6 Ebü Abdillâh Muhammed b. Abdilbâkî b. Yûsuf *ez-Zürkânî, Şerhu'z-Zürkânî Muhtaşaru âlâ Seyyid Halîl* (Beyrut: Darü'l-Kütübi'l-İlmiyye, 2002), 8/69.

7 Ebü İshâk eş-Şîrâzî, *el-Mühezzebe fî'l-fıkhi'l-İmâm eş-Şâfi'î* (Beyrut: Darü'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1995), 5/379; Neha el-Katırcı, *el-İğtisab Ditaseten Tarihîyyeten Nefsîyyeten İctimaiyyeten* (Beyrut: Müessesetü'l-Camiyyetü'd-Dirasat ve'n-Neşr ve't-Tevzi, 2003), 73. Bu kavram, özellikle Abdullah b. Übey b. Selûl hadisesi üzerine inen ayetten de anlaşıldığı üzere, kadının ekonomik nedenlerle zina yapmaya zorlanması anlamını içermektedir.

8 Ebü'l-Huseyn Ümrânî, *el-Beyân fî Mezhebi's-Şâfiî*, thk. Kâsım Muhammed Nuri (Lübnan: Darü'l-Minhâc, 2000), 12/360.

daha çok iğtisab kavramıyla; Osmanlıda fi'l-i şe'ni,⁹ hetk-i ırz,¹⁰; günümüz Türk hukukunda nitelikli cinsel saldırı, tecavüz, ırza geçme ya da ırza tasaddî kavramlarıyla ifade edilmektedir.

Irza tasaddî veya nitelikli cinsel saldırı suçunu ifade etmek üzere Arapça sözlükte bir şeyi baskı, zulüm ve düşmanlık yoluyla almak anlamına gelen - غ - ص - ب kökünden türetilmiş iğtisab (أغتصاب) kavramı kullanılmaktadır. İğtisab kelimesi lügatte bir şeyi haksız yere almak, zorlamak ve gasbetmek gibi anlamlara gelmektedir. Bu kelimenin bir fıkıh terimi olarak, cima/cinsel ilişki kavramından istiâre olmak üzere, zorla cinsel ilişkiye girmek, bir şeyi başkasına zorla işlettirmek, kadının nefsinin gasbetmek anlamında kullanıldığı görülmektedir.¹¹ Nitekim Arap lügatında: “Ona iğtisab etti” ifadesiyle “onunla/kadınla rızası dışında cinsel ilişkide bulundu” anlamı kastedilmektedir.¹²

İğtisâb kelimesinin anlamlarına bakıldığında bu kavramın cebir ve ikrâh kavramlarıyla sıkı bir ilişkisi olduğu söylenebilir. İslam hukuk literatüründe bu kavram genel olarak zorla veya kuvvet kullanılarak haksız bir şekilde, zulüm yoluyla bir hakkın ele geçirilmesi olarak tanımlanmaktadır. Bu bakımdan nitelikli cinsel saldırı eyleminin iğtisâb kelimesiyle ilişkilendirilmesinin yerinde olduğu görülmektedir. Kelimenin terim anlamının sözlük anlamıyla paralel bir şekilde kullanıldığı fıkıh kaynaklarda hemen göze çarpar. Ancak Hanefî, Şâfiî ve Hanbelilerin kullanımı mallarla sınırlıyken Mâlikîler bu kavramı ırz ve şerefi içerek şekilde genişletmektedir. Buna göre kişinin ırzının zor kullanarak gasbı da iğtisab kavramına dahil olmaktadır.¹³

Buna göre İslam hukukçuları tarafından bir kadına cinsel yönden zorla saldırı

9 Başak Tuğ Onaran, “İrz, Namus, Onur, Adalet: 18. Yüzyıl Arzuhal Pratiğinde İrz ve Adalet Sözleşmesi”, *Feminist Tahayyül Akademik Araştırmalar Dergisi* 3/1 (01 Şubat 2022), 27.

10 Belkis Konan, “Osmanlı Hukukunda tecavüz suçu”, *OTAM Ankara Üniversitesi Osmanlı Tarihi Araştırma ve Uygulama Merkezi Dergisi* 29/29 (01 Mart 2011), 153; Adem Yıldırım, “İslam Hukukunda Cinsel Dokunulmazlığa Karşı İşlenen Hetk-i İrz (Tecavüz) Suçunun Cezası ve Kur'an Ceza İlkeleri Açısından Değerlendirmesi”, *Dokuz Eylül Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi* 47 (04 Ağustos 2018), 226.

11 Muhammed b. Mükerrrem b. Ali Ahmed el-Ensari İbn Manzûr, *Lisânü'l-Arab* (Beyrut: Darü'l-Mearif, ts), 7/3262; Muhammed Revvas Kal'acı, *Mu'cemu Luğati'l-Fukaha - Arabî-İnkilizi-İfransi* (Beyrut: Daru'n-Nefais, 1996), 59.

12 Ebû'l-Fazl Cemâlüddîn İbn Manzûr, *Lisânü'l-'Arab* (Beyrut: Darü's-Şadr, 1968), 5/3262.

13 Muhammed b. Abdülbâkî ez-Zürkânî, Muhammed Fuâd Abdülbâkî, *Şerhu'l-Muvafta'* (Kahire: Darü'l-Hadis, 2015), 4/201; Alâüddîn Ebû Bekr el-Kâsânî, *Bedâ'i'u's-şanâ'i'* (Beyrut: Darü'l-Kütübi'l-Arabî, 1982), 7/143; Muhammed b. Abdullah el-Haraşî, *eş-Şerhu'l-kebir 'alâ Muhtaşarı Halil* (Bulak: el-Matbaatü'l-Kübrâ el-Emîriyye 1317/1899), 7/307; Hatîb Şîrbînî, *Muğni'l-muhtâc ilâ ma'rifeti me'âni'elfâzi'l-Minhâc* (Beyrut: Darü'l-Kütübi'l-İlmiyye, 2000), 3/337; İbnü'n-Neccâr el-Fütühî, *Münthe'l-irâdât*, thk. Abdülmühsin et-Türkî (Beyrut: Müessesetu'r-Risale, 1999), 1/363.

anlamına gelmek üzere kullanılan iğtisab kavramının, bir erkeğin mahremi olmayan yabancı bir kadına cinsel yönden tasaddî etmesi anlamına geldiğini söyleyebiliriz.

1.2. İslam Hukukunda Nitelikli Cinsel Saldırı/ırza Tasaddî Suçunun Cezası

Nitelikli cinsel saldırı suçunun cezasının ne olduğu hakkında Kitap ve Sünnette doğrudan bu konuyu düzenleyen bir hüküm bulunmadığı gibi¹⁴ İslam hukuk literatüründe nitelikli cinsel saldırı suçları doğrudan ele alınmamaktadır. Ancak devlet görevlisi birinin¹⁵ veya herhangi birinin¹⁶ zorlamasıyla gerçekleştirilen cinsel ilişkiye had cezası verilip verilemeyeceği gibi dolaylı olarak cinsel saldırı suçlarıyla ilgili konuların incelendiği görülmektedir.

İslam hukukunda cinsel saldırı/tecavüz eyleminin failinin, zina fiiliyle ilişkilendirildiği için, cezasının da zina haddi olması gerektiği yönünde yaygın kanaat bulunmaktadır.¹⁷ Normal zina durumundan daha ağır bir suç olarak kabul edilen nitelikli cinsel saldırı eyleminde, bu suç için faile ceza olarak sadece zina haddi öngörülür fakat kadına had cezasının uygulanmayacağı anlayışı bulunmaktadır.¹⁸ Yine zina eylemi için başkası tarafından zorlanan erkeğe de zina haddi uygulanmaz. İmam Ebû Hanîfe (ö. 150/767) önceleri bu zorlamanın sadece yönetim erki tarafından vuku bulmasını şart görürken daha sonra her

14 Bununla birlikte Hz. peygamber döneminde bir kadına tecavüz edilmesi hakkında bir hadis bulunmaktadır. Hadise göre Hz. Peygamber, tecavüze uğrayan kadına bir ceza vermezken, tecavüz eylemini gerçekleştiren kimseye zina haddi cezası verdiğini görmekteyiz. bkz. Muhammed b. İshâ et-Tirmizî, *el-Câmi u's-ş-şâhîh*, thk. Muhammed Ahmed Şâkir (Kahire: Mektebetu Mustafa el-Bâi, 1975), Hudûd/22. Ancak hadisi nakleden Tirmizî hadisi garip olarak nitelendirmektedir. Sebebi hadisin ravisinin babasından rivayette bulunmasına karşın, babasının kendisinin doğumundan önce ölmesidir. Bununla beraber hadiste sorun olan bir diğer konu da peygamberin tecavüz eylemini gerçekleştiren kimseye zina haddi cezası verdiğinin aktarılmasıdır. Zina haddinin uygulanabilmesi için fukahanın ön gördüğü şartlar göz önüne alındığında bu cezanın verilebilmesi için failin ikrarda bulunmasından başka seçenek gözükmemektedir. Halbuki hadiste failin ikrarda bulunduğu dair bir ifade bulunmamaktadır.

15 Kâsânî, *Bedâ'i u's-ş-şanâ'i*, 10/115.

16 Ebû Bekr es-Serahsî, *el-Mebsûr* (Beyrut: Darü'l-ma'rife, 1989), 24/89; Aynî Bedreddin, *el-Binâye fi şerhi'l-Hidâye* (Beyrut: Darü'l-Fikr, 1990), 6/269. Bununla beraber zorlanan açısından bu fiilin işlenmesi uhrevî açısından ruhsat değil haramdır. Bk. Kâsânî, *Bedâ'i u's-ş-şanâ'i*, 10/109.

17 Şîrâzî, *el-Mühezzeb*, 5/379. Mâlikî dışındaki diğer üç mezhep cinsel saldırı eylemini “el-ikrâh âla'z-zina” başlığı altında incelemektedir. Bk. Şîrâzî, *el-Mühezzeb*, 5/379; Serahsî, *el-Mebsûr*, 24/88; Mâlikîler ise bu fiil için “iğtisâb” tabirini kullanırlar. Bk. İbn Cüzey, *el-Şavâni'ü'l-fikhiyye*, 546; Ebû'l-Vefâ İbn Akîl, *et-Tezkire* (Riyad: Darü's-sübeilye, 2001), 301.

18 Kâsânî, *Bedâ'i u's-ş-şanâ'i*, 10/115; Ebû'l-Hasen el-Mâverdi, *el-Hâvi'l-kebîr* (Beyrut: Darü'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1994), 12/296.

türlü zorlamanın haddi düşüreceği yönünde kanaat belirtmiştir.¹⁹ Genel olarak kadının zorla alıkonularak arkadan temas edilmesi durumunda yine had cezası gerektiği savunulmaktadır.²⁰ Kadının kadına saldırmaması halinde ise yaygın kanaat zina değil, ta‘zir cezasının gerekli olacağıdır.²¹ Buna ek olarak Mâlikî mezhebi, nitelikli cinsel saldırıyı gasp kapsamında ele alır ve had cezası ile cezalandırılması gerektiğini savunur.²²

Bununla beraber bu suçun niteliği, cezası ve faile mehir, diyet gibi ek bir cezanın verilip verilmeyeceği konusunda ihtilâf bulunmaktadır.

Nitelikli cinsel saldırıda eylemin sübutu ispatlanmadığında Hanefî mezhebine göre had cezası düşer. Ancak erkeğin kadına mehir ödemesi gerekir. Hanefîler, nitelikli cinsel saldırıda faile aynı anda hem had hem de maddi ceza anlamında mehir vermesine hükmedilmeyeceği düşüncesindedirler.²³ Mâlikî ve Şâfiî mezheplerinde nitelikli cinsel saldırının cezası için had cezasına ek olarak failin mağdura mehir vermesi gerektiği de ileri sürülmektedir. Onlara göre suçun ispatı failin ikrarı veya bir delille sabit olursa faile had cezasına ek olarak mağdura ödemek üzere mehir verme cezası da verilir.²⁴ Bu, zina ve kişilik haklarına saldırı gibi iki suçun işlenmesinden dolayı hem had cezasının hem de mehrin uygulanması gerektiği anlamına gelir. Şâfiîler, bu görüşe, veli izni olmaksızın yapılan nikâhın geçersiz olduğuna dair aktarılan hadise²⁵ dayanarak ulaşmışlardır. Hadiste veli izni olmaksızın yapılan nikâhın geçersiz olduğu belirtildikten sonra, erkeğin kadına cinsel teması halinde kadına mehir verilmesi gerektiği ifade edilmiştir.²⁶ Şâfiîler, nikâh ve cinsel saldırı eylemlerini birbirine kıyas ederek failin mehir vermesinin eylemin sonucuna bağlı olduğunu savunurlar. Sonuç olarak fâsid nikâhla, cinsel saldırı eyleminde fail, kadının cinsel organından yararlanmış olur.²⁷

19 Serahsî, *el-Mebsût*, 24/88.

20 Ebû Saïd Abdüsselâm es-Sahnûn, *el-Müdevvenetü'l-Kübrâ* (Suudi Arabistan: Matbaatü's-Saade, 2014), 16/13.

21 Mâverdî, *el-Hâvi'l-kebîr*, 13/222-224; Ebû Zekeriyâ Yahyâ b. Şeref en-Nevevî, *el-Mecmû' şerhu'l-Mühezzeb*, thk. Muhammed Necîb el-Muti' (Cidde: Mektebetü'l-İrşâd, 2008), 12/63-65.

22 İbn Cüzey, *el-Kavâninü'l-fikhiyye*, 546, 548.

23 Serahsî, *el-Mebsût*, 24/90.

24 Hattâb er-Ruaynî, *Mevâhibü'l-celîl li-şerhi Muhtaşarı Halîl* (Riyad: Darü'l-Alemi'l-Kütüb, 2003), 7/337; Mâverdî, *el-Hâvi'l-kebîr*, 7/163.

25 Tirmizî, Nikâh, 15 (No. 1102).

26 Ebû Bekr Ahmed b. el-Hüseyn b. Alî Beyhaki, *es-Sünenü'l-Kübra*, thk. Muhammed Abdulkadir Ata (Beyrut - Lübnan: Darü'l-Kütübî'l-İlmiyye, 2003), 7/169; Mâverdî, *el-Hâvi'l-kebîr*, 7/163.

27 Mâverdî, *el-Hâvi'l-kebîr*, 7/164.

Şâfiî fakihlerin gerekçesi ise şu şekildedir: Fâsid bir nikâhta şüphe olduğu için failin had cezası alması gerekmeyebilir ancak mehir verilmesi gereklidir. Nitelikli cinsel saldırı durumu ise bundan daha kötü bir durumu içerir. Çünkü kadının izni olmaksızın cinsel temas söz konusudur. Eğer fâsid nikâhta kadının izni olmasına rağmen mehir verilmesi gerekiyorsa, nitelikli cinsel saldırı durumunda da kadının izni olmadığı için failin mehir vermesi daha doğrudur. Bu tıpkı gaspedilen malın tazmin edilmesi gibidir. Nitelikli cinsel saldırı eyleminde erkek kadına ait olan bir organa zorla sahip olmuştur. Dolayısıyla bunun karşılığını mağdura ödemesi gerekir bu da mehirdir.²⁸ Hanbelîlere göre mağdurun bakire olması halinde bekâret erşinin mehirle birlikte verilmesi gerekir.²⁹

Cinsel saldırı eyleminde saldırganın bizzat cinsel organını kadının organına idhâl etmesi gerekmektedir. Bu bağlamda cinsel organ dışında başka araç ve gereçlerin mağdurun cinsel organına idhâl etmesi durumu nitelikli cinsel saldırı olarak değerlendirilmemektedir.³⁰ Bu tür durumlar için cinsel organın yaralanmasına karşılık erş³¹ verilmesi gerektiği belirtilir.³² Hanefî mezhebinde eğer cinsel saldırı sonucunda kadın idrarını tutamayacak şekilde zarar görmüşse fail, diyetin tamamını öder. İdrarını tutabiliyorsa üçte birini vermekle yükümlü olur.³³

Cinsel saldırı eyleminin, erkeğin eşi dışındaki kadınlara yönelik bir eylem olduğu kanaatindedirler. Dolayısıyla erkeğin eşinin hayz ve nifas gibi özel durumlar ile normal zamanlarda karısıyla zorla birlikte olmasının nitelikli cinsel saldırı eylemi olarak görülmez.³⁴ Aynı şekilde evlenme vaadiyle kadının ırzına geçen erkek için had cezası gerekli değildir. Bunun sebebi Hanefîlere göre nikâh için veli izninin şart olmamasıdır. Dolayısıyla zina cezasının tahakkuku için şüphe bulunmaktadır. Hanefî mezhebi âlimleri, “şüphe durumunda had cezası düşer” prensibini benimsedikleri için evlenme vaadiyle kadının ırzına geçen erkeğe had cezasının verilemeyeceğini söylerler.³⁵ Ancak böyle bir durumda hâkim

28 Mâverdi, *el-Hâvi'l-kebîr*, 7/164.

29 Muvaffakuddin Ebu Muhammed Abdillâh b. Ahmed b. Muhammed İbn Kudame el-Makdisi, *el-Muğni*, thk. Abdullah b. Abdülmuhsin et-Türki, Abdülfettah Muhammed el-Hulvi (Riyad: Daru Alemi'l-Kütüb, 1997), 7/397.

30 Nevevî, *el-Mecmû' şerhu'l-Mühezzebe*, 18/20.

31 Ali Şafak, “Erş”, *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi* (İstanbul: TDV Yayınları, 1995 ts.), 11/307.

32 Mâverdi, *el-Hâvi'l-kebîr*, 12/296.

33 Serahsî, *el-Mebsût*, 11/71.

34 Kâsânî, *Bedâ'i'u 'ş-šanâ'i'*, 9/189.

35 Kâsânî, *Bedâ'i'u 'ş-šanâ'i'*, 9/181.

re'sen kamu davası açarak faili ta'zir yoluyla cezalandırmayı uygun görebilir.

Ölmüş olan kadına cinsel istismarda bulunulması had gerektiren bir eylem olarak değerlendirilmez. Çünkü zina haddinin uygulanabilmesi için diri/hayatta olma şartı bulunmaktadır. Bu durumda Hanefilere göre yapılan bu fiil haddi gerektirmese de, bir suç olarak ta'zir cezası kapsamında cezalandırılmalıdır. Yani bu cezanın müeyyidesi hâkimin takdirine bırakılmıştır. Ta'zir cezası ise hapis ve sürgün olmak üzere çeşitli şekillerde uygulanabilir.³⁶

Nitelikli cinsel saldırının bir topluluk tarafından yapılması halinde her birine teker teker had cezası verilmesiyle birlikte, ek olarak mehir cezası vermeleri gerektiğini belirtmiştir. Saldırganların bekâr olması halinde, had cezası celde/sopa olarak yerine getirilir. Evli olmaları halindeyse recm/öldürülme cezası verilir. Mağdura ise bekâr veya evli olmasına bakılmaksızın herhangi bir ceza söz konusu edilmez.³⁷ Ancak kadının iddiası üzerine faile ceza verilip verilmemesiyle ilgili iki hususa dikkat çekilmektedir. Birincisi sanığın, salih bir kimse ise, kadına kazf cezası verilip, erkeğe bir ceza öngörülmemesidir. Hatta kadının hamile olması durumunda aynı zamanda zina haddi alması için bir delil olarak kabul edilir. İkincisi sanık salih bir kimse değilse kadına bir ceza gerekmeceğidir.³⁸

Nitelikli cinsel saldırı eyleminin silah zoruyla veya silah kullanmadan gerçekleşmesi halinde farklı cezalar öngörmektedirler. Silah kullanmadan zorla gerçekleşen cinsel saldırıda erkeğe zina haddi gerekirken, kadına bir şey lazım gelmez.³⁹ Ancak nitelikli cinsel saldırı eylemi silah zoruyla olursa, Ebû Bekir İbnü'l-Arabî'ye (ö. 543/1148) gibi âlimlere göre nitelikli cinsel saldırı eyleminin eşkıyalık (hırâbe) kapsamında değerlendirilmesi gerekir.⁴⁰ Ona göre eşkıyalık insanların canına ve malına kasteden bir suçtur ve ırza zarar vermek, mala verilecek zarardan daha büyük bir ihlaldir. Bu nedenle, nitelikli cinsel saldırı suçu için, eşkıyalık suçuna verilecek cezasının uygulanması gereklidir.⁴¹ İbnü'l-Arabî'nin bu yaklaşımına göre, nitelikli cinsel saldırı suçunda, zina cezasının belirlenmesi için gerekli olan dört adil şahidin tanıklık etme şartı

36 Kâsânî, *Bedâ'i'u's-şanâ'i'*, 9/186.

37 İbn Abdülber en-Nemerî, *el-Kâfi fî fîrû'i'l-Mâlikiyye*, thk. Muhammed el-Morîfânî (Riyad: Mektebetü'r-Riyadi'l-Hadise, 1980), 2/173.

38 Ruaynî, *Mevâhibü'l-celîl li-şerhi Muhtaşarı Halîl*, 7/397.

39 Osman b. el-Mekkî et-Tevzirî, *Tevdihu'l-ehkâm 'alâ tuhfeti'l-hukkâm* (Tunus, yy., 1339), 4/124.

40 Ebû Bekir İbnü'l-Arabî, *Ahkâmü'l-Şur'ân* (Beyrut: Darü'l-Kütübi'l-İlmiyye, 2003), 2/94.

41 İbnü'l-Arabî, *Ahkâmü'l-Şur'ân*, 2/94.

yerine, iki adil şahidin tanıklık etmesi yeterli olmaktadır.⁴²

2. TCK'DA NİTELİKLİ CİNSEL SALDIRI/İRZA TASADDİ SUÇUNUN CEZASI

Nitelikli cinsel saldırı/ırza tasaddî suçunun ülkemizde uygulamada mevcut pozitif hukuk tarafından da suç olarak kabul edildiği görülmektedir.

Nitelikli cinsel saldırı suçunun geçtiği TCK 5237 sayılı kanununun 102. maddesinde cinsel dokunulmazlığa karşı suçlar başlığı altında cinsel saldırıyı tehdit ve şiddet yoluyla cinsel ilişkiye zorlama olarak tanımlamaktadır.⁴³

TCK 5237 sayılı kanunda, cinsel saldırı suçunun tanımı cinsel organlar arasında gerçekleşen bir teması değil, aynı zamanda cinsel organ dışında farklı bir cismin mağdurun cinsel organına nüfuz etmesini de kapsayacak şekilde genişletilmiş ve bu nitelikli bir hal olarak ifade edilmiştir.⁴⁴ Bu kanunda cinsel taciz, cinsel istismar ve cinsel saldırı ifadeleri kullanılmış ancak ırza geçme, ırza tasaddî, sarkıntılık ve söz atma kavramları kullanılmamıştır. Bu kanun birey merkezli cinsel özgürlüğü koruma odaklı bir kanun olup, ağır cezaları öngören bir kanundur ve her suçu kendi cezasıyla orantılı bir şekilde cezalandırılmasını öngörmektedir.⁴⁵

Cinsel saldırının sadece erkekler tarafından işlenen bir suç olarak görülmesinin sebebi olarak cinsel istek ve tatmine yönelik dürtülerin genel olarak erkeklerde baskın bir biçimde ortaya çıkması olarak ifade edilir. Irza geçme eyleminin faili olarak sadece erkek görüldüğü takdirde, bir kadının bir erkeğe cebirle cinsel ilişkiye zorlaması ırza geçme olarak görülmemektedir. Bu nedenle Dülger'e göre kadınlar tarafından işlenen bu fiil "ırza geçirtmek"⁴⁶ olarak değerlendirmek gerekir. Çünkü literatürde ırza geçme kişinin tenasül uzvunu önden veya arkadan başkasının uzvuna geçirmesi demektir. Kadının böyle bir fiili gerçekleştirmesi fiziki bakımdan söz konusu olmamaktadır.

Bununla birlikte failin hem erkek hem de kadın olması açısından cinsiyetin

42 Erturhan, "Fıkhi Açıdan Nitelikli Cinsel Saldırı (Irza Geçme)", 34.

43 Bk. Türk Ceza Kanunu, "Cebren ırza geçen, küçükleri baştan çıkaran ve iffete taarruz edenler", 765/414, (Erişim 24 Nisan 2024), Türk Ceza Kanunu, *Cinsel Dokunulmazlığa Karşı Suçlar*, 5237/ 102/6 (Erişim 24 Nisan 2024).

44 İbrahim Sinekçi, *Cinsel Saldırı Suçu* (Diyarbakır: Dicle Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, 2015), 44.

45 Sinekçi, *Cinsel Saldırı Suçu*, 3.

46 İbrahim Dülger, *Cinsel Özgürlüğe Karşı İşlenen Suçlardan Irza Geçme* (Konya: Selçuk Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Doktora Tezi, 1998), 219.

önemli olmadığını belirten görüşler de bulunmaktadır. Bu görüşe göre bu suç erkek kadına veya erkeğe karşı işleyebileceği gibi, kadın da erkek veya kadına karşı işleyebilir.⁴⁷ Nitekim 5237 sayılı kanununun 102. maddesi cinsel saldırıyı, niteliği ne olursa olsun, şiddet, zorlama veya başka bir yolla bir başkasının şahsına karşı işlenen her türlü cinsel penetrasyon eylemi olarak tanımlamaktadır.⁴⁸ Dolayısıyla, 5237 sayılı kanuna göre tecavüz suçu, “kişi” terimi kapsayıcı olduğu için hem erkekler hem de kadınlar tarafından işlenebilir görülmektedir.⁴⁹ Bu çerçevede Dülger cezaî yaptırım açısından bir değerlendirme yaparak yerleşik örf ve adette *ırz* kavramının anlamından yola çıkarak bu suçun failinin erkek ve kadın olabileceği kanaatini paylaşmaktadır. Ona göre fail erkek olduğu takdirde fiil ırza geçme olarak görülecek ve ağır bir cezaî yaptırıma tabi tutulacaktır. Kadın fail olarak kabul edilmediğinde bu fiil tasaddî olarak görülüp hafif bir cezaya tabi tutulacaktır.⁵⁰

Buna göre TCK 5237 sayılı kanunda, cinsel saldırı, cinsiyet ayrımı gözetmeksizin gerçekleşebilen bir suçtur ve temel kriter, cinsel birleşme eyleminde bulunmanın, pasif roldeki kişinin onayını almamış olmasıdır. Bu düzenleme, cinsel organ ayrımına dayalı ayrımcılığı önlemektedir. Dolayısıyla, bu hükümden yola çıkarak herhangi bir cinsiyet ayrımı yapmaksızın, kadın veya erkeğin anüsüne ya da ağzına yapay bir penis sokarak nitelikli cinsel saldırı suçunu işleyebileceği de kabul edilmektedir.⁵¹

Ölümlere karşı işlenen cinsel saldırı niteliğindeki eylemler, ölümlere saygı duygusuna aykırılık suçunu oluştururken, hayvanlara yönelik saldırıların *Hayvanları Koruma Kanununa* aykırılık teşkil ettiği görülmektedir. Bitkisel hayatta olan kişilere karşı cinsel saldırı suçunun işlenmesi durumunda, kişi tıbben ölü olmadığı için yaşayan kabul edilerek ve cinsel saldırı suçunun nitelikli hali olarak değerlendirilmesi gerekecektir.⁵²

Erkek bir grubun kadına yönelik ortak bir saldırısının cinsel saldırı eylemi olarak kabul edilip edilmeyeceği konusunda görüş ayrılığı bulunmamaktadır. Ancak, bir kadın grubunun zorla bir erkeğin cinsel organını kendi organına duhul etmesi konusunda ilgili görüşler arasında ayrılıklar vardır. Genel olarak, bu eylemin nitelikli cinsel saldırı sayılmayacağına dair bir görüş kabul görmektedir. Ancak, bazı

47 Dülger, *Cinsel Özgürlüğe Karşı İşlenen Suçlardan Irza Geçme*, 218.

48 5237 Sayılı Türk Ceza Kanunu.

49 Dülger, *Cinsel Özgürlüğe Karşı İşlenen Suçlardan Irza Geçme*, 218.

50 Dülger, *Cinsel Özgürlüğe Karşı İşlenen Suçlardan Irza Geçme*, 221.

51 Sinekçi, *Cinsel Saldırı Suçu*, 22.

52 Sinekçi, *Cinsel Saldırı Suçu*, 19.

görüşlere göre bu tür bir eylemin nitelikli saldırının bir unsurunu oluşturabileceği kabul edilir. Başka bir görüşe göre ise cinsel saldırının, erkeğin kendi cinsel organını, kadının cinsel organına duhul etmesi şeklinde gerçekleşmesi gerektiği için, kadının başkasının organını kendi organına geçirtmesi durumunda *cinsel organına geçirtme* eylemi söz konusu olduğu, ancak kanunda böyle bir eylemin açıkça tanımlanmamış olması nedeniyle tasaddî olarak değerlendirilemeyeceği belirtilir. Bu durum, bir bakıma mahkemenin yorumuna bırakılmıştır.⁵³ Bizce bu eylem yani kadının veya kadın grubunun bir erkeğin cebir ile cinsel ilişkiye zorlamaları tasaddî olarak değerlendirilmesi gerekir. Nitelikli cinsel saldırı veya irza geçme olarak değerlendirilememesi daha uygundur.

TCK 5237 sayılı kanuna göre cinsel saldırı eyleminin oluşabilmesi için mağdurun en az 18 veya 18 yaşından daha büyük olması gerekmektedir. 18 yaşının altındaki kişilere yönelik cinsel eylemlerin *cinsel istismar* kavramı çerçevesinde değerlendirdiği görülmektedir. Bu durum birincisinde 102, ikincisinde 103. maddeyle düzenlenmiştir.⁵⁴

5237 sayılı TCK'da suçun basit hali ve nitelikli hali bakımından ayrı bir değerlendirme yapılması gerektiği belirtilmiştir. Eşler arasında işlenen basit cinsel saldırı eyleminin suç oluşturulmamasının nedeni, eşler arasında işlenen cinsel saldırı suçunun şikâyet üzerine kovuşturulacağı düzenlemesidir. Ancak, eşe karşı basit cinsel saldırı suçunun işlenmesi halinde, gerekli şartlar gerçekleştiğinde TCK m. 232'deki kötü muamele suçu düşünülmelidir. Eşe karşı işlenen cinsel saldırının sadece nitelikli hali değil, basit hali için de eşit cezai sorumluluğun düzenlenmesi gerektiği, zira her iki durumda da korunan hukuki değer aynı olduğu ve suçun kovuşturulmasının şikâyete bağlı olduğu düşünülmektedir.⁵⁵

Eski kanunda evlenme vaadiyle kızlığını bozan bir kişinin cezalandırılması öngörülürken, yeni kanunda bu hüküm yer almamıştır. Bunun sebebi, bu tür durumların ispatının zor olmasıdır, çünkü reşit çağına ermiş bir kişinin bu tür durumları anlayabilecek durumda olması nedeniyle 5237 sayılı kanunda bu durumun hile olarak değerlendirilmemesidir.⁵⁶

Çocukların rızası olsun olmasın cinsel eylem olduğunda hapis cezası öngörülmektedir. Bu ceza 8 ila 15 yıl arası değişmektedir. Bu eylem çocuğa sarkıntılık şeklinde

53 Dülger, *Cinsel Özgürlüğe Karşı İşlenen Suçlardan Irza Geçme*, 219.

54 Sinekçi, *Cinsel Saldırı Suçu*, 19.

55 Handan Yokuş Sevuk, "5237 Sayılı Türk Ceza Kanunu'nda Cinsel Saldırı ve Cinsel Taciz Suçları", *Türkiye Barolar Birliği Dergisi* 57 (2005), 260.

56 Sinekçi, *Cinsel Saldırı Suçu*, 34.

gerçekleşirse 5 yıldan az ceza olmamaktadır.⁵⁷ Ancak hükmen veya reşit kılınan kimselerle evlilik halinde bu madde uygulanmayacağı ileri sürülmektedir.⁵⁸ Buna karşılık TCK 5237 sayılı kanuna göre, suç bireye karşı suçlar kapsamında değerlendirmekle beraber hangi eylemin hangi cezaya denk geldiği hususunda daha çok detaylar bulunmaktadır. Bununla birlikte 5237 sayılı kanunda cinsel saldırı ve cinsel istismar gibi kavramlar açık bir şekilde tanımlanmamıştır. Bu, kanunun vücut dokunulmazlığının hangi hallerde ihlal edildiğini belirleyen genel hükümler içermesi ve somut durumların yargı tarafından değerlendirilmesi gerektiği anlamına gelir. Bu durum, hukuki belirsizliği artırabilir ve uygulama güvenilirliğinde belirli bir esnekliğe yol açabilir. Mahkemeler, vücut dokunulmazlığına yönelik suçların değerlendirilmesinde genel hükümlere dayanarak, her olayı ayrı ayrı inceleyerek ve somut duruma göre kararlar vererek adaleti sağlamaya çalışmaktadır. Bu, kanunilik ilkesi açısından somut durumların değerlendirilmesi anlamına gelir ve her durumun kendine özgü koşullarına bağlı olarak değerlendirilmesi gerektiğini ifade eder.⁵⁹

5237 sayılı kanunun 102. maddesinin birinci fıkrasına göre, cinsel davranışlarla bir kimsenin vücut dokunulmazlığını ihlal etme suçunda, fiilin gerçekleşip gerçekleşmemesine bağlı olarak iki ayrı ceza öngörülmüştür. Eğer fiil gerçekleşmemişse, yani mağdurun cinsel arzularını tahrik edecek şekilde dokunulmamışsa, bu durumda 5 yıldan 10 yıla kadar hapis cezası söz konusudur. Ancak eylem bir cisim veya organla gerçekleşmişse, yani cinsel saldırının bir fiili gerçekleştirdiği durumda, bu durumda 12 yıl hapis cezası öngörülmektedir. Dolayısıyla, eylemin gerçekleşip gerçekleşmemesi ceza miktarını etkileyen önemli bir kriterdir.⁶⁰

Cinsel saldırı gibi suçlar genellikle kasıtlı olarak işlenen suçlardır. Dolayısıyla, suçun işlenmesinde kasıt olmaması durumunda, kişi cezalandırılmayabilir. Ancak, bu durumda dahi kamu davası açılabilir. Yani, kişinin suçu bilmemesi veya yanılması nedeniyle ceza almaması, kamu davası açılmasını engellemez.⁶¹ Bu bağlamda cebir, tehdit ve hile dışında, fail, mağdurun uykulu veya sarhoş halinden yararlanarak da cinsel saldırıda bulunabilir. Ancak, bu durum hukukçular tarafından mağdurun rızası olarak değerlendirilmez ve cinsel saldırı olarak

57 5237 Sayılı Türk Ceza Kanunu, 103/1.

58 Erkan Ataman, *5237 Sayılı Türk Ceza Kanunu'nda Cinsel Dokunulmazlığa Karşı Suçlar* (Konya: Selçuk Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü Kamu Hukuku Ana Bilim Dalı Ceza Hukuku Bilim Dalı, Yüksek Lisans Tezi, 2011), 27.

59 Sinekçi, *Cinsel Saldırı Suçu*, 4.

60 Sinekçi, *Cinsel Saldırı Suçu*, 26.

61 Sinekçi, *Cinsel Saldırı Suçu*, 39.

kabul edilir.⁶²

Cinsel saldırı suçunda kasıt, objektif delillere veya belirtilere dayanarak değerlendirilir. Failin hareketlerinin hangi amaçla yapıldığını belirlemek için mahkeme, olayın tüm detaylarını iyi bir şekilde incelemelidir. Örneğin, kalabalık bir ortamda bir kişinin, başka bir kişinin vücuduna kasıtlı bir şekilde sürmesi, cinsel tatmine yönelik bir hareket olarak değerlendirilebilir. Bu durumda, cinsel ilişkinin gerçekleşip gerçekleşmemesi önemli değildir; mağdurun vücut dokunulmazlığına yönelik bir ihlalden söz edilebilir.⁶³

5237 sayılı Ceza Kanunu'nun 102. maddesinin birinci bendi, failin eyleminin cinsel dürtülerini tatmin amacına yönelik olması gerektiğini ifade etmektedir. Ancak aynı maddenin b bendinde, failin amacının cinsel dürtülerini tatmin etmek olup olmamasının önemli olmadığı ve vücut dokunulmazlığının ihlalinin öne çıktığı belirtilmiştir. Bu durum, kanunda bir çelişki gibi görünebilir.⁶⁴

Doktrinde, cinsel saldırının failin amacının cinsel tatmine yönelik olup olmaması konusunda tartışmalar bulunmaktadır. Örneğin, failin bu eylemi kıskançlık veya başka bir motivasyonla gerçekleştirmesi durumunda, cinsel saldırı olarak değerlendirilip değerlendirilmeyeceği konusunda görüş ayrılıkları bulunmaktadır. Bazı görüşlere göre, saik ne olursa olsun, failin vücut dokunulmazlığına karşı işlediği bir eylem cinsel saldırı eylemidir. Diğer bir görüşe göre ise failin saiki, yani amacı önemlidir; eğer eylem cinsel tatmine yönelik değilse, farklı bir hukuki süreç başlatılmalıdır.⁶⁵

Cinsel saldırının oral ve vajinal penetrasyon dışında kalan durumlarla ilgili çeşitli yorumlar yapılmıştır. Örneğin, bir kişinin kavga esnasında karın boşluğuna yumruk atması, vücut dokunulmazlığına ihlal anlamına gelebilir, ancak cinsel saldırı olarak değerlendirilmez. Benzer şekilde, bir kimsenin ağzına bir sıvı koyması da cinsel saldırı olarak kabul edilmez. Bazı görüşlere göre, cinsel saldırının, vücut dokunulmazlığını ihlal eden eylemlerin cinsel organlarla ilişkilendirilmiş olması gerektiği savunulmaktadır. Bu doğrultuda, burnuna veya ağzına bir sıvı koyma gibi eylemler vücut dokunulmazlığını ihlal anlamına gelebilir, ancak cinsel saldırı olarak değerlendirilmemelidir.⁶⁶

62 Yokuş Sevak, "5237 Sayılı Türk Ceza Kanunu'nda Cinsel Saldırı ve Cinsel Taciz Suçları", 251.

63 Sinekçi, *Cinsel Saldırı Suçu*, 35.

64 Sinekçi, *Cinsel Saldırı Suçu*, 36.

65 Yokuş Sevak, "5237 Sayılı Türk Ceza Kanunu'nda Cinsel Saldırı ve Cinsel Taciz Suçları", 252.

66 Sinekçi, *Cinsel Saldırı Suçu*, 37.

3. NİTELİKLİ CİNSEL SALDIRI CEZASI KONUSUNDA İSLAM HUKUKU İLE TCK ARASINDA MUKAYASE

İslam hukukunda nitelikli cinsel saldırı belirli bir suç kategorisi olarak tanımlanmamış olsa da, çoğu hukukçunun bu eylemi zina kapsamında değerlendirdiği görülmüştür. Zina haddine göre değerlendirildiğinde, bu suçun zina haddi cezasıyla cezalandırılması gerekmektedir. İslam hukukunda zina haddi, evli olan zina işleyenlere ölüm cezasını, bekâr olanlara ise suçun teşhiri ve sopa cezasını içermektedir. Bu nedenle nitelikli cinsel saldırı suçunda failin evli olup olmaması önemlidir. Ancak suçun tam olarak ispatlanması gerekir.⁶⁷

Ülkemizde yürürlükte olan Türk Ceza Kanunu'nda de nitelikli cinsel saldırı/ırza tasaddî suçu ele alınmaktadır. Türk Ceza Kanunu'nda bu suç, bireyin cinsel dokunulmazlığına karşı işlenen bir suç olarak tanımlanmakta ve 12 yıldan 20 yıla kadar hapis cezası olarak belirlenmiştir.⁶⁸

İslam hukuku mezhepleri, cezalandırmada büyük ölçüde dini kaynaklara dayalı bir hukuki yaklaşım sergilerken, Türk Ceza Kanunu ise herhangi bir dine dayanmayan, doğrudan insan aklına dayanan laik bir hukuk sistemi çerçevesinde bir yaklaşım benimsemektedir. Bu durum, cezalandırma politikalarının dinî inançlara mı yoksa laik prensiplere mi dayanacağı konusunda belirgin bir ayrımı göstermektedir.

İslam hukuk sistematığına de bu suç için öngörülen cezalar genellikle bedeni cezalar olarak ortaya çıkarken; TCK'de bu suç için sadece hapis cezasının öngörüldüğü görülmektedir. Suçun ispatı bakımından ise; suçu zina kapsamında değerlendiren İslam hukukçuları açısından dört şahit ya da eşkıyalık suçu kapsamında değerlendirenler açısından iki şahit veya mağdur ve failin ikrarı delillendirmede öncelikli iken⁶⁹; TCK'de delil olarak şahit ifadeleri, mağdurun beyanı, bilirkişi incelemesi ve kamera kayıtları gibi çeşitli deliller kabul edilmektedir.⁷⁰

İslam hukukunda nitelikli cinsel saldırı belirli bir suç kategorisi olarak tanımlanmamış olsa da, çoğu hukukçunun bu eylemi zina kapsamında

67 Geniş bir şekilde bk. Abdülkâdir Üdeh, *et-Teşrî'ü 'l-cinâ'ıyyü 'l-İslâmî* (Beyrut: Darü'l-Kitabi'l-'Arabî, 1977), 346-454.

68 5237 Sayılı Türk Ceza Kanunu, 102. Md.

69 Erturhan, "Fıkhi Açıdan Nitelikli Cinsel Saldırı (Irza Geçme)", 34.

70 Muharrem Kılıç, *Irza Geçme Suçlarının Hukuki Yapısı* (İstanbul: İstanbul Üniversitesi Adli Tıp Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, 1992), 109.

değerlendirdiği görülmüştür. Zina haddine göre değerlendirildiğinde, bu suçun zina haddi cezasıyla cezalandırılması gerekmektedir. Ayrıca İslam hukukunda fail her zaman erkek ve mağdur kadın olarak telakki edilmektedir.

Yürürlükte olan Türk Ceza Kanunu'nda nitelikli cinsel saldırı/ırza tasaddî suçü erkek ve kadın ayırımına gitmeden bireyin cinsel dokunulmazlığına karşı işlenen suç olarak ciddi bir şekilde ele alınmaktadır.

Her iki hukuk sisteminin cezalandırma mantığı açısından karşılaştırılması yapıldığında:

İslam hukuku mezheplerinde nitelikli cinsel saldırı suçunun cezası, suçun işlenme şekline ve mağdurun statüsüne göre değişmektedir. Genellikle, had cezası olarak idam, recm, kırbaç ve ta'zir, tazminat ve mehir ödeme yükümlülüğü gibi cezalar öngörülmektedir.

Türk Ceza Kanunu'nda ise nitelikli cinsel saldırı suçunun cezası, 12 yıldan 20 yıla kadar hapis cezası olarak belirlenmiştir. Suçun işlenme şekline ve mağdurun statüsüne göre ceza miktarında artış veya azalma olabilmektedir.

SONUÇ ve DEĞERLENDİRME

İslam hukukunda ırza geçme ağır cezası bulunan bir suç kabul edilmekte ve bu suçla birlikte ağır cezalar öngörülmektedir. Adaletin tam olarak sağlanması ve mağduriyetin giderilmesi için ise ispatın güçlü olması ve cezaların suçla orantılı olması önem taşımaktadır. İslam hukukçuları, suçun ispatı konusunda titiz bir yaklaşım benimseyerek en ufak bir şüphenin bile hükme herhangi bir etkisi olmaması için sıkı standartlar belirlemektedirler.

İslam hukukunda ırza geçme suçü, sadece ceza ve ispatla sınırlı kalmaz, aynı zamanda mali ve hukuki sonuçları olan bir suçtur. Hukuki hedefler arasında mağduriyetin giderilmesi için mehir ve diyet gibi düzenlemeler bulunmaktadır.

Nitelikli cinsel saldırı konusunda mezhepler arasında çeşitli görüş ayrılıkları bulunsa da Şâfiî ve Hanbelî mezheplerinin mağduriyetin tazmin edilmesi konusunda daha geniş bir yaklaşıma sahip olduğu gözlemlenmektedir. Bu, hukuki yaklaşımlarının mağdurların haklarını detaylı bir şekilde korumaya odaklandığını göstermektedir. Malikîler arasında ise nitelikli cinsel saldırı suçunu ifade etmek için *İğtisâb* terimi kullanılmış olup, bu durum cinsellik-mülkiyet ilişkisine dikkat çekmektedir. Rızası dışında cinsel ilişkiye zorlanan erkeğin mağdur olarak kabul edilmemesi ise bu algının yanlışlığını göstermektedir. Mâlikîlerden İbnü'l-Arabî gibi bazı hukukçular, bu suçun eşkıyalık kapsamında değerlendirilmesi gerektiğini savunmaktadır. Çünkü bu durumda kadının

bedenin dokunulmazlığına yönelik bir saldırı söz konusudur ve bu saldırı mal cezasından daha ağır bir suç içerir. Suçun eşkıyalık kapsamında değerlendirilmesi durumunda tanıkların sayısının zina haddinin tespitine göre azaldığı görülmektedir.

Bu çerçevede nitelikli cinsel saldırı suçunun İslam hukukçuları açısından zina kapsamında ele alınarak bu suça o şekilde ceza verilmeye çalışılması suçun suç olarak tespiti bakımından farklılık arz etmektedir. Çünkü zina suçunda tarafların gönül rızası varken nitelikli cinsel saldırıda bir tarafın rızası bulunmamaktadır. Buna rağmen aynı cezanın verilmesi mağdurun aleyhine gibi gözükmektedir. Bu bağlamda yapılan eylemin zina kategorisinde değerlendirilmesi, bu eylemi ispatlamak için dört şahidin bizzat fiili muvaka' a halinde görmesi zorunluluğunu doğurmaktadır. Hâlbuki bunun, bu şekilde şahitler yoluyla ispatlanması neredeyse imkânsızdır. Öte yandan mağdurun kadın olduğunu varsayarsak; tek bir kadının mağduriyetini ifade eden şikâyeti ve ikrarı, kadın kişinin ikrarı olarak kabul edileceği için mahkeme tarafından geçerli sayılmayacaktır. Buna göre failin suçunun ispatlanması imkânı da bulunmayacaktır veya sadece failin ikrarına bağlı kalacaktır. O yüzden İslam hukukçularının bu suçu sadece zina çerçevesinde değerlendirmeleri, suçu işleyen hak ettiği cezayı alması açısından önemli eksiklikler barındırmaktadır. Öte yandan Mâlikî fakihlerinden İbnü'l-Arabî gibi âlimlerin, bu suçun yol kesicilik/eşkıyalık suçu kategorisinde değerlendirilmesi gerektiği şeklindeki yaklaşımı biraz daha makul gözükse bile, bunun da mağdur edilen kadının kendisi dışında başka bir kimsenin olaya şahitlik etme imkânı bulunmadığı zaman suçun ispatlanması için yeterli olmayacağını söylememizi gerektirir. Bu bakımdan nitelikli cinsel saldırı cezasının ta'zir suçları kapsamında ele alınması gerektiği düşüncesini paylaşmaktayız. Çünkü ta'zir, suçların sübutu konusunda daha az şahitle yetinebilme olanağı sağladığı gibi aynı zamanda ta'zir, çok ufak bir şüpheyle düşmüş hadlerde suçun yayılmasını önleme önemli bir rol üstlenebilir.

TCK'nin ilgili maddeleri çerçevesinde suçun ispatlanmasında benzer bir yaklaşımın sergilendiği görülmekle beraber, mağdurun ikrarının şahitlik olarak kabul edileceğinin öngörülmesi, cezalandırmada failin suçunun ispatlanabilmesinde önemli bir gelişim olarak söylenebilir. Fakat bu noktada TCK'nin fail için öngördüğü hapis cezalarının ne kadar caydırıcı olacağı, bu şahsın hafifletici sebepler göz önüne alınmaksızın cezasını çektikten sonra, aynı tür eylemi, aynı şahsa ya da başka şahıslara yapmayacağını garantisini temin etme imkânı bulunmamaktadır.

Sonuçta ceza hukuku sistemlerinde cezanın iki amacı vardır. Birincisi özel önleme ikincisi genel önleme. Genel önleme anlamında cezalar her ne kadar

toplumda suçun yayılmasının önleyen tedbirlerden biri olsa da bu konuda suçların yaygınlığı ve çokluğu bunun yeterli olmadığını göstermektedir.

EK BEYAN / DECLARATION

Makalenin tüm süreçlerinde İLSAM'ın araştırma ve yayın etiği ilkelerine uygun olarak hareket edilmiştir.

Bu çalışmada herhangi bir potansiyel çıkar çatışması bulunmamaktadır.

Yazar bu çalışma için finansal destek almadığını beyan etmiştir.

In all processes of the article, İLSAM's research and publication ethics principles were followed.

There is no potential conflict of interest in this study.

The author declared that this study has received no financial support.

KAYNAKÇA

Ataman, Erkan. *5237 Sayılı Türk Ceza Kanunu'nda Cinsel Dokunulmazlığa Karşı Suçlar*. Konya: Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Kamu Hukuku Ana Bilim Dalı Ceza Hukuku Bilim Dalı, Yüksek Lisans Tezi, 2011.

Aynî, Bedreddin. *el-Binâye fi şerhi'l-Hidâye*. 12 Cilt. Beyrut: Darü'l-Fıkr, 2. Basım, 1990.

Beyhaki, Ebû Bekr Ahmed b. el-Hüseyn b. Alî. *es-Sünenü'l-Kübra*. thk. Muhammed Abdulkadir Ata. Beyrut - Lübnan: Darü'l-Kütübi'l-İlmiyye, 3. Basım, 2003.

Bıçak Hukuk, "Cinsel Dokunulmazlığa Saldırı: Sarkıntılık, Tasaddi, Tecavüz". Erişim 24 Nisan 2024. <https://www.bicakhukuk.com/cinsel-dokunulmazliga-saldiri-sucu-ve-cezasi/>.

Dülger, İbrahim. *Cinsel Özgürlüğe Karşı İşlenen Suçlardan Irza Geçme*. Konya: Selçuk Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Doktora Tezi, 1998.

Erturhan, Sabri. "Fıkhi Açıdan Nitelikli Cinsel Saldırı (Irza Geçme)". *Cumhuriyet Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi* 16/2 (2012), 21-71.

el-Katırcı, Neha. *el-İğtisab Ditaseten Tarihiyyeten Nefsiyyeten İctimaiyyeten*. Beyrut: Müessesetü'l-Camiyyetü'd-Dirasat ve'n-Neşr ve't-Tevzi, 2003.

Haraşî, Muhammed b. Abdullah, *eş-Şerhu'l-kebir 'alâ Muhtaşarı Halil*. Bulak: el-Matbaatü'l-Kübrâ el-Emîriyye 1317/1899.

İbn Abdülber en-Nemerî. *el-Kâfi fi fûrû'î'l-Mâlikiyye*. thk. Muhammed el-Morîtânî. 2 Cilt. Riyad: Mektebetü'r-Riyadi'l-Hadise, 2. Basım, 1980.

İbn Akîl, Ebü'l-Vefâ. *et-Tezkire*. Riyad: Darü's'ibiliyye, 2001.

İbn Cüzey, Ebü'l-Kâsim. *el-Kavâninü'l-fikhiyye*. Beyrut: Darü İbn Hazm, 2013.

İbn Kudâme, Muvaffakuddin. *el-Muğni*. thk. Abdulmuhsîn et-Türkî, Abdulfettâh Muhammed es-Sahlû. 15 Cilt. Riyad: Darü'l-Alemi'l-Kütüb, ts.

İbn Manzûr, Ebü'l-Fazl Cemâlüddîn. *Lisânü'l-'Arab*. 13 Cilt. Beyrut: Darü'l-Meârif, ts.

İbnü'l-Arabî, Ebü Bekir. *Ahkâmü'l-Şur'ân*. 4 Cilt. Beyrut: Darü'l-Kütübi'l-İlmiyye, 2003.

İbnü'n-Neccâr el-Fütûhî. *Muntehe'l-irâdât*. thk. Abdülmühsin et-Türkî. 2 Cilt. Beyrut: Müessesetu'r-Risale, 1999.

Kal'acı, Muhammed Revvas. *Mu'cemu Luğati'l-Fukaha-Arabi-İnkilizi-İfransi*. Beyrut: Daru'n-Nefais, 1996.

Kâsânî, Alâüddîn Ebü Bekr. *Bedâ'i'u's-şanâ'i'*. 10 Cilt. Beyrut: Darü'l-Kütübi'l-İlmiyye, 2003.

Kılıç, Muharrem. *Irza Geçme Suçlarının Hukuki Yapısı*. İstanbul: İstanbul Üniversitesi, Adli Tıp Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, 1992.

Konan, Belkis. "Osmanlı Hukukunda Tecavüz Suçu". *OTAM Ankara Üniversitesi Osmanlı Tarihi Araştırma ve Uygulama Merkezi Dergisi* 29/29 (01 Mart 2011), 149-172. https://doi.org/10.1501/OTAM_0000000570

Mâverdî, Ebü'l-Hasen. *el-Hâvi'l-kebir*. 18 Cilt. Beyrut: Darü'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1994.

Nevevî, Ebü Zekeriyâ Yahyâ b. Şeref. *el-Mecmû' şerhu'l-Mühezzeb*. thk. Muhammed Necîb el-Muti'. 23 Cilt. Cidde: Mektebetü'l-İrşâd, 2008.

Or Hukuk Danışmalık "Cinsel Saldırı Suçu, Cezası ve Nitelikli Halleri". Erişim 24 Nisan 2024. <https://or.av.tr/cinsel-saldiri-sucu-cezasi-ve-nitelikli-halleri/>.

Ruaynî, Hattâb. *Mevâhibü'l-celîl li-şerhi Muhtaşarı Halil*. 8 Cilt. Riyad: Darü'l-Alemi'l-Kütüb, 2003.

Sahnûn, Ebû Saîd Abdüsselâm. *el-Müdevvenetü'l-Kübrâ*. 16 Cilt. Suudi Arabistan: Matbaatü's-Saade, 2014.

Serahsî, Ebû Bekr. *el-Mebsût*. 30 Cilt. Beyrut: Darü'l-ma'rife, 1989.

Sinekçi İbrahim. *Cinsel Saldırı Suçu*. Diyarbakır: Dicle Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Yüksek Lisans Tezi, 2015.

Şafak, Ali. "Erş". *Türkiye Diyanet Vakfı İslâm Ansiklopedisi*. 11/307-308. İstanbul: TDV Yayınları, 1995 ts.

Şîrâzî, Ebû İshâk. *el-Mühezzeb fî fiķhi'l-İmâm eş-Şâfi'î*. 6 Cilt. Beyrut: Darü'l-Kütübî'l-İlmiyye, 1995.

Şîrbînî, Hatîb. *Muğni'l-muhtâc ilâ ma'rifeti me'ânî elfâzi'l-Minhâc*. 6 Cilt. Beyrut: Darü'l-Kütübî'l-İlmiyye, 2000.

Tevzirî, Osman b. el-Mekkî, *Tevdihu'l-ehkâm 'alâ tuhfeti'l-hukkâm*. Tunus: yy., 1339.

Tirmizî, Muhammed b. İsâ b. *el-Câmi'u's-şâhih*. thk. Muhammed Ahmed Şâkir. 5 Cilt. Kahire: Mektebetu Mustafa el-Bâi, 1975.

Tuğ Onaran, Başak. "İrz, Namus, Onur, Adalet: 18. Yüzyıl Arzuhal Pratiğinde İrz ve Adalet Sözleşmesi". *Feminist Tahayyül Akademik Araştırmalar Dergisi* 3/1 (01 Şubat 2022), 6-38. <https://doi.org/10.57193/FeminTa.2022.006>

Türcan, Talip. "İslâm Ceza Hukukunda Nitelikli Cinsel Saldırı Suçu Üzerine Bazı Mülâhazalar", *Hitit İlahiyat Dergisi* 22/1 (Haziran 2023),47-72. <https://doi.org/10.14395/hid.1250649>.

Türk Ceza Kanunu, "Cebren İrza Geçen, Küçükleri Baştan Çıkaran ve Taaruz Edenler", 765/ 414 (1926). Erişim 24 Nisan 2024. <http://lexpera.com.tr/mevzuat/kanunlar/turk-ceza-kanunu-765>.

Türk Ceza Kanunu, "Cinsel Dokunulmazlığa Karşı Suçlar" 102/6. Erişim 24 Nisan 2024. <https://www.mevzuat.gov.tr>

Ûdeh, Abdülkâdir. *et-Teşri'u'l-cinâ'ıyyü'l-İslâmî*. 2 Cilt. Beyrut: Darü'l-Kitabî'l-'Arabî, 1977.

Ûmrânî, Ebü'l-Huseyn. *el-Beyân fî Mezhebi's-Şâfi'î*. thk. Kâsım Muhammed Nuri. 14 Cilt. Beyrut: Darü'l-Minhâc, 2000.

Yıldırım, Adem. "İslam Hukukunda Cinsel Dokunulmazlığa Karşı İşlenen

Hetk-i Irz (Tecavüz) Suçunun Cezası ve Kur'ân Ceza İlkeleri Açısından Değerlendirmesi". *Dokuz Eylül Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi* 1/47 (04 Ağustos 2018), 225-261. <https://doi.org/10.21054/deuifd.450958>.

Yokuş Sevuk, Handan. "5237 Sayılı Türk Ceza Kanunu'nda Cinsel Saldırı ve Cinsel Taciz Suçları". *Türkiye Barolar Birliği Dergisi* 57 (2005), 243-282.

Zürkânî, Ebû Abdillâh Muhammed b. Abdilbâkî b. Yûsuf. *Şerhu'z-Zürkânî Muhtaşaru âlâ Seyyid Halîl*. 8 Cilt. Beyrut: Darü'l-Kütübi'l-'İlmiyye, 2002.