

Кенесбай МУСАЕВ

ТЮРКИ ЦЕНТРАЛЬНОЙ ЕВРАЗИИ: КОНТАКТЫ  
ЯЗЫКОВ И КУЛЬТУР

*Мақалада зерттеушілердің деректері мен еңбектеріне сүйене отырып сак-скифтердің этникалық сипаты, түрік мәдениетінің Сібір мен Адриатика аралығындағы кеңістіктегі көне орталықтары айқындалады; түрік этногенезінің б.з.д. III мыңжылдықтан бергі замандардағы қалыптасуы, сондай-ақ олардың мәдениеттерінің Евразияға байланыстары сөз болады.*

*Makalede araştırmacı ilim adamlarının çalışmaları esas alınarak, Saka-İskit Türklerinin etnik karakteri, Türk uygarlığının Sibirya ve Adriyatik arasındaki eski yerleşim merkezleri tespit edilmekte ve M.Ö. 3000. yıllardan başlayarak Türk kavimleri ile boylarının oluşum süreci, ayrıca Türk kültürünün Avrasya dilleri ve kültürü ile arasındaki sıkı ilişkiler ele alınmaktadır.*

Самый большой материк на земле - Евразия. У народов Востока нет деления его на два: Азию и Европу. Подобное деление искусственное - изобретение европейских идеологов и политиков.

Не существует ни физически, ни культурологически отдельного материка Европа, на самом деле Европа - лишь небольшая часть Евразии. Также нет материка Азия. У "отца истории" Геродота Азией назывался лишь небольшой кусок суши Евразии в Средиземноморье.

Центральная Азия схематически по своей форме похожа на треугольник - пирамиду внутри большой перевернутой пирамиды Евразии. Об этой территории великий историк нашего времени Л.Н.Гумилев писал: "Колоссальная территория между Западной Европой и Китаем, страна с оригинальной природой, разнообразным населением и неповторимой культурой - Евразия - долгое время была *незамеченной* (курсив мой - КМ), вследствие чего считалась несуществующей... В древности эту Степь греки называли Скифией, персы Тураном, а китайцы - степью "северных варваров". В III в. до н.э. древние кочевники (Л.Н.Гумилев еще не освободился от расхожего термина "кочевники" - КМ) сменились (? - КМ) тюркоязычными хуннами, кыпчаками и огузами. Степные народы Евразии, Русь и Туран имели свою культуру и традицию доблести и верности, не уступающую рыцарской Европе, мечтательной Индии (тюрки - не менее рыцари и не менее мечтательны - КМ) и образованному Китаю. Разговоры о "дикости" тюркских кочевников и "отсталости" восточных славян хитрая выдумка дипломатов эпохи крестовых походов, уцелевшая до XX века как обывательская клевета" [1].

В коридорах истории Центральная Евразия напоминала штрафную площадь футбольного поля, на которой проходили очень много опустошительных войн, что уничтожило созданные аборигенами культурные ценности, вытоптало их. Европейские войны в отличие от центрально-евроазиатских носили в основном локальный, маргинальный характер, поскольку Западная Европа находится на окраине Евразии.

Здесь в Центральной Евразии, заселенных тюрками и их предками, многократно происходило передвижение народов в разных направлениях: с востока на запад, с юга на север и наоборот, ориентиром движения при этом служили Великий шелковый путь - дорога интенсивных связей между Востоком и Западом, Великий Волжский путь - между Югом и Севером.

На этой территории создавались и разрушались великие империи. Наиболее известны государства предков современных тюрков: Шумерское царство, Кушанская империя, Империя Гуннов, Великие тюркские каганаты, империя Чингисхана и Батыя, Сельджукская империя, Золотая Орда, Империя Тимура, самая длительно существовавшая в истории Османская империя, а также древние империи персов Кира и Дария, завоевания Александра Македонского, арабские халифаты средневековья, Российская и Советская империи.

Древние цивилизации в этом треугольнике рождались, расцветали и погибали. Разрушенные завоевателями культуры не всегда успевали восстанавливаться, так продолжалось в течение тысячелетий. Монументальные сооружения вообще не восстанавливались. На их руинах создавались новые культуры завоевателей. Например, храм Святой Софии в Киеве стоит на фундаменте здания, созданного тюрками и т.д. Переименовывались оригинальные местные топонимы - названия городов, рек, гор, морей, озер и т.д. Например, в Крыму российский царь - любитель греческой древности переименовал Крым в Таврию, Гезлев - Евпатория, Акмесжид - Симферополь и т.д., подобное продолжалось в СССР до 90-х годов XX века.

Трижды были изменены письменности тюркских народов: древнетюркское "руническое" - арабское - латинское - кириллическое, теперь снова - некоторые вернулись к латинскому письму.

Даже в новейшей истории люди прятали, уничтожали национальные реликвии: книги, рукописи от завоевателей. А что говорить о более отдаленных временах тиранизма - когда древности были засыпаны землей, песком, разрушены.

Все это привело к возникновению у народов Центральной Евразии своеобразных, приспособленных к разрушениям и легко восстанавливаемых культур, образа жизни.

На Западе греки и римляне, на Востоке - китайцы считали жителей этой территории "варварами" в плохом смысле слова.

При сохранении до наших дней многообразия языков, достижения культуры евразийцев сохранились и развивались на окраинах Евразии, которые представляли полуострова или тупики, расположенные от магистральных путей для завоевательных походов.

В отличие от маргиналов: Греции, Рима, Китая и Индии, сохранивших непрерывную историю и культуру благодаря их изолированности от больших дорог как полуостровов Евразии, в Центральной Евразии культурные достижения и традиции неоднократно прерывались опустошительными захватническими войнами с разных сторон. Например, древнее тюркское оригинальное письмо, по мнению С.М.Малова возникшее на этой территории не позже 5 века до н.э., сохранилось лишь там, куда не дошли арабские завоеватели, сменившие тюркскую письменность своей арабской.

Древнейшая культура народов Центральной Евразии сохранились в виде древних курганов, холмов, балбалов от Монголии и Тувы до Дуная.

Огромными многовековыми усилиями европейских ученых -европоцентристов, идеологов и политиков в памяти народов о Центральной Евразии остались главным образом "гуннское и монголо-татарское нашествие". А о существовании древней культуры и письменности, неоднократно уничтоженной завоевателями и чудом сохранившихся богатых языков замалчивалось. Поэтому многое о культуре и истории аборигенов Центральной Евразии стерлось с памяти народов.

Европейские ученые до сих пор не знают и не понимают очень многого в культуре народов Центральной Азии. Например, о том, что олень был тотемным животным у

тюркских народов, сохранившемся в алтайских, "скифских" памятниках, они только предполагают [2].

Некоторые примеры новых открытий за последние десятилетия, показывают высокую культуру народов Центральной Евразии.

На поселениях типа Аркаим 17-16 вв. до н.э. в Приуралье были найдены глиняные кружочки с оттиснутыми на них знаками. Эти значки, судя по всему, относятся к самому началу превращения их в местную письменность и характеризуют высокий уровень развития общества.

Замороженные мужчина и женщина из Пазырыкских курганов на Алтае в 5 в. до н.э. свидетельствуют наличие высочайшей культуры у предков тюркских народов.

Древние города: Ош является ровесником Рима. Самарканду свыше 2500 лет, Туркестан праздновал свое 1500 летие, но арабские ученые считают, что казахстанские ученые поторопились, ему - 2200 лет.

В Южном Приуралье узбекские археологи нашли древний город Акшахаскала, по предположению ученых - столицу одного из древнейших государств - "Хорезмийского"... Город, имеющий название Казаклыяткан занимает площадь 40 гектаров и обнесен по всему периметру крепостной стеной [3].

О развитой высокой культуре народов Центральной Евразии могут свидетельствовать и то, что самые большие жилища в Евразийских степях - многокомнатные дома площадью 500 кв.м. строили в 12-9 вв. до н.э. в эпоху бронзы. При этом "смысл и многие детали религиозных представлений андроновцев (европейцы придумали это и другие названия, чтобы принизить культуру аборигенов - КМ), культовых обрядов, различных ритуалов, объясняются с помощью сопоставления археологических данных и сведений, почерпнутых из древнеиндийских и древнеиранских религиозных сочинений" [4].

Золотые украшения "Золотого человека" из Есикского (распространено искаженное написание "Иссыкский") кургана - "сакского вождя" 5 в. до н.э. в Семиречье - казахи показывают по всему миру как очень высокое достижение культуры того времени. То, что сакскую надпись на серебряном ковше из этого кургана только тюркологи приблизительно могли прочесть, говорит в пользу ее принадлежности к предкам тюрков. Аналогичный "Человек в золотом панцире (алтын сауытты адам)" - "сарматский вождь" найден в Атырау - Западном Казахстане, относится также к 5 в. до н.э. ("Егемен Казакстан", 8 мамыр 2000г.). "Скифское" золото занимает огромное пространство от Алтая до Дуная.

Женщины с открытыми ртами и в ритуальных шапочках - "поющие жрицы" относятся к 4- тысячелетию до н.э. Они напоминают современных казашек, оплакивающих покойника при исполнении ритуала "Жоктау".

В 35 км. севернее древнего Самарканда на городище Коктепе археологи вскрыли погребение молодой согдийской (<saq+ty) "принцессы" 2-1 вв. до н.э. Находка свидетельствует о хорошо налаженных торговых связях не только городского, но и кочевого ("кочевники" не дают покоя по-европейски мыслящим людям, территориально стесненным в Европе - КМ) населения Согдийского государства с Китайской империей Хань. В Коктепе обнаружены также руины двух дворцов 8-7 вв. до н.э. [5].

Подобных археологических открытий сделано немало в стране Туран за последние годы.

На этой территории нам известна лишь ничтожная часть древних памятников культуры, еще много неизведанного таит эта земля. Последнее сообщение о девушке из Башкортостана железного века - 2,5 тыс. до н.э. (Радио «Свобода», 14.09.2002).

Из приведенных примеров можно заключить, что здесь выстраивается закономерная цепь древнейших центров высокой культуры от Сибири до Адриатики: Тува (Аржан) - Алтай - Приуралье - Семиречье - Арал - Самарканд - Атырау - Юг России - Украина - Северный Кавказ - Крым - Дунай - Адриатика - на территории заселения тюркскими народами.

В первом тысячелетии нашей эры здесь творили свои великие произведения Альфараби, Авиценна, Коркут-ата, в начале второго тысячелетия - Ходжа Ахмет Яссауи (некоторые философы уже установили развитие его идей Гегелем), Юсуф Хас Хаджиб, Махмуд Кашгари.

Главными наследниками всех этих культур Центральной Евразии являются тюркские народы. Они живут на огромной территории от Лены до Адриатики, от Таймыра до Персидского залива - в основном на тех же территориях, которых населяют их предки с древнейших времен, исключения редки. Тюрки были и остаются крупными и рано достигшими цивилизации народами в Центре Евразии, о чем писали честные и объективные русские ученые, такие, как Л.Н.Гумилев, С.Е.Малов, А.Н.Бернштам и другие, которые с уважением относились к культуре, языкам, истории других народов.

Европоцентристы, придумали теорию "Великое переселение народов", а европейские расисты и шовинисты широко использовали ее в пропаганде своей идеологии для принижения роли коренных народов Центральной Евразии в истории, для того, чтобы унизить их как людей второго сорта, "пришельцев", ущемлявших жизнь европейцев. Эту теорию объективно можно сравнить с легендой о "всемирном потопе", как известно из геологии, географии, никакого всемирного потопа в человеческой истории не было, а были потопы лишь местного происхождения. Народы цивилизаций Центральной Евразии двигались на тысячи километров в течение сезона для выпаса скота, женитьба, запрещавшая кровосмешение, происходила преимущественно между более-менее отдаленными родами и племенами, что естественно, приводило к интенсивным контактам и смешению народов, племен и родов.

По предположениям историков индо-арийцы 3,5-4 тысячи лет тому назад проникли на территорию Центральной Евразии, вклиниваясь между дравидами и тюрками. Это привело к уничтожению своеобразной местной цивилизации и культуры аборигенов.

Семиречье представляет собой как бы пуповину Центрально-евразийского треугольника. Как писал А.Н.Бернштам, "Семиречье выявляется в Средней Азии как изел, центр тюркского этногенеза ... К рубежу нашей эры, точнее к сложению гуннского племенного союза, уже фиксируется историками несомненная тюркская речь ... Там, где начиная с эпохи бронзы, шел процесс формирования кочевого общества (дата начала формирования кочевого общества была более древней КМ) там конечным результатом процесса являлся тюркский этногенез ... В сакском инвентаре бытуют формы, в порядке преемственности идущие от эпохи бронзы, и наряду с этим происходит накопление новых форм и влияний" [6]. Древнейшие этнонимы тюркских племен зафиксированы в письменных памятниках, по крайней мере начиная с "Истории" Геродота в IV в. до н.э. [7].

"Здесь (в Семиречье - КМ) можно обнаружить галерею портретов от Византии до монголоидного владыки включительно... В Семиречье тюркские племена примерно на два столетия раньше (т.е. в 5 в. до н.э. - КМ) стали жителями городов. Они на два века раньше чем в Мавереннахре определили свое влияние на культуру городов, а город становился всегда носителем культурного влияния на страну. Когда тюркское население стало хозяином городов Мавереннахра, то обеспечена была и господствующая роль

тюркского этногенеза в Средней Азии". Оформление тюркских племен происходит в условиях смешения с центральноазиатским компонентом от начала III тысячелетия до н.э. вплоть до начала нашей эры - считает А.Н.Бернштам [8].

Европейцам еще предстоит много времени и желания, чтобы отречься от мысли, что народы Центральной Евразии были в древности только кочевниками. Вот что говорится у народа, причисленного исключительно к кочевникам в досоветское время - казахов: "Кошка, если она захочет, от Отырара до Сайрама по крышам домов проскочит", подчеркивая обилие городов в бассейне Сырдарьи, где жили казахи и их предки.

Таким образом, следует принять положение, что тюрки, тюркская культура и тюркские языки представляют собой центральную фигуру в Центральной Евразии как в древности, так и в современности.

Естественно, тюркские народы, их культура и языки благодаря их территориальному расположению вступали в контакты с другими народами и их культурами и языками по всем направлениям.

Проблема контактов в Центральной Евразии тюркской культуры и тюркских языков остается в общем плане неразработанной, а детали - малоисследованными.

Эта территория до советской власти в СССР называлась Туркестан, Туран. Эти понятия и термины в СССР и России были уничтожены руководством компартии в период борьбы с руководителями и элитой тюркских республик под надуманным предлогом борьбы с "пантюркизмом", которого так и не нашли в течение 80 лет господства большевиков, и "буржуазными националистами". В этой борьбе цвет тюркских национальностей - выдающиеся деятели науки и культуры, умные политические деятели - был ликвидирован, многие их творения уничтожены, в лучшем случае были под запретом в спецхранах.

Страх большевистских властей перед "пантюркизмом" был так силен, что Вторую всесоюзную туркологическую конференцию они разрешили провести только через 50 лет после Первой - через 20 лет после хрущевской "оттепели" в 1976г. Характерен разговор в ЦК КПСС с руководителем Советского комитета туркологов академиком А.Н.Кононовым по обсуждению итогов этой конференции. На вопрос представителя ЦК КПСС: "Как там насчет пантюркизма?" он ответил с присущим ему юмором: "Насчет пантюркизма все в порядке".

Таким образом, властям удалось превратить в манкуртов 3 поколения тюркских народов в течение 80 лет. Они не знали свою подлинную историю. История их народов была извращена. Поэтому историю народов Центральной Евразии необходимо писать заново объективно.

Только в 90-х годах XX века после приобретения независимости тюркскими республиками Центральной Евразии в пространстве бывшего СССР началась активизация деятельности туркологов: археологов, историков, лингвистов, культурологов - выходцев из тюркских народов по объективному изучению и освещению истории, языка и культуры народов этой территории. Труды выдающихся российских ученых А.Н.Бернштама, Л.Н.Гумилева, А.П.Окладникова, С.Е.Малова, А.Н.Коконова, А.П.Деревянко оказывают им огромную теоретическую и практическую помощь в исследовании подлинной истории этого региона. Однако следует отметить, что здесь без перегибов не обходится.

Предки тюркских народов и племен, жившие на этой территории с древнейших времен в истории известны под различными этнонимами: Саки-скифы (кайсаки, массаки, турусаки, абисаки и т.д.), Гунны/Хунну/Сюнну, Хазары, Авары, Сарматы,

Болгары, Кыпчаки, Огузы, Хорезмийцы, Сельджуки, Турки-османцы, Монголы, Великие моголы и др. Современные их потомки - свыше 50 тюркских народов живут от Якутии до Балкан, от Таймыра до Персидского залива.

Народы Центральной Евразии не исчезали, менялись их названия - этнонимы у соседей-иностранцев, они смешивались с иными племенами, им нередко иностранцы давали новые имена. Поэтому, неудивительно, что по-разному раздельно по именам племен, родов и их вождей называли предков тюрков их соседи: китайцы, монголы, арабы, иранцы, индийцы, римляне, греки, германцы, славяне, угрофинны и другие народы. Иногда даже одно и то же племя имело разные названия. Даже поныне переименовываются этнонимы некоторых тюркских народов. Один и тот же народ вплоть до 30-х годов XX века назывался по-разному, например, казахи: "казаки", "киргизы", "киргиз-кайсаки", "кайсаки" и т.д.

Среди перечисленных древних этнонимов особое место занимают проникшие с запада в Россию, оттуда - в тюркские языки через литературу в европейском произношении этноним "скифы", которые были жителями на всей территории Центральной Евразии в древности, известен со времени Геродота - 4 в. до н.э. Этот этноним, основной формой происхождения которого можно считать слово "сака", в древности был широко распространен в разных модификациях от Китая до Греции.

Л.А.Ельницкий, проанализировав собранный им большой материал из письменных источников, ономастики, топонимики, эпиграфики и данные археологии, пришел к вполне обоснованному выводу о том, что скифская культура распространена на всем пространстве от Китая до Венгрии [9].

Удивительным здесь является то, что народ, который жил на огромной территории Центральной Евразии, в древности был известен лингвистически под одним именем-этнонимом в разных фонетических вариантах у его соседей: кит. Саи, иран. Сака, роман. Сакае (от санскрита), хинд. Сакиа/Секиа/Шекие, Шакие Муни - "Сакский человек" (Будда), греч. Skitae/Skythoi/Skit/Hskit, от этой формы в видоизменении проникло в русский в форме "Скиф". Сравнительный анализ этнонима сака-скиф дает интересные сведения о контактах предков тюркских народов в Евразии. Греческая его форма, надо полагать, составлена соединением слова *saqa* с аффиксом тюркского множественного числа *-it*: *saqa+it > saqit* (эта форма в частности встречается у Геродота в этнониме *Thys-saq-etae*) *> skit*. Слово *сака* в тюркских этнонимах, включая названия родов и племен, занимает определенное место. Современные народы и языки, сохранившие в своем этнониме название саков-скифов, это - тюркские: тув. *Уранхы сака*, як. *Саха*, хак. *Хакас* (<*ха-сак* - метатеза *с-к*), каз. *Кайсак* (*кай-сака* перс. 'царственные саки'), *Касоги* - заимствовано от тюрков, собств. имя *Байсак > Байзак*, каз. *Мың саққа жүгірді* и т.д.

В древности также существовали немало этнонимов, образованных на базе слова *Saqa*: *Mas+saqa/bas+saqa* - закономерное тюркское соответствие *m/b* - 'массагеты' - 'главные саки'; *Turu+saqa* 'истинные, настоящие саки' - санскр. *Turuska*, в европейском произношении "этруски" - фонетическое соответствие с точки зрения лингвистики безупречно; *Tys+saqa* 'внешние саки' - *Thyssagetae* [10]; *Api+saqa/apasiaq* 'Саки, живущие у воды или речные саки' [11]; *Qaj+saqa* 'царственные саки'. (Ср. современные башкиры называют себя *башкьорт*, при этом существуют дополнительные этнонимы: *тоьп башкьорт* 'основной, коренной башкир', *къара башкьорт* 'черный [чистый] башкир', при этом некоторые народы называют башкир *истак, иштак*)

Таким образом, в древности выстраивается определенная система этнонимов тюркского происхождения на базе слова *saqa*: *turusaqa* - *tyssaqa* - *bassaqa* - *qajsaqa* - *apisaqa*. Возможны и другие этнонимы, с элементом *saqa*.

Этимология слова *Saqa* устанавливается на тюркской языковой основе, ср. каз. *saqa* 'главная, самая крупная и сильная фигура в игре в асык (рус. альчик), способная бить и вышибать всех других альчиков', называемых *kenej*, а также *saqa çigit* 'самый сильный и умный джигит', *saqa ajuur* 'самый сильный жеребец' и т.д. Как известно, тюрки в большинстве свои роды и племена называли сильными элементами в языке, ср. также: *Böri*, *Barys*, *Qoşqar*, *Bura*, *Qaban*, *Soqpar* и т.д.

Турусаки или Турсака, народ, который получил в Европе название по звучанию "этруски" являются, как видно из приведенного лингвистического анализа, родственниками саков. Обнаружены удивительное сходство в одежде "этрусков" с традиционными одеждами башкир, киргизов и казахов, с одеждой сакского вождя "Золотого человека" из Есикского кургана в Семиречье, "сарматского вождя" из Атырау 5 в. до н.э. [12].

Исследователь проблемы Этрusco-Тюркика - Полномочный Посол Турции в Италии в течение 30 лет Адиле Айда в книге, опубликованной в 1971 г. в Париже на французском языке, приводит доказательства родства этрусков с предками тюрков в мифологии и вере - 74; в языке - 74; в фонетике - 11; в алфавите - 4; в письме - 2; в общих словах - 40, а также грамматические сходства языков. Мифологический мотив волчицы, кормящей человеческих детей на Капитолийском холме в Музее Консерватории Рима заимствован из мифологии этрусков, в тюркской мифологии этот миф о праматери-волчицы, вскормившей человеческих (тюркских) детей существует и поныне [13].

Геродот, Плиний описывали изумруды редкой красоты из "скифской страны" [14]. В данном случае речь идет, несомненно, об уральских изумрудах на родине скифов-сакитов, вновь открытых в Российском царстве в 1831г.

Культурные достижения, известные со времени "скифов"-саков: культура, связанная с лошадью: приручение лошади, использование ее молока и мяса, скифы, приносящие в жертву лошадей и донтели кобылиц по Геродоту - эту традицию непрерывно сохранили только современные их потомки - тюркские народы, которые производят кумыс, приносят в жертву лошадей и питаются их мясом, которое теперь дорого покупают цивилизованные страны; изобретение стремени; войлочные материалы в быту (текеметы, сырдак, пазырыкские войлочные изделия, плоские камни наподобие текеметам - покрытие могилы Тоньюкука; юрта у казахов, киргизов, башкир, туркмен и т.д.). Строительство кибиток на колесах, давших предкам тюрков колоссальную возможность быстро передвигаться на большие расстояния. Все это - культура тюрков и их предков. Вместе со сказанным следует отметить, что в языке тех, которых принято называть "скифами", были также иранские, дравидийские, угро-финские и другие элементы, поскольку они контактировали между собой еще в античный период.

Начало "иранизации" и "европеизации" скифов, саков, сарматов и других древних народов Центральной Евразии имело целью стереть с памяти людей историю тюрков. Не случайно оно совпало с массированным и жестоким гонением властей под надуманными ярлыками "пантюркизма" и "буржуазного национализма", сопровождаемого ликвидацией тюркских лидеров и тюркской научной элиты в СССР.

После саков-скифов следующий наиболее известный в истории тюркский народ Центральной Евразии носит название Гунны, Хунну, Сюнну, Кун и т.д., которые, по-

видимому, восходят к тюркскому корню *kün* 'солнце', ср. фонетические варианты: тув. *хүн*, тоф. *һүн*, слово присвоено древним тюркам - солнцепоклонникам.

Мнение о том, что гунны были предками тюрков, очень трудно пробивало себе дорогу и стоило жизни многих представителей тюркской интеллигенции. А.Н.Бернштам был наказан как "пособник пантюркизма" за убедительное доказательство того, что тюрки являются наследниками гуннов. Л.Н.Гумилев был подвергнут острой критике за подобную "крамолу" как непатриот, его труды перестали издавать в СССР. С.С.Черников в 1960 г. в Москве выпустил книгу "Восточный Казахстан в эпоху бронзы". Носителей так называемой "андроновской" культуры он впервые назвал предками тюрков. На него с уничтожающей критикой обрушились известные археологи-тюркофобы [15]. Пренебрежительное отношение к истории, культуре и языку тюрков, тюркофобия продолжает существовать в Европе.

Вместе с тем, о важной роли культуры предков тюрков в истории писали честные западные ученые, не зараженные воинствующим европоцентризмом, устраивавшим крестовые походы. Например, выдающийся ученый Ф.Энгельс высоко оценил вклад гуннов в европейскую культуру: "Хунну были теми "варварами", которые вдохнули жизненную силу умирающей Европе" [16].

А вот что писал о тюрках-сельджуках английский ученый Дж.Дж. Зондерс: "Несмотря на размах и значение завоеваний, изменивших лицо Азии и повлиявших на будущее Европы, Сельджуки находились в невероятном пренебрежении у западных историков" [17].

Говоря о контактах тюркских языков и культур с остальным миром, следует отметить, что их оценка у ученых не всегда бывает однозначной. В этой связи уместно вспомнить высказывание индийского ученого С.К.Чаттерджи о реакции местной элиты на завоевание Индии арийцами, оно в некотором смысле применимо и к представителям Центральной Евразии при завоевании ее иранцами, арабами или Чингисханом. Отношение к персидской, арабской и монгольской культуре были примерно таким же: "Когда арии пришли в Индию, эта страна была уже обитаемой - здесь жили народы, достигшие довольно высокого уровня цивилизации. Однако теория арийского вторжения в Индию в доисторическую эпоху была сразу же легко воспринята образованными слоями индийского общества. Ведь образованные слои здесь составляли высшие индуистские касты, и теория арийского вторжения льстила их самолюбию: теперь они могли считать себя истинными потомками светлокожих цивилизованных арийских завоевателей из Центральной Азии, озаривших светом культуры погруженную во мрак страну темнокожих варваров неарийского происхождения, они почувствовали себя дальними родственниками европейских народов - носителей "арийских", т.е. индоевропейских языков. Англичане же в Индии, историки и неисторики, с одобрением встретили эту теорию, проявляя при этом покровительственное отношение к индийцу как к "нашему арийскому брату - кроткому хинду" [18]. Подобно сказанному среди казахов существуют касты, которые считают себя потомками Авраама, Мухаммеда, Чингисхана. Индийский посол в Турции с серьезным видом опубликовал в журнале *Euroasian Studies*, выходящей в Турции, статью, в котором убеждал читателей, что хинди и турецкий языки - родственные.

Таким образом, контакты и смешение народов, их культур и языков на территории Евразии начались довольно рано. О доисторических связях носителей различных культур и языков свидетельствует также смешение антропологических типов на этой территории.

Как утверждают антропологи, европеоидные расы в Евразии начали смешиваться с монголоидными еще в эпоху мезолита (6000-10000 лет назад) и таким образом в центре Евразии - на северо-западе Сибири и на крайнем востоке Европы сложилась уральская раса, типичными представителями которых считаются современные тюркские народы: хакасы, казахи, башкиры, татары, чувашаи, а также угро-финские народы: мордовцы, мари, удмурты, венгры, финны, эстонцы.

Современные тюркские этнические группы в большинстве представлены европеоидными, южносибирскими и уральскими расовыми типами, смешение европеоидов с монголоидами и в незначительной части представлены монголоидными типами.

Надо полагать, что племена в центре Евразии в 3-2 тысячелетии до н.э. в языковом отношении не всегда были однородными-монолингвами. Также не были однородными этнически и по языку образовавшиеся несколько позже крупные племенные союзы, также как и государства на этой территории, хотя какой-то один язык, одно племя были доминирующими в их образовании. Это объясняется тем, что "расовая смешанность является характерной особенностью человечества. Метисация была в течение десятков тысячелетий одним из факторов как формирования новых типов, так и сглаживания старых, причем интенсивность метисации все возрастала по мере увеличения этнических единиц" [19].

Древние народы всех сторон света: Востока и Запада, Севера и Юга Евразии имели широкие связи между собой, особенно интенсивно - в Центральной Евразии, они обменивались достижениями культуры, что помимо всего прочего отражается на их языке и письменности, которыми они пользуются. Эти связи носили весьма сложный характер.

О единстве процесса развития культур и языков далеких предков современных даже весьма отдаленных друг от друга народов еще в эпоху нижнего палеолита говорят предметы, в которых изменение и развитие шли единым путем. Например, археологами отмечено, что рубящие орудия раннего палеолита - ашельской эпохи (700-120 тыс. лет до н.э.) на территории современного Казахстана существенно не отличаются от подобных предметов доашельско-ашельских местонахождений Юго-Восточной Азии и Африки [20]. Древние рисунки на горе Саймалы таш в Кыргызстане удивительно напоминают рисунки далекой Греции [21] и т.д.

В древности существовал обширный и своеобразный историко-культурный мир, который включал множество племен, живших на огромном пространстве Северной Евразии в неолите (5-2 тыс. лет до н.э.) и бронзовом веке. Бронза, как известно, была изобретена в Центральной Евразии в 2 тысячелетии до н.э., что свидетельствует о достижении высокой культуры народа - ее создателя.

В исследованиях археологов, в частности, А.П.Окладникова и А.И.Мартынова, в 70-х годах XX века было показано, что несмотря на территориальные и этнические различия образы и представления, возникшие во глубине Сибири, Урала часто до мельчайших подробностей удивительно совпадают с отдельными образами и целыми сюжетными группами писаниц Карелии и Скандинавии. "Рисунок лошади (древнейший из всех) на Томи имеет определенное стилистическое сходство с палеолитическими рисунками из Каловой пещеры (на Урале -КМ), Шишкинских скал на Лене и изображениями лошадей мадленской эпохи в пещерах Франции и Испании... Контакты были постоянными, передавались не только навыки и производственные умения но и идеи и взгляды" [22].

Связи народов, показывающие их общность в материальной и духовной культуре, во многом закрепляются в их языке.

Свидетельства тесных связей тюркских народов в древности в сфере духовной культуры доходят до наших дней в виде общих элементов в языке, фольклоре, литературе, музыке, мифологии, традициях, обычаях и обрядах, одежде и т.д., также как и в прикладном искусстве и материальной культуре контактируемых народов. Общность в материальной и духовной сферах культуры свидетельствуют также о том, что общение между народами происходит и при различии их языков.

Несмотря на многочисленные исторические события тюркские языки в Центре Евразии сохранили свою самобытность и богатства. В процессе контактов тюрки и их языки постоянно находятся в центре Евразии.

Поэтому установление: 1) хронологических границ и 2) географических пределов распространения тюркизмов в языках и культурах других народов, и иноязычного и инокультурного влияния на тюркские народы может открыть много скрытых от глаз ученых исторических этапов и зон взаимодействия языков и культур контактируемых народов. Следует отметить, неслучайно раньше в литературе современные разделенные термины *народы* и *языки* употреблялись как синонимы.

Хронология контактов тюркских народов Центральной Азии и их языков в исторически обозримое время включает:

1) Контакты до нашей эры предков саков (скифов), гуннов, сарматов, кыпчаков, кыргызов, усуней, конратов, карлуков, керейцев и других, упоминаемых в восточных источниках, с окружающими народами: тунгусами, маньчжурами, монголами, китайцами, древними корейцами (керей, карей - крупное тюркское племя), японцами, иранцами, кавказцами, греками, романцами, готтами, тохарами, шумерами, дравидами, древними семитами, индейцами Америки и др. Тюркско-шумерские, тюркско-дравидийские, тюркско-санскритские и другие общие элементы свидетельствуют о древних связях этих языков. Этот этап охватывает и результаты вторжения индоарийцев на территорию Центральной Азии.

2) контакты шумеров/суверов, саков (разновидности: турусаки, массаки, кайсаки, абисаки, тыссаки и т.д.), скифов и гуннов (хунну, сюнну и т.д.) начала христианской эры, когда народы начали расчленяться, с окружающими народами: тунгусо-маньчжурами, китайцами, монголами, иранцами, семитами, кавказцами, греками, романцами, германцами, славянами, угро-финнами и др. до завоевания арабами части территории предков тюрков и проникновения ислама к тюркам (до 7 в.н.э.).

3) Контакты 7-14 вв. периода: а) арабских завоеваний части территории тюрков, б) начало влияния арабской и персидской культуры и языков на тюркские в) "монгольских завоеваний" территории тюрков, распространение сельджукской, мамлюкской и османской империй.

4) контакты периода формирования современных тюркских национальностей (13-19 вв.).

5) контакты тюркских языков новейшего времени - 19-21 вв.

Каждый из этих периодов контактов тюркских народов и языков в Центральной Евразии нуждается в специальном научном изучении как в демографическом, этнологическом, так и лингвистическом и культурологическом аспектах.

Региональные контакты тюркских народов, их языков и культур также многообразны на огромной территории от Таймыра (долганы) до Персидского залива (халаджи, азербайджанцы) по меридиану, от Лены (якуты) до Адриатики, Скандинавии и Гибралтара.

Можно выделить следующие ареалы современных народов и их предков Центральной Евразии по зонам их контактов:

1) Алтайско-сибирский регион, где тюркские народы и их языки контактируют с монгольскими, тунгусо-маньчжурскими, палеоазиатскими народами и их языками.

2) Среднеазиатско-восточнотуркестанский, где тюркские языки в древности взаимодействовали с дравидийскими, иранскими, семитскими языками, где сильному иранскому и арабскому влиянию подверглись культуры и языки уйгуров, узбеков, а также несколько западнее - азербайджанцев и турок.

3) Кавказский регион, в котором тюркские языки взаимодействовали с иберийско-кавказскими языками.

4) Регион Малой Азии, Крыма, Восточной Европы и Балкан, где тюркские языки взаимодействовали с иранскими, семитскими, греческим, романскими, германскими и славянскими языками.

5) Поволжско-уральский регион, в котором тюркский мир находится в тесных связях с финно-угорскими, восточнославянскими народами и их языками и культурой.

6) Центральный регион, где тюркские языки оказались окруженными со всех сторон родственными тюркскими народами и их языками (казахи, каракалпаки и др.).

7) Изолированные регионы, где немногочисленные тюркские народы и их языки оторвались от основной массы тюрков и оказались в окружении неродственных народов (караимы, гагаузы, халаджи, балканские тюрки).

Неравномерно подвергнуты исследованию приведенные регионы. Например, много написано трудов о тюркско-славянских, о тюркско-монгольских языковых контактах, отчасти тюркско-угрофинских. Другие регионы слабо изучены как в лингвистическом, так и культурологическом, этнологическом и демографическом планах.

Контакты культур и языков народов Евразии неизбежно привели к инновациям в их языках.

Взаимодействие культуры и языка тюрков в Центральной Евразии с языками и культурой окружающих народов оказалось настолько сильным и долговременным, что за предыдущие более чем два с половиной века все соседние с тюркскими языки включались в число их генетических родственников.

Степень родства по языковому признаку определила и гипотезы. Ближайшими родственниками тюркских языков считали, прежде всего восточных соседей: монгольские языки, затем тунгусо-маньчжурские, далее - пракорейский и праяпонский. Эти пять групп образовали так называемую "алтайскую семью" языков. Об этом со времени Г.И.Рамстедта написано немало трудов как в пользу, так и против этой гипотезы.

На второе место по близости к тюркским языкам оказались угро-финские и самодийские языки, вместе с которыми "алтайские" языки образовали гипотетическую урало-алтайскую семью [23].

На следующей ступени более крупного объединения стоит "бореальная" гипотеза, которая к указанным двум группам присоединяет как третью родственную группу - индоевропейские языки [24].

Наконец, "ностратическая" гипотеза объединяет с бореальными семито-хамитские, картвельские дравидийские группы, а также "афро-азиатские" языки [25]. (Ср. библейскую версию происхождения человечества - от сыновей Ноя: Сима, Хама и Яфета).

В этом ряду существует также вполне допустимая гипотеза о языковом родстве аборигенных индейских языков Америки с тюркскими до переселения их за Тихий океан из Сибири [26].

Следует отметить, что степень популярности гипотезы родства языков, где тюркские языки занимают центральное место, с другими языками мира прямо пропорциональна длительности и интенсивности контактов тюрков с народами, гипотетически относимыми к группам их родственников.

Таким образом, к настоящему времени из соседних языков и народов в круг родственных тюркских народов и языков не включаются лишь китайско-тибетские и палеоазиатские, хотя теория глоттогенеза рассматривает агглютинативные тюркские языки как одну из ступенек этапов развития языка, основой которых признаются “аморфные” языки типа китайского.

При всех комбинациях предполагаемых родственных групп или семей тюркские народы, расположенные в окружении других народов и языков, выступают в истории как крупная монолитная и многочисленная этническая общность. Исследователи всегда отмечали чрезвычайную близость тюркских языков между собой. В современном мире около 50 тюркских народов насчитывают более 150 миллионов населения Центральной Евразии. В историческом прошлом их удельный вес среди окружающих этносов был значительным. Учет этого фактора имеет весьма важное значение при научном исследовании контактов народов Евразии, их языков и культур.

В одной статье невозможно обозреть все возможные контакты тюркских языков с языками мира. Поэтому целесообразно остановиться лишь на некоторых проблемах.

Индоевропейцы довольно неохотно говорят о тюркско-индоевропейских языковых контактах. Для многих из них кажется, что огромный тюркский мир между Китаем и Западной Европой вообще не существует. Тюркские элементы, также как и тюркские языки до сих пор не известны исследователям индоевропейских языков. Многие даже высокомерно игнорируют факт существования тюркских языков и их контакты с индоевропейскими языками. Например, в книге Т.Гамкрелидзе и В.Иванова “Индоевропейские языки и индоевропейцы” не нашлось места для тюркско-индоевропейских контактов. Вместе с тем, тюркско-индоевропейские контакты распространены на огромной территории, начиная с тохарского на востоке, а также многих языков на юге и западе тюрков и не имеет локальных ограничений. Индоевропейцы, вооружившись тремя важнейшими достижениями цивилизации Центральной Азии: приручением лошади, изобретением бронзы и колеса, в истории достигли колоссальных успехов [27].

Эти связи корнями уходят в довольно ранний период истории, по крайней мере, начиная со времени предполагаемого передвижения индо-арийцев 3,5-4 тысячелетней давности, разъединивших соседей -дравидов от тюрков. Большой интерес как для туркологов, так и для индоевропейцев представляет изучение тюркско-скифско-европейских изоглосс.

Сходство многих букв древнего германского рунического письма на западе с тюркским “руническим письмом” на востоке отражает культурные контакты германцев и тюрков того времени, есть и сторонники заимствования тюркского письма германцами.

Можно задать наивный вопрос: случайно ли совпадение формы названия змеи в тюркских и германских языках, не говоря уже о более простых формах? Нем. *Schlange* ‘змея’ соответствует хак. *шылан* [*schylan*] с тем же значением, имеющим в тюркских языках формы *ылан/жылан* и т.д. [28]. Распространенное в Европе собственное имя

*Альберт* некоторые считают стяженной формой от тюркского *Алып Ер Тунга*, слово *Принц* считают восходящим к тюркскому *биринчи/пиринчи, биринчи* и т.д. со значением 'первый, первенец'. Современное распространенное заимствование *секе* прозрачно этимологизируется на тюркской почве, а не от латинского *secare* 'разделять', как пишутся в этимологических словарях. Англ. *try, jam* соответствуют тюркским *tyrus, jım* и т.д., К сожалению, тюркско-индоевропейские параллели не исследованы в научном плане.

Историческая идентификация индоевропейского народа на востоке под названием "тохары" была совершена благодаря древнетюркским письменным текстам. Тохары были частью населения Кушанской империи, с которой тюрки имели прямую связь. В тохарских текстах, которыми пользовались также тюрки, зафиксированы много тюркизмов, свидетельствующих о двуязычности тохаров: *бек, кара, катун, арслан* и др. [29].

Встреча войск Александра Македонского на реке Сырдарья с саками и последующая их ассимиляция предками тюрков, связи гуннов с готтами в Восточной Европе и много других событий не могли не оставить следов в истории этих народов. Имеются много общих идей в морали и этике разных соседних народов: каз. "Если кто тебе бьет камнем, того угощай пищей" сродни морали европейцев-христиан: "Если тебя кто ударит по правой щеке, подставь ему левую" и многое другое.

При анализе проблем тюркско-индоевропейских контактов уместно помнить высказывание выдающегося французского ученого А.Мейе: "Одна из самых грубых и чаще всего встречающихся ошибок (индоевропейцев - КМ) состоит в убеждении, что всякое слово санскритского, германского и других языков, не заимствованное из известных языков, должно быть индоевропейским" [30]. Еще немало случаев, когда индоевропейцы априорно необоснованно относят к индоевропейским языкам памятники, которые еще не расшифрованы, не прочитаны [31].

Многообразными были связи тюркской культуры со славянской, особенно - с восточнославянской, в том числе с русской. Славянские народы, особенно - русские послужили посредником проникновения западноевропейской культуры и элементов европейских языков к тюркам [32].

В освещении этих связей накоплено много негативного в отношении тюрков. Например, зачем ездил князь Игорь в 11-веке к тюркам-кыпчакам - половцам? Из летописи известно, что он ездил сватать своего сына Владимира на дочери половецкого-кыпчакского хана Кончака. Однако этот факт, зафиксированный в русских летописях, скрывается от русского народа российскими историками, которые постоянно особо акцентируют враждебное отношение между тюрками и русскими, преувеличивая роль войны, а не мира между ними. А ведь мира и дружбы было больше, чем войны между ними.

Вот что писал, подчеркивая влияние тюркской культуры на русскую, по этому поводу известный ученый князь Н.Трубецкой: "Совершенно ясно, что для правильного национального самосознания нам русским необходимо учитывать наличие в нас туранского элемента, необходимо изучать наших туранских братьев... мы склонны были всегда выдвигать наше славянское происхождение, замалчивая наличие в нас туранского элемента, даже как будто стыдясь этого элемента. Как всякая предвзятость, он мешает правильному самопознанию..." [33]. В то же самое время, как отмечает Н.А.Баскаков, "Западное происхождение основателя рода нередко приписывается искусственно при явно выраженной восточной, тюркской по происхождению фамилии..." [34].

Курьезами “русского патриотизма” можно считать замены форм тюркских фамилий на видоизмененные “русифицированные”, не похожие на первичные тюркские. Например, фамилия известного русского адмирала Кончак (она совпадает с именем знаменитого половецкого хана Кончака) была переделана в Колчак, правда, это ничуть не повлияло на тюркское ее происхождение. Если идти по этому пути, “патриоты” могли бы переименовывать фамилии тюркского происхождения: Гоголь, Тургенев, Аксаков, Шереметьев, Мусин-Пушкин, Суворов, Кутузов и многие другие.

Тюркско-иранские языковые и культурные контакты требуют объективного анализа. Односторонний подход в этом направлении, утверждавший, что только “культурный” персидский язык оказывал влияние на “некультурные” тюркские языки, был перевернут научными исследованиями Г.Дёрфера, показавшего большое влияние тюркских языков на персидский и другие иранские языки [35].

Западным ученым стоит большая работа по совершенствованию своих знаний и избавления от тюркофобии.

Много выявлено материалов по контактам тюркских языков и с другими языками мира. Одно из интересных направлений - изучение тюркско-шумерских языковых общностей. Дравидийско-тюркские связи могут быть успешно разработаны особенно на базе тюркско-дравидийско-санскритских изоглосс [36]. Западные угрофинноведы много занимались исследованием угрофинско-дравидийских языковых связей. Надо полагать, что эти связи осуществлялись через посредство тюркских языков, которые находились между названными языковыми группами. Сама проблема угрофинско-тюркских языковых контактов нуждается в более углубленном исследовании [37].

Китайско-тюркские языковые контакты только теперь начинают изучаться более квалифицированными специалистами. Это может прояснить многое в истории связей этих языков и их носителей.

Много тюркизмов и так называемых “параллелей” выявлено между тюркскими и тунгусо-маньчжурскими языками, однако они еще недостаточно изучены.

Древнетюркские письменные памятники сохранились там, куда не дошла разрушительная сила арабских завоевателей. Вместе с передачей элементов арабского языка и культуры в течение тысячи лет арабы заимствовали много тюркизмов, которые сохраняются в языке, хотя ярые сторонники ислама находятся в плену старых представлений о том, что “язык священного Корана” не может заимствовать варварские слова.

Существовавшее длительное время мнение о приходе тюрков на Кавказ в средневековье теперь пересматривается в свете археологических и “рунических” письменных памятников тюрков [38], а также археологических находок, сохранившихся от разрушения арабскими завоевателями на Северном Кавказе и в Закавказье, которые значительно удревняют эпоху пребывания тюрков в этом регионе, где тюркские языки оказали на местные иберийско-кавказские языки значительное влияние [39], одновременно впитывая кавказские элементы.

В настоящее время, когда опубликовано немало конкретных исследований по этногенезу и истории тюрков и их языков, у туркологов есть возможность обобщить эти труды, а у специалистов по индоевропейским, кавказским, китайскому, угрофинским, семитским, дравидийским и другим языкам и культурам появились хорошие возможности вплотную заниматься объективно научным, а не дилетантским исследованием проблем контактов языков и культур на Евразийском континенте.

Общего в культуре и языках между Востоком и Западом значительно больше, чем это кажется поверхностному наблюдению. Связи культур, языков, судеб народов

Евразии существуют с древнейших времен очень длительно. Поэтому и невозможно найти в Евразии ни одного чистого народа, как бы ни старались расисты и шовинисты. И вполне естественно, поэтому, что результатом является наличие многих общих черт в культуре и языках этой огромной территории, отсутствие чистого языка, чистой культуры.

Сказанное выше свидетельствует о сложности и существующих как объективных, так и искусственно создаваемых трудностях и препятствиях в изучении проблем исторических и доисторических контактов тюрков, их языков и культуры в Центральной Евразии с языками и культурами других народов мира. В разработке этих проблем лингвисты остаются в большом долгу перед тюркскими и соседними народами. Исследование проблем контактов культур и языков народов Евразии в сравнительном плане нуждается в тесном сотрудничестве языковедов с археологами, историками и культуроведами.

Археолог А.П.Деревянко в своем докладе "Казахстан - колыбель древнейшей цивилизации" в 1998 г. на сессии АН Казахстана на основе анализа археологических памятников в окрестностях города Кентау и горы Каратау пришел к выводу, что предки казахов на современной территории Казахстана жили уже миллион лет тому назад. Это опровергает существующий взгляд о перемещении тюрков-кыпчаков с Алтая в средние века.

На территории Южного Казахстана по данным археологов люди продолжают жить по крайней мере 1,5 миллиона лет. "Анализ материалов травертиновых памятников Южного Казахстана и сравнение их с аналогичными комплексами Евразии позволяет выдвинуть гипотезу о существовании с 700-800 тысяч лет и до 15-100 тыс. лет назад на территории от Тихого океана на востоке до Атлантического океана на западе ареала единых по своей сути культур с четко выраженной микроиндустрией... Совершенно очевидно, что палеолит Казахстана является неотъемлемой частью общемировой культуры каменного века" [40].

Примеров о научной и общественной необходимости и полезности исследования контактов языков и культур для установления истории формирования народов немало. Например, выявленные Ф.Е.Коршем и П.М.Мелиоранским древние тюркизмы в "Слове о полку Игореве" послужили одним из важных аргументов в пользу подлинности этого восточнославянского памятника. Благодаря результатам исследования контактов венгерского языка с тюркскими удалось установить прародину венгров и проследить исторические пути их движения и процессы формирования венгерского народа. Выдающиеся труды Г.Дёрфера показали миру насколько иранская культура и иранские языки были тесно связаны с тюркскими и т.д.

Евразийское пространство должно изучаться как единое целое при многообразии языков и культур в их взаимосвязи.

#### ЛИТЕРАТУРА

1. Гумилев Л.Н. Тысячелетие вокруг Каспия. Баку, 1991. С.5.
2. см. "Поиск" №1-2, 2001. С.16.
3. "Поиск" № 29-30, 20 июля 2000.
4. История Казахстана. Очерк. Алматы, 1993. С.25-26.  
Поиск, № 29-30.
6. Бернштам А.Н. Древнейшие тюркские элементы в этногенезе Средней Азии.// Советская этнография. Сборник статей VI-VII, М.-Л. 1947. С.154, 148, 152.

7. См. Herodotus. The Histories. Translated by Aubrey de Sélincourt. Revised, with an introduction and notes by A.R. Burn. Penguin books. Bungay, Suffolk, 1986.
8. Бернштам, цит.соч. 157-158.
9. Ельницкий Л.А. Скифия евразийских степей. Новосибир. 1977. См. также Куклина И.В. Этнография Скифии по античным источникам. Л., 1985. С.45.
10. Herodotus. 278.
11. Толстов С.П. Огузы, печенеги... Море Даукара //СЭ, 1950. С.51.
12. О скифо-тюркских параллелях см. также Мизиев И.М. Шаги к истокам этнической истории Центрального Кавказа. Нальчик. 1986. С. 35 и далее.
13. Adile Ayda. Les etrusques étaient-ils des Turcs?. Paris, 1971; Ее же: Etruskler (Tursakalar) Türk idiler. Ankara, 1992; Türklerin ilk ataları, Ankara, 1987.
14. Ферсман А.Е. Рассказы о самоцветах. М., 1954. С.73.
15. Подробнее см. К.Т.Лайпанов, И.М.Мизиев. О происхождении тюркских народов. Черкесск, 1993. С.6.
16. К.Маркс и Ф.Энгельс. Соч. т.XVI, ч.1. С.132.
17. Saunders J.J. The Seljuk Turks and their Place in History // History Today. L.1962, vol.12, N 56. p. 336. См. также: Семенова Л.А. Из истории средневековой Сирии. Сельджукский период. М., 1990. С.3.
18. Чаттерджи С.К. Введение в индоарийское языкознание. М., 1977. С.63.
19. Рогинский Я.Я., Левин М.Г. Антропология. М., 1978. С.505.
20. Алпысбаев Х.А. Индустрия Олдувая, Магадевиана и их связь с каратаускими изделиями. // Поиски и раскопки в Казахстане. Алма-Ата 1972, сс.47-56; История Казахстана. Очерк. Алматы, 1993. С.8.
21. Жусупакматов Л. Саймалы-таш сурет-жазма сырлары. Ч.І,ІІ, Бишкек, «Илим», 1998-1999.
22. Окладников А.П., Мартынов А.И. Сокровища томских писаниц. //Наскальные рисунки эпохи неолита и бронзы. М., 1972. С.177, 237.
23. Баскаков Н.А. Алтайская семья языков и ее изучение. М., 1981.
24. Андреев Н.Д. Раннеиндоевропейский праязык. Л., 1986.
25. Иллич-Свитыч В.М. Опыт сравнения ностратических языков. М.1971; Bomhard Allan R., Kerns John C. The Nostratic Macrofamily. A Study in Distant Linguistic Relationship. Berlin-NY, 1994.
26. Подробнее см. Мусаев К.М. Лексикология тюркских языков. М., 1984. С.122.
27. Леман В.П. Новое в индоевропеистических исследованиях // ВЯ 1991, № 4, С. 5-30
28. См. ЭСТЯ-Ж. С.277.
29. Winter W. Tocharians and Turks // Aspects of Altaic Civilization. Indiana University. Uralic and Altaic series, vol. 23. Hague 1963. P.239-242.
30. Мейе А. Введение в сравнительное изучение индоевропейских языков. М.-Л. 1938. С.437.
31. Лингвистический энциклопедический словарь. М., 1990. С.186-187.
32. Ахунзянов Э.А. Русские заимствования в татарском языке. Казань, 1969.
33. Трубецкой Н. О туранском элементе в русской культуре //Панорама-форум. Казань, 1997, №1. С.9.
34. Баскаков Н.А.. Русские фамилии тюркского происхождения. М., 1979, стр.19.
35. Мусаев К. Тюркско-иранские языковые контакты// "Советская туркология", N 6, 1989
36. Kenesbay Musaev. Dravidian-Turkic-Sanskrit Lexical Comparisions. // Symbolae Turcologicae. "Studies in Honor of Lars Johanson. On his Sixtieth Birthday 8 March 1996.. Stockholm-Uppsala. 1996. P.169-174.
37. Musaev K. Turco - Finno-Ugric Language Contacts //"Aspects of Altaic Civilization". III Bloomington, 1990. Indiana University Uralic and Altaic Series. Vol.145.
38. Байчоров С.Я. Древнетюркские рунические памятники Европы. Ставрополь.1989
39. Тадинова Р.А.. Семантическое и структурное освоение тюркских глаголов в кавказских языках. Автореф. дисс. на соискание уч.степ. к.ф.н. Москва, 1998.
40. Деревянко А.П., Петрин В.П., Таймагамбетов Ж.К. Материальные остатки культуры древнейшего человека в Туркестане //Түркістан/Turkistan 1500. Труды Международной научно-практической конференции "Туркестан и Х.А.Ясави в истории и духовности Казахстана и тюркского мира", посвященной 1500 летию г.Туркестана. г.Туркестан, 20-21 октября 2000