



ATATÜRK ÜNİVERSİTESİ
GÜZEL SANATLAR ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜ



Yıl : 2017

Sayı : 39

ISSN : 1300-9206

GÜZEL SANATLAR ENSTİTÜSÜ DERGİSİ

ERZURUM - 2017

ATATÜRK ÜNİVERSİTESİ
GÜZEL SANATLAR ENSTİTÜSÜ MÜDÜRLÜĞÜ

ATATURK UNIVERSITY
DIRECTORATE OF FINE ARTS INSTITUTE

YIL/YEAR: 2017

SAYI/ISSUE: 39

ISSN: 1300-9206

GÜZEL SANATLAR ENSTİTÜSÜ DERGİSİ
JOURNAL OF THE FINE ARTS INSTITUTE
GSED-39

“Bilimsel Hakemli Bir Dergidir”

- Yılda İki Sayı Olmak Üzere Ağustos ve Aralık Aylarında Yayımlanır -

ERZURUM - 2017

ATATÜRK ÜNİVERSİTESİ GÜZEL SANATLAR ENSTİTÜSÜ DERGİSİ
ATATURK UNIVERSITY JOURNAL OF THE FINE ARTS INSTITUTE

Sayı/Issue 39 - 2017

Yayımlayan / Published

Atatürk Üniversitesi Güzel Sanatlar Enstitüsü Müdürlüğü
Ataturk University Directorate Of Fine Arts Institute
ISSN: 1300-9206

Sahibi / Owner

Yönetim Kurulu Adına
Enstitü Müdürü
Doç. Dr. Ahmet Selim DOĞAN

Yayın Yönetmeni / Editor

Yrd. Doç. Dr. Koray ÇELENK

Yayın Kurulu / Editorial Board

Prof. Dr. Mustafa BULAT
Prof. Dr. Yasemin YAROL
Prof. Dr. Ayşe Pınar ARAS
Doç. Dr. Yunus BERKLİ
Doç. Dr. Ayşe Aslıhan EROĞLU
Yrd. Doç. Önder YAĞMUR
Yrd. Doç. Zafer LEHİMLER

Dizgi / Typesetting

Yrd. Doç. Dr. Koray ÇELENK

İngilizce Editörü / Foreign Language Editor

Dr. Deniz ARAS

Teknik Redaksiyon / Technical Reducation

Yrd. Doç. Dr. Koray ÇELENK

Yazı İşleri / Editorial Secretary

Nejla YİĞİT

Yazışma Adresi / Correspondence

Atatürk Üniversitesi Güzel Sanatlar Enstitüsü Müdürlüğü 25240
ERZURUM Tel: 0 442 231 14 70
e-mail: gsem@atauni.edu.tr

Baskı/Press

Zafer Medya
Yenikapı Caddesi, Kadioğlu Sokak
Yakutiye/ERZURUM
0442 234 22 85



Atatürk Üniversitesi Güzel Sanatlar Enstitüsü Dergisi, Ulusal Akademik Ağ ve Bilgi Sistemi (ULAKBİM), Academia Social Science Index (ASOS) ve Acar Index tarafından indekslenmektedir.

Makalelerin Bilim ve Dil Sorumluluğu Yazarlara Aittir.

Dergi Hakem Kurulu

Prof. Dr. Abdülkadir YILMAZ	(Bayburt Üniversitesi)
Prof. Dr. Ahmet Şinasi İŞLER	(Uludağ Üniversitesi)
Prof. Dr. Alev Kuru	(Gazi Üniversitesi)
Prof. Dr. Aydın UĞURLU	(Fatih Sultan Mehmet Vakıf Üniversitesi)
Prof. Dr. Aytekin ALBUZ	(Gazi Üniversitesi)
Prof. Dr. Bilal SEZER	(Uşak Üniversitesi)
Prof. Dr. Cengiz ŞENGÜL	(Akdeniz Üniversitesi)
Prof. Dr. Hagigat MUHARREMOVA	(Atatürk Üniversitesi)
Prof. Dr. M. Cihat CAN	(Gazi Üniversitesi)
Prof. Dr. Mustafa BULAT	(Atatürk Üniversitesi)
Prof. Dr. Naci İSPİR	(Atatürk Üniversitesi)
Prof. Dr. Oğuz ADANIR	(Dokuz Eylül Üniversitesi)
Prof. Dr. Özer KANBUROĞLU	(Kocaeli Üniversitesi)
Prof. Dr. Salih AKKAŞ	(Gazi Üniversitesi)
Prof. Dr. Seval YAVUZ	(Mustafa Kemal Üniversitesi)
Prof. Dr. Zahide İMER	(Gazi Üniversitesi)
Prof. F. Gonca İLBEYİ DEMİR	(Anadolu Üniversitesi)
Prof. M. Reşat BAŞAR	(İstanbul Aydın Üniversitesi)
Prof. Mehmet KAVUKCU	(Atatürk Üniversitesi)
Prof. Mümtaz DEMİRKALP	(Hacettepe Üniversitesi)
Prof. Mümtaz SAĞLAM	(Dokuz Eylül Üniversitesi)
Prof. Namık Kemal SARIKAVAK	(Hacettepe Üniversitesi)
Prof. Ö. Faruk TAŞKALE	(Mimar Sinan Güzel Sanatlar Üniversitesi)
Prof. Sadık ÖZÇELİK	(Gazi Üniversitesi)
Prof. Şeyda ÇILDEN	(Gazi Üniversitesi)
Doç. Ardan ERGÜVEN	(Marmara Üniversitesi)
Doç. Ceren BULUT YUMRUKAYA	(Dokuz Eylül Üniversitesi)
Doç. Dr. Attila DÖL	(Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi)
Doç. Dr. Bahadır GÜCÜYETER	(Atatürk Üniversitesi)
Doç. Dr. Barış DEMİRCİ	(Atatürk Üniversitesi)
Doç. Dr. Barış KARAELEMA	(Gazi Üniversitesi)
Doç. Dr. Fikret HAŞİMOV	(Atatürk Üniversitesi)
Doç. Dr. H. Tahsin SÜMBÜLLÜ	(Atatürk Üniversitesi)
Doç. Dr. Oğuz DİLMAÇ	(Atatürk Üniversitesi)
Doç. Dr. Ü. Sevim ŞEN	(Atatürk Üniversitesi)
Doç. Dr. Yakup GÖKDAŞ	(Atatürk Üniversitesi)
Doç. Dr. Yunus BERKLİ	(Atatürk Üniversitesi)
Yrd. Doç. Dr. Ahmet FEYZİ	(Atatürk Üniversitesi)
Yrd. Doç. Dr. Ali Korkut ULUDAĞ	(Atatürk Üniversitesi)

Yrd. Doç. Dr. Aydın ZOR	(Akdeniz Üniversitesi)
Yrd. Doç. Dr. Bünyamin AYDEMİR	(Atatürk Üniversitesi)
Yrd. Doç. Dr. Emrah LEHİMLER	(Atatürk Üniversitesi)
Yrd. Doç. Dr. Emriye KAZAZ	(Atatürk Üniversitesi)
Yrd. Doç. Dr. Gökâlpar PARASIZ	(Balıkesir Üniversitesi)
Yrd. Doç. Dr. Koray ÇELENK	(Atatürk Üniversitesi)
Yrd. Doç. Dr. Muhammet Lütfü KINDİĞILI	(Atatürk Üniversitesi)
Yrd. Doç. Dr. Şeyda ERASLAN TAŞPINAR	(Atatürk Üniversitesi)
Yrd. Doç. Dr. Tamer TEMEL	(Atatürk Üniversitesi)
Yrd. Doç. Dr. Yavuz ŞEN	(Atatürk Üniversitesi)
Yrd. Doç. M. Ferruh HAŞILOĞLU	(Atatürk Üniversitesi)
Yrd. Doç. Önder YAĞMUR	(Atatürk Üniversitesi)
Yrd. Doç. Zafer LEHİMLER	(Atatürk Üniversitesi)

GSED-39. Sayı Hakemleri

Prof. Dr. Abdülkadir YILMAZ	(Bayburt Üniversitesi)
Prof. Dr. Bilal SEZER	(Uşak Üniversitesi)
Prof. Mehmet KAVUKCU	(Atatürk Üniversitesi)
Doç. Dr. Attila DÖL	(Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi)
Doç. Dr. Barış DEMİRCİ	(Atatürk Üniversitesi)
Doç. Dr. Barış KARAELEMA	(Gazi Üniversitesi)
Doç. Dr. H. Tahsin SÜMBÜLLÜ	(Atatürk Üniversitesi)
Doç. Dr. Oğuz DİLMAÇ	(Atatürk Üniversitesi)
Doç. Dr. Ü. Sevim ŞEN	(Atatürk Üniversitesi)
Yrd. Doç. Dr. A. Korkut ULUDAĞ	(Atatürk Üniversitesi)
Yrd. Doç. Dr. Aydın ZOR	(Akdeniz Üniversitesi)
Yrd. Doç. Dr. Bünyamin AYDEMİR	(Atatürk Üniversitesi)
Yrd. Doç. Dr. Emrah LEHİMLER	(Atatürk Üniversitesi)
Yrd. Doç. Dr. Emriye KAZAZ	(Atatürk Üniversitesi)
Yrd. Doç. Dr. Gökâlpar PARASIZ	(Balıkesir Üniversitesi)
Yrd. Doç. Dr. Koray ÇELENK	(Atatürk Üniversitesi)
Yrd. Doç. Dr. Tamer TEMEL	(Atatürk Üniversitesi)
Yrd. Doç. Dr. Yavuz ŞEN	(Atatürk Üniversitesi)
Yrd. Doç. M. Ferruh HAŞILOĞLU	(Atatürk Üniversitesi)
Yrd. Doç. Önder YAĞMUR	(Atatürk Üniversitesi)
Yrd. Doç. Zafer LEHİMLER	(Atatürk Üniversitesi)

Atatürk Üniversitesi

Güzel Sanatlar Enstitüsü Dergisi Yayın İlkeleri

Journal of the Fine Arts Institute the Principal of the Publication

1995 den beri ISSN 1300-9206 Süreli yayınlar numarası ile yılda iki kez yayınlanmakta olan Atatürk Üniversitesi Güzel Sanatlar Enstitüsü Dergisi, ulusal hakemli ve bilimsel içerikli resmi yayın organıdır. Derginin yayın dili Türkçe ve İngilizce olup, sosyal bilimlerin farklı alanlarında yapılmış bilimsel nitelikli araştırma yazıları yayınlanır.

Güzel Sanatlar Enstitüsü Dergisi'ne gönderilen yazıların inceleme ve değerlendirmeye alınabilmesi için aşağıdaki şartların yerine getirilmesi gerekmektedir.

1. Gönderilen yazılar daha önce herhangi bir şekilde yayınlanmamış ya da yayınlanmak üzere herhangi bir yayın organına gönderilmemiş orijinal makale olmalıdır.
2. Editörler Kurulu Yazım Kurallarına uymayan yazıları yayınlamak, düzeltmek üzere yazarına geri göndermek ve biçimce düzenlemek yetkisine sahiptir.
3. Yayınlanmak üzere gönderilen yazılar teknik değerlendirme aşamasına geçtikten sonra Yayın Kurulu'nun uygun gördüğü en az iki hakem tarafından değerlendirilir ve yayınlanması uygun görülürse dergide basılır.
4. Yayın için gönderilmiş çalışmaların gecikme veya diğer bir nedenle dergiden çekmek isteyenlerin bir yazı ile başvurmaları gerekmektedir.
5. Dergiye gönderilen yazılara telif hakkı ödenmez.
6. Yazıların, Türk Dili Kurumu "Yeni Yazım Kılavuzu" ile Türkçe yazım kurallarına uygun olması gerekmektedir.
7. Yazılar, sadece makalenin adı, yazarın akademik unvanı, görevi, bağlı olduğu kuruluşu, e-posta ve telefon numaralarını belirten bir dış kapak sayfası eklenerek 3 kopya çıktı ve CD kaydıyla birlikte enstitümüz adresine teslim edilmelidir. (Resim grafik ve benzerlerinin ayrı bir dosya halinde ve JPG formatında kaydedilmesi gereklidir.)

Makale Yazım Düzeni

Dergimize gönderilecek yazıların aşağıdaki şekil özelliklerini taşıması yayın birliği açısından zorunludur.

1. Yazar(lar)ın adı ve soyadı, unvanı, çalıştığı kurum ve e-posta adresi belirtilmelidir.
2. Makaleler 10-12 kelimeyi geçmeyen ana başlık, 200 kelimeyi geçmeyen Özet, 3-10 kelime arasında anahtar kelimeler yazılmalıdır. Türkçe başlığın tümü büyük harflerle, İngilizce başlığın ise sadece ilk harfleri büyük yazılmalıdır.
3. Makale başlığı ve yazar ismi, özet, anahtar kelimeler, makalenin İngilizce başlığı, abstract, keywords, makale metni, kaynakça, ekler sırası ile yazılmalıdır.
4. Yazı Microsoft Word yazılım programı ile Times New Roman 11 punto, ile 1.15 satır aralıklı, metin ebadı 16 x 24 cm. ölçülerinde 20 sayfayı geçmeyecek şekilde tek sütun halinde hazırlanarak teslim edilmelidir. Dipnotlar 10 punto ile tek satır aralığıyla yazılmalıdır.
5. Şekil ve Tablolar her biri ayrı bir sayfada ve sayfa sırası takip edilmek suretiyle verilmelidir. Şekil adı, şeklin altında, tablo başlığı tablonun üzerinde yer almalıdır. Şekil ve tablo numaraları 1, 2, 3, ... gibi verilmelidir.
6. Yararlanılan kaynaklar, eğer varsa notlardan sonra ayrı bir sayfada “Kaynakça” başlığı altında verilmelidir. Kaynakça göstermek zorunludur. Makale yazım kurallarının ayrıntıları için bakınız.

<http://www.atauni.edu.tr/#!sayfa=makale-yazim-kurallari>

İÇİNDEKİLER

A. Aylin CAN - Tuncay ARAS

BİLİŞİM TEKNOLOJİLERİNİN İLKÖĞRETİM MÜZİK DERSİNDE
KULLANIMINA YÖNELİK ÖĞRETMEN GÖRÜŞLERİNİN
DEĞERLENDİRİLMESİ

The Evaluation of Teacher's Point of Views About The Practice of Information
Technologies in Primary Education Music Class

(9-30)

Barış DEMİRCİ - Gökalg PARASIZ - Ozan GÜLÜM
ÇALGI EĞİTİMCİLERİNİN DERS İÇİ UYGULAMALARA
YÖNELİK GÖRÜŞLERİ

(Mevcut Durum ve Olması Gereken Durum)

Views of Instrument Teachers on Classroom Practices

(Present Situation and Future Prospects)

(31-49)

Ebru GÜLER

DIŞAVURUMCU RESİM SANATINDA YABANCILAŞMA OLGUSU

Alienation in Expressionist Painting

(50-68)

Mustafa Kemal SÜMBÜLLÜ - Koray ÇELENK

ERZURUM ANADOLU GÜZEL SANATLAR LİSESİ MÜZİK
BÖLÜMÜNÜN MESLEKİ MÜZİK EĞİTİMİNE VE ÖĞRENCİLERİN
MESLEKİ KAZANIMLARINA KATKILARI

The Contributions of Erzurum Anatolian Fine Arts High School Music
Department to the Professional Music Education and Students'

Professional Outcomes

(69-93)

Şeyda ERASLAN TAŞPINAR

GÖRSELLERLE KURULAN İLİŞKİ: TARİHSEL VE
EĞİTİMSEL YAKLAŞIM

The Relationships with Visualization: Historical and Educational Approach

(94-115)

H. Esra Oskay-Malicki

GÜNÜMÜZ SANATINDA TARİHİN YENİDEN CANLANDIRILMASI:
JEREMY DELLER VE ORGREAVE ÇATIŞMASI ÖRNEĞİ

The Revival of The History in Today's Art: Jeremy Deller and

“The Battle of Orgreave”

(116-130)

Fatma Zehra ÇAKICI - Hasan YILMAZ - Emriye KAZAZ

NENEHATUN MİLLİ PARKINDA GELENEKSEL ERZURUM KÜLTÜR VE
SANAT SOKAĞI TASARIM PROJESİ VE UYGULAMA SÜRECİ

The Design Project of Traditional Erzurum Culture and Art Street and Execution
Process in Nenehatun National Park

(131-151)

Sıtkı AKARSU

ORTAOKUL (5-8) MÜZİK ÖĞRETİMİ PROGRAMI KAZANIMLARININ
BLOOM TAKSONOMİSİ ÇERÇEVESİNDE YAPILANDIRMACI
YAKLAŞIM İLKELERİNE GÖRE DEĞERLENDİRİLMESİ

The Evaluation of the Outcomes of the Secondary School Music Teaching
Program (5-8) within the Bloom Taxonomy according to the Principles of
Constructivism Approach

(152-170)

Yakup GÖKDAŞ

POSTMODERN SANAT BAĞLAMINDA İLETİŞİMSİZLİK ve “ÇÖP EV”

Lack of Communication and “Garbage House” Within the Context of
Postmodern Art

(171-181)

Mehmet Yiğit ERSOYDAN - Mine GÖL

TEKE YÖRESİ MÜZİK KÜLTÜRÜ İÇİNDE YER ALAN

ÖZGÜN İCRA TÜRLERİ

The Authentic Performance Styles in The Music Culture of Teke Region

(182-197)

Mine ARTU MUTLUGÜN

WOLF VOSTELL'İN “SUN IN YOUR HEAD” ADLI ÇALIŞMASINA
YANSIYAN KÜBİST, FÜTÜRİST VE KÜBOFÜTÜRİST ETKİLER

The Cubic, Futurist and Cubofuturist Effects in Wolf Vostell's

“Sun In Your Head”

(198-213)

**ERZURUM ANADOLU GÜZEL SANATLAR LİSESİ MÜZİK
BÖLÜMÜNÜN MESLEKİ MÜZİK EĞİTİMİNE VE ÖĞRENCİLERİN
MESLEKİ KAZANIMLARINA KATKILARI¹**

Mustafa Kemal SÜMBÜLLÜ²

Koray ÇELENK³

Özet

Araştırmanın amacı, Erzurum Anadolu Güzel Sanatlar Lisesinin (EAGSL) kuruluşundan öğrencilerin mesleki hayatlarına atıldıkları güne kadar olan süreç üzerine bir durum tespiti yapmak ve kurumun Mesleki Müzik Eğitimi' ne ve öğrencilerin mesleki kazanımlarına yönelik sağladığı katkıları ortaya koymaktır.

Araştırmada genel bir yargıya varıp daha belirgin ve kesin sonuçları ortaya koymak açısından evren ve örneklem bir tutularak, evren EAGSL Müzik Bölümü olarak belirlenmiştir.

Araştırmada “Betimsel” model kullanılmıştır. Betimsel model doğrultusunda tarama (survey) yönteminden yararlanılmıştır. Ayrıca Tarama (survey) araştırmalarında veri toplamak için sıkça kullanılan tekniklerden görüşme tekniği de kullanılmış ve kişisel bilgilere ulaşabilmek amacı ile araştırma kapsamında ihtiyaç duyulan verilere ulaşılmıştır. Buna göre, nicel ve nitel veriler ayrı ayrı toplanmış ve analiz edilmiştir.

Sonuçlar, EAGSL öğrencilerinin yükseköğretim programlarına yerleştirilmede yeterince başarı elde edemediklerini; üniversite bazında Atatürk Üniversitesinin, fakülte bazında Eğitim Fakültelerinin, bölüm bazında müzik eğitimi bölümlerinin ve program bazında müzik öğretmenliği programlarının tercih edildiğini; lisans eğitiminde en çok kemanın ana çalgı olarak seçildiğini; öğrencilerin büyük çoğunluğunun lisans eğitimini zamanında tamamlayamadığını; lisansüstü

¹ Bu çalışma Yrd. Doç. Dr. Koray ÇELENK danışmanlığında 2013 yılında Mustafa Kemal SÜMBÜLLÜ tarafından yapılan “Kuruluşundan Günümüze Kadar Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri Öğretim Sürecinin ve Mesleki Müzik Eğitimi Katkılarının Farklı Değişkenler Açısından İncelenmesi (Erzurum Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi Örneği)” adlı yüksek lisans tezinden geliştirilerek türetilmiştir.

² Müzik Öğretmeni, Milli Eğitim Bakanlığı, Erzurum Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi, Müzik Bölümü, mksumbullu@mynet.com

³ Yrd. Doç. Dr., Atatürk Üniversitesi, Güzel Sanatlar Fakültesi, Müzik Bilimleri Bölümü, koraycelenk@atauni.edu.tr

eğitim yapan öğrenci sayısının çok az olduğunu; meslek seçiminde en çok alana yönelik öğretmenlik mesleğinin seçildiğini, ancak büyük sayıda öğrencinin ise herhangi bir mesleğe atanmadığını göstermektedir.

Anahtar Kelimeler: Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi, Müzik Eğitimi, Mesleki Müzik Eğitimi.

The Contributions of Erzurum Anatolian Fine Arts High School Music Department to the Professional Music Education and Students' Professional Outcomes

Abstract

The aim of this study is to determine the situation of the process from the establishment of Erzurum Anatolian Fine Arts High School to the beginning of the students' career and to present the contribution of the institution to the Professional Music Education.

In order to achieve accurate and reliable results, the universe and the sample of the study were determined identical as the music department of Erzurum Anatolian Fine Arts High School.

Descriptive method was used in the study and survey method was also used in the light of the descriptive method. Interview method that has been commonly used in survey studies to find personal information was used to collect data and required data was achieved through these methods. Quantitative and qualitative data were collected separately. Acquired data was analyzed and brought together.

The results indicate that educational learning outcomes make significant contributions to the graduated students. As the results, the students cannot achieve enough success in university exam and in Atatürk University, the students generally chose Faculty of Education as the faculty and Music Education Department as the department. Students in undergraduate program generally prefer the violin as a major instrument. The results also show that the most of the students are not able to complete the program successfully in time and the number of the students who want to commence on a graduate program is very few. The fact that the students chose being a music teacher as a profession and the most of them are not able to be appointed to any profession arises out of the results.

Key Words: Anatolian Fine Arts High School, Music Education, Professional Music Education.

1. Giriş

“Sanat; gerçeklik ile öznel yorum arasındaki estetik ilişkiden doğmaktadır. Dolayısıyla sanat, estetik ürünler meydana getiren bir kavramdır ve içinde evrenselliği barındırır. Sanat, obje- nesne, öz- biçim, değer-kültür, sezgi-hazla beslenen bütündür” (“Sanatın Bilimsel Açıdan”, 2017).

“Sanat; tarihi değerlendiren, doğayı özümseyen, çözümleme ve analiz yetisine sahip olan, bilinç- bilinçaltı ve olanı inceleyen ve zamansal döngüde ilerleyen bir yöntem bilim olarak karşımıza çıkmaktadır” (“Sanatın Bilimsel Açıdan”, 2017).

Sanat Bilimi ise; “Tarihsel akış içinde güzel sanatları inceleyen, sanat yapıtlarının birbirleri ile ve başka kültür çevrelerinin yapıtları ile ilişkilerini araştıran, sanatçıların hayatlarını, çalışmalarını aydınlatan, içerik ve biçimleri saptayan, sınıflandıran bilim dalı; Geniş anlamda, sanatların bütününe özgü eğilimleri, yasaları ve genel ilkeleri inceleyen bilim. Sanatların parçasal kuramları için genel bir yöntem bilim yerine geçer: edebiyat, müzik, tiyatro, vb. kuramları gibi” (“Sanatın Bilimsel Açıdan”, 2017) şeklinde tanımlanmıştır.

Sanatın en önemli dallarından birisi olan müzik ise; “belli bir amaç ve yöntemle, belli bir güzellik anlayışına göre işlenerek birleştirilmiş seslerden oluşan estetik bir bütündür” (Uçan, 1994:10) şeklinde tanımlanmaktadır.

Müzik, hem bir eğitim aracı olması, hem de bir eğitim alanı olması açısından çok önemli bir unsurdur. “Müzikli Eğitim”, “Müzikle Eğitim”, “Müzik Yoluyla Eğitim” kavram ve uygulamaları, eğitim alanında önem kazanarak müziğin etkili ve verimli bir eğitim aracı olmasını sağlamaktadır. “Müzik İçin Eğitim”, “Müzikte Eğitim” kavram ve uygulamaları ise, müziğin önemli bir eğitim alanı olmasını sağlamaktadır (Uçan,1994:13).

“Eğitim, bireyin doğumundan ölümüne dek süregelen bir olgudur. Bu yüzden politik, sosyal, kültürel ve bireysel boyutları aynı anda içinde bulundurmaktadır” (Çelenk, 2010: 21). Eğitim en geniş anlamda, “bireylerin toplumun standartlarını, inançlarını ve yaşama yollarını kazanmasında etkili olan tüm sosyal süreçlerdir” (Smith, Stanley ve Shores, 1957:1).

Başka bir tanıma göre ise Eğitim; “kişinin yaşadığı toplum içinde değeri olan, yetenek, tutum ve diğer davranış biçimlerini geliştirdiği süreçlerin tümüdür. Seçilmiş ve kontrollü bir çevrenin (özellikle okulun) etkisi altında sosyal yeterlik ve optimum bireysel gelişmeyi sağlayan sosyal bir süreçtir” (Good, 1959: 52).

Eğitimin alt boyutlarından birisi de sanat eğitimidir. “Sanat Eğitimi kişinin duygu, düşünce ve izlenimlerini anlatabilmek, yetenek ve yaratıcılığını estetik bir seviyeye ulaştırmak amacıyla yapılan eğitim faaliyetlerinin tümüdür. Genel eğitim kapsamında sanat eğitimi ise, sanatların yasa ve tekniklerini kullanarak, bireye estetik kişilik kazandırmayı hedefleyen bir eğitim alanıdır. Sanat eğitimi sürecinde; algılama, bilgilenme, düşünme, tasarlama, yorumlama, ifade etme ve eleştirme davranışları, estetik ilkeler doğrultusunda sanatların dili kullanılarak edinilir” (“Sanat Eğitimi”, 2017).

Sanat Eğitimi'nin en önemli dallarından birisi de Müzik Eğitimi'dir. Uçan (1997)'ye göre Müzik Eğitimi, “bireye kendi yaşantısı yoluyla amaçlı olarak belirli müziksel davranışlar kazandırma, bireyin davranışlarında kendi yaşantısı yoluyla amaçlı olarak belirli müziksel değişiklikler oluşturma ya da bireyin müziksel davranışlarını, kendi yaşantısı yoluyla amaçlı olarak değiştirme veya geliştirme sürecidir” (s. 30).

Müzik Eğitimi, ülkemizde “Genel Müzik Eğitimi”, “Özengen Müzik Eğitimi” ve “Mesleki Müzik Eğitimi” olmak üzere üç boyuttan oluşmaktadır. Uçan (1997) bu üç boyutu, “Genel Müzik Eğitimi, iş-meslek, okul, bölüm, kol-dal ve program türü ne olursa olsun, ayırım gözetmeksizin, her düzeyde, her aşamada, her yaşta herkese yönelik olup, sağlıklı ve dengeli bir insanca yaşam için gerekli asgari- ortak genel müzik kültürünü kazandırmayı amaçlar. Özengen Müzik Eğitimi, müziğe ya da müziğin belli bir dalında özengence (amatörce) ilgili ve yatkın olanlara yönelik olup, etkin bir müziksel katılım, zevk ve doyum sağlamak ve bunu olabildiğince sürdürüp geliştirmek için gerekli müziksel davranışlar kazandırmayı amaçlar. Mesleki Müzik Eğitimi, müzik alanının bütününü, bir kolunu ya da dalını, o bütün, kol ya da dal ile ilgili bir işi meslek olarak seçen, seçmek isteyen, seçme eğilimi gösteren, seçme olasılığı bulunan ya da öyle görünen, müziğe belli düzeyde yetenekli kişilere yönelik olup, dalın, işin ya da mesleğin gerektirdiği müziksel davranışları ve birikimi kazandırmayı amaçlar” (s.31-33) şeklinde açıklamaktadır.

Türkiye’de Mesleki Müzik Eğitimi veren pek çok kurum ve kuruluş bulunmaktadır. Bu kurumların genelinde amaç, öğrenciye müzik ana başlığı altında ilgili olduğu müzik branşına ait mesleki bilgileri kazandırmak ve ileriki mesleki yaşamlarına öncülük etmektir. Bu kapsamda Türkiye’de örgün müzik eğitimi veren Konservatuarlar, Eğitim Fakülteleri Müzik Eğitimi Anabilim Dallarını, Güzel Sanatlar Fakülteleri (Müzik-Müzik Bilimleri, Müzik Teknolojileri, Türk Müsıkîsi, Temel Bilimler), Güzel Sanatlar-Tasarım-Mimarlık Fakülteleri (Müzik, Müzik Teknolojileri, Türk Müsıkîsi) ve Müzik ve Sahne Sanatları Fakülteleri; yaygın

müzik eğitimi veren dernekler, halk eğitim merkezleri ve yine örgün müzik eğitimi veren kurumlardan Anadolu Güzel Sanatlar Liseleri (AGSL) bu misyonu yürütmektedir.

Mesleki boyutta müzik eğitimi verip, öğrencilere ileriki yaşamlarında müziği meslek olarak kazandıracak olan üniversitelerin alt yapısını hazırlayan en önemli kurum, Anadolu Güzel Sanatlar Liseleridir. Milli Eğitim Bakanlığı AGSL'lerin kuruluşunu “Güzel sanatlar ve spor liseleri, Anadolu lisesi statüsünde olup güzel sanatlar ve spor eğitimi alanında yatılı, gündüzlü ve karma olarak (**Değişik ibare: RG-21/7/2012-28360**) ortaokul veya imam-hatip ortaokulu üzerine 4 yıl eğitim ve öğretim yapılan okullardır. Bu okullar, öncelikle güzel sanatlar ve sporla ilgili yükseköğretim kurumlarının bulunduğu yerlerde açılır” şeklinde tanımlamıştır. Amaçları ise, “...İlgi, istek ve yetenekleri doğrultusunda güzel sanatlar ve spor eğitimi ile ilgili temel bilgi ve beceriler kazanmalarına yönelik eğitim-öğretim görmelerini ve alanlarında başarılı bireyler olarak yetişmelerini; Güzel sanatlar ve sporla ilgili yükseköğretim programlarına hazırlanmalarını; Türk sanat, kültür ve sporuna katkıda bulunan ve başarıyla temsil eden bireyler olarak yetişmelerini sağlamaktır” gibi başlıkları içermektedir (“Milli Eğitim Bakanlığı”, t.y.).

Bu amaçlar doğrultusunda, araştırmada yükseköğretim programlarının hazırlayıcısı konumundaki AGSL'ler içinde, Erzurum Anadolu Güzel Sanatlar Lisesi (EAGSL) müzik bölümünün kuruluşundan, öğrencilerin mesleki hayatlarına atıldıkları güne kadar olan süreç değerlendirilerek, Mesleki Müzik Eğitimi'ne ve öğrencilerin mesleki kazanımlarına yönelik sağladığı katkılar incelenmiş ve buna bağlı olarak elde edilen veriler gözden geçirilerek yapılan tespitler ortaya konulmuştur.

1.1. Amaç

Bu araştırmanın amacı EAGSL bünyesindeki müzik bölümünün geçmiş dönem mezunları ile birlikte, kuruluşundan, öğrencilerin mesleki hayatlarına atıldıkları güne kadar olan süreç üzerine bir durum tespiti yapmak ve öğrencilerin mesleki kazanımlarına yönelik sağladığı katkıları ortaya koymaktır. Bu nedenle araştırmanın genel amacı “EAGSL Müzik Bölümünün Mesleki Müzik Eğitimi ve Öğrencilerin Mesleki Kazanımlarına Katkıları Ne Gibi Değişkenlerden Oluşmaktadır? sorusuna cevap aramaktır.

1.1.1. Alt Amaçlar

1. EAGSL müzik bölümü öğrencileri “Yüksek Öğretim Profili” değişkenine göre nasıl bir dağılım göstermektedir?

- a. Öğrencilerin lisans eğitimini kazandıkları yıl değişkeni nasıl bir dağılım göstermektedir?
 - b. Öğrencilerin lisans eğitimini kazandıkları üniversite değişkeni nasıl bir dağılım göstermektedir?
 - c. Öğrencilerin lisans eğitiminde yerleştirildikleri fakülte değişkeni nasıl bir dağılım göstermektedir?
 - d. Öğrencilerin lisans eğitiminde yerleştirildikleri bölüm değişkeni nasıl bir dağılım göstermektedir?
 - e. Öğrencilerin lisans eğitiminde yerleştirildikleri program değişkeni nasıl bir dağılım göstermektedir?
 - f. Öğrencilerin lisans eğitimindeki ana çalgı değişkeni nasıl bir dağılım göstermektedir?
 - g. Öğrencilerin lisans mezuniyet değişkeni nasıl bir dağılım göstermektedir?
 - h. Öğrencilerin lisansüstü eğitim durumu değişkeni nasıl bir dağılım göstermektedir?
2. EAGSL müzik bölümü öğrencileri “Mesleki Profil” değişkenine göre nasıl bir dağılım göstermektedir?
- a. Öğrencilerin Meslek değişkeni nasıl bir dağılım göstermektedir?
 - b. Öğrencilerin Meslek Atama Tarihi değişkeni nasıl bir dağılım göstermektedir?
 - c. Öğrencilerin Alana Yönelik Meslek Durumu değişkeni nasıl bir dağılım göstermektedir?
 - d. Öğrencilerin Alan Dışı Meslek Durumu değişkeni nasıl bir dağılım göstermektedir?

1.2. Araştırmanın Önemi

MEB’ in koymuş olduğu hedef ve amaçlar doğrultusunda, EAGSL Müzik Bölümü’nün, kuruluşundan öğrencilerin mesleki hayatlarına atıldıkları güne kadar olan süreç içerisinde, yetenek sınavlarına başvuru hakkı elde eden öğrenci kitlesini ve okuma hakkı elde eden öğrencilerin ileri dönemlerdeki kazanımlarını ortaya koyarak genel bir değerlendirme yapılması ve yapılan bu değerlendirme sonucunda eksik yönlerin iyileştirilmesine yönelik çözüm yolları ortaya koyması açısından önem teşkil etmektedir.

EAGSL’ yi konu alan bu araştırma, Türkiye’de eğitim kurumları içerisinde Güzel Sanatlar Lisesi Müzik Bölümü mezunlarının genel durumunu ortaya koya-

cak diğer akademik çalışmalarla birlikte, eğitimde önemli bir boşluğu doldurması açısından da önemlidir.

2. Yöntem

1.1. Araştırmanın Modeli

“Araştırma modeli, araştırmanın amacına uygun şekilde ve en ekonomik yolla, verilerin toplanması ve analiz edilip çözümlenebilmesi için gerekli olan tüm koşulların düzenlenmesidir” (Selltiz, Jahoda, Deutsch ve Cook, 1959: 50).

“Bu koşulların düzenlenmesinde iki temel yaklaşım vardır. Bunlar betimleme ve denemedir. Araştırmacı, amacına ve içinde bulunduğu koşullara göre, bu temel yaklaşımlardan yararlanmak zorundadır” (Karasar, 2007: 76).

“Betimleme, olayları, obje ve problemleri anlama ve anlatmada ilk aşamayı oluşturur. Bilimsel etkinlikler olayların betimlenmesiyle başlar. Bu sayede onları iyi anlayabilme, gruplayabilme olanağı sağlanır ve aralarındaki ilişkiler saptanmış olur. Betimleme araştırmaları, mevcut olayların daha önceki olay ve koşullarla ilişkilerini de dikkate alarak, durumlar arasındaki etkileşimi açıklamayı hedef alır” (Kaptan, 1998: 59).

Buradan hareketle, araştırmada “betimsel” model kullanılmıştır. Buna göre bu araştırma “betimsel” bir araştırma niteliği taşımaktadır.

Betimsel araştırmalar, olayı olduğu gibi araştırmaya ve var olan durumu belirlemeye çalışan araştırmalardır. Bu tür araştırmalarda, ele alınan olaylar ve durumlar ayrıntılı bir şekilde araştırılmakta, daha önceki olaylar ve durumlarla ilişkisi incelenerek, “Ne” oldukları betimlenmeye çalışılmaktadır. Tarama (survey) betimsel araştırmalarda kullanılan yaygın yöntemlerin başında gelmektedir. Bu nedenle betimsel araştırmalar genellikle Tarama (survey) araştırmaları olarak da bilinmektedir (Erkuş, 2005: 73).

Bu bilgiler doğrultusunda tarama (survey) modelinden yararlanılmıştır. Araştırma konusunun temellendirilmesi ve yönlendirilmesi için belgesel tarama yapılmıştır. Konuyla ilgili bilgiler toplanmış ve ihtiyaç duyulan veriler arşiv- kütüphane, görüşme ve internet taraması yoluyla elde edilmiştir.

1.2. Evren ve Örneklem

Evren, araştırma sonuçlarının genellenmek istendiği elemanlar bütünüdür. Araştırmalarda iki tür evren bulunmaktadır. Bunlardan ilki “Genel Evren”, ikincisi ise “Çalışma Evreni” dir. Genel evren soyut bir kavramdır. Bu kavramın tanımlanması kolaydır. Ancak, ulaşılabildiği güç ya da çoğu zaman imkânsız bir bütündür.

Çalışma evreni ise, ulaşılabilen evrendir. Bu yüzden de somuttur. Araştırmacı bu bütünü gözleyerek ya da buradan seçilen örnek bir grup üzerinde gözlem yaparak görüş bildirebilir (Karasar, 2007: 109).

Örneklem ise, belli bir evrenden, belli kurallara göre seçilmiş ve seçildiği evreni temsil yeterliği kabul edilen küçük kümedir. “Üzerinde araştırma yapılan gözlenebilir ve ortak özelliklere sahip birimler topluluğundan, rastsal ve az sayıda seçilen birimlerin incelenmesi ve elde edilen sonuçlardan yararlanarak bu topluluğa ilişkin tahminde bulunulması işlemine ise örnekleme denir” (Ergün Bülbül, 2001: 139).

Çoğu durumda, iyi belirlenmiş küçük bir örneklem üzerinde yapılan araştırma, geniş bir evrende yapılandan daha iyi sonuçlar verir. Bu nedenle, gereğinden büyük kümeler üzerinde çalışmak bir övünç kaynağı değildir. Ancak, her araştırmanın mutlaka örneklem üzerinde yapılması zorunluluğu da yoktur. Hakkında bilgi edinilmek istenen bütün, yukarıda belirtilen nedenler açısından bir sakınca yoksa, tümü ile de incelenebilir (Karasar, 2007: 111).

Bu bilgiler doğrultusunda, genel bir yargıya varıp daha belirgin ve kesin sonuçları ortaya koymak açısından araştırmanın evren ve örneklemini bir tutularak, EAGSL Müzik Bölümü olarak belirlenmiştir.

1.3. Verilerin Toplanması

Araştırmada, araştırmanın modeli dikkate alınarak bu modele uygun olan Genel Tarama yöntemiyle MEB arşivleri taranmış ve konu ile ilgili olan bilgi ve belgelere ulaşılmıştır. Ayrıca EAGSL arşivi taranmış ve bunun sonucunda EAGSL Müzik Bölümü'nün, kuruluşundan öğrencilerin mesleki hayatlarına atıldıkları güne kadar olan süreci kapsayacak şekilde EAGSL Müzik Bölümü'ne ait öğrenci bilgileri toplanmıştır. Ayrıca mezun öğrenciler ile yüz yüze görüşülerek de Mesleki Müzik Eğitimi ve öğrencilerin mesleki kazanımlarına yönelik eksik kalan bilgilere ulaşılmıştır.

Araştırma, 2013 yılında tamamlanmış bir tez çalışmasının uzantısı olduğu için, 2013 yılından öğrencilerin meslek hayatlarına atıldıkları güne kadar olan güncel ve eksik veriler de araştırmacılar tarafından arşivler taranarak ve birebir görüşmeler yapılarak elde edilmiştir.

Toplanan tüm veriler belli bir sistematik içerisinde ele alınarak tablollaştırılmış ve Bulgular ve Yorum bölümünde sunulmuştur.

1.4. Verilerin Analizi

Araştırmanın genel amacı ve alt amaçları çerçevesinde yapılan çalışmalara ilişkin veriler ilk önce bilgisayar ortamında Microsoft Office Excel 2016 yazılımına aktarılmıştır. Burada bir sistematik içinde düzenlendikten sonra istatistiksel çözümlerinin yapılabilmesi için SPSS 20.0 (The Statistical Packet for The Social Sciences) paket programına aktararak analiz edilmiştir.

Araştırmada, elde edilen verilerin analizinde frekans (f) ve yüzde (%) dağılımları kullanılmış ve sonuçlar bu işlemlere göre yorumlanmıştır. Burada frekans ve yüzde dağılımları, genel toplam içindeki birikimleri göstermekte ve bu birikimlere göre yoğunluğun nerede olduğu saptanıp, verilerin yorumlanması sağlanabilmektedir. Bu doğrultuda, EAGSL Müzik Bölümü' nü kapsayacak şekilde öğrencilerin yükseköğretime yerleştirildiği yıl, kazandığı üniversite, yerleştirildiği fakülte, yerleştirildiği bölüm, yerleştirildiği program, lisans anaçalgı durumu, lisans mezuniyet durumu, lisansüstü eğitim durumu ve meslek durumu gibi bilgiler toplam öğrenci sayısı göz önünde bulundurularak, frekans ve yüzde analizi yapılmış ve genel toplam içindeki yüzdelik dilimleri belirlenmiştir.

2. Bulgular ve Yorum

2.2. Birinci Alt Amaca Yönelik Bulgular ve Yorum

2.2.1. E.AGSL Mezunu Öğrencilerin Lisans Eğitimine Yerleştirilme Durumu

E.AGSL müzik bölümü öğrencilerinin lisans eğitimini kazandığı yıl değişkenine göre dağılımları aşağıdaki tabloda görülmektedir.

Tablo 1

Öğrencilerin Lisans Eğitimini Kazandığı Yıl Değişkenine Göre Dağılımı

	Lisans Giriş Tarihi	f	%
1.	2002	11	3,9
2.	2003	17	6,2
3.	2004	12	4,4
4.	2005	14	5
5.	2006	19	6,8
6.	2007	11	3,9
7.	2008	16	5,7
8.	2009	20	7,2
9.	2010	24	8,6
10.	2011	11	3,9
11.	2012	16	5,7
12.	2013	16	5,7
13.	2014	30	10,8
14.	2015	26	9,3
15.	Kazanamayan	36	12,9
	Toplam	279	100

Tablo 1.'de; %12,9 oranla 36 öğrencinin herhangi bir lisans programına yerleşmediği; lisans programına giriş oranının en düşük olduğu yılların %3,9 oranla ve 11'er kişi ile 2002, 2007 ve 2011 yılları olduğu; lisans programına girişte en yüksek başarının ise sırası ile %10,8 oran ve 30 kişi ile 2014, %9,3 oran ve 26 kişi ile 2015 ve %8,6 oran ve 24 kişi ile 2010 yıllarında olduğu görülmektedir.

Tablo 1.'deki veriler doğrultusunda liseden mezun olan öğrenci sayısı göz önüne alındığında öğrencilerin, bir yükseköğretim programına yerleştirilme bazında yeterli başarıyı elde edememelerinin sebebinin, öğrencilerin lisans düzeyinde özel yetenek sınavlarında yeterli başarıyı göstermelerine rağmen, bu puanlara eklenen orta öğretim başarı puanı ve ygs puanlarının düşük olmasından dolayı lisans eğitimine başlamak için gerekli olan puana ulaşamamaları olarak görüldüğü söylenebilir.

3.1.2. E.AGSL Mezunu Öğrencilerin Lisans Eğitiminde Yerleştirildiği Üniversite Durumu

E.AGSL müzik bölümü öğrencilerinin kazandığı üniversite değişkenine göre dağılımları aşağıdaki tabloda görülmektedir.

Tablo 2

Öğrencilerin Kazandığı Üniversite Değişkenine Göre Dağılımı

	Üniversite	f	%
1.	100.Yıl Üniversitesi	1	0,4
2.	18 Mart Üniversitesi	1	0,4
3.	Anadolu Üniversitesi	2	0,8
4.	Atatürk Üniversitesi	192	79
5.	Balikesir Üniversitesi	2	0,8
6.	Beykent Üniversitesi	1	0,4
7.	Cumhuriyet Üniversitesi	2	0,8
8.	Ege Üniversitesi	1	0,4
9.	Erzincan Üniversitesi	14	5,8
10.	Gazi Osman Paşa Üniversitesi	1	0,4
11.	Gazi Üniversitesi	1	0,4
12.	Harran Üniversitesi	1	0,4
13.	İbrahim Çeçen Üniversitesi	6	2,6
14.	İnönü Üniversitesi	1	0,4
15.	Kafkas Üniversitesi	4	1,7
16.	Karabük Üniversitesi	1	0,4
17.	Karadeniz Teknik Üniversitesi	1	0,4
18.	Marmara Üniversitesi	1	0,4
19.	Mersin Üniversitesi	1	0,4
20.	Mustafa Kemal Üniversitesi	1	0,4
21.	Ondokuz Mayıs Üniversitesi	1	0,4
22.	Ordu Üniversitesi	1	0,4
23.	Selçuk Üniversitesi	4	1,7
24.	Uludağ Üniversitesi	1	0,4
25.	Yaşar Üniversitesi	1	0,4
	Toplam	243	100

Tablo 2.'de; öğrencilerin kazanmış oldukları üniversite değişkenine göre en yüksek dağılımın %79 oran ve 192 öğrenci ile Atatürk Üniversitesi'nde olduğu; bunu %5,8 oran ve 14 öğrenci ile Erzincan Üniversitesinin izlediği; İbrahim Çeçen, Kafkas, Selçuk, Cumhuriyet ve Balıkesir Üniversitelerinin, Atatürk ve Erzincan Üniversitelerine göre daha az dağılım gösterdiği ve geriye kalan diğer üniversitelerin ise %0,4 oran ve 1'er kişi ile dağılımda son sıralarda yer aldıkları görülmektedir.

Tablo 2.'deki veriler doğrultusunda Müzik Bölümlerine girişin özel yetenek sınavları ile yapıldığı düşünülerek, E.AGSL müzik bölümü öğrencilerinin genel olarak Atatürk Üniversitesini tercih ettikleri, bunu bölgeye yakınlığı açısından önemli rol oynayan Erzincan Üniversitesinin izlediği ve geriye kalan diğer üniversitelerin ise öğrenciler tarafından fazla tercih edilmediği söylenebilir. Buna bağlı olarak, öğrencilerin Atatürk Üniversitesini daha çok tercih etmelerinin sebebinin, Erzurum ilinde var olan imkân ve olanakların (ailesel, sosyal ve ekonomik) öncelik taşıması olduğu düşünülmektedir. Buna rağmen, çok az sayıda da olsa, öğrencilerin Türkiye genelindeki diğer üniversiteleri de tercih ettikleri söylenebilir.

3.1.3. E.AGSL Mezunu Öğrencilerin Lisans Eğitiminde Yerleştirildiği Fakülte Durumu

E.AGSL müzik bölümü öğrencilerinin yerleştirildiği fakülte değişkenine göre dağılımları aşağıdaki tabloda görülmektedir.

Tablo 3

Öğrencilerin Yerleştirildiği Fakülte Değişkenine Göre Dağılımı

Fakülte	f	%
1. Açık Öğretim	2	0,8
2. Devlet Konservatuvarı	6	2,5
3. Edebiyat Fakültesi	3	1,3
4. Eğitim Fakültesi	132	54,3
5. Fen-Edebiyat Fakültesi	1	0,4
6. Güzel Sanatlar	85	35
7. İngilizce	1	0,4
8. Meslek Yüksekokulu	6	2,5
9. Mühendislik Fakültesi	1	0,4
10. Sanat ve Tasarım	1	0,4
11. Türk Musikisi Devlet Konservatuvarı	1	0,4
12. Beden Eğitimi ve Spor Yüksekokulu	4	1,6
Toplam	243	100

Tablo 3.'de; öğrencilerin yerleştirildiği fakülte değişkenine göre en yüksek dağılımın %54,3 oran ve 132 öğrenci ile Eğitim Fakültesi ve %35 oran ve 85 öğrenci ile Güzel Sanatlar Fakültesi'nde olduğu; yine alandan bir kurum olarak %2,5 oran ve 6 öğrenci ile Devlet Konservatuarı'nın üçüncü sırada yer aldığı ve alan dışı diğer fakültelerin ise alan içi fakültele göre daha az bir dağılım sergilediği görülmektedir.

Tablo 3.'deki veriler doğrultusunda E.AGSL müzik bölümü öğrencilerinin ağırlıklı olarak Eğitim Fakülteleri, Güzel Sanatlar Fakülteleri ve Konservatuvarları tercih ettikleri, bu kapsamda Eğitim Fakültelerinin daha öncelikli olduğu, bunun devamı olarak ikinci derecede Güzel Sanatlar Fakültelerinin tercih edildiği, konservatuvarların bu iki fakülteye göre daha az tercih edildiği ve alan dışı olan diğer fakülte ve yükseköğretim kurumlarının ise tercihte öncelikli olmadığı görülmektedir. Buna bağlı olarak öğrencilerin alanları doğrultusunda müzik eğitime yönelik fakülteleri tercih ettikleri; özellikle, formasyon eğitiminin de etkisi göz önünde bulundurulduğunda öğrencilerin eğitim fakültelerini tercih ettikleri ve alan dışı fakültelerin ise tercihte çok az bir yoğunluk oluşturduğu söylenebilir.

3.1.4. E.AGSL Mezunu Öğrencilerin Lisans Eğitiminde Yerleştirildiği Bölüm Durumu

E.AGSL müzik bölümü öğrencilerinin yerleştirildikleri bölüm değişkenine göre dağılımları aşağıdaki tabloda görülmektedir.

Tablo 4

Öğrencilerin Yerleştirildikleri Bölüm Değişkenine Göre Dağılımı

	Bölüm	f	%
1.	Besyo	4	1,6
2.	Çevirmenlik	1	0,4
3.	Elektrik-Elektronik Mühendisliği	1	0,4
4.	Evde Sağlık Hizmetleri	1	0,4
5.	Geleneksel Türk Müzikleri	1	0,4
6.	Görsel İşitsel Teknikler ve Medya Yapımcılığı	2	0,8
7.	Güzel Sanatlar Tasarım Müzik Bölümü (Gst)	1	0,4
8.	Konservatuvar Müzik	4	1,6
9.	Müzik Bilimleri	62	25,6
10.	Müzik Eğitimi	153	64
11.	Müzik ve Sahne Sanatları	1	0,4
12.	Sağlık Kurumları İşletmeciliği	1	0,4
13.	Sanat Tarihi	1	0,4
14.	Sosyal Alanlar Eğitimi	1	0,4
15.	Sosyal Bölümler	2	0,8

16.	Temel Bilimler	1	0,4
17.	Tıbbi Sekreterlik ve Dökümantasyon	1	0,4
18.	Turizm İşletmeciliği ve Otelcilik	1	0,4
19.	Türk Dili ve Edebiyatı	2	0,8
20.	Türk Sanat Müziği	1	0,4
21.	Yönetim ve Organizasyon	1	0,4
Toplam		243	100

Tablo 4.'de; öğrencilerin yerleştirildiği bölüm değişkenine göre en yüksek dağılımın %64 oran ve 153 öğrenci ile Eğitim Fakültesi ve %25,6 oran ve 62 öğrenci ile Güzel Sanatlar Fakültesi'nde olduğu; yine alandan bir kurum olarak %1,6 oran ve 4 öğrenci ile Konservatuar Müzik Bölümü'nün üçüncü sırada yer aldığı ve alan dışı diğer fakültelerin ise alan içi fakültele göre daha az bir dağılım sergilediği görülmektedir.

Tablo 4.'deki veriler doğrultusunda E.AGSL müzik bölümü öğrencilerinin ağırlıklı olarak müzik bölümlerini tercih ettikleri, bu kapsamda formasyon eğitimi vermesinden dolayı Eğitim Fakülteleri müzik bölümlerinin tercihte daha öncelikli olduğu, bunun devamında öğrencilerin başarı ortalamalarına bağlı olarak sınırlı sayıda formasyon eğitimi veren Güzel Sanatlar Fakülteleri müzik bölümlerinin tercih edildiği, Konservatuar müzik bölümlerinin bu iki bölüme göre daha az tercih edildiği ve alan dışı olan diğer bölümlerin ise tercihte öncelikli olmadığı söylenebilir.

3.1.5. E.AGSL Mezunu Öğrencilerin Lisans Eğitiminde Yerleştirildiği Program Durumu

E.AGSL müzik bölümü öğrencilerinin yerleştirildikleri program değişkenine göre dağılımları aşağıdaki tabloda görülmektedir.

Tablo 5

Öğrencilerin Yerleştirildikleri Program Değişkenine Göre Dağılımı

Program		f	%
1.	Beden Eğitimi Öğretmenliği	2	0,8
2.	Çevirmenlik	1	0,4
3.	Coğrafya Eğitimi	1	0,4
4.	Elektrik-Elektronik Mühendisliği	1	0,4
5.	Evde Sağlık Hizmetleri	1	0,4
6.	Geleneksel Türk Müzikleri	1	0,4
7.	Güzel Sanatlar Tasarım Müzik	1	0,4
8.	Konaklama İşletmeciliği	1	0,4

9.	Kooperatifçilik	1	0,4
10.	Müzik Öğretmenliği	131	54
11.	Müzik ve Sahne Sanatları	1	0,4
12.	Müzikoloji	84	34,8
13.	Piyano	2	0,8
14.	Radyo ve Televizyon	2	0,8
15.	Sağlık Kurumları İşletmeciliği	1	0,4
16.	Sanat Tarihi	2	0,8
17.	Sosyoloji	1	0,4
18.	Spor Yöneticiliği	2	0,8
19.	Thm	1	0,4
20.	Tıbbi Sekreterlik ve Dökümantasyon	1	0,4
21.	Tsm	1	0,4
22.	Türk Dili ve Edebiyatı	2	0,8
23.	Türk Sanat Müziği	1	0,4
24.	Viyolonsel Ana Sanat Dalı	1	0,4
Toplam		243	100

Tablo 5.'de; öğrencilerin yerleştirildiği program değişkenine göre en yüksek dağılımın %54 oran ve 131 öğrenci ile Müzik Öğretmenliği ve %34,8 oran ve 84 öğrenci ile Müzikoloji programlarında olduğu; alan ile alakalı diğer birkaç programın dağılımda çok az yer aldığı ve alan dışı diğer programların ise alan içi programlara göre daha az bir dağılım sergilediği görülmektedir.

Tablo 5.'deki veriler doğrultusunda E.AGSL müzik bölümü öğrencilerinin genelde formasyon eğitiminden dolayı öncelikli olarak Müzik Öğretmenliği programını tercih ettikleri; bunun devamında öğrencilerin başarı ortalamalarına bağlı olarak sınırlı sayıda formasyon eğitimi veren Müzikoloji programlarını tercih ettikleri; son olarak az sayıda da olsa Müzik, Piyano, Sanat Tarihi, Thm, Tsm, Viyolonsel ve Yaylı Çalgılar programlarını tercih ettikleri ve diğer branş dışı programların ise tercihte öncelikli olmadığı söylenebilir.

3.1.6. E.AGSL Mezunu Öğrencilerin Lisans Eğitimindeki Ana Çalgı Durumu

E.AGSL müzik bölümü öğrencilerinin lisans ana çalgı durumu değişkenine göre dağılımları aşağıdaki tabloda görülmektedir.

Tablo 6

Öğrencilerin Lisans Ana Çalgı Durumu Değişkenine Göre Dağılımı

Ana Çalgı	f	%
1. Alan Dışı	19	7,9
2. Bağlama	34	14
3. Gitar	5	2
4. Kanun	2	0,8
5. Kaval	1	0,4
6. Keman	104	42,9
7. Klarnet	2	0,8
8. Mey	1	0,4
9. Ney	1	0,4
10. Piyano	4	1,6
11. Şan	3	1,2
12. Tanbur	3	1,2
13. Tar	1	0,4
14. Ud	7	2,9
15. Viyolonsel	17	7
16. Viyola	31	12,8
17. Yan flüt	7	2,9
18. Ulaşılamadı	1	0,4
Toplam	243	100

Tablo 6.'da; öğrencilerin Lisans Ana Çalgı Durumu değişkenine göre en yüksek dağılımın %42,9 oran ve 104 öğrenci ile Kemanda olduğu; ikinci sırada tercih edilen çalgıların sırasıyla Bağlama, Viyola, Viyolonsel olduğu; geriye kalan çalgıların daha az bir dağılım sergilediği ve müzik branşını meslek olarak seçmeyenlerden dolayı 19 kişinin de çalgısı olmadığı görülmektedir.

Tablo 6.'daki veriler doğrultusunda E.AGSL müzik bölümü öğrencilerinin, lisans eğitiminde en çok Keman branşını tercih ettikleri, ikinci derecede arada büyük bir fark olmak üzere Bağlama ve Viyola branşlarının tercih edildiği, üçüncü derecede tercih edilen branşların viyolonsel, yan flüt ve ud olduğu ve diğer branşların ise tercihte kayda değer bir çoğunluk oluşturmadığı söylenebilir. Buna bağlı olarak, öğrencilerin genelde lisede almış oldukları çalgı eğitimi paralelinde lisans eğitimindeki çalgı tercihlerini yapmalarının ve lisans eğitimindeki çalgı çeşitliliğinden dolayı diğer çalgılara da yönelmelerinin; öğrencilerin hem lise eğitiminde aldıkları çalgı eğitiminin lisans eğitiminde de paralellik göstermesini, hem de diğer çalgılara yönelik tercih yapmalarını ortaya çıkardığı söylenebilir.

3.1.7. E.AGSL Mezunu Öğrencilerin Lisans Mezuniyet Durumu

E.AGSL müzik bölümü öğrencilerinin lisans mezuniyet durumu değişkenine göre dağılımları aşağıdaki tabloda görülmektedir.

Tablo 7

Öğrencilerin Lisans Mezuniyet Durumu Değişkenine Göre Dağılımı

	Lisans Mezuniyet Tarihi	f	%
1.	2004	1	0,4
2.	2006	9	3,7
3.	2007	9	3,7
4.	2008	17	7
5.	2009	12	5
6.	2010	14	5,8
7.	2011	11	4,6
8.	2012	22	9
9.	Halen Okuyor	146	60
10.	Ulaşılamadı	2	0,8
	Toplam	243	100

Tablo 7.'de; %60 oranla 146 öğrencinin lisans eğitimine halen devam ettiği; 2008-2012 yılları arasında 2012 yılı yoğunlukta olmak üzere sınıfların yarısından çoğunun mezun oldukları ve 2004-2007 yılları arasında ise lisans eğitiminden mezun olan öğrenci sayısının çok düşük olduğu görülmektedir.

Tablo 7.'deki veriler doğrultusunda Lisans eğitimine halen devam eden öğrencilerin daha çok olduğu; 2012 yılında lisans eğitiminden mezun olan öğrenci sayısının diğer yıllara göre daha çok olduğu, 2008 ve 2010 yıllarında lisans eğitiminden mezun olan öğrenci sayısının, 2012 yılına göre aşırı bir fark göstermese de düştüğü görülmektedir. Buna bağlı olarak, lisans eğitiminden mezun olan öğrencilerin yıllara göre dağılımının 2012 yılı haricinde düşük olduğu; bunun sebebinin de öğrencilerin normal süreç olan 4 yıllık eğitim-öğretim sürecini gerektiği sürede tamamlayamayıp sınıf tekrarı yapmalarından kaynaklandığı söylenebilir.

3.1.8. E.AGSL Mezunu Öğrencilerin Lisansüstü Eğitim Durumu

E.AGSL müzik bölümü öğrencilerinin lisansüstü eğitim durumu değişkenine göre dağılımları aşağıdaki tabloda görülmektedir.

Tablo 8

Öğrencilerin Lisansüstü Eğitim Durumu Değişkenine Göre Dağılımı

	Lisansüstü	f	%
1.	Doktora	1	6,3
2.	Tezsiz Yüksek Lisans Mezunu	3	18,8
3.	Yüksek Lisans Mezunu	4	25,0
4.	Yüksek Lisans	8	50,0
	Toplam	16	100

Tablo 8.'de; %50,0 oranla 8 öğrencinin yüksek lisans eğitimine halen devam ettiği, %25,0 oranla 4 öğrencinin yüksek lisans mezunu olduğu, %18,8 oranla 3 öğrencinin tezsiz yüksek lisans mezunu olduğu, %6,3 oranla 1 öğrencinin doktora eğitimine devam ettiği ve genel toplamda 16 öğrencinin lisansüstü eğitim durumu dağılımları görülmektedir.

Tablo 8.'deki veriler doğrultusunda E.AGSL müzik bölümü öğrencilerinin genel dağılımına bakıldığında Lisans eğitiminden mezun olan öğrenci sayısına göre Lisansüstü eğitim yapan öğrenci sayısının çok az olduğu; bu sayı içerisinde Lisansüstü eğitimden mezun olan öğrenci sayısının ise toplamda 7 olduğu görülmektedir. Doktora yapan öğrenci sayısının ise Yüksek Lisans yapan öğrenci sayısı da dikkate alındığında yeterli bir yere sahip olmadığı söylenebilir. Buna bağlı olarak, lisansüstü eğitim yapan öğrenci sayısındaki düşüklüğün, lisansüstü eğitimin gerekliliği olan kriterlerin her öğrenci tarafından sağlanamaması ve çoğu öğrencinin de maddi kaygılardan dolayı mesleki yaşama atılıp lisansüstü kariyere ait seçim yapmamalarından kaynaklandığı söylenebilir.

3.2. İkinci Alt Amaca Yönelik Bulgular ve Yorum

3.2.1. E.AGSL Mezunu Öğrencilerin Meslek Durumu

E.AGSL müzik bölümü öğrencilerinin meslek değişkenine göre dağılımları aşağıdaki tabloda görülmektedir.

Tablo 9

Öğrencilerin Meslek Değişkenine Göre Dağılımı

	Meslek	f	%
1.	Araştırma Görevlisi	2	1,6
2.	Atanamadı	45	36,6
3.	Bankacı	1	0,8
4.	Eğitim Uzmanı	1	0,8
5.	Kadrolu Öğretmen	46	37,4
6.	Öğretim Görevlisi	1	0,8

7.	Polis	1	0,8
8.	Sözleşmeli Öğretmen	15	12,3
9.	Tuik	1	0,8
10.	Ulaşılamadı	10	8,1
Toplam		123	100

Tablo 9.'da; %37,4 oranla 46 öğrencinin kadrolu öğretmen olarak görev yaptığı, %36,6 oranla 45 öğrencinin meslek atamasının olmadığı, %12,3 oranla 15 öğrencinin sözleşmeli öğretmen olarak görev yaptığı, %8,1 oranla 10 öğrencinin meslek bilgilerine ulaşamadığı, % 2 oranla 2 öğrencinin Araştırma görevlisi olarak görev yaptığı ve geriye kalan meslek gruplarının % 0,8 oran ve 1'er öğrenci olacak şekilde Bankacı, Eğitim uzmanı, Öğretim görevlisi, Polis ve Türkiye İstatistik kurumunda uzman olduğu görülmektedir.

Tablo 9.'da ki veriler doğrultusunda öğretmenlik mesleğini tercih eden öğrencilerin yoğunluğunun daha çok olduğu; bunun yanı sıra atanamayan öğrenci sayısının da azımsanamayacak kadar olduğu; akademik personel olarak görev yapan öğrenci sayısının çok az olduğu ve diğer meslek gruplarının ise çok fazla tercih edilmediği söylenebilir. Buna bağlı olarak, öğrencilerin lisans eğitimindeki tercihleri ile orantılı şekilde genelde öğretmenlik mesleğini seçtikleri, KPSS sınavındaki başarı durumlarına bağlı şekilde herhangi bir mesleğe atanamayan öğrencilerin sayısının büyük miktarda olduğu, gerekli kriterlerin ağır şartlar ihtiva etmesinden dolayı akademik kariyer seçen öğrencilerin çok az olduğu ve alan dışı meslek tercihi yapanların ise kayda değer bir oran teşkil etmediği söylenebilir.

3.2.2. E.AGSL Mezunu Öğrencilerin Meslek Atanma Tarihi

E.AGSL müzik bölümü öğrencilerinin meslek atama tarihi değişkenine göre dağılımları aşağıdaki tabloda görülmektedir.

Tablo 10

Öğrencilerinin Meslek Atama Tarihi Değişkenine Göre Dağılımı

Atama Tarihi		f	%
1.	2006	1	0,8
2.	2007	7	5,7
3.	2008	10	8,1
4.	2009	5	4,1
5.	2010	6	4,9
6.	2011	12	9,8
7.	2012	22	17,9
8.	2013	3	2,4
9.	2014	2	1,6
10.	Atanamadı	45	36,6
11.	Ulaşılamadı	10	8,1
Toplam		123	100

Tablo 10.'da; %36,6 oranla 45 öğrencinin atanamadığı; en yoğun atama olan yılın %17,9 oran ve 22 öğrenci ile 2012 yılı olduğu; 2011 ve 2008 yıllarında atamaların 2012 yılına nazaran yarı yarıya düştüğü ve diğer yıllarda ise mezun olan öğrenci sayısına bakıldığında neredeyse yok denecek kadar az atama yapıldığı görülmektedir.

Tablo 10.'da ki veriler doğrultusunda atanamayan öğrenci sayısının çok yüksek olduğu ve diğer yıllarda da atamaların mezun olan öğrenci sayısına bakıldığında çok az miktarda olduğu söylenebilir. Buna bağlı olarak, öğrencilerin büyük çoğunluğunun KPSS sınavından başarılı olamadığı, başarılı olanların düşük puan almalarından dolayı sıralamada alt basamaklarda kalıp atamaya dahil edilmedikleri ve KPSS sınavını geçmiş olsalar dahi özellikle son dönemde yürürlüğe giren mülakat sınavı sonucu elenmelerinden dolayı atamalarının yapılmadığı söylenebilir.

3.2.3. E.AGSL Mezunu Öğrencilerin Alan İçi Meslek Durumu

E.AGSL müzik bölümü öğrencilerinin alana yönelik meslek durumları değişkenine göre dağılımları aşağıdaki tabloda görülmektedir.

Tablo 11

Öğrencilerin Alana Yönelik Meslek Durumu Değişkenine Göre Dağılımı

	Alan İçi	f	%
1.	Araştırma Görevlisi	1	1,4
2.	Eğitim Uzmanı	1	1,4
3.	Kadrolu öğretmen	46	62,1
4.	Öğretim Görevlisi	1	1,4
5.	Sözleşmeli öğretmen	15	20,3
6.	Ulaşılamadı	10	13,4
Toplam		74	100

Tablo 11.'da; %62,1 oranla 46 öğrencinin alanda kadrolu öğretmen olarak atandığı; %20,3 oranla 15 öğrencinin sözleşmeli öğretmen olarak görev yaptığı; %13,4 oranla 10 öğrenciye ulaşılamadığı; %1,4 oranla 1'er öğrencinin ise Araştırma Görevlisi, Eğitim uzmanı ve Öğretim görevlisi olarak atandığı görülmektedir.

Tablo 11.'de ki veriler doğrultusunda, E.AGSL müzik bölümü öğrencilerinin büyük çoğunluğunun alana yönelik olarak kadrolu ve sözleşmeli öğretmenliği tercih ettiği ve gerekli kriterlerin ağır şartlar ihtiva etmesinden dolayı akademik kariyer seçen öğrencilerin ise çok az olduğu söylenebilir.

3.2.4. E.AGSL Mezunu Öğrencilerin Alan Dışı Meslek Durumu

E.AGSL müzik bölümü öğrencilerinin alan dışı meslek durumu değişkenine göre dağılımları aşağıdaki tabloda görülmektedir.

Tablo 12

Öğrencilerin Alan Dışı Meslek Durumu Değişkenine Göre Dağılımı

	Alan Dışı	f	%
1.	Araştırma Görevlisi	1	25
2.	Bankacı	1	25
3.	Polis	1	25
4.	Tuik	1	25
	Toplam	4	100

Tablo 12.'de; %25 oran ve 1'er kişi ile öğrencilerin alan dışı olarak Araştırma görevliliğine, Bankacılığa, Polisliğe ve Türkiye İstatistik kurumuna atandıkları görülmektedir.

Tablo 12.'de ki veriler doğrultusunda genel mezun öğrenci sayısına göre alan dışı ataması olan öğrencilerin sayısının az miktarda olduğu, genel öğrenci profilinin büyük çoğunluğunun alana yönelik olarak atandığı söylenebilir.

4. Sonuç ve Öneriler

4.1. Sonuçlar

✓ Liseden mezun olan öğrenci sayısı göz önüne alındığında öğrencilerin, bir yükseköğretim programına yerleştirilme bazında yeterli başarıyı elde edemedikleri tespit edilmiştir. Buna bağlı olarak öğrencilerin, lisans düzeyinde özel yetenek sınavlarında yeterli başarıyı göstermelerine rağmen, bu puanlara eklenen orta öğretim başarı puanı ve ygs puanlarının düşük olmasından dolayı lisans eğitimine başlamak için gerekli olan puana ulaşamadıkları sonucu çıkarılabilir.

✓ E.AGSL müzik bölümü öğrencilerinin genel olarak Atatürk Üniversitesini tercih ettikleri, bunu bölgeye yakınlığı açısından önemli rol oynayan Erzinçan Üniversitesinin izlediği ve geriye kalan diğer üniversitelerin ise öğrenciler tarafından fazla tercih edilmediği tespit edilmiştir. Öğrencilerin Atatürk Üniversitesini daha çok tercih etmelerinin sebebinin, Erzurum ilinde var olan imkân ve olanakların (ailesel, sosyal ve ekonomik) öncelik taşıması olduğu çıkarımında bulunulabilir.

✓ E.AGSL müzik bölümü öğrencilerinin ağırlıklı olarak Eğitim Fakülteleri, Güzel Sanatlar Fakülteleri ve Konservatuarları tercih ettikleri; bu kapsamda Eğitim Fakültelerinin daha öncelikli olduğu tespit edilmiştir. Bu durumun, öğrencilerin alanları doğrultusunda müzik eğitimine yönelik fakülteleri tercih etmelerinden kaynaklandığı; özellikle, formasyon eğitiminin de etkisi göz önünde bulundurulduğunda, öğrencilerin eğitim fakültelerini tercih ettikleri ve alan dışı fakültelerin ise tercihte çok az bir yoğunluk oluşturduğu sonucu çıkarılabilir.

✓ E.AGSL müzik bölümü öğrencilerinin ağırlıklı olarak müzik bölümlerini tercih ettikleri; bu kapsamda formasyon eğitimi vermesinden dolayı Eğitim Fakülteleri müzik bölümlerinin tercihte daha öncelikli olduğu; bunun devamında öğrencilerin başarı ortalamalarına bağlı olarak sınırlı sayıda formasyon eğitimi veren Güzel Sanatlar Fakülteleri müzik bölümlerinin tercih edildiği; Konservatuar müzik bölümlerinin bu iki bölüme göre daha az tercih edildiği ve alan dışı olan diğer bölümlerin ise tercihte öncelikli olmadığı tespit edilmiştir.

✓ E.AGSL müzik bölümü öğrencilerinin genelde formasyon eğitiminden dolayı öncelikli olarak Müzik Öğretmenliği programını tercih ettikleri; bunun devamında öğrencilerin başarı ortalamalarına bağlı olarak sınırlı sayıda formasyon eğitimi veren Müzikoloji programlarını tercih ettikleri; son olarak az sayıda da olsa Müzik, Pişano, Sanat Tarihi, Thm, Tsm, Viyolonsel ve Yaylı Çalgılar programlarını tercih ettikleri ve diğer branş dışı programların ise tercihte öncelikli olmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

✓ E.AGSL müzik bölümü öğrencilerinin, lisans eğitiminde en çok keman branşını tercih ettikleri; bunu sırasıyla bağlama, viyola, viyolonsel, yan flüt ve ud branşlarının takip ettiği; diğer branşların ise tercihte kayda değer bir yoğunluk oluşturmadığı tespit edilmiştir. Tüm bunlara bağlı olarak, öğrencilerin, genelde lisede almış oldukları çalgı eğitimi paralelinde lisans eğitimindeki çalgı tercihlerini yaptıkları ve lisans eğitimindeki çalgı çeşitliliğinden dolayı az da olsa diğer çalgılara da yöneldikleri çıkarımında bulunulabilir.

✓ Lisans eğitime halen devam eden öğrencilerin daha çok olduğu; bunun sebebinin de öğrencilerin normal süreç olan 4 yıllık eğitim-öğretim sürecini gerektiği sürede tamamlayamayıp sınıf tekrarı yapmaları olduğu tespit edilmiştir.

✓ E.AGSL müzik bölümü öğrencilerinin genel dağılımına bakıldığında lisans eğitiminden mezun olan öğrenci sayısına göre lisansüstü eğitim yapan öğrenci sayısının çok az olduğu; bu sayı içerisinde lisansüstü eğitimden mezun olan öğrenci sayısının ise toplamda 7 olduğu; doktora yapan öğrenci sayısının ise yüksek lisans yapan öğrenci sayısı da dikkate alındığında yeterli bir yere sahip olmadığı tespit edilmiştir. Buna bağlı olarak, lisansüstü eğitim yapan öğrenci sayısındaki düşüklüğün, lisansüstü eğitimin gerekliliği olan kriterlerin her öğrenci

tarafından sağlanamaması ve çoğu öğrencinin de maddi kaygılardan dolayı mesleki yaşama atılıp lisansüstü kariyere ait seçim yapmamalarından kaynaklandığı söylenebilir.

✓ Öğretmenlik mesleğini tercih eden öğrencilerin yoğunluğunun daha çok olduğu; bunun yanı sıra atanamayan öğrenci sayısının da azımsanamayacak kadar çok olduğu; akademik personel olarak görev yapan öğrenci sayısının çok az olduğu ve diğer meslek gruplarının ise çok fazla tercih edilmediği tespit edilmiştir. Buna bağlı olarak, öğrencilerin lisans eğitimindeki tercihleri ile orantılı şekilde genelde öğretmenlik mesleğini seçtikleri; KPSS sınavındaki başarı durumlarına bağlı şekilde herhangi bir mesleğe atanamayan öğrencilerin sayısının büyük miktarda olduğu; gerekli kriterlerin ağır şartlar ihtiva etmesinden dolayı akademik kariyer seçen öğrencilerin çok az olduğu ve alan dışı meslek tercihi yapanların ise kayda değer bir oran teşkil etmediği çıkarımında bulunulabilir.

✓ Atanamayan öğrenci sayısının çok yüksek olduğu ve diğer yıllarda da atamaların mezun olan öğrenci sayısına bakıldığında çok az miktarda olduğu tespit edilmiştir. Buna bağlı olarak, öğrencilerin büyük çoğunluğunun KPSS sınavından başarılı olamadığı, başarılı olanların düşük puan almalarından dolayı sıralamada alt basamaklarda kalıp atamaya dahil edilmedikleri ve KPSS sınavını geçmiş olsalar dahi özellikle son dönemde yürürlüğe giren mülakat sınavı sonucu elemelerinden dolayı atamalarının yapılmadığı sonucuna ulaşılabilir.

✓ E.AGSL müzik bölümü öğrencilerinin büyük çoğunluğunun alana yönelik olarak kadrolu ve sözleşmeli öğretmenliği tercih ettiği ve gerekli kriterlerin ağır şartlar ihtiva etmesinden dolayı akademik kariyer seçen öğrencilerin ise çok az olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

✓ Genel mezun öğrenci sayısına göre alan dışı ataması olan öğrencilerin sayısının az miktarda olduğu, genel öğrenci profilinin büyük çoğunluğunun alana yönelik olarak atandığı sonucuna ulaşılmıştır.

4.2. Öneriler

✓ Özel Yetenek Sınavlarına başvuran öğrencilerin genel kültür eğitimi başarı durumlarını kapsayan ygs puanlarının, yükseköğretime özel yetenek sınavları ile öğrenci alan bölümlerin sınavlarındaki değerlendirme katsayılarına etkisi yeniden ele alınarak, alana yönelik değerlendirme katsayısının daha yüksek tutulmasının ve buna karşılık ygs puan katsayısının daha düşük tutulmasının yükseköğretime yerleştirilmede müziğe yetenekli öğrencilerin harcanmaması açısından daha çok katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

✓ Maddi imkanı olan ailelerin öğrencileri kendi yanlarında tutma fikirlerinden fedakarlık yaparak, bireyi kendi ayakları üstünde durması ve hayata daha iyi hazırlanması açısından farklı bir şehir ve farklı bir üniversitede eğitim görmesi yönünden desteklemelerinin ve maddi imkanı olmayan aileler için ise devletin bu tip öğrencilere yönelik burs imkanlarının çeşitlendirilmesinin, E.AGSL mezunu öğrencilerin tek bir üniversiteyi tercih etmeyip ufuklarının açılması açısından farklı üniversiteleri de tercih etmelerinde önemli katkı sağlayacağı düşünülmektedir.

✓ Türkiye’de Mesleki Müzik Eğitimi veren kurumların amaçları doğrultusunda eğitim vermelerinin, öğrencilerin okuyacakları fakülte, bölüm ve branş açısından seçimlerinde etkili olacağı ve müzik öğretmenliği dışında müziğin diğer branşlarını da meslek olarak seçmelerinde etkili olacağı düşünülmektedir. Ayrıca Türkiye ‘de yeterli olmadığı halde sadece müzik öğretmenliği istihdamı değil müziğin diğer branşlarına yönelik istihdam sağlanmasının gerektiği ve bunun da Türkiye’nin sanat yönünün ortaya daha iyi koyulabilmesi için çok önemli unsurlardan biri olduğu düşünülmektedir.

✓ E.AGSL müzik bölümü öğrencilerinin ana çalgı dağılımlarının belirlenmesinde Batı müziği çalgı toplulukları dersi göz önünde bulundurularak keman, viyola, viyolonsel gibi yaylı çalgıların çoğunluğu oluşturduğu, buna karşılık Türk müziği çalgılarında (kanun, ud, v.b) ana çalgı branş öğretmeni olmamasından dolayı bu branşların eksik kaldığı ve ayrıca yan flüt ve gitar branşlarında da öğretmen eksikliğinden dolayı yaylı çalgılarda belli bir yığılma olduğu görülmektedir. Bu yığılmanın eksik olan diğer çalgılara kaydırılıp yaylı çalgılardaki yoğunluğun azaltılması için, yan flüt, gitar gibi çalgıların yanı sıra Türk müziği çalgılarına yönelik branşlarda öğretmen eksikliğinin giderilmesi ve böylece yaylı çalgılardaki yığılmanın azalacağı ve bunun da öğrencilerin üniversitede farklı enstrümanları seçmelerinde etkili olacağı düşünülmektedir.

✓ Lisans eğitiminde başarısı yüksek olup ALES sınavında düşük başarı elde etmiş ancak müzik alanında yetkin bireylerin, lisansüstü eğitim aşamasında önlerini biraz daha açmak ve lisansüstü eğitimi yapılabılır hale getirmek adına, lisansüstü eğitimin bilim sınavlarının katsayısını ALES sınavının katsayısına nispeten daha üstün hale getirmenin, bu öğrencilerin kazanılıp daha iyi değerlendirilmesinde etkili olacağı düşünülmektedir.

✓ E.AGSL müzik bölümü mezunu öğrencilerin çok büyük bir çoğunluğunun lisans eğitiminden sonra alana yönelik meslek tercihi yaptıkları görülmektedir. Ancak yine mezun öğrencilerin çok büyük bir çoğunluğunun ise atanamadığı ortadadır. Atama yapılamamasında en büyük etkenin KPSS sınavı olduğu

bilinmektedir. Bu sorunun çözülebilmesi için öncelikle müzik öğretmenliği başta olmak üzere müzik branşı ile ilgili diğer alanlarda da istihdam yaratılmasının ve KPSS sınavının daha çok alan bilgisini ölçen bir sınav haline getirilmesinin gerekli olduğu düşünülmektedir.

✓ İlköğretimden başlayarak müzik eğitiminin güçlendirilmesi ve önem kazandırılması; ayrıca yine ilköğretimden başlayarak sağlam bir yabancı dil eğitiminin devlet okullarında da sağlanması ve teoriden çok pratiğe ağırlık verilerek yabancı dil bilgisinin akademik yaşantıda da kullanılacak şekilde daha yararlı hale getirilmesinin öğrencilerin ileride akademik kariyeri de seçebilmelerinde etkili rol oynayacağı düşünülmektedir.

Kaynakça

- Çelenk, K. (2010). Keman Öğretiminde Vibrato Becerisinin Geliştirilmesine Yönelik Deneysel Bir Çalışma (Gazi Üniversitesi Örneği) (Yayımlanmamış Doktora Tezi). Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Ergün Bülbül, S. (2001). Çözümsel İstatistik. İstanbul: Alfa Yayın Dağıtım Ltd. Şti.
- Erkuş, A. (2005). Bilimsel Araştırma Sarmalı. Ankara: Seçkin Yayınları.
- Good, C. (1959). *Dictionary Of Education*. New York: Mc Graw-Hill Co.
- Kaptan, S. (1998). Bilimsel Araştırma Teknikleri ve İstatistik Teknikleri. Ankara: Tek Işık Web Ofset Tesisleri.
- Karasar, N. (2007). Bilimsel Araştırma Yöntemi. Ankara: Nobel Yayın Dağıtım.
- Milli Eğitim Bakanlığı. (t.y.). Milli Eğitim Bakanlığı Güzel Sanatlar ve Spor Liseleri Yönetmeliği. Erişim adresi: http://mevzuat.meb.gov.tr/html/27260_0.html?KeepThis=true&TB_iframe=true&height=600&width=750,
- Sanatın Bilimsel Açıdan İrdelenmesi ve Tanımı. (2017, 17 Ekim). Erişim Adresi: <https://circlelove.co/sanatin-bilimsel-acidan-irdelenmesi/>
- Sanat Eğitimi. (2017, 17 Ekim). Erişim adresi: https://tr.wikipedia.org/wiki/Sanat_Egitimi
- Selltiz, C., Jahoda, M., Deutsch, M., Cook, S. W. (1959). *Research Methods In Social Relations. Revised Edition*. New York: Holt, Rinehart & Winston.
- Smith, O. W., Stanley, D. and Shores, J. H. (1957). *Foundations Of Curriculum Development*. Usa: Harcourt Brace and World Inc.
- Uçan, A. (1994). Müzik Eğitimi Temel Kavramlar-İlkeler-Yaklaşımlar. Ankara: Müzik Ansiklopedisi Yayınları.
- Uçan, A. (1997). *Müzik Eğitimi*. Ankara: Müzik Ansiklopedisi Yayınları.