



UNIVERSAL JOURNAL OF THEOLOGY

e-ISSN: 2548-0952

Cilt/Volume: 9, Sayı/Issue: 2, Yıl/Year: 2024 (Aralık/December)

HİCRÎ ON BEŞİNCİ ASRİN İLK YARISINDA KUR'AN SURELERİNİN BÜTÜNLÜĞÜNÜN ARAŞTIRILMASI KONUSUNDA AKADEMİSYENLERİN ÇABALARI: ANALİTİK BİR ÇALIŞMA

جهود الدارسين في البحث عن وحدة السورة القرآنية في النصف الأول من القرن الخامس عشر الهجري:
دراسة تحليلية

*The Efforts of Researchers in The Search for The Unity Of The Qur'anic Surah In The First Half Of
The Fifteenth Century Ah: An Analytical Study*

MUHAMMED OSMAN

Doktora. Yalova Üniversitesi, Lisansüstü Eğitim Enstitüsü, Temel İslam Bilimleri Anabilim Dalı,
PhD, Yalova University, Institute of Graduate Studies, Department of Basic Islamic Science, ,
Yalova/Türkiye

m.m.othman91@gmail.com

<https://orcid.org/0000-0002-8186-7882>

Makale Bilgisi – Article Information Makale Türü/Article Type: Araştırma
Makalesi/ Research Article

Geliş Tarihi/Date Received: 11/05/2024

Kabul Tarihi/Date Accepted: 31/11/2024

Yayın Tarihi/Date Published: 31/12/2024

Atıf/Citation: Osman, Muhammed. "Hicrî On Beşinci Asrın İlk Yarısında Kur'an
Surelerinin Bütünlüğünün Araştırılması Konusunda Akademisyenlerin Çabaları:
Analitik Bir Çalışma". *Universal Journal of Theology* 9/2 (2024):104-129. Doi:
10.56108/ujte.1482231

<https://dergipark.org.tr/tr/pub/ujte>

HİCRÎ ON BEŞİNCİ ASRİN İLK YARISINDA KUR'AN SURELERİNİN BÜTÜNLÜĞÜNÜN ARAŞTIRILMASI KONUSUNDA AKADEMİSYENLERİN ÇABALARI: ANALİTİK BİR ÇALIŞMA

Muhammed OSMAN

Özet

Bu araştırma, hicri 15. yüzyılın ilk yarısında Kur'an sûrelerinin birliği meselesine odaklanan Kur'an araştırmaları alanındaki en önemli epistemolojik çalışmaları analiz etmeyi amaçlamaktadır. Ayrıca Kur'an sûresi birliğinin anlamını açıklamayı, bu kavramın belirlenmesindeki temel yaklaşımları netleştirmeyi, Kur'an sûresi birliği hakkındaki en önemli çağdaş teori ve fikirleri tanıtmayı, araştırmacıların Kur'an sûresindeki birlik için belirledikleri temel özellikleri tespit etmeyi ve araştırmacıların Kur'an sûresi birliği hakkındaki fikirlerini, bu konuyla ilgilenen tefsir ve bilimsel çalışmalarda nasıl uyguladıklarını analiz etmeyi hedeflemektedir. Bu araştırmanın önemi, hem Müslümanlar hem de gayrimüslimler için çağdaş Kur'an araştırmalarındaki en önemli meselelerden birini incelemesinden kaynaklanmaktadır. Kur'an sûrelerindeki birliğin doğasını ortaya çıkarmada bilimsel ve metodolojik ilerleme, Kur'an sûresi birliği üzerine daha fazla bilimsel çalışma yapılması yoluyla gerçekleşmektedir. Yapılması gereken en önemli çalışmalar arasında, önde gelen alimlerin, onların tefsirlerinin ve Kur'an sûresi birliğini inceledikleri araştırmalarının tanıtılması yer almaktadır. Bu, Kur'an sûresi birliği meselesinin metodolojik olarak belgelenmesine, gerçekliğinin analiz edilmesine ve nasıl geliştirileceğine yardımcı olmaktadır. Ayrıca araştırma yaklaşımlarının değerlendirilmesine ve belgeleme metodolojilerinin iyileştirilmesine katkıda bulunmakta, tüm bunlar Kur'an sûresindeki birliğin doğasının daha iyi anlaşılmasını sağlamakta ve bazı oryantalistlerin Kur'an'ın birlik, uyum ve bağlantıdan yoksun olduğu yönündeki şüphelerine cevap vermeye yardımcı olmaktadır. Araştırma, tümevarımsal ve betimsel metodolojilere dayanmakta olup, Kur'an sûresi birliği meselesine olan ilginin hicri 15. yüzyılın ilk yarısında belirgin şekilde ortaya çıktığı ve bunun hicri 14. yüzyılda meydana gelen değişimlerin bir sonucu olduğu sonucuna varmıştır.

Anahtar Kelimeler: Kur'an, tefsir, sûre, birlik, tutarlılık.

The Efforts of Researchers in The Search for The Unity Of The Qur'anic Surah In The First Half Of The Fifteenth Century Ah: An Analytical Study

Abstract

This research aims to analyze the most significant epistemological works in the field of Quranic studies that focused on the unity of Quranic chapters (Surah) during the first half of the 15th century AH. It also aims to explain the meaning of Quranic chapter unity, clarify the main approaches in determining its intended meaning, introduce the most important contemporary theories and ideas about Quranic chapter unity, identify the key characteristics that scholars have determined for unity in Quranic chapters, and analyze how researchers have applied their ideas about unity in Quranic chapters in interpretations and scientific studies concerned with the issue of unity in Quranic chapters. The significance of this research stems from its examination of one of the most important issues in contemporary Quranic studies for both Muslims and non-Muslims. Scientific and methodological progress in revealing the nature of unity in Quranic chapters comes through conducting more scientific studies on Quranic chapter unity. Among the most important studies that should be conducted is the introduction of prominent scholars, their interpretations, and research in which they studied Quranic

chapter unity, as this helps in methodologically documenting the issue of Quranic chapter unity, analyzing its reality, and how to develop and improve it. It also assists in evaluating research approaches, refining documentation methodologies, all of which helps achieve a greater understanding of the nature of unity in Quranic chapters and helps respond to doubts raised by some orientalist about the Quran's alleged lack of unity, coherence, and interconnectedness. The research relied on inductive and descriptive methodologies and concluded that interest in the issue of Quranic chapter unity emerged prominently in the first half of the 15th century AH, which was a result of influences from changes that occurred in the 14th century AH.

Key Words: Quran, tafsir, surah, unity, consistency.

جهود الدارسين في البحث عن وحدة السورة القرآنية في النصف الأول من القرن الخامس عشر

الهجري: دراسة تحليلية

الملخص

يهدف هذا البحث إلى تحليل أهم الأعمال المعرفية في حقل الدراسات القرآنية التي اهتمت بقضية وحدة السورة القرآنية في النصف الأول من القرن الخامس عشر الهجري، ويهدف أيضًا إلى شرح معنى وحدة السورة القرآنية، وتوضيح أهم الاتجاهات في تحديد المراد بها، والتعريف بأهم النظريات والأفكار المعاصرة عن وحدة السورة القرآنية، وتحديد أهم الصفات التي حددها الدارسون للوحدة في السورة القرآنية، وتحليل كيفية تطبيق الدارسين لأفكارهم عن الوحدة في السورة القرآنية في التفاسير والدراسات العلمية التي كانت لها عناية بقضية الوحدة في السورة القرآنية. وإن أهمية هذا البحث تأتي من كونه يدرس قضية من أهم القضايا في حقل الدراسات القرآنية المعاصرة سواء لدى المسلمين وغيرهم، وإن التقدم العلمي والمنهجي في الكشف عن طبيعة الوحدة في السور القرآنية يكون من خلال إجراء مزيد من الدراسات العلمية عن وحدة السورة القرآنية، ومن أهم الدراسات التي ينبغي القيام بها التعريف بأهم الدارسين وتفسيرهم وأبحاثهم التي درسوا فيها وحدة السورة القرآنية، إذ إن هذا الأمر يساعد على التأريخ المنهجي لقضية وحدة السورة القرآنية، وتحليل واقعها، وكيفية تطويرها وتحسينها، ويساعد في تقويم مداخل البحث عنها، وضبط مناهج تفريدها، وهذا كله يساعد على تحقيق فهم أكبر لطبيعة الوحدة في السورة القرآنية، ويساعد على الرد على الشبهات التي طرحها بعض المستشرقون عن كون القرآن الكريم يفتقر إلى الوحدة والتماسك والترايب. وقد اعتمد البحث على المنهج الاستقرائي والمنهج الوصفي، وقد توصل البحث إلى أن الاهتمام في قضية وحدة السورة القرآنية برز في النصف الأول من القرن الخامس عشر الهجري بوضوح، وكان ذلك نتيجة التأثير بالمتغيرات التي جرت في القرن الرابع عشر الهجري.

الكلمات المفتاحية: القرآن، التفسير، السورة، الوحدة، الاتساق.

المقدمة:

ادعى عدد من المستشرقين والباحثين الغربيين أن القرآن الكريم يفتقر إلى الترابط والتماسك في القرن الرابع عشر الهجري الذي تغيرت فيه أحوال العالم الإسلامي، حيث شهد العالم الإسلامي في ذلك القرن تغيرات كبيرة على كافة الأصعدة نتيجة أسباب متعددة، ومنها: الاستعمار الغربي لكثير من الأقطار الإسلامية، وهيمنة الحضارة الغربية على العالم، والضعف العلمي للأمة الإسلامية، بعد أن كانت رائدة الحضارة والمعرفة في القرون السابقة.

وبسبب هذا شهد ذلك القرن صعود توجه جديد في حقل الدراسات القرآنية، وذلك التوجه كان ينطلق من فكرة مفادها أن السورة القرآنية يجب أن تُدرس في ضوء وحدتها، ولم يقتصر صعود هذا الاتجاه على منطقة جغرافية محددة

في العالم الإسلامي، بل ظهر في مختلف بقاع العالم الإسلامي، وأما بواعث نشأة هذا الاتجاه فيمكن ردها إلى سببين؛ هما:

أولاً: الباعث الدفاعي: سعى المسلمون إلى الرد على المستشرقين الذين ادّعوا افتقار القرآن الكريم إلى الوحدة والتماسك. وقد وصلت هذه الأفكار إلى العالم الإسلامي نتيجة انتشار المستشرقين في بعض البلدان الإسلامية، ونتيجة ابتعاث بعض أبناء العالم الإسلامي للدراسة في الغرب.

ثانياً: الباعث التجديدي: سعى المسلمون إلى البحث عن منهجيات جديدة لدراسة القرآن الكريم وسوره، وذلك بهدف تحقيق نهضة فكرية وثقافية في العالم الإسلامي. وقد ظهر أثر صعود هذا الاتجاه في القرن الخامس عشر، إذ بدأ الاهتمام يتزايد بصورة كبيرة بقضية وحدة السورة القرآنية، وصدرت كثير من التفاسير والأعمال التي تدرس السورة القرآنية في ضوء وحدتها، مع التركيز على اتساقها وتناسبها الداخلي. كما أدى إلى ظهور العديد من المفاهيم الجديدة في تفسير القرآن الكريم، مثل: مفهوم "الوحدة الموضوعية" للسورة حيث تُفهم كلّ سورة ككلّ متكامل تدور حول موضوع أو غرض محدد، وترتبط آياتها ببعضها البعض ارتباطاً وثيقاً، وكذلك مفهوم "النظم الداخلي" للسورة: حيث يُفهم أنّ لكلّ سورة نظاماً داخلياً يربط آياتها ببعضها البعض، ويُضفي عليها الوحدة والتناسق، ومفهوم "الهدف العام" للسورة: حيث يُفهم أنّ لكلّ سورة هدفاً عاماً تسعى لتحقيقه من خلال محتواها وآياتها، وغير ذلك.

مشكلة البحث وأسئلته:

بناءً على ما سبق يمكن القول إن الأسئلة التي الذي يحاول هذا البحث الإجابة عنها:

- ما أهم الأعمال المعرفية التي صدرت في النصف الأول من القرن الخامس عشر الهجري التي حاولت إبراز وحدة السورة القرآنية؟
- ما المقصود بوحدة السورة القرآنية؟ وما الاتجاهات الأساسية في تحديد معناها؟
- ما أهم النظريات والأفكار في وحدة السورة القرآنية؟
- كيف طبق الدارسون أفكارهم عن وحدة السورة القرآنية في التفاسير والدراسات التي صدرت عنهم؟

أهداف البحث:

- شرح معنى وحدة السورة القرآنية، وإبراز أهم الاتجاهات الأساسية في تحديد معناها.
- التعريف بأهم النظريات والأفكار عن وحدة السورة القرآنية في الربع الأول من القرن الخامس عشر الهجري.
- تحليل كيفية تطبيق الدارسين لأفكارهم عن الوحدة في السورة القرآنية في الأعمال المعرفية في الربع الأول من القرن الخامس عشر الهجري.

أهمية البحث:

تأتي أهمية هذا البحث من الموضوع الذي يعالجه، إذ إن قضية وحدة السورة القرآنية تعد من أهم القضايا المعاصرة في حقل الدراسات القرآنية، إذ ظهرت في القرن الخامس عشر عدد من الرؤى والأفكار عن طبيعة تلك الوحدة، ولا بد من التأصيل لتلك الجهود من أجل تطوير دراسة السور القرآنية في ضوء وحدتها، حيث إن التعريف بأهم الجهود التي اعتنت بوحدة السورة القرآنية يساعد في التأريخ المنهجي، وتحليل واقعها، وآليات استخلاصها وتقويمها؛ ويسهم في تقويم مداخل البحث عنها، وضبط مناهج تقريرها، وهذا بدوره يمكن أن يسهم في تحقيق فهم أكبر للسورة القرآنية، ويساعد على رد الشبهات التي زعمت أن القرآن الكريم مفككاً وغير مترابط.

الأبحاث السابقة:

لم أقف على دراسة تعالج قضية وحدة السورة القرآنية في القرن الخامس عشر الهجري، وتبحث في البواعث الأساسية التي أدت إلى نشأتها. وإنما وجدت دراسات قد تناولت موضوعات قريبة من هذا البحث، ومن تلك الأبحاث: أولاً: البلاغة السامية مدخلاً للكشف عن وحدة السورة القرآنية: دراسة وصفية تطبيقية لجهود ميشيل كويرس، محمد يسلم المجود، مجلة أبحاث طلاب رابطة الدول المستقلة، العدد 2 (2020).

ثانياً: وحدة السورة القرآنية عند بعض علماء الإعجاز المعاصرين، محمد يحيى عطيف، مجلة الجامعة الإسلامية، العدد 177 (2016).

ثالثاً: الوحدة الموضوعية في السورة المتعددة القضايا في التفسير الإذاعي للدكتور محمد عبد الله دراز، دعاء محمد رياض أبو زيد، مجلة كلية التربية في العلوم الإنسانية والأدبية في جامعة عين شمس، المجلد 24، العدد 2 (2018).

إن هذه الدراسات تتناول قضية وحدة السورة القرآنية، إلا أنها تختلف عن بحثنا الحالي. فدراسة المجود تركز على منهج البلاغة السامية عند ميشيل كويرس وتوظيفه في الكشف عن وحدة السورة القرآنية. أما دراسة عطيف فتقتصر على جهود علماء القرن الرابع عشر الهجري. وتختص دراسة أبو زيد بمعالجة وحدة السورة القرآنية في التفسير الإذاعي لمحمد عبد الله دراز. وبناءً على ما سبق، يتميز بحثنا بتناوله جهود العلماء في دراسة وحدة السورة القرآنية خلال النصف الأول من القرن الخامس عشر الهجري.

منهج البحث:

اقتضت طبيعة هذا البحث الاعتماد على عدد من المناهج البحثية، ومن أهم تلك المناهج: المنهج الاستقرائي، والمنهج الوصفي، وذلك من أجل الإجابة عن إشكالية الدراسة وأسئلتها. وأما الاعتماد على المنهج الاستقرائي فقد كان من خلال استقراء الأعمال التفسيرية التي صدرت في النصف الأول من القرن الخامس عشر الهجري واعتمدت بصورة كبيرة على فكرة وحدة السورة القرآنية. وأما الاعتماد على المنهج الوصفي فقد كان من خلال بوصف تلك التفاسير والتعريف بها، وبالأسس التي ارتكزت عليها.

خطة البحث:

يتكون هذا البحث من تمهيد ومبحثين وخاتمة، وفق ما يأتي:

1. التمهيد: يشتمل على التعريف بوحدة السورة في حقل الدراسات القرآنية، وأبرز الاتجاهات في تعيين المراد بتلك الوحدة، وصلتها بالعلوم والفنون القرآنية الأخرى.
2. جهود الدارسين في الربع الأول من القرن الخامس عشر الهجري، ويشتمل على:
 - 2.1. جهود سعيد حوى في دراسة وحدة السورة القرآنية.
 - 2.2. جهود محمد الغزالي في دراسة وحدة السورة القرآنية.
 - 2.3. جهود عبد الله شحاته في دراسة وحدة السورة القرآنية.
3. جهود الدارسين في الربع الثاني من القرن الخامس عشر الهجري.
 - 3.1. جهود عبد الرحمن حبنكة في دراسة وحدة السورة القرآنية.
 - 3.2. جهود عبد الحميد طهماز في دراسة وحدة السورة القرآنية.
 - 3.3. جهود محمود البستاني في دراسة وحدة السورة القرآنية.
4. تشتمل على أبرز النتائج.

1. التمهيد:

أصبح الاهتمام بقضية وحدة السورة القرآنية من أهم خصائص حقل الدراسات القرآنية سواءً الإسلامية منها أو الغربية، وقد ذكر بعض الباحثين أن قضية وحدة السورة تعد القضية الأكثر إثارة للجدل في الدراسات القرآنية الغربية المعاصرة¹.

وقد اختلف الباحثون في تعيين المراد بالوحدة في السورة القرآنية؛ على الرغم من الاهتمام الكبير بها، فقد كانت الدراسات التطبيقية أكثر من الدراسات النظرية التأسيسية لقضية الوحدة في السورة القرآنية، وكان لهم اتجاهات في تعيين المراد بالوحدة، وأما أبرز الاتجاهات، فيمكن حصرها في اتجاهين؛ هما:

الاتجاه الأول: وحدة السورة القرآنية التي هي بمعنى المحورية الموضوعية أو المقصدية: وتعني الوحدة لدى أصحاب هذا الاتجاه أن كل سورة لها موضوع أو غرض محوري، وكل ما في السورة له علاقة بذلك المحور، وفيما يلي مثال عن تعريف الوحدة لدى أصحاب هذا الاتجاه: إذ قيل: إن الوحدة تعني "أن لكل سورة موضوعاً أساساً، تأتي آياتها كلها لتوضيحه وبيانه، وتجزئ ما يتعلق به، وتكون الموضوعات الأخرى دائرة حول ذلك الموضوع الأساس، تعززه، وتزيد في بيانه وتوضيحه، فتكون كالأوتاد المساندة لعمود البيت ودعمته الكبرى"². وقيل: إن المقصود بوحدة السورة "هو اتحاد معاني السورة القرآنية بعد أن ذُكرت متناثرة ومتباينة؛ لتكون معنى واحداً أو قضية واحدة، يساهم في الدلالة عليه عدد من الطرق؛ من بينها الترجمة لمقصود السورة، وتحقيق براعة الاستهلال، ورد آخر السورة على أولها، وتوجيه القصص، وغيرها من الأسس التي تقوم عليها وحدة السورة والتفسير الموضوعي عند المعاصرين"³.

ويظهر مما سبق أن أصحاب الاتجاه الأول ليسوا على رأي واحد في طبيعة ذلك المحور الذي يمنح السورة وحدتها؛ فهناك رأي يذهب إلى أن الوحدة تقوم على قضية (موضوع) محوري، وهناك رأي يذهب إلى أن الوحدة تقوم على (مقصد) محوري.

الاتجاه الثاني: وحدة السورة القرآنية التي هي بمعنى التناسب والترابط: وتعني الوحدة لدى أصحاب هذا الاتجاه أن السورة القرآنية تمتاز بالتناسب القوي والترابط المتين، وهذا ما يمنحها وحدتها، وفيما يلي مثال عن تعريف الوحدة لدى

¹ ينظر: Hosn Abboud, *Mary in the Qur'an: a literary reading* (New York: Routledge, 2014), 30.

² ينظر: طه جابر العلواني، *الجمع بين القراءتين: الوحي والكون* (القاهرة: دار السلام وقرطبة، 2003)، 38.

³ أمينة رابع، "معالم تحقيق وحدة السورة عند البقاعي من خلال مخطوط دلالة البرهان القويم على تناسب آي القرآن العظيم"، *المجلة الجزائرية للمخطوطات* 6 (2009)، 39.

أصحاب هذا الاتجاه: إذ قيل: إن الوحدة في سور القرآن الكريم تعني: "تناسق أجزاء السورة، وقوة ارتباطها، وتناسب معاني آياتها"⁴.

وسيطر لنا أن الدارسين الذين كانت لهم عناية بقضية وحدة السورة ينطلقون في دراسة السورة القرآنية من واحد من الاتجاهين السابقين، أو من الاتجاهين معاً، وقد استخدم الدارسون عدد من الصفات لتلك الوحدة، وقد أطلق عليها تسميات كثيرة، ومنها: الوحدة الموضوعية، والوحدة القرآنية، وغير ذلك.

2. جهود الدارسين في الربع الأول من القرن الخامس عشر الهجري

2.1. جهود سعيد حوى⁵ في دراسة وحدة السورة القرآنية

ذهب عدد من الباحثين إلى القول بأن سعيد حوى اهتم بالوحدة الموضوعية في تفسيره، حيث ذكر بعض الباحثين أن حوى من الدارسين الذين امتازوا بإبراز الوحدة الموضوعية للسورة القرآنية⁶، وذكر باحث آخر: سعيد حوى جعل الوحدة الموضوعية والمناسبات بين السور والآيات أساساً لتفسيره⁷، وذهب باحث آخر إلى أن حوى قدم أول نظرية متكاملة للوحدة الموضوعية، والتزم بمنهج نظريته هذه من بداية القرآن إلى نهايته، وسماها (الوحدة الموضوعية)⁸. وهذا الرأي القائل بأن سعيداً حوى قال بـ (الوحدة الموضوعية) لا يخلو من مناقشة، وأما الرأي القائل بأن حوى سمى نظريته (الوحدة الموضوعية) ففيه نظر، فقد ذكر سعيد حوى أنه سمى نظريته (الوحدة القرآنية)، وقد ذكر حوى أن الوحدة القرآنية أعم من وحدة الموضوع الواحد، وشبه الوحدة القرآنية بالوحدة الموجودة في الكون، حيث إن الله تعالى لم يخلق الحديد وحده، ولم يخلق النحاس وحده، ولكنه خلق هذا الكون كما نراه، وجعل فيه تكاملاً وتناسقاً

⁴ يحيى محمد عطيف، "وحدة السورة القرآنية عند علماء الإعجاز القدماء"، مجلة الجامعة الإسلامية 174 (2015)، 457 بتصرف يسير.

⁵ وُلد سعيد حوى في عام (1354هـ/1935م) في مدينة حماة السورية، وبعد حصوله على الثانوية التحق بكلية الشريعة في دمشق، وتلمذ على يد كبار علماء سورية في عصره، كمصطفى السباعي، ومصطفى الزرقا، ومصطفى الخن، وغيرهم، وأصدر عدة سلاسل، ومن أهمها: سلسلة الفقهاء الأكبر والأصغر، وسلسلة في البناء، وسلسلة الأساس في المنهج، وكان تفسيره (الأساس في التفسير) من ضمن هذه السلسلة، وتوفي في عام (1409هـ/1989م). ينظر: إيمان جرادات، المنهج التربوي عند الشيخ سعيد حوى في تفسيره (الأساس) (الخليل: جامعة الخليل، رسالة ماجستير، 2015)، 2 وما بعدها.

⁶ ينظر: إسماعيل العكيدي، التناسب في سورة الأنعام: دراسة تطبيقية (عمان: دار غيداء، 2019)، 117.

⁷ ينظر: موسى إبراهيم الإبراهيم، بحوث منهجية في علوم القرآن الكريم (عمان: دار عمار، 1996)، 232.

⁸ ينظر: حسام سكاف، "منهج التفسير الموضوعي معالم الوحدة الموضوعية عند الشيخ المفسر سعيد حوى"، مجلة البحوث الإسلامية 47 (2020)، 145.

لا ينتهي منه العجب، وكما أن الكون كتاب الله المفتوح، فالقرآن كتاب الله المقروء⁹.
وأيضاً نستدل على ذلك مما ذكره في أثناء حديثه عن كلام بعض المفسرين عن التناسب بين سورتي الأنفال والأعراف،
ووجه مناسبة سورة التوبة للأنفال، حيث ذكر أن المفسر نظر إلى العلاقة والصلة بين السورتين من خلال ما قد عرِّب
عنه في عصرنا بـ (الوحدة الموضوعية) للقرآن الكريم، فقد رأى المفسر أن هناك موضوعات طرقتها السورة السابقة،
وأكملتها السورة اللاحقة، وقال بعد ذلك: "ونحن نضيف إلى ذلك ما له صلة بما فتح الله به من نظريتنا في الوحدة
القرآنية"¹⁰.

وعليه فلا يمكن القول: إن نظرية سعيد حوى هي في (الوحدة الموضوعية)، وإنما هي كما سماها هو في (الوحدة
القرآنية)، وقد تحدث عن كون المزية الأساسية والخاصية الأولى في تفسيره هذا هو أنه قدم فيه (نظرية جديدة) في
موضوع (الوحدة القرآنية)، وذكر أن هذا الموضوع قد حاول كثير من الدارسين فيه من قبل وألفوا فيه الكتب، ورأى
أن أكثر اشتغالهم كان يدور حول قضية مناسبة الآيات في السورة الواحدة، أو مناسبة نهاية السور لبدائيات السور
التالية لها، وذكر أيضاً أنه يندر وجود تفسير كامل للقرآن قد اعتنى بالمناسبة بين الآيات في السورة، وإن وُجد؛ فلم
يكن هذا في ضوء نظرية متكاملة تشتمل على مفاتيح (الوحدة القرآنية)¹¹.

وأما نظريته في (الوحدة القرآنية)؛ فيمكن تلخيصها بأنها تقوم على فكرة أن لكل سورة من السور القرآنية (محور)،
وهذا المحور يكون موجوداً في سورة البقرة، وقد قال: "إن أي سورة في القرآن لها محورها من سورة البقرة، وهي تفصل
فيه وفي بعض امتداداته من سورة البقرة نفسها"¹²، وذكر أن نظريته هذه تجيب عن كثير من الأسئلة ومنها: وحدة
السورة القرآنية، ووحدة السور التي تنتمي إلى مجموعة واحدة، والوحدة القرآنية بأكملها، ويمكن القول: إن نظرية
حوى وكتابه هذا يقومان على فكرة المناسبات، والدليل على ذلك حديثه عن قضية المناسبات والروابط، واستشهاده
بما قاله بعض العلماء عن كون القرآن معجزاً بحسب ترتيبه ونظمه، وقولهم في أثناء رده على من قال: لا يطلب
مناسبات للآيات القرآنية¹³، وذكر بعد ذلك أنه لئن كان بعض المفسرين قد عرجوا على هذا الموضوع؛ فلا يوجد
أحد منهم استوعب القرآن كله بذكر أوجه الربط والتناسب في السورة الواحدة، وفي السور القرآنية في ضوء نظرية
شاملة، وذكر أنه حاول أن يسد هذه الثغرة في تفسيره¹⁴.

⁹ ينظر: سعيد حوى، الأساس في التفسير (القاهرة: دار السلام، 1985)، 4444/8.

¹⁰ حوى، الأساس في التفسير، 2098/4.

¹¹ ينظر: حوى، الأساس في التفسير، 21/1.

¹² حوى، الأساس في التفسير، 2859/6.

¹³ ينظر: جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر السيوطي، الإتيان في علوم القرآن، تحقيق مركز الدراسات القرآنية (المدينة المنورة: مجمع
الملك فهد لطباعة المصحف الشريف، 2013)، 1838/5.

¹⁴ حوى، الأساس في التفسير، 23/1، 24.

ومما يظهر أن حوى قد تأثر في تفسيره (في ظلال القرآن)، حيث ذكر أنه قد اعتمد في تفسيره على أربعة تفاسير بصورة أساسية، وكان (الظلال) من ضمن تلك التفاسير، وذكر أن هذا الكتاب فسر القرآن بلغة العصر¹⁵، وكان ينقل ما ورد في ذلك التفسير عن السورة في تفسيره¹⁶، وأيضًا مما لا بد من التنبيه إليه أن حوى بيّن في مقدمة تفسيره أيضًا أن الحديث عن موضوع الترابط والتناسب والوحدة في القرآن الكريم وسوره قد أصبح مطلبًا مهمًا، وذكر أن بعض المستشرقين قد جعلوا هذه القضايا مدخلًا يلجئون من خلاله إلى اتهام القرآن الكريم بالقصور، وتشكيك المسلمين بكتابتهم¹⁷، وفيما يلي مثالان من تفسيره: (سورة النازعات)، حيث ذهب إلى ذهب حوى إلى أن هذه السورة في سياقها العام تربي على التقوى، وأنها تفصيل لأول خمس آيات من سورة البقرة، وذكر أن السورة تتألف من مقدمة وفقرتين وخاتمة¹⁸، و(سورة عبس)، حيث ذهب إلى أن محور سورة عبس هو الآيتان 6 و 7 من سورة البقرة، واستدل على ذلك بأن السورة تبدأ بعتاب النبي ؛ لأنه أقبل على إنسان لا ينفعه الإنذار، وعبس في وجه إنسان هو مستأهل للإنذار¹⁹.

وقد ذكر بعض الباحثين أن من المآخذ على نظرية حوى أن جعل بعض الآيات من سورة البقرة محورًا لأكثر من سورة، بينما ترك كثيرًا من آيات سورة البقرة، فلم تكن محورًا لأي سورة قرآنية، وذكر أن مجموع الآيات التي لم يعدها حوى محورًا للسور الأخرى أكثر من 200 آية.

وذكر بعض الباحثين أيضًا أن هذا يتنافى مع قوله بأن ما بعد سورة البقرة تفصيل لما فيها، وصحيح أنه بيّن أنه قد يُطرح سؤال عن سبب التركيز على الآيات الأولى من سورة البقرة، وأجاب عنه بأنه يرى أن المعاني التي ذكرتها تلك الآيات في سورة البقرة عليها مدار الإسلام كله، فبقدر ما تتعمق معاني تلك الآيات في النفس البشرية وتتضح يكون الإسلام قائمًا والأمر مستقيمًا²⁰.

وقد رأى سكاف أن هذه الإجابة عامة، ولا تقدم تفسيرًا مقنعًا للتأكيد على عدد محدود من آيات تلك السورة وغض الطرف عن أكثرها، وبذلك فهو يرى أن نظرية حوى لا تخلو من تكلف وغموض أحيانًا، ولا تخلو من عدم

إقناع

¹⁵ ينظر: حوى، الأساس في التفسير، 6773/11.

¹⁶ ينظر: حوى، الأساس في التفسير، 6105/11 و 6129/11.

¹⁷ ينظر: حوى، الأساس في التفسير، 24/1.

¹⁸ ينظر: حوى، الأساس في التفسير، 6355/11.

¹⁹ ينظر: حوى، الأساس في التفسير، 6371/11.

²⁰ ينظر: حوى، الأساس في التفسير، 5876/10.

أيضاً²¹.

وإضافة على ما سبق إنني أقول: إن سعيد حوى ذكر آراء لا تخلو من مناقشة، ومن تلك الآراء على سبيل المثال: ما ذكره أن السور الست الطوال بعد سورة البقرة تفصل كل سورة منها في محور على نفس التسلسل الكائن في سورة البقرة، وذكر أن مثل هذا الربط لا يخطر على قلب بشر، فضلاً عن أن يقدر عليه بشر²²، فإن الإنسان يستطيع أن يؤلف نصاً ويفصل فيه القول بعد ذلك على وجوه، فإعجاز القرآن الكريم يكون فيما لا يقدر البشر على المجيء بمثله، والله تعالى أعلم.

2.2. جهود محمد الغزالي²³ في دراسة وحدة السورة القرآنية

كان الشيخ الغزالي من الدارسين الذين اهتموا بقضية الوحدة الموضوعية في السورة القرآنية، وألف كتاباً سماه (نحو تفسير موضوعي لسور القرآن الكريم)، وذكر أن هدفه منه هو تقديم تفسير موضوعي للسور القرآنية، وذكر أن التفسير الموضوعي ليس مثل التفسير الموضوعي، الذي يشرح ألفاظ الآيات وتراكيبها وأحكامها، فالتفسير الموضوعي يحاول أن يرسم صورة شمسية للسورة تتناول بدايتها ونهايتها، وتبين روابطها الخفية التي تشدها وتجهل بدايتها؛ تمهيداً لنهايتها، وخاتمتها تصديقاً لمقدمتها، وبين أنه شعر -على ضوء ما أحسه من نفسه- أن المسلمين بحاجة إلى التفسير الموضوعي، وذكر أنه قد عُني عناية كبيرة بالوحدة الموضوعية في السورة، وإن تعددت القضايا فيها، وأنه قد تأسى في ذلك بما جاء في كتاب (النبأ العظيم) في دراسة سورة البقرة. وأما منهجه في كتابه فيمكن أن نقول: إنه ذكر شيئاً منه عندما بين أنه سيختار من الآيات ما يظهر ملامح الصورة ويبرزها، وسيترك غيرها إلى القارئ؛ ليضمها إلى السياق المشابه، وبين أن سبب فعله هذا هو عدم الإطالة في العرض، ونبه إلى أن الإيجاز مقصود لديه²⁴. وإذا نظرنا في كتابه (نحو تفسير موضوعي) نجد أنه استعرض موجز للسورة القرآنية وما اشتملت عليه من موضوعات، وفيها تجاوز لبعض الآيات كما ذكر هو في منهجه، وأيضاً نجد أنه لم يعرض السورة في ضوء فكرة الوحدة الموضوعية في كثير من السور، وإنما كان أقرب إلى الخواطر التي يذكرها رحمه الله عن بعض الآيات ضمن السورة، فلم يمكن يبرز الموضوع المركزي لكل سورة من السور، وأيضاً هناك سمة ظاهرة في كتابه، وهي ذكر الموضوعات التي اشتملت عليها السور القرآنية بإيجاز.

²¹ ينظر: سكاف، "منهج التفسير الموضوعي"، 147، 148.

²² ينظر: حوى، الأساس في التفسير، 55/1.

²³ وُلد الغزالي في عام (1335هـ/1917م) في محافظة البحيرة المصرية، وحفظ القرآن الكريم وهو في سن العاشرة، ثم التحق بالمعهد الديني في مدينة الإسكندرية المصرية، والتحق بعد ذلك بكلية أصول الدين في الأزهر، وكان من أصحاب الإنتاج العلمي الغزير، إذ أصدر عشرات الأعمال المعرفية، وتوفي في عام (1416هـ/1996م). ينظر: مسعود فلوسي، الشيخ محمد الغزالي رائد منهج التفسير الموضوعي في العصر الحديث (القاهرة: دار الصحوة، 2000)، 15 وما بعدها.

²⁴ ينظر: محمد الغزالي، نحو تفسير موضوعي لسور القرآن الكريم (القاهرة: دار الشروق، 2000)، 5-6.

وقد ذكر بعض الباحثين أنه من سوء الحظ أن جهود كثير من المفكرين المسلمين المعاصرين كانت محيية للأمال في كثير من الأحيان، وضرب مثالاً لذلك بجهود محمد الغزالي في كتابه (نحو تفسير موضوعي لسور القرآن الكريم)؛ إذ إنه وضح في مقدمة كتابه أنه سيسير وفق منهجية تتعامل مع السورة على أنها وحدة، وتكشف عن الموضوع الرئيس فيها مهما تعددت المسائل التي تطرحها، ولكنه لم يستطع إثبات وحدة **unity** (نظم) السور المركبة، كسورة البقرة، وأن الغزالي ذكر أن منهجه هو إبراز الآيات والمقاطع التي تمثل أو تعزز ملامح وطبيعة الموضوع الرئيسي للسورة، وهذا افتراض ضمني على أنه يتعين على القارئ ملء الفراغات وملاءمة ما اشتملت عليه السورة مع الموضوع الرئيسي، وقال: لكي تتمكن من كشف نظم سورة مركبة كسورة البقرة؛ يبدو أن التحليل البنيوي القائم على التناظر والقواعد السامية للبلاغة هي أكثر فائدة²⁵.

وبناءً على ما سبق يمكن القول لم يحقق الغزالي الغاية التي ابتغى الوصول إليها، كما بين في مقدمة كتابه، إذ لم يتمكن من إبراز الوحدة الموضوعية في كل سورة قرآنية، وعلى الرغم من ذلك فإن جهوده قد تساعد الباحثين على تحقيق مزيد من الفهم لطبيعة الوحدة في السور القرآنية.

2.3. جهود عبد الله شحاته²⁶ في دراسة وحدة السورة القرآنية

يُعد شحاته من الدارسين المعاصرين الذين اهتموا بقضية وحدة السورة القرآنية، ومن وجوه اهتمامه التي يمكن ملاحظتها أنه تحدث في تفسيره للقرآن الكريم عن أهداف السور القرآنية²⁷، وأيضاً ألف كتاباً نُشر عام 1976م في ثلاثة مجلدات، وعنوانه ب (أهداف السور القرآنية ومقاصدها)، ويمكن عد كتابه هذا من أوائل الكتب المعاصرة،

²⁵ ينظر Massimo Campanini, "Towards a Philosophical Qur'anology: Structure and Meaning in the Qur'an", *Journal of Qur'anic Studies* 20/2 4, (2018), (يونيو).

²⁶ وُلد شحاته في عام (1348هـ/1930) في قرية تابعة لمحافظة المنوفية المصرية، وأتم حفظ القرآن الكريم ولما يتجاوز عمره إحدى عشرة سنة، والتحق بالتعليم الأزهرى وحصل على الثانوية الأزهرية، وبعد ذلك أكمل دراسته في كلية دار العلوم وحصل فيها على الإجازة الجامعية ودرجة الماجستير والدكتوراه، وقضى معظم سنوات حياته في التدريس الجامعي، وتفرغ في آخر حياته للتأليف والكتابة، وله أعمال معرفية كثيرة، ومن أبرزها تفسيره للقرآن الكريم، وتحقيقه لكتاب الأشباه والنظائر لمقاتل بن سليمان، وتوفي في عام (1423هـ/2002م). ينظر: هند الورداني، تفسير القرآن الكريم للدكتور عبد الله محمود شحاته (ت: 1423هـ) (الرياض: مركز تفسير للدراسات القرآنية، 2024)، 3 وما بعدها؛ أسماء أحمد يوسف، "التفسير المقاصدي عند الدكتور عبد الله شحاته"، مجلة كلية الآداب بالوادي الجديد 18 (2023)، 183.

²⁷ ينظر على سبيل المثال حديثه عن الأهداف العامة في سورة البقرة: ينظر: عبد الله شحاته، تفسير القرآن الكريم (د.ط: دار غريب، 2000)،

التي عرفت بأكثر السور القرآنية على أساس فكرة (وحدة السورة القرآنية). وقد ذكر أنه في كتابه هذا يهدف إلى تقديم الصورة العامة والأفكار الرئيسة في كل سورة، وأنه يحاول أن يكشف عن الروح السارية في آياتها، وسيطر على توجيهاتها ومبادئها²⁸، ومما يلاحظ على عمله أيضاً أنه قد استشهد كثيراً بكتابي في ظلال القرآن، وبصائر ذوي التمييز²⁹.

ومما يُلاحظ في أعمال شحاته أنه قد ذكر لوحدة السورة القرآنية تسميات متعددة، ومن التسميات التي وقفت عليها لديه: الوحدة العضوية، والوحدة الموضوعية، والوحدة الفكرية³⁰، ويظهر أنه يذهب إلى القول بالوحدة الموضوعية بصورة أساسية، ودليل ذلك أنه عنون الفصل التاسع من كتابه (علوم القرآن) بـ (الوحدة الموضوعية للسورة في القرآن)، وذكر فيه أن كل سورة فيها روح تسري في آياتها، وتسيطر على المبادئ والأحكام والتوجيهات والأسلوب فيها³¹.

وذكر أيضاً في موضوع آخر من كتابه هذا أن طبيعة الوحدة في السورة هي (وحدة فكرية)، وبين أن هذه الوحدة تعني أنه يوجد روابط بين أجزاء السورة، ومما يلاحظ أيضاً -إضافة إلى تعدد تسميات الوحدة لديه- أنه استعمل تعبيرات متعددة، ذات دلالات مختلفة في أثناء حديثه عن السور، فهو لم يلتزم منهجية أو وحدة في كيفية عرض السور، ومنها على سبيل المثال قوله: (المحور الموضوعي للسورة)، و (المعالم الرئيسية للسورة)، وقوله: (السياق بمضي في هذه السورة في شوطين اثنين)، وقوله: (أقسام السورة وأفكارها)، وقوله: (روح السورة) و (المحور الذي تدور عليه السورة) و (فقرات السورة)، وقوله: (نظام السورة) و (موضوع السورة)، وغير ذلك من التعبيرات التي لا يتسع المقام لسردها في أثناء حديثه عن السور³².

وهو أيضاً ممن يتبنى فكرة (السورة المكية ذات شأن واحد)، ويلاحظ ذلك على سبيل المثال في أثناء حديثه عن أهداف سورة مريم³³، إذ ذهب إلى أن أهداف سورة مريم هي: (تنزيه الله عن الشريك والولد، وإثبات الوجدانية، والإمام بقضية البعث)، وبين أن هذه هي الأهداف الأساسية في السورة، كشأن السور المكية غالباً.

وفي أثناء حديثه عن أهداف سورة النمل، إذ بين أن الموضوع الرئيس لسورة النمل - مثل جميع السور المكية - هو العقيدة: الإيمان بالله، وعبادته، والإيمان بالآخرة، والوحي...³⁴.

²⁸ ينظر: عبد الله شحاته، أهداف كل سورة ومقاصدها في القرآن الكريم (القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، 1976)، 8.

²⁹ ينظر ذلك على سبيل المثال في حديثه عن سورة الحديد: ينظر: شحاته، أهداف كل سورة ومقاصدها، 195 وما بعدها.

³⁰ ينظر: شحاته، أهداف كل سورة ومقاصدها، 5، 6.

³¹ ينظر: عبد الله شحاته، علوم القرآن (القاهرة: دار غريب، 2002)، 285.

³² ينظر على الترتيب: شحاته، أهداف كل سورة ومقاصدها، 207/1 و 222 و 226 و 246 و 255 وما بعدها و 272.

³³ ينظر: شحاته، أهداف كل سورة ومقاصدها، 213/1.

³⁴ ينظر: شحاته، أهداف كل سورة ومقاصدها، 272/1.

وأما رأي الدارسين في كتابه هذا، فأذكر على سبيل المثال ما قاله بعض الدارسين: "البحث في وحدة موضوع السورة يتطلب جهداً ليس بالهين، وأنا أنتقد الدكتور عبد الله شحاته الذي جمع أهداف كل سورة ومقاصدها بالاعتماد على أقوال العلماء تارةً، وتارةً بنظر سطحي"³⁵.

ويمكن القول: إن جهود شحاته كانت تهدف إلى إبراز الوحدة الموضوعية في السور القرآنية، وقد بذل جهداً كبيراً في ذلك في أكثر من كتاب، وأسأل الله تعالى أن يتقبل منه، وتكون جهوده هذه من العلم الذي ينتفع به صاحبه ولا ينقطع عمله به، ومع ملاحظة جهده الكبير يمكن أيضاً التنبيه إلى أن العمل لم تتضح فيه ملامح منهجية، أو ركائز أساسية في كتابه (أهداف كل سورة ومقاصدها)، فضلاً عن كثرة التعبيرات والمصطلحات المستخدمة، التي يمكن أن تجعل من الصعب على القارئ تكوين تصور كلي عن كل سورة من سور القرآن الكريم، وقد تسبب بعكس ذلك نسبياً.

ويمكن رد أسباب هذا إلى ثلاثة أمور والله تعالى أعلم؛ الأمر الأول: أنه رحمه الله حاول أن يبين أهداف 77 سورة قرآنية من بداية القرآن الكريم حتى نهاية جزء تبارك، وإنني أتوقع أن هذا عمل كبير، قد يستغرق من الإنسان عمره كله، الأمر الثاني: أنه قد أكثر الاقتباس من كتابي في ظلال القرآن وبصائر ذوي التمييز، ولكل منهما منهجية مستقلة، الأمر الثالث: أن قواعد دراسة السورة القرآنية في ضوء وحدتها لم تبلغ درجة من القوة والرصانة، التي يمكن الانطلاق منها أو الاستناد إليها، وما زال تحديد الأمر مضطرباً في تحديد المراد بالوحدة في السورة القرآنية عموماً، ووحدتها الموضوعية خصوصاً.

3. جهود الدارسين في الربع الثاني من القرن الخامس عشر الهجري

3.1. جهود عبد الرحمن حبنكة³⁶ في دراسة وحدة السورة القرآنية

أصدر عبد الرحمن حبنكة الطبعة الأولى من كتابه (قواعد التدبر الأمثل) في عام 1980م، وطبع بعد ذلك مرات عديدة، ويُعد كتابه هذا من أشهر كتب قواعد التفسير المعاصرة، وجعله على أربعين قاعدة، وذكر المؤلف أن كتابه

³⁵ زياد الدغامين، "نحو منهجية منضبطة في تفسير القرآن الكريم"، بحوث مؤتمر علوم الشريعة في الجامعات (الجزء الأول)، تحقيق أبو سبل محمد - فتحي حسن ملكاوي (عمان: المعهد العالي للفكر الإسلامي / مكتب الأردن وجمعية الدراسات والبحوث الإسلامية، 1995)، 428.

³⁶ وُلد حبنكة في عام (1345هـ/1927م) في مدينة دمشق السورية، ونشأ في بيت علم، ودرس في معهد والده الشرعي، وبعد ذلك التحق بكلية الشريعة في الأزهر، وعمل أستاذاً جامعياً في جامعة أم القرى السعودية وغيرها، وبعد تفرغه من العمل الأكاديمي اتجه إلى تأليف تفسير القرآن الكريم، وكان له عدد من الأعمال المعرفية والفكرية المهمة، وتوفي في عام (1425هـ/2004م). ينظر: أسماء زعيتر - نزار نصار، "ضوابط التفسير عند عبد الرحمن حبنكة الميداني"، مجلة جامعة الشارقة 1/14 (2017)، 213.

هذا قد نال استحسان أهل الرأي والفكر، وإعجاب المتخصصين في الدراسات الشرعية، لا سيما تفسير القرآن الكريم، وذكر أنه من خلال ممارسته الطويلة لتدبر القرآن الكريم، ومطالعه لأعمال المفسرين؛ تكشفت له جملة من القواعد الهادية لمن يريد أن يتدبر كلام الله بصورة فضلى، وابتدأ كتابه بقواعد لها صلة بقضية الوحدة الموضوعية والترابط الموضوعي، وتلك القواعد هي:

القاعدة الأولى: (حول ارتباط الجملة القرآنية بموضوع السورة وارتباطها الموضوعي بما تفرق في القرآن المجيد): تحدث في هذه القاعدة أنه ينبغي لتدبر القرآن البحث في علاقات المعاني وارتباطاتها على مستوى القرآن الكريم كاملاً، وعلى مستوى السورة القرآنية، وذكر أن المعاني الجزئية المستفادة من الجمل في الآيات القرآنية لها ارتباط بما تفرق في القرآن الكريم من معانٍ تلتقي معها في موضوع آخر، وأن ذلك المعنى الجزئي له ارتباط آخر بمعاني الجمل الأخرى في الآية، وذكر أن الآية لها ارتباط قوي بوحدة موضوع السورة. ويُفهم من كلامه هذا أن المعاني الجزئية في الآيات لها ارتباط بموضوع السورة³⁷.

القاعدة الثانية: (حول وحدة موضوع السورة القرآنية): تحدث في هذه القاعدة أنه ينبغي لتدبر القرآن اكتشاف الموضوع الذي تدور حوله السورة، وذهب إلى أن هذا الأمر يستدعي البحث في أناة والتفكير العميق الشامل للسورة، وتتبع ارتباط الآيات ومعانيها بهذا الموضوع، أو بما يتفرع عنه من عناصر، وما يتصل به من موضوعات جزئية، وشواهد وأحكام. وأيضاً تحدث هنا عن فوائد البحث وفق منظور الوحدة الموضوعية، فذهب إلى أن هذا البحث فوائده كثيرة، ومما ذكره أن اكتشاف الترابط قد يسهم في تصحيح المفاهيم، والترجيح بين الأقوال التفسيرية، لأن الترابط يقتضيها أو يرجحها ترجيحاً أكثر من غيرها. وذكر أيضاً أنه من خلال تتبعه الطويل للقرآن الكريم وجد أن السورة القرآنية تتعاقب آياتها وجملها حول موضوع كلي واحد، وذكر أنه قد استبان له أن السورة القرآنية مثل الشجرة البديعة، التي فيها تنسيق جمالي وعناصر جمالية، أو أنها مثل الكائن الحي، وعلل ذلك بالتشبيه لكون الشجرة الواحدة مهما اختلفت الأجزاء فيها فإنها تجتمع على أصل واحد مشتقة منه، ولكون الكائن الحي مهما اختلفت صفات الأعضاء فيه، فهو مجتمع على أصل واحد مشتق منه. وشرح بعد ذلك طبيعة الاتصال بالموضوع الكلي الواحد في نظره، حيث ذكر أن وحدة موضوع النص التعليمي التربوي الرفيع لا تعني أنه ينبغي للكلام أن يُحصر في جزئية فكرية، وأن متابعة البحث فيها من كل الجوانب التي تتعلق بها ليس من وظائف النصوص الرفيعة، وإنما من وظائف فصول العلوم والأبحاث التخصصية الدقيقة، التي نادراً ما يرافقها بلاغة عالية وأدب رفيع، وتوجيه تربوي، وترغيب وترهيب، وغير ذلك. وإنما يكفي من أجل تحقق هذه الوحدة أن يهدف النص إلى (كلية كبرى من الكليات الفكرية)، وأن تكون أفكاره العامة متصلة بها، ومشتقة منها، أو لها صلة بما يوجهه من الوجوه، والغرض التربوي أو

³⁷ ينظر: عبد الرحمن حسن حينكة، قواعد التدبر الأمثل لكتاب الله عزَّ وجلَّ: تأملات (دمشق: دار القلم، 2009)، 13.

التعليمي أو البياني البليغ هو الذي استدعى إيراد الفكرة ضمن الموضوع الكلي الذي يدور حوله النص³⁸. القاعدة الثالثة: (حول أوجه النص التي يهدف إليها): تحدث في هذه القاعدة أن النص قد يكون موجهاً لعدة أهداف، وتكون تلك الأهداف كلها مقصودة من النص، وضرب مثلاً لذلك، فقال: إن من أمثلة النص الذي له هدف مزدوج أن يرسل سلطان تهديداً لمن يُخالف أمر مبعوثه للقيام بمهمة سلطانية، فهذا النص التهديدي قد تحقق فيه هدفان في آن واحد؛ الأول: تهديد المخالفين، الثاني: تقوية نفس المبعوث وشد أزره وشحذ همته لأداء ما بُعث به. وذكر أيضاً أن النص قد يكون مثلث الهدف أو أكثر من ذلك، وكل صاحب علاقة بهذا النص يأخذ منه أو يتوجه إليه من الأهداف ما يُناسب حاله، وذكر أن هذا يكثر في النصوص القرآنية، فالنص القرآني قد يكون تهديداً للكافرين، وبشرى للمؤمنين، وتسليية للنبي صلى الله عليه وسلم³⁹.

وفي عام 1991م خرج الإصدار الأول من كتاب (تدبر سورة في القرآن في وحدة موضوع السورة)، وبلغت عدد صفحاته 450 صفحة، وقدم فيه نموذجاً لاستخراج (الموضوع الواحد) الذي تدور عليه آيات السورة، وقد توصل بعد الدراسة على طريقته في التدبر أن موضوع سورة الفرقان تُعبّر عنه الآية الأولى في السورة، وهي قوله تعالى: ﴿تَبَارَكَ الَّذِي نَزَّلَ الْفُرْقَانَ عَلَى عَبْدِهِ لِيَكُونَ لِلْعَالَمِينَ نَذِيرًا﴾ [الفرقان: 1]، فكان موضوع السورة يدور حول أربعة فروع، هي: (الله تعالى، القرآن الكريم، الرسول عليه الصلاة والسلام، المرسل إليهم)، وأن آيات السورة جاءت فروعاً لشجرة جذرها الإيمان، وفروعها الأربعة تلك التي سبق ذكرها⁴⁰.

ومما سبق يظهر لنا أن حبنكة يعتقد بوجود الوحدة الموضوعية في السورة القرآنية، وقد أصدر عددًا من الأعمال التي تقوم فكرتها على هذه النظرية، وقد تميز عمله بتبينه لقواعد منهجه وتطبيقها في تفسيره وفي أعماله، وأيضاً مما يجدر إبرازه أن تصوره للوحدة الموضوعية قريب من طبيعة السورة القرآنية، فهو نبه إلى أن الوحدة الموضوعية لا تعني أن هناك تسلسلاً بين جميع الآيات في السورة، فقد تكون بعض الآيات أو المقاطع مستقل بعضها عن بعض، ولكنها تدور في فلك الموضوع الكلي في السورة، وإنني أرى أن جهود حبنكة من أكثر الجهود انضباطاً ووضوحاً في التنظير والتطبيق، وما رسمه من خطوات يمكن تطبيقها واستثمارها وتطويرها من أجل تحقيق فهم أفضل للسورة القرآنية.

3.2. جهود عبد الحميد طهماز⁴¹ في دراسة وحدة السورة القرآنية

³⁸ ينظر: حبنكة، قواعد التدبر الأمثل، 27 وما بعدها.

³⁹ ينظر: حبنكة، قواعد التدبر الأمثل، 45.

⁴⁰ ينظر: عائدة راغب الجراح، عبد الرحمن حبنكة الميداني: العالم المفكر المفسر (دمشق: دار القلم، 2001)، 99.

⁴¹ وُلد طهماز في عام (1356هـ/1937م) في مدينة حماة السورية، ودرس فيها حتى أتم المرحلة الثانوية، وبعد ذلك التحق بكلية الشريعة في دمشق، وتلمذ على يد من كبار علماء سورية كمحمد فتحي الدريني، ومحمد المبارك، ومحمد المنتصر الكتاني، وغيرهم من

ذهب بعض الباحثين إلى أن عبد الحميد طهماز لفت نظر أهل التفسير إلى جانب من جوانب التفسير الموضوعي، وهو الدراسة التفسيرية للقرآن الكريم، حيث أثبت في دراسته هذه "أن كل سورة من سوره تعالج فكرة محددة، ترتبط فيها جميع آيات هذه السورة"⁴². وذهب بعض الباحثين إلى أن طهماز ممن كان لهم مساهمة في محاولة الكشف عن الوحدة الموضوعية في سور القرآن الكريم، وذكر أن هذه المحاولة جيدة، وإن لم تكن وفق المنهج الذي يريده الخالدي، والطريقة التي يرتضيها⁴³. وذكر بعض الباحثين أيضاً أن طهماز في تفسيره حاول إبراز الوحدة الموضوعية للسورة القرآنية⁴⁴.

وقد تحدث طهماز عن منهجه الذي التزمه في جميع موضوعات السور، وكان من عناصر منهجه كما ذكر: "مراعاة الاتساق بين الكلمات والجمل في الآية الواحدة، ومراعاة الاتساق والاحتباك أيضاً بين آيات السورة الواحدة من خلال موضوع السورة: لا ينبغي أن تُفسر الآية دون النظر في سياقها وسياقها وموضوع السورة التي ذكرت فيها، وهذا في رأيي وجه آخر من وجوه الإعجاز في القرآن الكريم"⁴⁵. ومن الواضح أنه استفاد من تفسير في ظلال القرآن وتأثر به، فقد أشاد به في مواضع من تفسيره، واستشهد بما ورد فيه أحياناً، وأيضاً وجه له النقد في بعض المواضع، وما يدل على شدة اهتمامه بتفسيره أن جعل العنصر العاشر من منهجه في تفسيره: "ملاحظات وتصويبات لأشياء وقع فيها صاحب الظلال رحمه الله"⁴⁶.

ويمكن أن نعد تفسيره من التفاسير التي قامت على فكرة الوحدة الموضوعية؛ إذ إنه كان يضع عنواناً لكل سورة يُعرف منه تصوره عن الموضوع الرئيس في السورة، وبعد ذلك يمهد للسورة من خلال حديثه عن الموضوع الرئيس في السورة، ويقسم الآيات إلى مقاطع، ويضع اسماً لكل منها، وبعد ذلك يفسر الآيات بصورة أقرب ما تكون إلى التفسير التحليلي والإجمالي، وله عناية أيضاً بالتفسير العلمي، والتنبيه على القضايا العلمية في السورة القرآنية أحياناً، وقد استفاد من التفاسير القديمة وأحال إليها⁴⁷، وبعد طهماز من المفسرين القلائل الذين صرحوا بعبارة (الوحدة الموضوعية) في السورة القرآنية في تفاسيرهم للقرآن الكريم، وفيما يلي نماذج من تفسيره:

العلماء، وعمل مدرساً في عدد من المدارس والجامعات، وكان له عناية كبيرة بالتأليف، ومن أهم مؤلفاته كان تفسيره للقرآن الكريم، وتوفي في عام (1425هـ/2004م). ينظر: عبد الله الهيتي، "منهج الشيخ عبد الحميد بن محمود طهماز في تفسيره للقرآن الكريم (سورة البقرة أنموذجاً)" (المؤتمر العلمي الثانية لكلية العلوم الإسلامية - الرمادي، الرمادي، 2014)، 454 وما بعدها.

⁴² ينظر مقدمة الناشر: عبد الحميد طهماز، التفسير الموضوعي لسور القرآن العظيم (دمشق: دار القلم، 2014)، 8.

⁴³ ينظر: صلاح الخالدي، التفسير الموضوعي بين النظرية والتطبيق (عمان: دار النفائس، 2012)، 66؛ الهيتي، "منهج الشيخ طهماز في تفسيره"، 465.

⁴⁴ ينظر: الهيتي، "منهج الشيخ طهماز في تفسيره"، 458.

⁴⁵ طهماز، التفسير الموضوعي لسور القرآن، 19.

⁴⁶ طهماز، التفسير الموضوعي لسور القرآن، 22.

⁴⁷ من أمثلة التفاسير التي استفاد منها طهماز: تفسير ابن كثير، والقرطبي، والبيضاوي، والنسفي، والخازن، والشوكاني، وغير ذلك.

(سورة الحجر): اختار طهماز عنواناً لتفسير سورة الحجر هو (الإنسان بين الأمل والأجل في سورة الحجر) في موسوعته التفسيرية، التي ذكر أنها تتحدث عن الوحدة الموضوعية للسور القرآنية، وذهب إلى أن سورة الحجر تتناول موضوع حياة الإنسان المحدودة بالموت، وموقع تلك الحياة من الكون الكبير، وذكر أن هذه السورة قد أبرزت من خلال ذلك الموضوع حقائق مهمة وضرورية للإنسان⁴⁸.

(سورة الشعراء): اختار طهماز عنواناً لتفسير سورة الشعراء هو (العناد والعقاب في سورة الشعراء)، وذكر أن الموضوع الأساس الذي دارت عليه السورة، هو أن السنن الإلهية لا تتخلف، ومن تلك السنن معاقبة الجاحدين للحق والمنكرين له، بعد البينة والأدلة والبراهين الإلهية، وبعد قدرتهم على الانقياد لذلك الحق بما منحوا من قدرة على الاختيار والكسب، وتأخير العقاب عنهم وإهمالهم⁴⁹.

لم يظهر لي أن طهماز قد فسر السورة هذه وعدد من السور على أساس وحدتها الموضوعية التي وجدها، وإنما كان التمهيد عن الوحدة الموضوعية في السورة والفصول، وأما عمله بعد أن يشرع في التفسير؛ فهو أقرب إلى التفسير التحليلي والإجمالي كما ذكرت، والله أعلم، وأيضاً استخدم تعبير (موضوع هذه السورة كسائر السور المكية)، ومثال ذلك ما ذكره عن سورة النمل، إذ ذهب إلى أن موضوعها مثل جميع السور المكية، وذلك الموضوع هو العقيدة وما يتصل بها من موضوعات كالإيمان بالله، واليوم الآخر، وغير ذلك⁵⁰.

وهذا يضعنا أمام إشكال منهجي في ضوء مقارنة الوحدة الموضوعية، كما سيأتي معنا في المبحث النقدي في الرسالة، وأيضاً لم يذكر منهجيته التي اعتمدها في تحديد موضوع السور، وعلى الرغم من ذلك فإن هذا التفسير فيه محاسن وفوائد، ويعد صاحبه من الذين كان لهم محاولات مبكرة في تفسير السورة القرآنية في نمط جديد، ومما يجدر بالذكر أن المؤلف رحمه الله تعالى لم يتعرض لجهود العلماء السابقين، وينكر عليهم جهودهم، أو يقلل من شأنها، إذ إن ملامح الإنكار على المفسرين القدماء واتجاه التفسير التحليلي -بوعي أو من غير وعي- ظاهر نوعاً ما عند بعض المهتمين بالتفسير الموضوعي، والداعين لاعتماده منهجاً عصرياً لتفسير القرآن الكريم وفهمه.

3.3. جهود محمود البستاني⁵¹ في دراسة وحدة السورة القرآنية

⁴⁸ ينظر: طهماز، التفسير الموضوعي لسور القرآن، 341/4، 342.

⁴⁹ ينظر: طهماز، التفسير الموضوعي لسور القرآن، 140/6، 141.

⁵⁰ ينظر: طهماز، التفسير الموضوعي لسور القرآن، 221/6.

⁵¹ وُلد البستاني في عام (1356هـ/1937م) في مدينة النجف العراقية، ودرس في كلية الفقه في تلك المدينة، وحصل على درجة الدكتوراه في النقد الأدبي، وعمل أستاذاً جامعياً، وكانت له عناية كبيرة بالقرآن الكريم وتفسيره، وله عدد من المؤلفات وأهمها تفسيره

يعد البستاني من أهم الدارسين الذي كان لهم عناية بقضية وحدة السورة القرآنية، ويمكن القول: إنه من الأشخاص الذي حاولوا تأسيس منهج متكامل في المعالجة الكلية للسورة القرآنية، ومحاولته هذه لم تقتصر على تقديم تصور نظري فحسب، وإنما أيضًا كتب تفسيرًا سماه (التفسير البنائي للقرآن الكريم) تناول فيه السور القرآنية، وعُني فيه ببنية السورة القرآنية وما فيها من وجوه الترابط والانسجام التي تشكّل السورة معها وحدة متكاملة من الناحية الفنية والمعنوية⁵².

وتحدث البستاني في مقدمة كتابه هذا أن الدراسات القرآنية لم تُعن بدراسة سورة من جهة (العمارة التي تنتظم السور)، أي لم تتناول السورة من جهة كونها مجموعة من الآيات التي ترتبط إحداها مع الأخرى، وهو يرى أن المسوغ لهذه الدراسة تأتي ضرورته من كون القرآن الكريم قد جاء في سور، وليس مجرد آيات جاءت في مناسبات معينة، وعندما تنتظم مجموعة من الآيات القرآنية في سورة معينة؛ فلا بد أن تكون لهذه الآيات خصوصية من حيث تناسبها، وإلا لم يكن هناك ضرورة للأمر النبوي بوضع الآيات القرآنية في أماكن وسور محددة.

وذهب إلى أن هذا يعني أن السورة القرآنية هي (هيكل) أو (بناء) حُطِّطَ له تخطيطًا متقنًا ودقيقًا، وهذا التخطيط له فلسفة وخصائص فكرية، وذكر أن السر في هذا هو أن قراءة النص لا تنحصر آثاره على القارئ في جزئياته فحسب، بل إن الأثر أو الانطباع العام الذي يتركه النص له أهميته أيضًا.

وذكر أيضًا أن النص في معرفته لطرائق التأثير؛ يسلك أساليب معينة من حيث التقديم والتأخير للمضمون، ومن حيث طريقة الطرح ترغيبًا وترهيبًا وغير ذلك؛ من أجل تحقيق الهدف الفكري للنص، وبعد ذلك بين أن هذه الأسباب وغيرها تجعل دراسة السورة -من جهة كونها (عمارة خاصة) فيها صلات وارتباطات بين الآيات والأفكار والموضوعات فيها- أمرًا مهمًا.

وذكر أن هذه الأسباب التي ذكرها هي التي دفعته إلى (محاولة) دراسة القرآن من خلال (العمارات التي تنتظم سورته)، وذكر أن تناول السورة القرآنية من جهة (العمارة) فيها، له فيها طريقتان:

الطريقة الأولى: الوقوف على السمات الموضوعية أو الفكرية التي تربط آيات السورة بعضها ببعض. الطريقة الثانية: الوقوف على السمات الفنية أيضًا من خلال الملاحظة الشاملة للسورة، من حيث أولها ووسطها وآخرها من ناحية، ثم علاقة كل آية من الآيات بما سبقها وما يلحق بها من ناحية أخرى، ثم ملاحظة العناصر الإيقاعية واللفظية والقصصية وغير ذلك من العناصر، التي تنتظم النصوص الأدبية وتميزها من النصوص العلمية، وأن ملاحظة هذه العناصر تحدد مدى مساهمتها في الربط بين عناصر السورة، ثم كيفية توظيفها من أجل إنارة الفكرة، التي قد تضمنها

للقرآن الكريم الذي سماه (التفسير البنائي)، وتوفي في عام (1432هـ/2011م). ينظر أحمد حنون العتاي، "أسس التفسير البنائي عند الدكتور محمود البستاني"، مجلة الكلية الإسلامية الجامعة 35/10 (2015)، 495 وما بعدها.

⁵² ينظر: محمود البستاني، التفسير البنائي للقرآن الكريم (مشهد: مؤسسة الطبع التابعة للإستانة الرضوية المقدسة، 2001)، 5.

النص، ونبه إلى أن ملاحظة هذه العناصر هو ما يميز الدراسات الفنية من غيرها من أنواع الدراسات. وبعد ذلك ذكر أنه في تفسيره هذا قد اعتنى بالسمات (الفنية) إلى جانب السمات (الفكرية)، فهو يرى أنه لا تنفصل إحداها عن الأخرى، وذكر أنه حاول أن يبرز (الوحدة العامة) التي تحكم السورة، حيث يُنظر إليها من جهات متعددة، ومنها: من جهة الموضوعات والأهداف: السورة تتخذ أحد الأنواع الآتية من جهة العلاقة بين (الموضوعات) و(الأفكار): وحدة الفكرة ووحدة الموضوع، أو وحدة الفكرة وتعدد الموضوع، أو تعدد الفكرة وتعدد الموضوع. ومن جهة الأشكال: السورة تتخذ أحد الأشكال الآتية: البناء الأفقي، أو البناء الطولي، أو البناء المقطعي. ومن جهة العلاقات: السورة تتخذ إحدى العلاقات الآتية: السببية أو النمو أو التجانس. وذكر أن هذه هي مستويات من الوحدة التي تنتظم (عمارة) السورة القرآنية، وبين أنه حاول أن يقف عندها بالتفصيل بحسب ما تقتضيه السورة، وعلل ذلك بكون كل سورة تتخذ شكلاً من العمارة خاصاً بها، يتناسب مع طبيعة الأفكار التي يستهدفها النص⁵³.

لقد تمكن البستاني من تقديم ملاحظات مهمة عن طبيعة السورة القرآنية في مقدمة تفسيره؛ لأسباب متعددة، ومن أبرزها فيما أراه تخصصه في الدراسات الأدبية، فقد كانت رسالته في مرحلة الماجستير ومرحلة الدكتوراه عن النقد الأدبي، وهذا مكنه من الاطلاع على المناهج النقدية الأدبية العالمية واتجاهاتها ومرتكزاتها⁵⁴، ولقد حاول البستاني تطبيق منهجه هذا على السور القرآنية في تفسيره. ويمكن القول: إن البستاني قدم تصورًا أكثر اتساعًا من كثير من التصورات، التي حاولت التأسيس لفكرة الوحدة الموضوعية، فهو يرى أن هناك بعض السور القرآنية - كما مر معنا - فيها وحدة، وسور فيها تعدد على مستوى الفكرة والموضوع، وهذا التعدد لا يعني أنه لا يوجد ترابط، وإنما هناك (وحدة عامة) في السورة.

4. النتائج:

توصلت الدراسة إلى عدد من النتائج ومن أبرزها: برز الاهتمام في التصنيف والتأليف في قضية وحدة السورة القرآنية في النصف الأول من القرن الخامس عشر الهجري بروزًا واضحًا، ويمكن القول إن معظم الأعمال والتفاسير التي كانت تُعنى بوحدة السورة ظهرت في هذا القرن نتيجة التأثير بالمتغيرات التي جرت في القرن الرابع عشر، ومعظم الدارسين الذي اعتنوا بقضية وحدة السورة القرآنية وصفوا

⁵³ ينظر: البستاني، التفسير البنائي للقرآن الكريم، 7؛ 10.

⁵⁴ ينظر: أحمد حنون العتاي، "منهج التفسير البنائي عند الدكتور محمود البستاني بين قدم المفهوم وحدائمه المصطلح" 31/2 (2015)،

تلك الوحدة بأحما (وحدة موضوعية)، وكان هناك عدد من الدارسين الذين ألفوا تفاسير ودراسات تقوم على فكرة وحدة السورة القرآنية، وكانت النتائج التي توصل إليها البحث عنهم وفق ما يأتي:

أولاً: إن حوى كان يرى أنه قدم نظرية جديدة في دراسة القرآن الكريم وسوره، وسمى نظريته هذه (الوحدة القرآنية)، وهو يرى أن لكل سورة من السور القرآنية محوراً، وهذا المحور يُستمد من سورة البقرة، وعليه فإنه يرى أن السور القرآنية امتداد أو تفصيل لسورة البقرة، وقد تأثر بكتاب (في ظلال القرآن).

ثانياً: إن الغزالي كان يهدف في كتابه (نحو تفسير موضوعي) إلى تقديم صورة متكاملة عن كل سورة من السور القرآنية، وكان يرى أن كل سورة من السور فيها (وحدة موضوعية)، وقد تأثر بكتاب (النبأ العظيم) الذي درس سورة البقرة، ولم يلتزم الغزالي بمنهجية واحدة في عرض السورة القرآنية.

ثالثاً: إن شحاتة كان من الدارسين الذين حاولوا إثبات وحدة السورة القرآنية في عدد من أعماله المعرفية، ومن أبرز تلك الأعمال كتابه (أهداف السورة القرآنية ومقاصدها)، ويعد كتابه هذا من أوائل الكتب التي اعتنت بالتعريف بأكثر السور القرآنية، وقد تأثر بكتاب (في ظلال القرآن)، وكتاب (بصائر ذوي التمييز)، ومما يلاحظ في أعمال شحاتة أنه قد استخدم تعبيرات متعددة لوصف طبيعة الوحدة في السورة القرآنية، مثل: الوحدة الموضوعية، والوحدة الفكرية.

رابعاً: إن حبنكة وضع مجموعة من القواعد لدراسة القرآن الكريم وتدبره، وكانت القواعد التي تُعنى بقضية إبراز تلك الوحدة من أهم القواعد، إذ بدأ كتابه (قواعد التدبر الأمثل) بها، وكان يرى أن كل سورة من سور القرآن الكريم فيها موضوع رئيسي تدور السورة حوله، وقد وصف وحدة السورة بأحما (وحدة موضوعية).

خامساً: إن طهماز كان من المفسرين الذين كانت لهم عناية كبيرة بوحدة السورة القرآنية، وقد ألف تفسيراً للقرآن الكريم يحاول فيه إبراز الوحدة الموضوعية لكل سورة من السور القرآنية، وكانت له طريقة انفرادية بها عمن اشتغلوا بقضية وحدة السورة القرآنية، إذ كان يضع عنواناً لكل سورة قبل أن يبدأ في تفسيرها، وهو ممن قالوا ب (الوحدة الموضوعية).

سادساً: إن البستاني كان من أهم الدارسين الذين اعتنوا بالتأسيس المنهجي لدراسة السورة القرآنية في ضوء وحدتها، وقد حاول تقديم مجموعة من الأسس المنهجية، والقواعد التطبيقية التي تساعد الباحثين على الاستفادة منها في دراسة السورة القرآنية، من أجل إبراز وحدتها، واكتشاف نظامها.

المصادر والمراجع:

- الإبراهيم، موسى إبراهيم. بحوث منهجية في علوم القرآن الكريم. عمان: دار عمار، الطبعة الثانية، 1996.
- البستاني، محمود. التفسير البنائي للقرآن الكريم. مشهد: مؤسسة الطبع التابعة للآستانة الرضوية المقدسة، الطبعة الأولى، 2001.
- الجراح، عائدة راغب. عبد الرحمن حبنكة الميداني: العالم المفكر المفسر. دمشق: دار القلم، الطبعة الأولى، 2001.
- الخالدي، صلاح. التفسير الموضوعي بين النظرية والتطبيق. عمان: دار النفائس، الطبعة الثالثة، 2012.
- الدغامين، زياد. "نحو منهجية منضبطة في تفسير القرآن الكريم". بحوث مؤتمر علوم الشريعة في الجامعات (الجزء الأول). تحقيق أبوسل محمد - فتحي حسن ملكاوي. 401-438. عمان: المعهد العالي للفكر الإسلامي / مكتب الأردن وجمعية الدراسات والبحوث الإسلامية، 1995.
- السيوطي، جلال الدين عبد الرحمن بن أبي بكر. الإتيان في علوم القرآن. تحقيق مركز الدراسات القرآنية. المدينة المنورة: مجمع الملك فهد لطباعة المصحف الشريف، د.ط، 2013.
- العتابي، أحمد حنون. "أسس التفسير البنائي عند الدكتور محمود البستاني". مجلة الكلية الإسلامية الجامعة 35/10 (2015)، 493-517.
- العتابي، أحمد حنون. "منهج التفسير البنائي عند الدكتور محمود البستاني بين قدم المفهوم وحدائه المصطلح" 31/2 (2015)، 489-512.
- العكيدي، إسماعيل. التناسب في سورة الأنعام: دراسة تطبيقية. عمان: دار غيداء، د.ط، 2019.
- العلواني، طه جابر. الجمع بين القراءتين: الوحي والكون. القاهرة: دار السلام وقرطبة، د.ط، 2003.
- الغزالي، محمد. نحو تفسير موضوعي لسور القرآن الكريم. القاهرة: دار الشروق، الطبعة الرابعة، 2000.
- الهيبي، عبد الله. "منهج الشيخ عبد الحميد بن محمود طهماز في تفسيره للقرآن الكريم (سورة البقرة أمودجًا)". 452-489. الرمادي، 2014.
- الورداني، هند. تفسير القرآن الكريم للدكتور عبد الله محمود شحاتة (ت: 1423هـ). الرياض: مركز تفسير للدراسات القرآنية، 2024.
- جرادات، إيمان. المنهج التزوي عند الشيخ سعيد حوى في تفسيره (الأساس). الخليل: جامعة الخليل، رسالة ماجستير، 2015.
- حبنكة، عبد الرحمن حسن. قواعد التدبير الأمثل لكتاب الله عز وجل: تأملات. دمشق: دار القلم، الطبعة الرابعة، 2009.
- حوى، سعيد. الأساس في التفسير. القاهرة: دار السلام، الطبعة الأولى، 1985.
- رايح، أمينة. "معالم تحقيق وحدة السورة عند البقاعي من خلال مخطوط دلالة البرهان القويم على تناسب آي القرآن العظيم". المجلة الجزائرية للمخطوطات 6 (2009)، 32-45.

- زعبتر، أسماء - نصار، نصار. "ضوابط التفسير عند عبد الرحمن حبنكة الميداني". مجلة جامعة الشارقة 1/14 (2017)، 238-213.
- سكاف، حسام. "منهج التفسير الموضوعي معالم الوحدة الموضوعية عند الشيخ المفسر سعيد حوى". مجلة البحوث الإسلامية 47 (2020)، 150-137.
- شحاته، عبد الله. أهداف كل سورة ومقاصدها في القرآن الكريم. القاهرة: الهيئة المصرية العامة للكتاب، د.ط، 1976.
- شحاته، عبد الله. تفسير القرآن الكريم. د.ط: دار غريب، 2000.
- شحاته، عبد الله. علوم القرآن. القاهرة: دار غريب، د.ط.، 2002.
- طهماز، عبد الحميد. التفسير الموضوعي لسور القرآن العظيم. دمشق: دار القلم، الطبعة الثانية، 2014.
- عطيف، يحيى محمد. "وحدة السورة القرآنية عند علماء الإعجاز القدماء". مجلة الجامعة الإسلامية 174 (2015)، 497-451.
- فلوسي، مسعود. الشيخ محمد الغزالي رائد منهج التفسير الموضوعي في العصر الحديث. القاهرة: دار الصحوة، الطبعة الأولى، 2000.
- يوسف، أسماء أحمد. "التفسير المقاصدي عند الدكتور عبد الله شحاته". مجلة كلية الآداب بالوادي الجديد 18 (2023)، 193-181.

Abboud, Hosn. *Mary in the Qur'an: a literary reading*. New York: Routledge, First edition., 2014.

Campanini, Massimo. "Towards a Philosophical Qur'anology: Structure and Meaning in the Qur'an". *Journal of Qur'anic Studies* 20/2 (يونيو، 2018)، 18-1.

KAYNAKÇA

- al-Ibrāhīm, Mūsā Ibrāhīm. Buḥūth manhajīyah fī 'ulūm al-Qur'ān al-Karīm. 'Ammān : Dār 'Ammār, al-Ṭab'ah al-thānīyah, 1996.
- al-Bustānī, Maḥmūd. al-tafsīr al-binā'ī lil-Qur'ān al-Karīm. mashhad : Mu'assasat al-ṭab' al-tābī'ah ll'āstānh al-Riḍawīyah al-Muqaddasah, al-Ṭab'ah al-ūlá., 2001.
- al-Jarrāh, 'Ā'idah Rāghib. 'Abd al-Raḥmān Ḥabannakah al-Maydānī : al-'ālam al-mufakkir al-mufassir. Dimashq : Dār al-Qalam, al-Ṭab'ah al-ūlá, 2001.
- al-Khālīdī, Ṣalāh. al-tafsīr al-mawḍū'ī bayna al-naẓarīyah wa-al-taṭbīq. 'Ammān : Dār al-Nafā'is, al-Ṭab'ah al-thālīthah, 2012.
- al-Daghāmīn, Ziyād. "Naḥwa manhajīyah mndbth fī tafsīr al-Qur'ān al-Karīm". Buḥūth Mu'tamar 'ulūm al-sharī'ah fī al-jāmi'āt (al-juz' al-Awwal). taḥqīq abwsl Muḥammad-Faṭhī Ḥasan Malkāwī. 401 - 438. 'Ammān : al-Ma'had al-'Ālī lil-Fikr al-Islāmī / Maktab al-Urdun wa-Jam'iyat al-Dirāsāt wa-al-Buḥūth al-Islāmīyah, 1995.

- al-Suyūṭī, Jalāl al-Dīn ‘Abd al-Raḥmān ibn Abī Bakr. al-Itqān fi ‘ulūm al-Qur’ān. taḥqīq Markaz al-Dirāsāt al-Qur’āniyah. al-Madīnah al-Munawwarah : Majma‘ al-Malik Fahd li-Ṭibā‘at al-Muṣḥaf al-Sharīf, D. Ṭ, 2013.
- al-‘Itābī, Aḥmad Ḥannūn. "Usus al-tafsīr al-binā‘ī ‘inda al-Duktūr Maḥmūd al-Bustānī". Majallat al-Kulliyah al-Islāmīyah al-Jāmi‘ah 10/35 (2015), 493 – 517.
- al-‘Itābī, Aḥmad Ḥannūn. "Manhaj al-tafsīr al-binā‘ī ‘inda al-Duktūr Maḥmūd al-Bustānī bayna qaddama al-mafhūm wa-ḥadāth al-muṣṭalah" 2/31 (2015), 489 – 512.
- al-‘Akīdī, Ismā‘īl. al-tanāsib fi Sūrat al-An‘ām : dirāsah taṭbīqīyah. ‘Ammān : Dār Ghaydā’, D. Ṭ, 2019.
- al-‘Alwānī, Ṭahā Jābir. al-jam‘ bayna alqur’ān : al-waḥy wa-al-kawn. al-Qāhirah : Dār al-Salām wa-Qurṭubah, D. Ṭ, 2003.
- al-Ghazālī, Muḥammad. Naḥwa tafsīr mawḍū‘ī li-suwar al-Qur’ān al-Karīm. al-Qāhirah : Dār al-Shurūq, al-Ṭab‘ah al-rābi‘ah, 2000.
- al-Hītī, ‘Abd Allāh. "Manhaj al-Shaykh ‘Abd al-Ḥamīd ibn Maḥmūd Ṭahmāz fi tafsīrihi lil-Qur’ān al-Karīm (Sūrat al-Baqarah unamūdhajan)". 452 – 489. al-ramādī, 2014.
- al-Wardānī, Hind. tafsīr al-Qur’ān al-Karīm lil-Duktūr ‘Abd Allāh Maḥmūd Shihātah (t : 1423h). al-Riyād : Markaz tafsīr lil-Dirāsāt al-Qur’āniyah, 2024.
- Jarādāt, Īmān. al-manhaj al-tarbawī ‘inda al-Shaykh Sa‘īd Ḥawwā fi tafsīrihi (al-Asās). al-Khalīl : Jāmi‘at al-Khalīl, Risālat mājistīr, 2015.
- Ḥabannakah, ‘Abd al-Raḥmān Ḥasan. Qawā‘id al-tadabbur al-amthal li-kitāb Allāh ‘zaa wjlāa : Ta‘ammulāt. Dimashq : Dār al-Qalam, al-Ṭab‘ah al-rābi‘ah, 2009.
- Ḥawwā, Sa‘īd. al-Asās fi al-tafsīr. al-Qāhirah : Dār al-Salām, al-Ṭab‘ah al-ūlā, 1985.
- Rābiḥ, Amīnah. "Ma‘ālim taḥqīq Waḥdat al-sūrah ‘inda al-Biqā‘ī min khilāl makḥṭūṭ Dalālat al-burhān al-qawīm ‘alā tanāsib āy al-Qur’ān al-‘Aẓīm". al-Majallah al-Jazā‘irīyah lil-Makḥṭūṭāt 6 (2009), 32 – 45.
- Zu‘aytir, Asmā’-Naṣṣār, Naṣṣār. "Ḍawābiṭ al-tafsīr ‘inda ‘Abd al-Raḥmān Ḥabannakah al-Maydānī". Majallat Jāmi‘at al-Shāriqah 14/1 (2017), 213 – 238.
- Skāf, Ḥusām. "Manhaj al-tafsīr al-mawḍū‘ī Ma‘ālim al-Waḥdah al-mawḍū‘iyah ‘inda al-Shaykh al-mufassir Sa‘īd Ḥawwā". Majallat al-Buḥūth al-Islāmīyah 47 (2020), 137 – 150.
- Shihātah, ‘Abd Allāh. Ahdāf kull Sūrat wa-maqāshidihā fi al-Qur’ān al-Karīm. al-Qāhirah : al-Hay‘ah al-Miṣriyah al-‘Āmmah lil-Kitāb, D. Ṭ, 1976.

- Shihātah, ‘Abd Allāh. tafsīr al-Qur’ān al-Karīm. D. T̄ : Dār Gharīb, 2000.
- Shihātah, ‘Abd Allāh. ‘ulūm al-Qur’ān. al-Qāhirah : Dār Gharīb, D. T̄, 2002.
- Ṭahmāz, ‘Abd al-Ḥamīd. al-tafsīr al-mawḍū‘ī li-suwar al-Qur’ān al-‘Azīm. Dimashq : Dār al-Qalam, al-Ṭab‘ah al-thānīyah, 2014.
- ‘Uṭayf, Yahyá Muḥammad. "Waḥdat al-sūrah al-Qur’ānīyah ‘inda ‘ulamā’ al-i‘jāz al-qudamā’". Majallat al-Jāmi‘ah al-Islāmīyah 173 (2015), 451 – 497.
- Fallūsī, Mas‘ūd. al-Shaykh Muḥammad al-Ghazālī Rā‘id Manhaj al-tafsīr al-mawḍū‘ī fī al-‘aṣr al-ḥadīth. al-Qāhirah : Dār al-Ṣaḥwah, al-Ṭab‘ah al-ūlá, 2000.
- Yūsuf, Asmā’ Aḥmad. "al-tafsīr al-maqāṣidī ‘inda al-Duktūr ‘Abd Allāh Shihātah". Majallat Kullīyat al-Ādāb bālwādy al-jadīd 18 (2023), 181 – 193

