



Sinop Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi
Sinop University Journal of Faculty of Education
<https://dergipark.org.tr/tr/pub/suefd>

Geliş/Received: 22.05.2024 Kabul/Accepted: 13.06.2024/ Yayın Tarihi (Published): 28 Haziran 2024
Makalenin Türü / Article Type Araştırma Makalesi/Research Article

Lisans Öğrencilerinin Proje Hazırlama Dersine Yönelik Görüşleri *
*Engin BAYRA ***

Öz

Proje hazırlama dersi öğrencilerin sadece teorik bilgilerle değil, aynı zamanda pratik becerilerle de donanmalarını sağlayarak daha etkili bir eğitim deneyimi kazandırmayı amaçlamaktadır. Lisans öğrencilerin proje hazırlama dersine yönelik görüşlerinin araştırıldığı bu çalışma nitel araştırma yöntemleri içerisinde bulunan olgubilim desenine göre gerçekleştirilmiştir. Çalışma grubunu 2023-2024 Eğitim Öğretim yılı Güz ve Bahar döneminde Sinop Üniversitesinde öğrenimlerine devam eden öğrencilerden Proje Hazırlama dersini seçen 44 öğrenci oluşturmaktadır. Veri toplama aracı olarak araştırmacı tarafından bu çalışma için geliştirilmiş yarı yapılandırılmış görüşme formu kullanılmıştır. Görüşme formunun hazırlanması sürecinde aynı dersi veren diğer akademisyenlerin de görüşlerine başvurulmuştur. Görüşme formu iki bölümden oluşmaktadır. İlk bölümde demografik bilgilerin bulunduğu formun ikinci bölümünde dört adet soru bulunmaktadır. Araştırma verileri, nitel araştırmalarda kullanılan içerik analizi ile yorumlanmıştır. Veriler analiz edilirken gizliliği ve tarafsızlığı sağlamak adına katılımcıların doldurmuş oldukları görüşme formlarına K1, K2 şeklinde kodlar verilmiştir. Çalışma grubunun görüşme formu sorularına verdikleri cevaplar sorun alanlarına göre kategorilere ayrılarak analiz edilmiştir. Bu kategoriler, katılımcıların atıf sayılarına göre sıralanarak yüzdelik dilim ve frekanslarla ifade edilmiştir. Katılımcılardan çarpıcı atıflar örnek gösterilerek sorun alanları güçlendirilmiştir. Verilerin analizi sürecinde kategoriler ve örüntüler göz önünde bulundurulmuştur. Ortaya çıkan kodlar frekans değerlerine göre yorumlanarak değişkenler arasındaki ilişkiler özelliklerine göre gruplandırılmıştır. Cevaplar mantıklı anlam zincirleri kurularak gerçeği olduğu gibi yansıtacak şekilde yorumlanmıştır. Araştırma sonuçlarına göre araştırmaya katılan öğrencilerin proje hazırlama dersini seçmekteki amaçları incelendiğinde “kendilerini geliştirmek, meslek hayatlarında kullanmak, proje hazırlama yetkinliği kazanmak” öne çıkmaktadır. Ders içeriklerinde TÜBİTAK Araştırma Projeleri ve eğitimle ilgili diğer projelere yer verilmesi öne çıkmaktadır. Ayrıca ölçme-değerlendirme aracı olarak ara ve dönem sonu sınavlarında test ve proje başvuru formu hazırlanmasını tercih ettikleri tespit edilmiştir.

Anahtar Kelimeler: Proje hazırlama, Proje hazırlama dersi, Ders içeriği, Öğrenci görüşleri

Undergraduate Students' Views on Project Preparation Course

Abstract

The project preparation course aims to offer a more effective educational experience by equipping students not only with theoretical knowledge but also with practical skills. This study, which investigates undergraduate students' opinions about the Project Preparation Course, was conducted using the Phenomenology design, which is one of the qualitative research methods. The population of the study consists of 44 students who chose the Project Preparation Course during the Fall and Spring semesters of the 2023-2024 academic year at Sinop University. A semi-structured interview form, developed by the researcher for this study, was used as the data

* Bu makale EYFOR15'te Sözlü Bildiri olarak sunulmuştur.

** Dr., Sinop Üniversitesi, Proje ve Veri Yönetim Ofisi, Sinop, ebayra@sinop.edu.tr, ORCID: orcid.org/0000-0003-4437-1295

collection tool. During the preparation of the interview form, the opinions of two academics who teach the same course were also consulted. The interview form consists of two parts. The first part contains demographic information, and the second part contains four questions. The research data were interpreted using descriptive analysis, one of the qualitative research techniques. While analysing the data, codes such as K1, K2 were assigned to the interview forms filled out by the participants to ensure confidentiality and impartiality. The responses of the study group to the interview form questions were categorized according to problem areas and analysed. These categories were ranked according to the number of citations by participants and expressed in percentages and frequencies. The problem areas were reinforced by citing striking quotations from the participants. During the data analysis process, categories and patterns were considered. Additionally, the frequency of variables was interpreted, and the relationships between variables were grouped according to their characteristics. The responses were interpreted to reflect the truth as logically coherent chains of meaning. According to the research results, when examining the reasons for the participating students' selection of the project preparation course, the primary motives were self-improvement, use in their professional lives, and gaining project preparation competency. The course content prominently included TÜBİTAK Research Projects and other educational projects. Furthermore, it was determined that as an assessment tool, students preferred the preparation of a test and a project application form in midterm and final exams.

Keywords: Project preparation, Project preparation course, Course outline, Student views

Giriş

Eğitim-öğretim faaliyetinin temel amacı, bireyleri toplumun yapıcı ve işlevsel üyeleri olarak yetiştirmektir. Bu süreç bireyin zihinsel, fiziksel, duygusal ve sosyal gelişimini kapsamaktadır. Eğitim, aynı zamanda bireylerin eleştirel düşünme, problem çözme, empati kurma gibi beceriler kazanmalarını ve etik değerleri özümsemelerini sağlar. Eğitim, bireyleri kendilerini gerçekleştirmeleri ve en yüksek potansiyellerini ortaya koymalarını sağlamak, sosyalizasyon sürecinde yurttaşlık görevlerini bilen ve ötekilerle iyi ilişkiler kurabilen bireyleri yetiştirmek için de önemlidir. Ayrıca, eğitim-öğretim süreci sonunda eğitilmiş bireyler yetiştirerek her bireyin özgür yaşamını düzenleyebilecek kaynaklara erişmesini sağlar ve bireylerin üretken ve sağlıklı bir yaşam sürebilmeleri için şarttır. Böylelikle kendi ayakları üzerinde durabilen ve karşılaştığı her duruma uygun davranabilme yeteneğine sahip, diğer bir deyişle değişim sürecine uyum göstermede başarılı bireyler yetiştirebilir (Billington, 1997). Eğitim-öğretim faaliyetlerinin en önemli çıktısı şüphesiz öğrenmedir (Yılmaz & Tuncer, 2020). Öğrenme, davranışla ilgilidir. Davranış ise, organizmanın yaptığı her türlü hareketi ifade eder (Seven & Engin, 2010). Öğretimin etkili olması, başka bir ifadeyle öğrencilerde anlamlı ve kalıcı öğrenmelerin meydana gelmesi için, bu süreçte yer alan tüm unsurların en etkili biçimde kullanılması gerekir. Bu ise öğretim sürecinde yer alan ve öğrenmeyi etkileyen unsurları iyi tanımayı ve birlikte işe koşmayı gerektirir. Öğretimi planlama, uygulama, değerlendirme ve geliştirme sürecinde öğretmenlere, gelişim ve öğrenme psikolojisi, öğretim ilke ve yöntemleri, sınıf yönetimi, eğitim teknolojisi, ölçme ve değerlendirme gibi dersler yardımcı olur. Eğitim dünyası; teknolojik, politik, sosyal ve ekonomik gelişmelerden etkilenmekte ve yeni gereksinimlere ihtiyaç duymaktadır. Bu gereksinimler eğitim dünyasının geleneksel ve ezberci yöntemlerden uzaklaşarak; akla ve bilime dayanan, eleştirel düşünmeyi ve araştırmayı destekleyen yöntemlere yönelmesine yol açmıştır (Yıldız, Makinist & Akıllı,

2017). Bu yöntemlerin kullanıldığı derslerin başında Proje Hazırlama dersi gelmektedir. Proje, tasarı geliştirme anlamına gelen bir kavramdır (Yeğin, 1978). Proje çalışmaları yaparak-yaşayarak öğrenme yöntemlerinden bir tanesi ve en önemlisidir (Yıldız, Makinist & Akıllı, 2017). Projeler, öğrencilerin teorik bilgilerini pratik uygulamalarla pekiştirmelerine olanak tanıyan önemli eğitim araçlarından biri olmasından dolayı proje hazırlamaya ilişkin dersler lise ve üniversitelerde seçmeli ders olarak okutulmaktadır. Lisans eğitimi sürecinde, proje hazırlama dersleri öğrencilerin araştırma yapma, problem çözme ve eleştirel düşünme becerilerini geliştirmeleri için kritik bir rol oynar. Bu çalışma, lisans öğrencilerinin proje hazırlama derslerine yönelik görüşlerini incelemeyi ve ders içeriği hazırlama sürecinde akademisyenlere katkı sağlanması amaçlamaktadır. Araştırma, öğrencilerin derslerden beklentilerine, karşılaştıkları zorluklara ve bu derslerin kariyer hedefleri üzerindeki etkilerine ışık tutmaktadır. Böylece, eğitimcilerin ve kurumların, öğrencilerin ihtiyaçlarına daha iyi yanıt verebilmeleri için gerekli düzenlemeleri yapmalarına yardımcı olacak veriler sunulacaktır.

Yöntem

Araştırmanın Modeli

Araştırma, nitel araştırma yöntemleri içerisinde bulunan olgubilim desenine göre gerçekleştirilmiştir. Nitel araştırma desenlerinden olgubilim deseni, bireyin belli bir olguyu deneyimlemesi sonucu oluşturduğu anlamlara odaklanmaktadır (Baker, Wuest & Stern, 1992; Creswell, 2021; Jasper, 1994; Miller, 2003; Tekindal, 2021). En yalın ifadeyle ise olgubilim, bireyin anlık deneyimlerinin tanımıdır (Edmonds & Kennedy, 2017).

Araştırma grubu

Araştırmanın katılımcı grubunu 2023-2024 Akademik yılında Sinop Üniversitesi'nde lisans öğrenimine devam eden öğrencilerden *Proje Hazırlama* dersini seçen 44 öğrenci araştırmanın grubunu oluşturmaktadır. Tüm gruba ulaşılması hedeflendiğinden örneklem seçilmemiştir. Araştırmaya katılan gruba ilişkin demografik bilgiler Tablo 1'de verilmiştir.

Tablo 1

Katılımcıların Demografik Bilgileri

Değişken	Grup	f	%
Cinsiyet Dağılımı	Kadın	36	81,2
	Erkek	8	18,2
	Toplam	44	100,0
Sınıf Seviyeleri Dağılımı	2.Sınıf	12	27,3
	3.Sınıf	18	40,9
	4.Sınıf	14	31,8
	Toplam	44	100,0

Tablo 1 (Devam)

Katılımcıların Demografik Bilgileri

Değişken	Grup	f	%
Fakültesi	Eğitim Fakültesi	30	68,2
	Sağlık Bilimleri Fakültesi	8	18,2
	İlahiyat Fakültesi	4	9,0
	Mimarlık ve Mühendislik Fak.	2	4,6
	Toplam	44	100,0
Proje tecrübesi	AB Projeleri	1	2,3
	TÜBİTAK Projeleri	10	22,7
	Diğer (TEKNOFEST)	3	6,8
	Katılmadım	30	68,2
	Toplam	44	100,0

Tablo 1'deki veriler incelendiğinde katılımcıların %81,2'si (f=36) kadın, %18,2'si (f=8) erkek olduğu, %27,3'nün (f=12) 2. Sınıfta, %40,9'unun (f=18) 3. Sınıfta ve %31,8'inin (f=14) 4. Sınıfta öğrenim gördükleri, %68,2'sinin (f=30) Eğitim Fakültesinde, %18,2'sinin (f=8) Sağlık Bilimleri Fakültesinde, %9'unun (f=4) İlahiyat Fakültesinde ve %4,6'sının (f=2) Mühendislik ve Mimarlık Fakültesinde öğrenci oldukları, proje tecrübesi bilgilerine bakıldığında %2,3 (f=1) AB Projesi, %22,7'si TÜBİTAK, %6,8'i TEKNOFEST projelerine katıldıklarını belirtirken %68,2'sinin proje tecrübesinin olmadığı görülmektedir.

Veri Toplama Araçları

Veri toplama aracı olarak araştırmacı tarafından bu çalışma için geliştirilen yarı yapılandırılmış görüşme formu kullanılmıştır. Görüşme formunun hazırlanması sürecinde bu dersi veren iki akademisyenin görüşlerine başvurulmuştur. Görüşme formu iki bölümden oluşmaktadır.

Birinci bölümünde katılımcıların cinsiyet, fakülte, sınıf seviyesi ve proje tecrübelerine yönelik sorular bulunmaktadır. İkinci bölümünde açık uçlu dört soru bulunmaktadır. Ayrıca görüşme sürecinde katılımcıların görüşlerini derinlemesine öğrenmek için sondajlayıcı sorular da yöneltilmiştir.

Verilerin Toplanması

Araştırma sürecinde esneklik ve derinlik sağlamak amacıyla veriler yarı yapılandırılmış görüşme formu ile toplanmıştır. Araştırmanın amacına yönelik hazırlanan soruların katılımcılara sorulması ve görüşmenin not alma tekniği ile kaydedilmesiyle veriler toplanmıştır. Görüşme formunda bulunan ana sorular yöneltilerek yanıtlar alınmıştır. Görüşmenin akışına göre ek sorular yöneltilerek görüşme derinleştirilmiştir. Bu sayede katılımcıların görüşlerinin ortaya konması hedeflenmiştir.

Verilerin Analizi

Görüşmeden elde edilen verilerin analiz edilmesinde dört aşama kullanılmıştır. Bunlar sırasıyla;

- ✓ Verilerin kodlanması,

- ✓ Temalarının tespit edilmesi,
- ✓ Kodların ve temaların kontrol edilmesi,
- ✓ Bulguların işlenmesi ve yorumlanması (Yıldırım & Şimşek, 2016, s.240).

Çözömlmelerde görüşme yapılan öğrencilere birer numara verilerek (K1,K2..) görüşmelerde alınan notlar bilgisayar ortamında aktarılmıştır. Yarı yapılandırılmış görüşme formu ile elde edilen veriler frekans ve yüzde olarak sayısal ifadelere dönüştürölerek yorumlanmıştır. Görüşmeden elde edilen verilerdeki benzer ifadeler gruplandırılarak gruba en uygun tema ile eşleştirilmiştir.

Geçerlik ve Güvenirlik

Bilimsel bir araştırmanın değeri kısmen araştırmacılarının bulgularının geçerlilik ve güvenilirliğini ortaya koyabilme yeteneğine bağlıdır (Arslan, 2022). Nitel araştırmada geçerlik, araştırmacının araştırdığı olguyu, olduğu biçimiyle ve olabildiğince yansız gözlemesi anlamına gelmektedir (Kirk & Miller, 1986). Araştırmanın iç geçerliği sağlamak maksadıyla; a) Araştırmaya katılan öğrencilerin cevapları kodlanmış ve doğrudan alıntı cümleleriyle kodlar desteklenmiştir. Bu süreçte elde edilen bulguların anlamlılığı sürekli kontrol edilmiştir. b) Temalar kendi içinde ve diğer temalarla olan tutarlılığına bakılarak anlamlı bir bütün oluşturup oluşturmadığı kontrol edilmiştir. c) Görüşmede elde edilen veriler alanyazındaki araştırmalarla karşılaştırılmıştır. Dış geçerlik ise elde edilen sonuçların benzer gruplara ya da ortamlara aktarılabilirliğine ilişkindir (LeCompte & Goetz, 1982). Dış geçerliği sağlamak için; a) Yarı yapılandırılmış görüşme formunun hazırlanma aşamasından, görüşmelerin yapılması ve analiz sürecine kadar yapılan işlemler detaylarıyla açıklanmıştır. b) Elde edilen bulgular, alan yazındaki çalışmalar ile karşılaştırma yapmak suretiyle, bulguların yorumu ve uygulama sürecindeki var olan duruma ulaşılmaya çalışılmıştır. c) Görüşleri alınan öğrencilerin bazıları ile tekrar görüşölümü ve bulgular paylaşarak bulguların doğruluğu tespit edilmiştir.

Bulgular

Araştırmada elde edilen bulgular yarı yapılandırılmış görüşme formundaki sırayla yüzde ve frekans ile tablolaştırılmış ve yorumlanarak aşağıda sunulmuştur.

1-Proje Hazırlama dersini seçmekteki amacınız nedir?

Görüşme formundaki "Proje Hazırlama dersini seçmekteki amacınız nedir?" sorusuna verilen cevapların kodları Tablo 2'de verilmiştir. Görüşmelerden elde edilen veriler analiz edildiğinde "Gelişim" olarak temalandırılabilieceği görölmüştür.

Tablo 2

Proje Hazırlama Dersini Seçme Amaçları

Sıra	Tema: Gelişim	f	%
1	Kendimi geliştirmek (K9, K12, K14, K15, K18, K20, K21, K29, K34, K36, K37, K41, K42, K43)	14	31,82
2	Meslek hayatımda kullanmak (K8, K10, K13, K16, K22, K28, K30, K35, K38, K44)	10	22,73
3	Proje hazırlama yetkinliği kazanmak (K2, K3, K4, K7, K19, K24, K25, K26, K33, K40)	10	22,73
4	Bilinçsiz (K17, K39)	2	4,55
5	Güncel bir ders (K6, K27)	2	4,55
6	Merak ediyorum (K11, K32)	2	4,55
7	Teknolojiyle ilgili (K1, K23)	2	4,55
8	Teorik bilgileri uygulamak (K5, K31)	2	4,55

*K: Kodlanmış Katılımcı

Katılımcılar tarafından verilen Tablo 2'deki kodlanmış cevaplar incelendiğinde %31,82'si (f=14) "Kendimi geliştirmek", %22,73'ü (f=10) "Meslek hayatımda kullanmak" ve %22,73'ü (f=10) "Proje hazırlama yetkinliği kazanmak" kodlarının öne çıktığı görülmektedir. Bu verilere göre öğrencilerin "Proje Hazırlama Dersini" seçerken kendilerini geliştirme düşüncesinde oldukları anlaşılmaktadır. Öğrencilerin ders seçimlerine ilişkin kendi ifadelerinden bazıları aşağıdaki gibidir:

"Eğitim alanında yapacağımız çalışmalarda projeler oluşturma, düzenleme ve gerektiği durumlarda olan projeleri geliştirebileceğim bilgiler edinmek." K9

"Proje hazırlamayı meslek hayatımda kullanacağım için öğrenmek." K28

"Proje hazırlama ismi yaratıcı olmaya teşvik ettiğini düşündüğüm yeni şeyler keşfetmeye ve kendini zorlayarak belki üretmeye ittiğini düşündüğüm için." K19

2-Proje Hazırlama dersinin mesleki geleceğiniz açısından önemi nedir?

Görüşme formundaki "Proje Hazırlama dersinin mesleki geleceğiniz açısından önemi nedir?" sorusuna verilen cevaplar kodlanarak Tablo 3'te verilmiştir. Görüşmelerden elde edilen verilerin analizi sonucunda "Yetkinlik" tema olarak belirlenmiştir.

Tablo 3

Proje Hazırlama Dersinin Mesleki Geleceğiniz Açısından Önemi

Sıra	Tema: Yetkinlik	f	%
1	Yetkinliği artırmak (K2, K3, K4, K5, K6, K11, K13, K14, K21, K22, K24, K25, K26, K27, K31, K32, K35, K36, K42, K44)	20	45,45
2	Gerekli (K7, K8, K15, K16, K18, K20, K28, K33, K37, K38, K41, K43)	12	27,27
3	Yenilikçilik (K9, K10, K12, K29, K30, K34)	6	13,64
4	Bilmiyorum (K17, K39)	2	4,55
5	Faydalı (K19, K40)	2	4,55
6	Teknolojiyi kullanmak (K1, K23)	2	4,55

*K: Kodlanmış Katılımcı

Katılımcılar tarafından verilen Tablo 3'deki kodlanmış cevaplar incelendiğinde %45,45'i (f=20) "Yetkinliği artırmak", %27,27'si (f=12) "Gerekli" ve %13,64'ü (f=6) "Yenilikçilik" kodlarının öne çıktığı görülmektedir. Bu verilere göre öğrencilerin "Proje Hazırlama Dersini" seçerken yetkinliklerini artırma düşüncesinde oldukları görülmektedir. Öğrencilerin proje hazırlama dersinin mesleki gelecekleri açısından önemine ilişkin kendi ifadelerinden bazıları aşağıda verilmektedir:

"Mesleki yetkinliğimize önemli katkı sunacağını düşünüyorum." K2

"Oluşturacağımız çalışmaların temelini proje oluşturmaya dayanmaktadır." K7

"Akademik kariyer yapacak olanlar için iyi bir tecrübe ve bilgi birikimi olabilir." K10

"Daha kaliteli bir eğitim verilmesini ve mevcut ezber eğitimin değişebilir olduğunu göstermesi açısından önemli buluyorum." K29

3-Proje Hazırlama Ders içeriğinde hangi proje çağrılarına yer verilmelidir?

Görüşme formundaki "Proje Hazırlama Ders içeriğinde hangi proje çağrılarına yer verilmelidir?" sorusuna verilen cevaplar kodlanarak Tablo 4'te verilmiştir. Görüşmelerden elde edilen verilerin analizi sonucunda "Araştırma" tema olarak belirlenmiştir.

Tablo 4

Ders içeriğine ilişkin Öneriler

Sıra	Tema: Araştırma	f	%
1	Bilmiyorum (K5, K6, K17, K18, K27, K31, K39, K41)	8	18,18
2	TÜBİTAK (K14, K16, K19, K24, K36, K38, K40, K44)	8	18,18
3	Eğitimle ilgili (K1, K8, K11, K23, K28, K32)	6	13,64
4	Araştırma projeleri (K4, K15, K25, K37)	4	9,09
5	Güncel konular (K20, K21, K42, K43)	4	9,09
6	AB Projeleri (K2, K26)	3	4,55
7	Bitirme projesi (K10, K30)	2	4,55
8	Gençlik (K12, K34)	2	4,55
9	TEKNOFEST (K13, K35)	2	4,55

*K: Kodlanmış Katılımcı

Katılımcılar tarafından verilen Tablo 4'teki kodlanmış cevaplar incelendiğinde %18,18'i (f=18) "Bilmiyorum", %18,18'i (f=18) "TÜBİTAK" ve %13,64'ü (f=6) "Eğitimle ilgili" kodlarının öne çıktığı görülmektedir. Bu veriler ışığında öğrencilerin "Proje Hazırlama Dersini" seçiminde ders içeriğine ilişkin farklı öneriler olmakla birlikte hiç fikri olmayanların da ağırlıkta olduğu görülmektedir. Öğrencilerin proje hazırlama dersi içeriğine ilişkin kendi ifadelerinden bazıları aşağıda verilmektedir:

"Eğitimde destek oluşturacak, öğrencilere problem çözme ve etkin olmayı kazandırabilecek projelere yer verilmelidir." K17

"Etkili teknoloji kullanımı, ekran zorbalığı gibi konular ele alınmalıdır." K24

"Toplumun derinden etkileyen sorunlara yönelmelidir." K42

4-Proje Hazırlama Dersinin ölçme ve değerlendirmesinin nasıl yapılmasını (Klasik Sınav, Test, Proje Başvuru Formu Hazırlama+Test vb.) tercih edersiniz?

Görüşme formundaki “Proje Hazırlama Dersinin ölçme ve değerlendirmesi nasıl yapılmasını (Klasik Sınav, Test, Proje Başvuru Formu Hazırlama ve Test vb.) tercih edersiniz?” sorusuna verilen cevaplar kodlanarak Tablo 5’te verilmiştir. Görüşmelerden elde edilen verilerin analizi sonucunda “Karma” tema olarak belirlenmiştir.

Tablo 5

Ölçme ve Değerlendirmeye İlişkin Öneriler

Sıra	Tema: Karma	f	%
1	Proje Başvuru Formu Hazırlama ve Test (K1, K2, K4, K6, K8, K12, K13, K14, K15, K16, K19, K23, K25, K26, K27, K28, K34, K35, K36, K37, K38, K40)	22	50,00
2	Test (K3, K5, K9, K10, K11, K17, K18, K21, K22, K24, K29, K30, K31, K32, K39, K41, K42, K44)	18	40,91
3	Proje hazırlama (K7, K20, K33, K43)	4	9,09

*K: Kodlanmış Katılımcı

Katılımcılar tarafından verilen Tablo 5’teki kodlanmış cevaplar incelendiğinde %50’si (f=22) “Proje Başvuru Formu Hazırlama+Test”, %40,91’i (f=18) “Test” ve %9,09’u (f=6) “Proje Başvuru Formu Hazırlama” kodlarının öne çıktığı görülmektedir. Bu veriler ışığında öğrencilerin “Proje Hazırlama” dersi ölçme ve değerlendirmesine ilişkin görüşlerinin Proje Başvuru Formu Hazırlama ve Test yapılması şeklinde olduğu görülmektedir. Öğrencilerin proje hazırlama ders içeriğine ilişkin kendi ifadelerinden bazıları aşağıda verilmektedir:

Tartışma, Sonuç ve Öneriler

Araştırmada elde eden sonuçlara göre lisans öğrencilerin Proje Hazırlama dersini seçmekteki amaçları “Gelişim” teması altında toplandığı görülmektedir. “Gelişim” temasıyla öğrenciler, kendilerini geliştirmek bu sayede proje hazırlama yetkinliği kazanarak meslek hayatlarında daha verimli olmak istedikleri görülmektedir. Öğrenciler Proje Hazırlama dersini yetkinliklerini artırmak için gerekli bir ders olarak görmektedirler. Bu sayede yenilikçi çalışmalara katılabileceklerini düşünmektedirler. Öğrenciler ders içeriği konusunda çeşitli öneriler getirebilmektedir. Bu öneriler incelendiğinde TÜBİTAK Araştırma Projeleri ve eğitimle ilgili diğer projeler öne çıkarken hiçbir fikri olmayan öğrenciler de bulunmaktadır. Proje Hazırlama dersinin ölçme ve değerlendirme sürecinde öğrenciler hem proje başvuru formunun doldurulması hem de test yapılmasını tercih etmektedirler.

Literatür incelendiğinde öğrencilerin ders seçim tercihlerine ve sorunlarına ilişkin sınırlı sayıda çalışma bulunmaktadır. Aşağıda bazı çalışmalara yer verilmiştir.

Kurnaz ve Alev (2008) tarafından ilköğretim ve ortaöğretim lisansüstü öğrencilerinin ders seçimi yaklaşımları ve ilgili sorunlarının araştırıldığı yapılan çalışmada katılımcıların ders seçimi ile ilgili

bireysel tanımlarının dört temel öge (kabuller, ön görümler, beklentiler ve etmenler) çerçevesinde şekillendiğini ve katılımcıların sürece ilişkin dışsal ve kişisel kaynaklı problemlerle karşı karşıya olduklarını göstermiştir. Bu çalışmada elde edilen sonuçlardan biri olan kişisel gelişim temasıyla Kurnaz ve Alev (2008) tarafından yürütülen araştırmanın sonuçları ile örtüşmektedir. Benzer şekilde Yüksel, Bilge İspir ve Adıyaman (2016) tarafından öğrencilerin ders seçimlerini etkileyen faktörlerin araştırıldığı çalışmada kişisel gelişim, boş zaman ve mezun olma faktörleri öne çıkmıştır. Çil Koçyiğit, Yalçın ve Mutlu (2017) tarafından Sağlık Yönetimi bölümü öğrencilerinin ders seçimlerinde muhasebe dersi seçimini etkileyen faktörlerin ortaya konulması amacıyla yapılan çalışma sonucunda ders seçimini etkileyen faktörler arasında; aile grubunun, daha önce o dersi almış olan öğrenci görüşlerinin ve arkadaş grubunun etkili olmadığı tespit edilmiştir.

Tezcan ve Gümüş (2008) tarafından üniversite öğrencilerinin seçmeli ders tercihlerine etki eden faktörlerin araştırıldığı çalışmada öğrencinin öğretim üyeleri hakkındaki görüşleri, daha önce aldığı ve başarılı olduğu derslere yakın olması ve dersin işleniş yöntemi olduğu tespit edilmiştir. Korukçu (2012) tarafından İlahiyat Fakültesi öğrencilerinin İlahiyat müfredatındaki seçmeli dersleri seçmelerine etki eden nedenlerin araştırıldığı çalışma sonucunda öğrencilerin ders seçimine etki eden en önemli faktör "dersin içeriği" olurken, onu "ders öğretim elemanının tutumu" ve "meslekî beklentiler" olduğu tespit edilmiştir. Bu çalışmada ders seçim sürecinde akademisyenlerin etkisine yönelik bir bulgu bulunmazken mesleki beklentilerin belirleyici olması yönüyle sonuçlar örtüşmektedir.

Eskiler ve Küçükbiş (2019) tarafından öğrencilerin ders seçim kararlarında rol modelleri ve pozitif sözlü iletişimin etkilerinin araştırıldığı çalışmada rol model alma ve ders seçim niyeti arasındaki ilişkide pozitif sözlü iletişimin aracılık etkisine sahip olduğu ortaya konmuştur.

Proje hazırlama dersini veren akademisyen ve öğretmenlere yönelik bazı öneriler aşağıda verilmiştir.

- ✓ Bu dersi veren akademisyen veya öğretmenler ders içeriğini hazırlarken öğrencilerin kişisel motivasyonlarını dikkate almaları ve öğrencilerin öğrenim gördükleri alana yönelik proje çağrılarını tanıtmaları büyük önem arz etmektedir.
- ✓ Proje hazırlama dersinin ölçme ve değerlendirme sürecinde bir proje başvuru formunun doldurulması derste öğrendiklerini uygulama açısından büyük katkı sağlayacaktır.

Proje hazırlama dersinin seçilmesi sürecinde idari sorumluluğu olan görevlilere yönelik öneriler aşağıda verilmiştir.

- ✓ Proje Hazırlama dersi seçmeli ders olarak okutulduğundan disiplinler arası bir çalışma ortamı oluşabilmesi için farklı bölümlerden öğrencilerinin birlikte bu dersi almalarında fayda bulunmaktadır.
- ✓ Proje Hazırlama dersi içerisinde uygulama da içerdiğinden bu dersin bilgisayar laboratuvarı gibi proje yazmaya elverişli ortamlarda işlenmesinde fayda bulunmaktadır.

Araştırma ve Yayın Etiği

Bu çalışmada “Yükseköğretim Kurumları Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Yönergesi” kapsamında uyulması belirtilen tüm kurallara uyulmuştur. Yönergenin ikinci bölümü olan “Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiğine Aykırı Eylemler” başlığı altında belirtilen eylemlerden hiçbiri gerçekleştirilmemiştir.

Sinop Üniversitesi İnsan Araştırmaları Etik Kurulu

Karar Sayısı: 2024 / 154, Tarih: 31.05. 2024

Yazarların Katkı Oranı

Bu araştırma çalışmasının tüm aşamaları tek yazarlı olarak yürütülmüştür.

Çıkar Çatışması

Çıkar çatışması teşkil edebilecek kişi ya da kurum bulunmamaktadır.

Kaynaklar

- Arslan, E. (2022). Nitel araştırmalarda geçerlilik ve güvenilirlik. *Pamukkale Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 51, 395-407. <https://doi.org/10.30794/pausbed.1116878>.
- Baker, C., Wuest J., & Stern PN. (1992). Method slurring: The grounded theory/phenomenology example. *Journal of Advanced Nursing*, 17(11), 1355-60. doi: 10.1111/j.1365-2648.1992.tb01859.x. PMID: 1430643.
- Billington R. (1997). *Felsefeyi yaşamak*. (Çev. A. Yılmaz). Ayrıntı Yayınları.
- Çil Koçyiğit, S., Yalçın, G., & Mutlu, B. (2017). Sağlık yönetimi bölümü öğrencilerinin ders seçimlerinde muhasebe dersi seçimini etkileyen faktörlerle ilgili görüşlerini belirlemeye yönelik bir araştırma: Gazi üniversitesi örneği. *Akademik Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 5(39), 73-89.
- Edmonds, W. A., & Kennedy, T. D. (2017). *Phenomenological perspective. In an applied guide to research design: Quantitative, qualitative, and mixed method*. Sage Publications. <https://dx.doi.org/10.4135/9781071802779>.
- Jasper, M. A. (1994). Issues in phenomenology for researchers of nursing. *Journal of Advanced Nursing*, 19, 309-314. <https://doi.org/10.1111/j.1365-2648.1994.tb01085.x>.
- Kirk, J., & Miller, M. L. (1986). *Reliability and validity in qualitative research*. Sage Publications.
- Korukçu, A. (2012). İlahiyat fakültesi öğrencilerinin seçmeli ders tercihlerini etkileyen faktörler. *Değerler Eğitimi Dergisi*, 10(23), 157-181.
- Kurnaz, M., & Alev, N. (2009). İlköğretim ve ortaöğretim lisansüstü öğrencilerinin ders seçimi yaklaşımları ve ilgili sorunları. *Journal of Turkish Science Education*, 6(3), 38-52.
- Lecompte, M. D., & Goetz, J. P. (1982). Problems of reliability and validity in ethnographic research. *Review of Educational Research*, 52, 31-60.
- Miller, S. (2003). Analysis of phenomenological data generated with children as research participants. *Nurse Research*, 10(4), 68-82. doi: 10.7748/nr2003.07.10.4.68.c5908. PMID: 12838820.

- Seven, M. A., & Engin, A. O. (2010). Öğrenmeyi etkileyen faktörler. *Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 12(2), 189-212.
- Tekindal, S. (2021). *Nicel, nitel, karma yöntem araştırma desenleri ve istatistik*. Nobel Yayınevi.
- Tezcan, H., & Gümüş, Y. (2008). Üniversite öğrencilerinin seçmeli ders tercihlerine etki eden faktörlerin araştırılması. *Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 28(1), 1-18.
- Yeğin, A. (1978). *Osmanlıca-Türkçe İslami, ilmi, edebi felsefi yeni lügat (4. Baskı)*. Hizmet Vakfı Yayınları.
- Yıldırım, A., & Şimşek, H. (2016). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri (11. Baskı)*. Seçkin Yayıncılık.
- Yıldız, M., Makinist, İ., & Akıllı, C. (2017). Eğitimcilerin proje hazırlama ve yürütme süreçlerinde karşılaştıkları sorunların araştırılması-Elâzığ ili örneği. *Milli Eğitim Dergisi*, 46(216), 103-115.
- Yılmaz, Ö., & Tuncer, M. (2020). Dale'in yaşantı konisine göre yapılandırılmış ölçme ve değerlendirme dersinin öğretmen adaylarının akademik başarısına etkisi. *Eğitim ve İnsani Bilimler Dergisi: Teori ve Uygulama*, 11(21), 39-62.
- Yüksel, E., İspir, N. B., & Kahraman Adıyaman, H. (2016). Öğrencilerin ders seçimlerini etkileyen faktörler: basın ve yayın bölümü öğrencileri üzerine bir araştırma. *Kurgu*, 24(1), 1-16.

Extended Abstract

Introduction

The primary goal of educational activities is to cultivate individuals as constructive and functional members of society. This process encompasses the mental, physical, emotional, and social development of individuals. Education enables individuals to acquire skills such as critical thinking, problem-solving, and empathy, while also internalizing ethical values. It is crucial for helping individuals realize their potential, understand their civic duties, and establish good relationships with others. Moreover, education provides access to resources that allow individuals to lead free and productive lives, making it essential for a healthy and sustainable life.

Educated individuals can become self-sufficient and adapt successfully to various situations. The most significant outcome of educational activities is undoubtedly learning, which relates to behaviour. Behaviour includes all actions performed by an organism. For teaching to be effective and result in meaningful and lasting learning, all elements involved in the process must be used optimally. This requires a thorough understanding of the factors that influence learning and their integrated application.

In the planning, implementation, evaluation, and improvement of teaching, courses on developmental and learning psychology, teaching principles and methods, classroom management, educational technology, and assessment are beneficial to teachers. The educational world is influenced by technological, political, social, and economic developments, leading to a shift from traditional, rote methods to approaches that emphasize reason, science, critical thinking, and research.

One such course that employs these methods is the Project Preparation Course. Projects, which involve developing designs, are one of the most effective experiential learning methods. Because project preparation allows students to reinforce their theoretical knowledge with practical applications, it is offered as an elective course in high schools and universities. During undergraduate education, project preparation courses play a critical role in enhancing students' research, problem-solving, and critical thinking skills.

This study aims to explore undergraduate students' perspectives on project preparation courses. It examines students' expectations, challenges faced, and the impact of these courses on their career goals. The findings will provide valuable insights for educators and institutions to make necessary adjustments to better meet students' needs.

Method

The research was conducted using the Phenomenology design, which is one of the qualitative research methods. The Phenomenology design focuses on the meanings that individuals construct as a result of experiencing a certain phenomenon (Baker, Wuest, and Stern, 1992; Creswell, 2021; Jasper, 1994; Miller, 2003; Tekindal, 2021). In the simplest terms, phenomenology is the description of an individual's momentary experiences (Edmonds and Kennedy, 2017). In the 2023-2024 academic year, students who choose the Project Preparation Course from the students who continue their undergraduate education at Sinop University constitute the universe of the research. The semi-structured interview form developed by the researcher for this study was used as a data collection tool. The data were collected by asking the questions prepared for the purpose of the research to the participants and recording the interview with the note-taking technique. The main questions in the interview form were asked and answers were obtained.

Data were collected by asking the questions prepared for the purpose of the research to the participants and recording the interviews using the note-taking technique. Responses were obtained by asking the main questions included in the interview form. Additional questions were asked according to the flow of the interview to deepen the discussion. This aimed to reveal the participants' views. Four stages were used in the analysis of the data obtained from the interviews. These are respectively:

- ✓ Coding the data,
- ✓ Identifying the themes,
- ✓ Checking the codes and themes,
- ✓ Processing and interpreting the findings (Yıldırım and Şimşek, 2016, p. 240).

In the analyses, each interviewed student was assigned a number (K1, K2, etc.), and the notes taken during the interviews were transferred to a computer. The data obtained from the semi-

structured interview form were converted into numerical expressions as frequencies and percentages and then interpreted. Similar expressions in the data obtained from the interviews were grouped and matched with the most appropriate theme for the group.

Result and Discussion

According to the results obtained from the research, the reasons why undergraduate students choose the Project Preparation Course are grouped under the theme of "Development." Under the "Development" theme, it is observed that students aim to improve themselves and thereby gain proficiency in project preparation to be more efficient in their professional lives. Students see the Project Preparation Course as necessary for increasing their competencies, which they believe will enable them to participate in innovative projects. They also make various suggestions regarding the course content. Among these suggestions, TÜBİTAK Research Projects and other education-related projects stand out, although some students have no specific suggestions. In the assessment and evaluation process of the Project Preparation Course, students emphasize the importance of both completing a project application form and taking tests. The literature review reveals studies related to students' course selection preferences and issues. Some of these studies are highlighted below.

In the study conducted by Kurnaz and Alev (2008) investigating the course selection approaches and related problems of elementary and secondary education graduate students, it was shown that participants' individual definitions of course selection were shaped around four basic elements (assumptions, predictions, expectations, and factors) and that they faced external and personal problems related to the process. In the study by Yüksel, Bilge İspir, and Adıyaman (2016), which investigated the factors influencing students' course selections, personal development, leisure time, and graduation factors were prominent. Tezcan and Gümüş (2008) found that factors influencing university students' elective course preferences included students' opinions about the instructors, the similarity to courses previously taken and successfully completed, and the course delivery method. Eskiler and Küçükbiş (2019) revealed that in the study investigating the effects of role models and positive verbal communication on students' course selection decisions, positive verbal communication had a mediating effect on the relationship between role modelling and course selection intention.