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| Bu çalışma 12-36 aylık çocukların dijital teknolojik araç gereç kullanımlarına yönelik ebeveyn görüşlerini incelemek amacıyla yapılmıştır. Çalışma, Niğde ili merkez ve Bor ilçesinde gerçekleştirilmiştir. Çalışmaya 26 ebeveyn katılmıştır. Çalışmanın verileri araştırmacı tarafından geliştirilen yarı yapılandırılmış görüşme formu ile elde edilmiştir. Elde edilen ham veriler birbirinden bağımsız olarak önce kodlara ayrılıp daha sonra bu kodlar ortak kategorilerde toplanmıştır. Kategorilerden ise temalar elde edilmiştir. Çalışmanın sonucunda, 12-36 aylık çocukların %84’ünün dijital teknolojik araç gereç kullandığı; ebeveynlerin teknolojik araç kullandırmada önde gelen amaçlarının çizgi film izletmek ve çocuğun yemek yemesini sağlamak olduğu görülmektedir. Ayrıca, kendilerine dijital teknolojik araç gereçler verilen 12-36 aylık çocukların en fazla gösterdiği tepki mutlu olma olarak bulunurken; teknolojik araç gereçler geri alındığında en fazla gösterilen tepkinin ağlama olduğu görülmektedir. 12-36 aylık çocukların dijital teknolojik araç gereç kullanımına yönelik ebeveyn görüşlerinin ise “kullanılmamalı”, “süre sınırı ile kullanılmalı” ve “eğitici içerik ile kullanılmalı” kategorileri çevresinde yoğunlaştığı görülmektedir. | This study was conducted to examine parental views on the use of digital technological equipment by 12-36 months-old children. The study was carried out in Niğde city center and Bor district. 26 parents participated in the study. The data of the study were obtained with semi-structured interview form developed by the researcher. Consequently the study, 84% of 12-36 month-old children used technological tools and purpose of parents in using technological tools is to watch cartoons and make the child eat. Intercalarily, while the most reaction of 12-36 month-old children, who were given digital technological tools is happiness; it is seen that the reaction when the technological tool is taken back is crying. Parental views on the use of technological equipment by 12-36 month-old children are seen to focus on the categories of "must not be used", "must be used with a time limit" and "must be used with educational content". |
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**Extended Abstract**

**Aim**

The aim of this study is to examine the views of parents on the use of digital technological tools by 12-36 months old children.

**Method**

In this study, the phenomenology model, one of the qualitative research designs, was used to examine the views of parents on the use of digital technological equipment by 12-36 months old children.

A semi-structured interview form developed by the researchers was used to collect data from the parents participating in the study. Before applying the interview form, expert opinion was taken. The form consists of two parts. In the first part, there are demographic information of the parents and the child. In the second part, there are a total of 6 questions in order to examine the views of parents on the use of digital technological tools by their 12-36 month old children.

**Results**

While the children of 22 of the parents participating in the study use digital technological tools, the children of 4 parents do not use digital technological tools. The number of children who do not use digital technology is examined. The number of children who never use it is 4, the number of children who use 1 to 30 minutes is 10, the number of children who spend 31-60 minutes is 2, the number of children who use technological tools between 61 and 90 minutes is 2, 91-120 minutes While the number of children using digital technology equipment for more than 2 hours is 4, the number of children using digital technology is 4. When the answers given to the question for what purpose children use technological tools are examined; It is seen that 12 children use technological tools to watch cartoons, 4 children use technological tools while eating, and 4 children use technological tools for learning purposes. When the parents' views on the question of how children react when they give digital technological tools to their children; 23 of them are of the opinion of being happy when they buy digital technological tools. When the views on the question asked to parents about how they react when they take back digital technological tools from their children; It was concluded that in case of taking back digital technological tools from children, 13 children gave a crying reaction, 8 children did not react, and 3 children gave an angry reaction.

**Discussion and Conclusion**

It is seen that approximately 88% of 12-36 month-old children use digital technological tools. It is accepted by everyone that technological tools have positive and negative effects. These positive and negative effects can be influenced by factors such as the purpose of use of technological tools and the duration of use. While even adults are negatively affected by the use of technological tools for a long time, it is possible for children to be more affected in this period when development is very fast. Negativeness in language development and health problems, especially eye disorders, are seen with the use of technological tools for a long time.

Especially when used for watching television or phones and tablets, it will positively affect the child's receptive language. However, this situation negatively affects expressive language on the contrary. In order to reduce or minimize this negative effect, children should be encouraged to talk while watching something. Contribute to expressive language by asking questions about what they watch. At the same time, when children refuse to eat, it can be a convenience to have them use technological tools and feed them. However, children may not understand what they eat or how much they eat while watching or dealing with something. This can lead to obesity in the future.

When the suggestions were examined, it was stated that 8 parents should not be used, 7 parents should be used with a time limit, 6 parents should be used with educational content, 5 parents should be used under parental control, 4 parents should be offered alternatives, and 2 parents should be an example.

**Giriş**

Teknoloji, ortaya çıktığından bu yana sürekli olarak gelişmektedir. Özellikle 21. yüzyılda gelişimin hızı artmıştır. Teknolojinin gelişmeye devam etmesiyle birlikte teknolojik alet ve internet kullanımı, her geçen gün hayatımızda daha büyük bir paydaya sahip olmaktadır. Ev ortamında televizyon, bilgisayar, tablet ve akıllı telefon gibi pek çok elektronik alet kullanılmaktadır (Sapsağlam, 2018). Ebeveynlerin teknolojik alet kullanımının artmasıyla da teknoloji ile iç içe büyüyen çocukların sayısı gittikçe artmaktadır. Bu durumun çocuklar için yararları olduğu kadar gelişimsel risklere ve problemlere neden olduğu da bazı araştırmalarda ifade edilmektedir (Kabul, 2019; Uhls ve ark., 2014) Bu zarar 12-36 aylık çocuklara daha fazla etki edebilmektedir. Bu zararı yok etmek ya da en aza indirmek için anne babalara büyük görevler düşmektedir.

**Teknoloji**

İnsan dünyaya geldiğinden bu yana ilk amacı olan hayatta kalmak için çaba göstermektedir. Bunun yanında sosyal açıdan ve eğitim açısından hep bir adım öne gitmek istemektedir. Bu sayede teknolojiyi keşfetmiş ve onu hep geliştirmiştir (İşman, 2003). Yunanca sanat ve bilmek sözcüğünden geldiği düşünülen teknoloji; bilimsel bulguların, beşeri sorunlara yönelik çözüm üretimi ve bu sorunlara yönelik uygulama biçimi olarak açıklanabilir (Küçük, 2011). Başka bir tanımda ise teknoloji, belli amaçlara ulaşmada, belli sorunları çözmede, gözleme dayalı ve kanıtlanmış bilgilerin uygulanmasıdır (Demirel, 1993). Teknoloji, insan elinden çıkma, yapay nesneler (“artifacts”) üretir (Bunge, 1985; Feibleman, 1961; Günay, 2017). Teknolojik araç gereçler insanların erişemediği yeteneklerden ortaya çıkmaktadır. Bu sayede insanların yapamadığı becerileri yerine getirip büyütmektedir. Örneğin insan eliyle ateşteki koru alabilseydi maşa diye bir alete gerek kalmayacaktı. Çiviyi eliyle çakabilseydi çekice; kuşlar gibi uçabilseydi araba, uçak vb. ulaşım araçlarına gerek kalmayacaktı (Günay, 2017). Televizyon, tablet, akıllı telefon, bilgisayar gibi araç gereçler insanların hayatlarını kolaylaştırmakta ve keyifli zaman geçirmelerini sağlayabilmektedir. Bu nedenle teknolojik araç gereçlerin kullanımı da artmaktadır.

We are social ve Hootsuite tarafından yayınlanan 2021 Dijital Türkiye raporuna göre Türkiye’nin nüfusu 84.69 milyon olarak verilmiştir. Buna göre 76.89 milyon nüfusa göre oranı %90.8’i telefon kullanmaktadır. İnternet kullanıcıların sayısı 65.80 milyon nüfusa göre oranı %77.7’dir. Aktif sosyal medya kullananların sayısı 60.00 milyon %70.8 olarak hesaplanmıştır. 16 ile 64 yaş arası cihaz kullanım oranları da şu şekilde verilmiştir: Telefon kullananların oranı %97.7’dir. Laptop kullananların oranı %71.2, tablet kullananların oranı ise %44.4’dür. Oyun konsollarının oranı %23.1, akıllı saat kullananların oranı ise %24.5 olarak verilmiştir. Günlük medyaya ayrılan süreler de şöyledir: İnternet kullanımı 7.57 dakika, televizyon izleme 3.13 dakika sosyal medya da vakit geçirme ise 2.57 dakikadır (We Are Social & Hootsuite, 2021).

**12-36 Aylık Çocukların Teknoloji Kullanımı**

Gelişim sürecindeki ilk yılların, çocuğun sosyal, duygusal, bilişsel ve dil gelişimleri için çok kritik bir öneme sahip olduğu bilinmektedir. Beyin gelişimi üzerinde yapılan araştırmalar, 0-3 yaştaki beyin gelişiminin diğer dönemlerden daha hızlı olduğunu ve çevrenin beyin gelişimi üzerinde önemli etkisinin olduğunu ortaya koymaktadır (Shonkoff’tan akt. Kahraman, Ceylan ve Korkmaz, 2016).

Televizyon, bilgisayar, tablet ve akıllı telefon gibi teknolojik araç gereçlerin çocuklar üzerinde hem olumlu hem de olumsuz etkileri olabilmektedir. Doğru, bilinçli ve ebeveyn kontrolü ile kullanılan teknolojik araç gereçlerin çocuğun gelişimine olumlu etki edebileceği söz edilmektedir (Yılmaz ve Güney, 2021)

**Teknoloji ve Ebeveyn**

Bebek dünyaya geldiğinden itibaren ebeveynler için heyecanlı ve zor bir süreç başlamaktadır. Özellikle ilk çocukla birlikte anne babalar kendisine ve çevresine çocuğunu daha iyi yetiştirmek için sorular sormaktadır. Ayrıca teknolojinin de gelişmesiyle birlikte ebeveynlerin aklında, çocuklarda teknoloji kullanımıyla ilgili soru işaretleri oluşmaktadır. Çocuklarda teknoloji farkındalığı ilk olarak ailede gerçekleşmektedir. Ailenin teknolojik araç gereçleri kullanıp kullanmadığı, çocuklara uygun ortamı hazırlayıp hazırlamadığı ya da çocukla birlikte teknolojik araç gereçleri kullanıp kullanmadığı çocuğun teknolojiye karşı tutumu için önemlidir. (Siraj ve Blatchford’dan aktaran Akkoyunlu ve Tuğrul, 2002) Evin içerisinde bulunan televizyon, tablet, telefon ve bilgisayarın kullanımı sırasında çocuğun bu teknolojik araç gereçlerden nasıl ve ne kadar etkilenir, çocuklarının teknoloji ile ne zaman tanışmalı, yemek yerken bir şeyler izletmeli miyim, müzik dinletmeli miyim gibi birçok soru ortaya çıkmaktadır. Bu soruların doğru cevaplarını bulmaları için teknolojik okuryazar olmaları ebeveynlere avantaj sağlayacaktır. En genel tanımıyla teknoloji okuryazarlığı, teknolojiyi kullanma, yönetme, değerlendirme ve anlama olarak tanımlanmaktadır (International Technology Education Association [ITEA], 2000).

Teknolojik araç-gereçler doğru kullanıldığı takdirde çocuğun gelişimine destek sağlayacaktır. Bu doğru kullanımı oluşturabilecek ve destekleyecek olanlar ebeveynlerdir.

* Teknolojik araç gereçler en azından 3 yaşına kadar kesinlikle kullanılmamalıdır.
* 3 yaşından sonra teknolojik araç-gereçler çocuğun yaşına, gelişimine uygun şekilde desteklenebilir.
* Çocuğun teknolojik araç-gereç kullanım süresi olmalıdır.
* Çocuğa uygun çizgi film izletilebilir. Ancak çocuk çizgi film izlerken ebeveynle birlikte izlenmeli ve çocuğa sorular sorarak konuşmaya teşvik edici olmalı dil gelişimi desteklenmelidir.
* Çocuğun karnını doyurmak, giydirmek ya da uyutmak için televizyon ya da tabletten bir şey izletilmemelidir.
* Çocuğun yaşına uygun olmayan bir program, dizi, çizgi film izletilmemelidir. Çünkü çocuk yanlış karakter ya da olayları öğrenip taklit edebilir.
* Çocuğa uygun yazılımlar kullandırmalı, kullanılan yazılımlar çocuğun gelişimini destekler nitelikte olmalıdır.
* Çocuğu geçiştirmek, ağlamasını engellemek ya da başka buna benzer durumlar için teknolojik araç-gereçler çözüm olmamalıdır.
* Çocuğa örnek olunmalı.
* Çocuğa teknolojik araç-gereç dışında yaşına uygun etkinlikler hazırlayarak alternatifler sunulmalıdır.

**Yöntem**

Bu çalışmada 12-36 aylık çocukların dijital teknolojik araç gereç kullanımlarına yönelik ebeveynlerin görüşlerini incelemek amacıyla nitel araştırma desenlerinden fenomenoloji (olgubilim) modeli kullanılmıştır. Fenomenoloji deseni farkında olunan fakat derinlemesine ve ayrıntılı bir anlayışa sahip olmayan olgulara odaklanan bir araştırma yöntemidir (Yıldırım ve Şimşek, 2011).

**Çalışma Grubu**

Araştırmanın çalışma grubu Niğde ili merkez ve Bor ilçesinde yaşayan 12-36 aylık çocuğu olan ebeveynlerden oluşmaktadır. Çalışma grubu belirlenirken yazarın ikamet ettiği il maddi olanaklardan dolayı Niğde ili ile sınırlandırılmıştır.

**Tablo 1**

*Katılımcıların demografik bilgileri*

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Değişken | Kategori | *f* |
| Cinsiyet | Kadın  Erkek | 17  9 |
| Yaş | 18-30  31-35  36-40  41-45 | 8  11  5  2 |
| Eğitim durumu | İlkokul  Lise  Ön Lisans  Lisans  Yüksek Lisans | 1  2  3  15  5 |
| Meslek | Öğretmen  Esnaf  Ev Hanımı  Memur  Mühendis  Akademisyen | 4  4  6  7  2  3 |
| Çocuğun Cinsiyeti | Kız  Erkek | 15  11 |
| ÇocuğunYaşı (Aylık) | 12-17  18-23  24-29  30-36 | 6  2  7  11 |

Çalışma grubu incelendiğinde çalışmaya katılanların 17’si kadın, 9’u erkektir. 8’i 18-30 yaşında, 11’i 31-35 yaşında, 5’i 36-40 yaşında ve 2’si 41 yaşının üstündedir. Eğitim durumlarına bakıldığında 1 ilkokul, 2 lise, 3 ön lisans, 15 lisans ve 5 yüksek lisans mezunu vardır. Meslekler incelendiğinde 4 öğretmen, 4 esnaf, 6 ev hanımı, 7 memur, 2 mühendis ve 3 akademisyendir. Çalışmaya katılan ebeveynlerin çocuklarının cinsiyetleri ise 15 kız, 11 erkektir. Çocukların 6’sı 12-17 aylık, 2’si 18-23 aylık, 7’si 24-29 aylık ve 11’i 30-36 aylıktır.

**Veri Toplama Aracı**

Görüşmeler, uygulama kuralları bakımından üç gruba ayrılmaktadır; yapılandırılmış görüşme, yarı yapılandırılmış görüşme ve yapılandırılmamış görüşme (Çepni vd., 2007). Çalışmaya katılan ebeveynlerden verileri toplamak için araştırmacılar tarafından geliştirilen yarı yapılandırılmış görüşme formu kullanılmıştır. Görüşme formu uygulanmadan önce uzman görüşü alınmıştır. Form iki bölümden oluşmaktadır. Birinci bölümde ebeveynlerin ve çocuğun demografik bilgileri bulunmaktadır. İkinci bölümde ise ebeveynlerin 12-36 aylık çocuklarının dijital teknolojik araç gereç kullanımına yönelik görüşlerini incelemek amacıyla toplam 6 soru bulunmaktadır. Bunlar: Çocuğun; dijital teknolojik araç gereç kullanım durumu, süresi, amacı; teknolojik araç gerece ulaştığında veya ayrıldığındaki tepkileri ve ebeveyn önerileri bu soruları oluşturmaktadır.

**Verilerin Toplanması**

Bu çalışma Niğde ili merkez ve Bor ilçesinde ikamet eden gönüllü ebeveynler ile yürütülmüştür. Yarı yapılandırılmış görüşme formu ortalama 15-30 dakika sürmektedir.

**Verilerin Analizi**

Çalışmada elde edilen verileri analiz etmek için içerik analizi kullanılmıştır. İçerik analizi insanın doğasını ve davranışlarını belirleyebilmek amacıyla dolaylı yollarla araştırma yapmayan olanak sağlayan bir tekniktir (Büyüköztürk ve diğerleri, 2018). İçerik analizi tümevarımcı bir analiz türü olması sebebi ile araştırılan olgu veya olayın kökenlerine odaklanır. İçerik analizinde veriler analiz edilirken belirli aşamalar bulunmaktadır. Verilerin kodlanması, kod, kategori ve temaların oluşturulması, kod, kategori ve temaların düzenlemesi ve son olarak bulguların tanımlanması ve yorumlanmasıdır (Baltacı, 2019; Eysenbach ve Köhler, 2002; Miles ve Huberman, 1994). Nitel veriler analiz edilirken kodlar, kategoriler ve temalar oluşturulurken herhangi bir yazılım programından destek alınmamıştır. Kodlama sürecinde yarı yapılandırılmış görüşme formları farklı zamanlarda birçok kez okunmuştur. Konuya ait kavramlarla ilişkili olarak tekrar eden kelimeler, kelime grupları ve cümleler belirlenmiş ve kodlar oluşturulmuştur. Elde edilen kodlardaki benzerlikler ve farklılıklar göz önünde tutularak birleştirme işlemi yapılmış ve kategorilere ulaşılmıştır. Elde edilen kodlar ve kategorilerin tümevarım yöntemiyle temalarda birleştirmek için nitel veri analizi literatür incelenmiş ve uzman görüş alınmıştır. Uzmanların görüşleri ile temalar oluşturulmuştur. Elde edilen verilerin sonuçlarını paylaşırken katılımcıların gizliliği korumak amacıyla görüşme formunu dolduran ebeveynlerin isimleri harf ve sayı ile kodlanarak verilmiştir. Araştırmada geçerliği arttırmak için verilen cevapların doğrudan alıntılanarak verilmiştir.

**Bulgular**

Bu bölümde ebeveynler ile gerçekleştirilen yarı yapılandırılmış görüşme formundaki bulgular verilmiştir.

**Tablo 2**

*12-36 aylık çocuğun dijital teknoloji kullanımına ilişkin veriler*

|  |  |
| --- | --- |
| Kategoriler | *f* |
| Evet  Hayır | 22  4 |

Tablo 2’de ebeveynlere sorulan çocuklarının dijital teknolojik araç gereçleri kullanıp kullanmadığı sorusuna ilişkin cevaplar bulunmaktadır. Çalışmaya katılan ebeveynlerin 22’sinin çocuğu dijital teknolojik araç gereçleri kullanırken 4 ebeveynin çocuğu dijital teknolojik araç gereçleri kullanmamaktadır.

**Tablo 3**

*12-36 aylık çocuğun dijital teknoloji kullanım sürelerine ilişkin veriler*

|  |  |
| --- | --- |
| Kategoriler | *f* |
| Hiç kullanmayan  1-30 dakika  31-60 dakika  61-90 dakika  91-120 dakika  121 ve daha fazla | 4  10  2  2  4  4 |

Tablo 3’de ebeveynlere sorulan çocuklarının dijital teknolojik araç gereçlere günde kaç dakika geçirdiği sorusuna ilişkin cevaplar bulunmaktadır. Hiç kullanmayan çocukların sayısı 4, 1 ile 30 dakika kullanan çocukların sayısı 10, 31-60 dakika arası vakit geçiren çocukların sayısı 2, 61 ile 90 dakika arası teknolojik araç gereç kullanan çocukların sayısı 2, 91-120 dakika arası kullananların sayısı 4 iken 2 saatten fazla dijital teknolojik araç gereç kullanan çocukların sayısı ise 4’tür.

**Tablo 4**

*12-36 aylık çocuğun dijital teknoloji kullanım amaçlarına ilişkin veriler*

|  |  |
| --- | --- |
| Kategoriler | *f* |
| Çizgi film izlemek  Yemek yedimek  Öğrenmek  Oyalamak  Müzik dinlemek | 12  4  4  4  3 |

Tablo 4’de ebeveynlere sorulan çocuklarının dijital teknolojik araç gereçleri hangi amaçla kullandığına ilişkin cevaplar bulunmaktadır. Ebeveynlerin 12’sinin çocuklara çizgi film izletmek için teknolojik araç gereçleri kullandığı görüşündedir. Bu bağlamda ebeveynlerin cevapları incelendiğinde;

*‘Çizgi film izlemek’ (E5).*

*‘Çizgi film’ (E19).*

*‘Çizgi film izletmek için’ (E26).*

4 ebeveyn yemek yedirmek için kullanma amacındadır. Bu bağlamda ebeveynlerin cevapları incelendiğinde;

*‘Yemek yemek’ (E1).*

*‘Yemek yemeyi reddettiği zaman ilgisini çekmek için, dışarıda durmadığı zamanlar çok zorluyor ağlıyorsa mecburen çizgi film açıyoruz’ (E7).*

4’ünün çocuklarına bir şeyler öğretmek amacıyla kullandırdığı görülmektedir. Bu bağlamda ebeveynlerin cevapları incelendiğinde;

*‘Eğitim ve eğlenme amaçlı’ (E21).*

4’ünün oyalamak amacıyla kullandığı görülmektedir. Bu bağlamda ebeveynlerin cevapları incelendiğinde;

*‘Oyalanmak’ (E9).*

*‘Vakit geçirmek’ (E15).*

3’ünün de çocuğuna müzik dinlemesi için kullandırma amacındadır. Bu bağlamda ebeveynlerin cevapları incelendiğinde;

*‘Çizgi film ve müzik dinlemek’ (E4).*

**Tablo 5**

*12-36 aylık çocuğun dijital teknolojiyi aldığında verdiği tepkilere ilişkin veriler*

|  |  |
| --- | --- |
| Kategoriler | *f* |
| Mutlu olma  Sakinleşme  Dikkati teknolojik alete verme | 23  3  3 |

Tablo 5’de ebeveynlere sorulan çocuklarına dijital teknolojik araç gereçleri verdiğinde çocukların ne tepki verdikleri sorusuna ilişkin görüşleri bulunmaktadır. Bu bulgulara göre çocukların 23’ü dijital teknolojik araç gereçleri aldığında mutlu olma görüşündedir. Bu bağlamda ebeveynlerin cevapları incelendiğinde:

*‘Tabi ki de çok seviniyor, odak noktası sadece telefon oluyor. Sakinleşiyor. Etrafla olan bağını tamamen kesiyor. Tepki vermeyebiliyor. Bir nevi hipnoz durumu gibi tüm dikkati telefon oluyor’ (E7).*

*‘Mutlu oluyor’ (E13).*

*‘Seviniyor’ (E23).*

3 çocuğun tepkisinin sakinleşme yönünde olduğu görüşündedir. Bu bağlamda ebeveynlerin cevapları incelendiğinde:

*‘Sevinip sessizleşiyor’ (E14).*

*‘Gayet sessiz ve sakin oluyor’ (E17).*

3 çocuğun ise direkt olarak teknolojiye odaklandığı görülmektedir. Bu bağlamda ebeveynlerin cevapları incelendiğinde:

*‘Dikkatini direkt sadece teknolojik araçlara odaklıyor’ (E11).*

**Tablo 6**

*12-36 aylık çocuğun dijital teknoloji geri alındığına verdiği tepkilere ilişkin veriler*

|  |  |
| --- | --- |
| Kategoriler | *f* |
| Ağlama  Tepki vermeme  Sinirlenme  Red etme | 13  8  3  2 |

Tablo 6’da ebeveynlere sorulan çocuklarından dijital teknolojik araç gereçleri geri aldığında ne tepki verdikleri sorusuna ilişkin görüşler bulunmaktadır. Bulgular incelendiğin çocuklardan dijital teknolojik araç gereçleri geri alma durumunda 13 çocuğun ağlama tepkisi verdiği görülmektir, bu bağlamda ebeveynlerin cevapları incelendiğinde:

*‘Ağlıyor’ (E4).*

*‘Ağlıyor’ (E11).*

8 çocuğun tepki vermediğine, bu bağlamda ebeveynlerin cevapları incelendiğinde;

*‘Tepkisiz’ (E2).*

*‘Başlarda çok ağladı fakat kural koyduk. Şimdi süresi bitene kadar izliyor. Daha sonra telefonu kendi isteğiyle bizlere geri veriyor’ (E7).*

3 çocuğun sinirlenme gösterdiğine, bu bağlamda ebeveynlerin cevapları incelendiğinde;

*‘Sinirleniyor’ (E15).*

*‘Kızabiliyor’ (E23).*

2 çocuğun geri vermeyi reddetme davranışı gösterdiği görülmektedir. Bu bağlamda ebeveynlerin cevapları incelendiğinde;

*‘Vermemek için ısrar ediyor’ (E14).*

**Tablo 7**

*Ebeveynlerin dijital teknoloji kullanımına yönelik önerilere ilişkin veriler*

|  |  |
| --- | --- |
| Kategoriler | *f* |
| Kullanılmamalı  Süre sınırı olmalı  Ebeveyn kontrolü olmalı  Eğitici içerik ile kullanılabilir  Alternatifler sunulmalı  Örnek olunmalı | 8  7  5  6  4  2 |

Tablo 7’de ise ebeveynlerin 12-36 ay çocukların dijital teknolojik araç gereçlerin kullanımı hakkında önerilerine ilişkin görüşleri bulunmaktadır. Öneriler incelendiğinde:

8 ebeveyn kullanılmaması gerektiğini,

*‘2 yaşa kadar teknolojik araç kullanımı 0 olmalı’ (E16).*

*‘12-36 ay içerisinde olabildiğince çocuğu dijital teknoloji dışında tutarak 36 ay sonrası kısa temiz içerikli programlarla buluşturmak’ (E25).*

7 ebeveyn süre sınırı ile kullanılması gerektiğini,

*‘Sınırlı sürede kullanım çocuk için uygundur’ (E13).*

*Bu araçlar kısıtlı zamanlarda ve ebeveynlerin kontrolü altında verilmelidir’ (E21).*

6 ebeveynin eğitici içerikler ile kullanılabileceğini,

*‘Eğitici video izleyebilir’ (E18).*

5 ebeveyn ebeveyn kontrolü altında kullanılması gerektiğini,

*‘Çocuk bir oyun veya çizgi film izliyorsa birey de yanında olmalı uygun olmayan durumlarda müdahale edip önüne geçmeli’ (E14).*

*‘Ebeveyn kontrolü altında eğitici olmak şartıyla 1-2 saat kullanılabilir’ (E26).*

4 ebeveyn alternatifler sunulması gerektiğini,

*‘Çocuğu başından savmak için sürekli vermemeli. Çocukla vakit geçirmeli. Anne babayla oynamak daha çok mutlu ediyor. İlgilenilirse çocuk hiç istemiyor bile’ (E19).*

2 ebeveyn ise örnek olunması önerileri verilmiştir.

*‘Mümkünse önce aileler çocukların yanında kullanmamalı. Ne kadar geç tanışırsa çocuklar o kadar iyi’ (E4).*

**Sonuç ve Tartışma**

Çalışmada nitel yöntem kullanılarak 12-36 ay çocuğa sahip ebeveynlerin dijital teknolojik araç gereçlerin kullanımına yönelik görüşleri incelenmiştir. Ebeveynlere toplamda 6 soru yöneltilmiştir. Bulgular incelendiğinde birinci soruya ilişkin ebeveyn görüşlerine göre, 12-36 ay çocuklarının yaklaşık %88’inin dijital teknolojik araç gereç kullandığı görülmektedir. Teknolojik araç gereçlerin olumlu ve olumsuz etkilerinin olduğu herkes tarafından kabul edilmektedir. Bu olumlu ve olumsuz etkiler teknolojik araç gereçlerin kullanım amaçları, kullanım süreleri gibi faktörler etkili olabilmektedir. Kol (2017); çocuğun gelişimine teknolojinin katkı sağlaması için yetişkin kontrolü ve gözetiminde doğru biçimde ve doğru programları kullanarak, doğru zaman sınırlaması ile gerçekleşebileceğini vurgulamıştır.

İkinci soruya ilişkin bulgularda 12-36 ay çocukların teknoloji kullanım süreleri incelenmiştir. Çocukların 10’u günde 1-30 dakika, 2’si günde 31-60 dakika, 2’si günde 61-90 dakika, 4’ü günde 91-120 dakika ve 4’ü ise günde 121 dakikadan daha fazla dijital teknolojik araç gereçleri kullandığı görülmektedir. Teknolojik araç gereçlerin uzun süre kullanımında yetişkin insanlar bile olumsuz etkilenirken gelişimin çok hızlı olduğu bu dönemde çocukların etkilenme düzeyinin daha fazla olması mümkündür. Uzun süre teknolojik araç gereç kullanımı ile sağlık problemleri, uyku problemleri ve özellikle göz bozuklukları; görülmektedir. Çocukların gelişiminde ve büyümesinde uykunun önemli bir yeri vardır. Çocuklar da uzun süre teknolojik araç gereçlere maruz kalmada uyku sorunları, uykuya dalmada güçlük, uyku süresinde azalma, uyuma zamanının değişmesi, kabus görme ve dinlendirici bir uyku uyuyamamasına sebep olmaktadır (İshii, Aoyagi, Shibata, Koohsari, Carver, Oka, 2020 akt. Yılmaz ve Güney, 2021).

Üçüncü soruya ilişkin ebeveynlerin çocuklarının dijital teknolojik araç gereçleri hangi amaçla kullandığına ilişkin bulgular incelenmiştir. Bu bulgulara göre, 12 ebeveynin çizgi film izletmek, 4 ebeveynin yemek yedirmek, 4 ebeveynin çocuğun öğrenmesine katkı sağlamak, 4 ebeveynin oyalamak ve 3 ebeveynin de çocuğa müzik dinletmek amacıyla teknolojik araç gereçleri kullandığı görülmektedir. Dil, alıcı dil ve ifade edici dil olarak ikiye ayrılmaktadır. Jest, ses ya da yazılı bir biçimde iletilen mesajların ne anlama geldiğini anlayabilmek için alıcı dil becerileri ile açıklanmaktadır (Maviş, 2011). İfade edici dil ise çocuğun kendini konuşma ya da yazma ile kendini ifade edebilmesidir. Çocuklar kendini ifade etmeye başlamadan çok daha önce dili anlamaktadır (Can, 2009). 3 yaşına kadar mümkün olduğunca televizyondan uzak durulmalıdır. Çocuğa televizyon yerine alternatifler sunulmalı ve kaliteli zaman geçirilmelidir (Kol, 2017). Özellikle televizyon ya da telefon ve tabletleri izleme amacıyla kullanıldığında çocuğun alıcı dilini olumlu yönde etkileyecektir. Ancak bu durum ifade edici dili tam tersi olarak olumsuz etkilemektedir. Bu olumsuz etkiyi azaltmak ya da en aza indirmek için çocuklar bir şeyler izlerken konuşmaya teşvik edilmelidir. İzledikleri şeylerle alakalı sorular sorarak ifade edici dile katkı sağlanabilmektedir. Aynı zamanda çocuklar yemek yemeyi reddettikleri zamanda teknolojik araç gereçleri kullandırıp çocuklara yemek yedirmek bir kolaylık olabilir. Ancak çocuklar bir şeyler izlerken ya da uğraşırken ne yediklerini, ne kadar yediklerini anlamayabilmektedirler. Bu da ileriki dönemde obeziteye neden olabilmektedir. (Lin ve diğerleri, 2015). Televizyon, tablet ya da telefondan bir şeyler izlerken yemek yiyen çocuğun tek odağı izlediği şey olmaktadır. Bir şeyler izlerken önüne gelen yemeği yiyen çocuk sadece yemek yeme işlemini gerçekleştirmekte ne yediğinin ne kadar yediğinin farkına varmamaktadır. Bu yüzden beyin yemek yeme davranışını sonlandırmakta gecikmektedir. Doygunluğu hissedemeyen çocuk yemeye devam etmektedir. Bunun sonucunda da kilo artışına ve obeziteye kadar olumsuz etkilere yol açabilmektedir (Özbey, 2020).

Dördüncü soruya ilişkin ebeveynlerin çocuklarına dijital teknolojik araç gereçleri verdiğinde çocukların ne tepki verdikleri sorusuna ilişkin bulgular incelenmiştir. Bu bulgulara göre çocukların dijital teknolojik araç gereçleri aldığında 23’ü mutlu olma, 3’ü sakinleşme ve 3’ünün ise direkt olarak teknolojiye odaklandığı görülmektedir.

Beşinci soruya ilişkin ebeveynlerin çocuklarından dijital teknolojik araç gereçleri geri aldığında ne tepki verdikleri sorusuna ilişkin bulgular incelenmiştir. Bulgular incelendiğin çocukların dijital teknolojik araç gereçleri geri verme durumunda 13’ü ağladığı, 8’i tepki vermediği 3’ünün sinirlenme davranışının gösterdiği ve 2’sinin geri vermeyi reddetme davranışı gösterdiği görülmektedir. Bulgular incelendiğinde çocukların teknolojik araç gereçleri kullanmayı sevdiği, geri alınmasını istemediği bazılarının sert tepkiler verdiği görülmektedir. Benzer şekilde Aslan, Erkaya ve Oğuz (2022)’un teknoloji ve internet kullanımının 0-3 yaş aralığındaki çocukların dil gelişimine etkisini incelemek amacıyla yapmış oldukları araştırmada, tableti bırakması istenen çocukların %9,6’sı; akıllı telefonu bırakması istenen çocukların %19,2’si ve televizyonu kapatması istenen çocukların %9,6’sının ağlama davranışı sergilediği sonucuna ulaşılmıştır.

Altıncı soruya ilişkin ebeveynlerin 12-36 ay çocukların dijital teknolojik araç gereçlerin kullanımı hakkında önerilerine ilişkin bulguları incelenmiştir. Öneriler incelendiğinde 8 ebeveynin kullanılmaması gerektiği, 7 ebeveyn süre sınırı ile kullanılması gerektiği, 6 ebeveynin eğitici içerikler ile kullanılabileceği, 5 ebeveyn ebeveyn kontrolü altında kullanılması gerektiği, 4 ebeveyn alternatifler sunulması gerektiği ve 2 ebeveyn ise örnek olunması gerektiğini belirtmişlerdir. Manap (2020)’ın, anne ve babaların dijital ebeveynlik farkındalığına ilişkin görüşlerini incelediği çalışmada ise ebeveynlerin %58,3’ü kontrollü gözetim; %41,6’sı ise zaman sınırlaması olması gerektiği yönünde görüş bildirmişlerdir.

Teknolojik araç gereç kullanımı 0-3 yaş aralığındaki çocukların gelişimini olumlu ve olumsuz olarak etkilemektedir. Bu etkinin negatif ya da pozitif olmasını belirleyen teknolojinin nasıl kullanıldığıdır. Bu yaşta teknoloji kullanımında en önemli pay ebeveynlere düşmektedir. Ebeveynlerin teknolojik okur-yazar olmaları çocukların teknolojiyi pozitif anlamda kullanılmasına katkı sağlar. Bu nedenle ‘12-36 Aylık Çocukların Dijital Teknolojik Araç Gereç Kullanımlarına Yönelik Ebeveyn Görüşlerinin İncelenmesi’ adlı çalışma yürütülmüştür. Çalışmanın sonuçları incelendiğinde çocukların teknolojik araç gereç kullanım oranlarının yüksek olduğu; kullanım durumlarında çizgi film izletme ve yemek yedirme için kullanıldığı; çocukların teknolojik araç gereçlere ulaştığında mutlu oldukları ve elinden teknolojik araç gereçler alındığında da olumsuz tepkiler verdiği görülmektedir. Çalışmanın sonuçlarının da gösterdiği üzere; teknolojik araç gereç kullanımı 1 yaşına kadar düşmüştür. Teknolojinin hayatımızda çok büyük bir yeri bulunmaktadır. Yaşanılan bu yıllarda teknolojik araç gereçleri hayatımızdan çıkarmak mümkün değildir bu yüzden teknolojik araç gereçleri çocuğun gelişim alanlarına katkı sağlayacak şekilde kullanmak çocukların gelişimini pozitif yönde etkileyecektir.

**Etik Bildirimi**

Yapılan bu çalışma kapsamında etik kurul izni alınmış, çalışmaya katılan ebeveynlere süreç hakkında bilgi verilmiştir. Yazarlar arasında da çıkar çatışması bulunmamaktadır. Çalışmaya tüm araştırmacılar katkı sunmuşlardır. Yazarlar ayrıca tüm etik kurallara uyduklarını belirtir.
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