

Uluslararası Coğrafya Eğitimi Kongresi (UCEK) Tam Metin Bildiri Kitaplarında Yer Alan Araştırmaların Bibliyometrik Analizi

Bibliometric Analysis of Research in the Full Text Proceedings of the International Congress on Geography Education (ICGE)

Öz

Bibliyometrik analiz bilimsel toplantıların hangi amaçlarla düzenlendiğini ve bunu devam ettirme durumunu ortaya koymaya imkân sağlamaktadır. Bilimsel toplantılara katılım sağlayanların akademik profillerine ve yayımlanmış bilimsel araştırmalara yönelik kanaat sahibi olmaya yardımcı olmaktadır. Bu bilimsel toplantılardan biri de ilki 2018 yılında gerçekleştirilen Uluslararası Coğrafya Eğitimi Kongresidir. Bu bağlamda araştırmanın amacı Uluslararası Coğrafya Eğitimi Kongresi Tam Metin Bildiri Kitaplarında yer alan araştırmaların bibliyometrik analizini yapmaktır. Nitekim ayrıntılı bilimsel içeriklerinden dolayı tam metin bildiri kitaplarında yer alan araştırmalar bu çalışmanın odak noktası olarak seçilmiştir. Araştırmada nicel araştırma yöntemlerinden biri olan bibliyometri yöntemi kullanılmıştır. Araştırmacılar tarafından geliştirilen "Tam Metin Bilimsel Bildiri Analiz Formu" ise veri toplama aracı olarak kullanılmıştır. Veriler bibliyometrik analizle çözümlenmiştir. Elde edilen sonuçlara göre 2018-2023 yılları arasında yayımlanan kongreye ait tam metin bildiri kitaplarında toplamda 390 araştırma mevcuttur. Kitaplarda en fazla bilimsel araştırma 2019 yılına ait olmakla birlikte bildiriler ağırlıklı olarak Türkçe dilindedir. Kongreye ağırlıklı olarak MEB'te görev yapmakta olan öğretmenlerin, Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi'nden ve Eskişehir Osmangazi Üniversitesi'nden araştırmacıların katılım sağladığı tespit edilmiştir. Araştırmaların konu dağılımına bakıldığında ise coğrafya alan eğitiminde genellikle akademisyen, öğretmen ve öğrencilerin görüş, algı, tutum ve farkındalıklarının belirlenmesine yönelik olduğu dikkati çekmektedir. Coğrafya alan araştırmalarında ise çoğunlukla mekânsal planlama, dağılım, gelişim, değişim ve dönüşüm konuları ön plana çıkmaktadır. Ayrıca bildirilerde coğrafya disiplininde de kullanılan yöntemlerden literatür araştırması ile nitel araştırma yöntemlerinin tercih edildiği belirlenmiştir.

Anahtar kelimeler: Uluslararası Coğrafya Eğitimi Kongresi (UCEK), coğrafya eğitimi, bibliyometrik analiz, tam metin bildiri kitabı

ABSTRACT

Bibliometric analysis provides the opportunity to reveal the purposes for which scientific meetings are held and their continuation. It helps to gain insight into the academic profiles of those who attend scientific meetings and published scientific research. One of these scientific meetings is the International Geography Education Congress, the first of which was held in 2018. In this context, the aim of the research is to conduct a bibliometric analysis of the research in the International Geography Education Congress Full Text Proceedings Books. As a matter of fact, the studies included in the full-text proceedings books were selected as the focus of this study due to their detailed scientific content. The bibliometric method, one of the quantitative research methods, was used in the research. "Full Text Scientific Proceeding Analysis Form" developed by the researchers was used as a data collection tool. The data were analyzed by bibliometric analysis. According to the results obtained, there are a total of 390 studies in the full-text proceedings of the congress published between 2018-2023. Although the greatest number of scientific research in the books belongs to 2019, the proceedings are mainly in Turkish. It was determined that mainly teachers working at the Ministry of National Education and researchers from Nevşehir Hacı Bektaş Veli University and Eskişehir Osmangazi University participated in the congress. When the subject distribution of the researches is examined, it is noteworthy that it is generally aimed at determining the opinions, perceptions, attitudes and awareness of academicians, teachers and students in geography field education. In geographical field research, the issues of spatial planning, distribution, development, change and transformation mostly come to the fore. In addition, it was determined that literature research and qualitative research methods, which are also used in geography discipline, were mostly preferred in the papers.

Keywords: International Congress on Geographic Education (ICGE), geography education, bibliometric analysis, full text proceedings book

Giriş

Coğrafya, fen, sosyal ve beşerî bilimleri kapsayan doğal yaşam ve insan yaşamını gerek ayrı ayrı gerekse bunların birbirleri ile etkileşimini insan-mekân etkileşimi bağlamında inceleyerek karşılaşılan sorunlara çözüm bulan, bunların kısa ve uzun vadedeki etkilerini ortaya koyarak sorgulayan bir disiplindir (Meadows, 2020; Yaşar ve ark., 2012).

Tuğba TURGUT¹



¹ Amasya Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Sosyal Bilimler Eğitim Bölümü, Amasya, Türkiye

Çağrınur SAĞ²



² Kastamonu Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Doktora Mezunu, Kastamonu, Türkiye

Selahattin KAYMAKCI³



³ Kastamonu Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Sosyal Bilimler Eğitim Bölümü, Kastamonu, Türkiye

Bu makalenin bir kısmı, 07-09 Ekim 2022 tarihleri arasında gerçekleştirilen 4. Uluslararası Coğrafya Eğitimi Kongresi'nde (UCEK) "Uluslararası Coğrafya Eğitimi Kongresinde (UCEK) Sunulan Bildirilerin Bibliyometrik Analizi: 2018-2021 Yılları" adıyla sunulmuştur.

A part of this article was presented under the name "Bibliometric Analysis of Papers Presented at the International Congress on Geography Education (UCEK): 2018-2021" at the 4th International Congress on Geography Education (UCEK) held between 07-09 October 2022.

Geliş Tarihi/Received 29.05.2024
Kabul Tarihi/Accepted 15.12.2024
Yayın Tarihi/Publication 30.12.2024
Date

Sorumlu Yazar/Corresponding author:
Tuğba TURGUT

E-mail: tugbatrgt78@gmail.com

Cite this article as:

Turgut, T., Sağ, Ç., & Kaymakci S. (2024). Bibliometric analysis of research in the full text proceedings of the International Congress on Geography Education (ICGE). *Eastern Geographical Review*, 29(52), 96-106.



Content of this journal is licensed under a Creative Commons Attribution-Noncommercial 4.0 International License.

Bu anlamda coğrafya disiplini insanın çevreyle karşılıklı etkileşimi neticesinde karşılaştığı ya da karşılaşması mümkün durumları coğrafi ilkeler dahilinde ele alarak araştırma ve gözlem vasıtasıyla açıklar (Kaya, 2020). Başka bir anlatımla coğrafya disiplini insanoğlunun hayatta kalabilmesi için çevresindeki kaynakları bilmesine, dünya üzerindeki düzeni anlamasına ve olası bir coğrafi kaos ortamında düzeni sağlamaya imkân sağlar (Bonnett, 2008). Dolayısıyla coğrafyanın dünyayı tanımlamak, anlamak ve açıklamakla ilgili olduğu söylenebilir (Demirbaş & Aydınöz, 2022, s. 299).

İnsan ve mekân ilişkisini konu edinen coğrafya bireyin bir yerin ismini öğrenmesi ve bunu gösterebilmesinden öte bir anlama sahiptir (Kaya, 2020). Coğrafya bireylerin kimlik, kültürel benlik oluşturmalarında ve bireylerin çağdaş dünyayı anlamalarında önemli bir yere sahiptir. Bu doğrultuda coğrafya eğitimi ise bireylerin yaşadıkları ülkenin fiziki ve beşerî unsurlarından yola çıkarak yaşanan gelişmeleri yorumlayabilmelerine yardımcı olmaktadır (Akinoğlu, 2006). Nitekim Tuan (1991)'in coğrafyanın vatandaşlık eğitiminin önemli bir parçası olduğunu vurgulaması bu görüşü desteklemektedir.

Coğrafya eğitimi, bireyin yaşayacağı ya da seyahat edeceği yeri seçmesinde, kültürel, ekonomik ve çevresel etkileri düşünüldüğünde hangi ürünleri satın alacağı ya da bunları nasıl satacağı gibi oldukça önemli sonuçları olan tercihlerini yapmasında, halk sağlığı, sosyal refah, çevreyi koruma ve uluslararası meseleler hakkında toplumsal karar verme süreçlerinde coğrafi muhakeme gerektiren süreçlerle karşılaşmasına ortam hazırlar (Edelson ve ark., 2013). Öte yandan Butt (2008) da coğrafya eğitiminin gençlerin içinde büyüyüp şekillenecekleri toplumda yaşama aktif olarak hazırlaması gerektiğinin altını çizmiştir. Aynı zamanda gençlerin yakın ve uzak çevresindeki dünyayı anlamalarına, kendilerini çeşitli mekânsal ölçeklerde etkileyen konular hakkında bilinçli kararlar almalarına ve çokkültürlü dünyada kimlik duygularını geliştirmelerine yardımcı olması gerektiğine vurgu yapmıştır. Bu bağlamda coğrafya eğitiminden maksimum düzeyde fayda sağlamanın yolu bireylere yalnızca coğrafi bilgiyi öğretmekten ziyade öğrenilen bilginin gerçek yaşam durumlarında nasıl kullanılacağından geçmektedir (Altan & Ünal, 2021).

Coğrafya eğitiminin birey hayatındaki etkililiğinin artırılmasında gerçekleştirilecek bilimsel etkinliklerin konu hakkında farkındalığın artırılmasında önemli olduğunu söylemek mümkündür. Zira coğrafya eğitimi konu edinen bilimsel toplantılar (sempozyum, kongre vb.) ile bu toplantılarda sunulan ve yayımlanan bildiri metinleri alan ve alandaki bilimsel araştırmaların önemini ortaya koymada önemli bir yere sahiptir. Ayrıca bu türden bilimsel toplantılar coğrafya eğitiminin mevcut durumu, alanda yapılması gerekenler ve saptanan eksiklikler anlamında genel bir çerçeve sunmaktadır. Buna ilaveten bilimsel toplantıların, coğrafya eğitimine yönelik yapılan ve yapılacak olan araştırmalar hakkında bilim insanlarına ve alana ilgi duyanlara yönelik çeşitli fikir alışverişinde bulunulabilecek bir ortam sağlaması yönüyle önemli olduğu söylenebilir.

Coğrafya ve coğrafya eğitimine yönelik olarak dünya genelinde düzenlenen birtakım bilimsel etkinlikler bulunmaktadır. Örneğin farklı ülkelerde Ulusal Coğrafya Eğitimi Konseyi (The National Council for Geographic Education [NCGE]), "Uygulamalı Coğrafya Konferansları" (Applied Geography Conferences), Amerikan Coğrafyacılar Derneğinin (The American Association of Geographers [AAG]) ve Avrupa Coğrafyacılar Birliği'nin (European Association of Geographers [EUROGEO]) düzenlediği bilimsel etkinlikler ön plana çıkarmaktadır. Türkiye'de ise Türk Coğrafya Kurumu (TCK), Türkiye Coğrafya Araştırma ve Uygulama Merkezi (TÜCAUM), İstanbul Uluslararası Coğrafya Kongresi ve Jeomorfoloji Derneği bünyesinde gerçekleştirilen Uluslararası Jeomorfoloji Sempozyumu (UJES) ve Fiziki Coğrafya Araştırmaları Lisansüstü Öğrenci Sempozyumu (FCAR) gerçekleştirilmektedir. Türkiye'de coğrafya eğitiminin gelişimini desteklemek amacıyla gerçekleştirilen bilimsel etkinliklerden biri de Uluslararası Coğrafya Eğitimi Kongresi (UCEK/ International Congress on Geographical Education [ICGE])'dir.

Uluslararası Coğrafya Eğitimi Kongresi (UCEK) coğrafya disiplini ve eğitiminde meydana gelen gelişme ve değişimleri değerlendirmek ve mevcut durumu ortaya koymak amacıyla gerçekleştirilmektedir. Kongre ilk kez 2018 yılında Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi tarafından gerçekleştirilmiştir. Akabinde 2019'da Eskişehir Osmangazi Üniversitesi'nde, 2021'de Sivas Cumhuriyet Üniversitesi (çevrimiçi) ve 2022'de Karabük Üniversitesi ev sahipliğinde yapılmıştır. 2023 yılındaki kongre ise Akdeniz Üniversitesi ev sahipliğinde düzenlenmiştir (UCEK, 2023).

Kongre, düzenleme ilkeleri itibarıyla farklı ülkelerin coğrafya eğitimi alanında faaliyet gösteren birlik ve dernek gibi kuruluşların katılımı konusuna hassasiyet göstermektedir. Bununla birlikte ülke genelinde katılımı eğitimin ana unsurlarına yaymak amacıyla öğretmenler kongrenin düzenleme kuruluna dahil edilmektedir (UCEK, 2022). Alanla ilgili tüm paydaşları sürece katmayı hedefleyen kongrenin içeriğinde ortaöğretim, yükseköğretim, lisansüstü ve öğretmen yetiştirmede coğrafya ve coğrafya eğitimine yönelik konular yer almaktadır. Bunun yanı sıra coğrafya eğitiminde öğretim programları, ders kitapları, öğrenme-öğretme süreçlerinin değerlendirilmesi, beceri ve değer eğitimi, arazi çalışmaları ve CBS (Coğrafi Bilgi Sistemleri), hayat bilgisi ve sosyal bilgiler dersinde coğrafya eğitimi gibi içeriklere ilişkin araştırmalara da yer verilmektedir (UCEK, 2019).

Coğrafya eğitimine ilişkin sürekliliğini koruyarak her yıl düzenli olarak gerçekleştirilen Uluslararası Coğrafya Eğitimi Kongresinde sunulan bilimsel araştırmaların incelenmesi kongrenin düzenlenme ilkelerine uygunluğu, ilkelerin uygulanabilirliği ve sürdürülebilirliği anlamında genel bir bakış açısı sunabilmektedir. İlgili alanyazın incelendiğinde farklı alanlarda ve belirli dönemlerde düzenlenmekte olan bilimsel toplantılarda sunulan bildirilerin bibliyometrik analiz ile incelendiği araştırmalar bulunmaktadır. Bu araştırmalar, ulusal düzeydeki bilimsel toplantılarda gastronomi, etik, sağlık ve aile işletmeleri konuları üzerine sunulan bildirilerin incelendiği (Baytok ve ark., 2019; Boyraz ve Sandıkçı, 2018; Erdağ ve ark., 2014; Gürler & Yılmaz, 2019; Yılmaz, 2017) ve uluslararası düzeydeki bilimsel

toplantılarda turizm, örgütsel davranış, din eğitimi ile danışmanlık ve rehberlik konuları üzerine sunulan bildirilerin incelendiği araştırmalar (Aybey, 2018; Boyraz, 2019; Koç, 2016, 2020; Turgut & Beğenirbaş, 2016) olarak sıralanabilmektedir. Buna göre bilimsel toplantılarda sunulan bildiriler üzerine yapılan bibliyometrik analiz araştırmalarının sınırlı olduğu görülmektedir. Coğrafya eğitimi kongrelerinin disiplinler arası bilimsel bilgi alışverişinin önemli bir platformu olduğu düşünüldüğünde, bu kongrelerin tam metin bildiri kitaplarında yayımlanan araştırmaların analizinin, coğrafya ve coğrafya eğitimi araştırmalarındaki eğilimleri anlamak açısından öneme sahip olduğu söylenebilir. Bu sebeple araştırma kapsamında bilimsel bilgiyi daha detaylı şekilde sunmasından ötürü araştırmaya tam metin bildiri kitapları incelenmiştir. Öte yandan araştırma UCEK tam metin bildiri kitaplarında yayımlanan coğrafya ve coğrafya eğitimi konularıyla ilgili araştırmaların zaman içindeki seyrinin çeşitli yönleriyle ortaya konulması anlamında önem arz etmektedir. Ayrıca yapılan araştırma ile ileride coğrafya ve coğrafya eğitimi konularına ilişkin yapılacak olan araştırmalara dayanak oluşturacağı ve ilgili literatüre katkı sağlayacağı düşünülmektedir. Bu bağlamda araştırmanın amacı Uluslararası Coğrafya Eğitimi Kongresi'nde (UCEK) 2018-2023 yılları arasında tam metin bildiri kitaplarında yayımlanmış olan bilimsel araştırmaların bibliyometrik analizini yapmaktır. Belirlenen amaç doğrultusunda aşağıdaki araştırma soruları oluşturulmuştur:

1. Uluslararası Coğrafya Eğitimi Kongresinin (UCEK) tam metin bildiri kitaplarında yayımlanan bildirilerin yıllara göre dağılımı nasıldır?
2. Uluslararası Coğrafya Eğitimi Kongresinin (UCEK) tam metin bildiri kitaplarında yayımlanan bildirilerin yayın dili nedir?
3. Uluslararası Coğrafya Eğitimi Kongresinin (UCEK) tam metin bildiri kitaplarında yayımlanan bildirilerin yazar sayısı nedir?
4. Uluslararası Coğrafya Eğitimi Kongresinin (UCEK) tam metin bildiri kitaplarında yayımlanan bildirilerin yazarları hangi kurumlarda çalışmaktadır?
5. Uluslararası Coğrafya Eğitimi Kongresinin (UCEK) tam metin bildiri kitaplarında yayımlanan bildirilerin anahtar kelime sayısının dağılımı nasıldır?
6. Uluslararası Coğrafya Eğitimi Kongresinin (UCEK) tam metin bildiri kitaplarında yayımlanan bildirilerin konularına göre dağılımı nasıldır?
7. Uluslararası Coğrafya Eğitimi Kongresinin (UCEK) tam metin bildiri kitaplarında yayımlanan bildirilerin yöntemlerine göre dağılımı nasıldır?
8. Uluslararası Coğrafya Eğitimi Kongresinin (UCEK) tam metin bildiri kitaplarında yayımlanan bildirilerin veri kaynağına/çalışma grubu/örneklem göre dağılımı nasıldır?
9. Uluslararası Coğrafya Eğitimi Kongresinin (UCEK) tam metin bildiri kitaplarında yayımlanan bildirilerin veri toplama araçlarına göre dağılımı nasıldır?

Yöntem

Araştırmanın Modeli

Araştırma nicel araştırma yöntemlerinden bibliyometri ile gerçekleştirilmiştir. Pritchard (1969), bibliyometriyi matematiksel ve istatistiksel yöntemlerin bilimsel iletişim ortamlarına dahil edilmesi ya da uygulanması olarak tanımlamıştır (Kodaş, 2014). Bibliyometri, ele alınan bilim dalına, ülke ya da ülkelere, kurumlara ya da araştırmacılara ilişkin bilimsel araştırmaların çeşitli yönleriyle değerlendirilmesine ve var olan durumunun belirlenmesine imkân sağlayan bir yöntemdir. Yapılan tespitler neticesinde ele alınan bilim dalı vb. için alınan yol ve geçirilen aşamalar belirlenmektedir. Böylelikle ilgili unsurun gelecek durumuna yönelik birtakım değerlendirmeler yapılabilmektedir (Denktaş Şakar & Cerit, 2013). Ayrıca bu yöntemin yöneticiler, proje yürütücüleri, bilim uzmanları, kütüphaneciler ile bilimsel araştırma gerçekleştirenler tarafından sıklıkla kullanıldığı bilinmektedir (Pendlebury, 2008; akt. Özel & Kozak, 2012). Bu doğrultuda coğrafya alan ve alan eğitimi konusunda yapılan bilimsel araştırmaların zaman içinde gösterdikleri eğilimleri ve performansları tespit etme fırsatı tanınmasından ve araştırmanın amacına uygunluğundan ötürü bibliyometri yöntemi tercih edilmiştir (Demir ve ark., 2023).

Veri Kaynağı

Araştırma verileri Uluslararası Coğrafya Eğitimi Kongresinin (UCEK) resmi internet sayfasından (<https://ucek.org/>) edinilmiştir. Bu kapsamda kongrenin gerçekleştirildiği 2018, 2019, 2021, 2022, 2023 yıllarında tam metin bildiri kitaplarına kongre sayfasının arşiv bölümünden ulaşılmıştır. Yapılan çevrim-içi tarama neticesinde kongre tam metin bildiri kitaplarında yayımlanan toplamda 390 tam metin bildiriye ulaşılmıştır. Nitekim veri kaynağının seçiminde ayrıntılı bilimsel içeriklerinden dolayı tam metin bildiri kitaplarında yer alan araştırmalar seçilmiştir.

Veri Toplama Aracı ve Verilerin Toplanması

Erişilen tam metin bildiri kitaplarının incelenmesi amacıyla araştırmacılar tarafından geliştirilen "Tam Metin Bildiri Analiz Formu" hazırlanmıştır. Bildiri analiz formunun hazırlanmasında tam metin bildiri kitaplarında incelenecek araştırmaların ölçütlerine (Bildirilerin yayımlandığı yıl, yayın dili, yazar sayısı, yazarların çalıştıkları kurumlar, anahtar kelime sayısı, konuları, araştırma desenleri, çalışma grubu, veri toplama aracı) yer verilmiştir. Hazırlanan taslak form bir sosyal bilgiler alan eğitimi uzmanın görüşüne sunulmuş, alınan dönütler (yönteme ilişkin farklı parametrelerin eklenmesi önerisi) neticesinde forma son hali verilerek belirlenen bildiriler incelenmeye başlanmıştır.

Verilerin Analizi

Verilerin analizi bibliyometrik analiz ile gerçekleştirilmiştir. Bu doğrultuda ilgili UCEK kongrelerinde yayımlanmış bildiri metinlerine ilişkin sağlıklı bir değerlendirme yapabilmek adına bibliyometrik analiz kriterleri belirlenmiştir (Yıldırım & Şimşek, 2005; akt. Koç, 2020). Bilindiği üzere bibliyometrik analiz, herhangi bir çalışma alanı ya da disipline ilişkin çalışmaların konu,

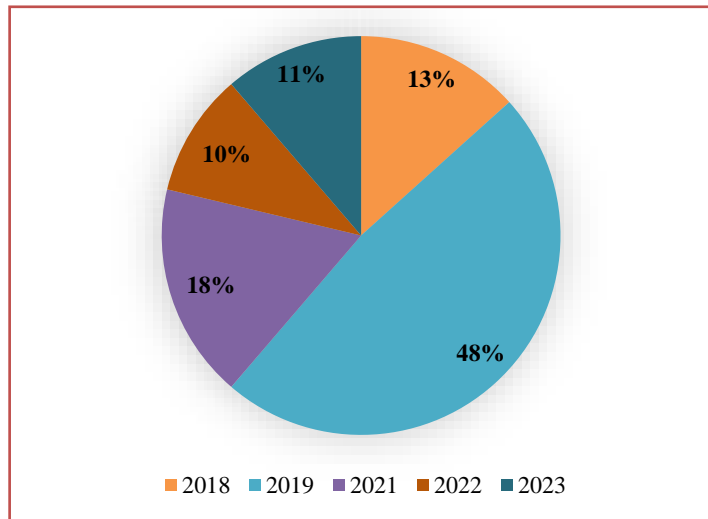
yazar, araştırma yöntemi vb. değişkenler ekseninde ilişkiyi analiz etmek etmeyi amaçlayan bir yöntemdir (Öztürk & Gürler, 2022). Belirli bir disipline ilişkin bütüncül yapının ortaya konulmasına olanak sağlayan bibliyometrik analiz yöntemi, bilimsel iletişim araçlarının hangi oranda kullanıldığını saptamak adına faydalanılan bir yöntemdir. Bibliyometrik analiz araştırmalarıyla belirlenen belge veya yayınlar birtakım nitelikleri açısından incelenerek bilimsel iletişime ilişkin bulgular sağlanmaktadır (Çetinkaya Bozkurt & Çetin, 2016). Bu araştırma kapsamında Uluslararası Coğrafya Eğitimi Kongresinin (UCEK) tam metin bildiri kitaplarında yayımlanmış bildirilerin incelenmesinden ötürü bibliyometrik analiz ile çözümlenmiştir. Öte yandan ilgili bilim alanına yönelik farklılıkların ortaya çıkarılabilmesine ve herhangi bir derginin ya da bilimsel toplantıların daha yakından tanınabilmesine olanak sağlaması gibi nedenlerden ötürü bibliyometrik analiz yöntemi tercih edilmiştir (Yalçın, 2010).

Bulgular

Uluslararası Coğrafya Eğitimi Kongresi'nde (UCEK) 2018-2023 yılları arasında tam metin bildiri kitaplarında yayımlanan bilimsel araştırmaların bibliyometrik analizi sonucu elde edilen veriler tablolar halinde sunulmuştur. Bu bağlamda elde edilen bulgular araştırma soruları doğrultusunda aşağıda açıklanmıştır:

Tam Metin Bildirilerin Yıllara Göre Dağılımına İlişkin Bulgular ve Yorum

Uluslararası Coğrafya Eğitimi Kongresinin (UCEK) tam metin bildiri kitaplarında yayımlanan bildirilerin yıllara göre dağılımı incelenmiştir. Kongre tam metin bildiri kitaplarında yer alan bildirilerin yıllara göre dağılımı Şekil 1'de gösterilmiştir:



Şekil 1.
Kongre Tam Metin Bildiri Kitaplarında Yayımlanan Bildirilerin Yıllara Göre Dağılımı.

Şekil 1'e göre Uluslararası Coğrafya Eğitimi Kongresinin (UCEK) tam metin bildiri kitaplarında yayımlanan bildirilerin 187'si (%48) 2019, 68'i (%18) ise 2021 yılında yayımlanmıştır. Öte yandan tam metin bildiri kitaplarında yayımlanan bildirilerin 52'si (%13) 2018

yılında, 44'ü (%11) 2023 yılında 39'u (%10) ise 2022 yılına aittir.

Tam Metin Bildirilerin Yayın Dillerine Göre Dağılımına İlişkin Bulgular ve Yorum

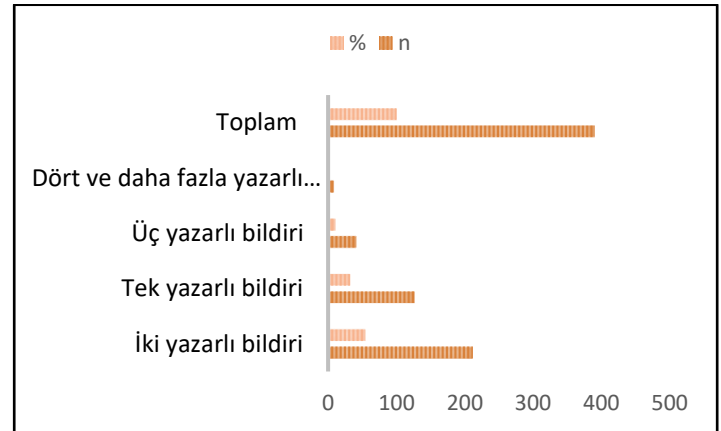
Uluslararası Coğrafya Eğitimi Kongresinin (UCEK) tam metin bildiri kitaplarında yayımlanan bildirilerin yayın diline göre dağılımı incelenmiştir. Bibliyometrik analiz sonucu ulaşılan veriler Tablo 1'de gösterilmiştir:

Tablo 1.
Kongre Tam Metin Bildiri Kitaplarında Yayımlanan Bildirilerin Yayın Dillerine Göre Dağılımı

Yayın Dili	f	%
Türkçe	368	94,36
İngilizce	22	5,64
Toplam	390	100

Tam Metin Bildirilerin Yazar Sayısına Göre Dağılımına İlişkin Bulgular ve Yorum

Uluslararası Coğrafya Eğitimi Kongresinin (UCEK) tam metin bildiri kitaplarında yayımlanan bildirilerin yazarlık durumuna göre dağılımı incelenmiştir. Bibliyometrik analiz sonucu elde edilen veriler Şekil 2'de gösterilmiştir:



Şekil 2.
Kongre Tam Metin Bildiri Kitaplarında Yayımlanan Bildirilerin Yazar Sayısına Göre Dağılımı.

Şekil 2'ye göre kongrenin tam metin bildiri kitaplarında yayımlanan bildirilerin 212'si (%54,36) iki yazarlıdır. Bununla birlikte 127'si (%32,57) tek yazarlı, 42'si (%10,76) ise üç yazarlıdır. Ayrıca yayımlanan bildirilerin 9'u (%2,03) dört ve daha fazla yazarlı bildirilerdir.

Kongreye katılım sağlayan araştırmacıların çalıştıkları kurumlara göre dağılımına ilişkin bulgular ve yorum

Uluslararası Coğrafya Eğitimi Kongresine (UCEK) bildiri hazırlayarak katkı sağlayan araştırmacıların çalıştıkları kurumlara göre dağılımı incelenmiştir. Bibliyometrik analiz sonucu elde edilen veriler Tablo 2'de gösterilmiştir:

Tablo 2.
Kongreye Katılım Sağlayan Araştırmacıların Çalıştıkları Kurumlara Göre Dağılımı

Kurum Adı	f	%
Millî Eğitim Bakanlığı (MEB)	79	11,55
Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi	35	5,12
Eskişehir Osmangazi Üniversitesi	34	4,98
Kurum Belirtilmemiş	30	4,39
Akdeniz Üniversitesi	29	4,24
Balıkesir Üniversitesi	21	3,08
Marmara Üniversitesi	17	2,49
Necmettin Erbakan Üniversitesi	17	2,49
Ondokuz Mayıs Üniversitesi	17	2,49
Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi	15	2,20
Eskişehir Teknik Üniversitesi	14	2,05
Kastamonu Üniversitesi	14	2,05
Tekirdağ Namık Kemal Üniversitesi	14	2,05
Al-Farabi Kazakh National University	13	1,91
Dokuz Eylül Üniversitesi	13	1,91
Uşak Üniversitesi	13	1,91
Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi	12	1,76
Karadeniz Teknik Üniversitesi	12	1,76
Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesi	12	1,76
Bilecik Şeyh Edebali Üniversitesi	11	1,61
Sivas Cumhuriyet Üniversitesi	11	1,61
Fırat Üniversitesi	10	1,47
Gazi Üniversitesi	10	1,47
Karabük Üniversitesi	10	1,47
Afyon Kocatepe Üniversitesi	9	1,32
Pamukkale Üniversitesi	9	1,32
Amasya Üniversitesi	8	1,17
Bartın Üniversitesi	8	1,17
Erzincan Binali Yıldırım Üniversitesi	8	1,17
Ankara Üniversitesi	7	1,03
Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi	7	1,03
Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesi	7	1,03
Atatürk Üniversitesi	6	0,88
Çankırı Karatekin Üniversitesi	6	0,88
Giresun Üniversitesi	6	0,88
Süleyman Demirel Üniversitesi	6	0,88
Anadolu Üniversitesi	5	0,74
Artvin Çoruh Üniversitesi	5	0,74
Malatya İnönü Üniversitesi	5	0,74
Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi	5	0,74
Sinop Üniversitesi	5	0,74
İstanbul Pendik Bilim ve Sanat Merkezi	4	0,59
Kilis 7 Aralık Üniversitesi	4	0,59
Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi	4	0,59
Selçuk Üniversitesi	4	0,59
Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi	4	0,59
Adana Orman Bölge Müdürlüğü	3	0,44
Aksaray Üniversitesi	3	0,44
Burdur Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi	3	0,44
Gümüşhane Üniversitesi	3	0,44
Hatay Mustafa Kemal Üniversitesi	3	0,44
İzmir Kâtip Çelebi Üniversitesi	3	0,43
Konya Teknik Üniversitesi	3	0,43
Manisa Celal Bayar Üniversitesi	3	0,43
Azerbaycan Devlet Pedagoji Üniversitesi	2	0,29

Bakü Devlet Üniversitesi	2	0,29
Bandırma Onyedli Eylül Üniversitesi	2	0,29
Bahçeşehir Üniversitesi	2	0,29
Bingöl Üniversitesi	2	0,29
Düzce Üniversitesi	2	0,29
Hacettepe Üniversitesi	2	0,29
Hasan Kalyoncu Üniversitesi	2	0,29
İstanbul Üniversitesi	2	0,29
İzmir Bakırçay Üniversitesi	2	0,29
Konstantin Preslavsky University of Shumen	2	0,29
Muş Alparslan Üniversitesi	2	0,29
Near East University	2	0,29
School of Education of São Paulo University	2	0,29
Trabzon Üniversitesi	2	0,29
Uludağ Üniversitesi	2	0,29
University of Veliko Tarnovo	2	0,29
Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi	2	0,29
Antalya Leyla Kahraman Sevim Ertenü Ortaokulu	1	0,14
Ardahan Üniversitesi	1	0,14
Aydın Adnan Menderes Üniversitesi	1	0,14
Bartın Lisesi	1	0,14
Balıkesir Kuvayi Milliye Anadolu Lisesi	1	0,14
Başkent Üniversitesi	1	0,14
Educational Modernization Center	1	0,14
Ege Üniversitesi	1	0,14
Erciyes Üniversitesi	1	0,14
Gaziantep Üniversitesi	1	0,14
Harran Üniversitesi	1	0,14
Isparta Uygulamalı Bilimler Üniversitesi	1	0,14
İstanbul Maden ve Metaller İhracatçıları Birliği Sekreterliği	1	0,14
İstanbul Pendik Sezai Karakoç İmam Hatip Ortaokulu	1	0,14
Kazygurt District Specialized Boarding School	1	0,14
Konya Meram Fen Lisesi	1	0,14
Kütahya Dumlupınar Üniversitesi	1	0,14
Kütahya Ticaret ve Sanayi Odası Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi	1	0,14
Kütahya Aysel Selahattin Erkasap Sosyal Bilimler Lisesi	1	0,14
Mersin Yenışehir Belediyesi Bilim ve Sanat Merkezi	1	0,14
Methodologist of the Department of Human Development	1	0,14
Ordu Üniversitesi	1	0,14
Özel Sivas Teknokent Koleji	1	0,14
Öğretmen Akademileri Astronomi ve Uzay Bilimleri Akademisi	1	0,14
Public Institution Secondary School Konjic	1	0,14
Siirt Üniversitesi	1	0,14
South Kazakhstan State Pedagogical University	1	0,14
School-Lyceum №88	1	0,14
TED Ankara Koleji	1	0,14
Toplam	684	100

Tablo 2'ye göre kongreye toplamda 101 farklı kurumdan katılım sağlanmıştır. Uluslararası Coğrafya Eğitimi Kongresi'ne (UCEK) bildiri hazırlayarak katkı sağlayan araştırmacıların %11,55'i Millî Eğitim Bakanlığı'na bağlı kurumlarda çalışan araştırmacıdır. %5,12'si Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi'ne bağlı araştırmacıdır. %4,98'i Eskişehir Osmangazi Üniversitesi'ne bağlı araştırmacıdır. Araştırmacıların %4,39'u ise bağlı olduğu kurumu belirtmemişlerdir.

Araştırmacıların %4,24'ü Akdeniz Üniversitesi'ne, %3,08'i Balıkesir Üniversitesi'ne, %2,49'u Marmara Üniversitesi'ne, Necmettin Erbakan Üniversitesi'ne ve Ondokuz Mayıs Üniversitesi'ne bağlı araştırmacıdır. %2,20'si Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi'ne, %2,05'i Eskişehir Teknik Üniversitesi, Kastamonu Üniversitesi ve Tekirdağ Namık Kemal Üniversitesi'ne bağlıdır. %1,91'i Al-Farabi Kazakh National University, Dokuz Eylül Üniversitesi ve Uşak Üniversitesi'ne bağlıdır. %1,76'sı Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi'ne, Karadeniz Teknik Üniversitesi'ne ve Recep Tayyip Erdoğan Üniversitesi'ne bağlıdır. %1,61'i Bilecik Şeyh Edebali Üniversitesi'ne ve Sivas Cumhuriyet Üniversitesi'ne bağlıdır. %1,47'si Fırat Üniversitesi'ne, Gazi Üniversitesi'ne ve Karabük Üniversitesi'ne bağlıdır. %1,32'si Afyon Kocatepe Üniversitesi'ne ve Pamukkale Üniversitesi'ne bağlıdır. %1,17'si Amasya Üniversitesi'ne, Bartın Üniversitesi'ne ve Erzincan Binali Yıldırım Üniversitesi'ne bağlıdır. %1,03'ü Ankara Üniversitesi'ne, Kırşehir Ahi Evran Üniversitesi ve Tokat Gaziosmanpaşa Üniversitesi'ne bağlıdır. %0,88'i Atatürk Üniversitesi, Çankırı Karatekin Üniversitesi, Giresun Üniversitesi ve Süleyman Demirel Üniversitesi'ne bağlıdır. %0,74'ü Anadolu Üniversitesi, Artvin Çoruh Üniversitesi, Malatya İnönü Üniversitesi, Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi ve Sinop Üniversitesi'ne bağlıdır.

Kongreye katılan araştırmacıların %0,59'u İstanbul Pendik Bilim ve Sanat Merkezi, Kilis 7 Aralık Üniversitesi, Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi, Selçuk Üniversitesi ve Zonguldak Bülent Ecevit Üniversitesi'ne bağlıdır. %0,44'ü Adana Orman Bölge Müdürlüğü, Aksaray Üniversitesi, Burdur Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi, Gümüşhane Üniversitesi ve Hatay Mustafa Kemal Üniversitesi'ne bağlıdır. %0,43'ü İzmir Kâtip Çelebi Üniversitesi, Konya Teknik Üniversitesi ve Manisa Celal Bayar Üniversitesi'ne bağlıdır. %0,29'u Azerbaycan Devlet Pedagoji Üniversitesi, Bakü Devlet Üniversitesi, Bandırma Onyedil Eylül Üniversitesi, Bahçeşehir Üniversitesi, Bingöl Üniversitesi, Düzce Üniversitesi, Hacettepe Üniversitesi, Hasan Kalyoncu Üniversitesi, İstanbul Üniversitesi, İzmir Bakırçay Üniversitesi, Konstantin Preslavsky University of Shumen, Muş Alparslan Üniversitesi, Near East University, School of Education of São Paulo University, Trabzon Üniversitesi, Uludağ Üniversitesi, University of Veliko Tarnovo ve Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi'ne bağlıdır.

Araştırmacıların %0,14'ü ise Antalya Leyla Kahraman Sevim Ertenü Ortaokulu, Ardahan Üniversitesi, Aydın Adnan Menderes Üniversitesi, Bartın Lisesi, Balıkesir Kuvayi Milliye Anadolu Lisesi, Başkent Üniversitesi, Educational Modernization Center, Ege Üniversitesi, Erciyes Üniversitesi, Gaziantep Üniversitesi, Isparta Uygulamalı Bilimler Üniversitesi, İstanbul Maden ve Metaller

İhracatçıları Birliği Sekreterliği, İstanbul Pendik Sezai Karakoç İmam Hatip Ortaokulu, Kazygurt District Specialized Boarding School, Konya Meram Fen Lisesi ve Kütahya Dumlupınar Üniversitesi'ne bağlıdır. Buna ek olarak aynı oranda Kütahya Ticaret ve Sanayi Odası Mesleki ve Teknik Anadolu Lisesi, Kütahya Aysel Selahattin Erkasap Sosyal Bilimler Lisesi, Mersin Yenışehir Belediyesi Bilim ve Sanat Merkezi, Methodologist of the Department of Human Development, Ordu Üniversitesi, Özel Sivas Teknokent Koleji, Öğretmen Akademileri Astronomi ve Uzay Bilimleri Akademisi, Public Institution Secondary School Konjic, Siirt Üniversitesi, South Kazakhstan State Pedagogical University, School-Lyceum №88 ve TED Ankara Koleji'ne bağlı araştırmacıdır.

Tam Metin Bildirilerin Anahtar Kelime Dağılımına İlişkin Bulgular ve Yorum

Uluslararası Coğrafya Eğitimi Kongresinin (UCEK) tam metin bildiri kitaplarında yer alan anahtar kelimelerin dağılımı incelenmiştir. Bibliyometrik analiz sonucu elde edilen veriler Tablo 3'te gösterilmiştir:

Tablo 3.

Tam Metin Bildiri Kitaplarında Yer Alan Anahtar Kelimelerin Dağılımı

Anahtar Kelime	f	%
4 anahtar kelime	141	36,16
5 anahtar kelime	120	30,77
3 anahtar kelime	111	28,47
6 ve üzeri anahtar kelime	12	3,07
Anahtar kelime kullanılmayan bildiri	5	1,28
2 anahtar kelime	1	0,25
Toplam	390	100

Tablo 3'e göre kongrenin tam metin bildiri kitaplarında yayımlanan bildirilerin %36,16'sında 4 anahtar kelime kullanılmıştır. Aynı zamanda %30,77'sinde 5 anahtar kelime, %28,47'sinde ise 3 anahtar kelime kullanılmıştır. Bununla birlikte bildirilerin %3,07'sinde 6 ve üzeri anahtar kelimeye yer verilirken %1,28'inde anahtar kelimeye yer verilmemiştir. Öte yandan 1 bildiri de 2 anahtar kelime kullanılmıştır.

Tam Metin Bildirilerin Konuya Göre Dağılımına İlişkin Bulgular ve Yorum

Uluslararası Coğrafya Eğitimi Kongresinin (UCEK) tam metin bildiri kitaplarında yer alan bildirilerin konu dağılımı incelenmiştir. Bibliyometrik analiz sonucu elde edilen veriler Tablo 4'te gösterilmiştir:

Tablo 4.

Tam Metin Bildiri Kitaplarında Yayımlanan Bildirilerin Konuya Göre Dağılımı

Konu	f	%
Coğrafya alan eğitimi araştırmaları	204	52,31
Coğrafya alan araştırmaları	186	47,69
Toplam	390	100

Tablo 4'e göre Uluslararası Coğrafya Eğitimi Kongresi (UCEK) kapsamında hazırlanan bildirilerin %52,31'i coğrafya alan eğitimi konularında hazırlanmıştır. Bununla birlikte %47,69'u ise coğrafya alanına yönelik konularda hazırlanmış bildirilerdir.

Tablo 5.
Coğrafya alan eğitimi araştırmalarının konularına göre dağılımı

Konu	f	%
Akademisyen, öğretmen ve öğrenci görüş/algı/tutum/farkındalıkları	70	34,32
Öğretim programları ve ders kitaplarının incelenmesi	40	19,61
Modül ve etkinlik temelli uygulamalar	29	14,22
Coğrafya eğitimine yönelik teorik değerlendirmeler	22	10,78
Coğrafya eğitiminde uygulanan dijital uygulamalar	19	9,31
Literatür incelemeleri	16	7,84
Eser incelemesi	4	1,96
Fen-Edebiyat Fakültelerine yerleşmelerin değerlendirmesi	2	0,98
Ölçek geliştirme çalışmaları	1	0,49
Sınav Soruları İncelemeleri	1	0,49
Toplam	204	100

Tablo 5'e göre UCEK kapsamında hazırlanan coğrafya alan eğitimi araştırmalarının %34,32'si coğrafya alan eğitimiyle ilgili akademisyen, öğretmen ve öğrenci görüş/algı/tutum/farkındalıkların belirlenmesine ilişkin hazırlanmıştır. Bildirilerin %19,61'i öğretim programları ve ders kitaplarının incelenmesi konusuna yönelik hazırlanırken %14,22'si modül ve etkinlik temelli uygulamalara yönelik hazırlanmıştır. Bildirilerin %10,78'i coğrafya eğitimine yönelik teorik değerlendirmelere ve %9,31'i dijital uygulamalara yönelik hazırlanmıştır. Hazırlanan bildirilerin %7,84'ü ilgili konuya dönük literatür incelemesine, %1,96'sı eser incelemesine ve %0,98'i fen-edebiyat fakültelerine yerleşimlere yönelik değerlendirmeleri içermektedir. Bununla birlikte bildirilerin %0,49'u ise ölçek geliştirmeye yönelik çalışmalar ve sınav soruları incelemelerine yöneliktir.

Tablo 6'ya göre UCEK kapsamında hazırlanan coğrafya alan araştırmalarının %8,07'si mekânsal planlama/dağılım/gelişim/değişim/dönüşüm ile turizm konularında hazırlanmıştır. Bildirilerin %7,53'ü doğal afetler, %5,38'i havzaların değerlendirilmesi ile nüfus ve yerleşme konularında hazırlanmıştır. %4,38'i göç ve göçmenler ile sürdürülebilirlik konularında hazırlanmıştır. Hazırlanan bildirilerin %3,77'si kültürel coğrafya konusunda hazırlanırken, %3,23'ü biyolojik çeşitlilik ile coğrafya alan konularına ilişkin yerel halkın algı ve görüşlerine yönelik konularda hazırlanmıştır. Bildirilerin %2,69'u haritalama, iklim politikaları/değişikliği ve saha çalışmaları değerlendirmesi konularında hazırlanırken %2,16'sı Coğrafi Bilgi Sistemleri (CBS), orman/ormancılık ve sıcaklık değişimleri konularında hazırlanmıştır. %1,62'si coğrafi işaret tescili, coğrafi planlama, kalkınma politikaları, tarihi coğrafya, tıbbi ve aromatik bitkiler ile yenilenebilir enerji kaynakları konularında hazırlanmıştır. Bununla birlikte %1,08'i film incelemesi, hidrografya, karstik inceleme, kentsel ekoloji, kentsel toponimi, küresel ekonomi ve kültürel ekoloji konularında hazırlanmıştır. Buna ek olarak %1,07'si mikroklima, siyasi coğrafya, tarım coğrafyası, yerkabuğu hareketleri ve yerel seçimler konularında hazırlanmıştır.

Tablo 6.
Coğrafya alan araştırmalarının konularına göre dağılımı

Konu	f	%
Mekânsal planlama/dağılım/gelişim/değişim/dönüşüm	15	8,07
Turizm	15	8,07
Doğal afetler	14	7,53
Havzaların değerlendirilmesi	10	5,38
Nüfus ve yerleşme	10	5,38
Göç ve göçmenler	9	4,84
Sürdürülebilirlik	9	4,84
Kültürel coğrafya	7	3,77
Biyolojik çeşitlilik	6	3,23
Yerel halkın algıları/görüşleri	6	3,23
Haritalama	5	2,69
İklim politikaları/değişikliği	5	2,69
Saha çalışmaları değerlendirmesi	5	2,69
Coğrafi Bilgi Sistemleri (CBS)	4	2,16
Orman/Ormancılık	4	2,16
Sıcaklık değişimleri	4	2,16
Coğrafi işaret tescili	3	1,62
Coğrafi planlama	3	1,62
Kalkınma politikaları	3	1,62
Tarihi coğrafya	3	1,62
Tıbbi ve aromatik bitkiler	3	1,62
Yenilenebilir enerji kaynakları	3	1,62
Film incelemesi	2	1,08
Hidrografya	2	1,08
Karstik inceleme	2	1,08
Kentsel ekoloji	2	1,08
Kentsel toponimi	2	1,08
Küresel ekonomi	2	1,08
Kültürel Ekoloji	2	1,08
Mikroklima	2	1,07
Siyasi coğrafya	2	1,07
Tarım coğrafyası	2	1,07
Yerkabuğu hareketleri	2	1,07
Yerel Seçimler	2	1,07
Anarşist coğrafya	1	0,53
Biyoiklim katları	1	0,53
Bölgesel dayanıklılık	1	0,53
Coğrafi gerontoloji	1	0,53
Çevre Bilinci	1	0,53
Çöl tozları	1	0,53
Geri dönüşüm işçiliği	1	0,53
Hidroelektrik santraller	1	0,53
Jeopark	1	0,53
Jeotermal alan kullanımı	1	0,53
Kayaçlar ve yeraltı kaynakları	1	0,53
Kırsal Alan	1	0,53
Onomastik incelemeler	1	0,53
Sağlık coğrafyası	1	0,53
Şehir ilişkileri	1	0,53
Ticaret	1	0,53
Toplam	186	100

Son olarak bildirilerin %0,53'ü anarşist coğrafya, biyoiklim katları, bölgesel dayanıklılık, coğrafi gerontoloji, çevre bilinci, çöl tozları, geri dönüşüm işçiliği, hidroelektrik santraller, jeopark, jeotermal alan kullanımı, kayaçlar ve yeraltı kaynakları, onomastik

incelemeler, sağlık coğrafyası, şehir ilişkileri ve ticaret konularında hazırlanmıştır.

Tam Metin Bildirilerin Yöntemlerine Göre Dağılımına İlişkin Bulgular ve Yorum

Uluslararası Coğrafya Eğitimi Kongresinin (UCEK) tam metin bildiri kitaplarında yer alan bildirilerin yöntem dağılımı incelenmiştir. Bibliyometrik analiz sonucu elde edilen veriler Tablo 7 ve 8'de gösterilmiştir:

Tablo 7.
Coğrafya Alan Eğitimi Araştırmalarının Yöntemlerine Göre Dağılımı

Yöntem	f	%
Nitel	99	48,53
Nicel	48	23,53
Yöntem belirtilmeyen bildiriler	47	23,04
Karma	10	4,90
Toplam	204	100

Tablo 7'ye göre coğrafya alan eğitimi araştırmalarının %48,53'ünde nitel araştırma yöntemleri kullanılmıştır. Bununla birlikte araştırmaların %23,53'ünde nicel araştırma yöntemleri kullanılırken %4,90'ünde karma araştırma yöntemleri kullanılmıştır. Araştırmaların %23,04'ünde ise nitel, nicel ya da karma araştırma yöntemlerinden herhangi birine değinilmemiştir.

Tablo 8.
Coğrafya Alan Araştırmalarının Yöntemlerine Göre Dağılımı

Yöntem	f	%
Literatür araştırması	83	27,58
Kurum ve kuruluş verilerinin incelenmesi	74	24,59
Arazi çalışması	51	16,94
Anket-görüşme	45	14,95
Gezi-gözlem	32	10,63
Etkinlik, proje, model ve materyal önerisi/tasarımı	15	4,98
Atalay Yöntemi	1	0,33
Toplam	301	100

Tablo 8'e göre coğrafya alan araştırmalarının %27,58'i literatür araştırmaları şeklinde yürütülmüştür. Bildirilerin %24,59'u kurum ve kuruluşlardan elde edilen verilerin incelenmesi yöntemiyle hazırlanmış, %16,94'ünde ise arazi çalışması yöntemi kullanılmıştır. Bununla birlikte %14,95'inde anket-görüşme, %10,63'ünde gezi-gözlem yöntemi kullanılmıştır. Bildirilerin %4,98'i coğrafya alanına yönelik etkinlik, proje, model ve materyal önerisi ya da tasarımı şeklinde yürütülmüştür. Son olarak bildirilerin %0,33'ü ise Atalay Yöntemi ile yürütülmüştür.

Tam Metin Bildirilerin Veri Kaynağı/Çalışma Grubu/Örnekleme Göre Dağılımına İlişkin Bulgular ve Yorum

Uluslararası Coğrafya Eğitimi Kongresinin (UCEK) tam metin bildiri kitaplarında yer alan bildirilerin çalışma grubu/örnekleme göre dağılımı incelenmiştir. Bibliyometrik analiz sonucu elde edilen veriler Tablo 9'da gösterilmiştir:

Tablo 9.
Tam Metin Bildiri Kitaplarında Yayımlanan Bildirilerin Veri Kaynağı/Çalışma Grubu/Örnekleme Göre Dağılımı

Veri Kaynağı/Çalışma Grubu/Örnekleme	f	%
Dokümanlar	114	41,92
Üniversite öğrencileri	37	13,61
Yetişkin	31	11,40
Lise öğrencileri	29	10,67
Öğretmen	21	7,73
Ortaokul öğrencileri	15	5,51
Öğretim üyeleri	7	2,57
İlkokul öğrencileri	6	2,20
Okulöncesi öğrencileri	3	1,10
Özel gereksinimli öğrenciler	3	1,10
BİLSEM öğrencileri	2	0,73
Göçmenler	2	0,73
İdari personel	2	0,73
Toplam	272	100

Tablo 9'a göre kongrenin tam metin bildiri kitaplarında yayımlanan bildirilerin %41,92'sinde veri kaynağı/çalışma grubu/örnekleme olarak çeşitli dokümanlar tercih edilmiştir. Bu dokümanlar içerisinde tez, makale gibi akademik yayınlar bulunurken, öğretim programları, ders kitapları, harita, rapor ve tutanak gibi veri kaynakları da yer almaktadır. Bu orana en yakın %13,61 oranıyla üniversite öğrencileri tercih edilmiştir. Bununla birlikte bildirilerin %11,40'ında yetişkinler, %10,67'sinde lise öğrencileri tercih edilirken %7,73'ünde örneklem/çalışma grubu öğretmendir. Bildirilerde %5,51 oranında ortaokul öğrencileri, %2,57 oranında ise öğretim üyeleri çalışma grubu/örnekleme olarak tercih edilmiştir. Ayrıca bildirilerin %2,20'sinde ilkökul öğrencileri tercih edilmiştir. Bildirilerin %1,10'unda okulöncesi öğrencileri ile özel gereksinimli öğrenciler çalışma grubu/örnekleme olarak tercih edilmiştir. Öte yandan %0,73'ünde ise çalışma grubu/örnekleme olarak BİLSEM öğrencileri, göçmenler ve idari personeller tercih edilmiştir.

Tam Metin Bildirilerin Veri Toplama Aracına Göre Dağılımına İlişkin Bulgular ve Yorum

Uluslararası Coğrafya Eğitimi Kongresinin (UCEK) tam metin bildiri kitaplarında yer alan bildirilerde kullanılan veri toplama aracına göre dağılımı incelenmiştir. Bibliyometrik analiz sonucu elde edilen veriler Tablo 10'da açıklanmıştır:

Tablo 10.
Tam Metin Bildiri Kitaplarında Yayımlanan Bildirilerde Kullanılan Veri Toplama Araçlarına Göre Dağılımı

Veri Toplama Aracı Türü	f	%
Görüşme formu	69	37,50
Anket	46	25
Ölçek	25	13,59
Doküman inceleme/değerlendirme/takip formu	10	5,44
Test	10	5,44
Gözlem formu	6	3,27
Çalışma yapırağı	3	1,64
Tablo	3	1,63
Video ve fotoğraf kayıtları	3	1,63
Karikatür	2	1,08
Kelime ilişkilendirme testi (KIT)	2	1,08
Zihin haritası	2	1,08
Bilgi kartı	1	0,54
Etkinlik planları	1	0,54
Kontrol listesi	1	0,54
Toplam	184	100

Tablo 10'a göre kongrenin tam metin bildiri kitaplarında yayımlanan bildirimlerde toplamda 15 farklı veri toplama aracı kullanılmıştır. Kongrenin tam metin bildiri kitaplarında yayımlanan bildirimlerin %37,50'sinde veri toplama aracı olarak en fazla oranla görüşme formu kullanılmıştır. %25'inde anket, %13,59'unda ölçek kullanılmıştır. Bildirimlerin %5,44'ünde ise doküman inceleme/değerlendirme/takip formu ve testler kullanılmıştır. Bununla birlikte bildirimlerin %3,27'sinde gözlem formu, %1,64'ünde çalışma yaprağı, %1,63'ünde ise tablo ile video ve fotoğraf kayıtları kullanılmıştır. Bildirimlerin %1,08'inde karikatür, KİT ve zihin haritası veri toplama aracı olarak kullanılırken %0,54'ünde bilgi kartı, etkinlik planları ve kontrol listesi kullanılmıştır.

Tartışma ve Sonuç

Bibliyometrik analiz araştırmaları incelenen konu hakkında genel eğilimi ve belirlenen ölçütler arasındaki ilişkileri ortaya koyan analitik araştırmalardır. Bu açıdan bakıldığında bibliyometrik araştırmalar kongre gibi çeşitli bilimsel etkinlikler kapsamında hazırlanan araştırmaların genel eğilimini ve araştırmacı profillerini ortaya koyma imkânı sunmaktadır. Gelişen ve değişen dünya koşullarında çevresel bilinç sahip, yakın ve uzak çevresinin doğal ve beşerî unsurlarının farkında olan bireyler yetiştirmeyi amaçlayan coğrafya eğitimi alanında çeşitli bilimsel etkinlikler gerçekleştirilmekte ve bunlardan biri de Uluslararası Coğrafya Eğitimi Kongresi'dir. Dolayısıyla Uluslararası Coğrafya Eğitimi Kongresi'nde (UCEK) 2018-2023 yılları arasında tam metin bildiri kitaplarında yayımlanmış olan bildirimlerin bibliyometrik analiz ile incelenmesinin amaçlandığı bu araştırmada ulaşılan bulgular ışığında şu yorumlarda bulunulabilir:

2018-2023 yılları arasında Uluslararası Coğrafya Eğitimi Kongresinin (UCEK) tam metin bildiri kitaplarında toplamda 390 bildiri yayımlanmıştır. 2019 yılında 187 bildiri yayımlanırken 2023 yılında ise 44 bildiri yayımlanmıştır. Bununla birlikte 2018 yılında 52, 2021 yılında 68 ve 2022 yılında ise 39 bildiri yayımlanmıştır. 2019 yılından sonraki süreçte UCEK kongrelerinde bildiri sayısındaki düşüşün 17 Ocak 2020 tarihli resmi gazetede yayımlanan Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelikte "*Kongre, sempozyum, konferans veya benzeri bilimsel etkinlik kitapçıkları ve içeriğinde yayımlanmış bildirimler, yayın kategorisinde değerlendirmeye alınmaz.*" şeklindeki değişiklik sonrasında kongre ve bu türdeki bilimsel toplantılara katılımın önemli ölçüde düşmesinden kaynaklandığını söylemek mümkündür (Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik, 2020). Öte yandan UCEK kongrelerinde bildiri sayısındaki bu düşüşün COVID-19 salgınıyla ilgili olduğu söylenebilir. Buradan hareketle 2019 yılında bilimsel araştırma yapma oranının nispeten daha yüksek olduğunu söylemek mümkündür.

UCEK kongrelerinde yayımlanan toplam 390 bildirimden 368'i Türkçe, 22'si ise İngilizce dilinde yayımlanmıştır. Bununla birlikte bildirimlerin en fazla oranla iki yazarlı olarak hazırlandığı tespit edilmiştir. Öte yandan tek yazarlı, üç yazarlı, dört ve daha fazla yazarlı olarak hazırlanan bildirimlerin de mevcut olduğu

belirlenmiştir. Bu bulguya dayalı olarak araştırmacıların genel olarak iki yazarlı olarak çalışmayı tercih ettikleri söylenebilir. Araştırmanın bu bulgusu ile benzer bir sonuca ulaşan Polat vd. (2019), Harita Dergisi'nde yayımlanan bilimsel araştırmaları bibliyometrik analiz ile incelemeyi amaçladıkları araştırmalarında toplamda 188 makale incelemişlerdir. Analiz sonucunda bu yayınların 73'ünün iki yazarlı, 60'ünün üç ve daha fazla yazarlı, 55'inin ise tek yazarlı olarak hazırlandığı sonucuna ulaşmışlardır. Buradan yola çıkarak araştırmacıların ortak yazarlı araştırma yapma eğilimlerinin daha fazla olduğu ve bu durumun ortaya çıkmasında araştırmacıların kongreye birlikte katılma isteklerinin fazla olmasının etkili olduğu söylenebilir.

UCEK kongrelerine bildiri hazırlayarak katkı sağlayan araştırmacıların bağlı oldukları kurumlara bakıldığında en fazla Millî Eğitim Bakanlığı'na bağlı araştırmacılar olduğu tespit edilmiştir. Araştırmanın bu bulgusu kongrenin yalnızca akademisyenlerin katılımıyla sınırlı kalmadığını işaret etmektedir. Bunu takiben katkı sağlayan araştırmacıların çoğunlukla Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi ve Eskişehir Osmangazi Üniversitesi gibi kurumlara bağlı araştırmacılar olduğu tespit edilmiştir. Kahraman (2022) İstanbul Üniversitesi Coğrafya Dergisi'nde yayımlanan bilimsel yayınları bibliyometrik analiz ile incelediği araştırmada, katkı sağlayan araştırmacıların bağlı oldukları kurum açısından etki sahasının daha çok ülkenin batı bölgelerinde yoğunlaştığı sonucuna ulaşmıştır. Bu durumun bilimsel toplantıların düzenlendiği yer ve o bölgelerdeki akademisyenlerin ya da bağımsız araştırmacıların coğrafya öğretimine yönelik çalışmalarına ilişkili olduğu söylenebilir.

UCEK tam metin bildiri kitaplarında yayımlanan bildirimlerin en fazla 4 anahtar kelime ile ifade edildiği tespit edilmiştir. Öte yandan bildirimler 5 anahtar kelime, 3 anahtar kelime, 6 ve üzeri anahtar kelime, 2 anahtar kelime ile ifade edilirken, 5 bildirimde ise anahtar kelimeye yer verilmemiştir. Bildirimlerin 204'ü doğrudan alan eğitimi ile ilgiliyken 186'sı alan araştırmalarıdır. Alan eğitimi araştırmalarının genellikle akademisyen, öğretmen ve öğrencilerin görüş, algı, tutum ve farkındalıklarının belirlenmesine yönelik olduğu tespit edilmiştir. Bunun yanı sıra öğretim programları ve ders kitaplarının incelenmesi ile modül ve etkinlik temelli uygulamalara ilişkin araştırmaların yer aldığı tespit edilmiştir. Coğrafya alan araştırmalarının ise çoğunlukla mekânsal planlama/dağılım/gelişim/değişim/dönüşüm ile turizm konularına yönelik olduğu tespit edilmiştir. Buna ilaveten araştırmaların doğal afetler, havzaların değerlendirilmesi, nüfus ve yerleşme konularına ilişkin hazırlandığı görülmüştür. Nitekim Bilinir (2024), coğrafya dergilerinde yayımlanan deprem konusundaki makaleleri bibliyometrik analiz ile incelediği araştırmada makalelerin çoğunlukla jeomorfoloji, deprem tehlike risk analizi ile deprem sonrasında meydana gelen oluşumlara ilişkin hazırlandığını tespit etmiştir. Bununla birlikte yayımlanan makalelerin çevre kirliliği, deprem bilinci, depremin demokratik ve ekonomik etkileri gibi konularda hazırlandığı sonucuna ulaşmıştır. Araştırmanın bu bulgusuna dayalı olarak Uluslararası Coğrafya Eğitimi Kongresi'nde yayımlanan bildirimlerin konularının nispeten eşit dağılıma sahip olduğu söylenebilir. Ayrıca coğrafya alan eğitimi araştırmalarının ilgili konuya yönelik

mevcut durumun tespitine dayalı araştırmalarla sınırlı kaldığını söylemek mümkündür.

UCEK kongrelerinde yayımlanan bildirimlerde coğrafya disiplini de yararlanılan yöntemler (literatür araştırması, arazi çalışması, gezi-gözlem vb.) kullanılırken, nitel, nicel ve karma araştırma yöntemleri de kullanılmıştır. Nitekim coğrafya alan eğitimi araştırmalarında çoğunlukla nitel araştırma yöntemlerinin tercih edildiği tespit edilmiştir. Bunu nicel ve karma araştırma yöntemleri takip ederken bazı araştırmalarda yöntemin belirtilmediği tespit edilmiştir. Öte yandan coğrafya alan araştırmalarında ise coğrafya alanında da kullanılan yöntemlerden çoğunlukla literatür araştırması ile çeşitli kurum ve kuruluş verilerinin incelenmesinin tercih edildiği görülmüştür. Ayrıca arazi çalışmalarının da coğrafya alan araştırmalarında en fazla tercih edilen yöntemlerden olduğu tespit edilmiştir. Ünal (2020), destinasyon konusunu ele alan lisansüstü tezleri bibliyometrik analiz ile incelediği araştırmasında, yapılan araştırmalarda en fazla nicel yöntemin tercih edildiği ve geleneksel anket tekniğinin kullanıldığı sonuçlarına ulaşmıştır. Buna göre bibliyometrik analizi yapılan araştırma konusuna bağlı olarak kullanılan araştırma yönteminin değişkenlik gösterdiğini söylemek mümkündür.

Kongrenin tam metin bildiri kitaplarında yer alan bildirimlerde veri kaynağı/çalışma grubu/örneklem olarak en fazla dokümanlar tercih edilmiştir. Bununla birlikte üniversite öğrencileri, yetişkinler lise öğrencileri, öğretmenler, ortaokul öğrencileri, öğretim üyeleri, ilkökul öğrencileri, okulöncesi öğrencileri, özel gereksinimli öğrenciler çalışma grubu/örneklem olarak belirtilmiştir. Ayrıca BİLESEM öğrencileri, göçmenler ve idari personeller çalışma gurubu/örneklem olarak tercih edilmiştir. Akyol ve Çalık (2022) ise, yayla turizmi konusunda yapılan lisansüstü araştırmaları incelemişlerdir. Yaptıkları analiz sonucunda araştırmalarda örneklem olarak en fazla yerel halkın, yerli ziyaretçilerin, kamu kurum ve kuruluş temsilcilerinin ve ilkökul öğrencilerinin tercih edildiği sonucuna ulaşmışlardır. Buradan hareketle bilimsel toplantının gerçekleştirildiği alanda konu çeşitliliğine bağlı olarak veri toplama araçlarının da çeşitlendiğini söylemek mümkündür.

Bildirimlerde toplamda 15 farklı veri toplama aracı kullanılmıştır. En fazla ise görüşme formu tercih edilmiş olup bunu anket, ölçek, çeşitli testler ve çeşitli formlar takip etmektedir. Öte yandan bildirimlerde gözlem formları, çalışma yapırları, tablolar, video ve fotoğraf, karikatürler, Kelime ilişkilendirme Testi (KİT), zihin haritaları, bilgi kartı, etkinlik planları ve kontrol listeleri de veri toplama aracı olarak kullanılmıştır. Varnacı Uzun (2018) beşerî ve iktisadi coğrafya alanında yapılan lisansüstü tezleri incelediği araştırmasında, tezlerde veri toplama aracı olarak en fazla anket, gözlem ve görüşmenin kullanıldığı sonucuna ulaşmıştır. Buradan hareketle araştırmacıların kullandıkları araştırma yöntemine bağlı olarak veri toplama aracının çeşitlilik gösterdiğini söylemek mümkündür.

Araştırma sonucunda elde edilen bulgulara dayalı olarak şu önerilerde bulunulabilir:

- Kongreye katılım yıllarının değişkenlik göstermesinin altında yatan nedenlerin derinlemesine incelendiği nitel araştırmaların yapılması önerilebilir.
- UCEK kongrelerinde yayımlanan bildirimlerin yazım dilinin büyük çoğunlukla Türkçe olduğu bilgisine ulaşılmıştır. Bu bağlamda kongrenin yazım dili çeşitliliğini artırması konusunda ve kongreye katılımın uluslararası katılımcı düzeyine çıkarmaya yönelik teşvik edici çalışmaların yapılması önerilebilir.
- Araştırmacıların kongreye ağırlıklı olarak birden fazla yazarlı olarak gerçekleştirilen araştırmalar ile katıldıkları tespit edilmiştir. Bunun yanında bildirimlerde kullanılan yöntemlerin çoğunlukla nitel araştırma yöntemleri ve literatür araştırması şeklinde olduğu tespit edilmiştir. Kongre düzenleme kurulunun araştırmacılara yönelik tek yazarlı, coğrafya ve coğrafya eğitiminde uygulamalı araştırmalarla katılım sağlamaları noktasında teşvik edici çalışmalar yapması önerilebilir.
- Yapılan bibliyometrik analizle bahsi geçen UCEK kongrelerinde sunulan bildirimlerin geçmişten günümüze gelişimi ortaya konulmuş olup araştırmanın konu başlıklarının sınırlandırılarak uluslararası düzeyde karşılaştırmalı bir yaklaşımla (CBS, kültürel coğrafya, biyoiklim vb.) ve farklı parametreler (amaç, sonuç, öneriler vb.) kullanılarak tekrar yapılması önerilebilir.

Hakem Değerlendirmesi: Dış bağımsız.

Yazar Katkıları: Fikir- T.T., Ç.S., S.K.; Tasarım- T.T., Ç.S., S.K.; Denetleme- T.T., Ç.S., S.K.; Kaynaklar- T.T., Ç.S., S.K.; Veri Toplanması ve/veya İşlemesi- T.T., Ç.S., S.K.; Analiz ve/veya Yorum- T.T., Ç.S., S.K.; Literatür Taraması- T.T., Ç.S., S.K.; Yazıyı Yazan- T.T., Ç.S., S.K.; Eleştirel İnceleme- T.T., Ç.S., S.K.

Çıkar Çatışması: Yazarlar, çıkar çatışması olmadığını beyan etmiştir.

Finansal Destek: Yazarlar, bu çalışma için finansal destek almadığını beyan etmiştir.

Peer-review: Externally peer-reviewed.

Author Contributions: Concept- T.T., Ç.S., S.K.; Design- T.T., Ç.S., S.K.; Supervision- T.T., Ç.S., S.K.; Resources- T.T., Ç.S., S.K.; Data Collection and/or Processing- T.T., Ç.S., S.K.; Analysis and/or Interpretation- T.T., Ç.S., S.K.; Literature Search- T.T., Ç.S., S.K.; Writing Manuscript- T.T., Ç.S., S.K.; Critical Review- T.T., Ç.S., S.K.

Conflict of Interest: The authors have no conflicts of interest to declare.

Financial Disclosure: The authors declared that this study has received no financial support.

Kaynaklar

- Akademik Teşvik Ödeneği Yönetmeliğinde Değişiklik Yapılmasına Dair Yönetmelik. (2020). *T.C. Resmi Gazete* (31011, 17 Ocak 2020).
- Akınoğlu, O. (2006). Coğrafya eğitimi ve toplum. *Marmara Coğrafya Dergisi*, 13, 25-48.
- Akyol, C. & Çalık, İ. (2022). Türkiye’de yayla turizmi üzerine yapılmış lisansüstü araştırmaların bibliyometrik analizi. *Safran Kültür ve Turizm Araştırmaları Dergisi*, 5(2), 299-315.
- Altan, M. & Ünaldı, Ü. E. (2021). Coğrafya eğitiminde sınıf dışı ortamların kullanımı: Bahçe temelli eğitim. *E-Uluslararası Pedagogji Dergisi*, 1(2), 78-93. <https://trdoi.org/10.27579808/e-ijpa.39>

- Aybey, S. (2018). Türkiye'deki din eğitimi çalışmaları bağlamında 'Uluslararası Yüksek Din Öğretimi Kongresi' (2017) üzerine bibliyometrik analizler. *Review of the Faculty of Divinity of Amasya University*, 6(10), 415-430. <https://doi.org/10.18498/amaufid.414054>
- Baytok, A., Boyraz, M., Çetin, A., Mutlu, H. & Katırcıoğlu, E. (2019). Etik ve sosyal sorumluluk konulu bildirilerin bibliyometrisi: Ulusal Turizm Kongreleri örneği (2009-2017). *Güncel Turizm Araştırmaları Dergisi*, 3(1), 65-81. <https://doi.org/10.32572/guntad.473556>
- Bilindir, Ş. (2024, 6-8 Şubat). Geçmişten günümüze coğrafya dergilerinde yayınlanan depremle ilgili makalelerin bibliyometrik analizi. I. Uluslararası İstiklal Sempozyumu, Kahramanmaraş, Türkiye.
- Bonnett, A. (2008). *What is geography?*. Sage.
- Boyraz, M. (2019, 4-6 Nisan). Türkiye'deki Turizm Kongrelerinde yer alan helal turizm alanındaki bildirilerin incelenmesi: 2017-2018. 2. Uluslararası Helal Turizm Kongresi, Antalya, Türkiye.
- Boyraz, M. & Sandıkçı, M. (2018). Gastronomi bildirilerinin değerlendirilmesi: Turizm Kongreleri örneği 2013-2017. *Journal of Tourism and Gastronomy Studies*, 6(4), 873-889. <https://doi.org/10.21325/jotags.2018.338>
- Butt, G. (2008). Is the future secure for geography education?. *Geography*, 93(3), 158-165.
- Çetinkaya Bozkurt, Ö. & Çetin, A. (2016). Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi'nin bibliyometrik analizi. *Girişimcilik ve Kalkınma Dergisi*, 2, 229-263.
- Demir, A., Kinasakal, İ & Kaymakçı, S. (2023). 1980-2021 yılları arasında yapılan okul dışı eğitim konulu araştırmalara yönelik bibliyometrik analiz. *Anadolu Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi (AUJEF)*, 7(4), 1411-1436. <https://doi.org/10.34056/aujef.1226377>
- Demirbaş, İ. & Aydınöz, D. (2022). Türkiye'de ilkökul düzeyinde coğrafya eğitimi alanındaki çalışmaların içerik değerlendirmesi, *Uluslararası Sosyal Bilimler Eğitimi Dergisi*, 8(2), 297-329. <https://doi.org/10.47615/issej.1174661>
- Denктаş Şakar, G. & Cerit, A. G. (2013). Uluslararası alan indekslerinde Türkiye pazarlama yazını: Bibliyometrik analizler ve nitel bir araştırma. *Atatürk Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi*, 27(4), 37-62.
- Edelson, D. C., Shavelson, R. J., Wertheim, J. A., Bednarz, S. W., Heffron, S., & Huynh, N. T. (2013). *A road map for 21st century geography education*. National Geographic Society.
- Erdağ, T. K., Durmuşoğlu, M., Demir, A.O., Doğan, E. & İkiz, A. Ö. (2014). Türk ulusal kulak burun boğaz ve baş boyun cerrahisi kongre bildirilerinin analizi ve yayımlanma oranları. *The Turkish Journal of Ear Nose and Throat*, 24(2), 89-96. <https://doi.org/10.5606/kbbihtisas.2014.44520>
- Gürler, G. & Yılmaz, A. (2019, 27-28 Ekim). Aile İşletmeleri Kongrelerinde yöntem tercihlerindeki değişimin incelenmesi. 9. Uluslararası Balkanlarda Sosyal Bilimler Kongresi, Aydın, Türkiye.
- Kahraman, M. (2022). İstanbul Üniversitesi Coğrafya Dergisi'nin bibliyometrik analizi. *Coğrafya Dergisi*, 44, 207-218. <https://doi.org/10.26650/JGEOG2022-1057635>
- Kaya, D. (2020). Coğrafya nedir? İçinde M. E. Kala (Ed.), Sosyal bilimler lisansüstü öğrenci bilgi şöleni tebliğ metinleri (ss. 86-90). Türkiye Yazarlar Birliği Yayınları.
- Koç, M. (2016). Türkiye'deki manevi danışmanlık ve rehberlik çalışmaları bağlamında 'I. Uluslararası Manevi Danışmanlık ve Rehberlik Kongresi' (2016) üzerine bibliyometrik analizler. *Gaziosmanpaşa Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, 4(2), 37-94.
- Koç, M. (2020). Türkiye'deki manevi danışmanlık ve rehberlik çalışmaları bağlamında 'II. Uluslararası Manevi Danışmanlık ve Rehberlik Kongresi' (2018) üzerine bibliyometrik analizler. *Türk Manevi Danışmanlık ve Rehberlik Dergisi*, 2, 29-96.
- Kodaş, D. (2014, 4-5 Nisan). International Journal of Wine Business Research (IJWBR) dergisinin bibliyometrik özellikleri açısından incelenmesi. VII. Lisansüstü Turizm Öğrencileri Araştırma Kongresi, Türkiye.
- Meadows, M. E. (2020). Geography education for sustainable development. *Geography and Sustainability*, 1(1), 88-92.
- Özel, Ç. H. & Kozak, N. (2012). Turizm pazarlaması alanının bibliyometrik profili (2000-2010) ve bir atıf analizi çalışması. *Türk Kütüphaneciliği Dergisi*, 26(4), 715-733.
- Öztürk, O. & Gürler, G. (2022). *Bir literatür incelemesi aracı olarak bibliyometrik analiz*. Nobel Akademik.
- Polat, Z. A., Saraçoğlu, A. & Duman, H. (2019). Harita Dergisi'nin bibliyometrik analizi. *Harita Dergisi*, 161, 46-56.
- Tuan, Y. F. (1991). A view of geography. *Geographical Review*, 81(1), 99-107.
- Turgut, E. & Begenirbaş, M. (2016). Türkiye'deki örgütsel davranış yazınına bakış: Örgütsel Davranış Kongrelerinin yazar ve içerik yönünden ağ analizi ile incelenmesi. *Gazi Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 18(1), 328-354.
- Uluslararası Coğrafya Eğitimi Kongresi (UCEK). (2019). Kongre Çağrısı. [Çevrim içi: <https://ucek2019.ogu.edu.tr/Sayfa/Index/8>], Erişim Tarihi: 19 Kasım 2022.
- Uluslararası Coğrafya Eğitimi Kongresi (UCEK). (2022). Kongre Düzenleme İlkeleri. [Çevrim içi: <https://ucek.org/kongre-hakkinda/>], Erişim Tarihi: 19 Kasım 2022.
- Uluslararası Coğrafya Eğitimi Kongresi (UCEK). (2023). Kongre Çağrısı. [Çevrim içi: <https://2023.ucek.org/kongre-cagrisi/>], Erişim Tarihi: 5 Kasım 2024.
- Ünal, A. (2020, 28-30 Mayıs). Destinasyon konulu lisansüstü tezlerin bibliyometrik analizi. 5. Uluslararası Multidisipliner Bilimler Konferansı, Webinar/e-conference, Türkiye.
- Varnacı Uzun, F. (2018). Beşerî ve iktisadi coğrafya alanında yapılan lisansüstü tezlerin değerlendirilmesi: 2008-2017. *İğdir Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 16, 253-281.
- Yalçın, H. (2010). Millî Folklor Dergisinin bibliyometrik profili (2007-2009). *Millî Folklor Dergisi*, 22(85), 205-211.
- Yaşar, M. C., İnal, G., Uyanık, Ö. & Yazıcı, H. (2012). Okul öncesi dönemde coğrafya eğitimi. *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*, 11(39), 75-87.
- Yılmaz, G. (2017). Ulusal Turizm Kongrelerinde gastronomi ve mutfak sanatları alanı ile ilgili yayınlanan bildiriler üzerine bir araştırma. *Turizm ve Araştırma Dergisi*, 6(1), 24-39.