



Stratejik Yönetim Perspektifinden Dijitalleşme İle İlgili Yayımlanan Makaleler Üzerine Sistematik Bir İnceleme

Ela Oğan¹

Öz

Dijitalleşme kavramı her alanda ve her fonksiyonda ihtiyaç olarak görülmektedir. İşletme alanında sürdürülebilir başarıyı elde etmek için ise stratejik yönetim bakış açısıyla ele alınması gerekmektedir. Bu bakımdan dijitalleşme ve stratejik yönetim ilişkisini bilimsel açıdan ele alarak kavramsal gelişime katkısının artırılmasının önemli olduğu düşünülmektedir. Bu çalışmada, Web of Science (WoS) veri tabanında stratejik yönetim ve dijitalleşme ile ilgili yayımlanan makalelerin sistematik olarak incelenmesi amaçlanmaktadır. Çalışmanın amacı doğrultusunda ilgili verilerin düzenlenmesinin ardından VOSviewer programı kullanılarak bibliyometrik analizler uygulanmıştır. Çalışmada amaçlı örnekleme yöntemlerinden olan ölçüt örnekleme tekniğinden faydalanılarak 2013-2023 yılları arasında yayımlanan toplam 22 makaleye ulaşılmıştır. Öncelikle makaleler kodlanmıştır. Gerçekleştirilen analizler neticesinde stratejik yönetim ve dijitalleşme üzerine yapılan makaleler, başlık, yıl, yazar, anahtar kelime, dergi, kategori, metodolojik altyapı, konu ve sonuç olarak gruplandırılmıştır. Daha sonra ise makaleler metodolojik altyapı, konu ve sonuçlara yönelik bulgular tespit edilerek rapor halinde sunulmuştur. Söz konusu araştırmalarda en çok odaklanılan konular; yarar/fayda/avantaj, etki, inovasyon, dönüşüm, sürdürülebilirlik, verimlilik, bölgesel kalkınma ve bağlılık olarak ortaya çıkmıştır.

Anahtar Kelimeler: Stratejik Yönetim, Dijitalleşme, Sistematik İnceleme, VOSviewer

JEL Kodları:M10, M15, M19

A Systematic Review of Published Articles on Digitalization from a Strategic Management Perspective

Abstract

In this regard, it is crucial to increase the contribution to conceptual development by examining the relationship between digitalization and strategic management from a scientific perspective. This study aims to systematically examine the articles published on strategic management and digitalization in the Web of Science (WoS) database. After organizing the relevant data in line with the purpose of the study, bibliometric analyses were applied using the VOSviewer program. In the study, 22 articles published between 2013 and 2023 were reached using the criterion sampling technique, which is one of the purposeful sampling methods. First of all, the articles were coded. As a result, the analysis grouped articles on strategic management and digitalization into titles, years, authors, keywords, journals, categories, methodological infrastructure, subjects, and results. Then, the articles' methodological background, subject, and findings were determined and presented in a report. The most focused topics in these studies are benefit/benefit/advantage, impact, innovation, transformation, sustainability, efficiency, regional development, and commitment.

Keywords: Strategic Management, Digitalization, Systematic Review, VOSviewer

JEL Codes: M10, M15, M19

¹ Dr. Öğr. Üyesi, Artvin Çoruh Üniversitesi, Arhavi Meslek Yüksekokulu, Büro Yönetimi ve Yönetici Asistanlığı, elaogan40@gmail.com, ORCID: 0000-0001-5491-771X.

Giriş

Teknolojik gelişmelere paralel olarak sistem ve süreçlerde hızlı biçimde dijitalleşme söz konusudur. Yeni teknolojilere adapte olmak değişimi yönetebilmek ve sistemle bütünleştirmek gerekmektedir. Yeni süreçlerle bütünleşmek, tek başına teknolojik alt yapıya sahip olmakla başarılabilen bir durum değildir. Sistemdeki bütün süreçlerle bütünleşik bir dijital dönüşüm, oldukça doğru bir hedef olarak görülmektedir. Değişimin farkına vararak bilinçli bir dönüşüm stratejik bir bakış açısıyla mümkündür. Dijitalleşme, her alanda büyük bir ihtiyaç olarak görülmektedir. Çünkü günümüzde rekabet avantajı sağlayabilmek, çevresel fırsatları görebilmek, sisteme adapte olabilmek gibi pek çok açıdan bütün alanlara fayda sağlamaktadır. Dijitalleşme, stratejik yönetim stratejileri çerçevesinde ele alınması gereken bir süreçtir. Dijitalleşme, teknoloji-veri-insan entegrasyonu ile başarılı biçimde gerçekleştirilebilir. Her ne kadar bu süreçte dijital teknolojik alt yapı ön plana çıksa dâhi teknolojiyi yönetebilen insan kaynağının yönlendirilmesi önemlidir. Aynı zamanda insan kaynağının dijital yeteneklere sahip olması da teknolojik alt yapıyı kullanabilmesi açısından bir gerekliliktir.

Dijitalleşme, her alanda sürdürülebilirliği desteklemektedir (Koçoğlu Sazkaya, 2019: 262). İşletmelerin faaliyetlerini devam ettirebilmeleri için yenilik stratejilerini uygulayabilmeleri gerekir. İşletme vizyonunu gerçekleştirmek için ise yeni ürün ve hizmet ortaya çıkarmaya odaklanmaları şarttır. O hâlde geleceği gerçekleştirerek sürdürülebilirliği sağlamak; dijitalleşme ile mümkün görünmektedir (Oğan, 2022: 103). İşletmeler sürdürülebilirlik hedeflerini gerçekleştirebilmek için stratejik planlamaya ve yönetime önem vermelidir. Böylece işletmenin sürdürülebilir faaliyetleri dijitalle entegre olur. Bu durum aynı zamanda rakiplere karşı rekabet avantajını artırmaktadır (Broccardo, Truant & Dana, 2023: 3).

Dijital Çağ, dijital yetenekler ve yeterlilikler sayesinde çalışma ekosistemine maliyet avantajı sunmaktadır (Broccardo, Truant & Dana, 2023: 6; Yıldız, 2018: 1221; Prause, 2015: 160). Bunun yanı sıra dijitalleşme; ekonomik, çevresel ve toplumsal açıdan sağladığı faydalarla birlikte sistem ve süreçlerde hızlı, etkinliği ve verimliliği artırmaktadır (PWC, 2016; Toker, 2018: 58). Dolayısıyla dijital toplum yapısının gelişimi açısından geleceğe sunulacak katkıların her zamankinden daha çok öngörülü olmayı gerektirdiği açıktır. Geleceği doğru biçimde görebilen toplumlar veya kurumların sahip olduğu ya da olacağı en önemli özelliği stratejik yönetim bakış açısıyla dijital stratejileri uygulayabilmektir (Oğan ve Wolff, 2022: 1299).

İlgili literatür incelendiğinde, dijitalleşme ve stratejik yönetim ile ilgili birkaç bibliyometrik çalışmaya rastlanmıştır. Caputo, Pizzi, Pellegrini & Dabic (2021: 489), 2010 ve 2019 yılları arasında dijitalleşme ve iş modelleri arasındaki ilişkiyle ilgili 198 makaleyi değerlendirmiştir. Araştırmasını en etkili dergileri seçerek gerçekleştirmiştir. Araştırma bulguları çerçevesinde konunun; teknoloji, inovasyon, stratejik yönetim ve dijital dönüşüm ile ilişkilendirildiği sonucuna ulaşmıştır. Bergamaschi, Bettinelli, Lissana & Picone (2021: 983), uluslararasılaşma ve dijitalleşme ilişkisine yönelik bir bibliyometrik çalışma yürütmüştür. Araştırmasında 68 makaleyi değerlendirerek dijitalleşmenin nasıl yönetildiği, riskleri ve faydaları üzerinde durulduğunu belirtmektedir.

Dijitalleşmeye stratejik açıdan bakabilme düşüncesinin öneminden yola çıkarak bu çalışmada, dijitalleşmeyi stratejik yönetim perspektifinden ele alan makalelerin sistematik olarak incelenmesi amaçlanmıştır. Bu amaç doğrultusunda Web of Science (WoS) veri tabanı

kullanılarak sistematik bir arama gerçekleştirilmiştir. WoS, yüksek kalitedeki dergilerde yayımlanan makalelerin yer aldığı oldukça güvenilir bir veri tabanı olduğu için araştırmada tercih edilmiştir. Böylece ileride benzer çalışmaların WoS veri tabanında tekrarlanmasına da imkân verilmiş olmaktadır (Bergamaschi, Bettinelli, Lissana & Picone, 2021: 100). Bunun yanı sıra dijitalleşmeyi stratejik bakış açısıyla değerlendiren bibliyometrik çalışmalara pek rastlanılmaması aynı zamanda WoS veri tabanında konunun bu yönüyle ele alınmaması bakımından boşluğu doldurması beklenmektedir. Bibliyometrik analiz uygulamaları, bir konu ile ilgili yapısal dinamikleri ortaya çıkararak bilimsel haritalamaya fırsat vermektedir. Böylece araştırmacılara, çalışma konusu hakkında vereceği temel bilgilendirmelerle doğru bir yönlendirmede bulunmuş olur (Broadus, 1987: 373; Iwami, Ojala, Watanabe & Neittaanmaki, 2020: 4).

1. Kavramsal Çerçeve

1.1. Stratejik Yönetim

Strateji, uzun vadeli hedeflerin gerçekleştirilmesi amacıyla faaliyetlerin tasarlandığı plan olarak tanımlanmaktadır (Oxford Sözlük, 2024). Önceleri askerî planlar için kullanılmış olup daha sonraları modern yönetim anlayışına uyarlanarak anlamının genişlediği görülmektedir. Kavramın sanayi alanında ilk kez 1930-1940 yılları arasında; ekonomi alanında ise 1944 yılında kullanıldığı belirtilmektedir (Neumann & Morgestern, 1944: 3). Neumann & Morgestern (1944: 3) stratejiyi, “bireysel düzeyde ve ekonomik açıdan ele alarak; iki oyuncunun rekabet üstünlüğü sağlamaya yönelik rasyonel davranışları” olarak ifade etmektedir (Mintzberg, Quinn & Ghoshal, 1996). Stratejinin bilimsel olarak ilk kez ele alındığı eser Alfred Chandler’ın 1962’de yayınladığı “Strategy and Structure” dır. Daha sonraları yönetim bilimi alanında Ansoff (1975), Porter (1980; 1990), Miller (1992), Mintzberg (1993), McKiernan (1997), Drucker (1999) gibi yazarların önemli katkılar sunduğu bilinmektedir.

Stratejik yönetim, örgütün geleceğine yönelik bir resmini sergileyerek örgüte vizyonunu oluşturmasını ve buna göre faaliyetlerini uzun vadeli olarak planlamasını sağlamaktadır (Poister & Streib, 2005: 46). Stratejik yönetim, kazandırdığı vizyon sayesinde örgütün çevresini tanımada ve anlamada kritik rol oynamaktadır. Böylece örgüt, fırsatlarının ve tehditlerinin farkına varmaktadır (Akgemci, 2008: 306). Stratejik yönetim, örgüt faaliyetlerinin uzun dönemde planlanmasını ve bu çerçevede örgütlenmeyi, koordinasyonu, denetlemeyi kapsadığından bir süreç olarak ele alınmaktadır. Bu stratejik süreç; üç aşamada gerçekleşmektedir. Başlangıçta örgüt misyonu, vizyonu, stratejileri ve politikaları belirlenerek iç ve dış çevre analizleri yapılır. Sonraki aşamada örgüt yapısı, kültürü ve kaynakları örgüt stratejilerine uyumlu hale getirilir. Bu süreç, stratejilerin uygulanabilmesi için bir dizi çabaları içermektedir. Sondaki aşamada ise hedefteki stratejilerin hangi derecede başarılabildiği ile ilgili kontrol faaliyetleri gerçekleştirilmektedir (Eren ve Özdemirci, 2010: 73).

Stratejik yönetim; misyon, vizyon, amaçlar, değerler, hedefler, fırsatlar, tehditler, güçlü ve zayıf yönler çerçevesinde gerçekleştirilmektedir (Wolff ve Yıldız, 2018: 194). Böylece örgüt stratejileri, söz konusu alanlar kapsamında değerlendirilerek başarı düzeyi ortaya çıkarılır. Stratejik yönetimin başarı performansını, sürece bakış açısının ve stratejilerin uygulanabilirliğinin etkilediği söylenebilir. Çünkü stratejik yönetim öncelikle sürece bilinçli yaklaşımı gerektirmektedir. Bu bilinçle oluşturulabilecek stratejilerin tüm çevresel etkiler göz

önünde bulundurulması önemlidir (Ülgen ve Mirze, 2018: 71). Hiç şüphesiz bu durumda çevredeki fırsatlar ve tehditlerin değişkenlik gösterebildiğinden etkili kararların verilmesi son derece kritiktir (Demir ve Wolff, 2017: 176). Rakiplerden önce fırsatları görebilmek ve tehditlerin farkına varabilmek böylece güçlü ve zayıf yönlerine odaklanmak da stratejik yönetimde diğer bir başarı unsurudur (Koçel, 2018: 688).

1.2. Dijitalleşme

20. yüzyılda bilgisayar teknolojilerinin keşfedilmesiyle birlikte bilgi toplumuna geçiş sağlanmıştır. Endüstri 4.0 devrimi, dijital teknolojilerin gelişimine hız kazandırmış böylece her alanda dijitalleşme giderek daha yaygın hale gelmiştir. Dijitalleşme, her alandaki faaliyetlerin sistem ve süreçlerinde yoğun teknolojik uygulamaları ifade etmektedir (Bhatnagar, 2017). Yeni nesil teknolojiler bilginin, daha hızlı kullanılmasına, ulaşılmasına ve paylaşılmasına imkân vererek entelektüel sermaye haline gelmiştir. Aynı zamanda işte ve sosyal hayattaki faaliyetlerde maliyeler de azalmıştır (Koçoğlu Sazkaya, 2019: 262).

Her toplumsal dönüşüm sürecinde teknolojik yenilikler kendine özgü değişimi gündeme getirir. Dijital teknolojilerin gelişimi de diğerlerine göre farklılıkları kapsamaktadır. Bunlardan en belirgin olanı dijitalleşmenin her alanda hem yatay hem de dikey entegrasyonla değişim göstermesidir (Oğan ve Wolff, 2022: 1286).

Dijital dönüşüm süreci, örgütsel anlamda işle ilgili stratejilere bütünsel bakış açısını gerektirir (Rogers, 2016: 14). Örgütteki bütün sistem, birim ve süreçlerde yenilikleri kapsadığı için örgüt yapısında büyük değişimler meydana getirmektedir (Çetiner, 2023: 82). Bu nedenle dijital dönüşüm, stratejik bir değişim anlamına gelmektedir (Warner & Wager, 2019: 326).

Dijitalleşme, yapay nesnelere, programlama dili vasıtasıyla izleme, mantık yürütme, ilişki kurma gibi özelliklerin kazandırılmasıdır (Yoo, 2010a: 214). Akıllı sistemler olarak da adlandırılan; ağ temelli siber-fiziksel sistemler, mobil sistemler, nesnelere interneti (IoT) gibi teknolojiler her alanda giderek yaygınlaşmaktadır (Yoo, 2010b: 3). Bu durumun, iş ve sosyal hayatta köklü değişimleri getirmesi beklenmektedir. Söz konusu küresel beklenti, “*Toplum 5.0*”ın temellerini atarak büyük bir stratejiye dönüşmektedir (Fukuyama, 2018: 48).

Dijital çağda kurum ve kuruluşlar için dijitalleşme bir ihtiyaç olarak görülmelidir (Çetiner ve Çetinkaya, 2024: 160). Dijital teknolojilere adapte olamayan bir örgüt yapısı ile yok oluş kaçınılmazdır. Aynı zamanda dijitalleşme, çağın gerektirdiği temel yetenek olarak da görülmelidir. Tüm sistem, süreç ve kaynakları ile birlikte dijital olgunluğa erişebilme rakiplere karşı başarı performansını artırmaktadır (Asiltürk, 2018: 542). Dijital teknolojiler, dünyamızın geleceği için dolayısıyla canlı neslinin devamı için sürdürülebilirliği desteklemektedir. Dijitalleşme, şeffaflık, hesap verebilirlik, verimlilik için fırsatlar yaratıyor (Fratila, Paunescu, Nichita, & Lazar, 2023: 75). Günümüzde kurum ve kuruluşlar, sistem ve süreçlerinde dijital teknolojiler kullanarak sürdürülebilir ürün ve hizmetlere yönelmektedir (Oğan, 2022: 103). Toplumdaki dijitalleşme ihtiyacı, gelecek sorumluluğu çerçevesinde sürdürülebilir stratejiler ile de desteklenmektedir.

1.3. Dijitalleşme ve Stratejik Yönetim İlişkisi

Stratejik yönetim, bir işin yapılmasıyla ilgili üstlenilen görevlerin başlangıcından bitimine kadar olan süreci ayrıntılı biçimde planlamaktır (Drucker, 1999: 22). Örgüt amaçları doğrultusunda “misyona” bildirilmiş ve faaliyetlere yüklenmiş olur (Eren ve Özdemirci, 2010: 73). Misyona bildirileri doğrultusunda amaç ve hedefler belirlenerek uzun vadeli planlar oluşturulur. Planların uzun vadeli olması bakımından öngörülebilir bir senaryoyla gerçekleştirilebilmesinin örgüte katkısı fazladır. Stratejik yönetimi benimsemeyen veya önemsemeyen örgütler özellikle küresel pazar alanında büyük risklerle karşı karşıya kalmaktadır. Bu riskler (Ansoff, 1975: 85-86):

- Çevreyi yeterince tanıyamama ve değerlendirememe,
- Katı bir yönetim yapısı ve anlayışı,
- Çevredeki fırsatların farkına varamama,
- Etkili kararlar alamama,
- Değişimi algılayamama, yönetememe,
- Yeniliklerden geri kalma ve yenilik ortaya çıkaramama olarak belirtilebilir.

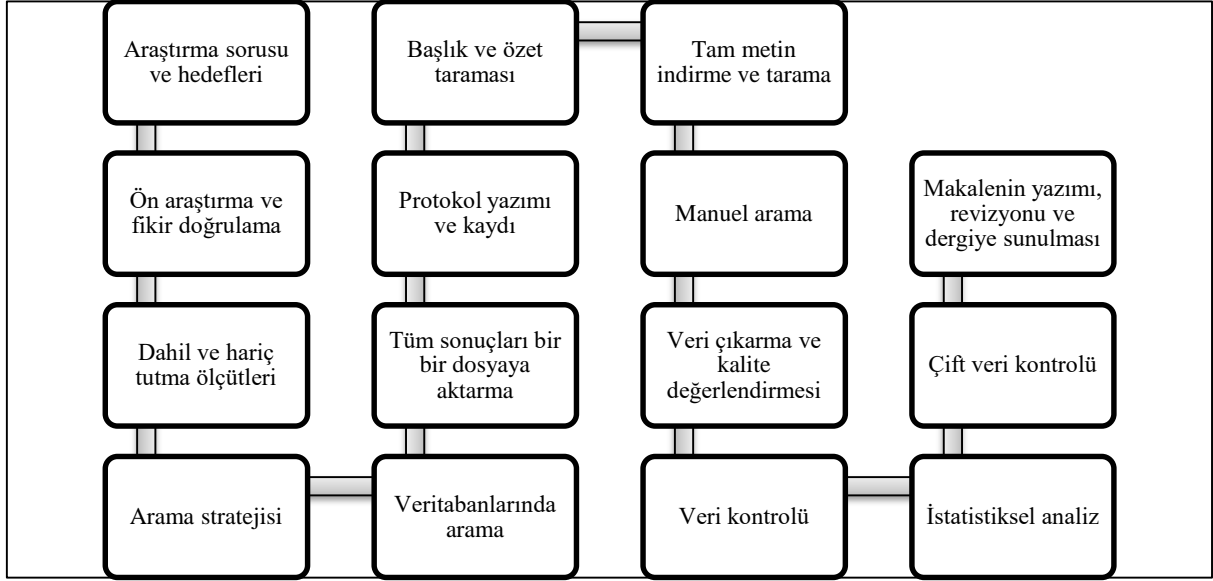
Küreselleşen pazar alanında kurum ve kuruluşların rekabet avantajını korumaları için stratejiler geliştirmesi gerekir. Bununla da kalmayarak pazar şartlarında konumunu korumak ve daha da güçlendirmek için gelişme stratejilerini benimsemesi de önemli görülmektedir. Yenilikçi stratejilerle yeni ekosisteme uyumlu ve bu çevrenin fırsatlarını kullanabilen kuruluşlar, en iyi faaliyet sonuçlarına ulaşabilmektedir (Kibik, Taran-Lala, Saienko, Metil, Umanets & Maksymchuk, 2022: 385). Rogers (2016: 20), yeniliğe uyum sağlayamayan örgütlerin mutlaka silinip gideceğini belirterek dijital öncelik vererek yeniliği başlatanların gelecekte çok değerli olacaklarına dikkat çekmektedir.

Dijitalleşme, yeni teknolojileri sadece sistem ve süreçlere adapte etmekten ibaret değildir. Dijital teknolojiler vasıtasıyla iş süreçlerinde ve bunlardan elde edilen çıktılarda değer ortaya çıkarabilmek gerekmektedir (Antonucci, Fortune & Kirchmer, 2021: 125). Bunun için örgütsel yapı, insan kaynakları ve her türlü diğer kaynakların dijitalle uyumlu biçimde pazarda değerli ürün ve hizmetleri oluşturabilecek aksiyona yönlendiren stratejik yönetime odaklanmak gerekmektedir.

2. Yöntem

Bu çalışmada, Web of Science (WoS) veri tabanında stratejik yönetim ve dijitalleşme üzerine yayımlanan makalelerin sistematik bir incelemesi yapılmaktadır. Bu amaç doğrultusunda VOSviewer programı aracılığıyla bibliyometrik analizler gerçekleştirilmiştir. Sistematik bir inceleme, bir araştırma sorusuna yanıt bulmak için konuyla ilgili yayımlanan çalışmaların çeşitli dâhil etme ve hariç tutma kriterlerini kullanılarak veri tabanlarında taranması sonucunda elde edilen verilerin sentezlenerek raporlama sürecidir (Selçuk, 2019). Dolayısıyla sistematik inceleme sayesinde belirli bir konuya ilişkin çalışmalar kapsamlı bir plan çerçevesinde incelenebilmektedir (Lasserson, Thomas & Higgins, 2019: 4). Tawfik ve diğerleri (2019: 2) sistematik incelemede bir konunun kapsamlı olarak incelenebilmesi için izlenilmesi gereken toplam 15 adımdan bahsetmiştir (Şekil 1).

Şekil 1. Sistematik İnceleme Süreci ve Adımları



Şekil 1 incelendiğinde sistematik bir incelemede araştırma sorusu ve hedefleri doğrultusunda sürecin planlanması ve belirli adımların sistematik bir şekilde izlenmesi gerektiği görülmektedir. Bu adımlardan araştırma sorusu, dâhil-hariç ölçütleri, verilerin taranması, verilerin düzenlenmesi, istatistiksel analizler ve raporlama kritik aşamalar olarak özetlenebilir. Başka bir anlatımla sistematik incelemelerin kapsayıcı, açık ve sentez bir şekilde yürütülmesi ve sistematik inceleme süreci planlanma, yürütme ve raporlanma olmak üzere temel aşamalara dayandırılarak tasarlanmalıdır (Tranfield, Denyer & Smart, 2003: 209; Torgerson, 2003: 12). Bu kapsamda çalışma yedi temel aşamada tasarlanarak gerçekleştirilmiştir:

- Araştırma sorusu ve hedefleri doğrultusunda alan yazın incelemesi,
- Konuya ilişkin bilgiler ve ilgili çalışmaların kavramsal çerçevede ele alınması,
- Veri tabanında filtreleme seçeneği ve anahtar kelime ile tarama yapılarak verilerin toplanması,
- Toplanan verilerin indirilmesi ve dosyalara aktarılması,
- Verilerin düzenlenmesi ve veri kontrollerinin gerçekleştirilmesi,
- Verilerin içerik analizlerin gerçekleştirilmesi,
- İçerik analiz sonuçlarının raporlanması.

Bu çalışmanın temel amacı, WoS veri tabanında stratejik yönetim ve dijitalleşme üzerine yayımlanan makalelerin mevcut durumunu tespit ederek gelişimini bütünsel açıdan sistematik olarak incelemektir. Çalışmanın temel amacı doğrultusunda aşağıdaki şu sorulara cevap aranmıştır.

- Stratejik yönetim ve dijitalleşme üzerine yayımlanan makalelerin başlık, yıl ve yazar bilgileri nelerdir?
- Stratejik yönetim ve dijitalleşme üzerine yayımlanan makalelerde hangi anahtar kelimelere odaklanılmaktadır?
- Stratejik yönetim ve dijitalleşme üzerine yayımlanan makaleler hangi dil ve dergilerde yayımlanmaktadır?

- Stratejik yönetim ve dijitalleşme üzerine yayımlanan makalelerin alıntı ve kategorileri nelerdir?
- Stratejik yönetim ve dijitalleşme üzerine yayımlanan makalelerin metodolojik altyapısı nasıldır?
- Stratejik yönetim ve dijitalleşme üzerine yayımlanan makalelerde benimsenen temel konu ve ulaşılan sonuçlar nelerdir?

Çalışmada amaçlı örnekleme yönteminden ölçüt örnekleme tekniğinden yararlanılmıştır. Ölçüt örnekleme, bir problemle ilgili belirlenen niteliklere ait olay, nesne ve durumlardan oluşturulmaktadır (Yıldırım ve Şimşek, 2016: 112). Buradan hareketle çalışma kapsamında WoS veri tabanında yer alan makaleler değerlendirilmiş ve örneklem grubu ilgili veri tabanı ile sınırlandırılmıştır. WoS veri tabanında “strategic management” (stratejik yönetim) ve “digitalization” (dijitalleşme) anahtar kelimeleriyle birlikte tarama yapılmıştır. Tarama kapsamında dâhil etme ve hâriç tutma kriterleri uygulanmıştır. Bu kriterler; yayım yılı (publication years), tüm alanlar (all fields) sekmesinde stratejik yönetim (strategic management), başlık (title) sekmesinde ise dijitalleşme (digitalization) anahtar kelimesi, doküman türü (document type) olarak makale (article) seçeneklerinden oluşmuştur.

Çalışma verileri, 10.03.2024 tarihinde dâhil etme ve hariç tutma kriterlerine göre gerçekleştirilen tarama sonucunda elde edilmiştir. Bu kapsamda 2013-2023 yılları arasında yayımlanan toplam 22 makaleye ulaşılmıştır. Çalışmaya ait verilerin düzenleme ve kontrol işlemleri yapıldıktan sonra veriler içerik analizine tabi tutulmuştur. İçerik analizi ile doküman, metin ve evrak gibi pek çok farklı materyali belli kurallar dâhilinde (örnekleme, kodlama, kategori vs.) analiz edilmektedir (Metin ve Ünal, 2022: 275-276). Nitel araştırmalarda sıklıkla tercih edilen içerik analizi “*verilerin nesnel ölçülebilir ve doğrulanabilir bir açıklamasını yapabilmek amacıyla kullanılır*” (Fiske, 1996: 176). Çalışma kapsamında elde edilen verilere ilişkin yapılan içerik analizi çeşitli parametreler çerçevesinde gerçekleştirilmiştir. Bu parametreler ise stratejik yönetim ve dijitalleşme üzerine yapılan makalelere ilişkin başlık, yıl, yazar, anahtar kelime, dergi, kategori, metodolojik altyapı, konu ve sonuç olarak sınıflandırılmıştır. İçerik analizi kapsamında ilk olarak ilgili makaleler yazar ve başlık bilgileri doğrultusunda M1, M2, M3, M21, M22 şeklinde kodlanmıştır. Daha sonra kodlanan makaleler yıl, anahtar kelime, dergi adı ve kategorilerine göre gruplandırılarak istatistiksel açıdan değerlendirilmiştir. Son olarak ilgili makalelerin metodolojik altyapı, konu ve sonuçlara ilişkin bulgulara yer verilerek raporlama işlemi tamamlanmıştır.

3. Bulgular

Bu bölümde WoS veri tabanında stratejik yönetim ve dijitalleşme üzerine yayımlanan makalelere ait başlık, yıl, yazar, anahtar kelime, dil, dergi, alıntı, kategori, metodolojik altyapı, konu ve sonuç gibi çeşitli parametreler çerçevesinde raporlanan bulgular yer almaktadır.

3.1. Makalelerin Başlık, Yazar, Yıl ve Anahtar Kelimelerine Ait Bulgular

WoS veri tabanı, stratejik yönetim ve dijitalleşme üzerine yayımlanan makalelere ait yazar, başlık, yıl ve anahtar kelimelere ait bulgulara ulaşmaya imkân sağlamaktadır. Bu kapsamda ilk olarak makalelere ait kodlama yapılarak yazar ve yıl bilgilerine Tablo 1’de yer verilerek çalışma kodlarına göre konu ve içerik bilgileri Tablo 2’de sunulmaktadır.

Tablo 1:Yayınların Yazar ve Yıl Bilgileri

Kod	Yazar(lar)	Yıl(lar)
M1	Magopets, Olena; Havrilenko, Nataliia; Yashchyshyna, Iryna; Kobus, Olena; Kononova, Daria	2022
M2	Irtyshecheva, Inna; Trushliakova, Antonina; Sirenko, Ihor	2020
M3	Tian, Jiajun; Liu, Youjin	2023
M4	Trzaska, Rafal; Sulich, Adam; Organa, Michal; Niemczyk, Jerzy; Jasinski, Bartosz	2021
M5	Caputo, Andrea; Pizzi, Simone; Pellegrini, Massimiliano M.; Dabic, Marina	2021
M6	Laplane, Mariano Francisco; Borghi, Roberto Alexandre Zanchetta; Torracca, Julia	2023
M7	Sofiina, Elena, V; Dyachkov, Valery P.	2022
M8	Popov, Evgeny, V; Strielkowski, Wadim; Vlasov, Maksim V.	2020
M9	Fratila (Adam), Alexandra; Paunescu, Mirela; Nichita, Elena-Mirela; Lazar, Paula	2023
M10	Pizzo, Anthony D.; Kunkel, Thilo; Jones, Gareth J.; Baker, Bradley J.; Funk, Daniel C.	2022
M11	Kibik, Olha;Taran-Lala,Olena;Saienko,Volodymyr;Metil,Tetiana;Umanets,Tetiana;Maksymchuk, Iryna	2022
M12	Low, Mei Peng; Bu, Maoliang	2022
M13	Mudrova, Elena B.; Murawiowa, Nelly N.	2021
M14	Hassan, Sohaib S.; Meisner, Konrad; Krause, Kevin; Bzhalava, Levan; Moog, Petra	2023
M15	Antonucci, Yvonne Lederer; Fortune, Annetta; Kirchmer, Mathias	2021
M16	Palumbo, Rocco; Cavallone, Mauro	2022
M17	Broccardo, Laura; Truant, Elisa; Dana, Leo-Paul	2023
M18	Fritzschn, Simon; Scharner, Philipp; Weiss, Gregor	2021
M19	Ma, Heng; Guo, Siliang	2023
M20	Bergamaschi, Mara; Bettinelli, Cristina; Lissana, Elena; Picone, Pasquale Massimo	2021
M21	Yang, Junping; Zhu, Min; Zhang, Mengjie; Yao, Kai	2021
M22	Estrin, Saul; Khavul, Susanna; Wright, Mike	2022

WoS veri tabanında stratejik yönetim ve dijitalleşme ile ilgili arama işleminin ardından süzülen veriler incelendiğinde söz konusu makalelerin 2020-2023 yılları arasında yayımlandığı görülmektedir. İlgili makaleler M1'den M'22'ye kadar kodlanarak Tablo 1'de sunulmaktadır. Bu kodlamanın ardından makalelerle ilgili konu ve başlık bilgileri ise Tablo 2'de gösterilmektedir.

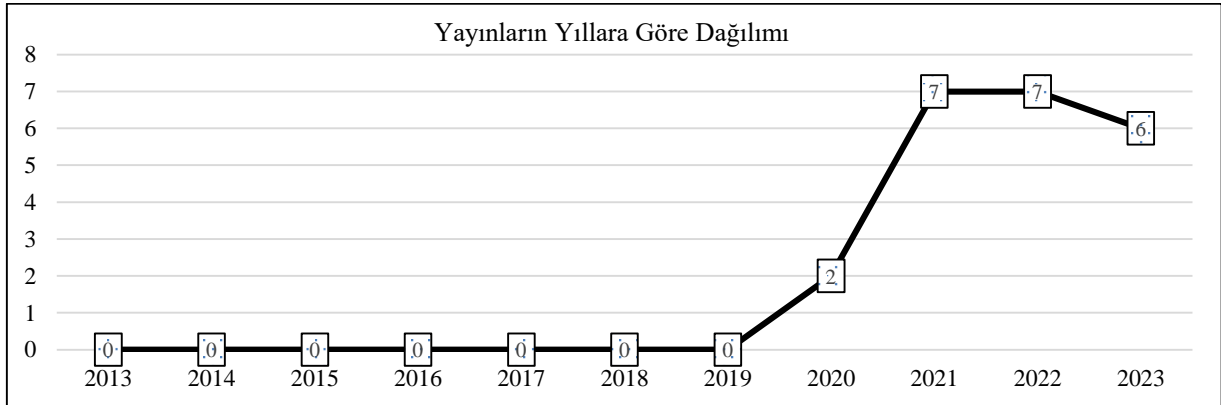
Tablo 2:Yayınların Konu ve İçerik Bilgileri

Kod	Konu	Başlık Bilgiler
M1	Muhasebe, Ekonomi	Ekonomide dijitalleşme koşullarında stratejik yönetim muhasebesi
M2	İnsan Sermayesi	Dijitalleşme bağlamında stratejik insan sermayesi yönetimi
M3	Yatırım	Çin'in finansal sağlık açısından yatırım yeri seçiminin etkinliği: dijitalleşmenin rolü
M4	Enerji	Enerji Sektöründe Dijitalleşme İş Stratejileri: Endüstri 4.0 Koşullarında Belirsizliğin Ortaya Çıktığı Sorunların Çözümü
M5	Bilimsel Yayın	Dijitalleşme ve iş modelleri: Nereye gidiyoruz? Alanın bilim haritası
M6	İşletme, İnovasyon	İnovasyon ekosistemi ve dijitalleşme: Campinas bölgesindeki firmalar arasında dijitalin benimsenmesinin analizi
M7	Tarım	Dijitalleşme: Bilim ve Araştırma Alanı İle Bağlantı - Tarım Arazisi Kullanıcıları Tarafından Kalite Yönetiminin Ana Stratejik Yönlerinden Biri
M8	Entelektüel Performans	Rusya bölgelerinde entelektüel faaliyetin dijitalleştirilmesi
M9	Vergi	Romanya Kamu Yönetiminin Dijitalleşmesi: Bölgesel Düzeyde Panel Veri Analizi
M10	E-spor	Olgunlaşmış firmaların stratejik avantajı: Dijitalleşme ve profesyonel sporun e-spora dönüştürülmesi
M11	Ekonomi	Ekonominin Dijitalleşmesi Bağlamında İşletme Gelişimine Yönelik Stratejik Vektörler

Tablo 2. Devamı

M12	Hizmet, İş gören	COVID-19 salgını sırasında hizmet sektöründe dijitalleşme stratejisi ile kurum içi KSS Uygulamalarının ivmesinin incelenmesi
M13	Emlak	Konut ve hizmet sektöründe kamu yönetiminde dijitalleşme ve insan faktörü
M14	İnovasyon	Dijitalleşme inovasyonun kaynağı mıdır? KOBİ inovasyon performansında dijital yayılmanın rolünü araştırmak
M15	Yönetim	İş süreci yönetimi yetenekleri ile dijitalleşmenin faydaları arasındaki ilişkilerin incelenmesi: tüm yetenekler eşit değildir
M16	Eğitim, Sağlık	İşin dijitalleşmesi risksiz midir? Eğitim ve sağlık işyerlerinde dijitalleşmenin psiko-sosyal tehlikelerini ortaya çıkarmak
M17	İşletme, Sürdürülebilirlik	Dijitalleşme, sürdürülebilirlik ve performans arasındaki bağlantı: İtalya bağlamı
M18	Sigortacılık	Dijitalleşme ile sigorta şirketlerinin piyasa değeri arasındaki ilişkinin tahmin edilmesi
M19	Kentsel	Çin'de kentsel dijitalleşme verimliliğinin mekânsal-zamansal evrimi ve yakınsama özellikleri: Bölgesel eşgüdümlü kalkınmaya bir bakış açısı
M20	Bilimsel Yayın	Uluslararasılaşma ve dijitalleşme arasındaki etkileşime ilişkin geçmiş, devam eden ve gelecekteki tartışmalar
M21	Sosyal ağ, Girişimcilik	Ağlar, startup risk alma davranışı ve dijitalleşme arasındaki ilişkiyi anlamak: ekosistem işbirliğinin rolü
M22	Finans	Hisse senedi kitlesel fonlamasında yumuşak ve sert bilgiler: girişimcilik finansmanının dijitalleşmesinde ağ etkileri

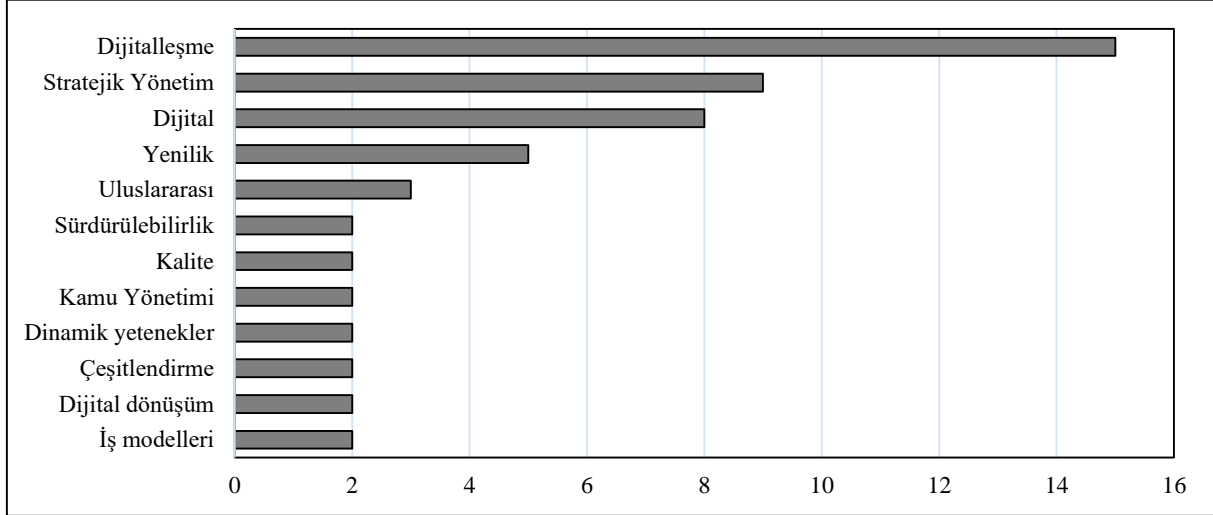
Tablo 1 incelendiğinde ilgili makalelerin farklı yazarlar tarafından gerçekleştirildiği görülmektedir. Tablo 2’de ise makalelerin ekonomi, sağlık, enerji, tarım, hizmet sigorta, finans, spor, kamu yönetimi, kalkınma, inovasyon, yönetim, işletme, sürdürülebilirlik gibi birbirinden farklı konu alanları çerçevesinde ele alındığı görülmektedir. Bu bulguya dayanarak; dijitalleşmenin her alanda yaygınlaştığını ve stratejik bir bakış açısıyla ele alındığını söylemek mümkündür. WoS veri tabanında yer alan stratejik yönetim ve dijitalleşme üzerine yayımlanan makalelerin yıllara göre dağılımı Grafik 1’de yer almaktadır.

Grafik 1: Yayınların Yıllara Göre Dağılımı

Grafik 1 incelendiğinde WoS veri tabanında yer alan stratejik yönetim ve dijitalleşme üzerine yayımlanan makalelerin 2020-2023 yılları arasında gerçekleştiği görülmektedir. Son on yıllık periyod göz önünde bulundurularak yapılan tarama sonucunda 2020 öncesinde konuyla ilgili çalışmalara rastlanılmamıştır. İlgili çalışmaların 2020 ve sonrası dönemde gerçekleşmesi Covid 19 sonrasında pandemi sürecinin dijitalleşme ile ilgili unsurları ön plana çıkarmasından kaynaklandığı ve bu durumun stratejik yönetim perspektifinden ele alındığı şeklinde yorumlanabilir. Bu bağlamda son yıllarda stratejik yönetim ve dijitalleşme çalışmaları

önemsenen ve araştırılan bir konu olup, ilerleyen yıllarda bu çalışmaların artması beklenmektedir. WoS veri tabanında yer alan stratejik yönetim ve dijitalleşme üzerine yayımlanan makalelerin en sık kullanılan anahtar kelimelere göre dağılımı Grafik 2’de yer almaktadır.

Grafik 2: Yayımlarda En Sık Kullanılan Anahtar Kelimeler



Grafik 2 incelendiğinde WoS veri tabanında yer alan stratejik yönetim ve dijitalleşme üzerine yayımlanan makalelerin en sık kullanılan anahtar kelimelere göre “dijitalleşme (15), stratejik yönetim (9), dijital (8), yenilik (5), uluslararası (3), sürdürülebilirlik, kamu yönetimi, kalite, iş modelleri, dinamik yetenekler, dijital dönüşüm, çeşitlendirme (2)” olmak üzere dağılım göstermektedir. Anahtar kelimelerin tamamı incelendiğinde toplamda 117 anahtar kelimenin kullanıldığı ve makale başına $\bar{X}=5.31$ anahtar kelime düştüğü görülmektedir. Bu kapsamda makalelerde yer alan ve makaleler arasında tekrarlanmayan anahtar kelimeler: tarım arazisi kullanıcıları, bibliyometri, iş süreçleri yönetimi, ortak alıntı, şirketler, yakınsama özellikleri, işbirliği, girişimcilik ekosistemi, korelasyon katsayısı, COVID-19, farktaki fark modeli, kurumsal gelişim yönleri, e-ticaret, eğitim, enerji sektörü dönüşümü, girişimcilik finansmanı, hisse kitlesel fonlaması, evrim eğilimi, mali refah, gıda ihracatı ve ithalatı, gıda ürünleri, gıda güvenliği, sağlık hizmeti, Hellwig’in yöntemi, ana ülke politikası, konut ve hizmet sektörü, insan sermayesi, insan faktörü, endüstri 4.0, literatür incelemesi, bilgi teknolojisi, entelektüel aktivite, yoğunlaşma, uluslararası sıralama, anahtar kelime analizi, bilgiye dayalı görünüm, gizli dirichlet tahsisi, listelenmiş şirketler, literatür incelemesi, yerel vergi geliri, makine öğrenme, piyasa değerlemesi, şebeke dışsallıkları, sıradan yetenekler, organizasyonel değişiklik, panel veri analizi, stratejik muhasebe paradigmaları, performans disiplini, platformlar, kârlılık performansları, psiko-sosyal riskler, bölgesel kalkınma, organizasyonel değişime direnç, kaynak tabanlı görünüm, risk almak, sosyal ağ, akıllı şehir, yumuşak bilgi, stratejik muhasebe, vergi uygulaması, çok yönlü kaynaklar, refah şeklinde sıralanabilmektedir.

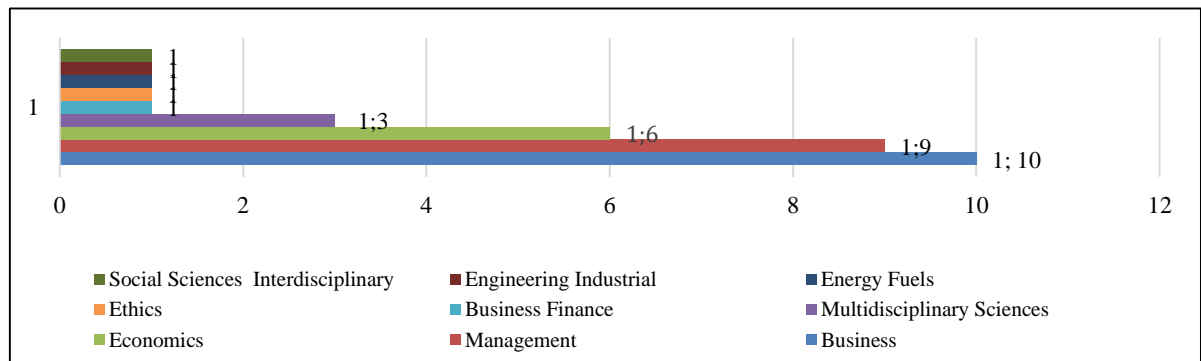
3.2. Makalelerin Dil, Dergi Adı, Alıntı ve Kategori Bilgilerine Ait Bulgular

WoS veri tabanında stratejik yönetim ve dijitalleşme üzerine yayımlanan makalelere ait yayın dili, dergi adı, alıntılar ve kategorilere ait bulgular yer almaktadır. Bu kapsamda makalelerin yaygın dili, dergi adı ve alıntı bilgileri Tablo 3’te yer verilmektedir.

Tablo 3:Yayınların Dil, Dergi ve Alıntı Bilgileri

Kod	Dil	Dergi Adı	Referans	Atf
M1	İngilizce	Ad Alta-Journal of Interdisciplinary Research	45	0
M2	İngilizce	Baltic Journal of Economic Studies	5	5
M3	İngilizce	Transformations in Business & Economics	21	0
M4	İngilizce	Energies	151	23
M5	İngilizce	Journal of Business Research	80	175
M6	Portekizce	Revista Brasileira de Inovacao	42	1
M7	İngilizce	International Journal for Quality Research	37	0
M8	İngilizce	Upravlennets-The Manager	29	1
M9	İngilizce	Journal Of Business Economics and Management	66	0
M10	İngilizce	Journal of Business Research	51	9
M11	İngilizce	Postmodern Openings	25	5
M12	İngilizce	Business Ethics the Environment & Responsibility	80	15
M13	Rusça	Upravlennets-The Manager	38	0
M14	İngilizce	Small Business Economics	133	1
M15	İngilizce	Business Process Management Journal	67	21
M16	İngilizce	Technology Analysis & Strategic Management	39	7
M17	İngilizce	Journal of Business Research	90	16
M18	İngilizce	Journal of Risk And Insurance	71	7
M19	İngilizce	Technology Analysis & Strategic Management	39	0
M20	İngilizce	Journal of Management & Governance	169	21
M21	İngilizce	Journal of Management & Organization	197	2
M22	İngilizce	Small Business Economics	110	15
Toplam			1585	324

Tablo 3 incelendiğinde ilgili makalelerin İngilizce (20), Rusça (1) ve Portekizce (1) yazıldığı görülmektedir. Büyük bir bölümünün İngilizce olarak yayımlandığı makaleler (%90.90), toplam 17 farklı dergide yayımlanmıştır. Bu dergilerin Journal of Business Research (3), Small Business Economics (2), Technology Analysis & Strategic Management (2), Upravlennets-The Manager (2) olmak üzere birden fazla makaleye yer verdiği görülmektedir. Makalelerin referans alıntılama sayısı 1585 ($\bar{X}=72.04$) olup, alıntılama sayısı ise 324 ($\bar{X}=14.72$) olarak tespit edilmiştir. WoS veri tabanında yer alan stratejik yönetim ve dijitalleşme üzerine yayımlanan makalelerin kategorilerine göre dağılımı Şekil 2’de yer almaktadır.

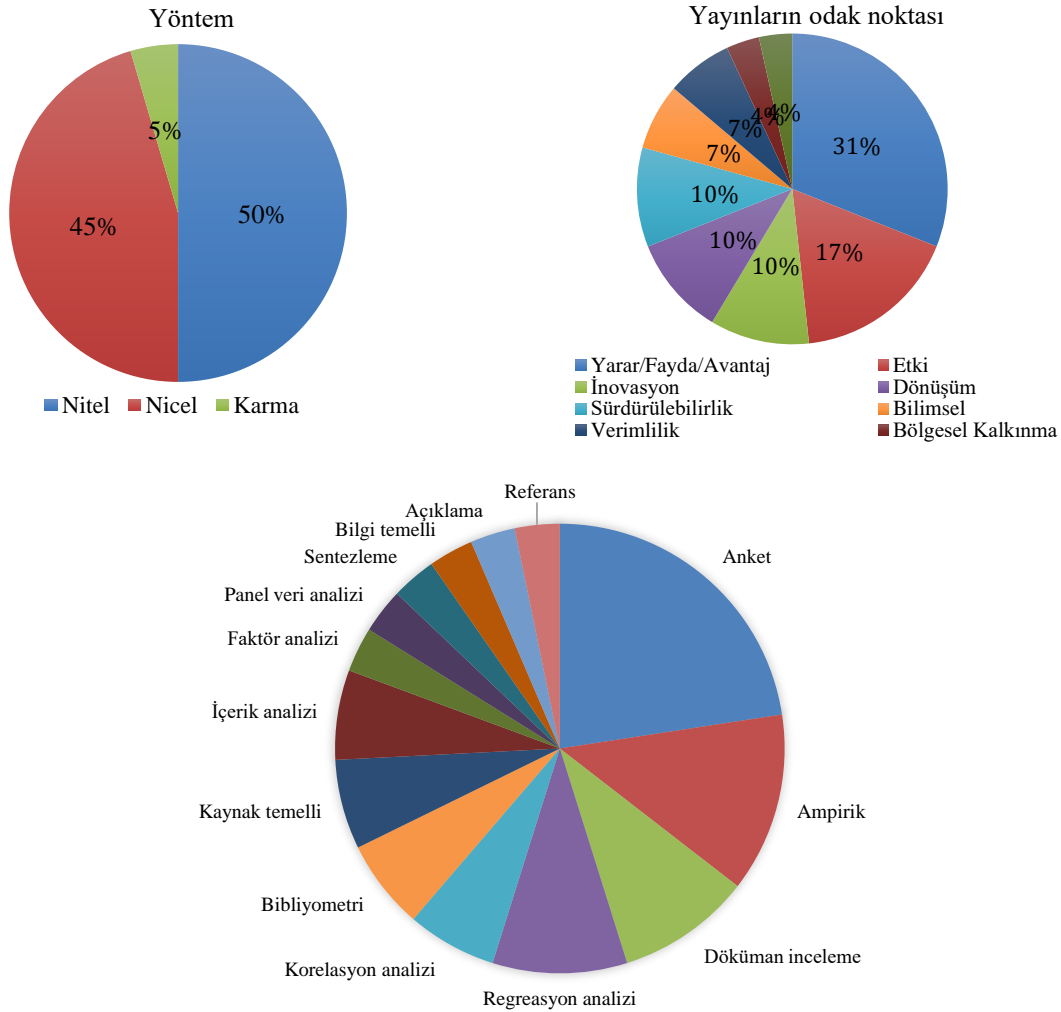
Şekil 2: Yayınların Kategorilerine Göre Dağılımı

Şekil 2 incelendiğinde ilgili makalelerin İşletme (10), Yönetim (9), Ekonomi (6), Multidisipliner Bilimler (3) ve İşletme Finansmanı, Etik, Enerji Yakıtları, Mühendislik Endüstrisi, Disiplinlerarası Sosyal Bilimler birer kez olmak üzere toplam 33 kategori içerisinde 9 temel kategoride yer aldığı görülmektedir. Dolayısıyla WoS veri tabanında stratejik yönetim ve dijitalleşme üzerine yayımlanan makalelerin işletme ve yönetim disiplini çatısı altında toplandığı fakat diğer disiplinler için de önemli bir çalışma konusu olmaktadır.

3.3. Makalelerin Metodolojik Altyapısına Ait Bulgular

WoS veri tabanında stratejik yönetim ve dijitalleşme üzerine yayımlanan makalelere ait konu, amaç, yöntem ve sonuç ilişkisi bağlamında metodolojik altyapısına ait bulgular yer almaktadır. Bu kapsamda makalelerin araştırma yöntemi, verilerin toplanması-analizi ve yayımların odak noktalarına ait grafikler Şekil 3'te yer almaktadır.

Şekil 3: Yayınların Yöntem, Analiz ve Odak Noktalarına Göre Dağılımı



Şekil 3'te yer alan makalelere ait metodolojik altyapı incelendiğinde nitel veya nicel yöntemden hemen hemen eşit düzeyde tercih ettiği görülmektedir. Karma yöntem kullanılarak da yapılan çalışmalar bulunmaktadır. Bu bağlamda makalelerin genel olarak nicel veya nitel olarak kurgulandığı söylenebilir. Şekil 3'te araştırmaların odak noktasını yarar/fayda/avantaj, etki, inovasyon, dönüşüm, sürdürülebilirlik, bilimsel, verimlilik, bölgesel kalkınma ve bağlılık oluşturmaktadır. Dijitalleşme ile ilgili çalışmalarda dijitalleşmenin sağladığı yararlar ve

avantajlar üzere yayınların daha fazla yer aldığı görülmektedir. Bu durum dijitalleşmenin kolaylaştırıcı ve çözüm üretici yönlerini ön plana çıkarmaktadır. Bunun yanı sıra araştırmalarda dijitalleşmenin çeşitli etki boyutları da önemli bir çalışma konusu olmuştur. Yine Şekil 3'te araştırma verilerinin analizleri incelendiğinde ampirik yaklaşım, doküman inceleme, regresyon analizi, korelasyon analizi, bibliyometri, kaynak temelli yaklaşım, içerik analizi, faktör analizi, panel veri analizi, sentezleme, bilgi temelli yaklaşım, açıklama, referans alma üzere pek çok teknik kullanılarak gerçekleştirilmiştir. Araştırma verilerinin büyük bir bölümü anket veya ikincil kaynaklardan elde edilmektedir. Dolayısıyla nicel araştırmalarda en fazla anket tekniği, nitel araştırmalarda da ikincil kaynaklardan yararlanılmıştır.

Sonuç

Bu araştırmada, dijitalleşme ve stratejik yönetim ilişkili makaleler sistematik biçimde incelenmektedir. Dijitalleşmenin, dijital dönüşümün her alanda giderek yaygınlaşmasıyla birlikte dijitalleşme performansına etki eden faktörlerin belirlenebilmesi, yeni çalışmalara yön verebilmesi bakımından son derece önemlidir. Dijitalleşmenin başarısına etki ettiği düşünülen bütünsel bir yönetim yaklaşımıyla ilgili bilimsel veriler eşliğinde sistematik bir incelemeye göz atmanın yerinde olduğu düşünülmektedir. Dijital dönüşüm veya dijitalleşme bir strateji işidir ve stratejik bir vizyonla çözümlenebilir. Bu düşünceden hareket ederek bilimsel çalışmalarda dijitalleşmenin stratejik bakış açısını ortaya çıkarmak istenmiştir. WoS veri tabanı aracı kullanılarak stratejik yönetim ve dijitalleşme ile ilgili arama gerçekleştirilerek 2013-2023 yılları arasında yayımlanan toplam 22 makaleye ulaşılmıştır.

Öncelikle dijitalleşme ve stratejik yönetim ilişkili makalelerin 2020 yılında yoğunlaşarak 2023 yılına doğru yoğunlaştığı göze çarpmaktadır. 2019 yılında başlayıp 2020'de giderek artan küresel salgın vakalarıyla birlikte dijitalleşmenin de hızını artırdığı söylenebilir.

Dijitalleşmenin her alanda giderek yaygınlaşmasına paralel olarak makalelerin de ekonomi, sağlık, enerji, tarım, hizmet sigorta, finans, spor, kamu yönetimi, kalkınma, inovasyon, yönetim, işletme, sürdürülebilirlik gibi farklı alanlarda ele alındığı görülmektedir.

Çalışmaların, dijitalleşme, stratejik yönetim, dijital, yenilik, uluslararası, sürdürülebilirlik, kamu yönetimi, kalite, iş modelleri, dinamik yetenekler, dijital dönüşüm gibi anahtar kelimelerle birlikte yer aldığı dikkat çekmektedir. Bunun yanı sıra çalışmaların, iş süreçleri yönetimi, işbirliği, girişimcilik ekosistemi, kurumsal gelişim, e-ticaret, eğitim, enerji sektörü dönüşümü, girişimcilik finansmanı, hizmet sektörü, insan sermayesi, insan faktörü, endüstri 4.0, bilgi teknolojisi, performans, kârlılık, riskler, kalkınma, değişim gibi konularla birlikte ele alınması; stratejik yönetim bakış açısı ilişkisini ve önemini ortaya koymaktadır. Dolayısıyla son yıllarda stratejik yönetim ve dijitalleşme ile ilgili çalışmalar önemsenmekte ve araştırılmaktadır. Dijitalleşmeyi stratejik yönetim açısından değerlendirip konuyla ilgili çalışma yapmak isteyenler için bir rehber niteliinde olabilir. Araştırmanın WoS veri tabanı çerçevesinde ele alınması bir kısıt olarak görülebilir. Bu bakımdan da araştırmacılara Scopus gibi farklı veri tabanlarıyla çalışmaları önerilmektedir.

Extended Abstract

Parallel with technological developments, systems, and processes are rapidly digitalizing. It is necessary to adapt to new technologies, manage change, and integrate it with the system. Integrating with new processes cannot be achieved by having technological infrastructure alone. A digital transformation integrated with all processes in the system is a very accurate goal. A conscious transformation by becoming aware of change is possible strategically.

Based on the importance of looking at digitalization from a strategic perspective, this research aims to systematically examine articles that address digitalization from a strategic management perspective. For this purpose, a systematic search was carried out using the Web of Science (WoS) database. WoS was preferred in the research because it is a highly reliable database containing articles published in high-quality journals. Thus, it is possible to repeat similar studies in the WoS database in the future (Bergamaschi, Bettinelli, Lissana & Picone, 2021). In addition, it is expected to fill the gap in that bibliometric studies that evaluate digitalization from a strategic perspective are not typical and that this aspect of the subject is not addressed in the WoS database. Bibliometric analysis applications allow scientific mapping by revealing the structural dynamics related to a subject. Thus, it provides correct guidance to researchers by providing basic information about the subject of the study (Broadus, 1987; Iwami, Ojala, Watanabe & Neittaanmaki, 2020). Several bibliometric studies on digitalization and strategic management were found when the relevant literature was examined. Caputo, Pizzi, Pellegrini, & Dabic (2021) evaluated 198 articles on the relationship between digitalization and business models between 2010 and 2019. He carried out his research by selecting the most influential journals. Within the framework of the research findings, He concluded that it is associated with technology, innovation, strategic management, and digital transformation. Bergamaschi, Bettinelli, Lissana, and Picone (2021) conducted a bibliometric study on the relationship between internationalization and digitalization. He states that the risks and benefits are emphasized by evaluating 68 articles in his research on how digitalization is managed.

This study meticulously conducts a systematic review of articles on strategic management and digitalization published in the Web of Science (WoS) database. The process involves comprehensive bibliometric analyzes using the VOSviewer program. A systematic review, as defined by Selçuk (2019), is a rigorous reporting process that synthesizes data from published studies, ensuring a robust answer to a research question. This approach allows for a comprehensive examination of studies on a specific topic, as outlined by Lasserson, Thomas, & Higgins (2019).

The study used a criterion sampling technique from the purposeful sampling method. Criterion sampling is created from events, objects, and situations that belong to the qualities determined by a problem (Yıldırım & Şimşek, 2016). Based on this, within the scope of the study, the articles in the WoS database were evaluated, and the sample group was limited to the relevant database. The WoS database was searched with the keywords "strategic management" and "digitalization." Inclusion and exclusion criteria were applied within the scope of screening. These criteria consist of publication years, strategic management in the all fields tab, digitalization keyword in the title tab, and article as document type.

Study data was obtained from the screening according to the inclusion and exclusion criteria on 10.03.2024. In this context, 22 articles published between 2013 and 2023 were accessed. After editing and checking the study data, the data was subjected to content analysis. Content analysis analyzes different materials, such as documents, texts, and papers, within specific rules (sampling, coding, category, etc.) (Metin & Ünal, 2022). Content analysis, frequently preferred in qualitative research, is "used to make an objective, measurable, and verifiable explanation of the data" (Fiske, 1996). Content analysis of the data obtained within the scope of the study was carried out within the framework of various parameters. These parameters are classified as title, year, author, keyword, journal, category, methodological infrastructure, subject, and result for strategic management and digitalization articles. Within the scope of content analysis, firstly, the relevant articles were coded as M1, M2, M3, M21 and M22 are in line with the author and title information. Then, the coded articles were grouped according to year, keyword, journal name, and categories and evaluated statistically. Finally, the reporting process was completed by including the findings regarding the relevant articles' methodological background, subject, and results.

One significant finding of this study is the noticeable increase in articles related to digitalization and strategic management, particularly from 2020 onwards. This surge in interest can be attributed to the acceleration of digitalization, which gained momentum with the global epidemic cases that began in 2019 and continued to rise in 2020.

Parallel to the increasing prevalence of digitalization in every field, the articles are discussed in different fields, such as the economy, health, energy, agriculture, service insurance, finance, sports, public administration, development, innovation, management, business, and sustainability.

Notably, the studies include keywords such as digitalization, strategic management, digital, innovation, international, sustainability, public management, quality, business models, dynamic capabilities, and digital transformation. In addition, studies include business process management, collaboration, entrepreneurship ecosystem, corporate development, e-commerce, education, energy sector transformation, entrepreneurship finance, service sector, human capital, human factor, industry 4.0, information technology, performance, profitability, and risks. To be addressed together with issues such as development and change, it reveals the relationship and importance of strategic management perspective. Therefore, studies on strategic management and digitalization have been given importance and researched in recent years. It can guide those who want to evaluate digitalization in terms of strategic management and work on the subject. Conducting the research within the framework of the WoS database can be seen as a limitation. In this regard, researchers should work with different databases such as Scopus.

Etik Beyanı: Bu çalışmanın tüm hazırlanma süreçlerinde etik kurallara uyulduğunu yazarlar beyan eder. Aksi bir durumun tespiti halinde Artvin Çoruh Üniversitesi Uluslararası Sosyal Bilimler Dergisi'nin hiçbir sorumluluğu olmayıp tüm sorumluluk çalışmanın yazarına aittir.

Ethical Approval: The authors declare that ethical rules are followed in all preparation processes of this study. In the case of a contrary situation, Artvin Coruh University International Journal of Social Sciences has no responsibility, and all responsibility belongs to the study's author.

Kaynakça

- Akgemci, T. (2008). *Stratejik yönetim*. Gazi Kitabevi.
- Ansoff, H. I. (1975). *Corporate strategy*. Penguin Books Ltd.
- Antonucci, Y.L., Fortune, A., & Kirchmer, M. (2021). An examination of associations between business process management capabilities and the benefits of digitalization: all capabilities are not equal. *Business Process Management Journal*, 27(1), 124-144. <http://dx.doi.org/10.1108/BPMJ-02-2020-0079>
- Asiltürk, A. (2018). İnsan kaynakları yönetiminin geleceği: İK 4.0. *Journal of Awareness (JoA)*, 3, 527-544.
- Bergamaschi, M., Bettinelli, C., Lissana, E., & Picone, P.M. (2021). Past, ongoing, and future debate on the interplay between internationalization and digitalization. *Journal of Management & Governance*, 25(4), 983-1032. <http://dx.doi.org/10.1007/s10997-020-09544-8>
- Bhatnagar, H. (2017). Demonetization to digitalization: A step toward progress. *Management and Economics Research Journal*, 3, 11-15.
- Broadus, R.N. (1987). Toward a definition of "bibliometrics". *Scientometrics*, 12(5-6), 373-379. <https://doi.org/10.1007/BF02016680>
- Broccardo, L., Truant, E., & Dana, L.P. (2023). The interlink between digitalization, sustainability, and performance: An Italian context. *Journal of Business Research*, 158, 113621, 1-9. <http://dx.doi.org/10.1016/j.jbusres.2022.113621>
- Caputo, A., Pizzi, S., Pellegrini, M.M., & Dabic, M. (2021). Digitalization and business models: Where are we going? A science map of the field. *Journal of Business Research*, 123, 489-501. <http://dx.doi.org/10.1016/j.jbusres.2020.09.053>
- Chandler, A. D. (1962). *Strategy and structure: Chapter in the history of the industrial empire*. Massachusetts M.I.T. Yayınları.
- Çetiner, N. (2023). Talent management via metaverse, Demir, Ç. (Ed.) *HR transform into the metaverse* içinde (81-95). Çizgi Kitabevi.
- Çetiner, N., & Çetinkaya, F. Ö. (2024). Çalışanların yapay zekâ kaygısı ile motivasyon düzeyleri arasındaki ilişki: Turizm çalışanları üzerine bir araştırma. *Alanya Akademik Bakış*, 8(1), 159-173. <https://doi.org/10.29023/alanyaakademik.1297394>
- Demir, B., & Wolff, A. R. (2017). Üst yönetimin karakteristik özelliklerinin büyüme stratejine etkisi: Üst yönetim stratejik karar sürecinin aracılık etkisi. *Sosyal Bilimler Araştırma Dergisi*, 6(3), 173-198.
- Drucker, P. F. (1999). *21. Yüzyıl için yönetim tartışmaları*, (Çev: İ. Bahçivangil). Epsilon Yayıncılık.
- Estrin, S., Khavul, S., & Wright, M. (2022). Soft and hard information in equity crowdfunding: Network effects in the digitalization of entrepreneurial finance. *Small Business Economics*, 58(4), 1761-1781. <http://dx.doi.org/10.1007/s11187-021-00473-w>
- Eren, E. ve Özdemirci, A. (2010). *Stratejik yönetim ve işletme politikası*. Beta Yayıncılık.
- Fiske, J. (1996). *İletişim çalışmalarına giriş*. (S. İrvan, Çev.). Bilim ve Sanat Yayınları.
- Fukuyama, M. (2018). Society 5.0: Aiming for a new human-centered society. *Japan Spotlight*, 27, 47-50.
- Fratila, A., Paunescu, M., Nichita, E. M., & Lazar, P. (2023). Digitalization of Romanian public administration: A panel data analysis at regional level. *Journal of Business Economics and Management*, 24(1), 74-92. <http://dx.doi.org/10.3846/jbem.2023.18574>
- Fritsch, S., Scharner, P., & Weiss, G. (2021). Estimating the relation between digitalization and the market value of insurers. *Journal of Risk and Insurance*, 88(3), 529-567. <http://dx.doi.org/10.1111/jori.12346>
- Hassan, S.S., Meisner, K., Krause, K., Bzhalava, L., & Moog, P. (2023). Is digitalization a source of innovation? Exploring the role of digital diffusion in SME innovation performance. *Small Business Economics*, 62(1), 1469-1491. <http://dx.doi.org/10.1007/s11187-023-00826-7>
- Irtysheva, I., Trushliakova, A., & Sirenko, I. (2020) Strategic human capital management in the context of digitalization. *Baltic Journal of Economic Studies*, 6(5), 178-183. <http://dx.doi.org/10.30525/2256-0742/2020-6-5-178-183>
- Iwami, S., Ojala, A., Watanabe, C., & Neittaanm, P. (2020). A bibliometric approach to finding fields that co-

- evolved with information technology. *Scientometrics*, 122(1), 3-21. <https://doi.org/10.1007/s11192-019-03284-9>
- Kibik, O., Taran-Lala, O., Saienko, V., Metil, T., Umanets, T., & Maksymchuk, I. (2022). Strategic vectors for enterprise development in the context of the digitalization of the economy. *Postmodern Openings*, 13(2), 384-395. <http://dx.doi.org/10.18662/PO/13.2/460>
- Koçel, T. (2018). *İşletme yöneticiliği*. Beta Yayınları.
- Koçoğlu Sazkaya, M. (2019). Dijital sürdürülebilirlik. Mendesh Pekdemir, I. (Ed.), *İşletmelerin kaçınılmaz yolculuğu: Dijital dönüşüm içinde* (261-288). Beta Yayıncılık.
- Laplaine, M. F., Borghi, R.A.Z., & Torracca, J. (2023). Innovation ecosystem and digitalization: An analysis of digital adoption among firms in the region of Campinas. *Revista Brasileira de Inovacao* 22, e023017. <http://dx.doi.org/10.20396/rbi.v22i00.8668516>
- Lasserson, T.J., Thomas, J. & Higgins, J.P.T. (2019). Starting a Review. J.P.T. Higgins (Ed.), *Cochrane Handbook for Systematic Reviews of Interventions* içinde (3-12). Wiley-Blackwell.
- Low, M. P., & Bu, M. L. (2022). Examining the impetus for internal CSR Practices with digitalization strategy in the service industry during COVID-19 pandemic. *Business Ethics the Environment & Responsibility*, 31(1), 209-223. <http://dx.doi.org/10.1111/beer.12408>
- Ma, H., & Guo, S. L. (2023). Spatio-temporal evolution and convergence characteristics of urban digitalization efficiency in China: A perspective on regional coordinated development. *Technology Analysis & Strategic Management*, 1-16. <http://dx.doi.org/10.1080/09537325.2023.2271105>
- Magopets, O., Havrilenko, N., Yashchyshyna, I., Kobus, O., & Kononova, D. (2022). Strategic management accounting in the conditions of digitalization of the economy. *Ad Alta-Journal of Interdisciplinary Research*, 12(1), 92-96.
- McKiernan, P. (1997, October). Strategy past; strategy futures. *Long Range Planning*, 30, 690-708.
- Metin, O. ve Ünal, Ş. (2022). İçerik analizi tekniği: İletişim bilimlerinde ve sosyolojide doktora tezlerinde kullanımı. *Anadolu Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 22(Özel Sayı 2), 273-294.
- Miles, M.B. & Huberman, A.M. (1994). *Qualitative data analysis: An expanded sourcebook*. Sage Publications.
- Miller, D. (1992). The generic strategy trap. *Journal of Business Strategy*, 13(1), 37-42.
- Mintzberg, H. (1993, Fall). The pitfalls of strategic planning . *California Management Review*, 72(1), 107-144.
- Mintzberg, H., Quinn J. B., & Ghoshal, S. (1996). *The Strategy Process, Concepts, Contexts, Cases*. Prentice Hall.
- Mudrova, E.B., & Murawiowa, N. N. (2021). Digitalization in public administration in the housing and utility sector and the human factor. *Upravlenets-The Manager*, 12(4), 92-105. <http://dx.doi.org/10.29141/2218-5003-2021-12-4-7^>
- Neumann, V.J., & Morgenstern, O. (1944) 1947. *The theory of games and economic behavior*. Princeton University Press.
- Oğan, E. (2022). Dijital sürdürülebilirlik kapsamında yeşil restoranlar.. Oğan, Y. (Ed.) *Gastronomi alanında tematik araştırmalar II*. içinde (103-113). Çizgi Kitapevi
- Oğan, E., & Wolff, R. A. (2022). Fortune 500 işletmelerinin dijital dönüşüm performansında dijital kültürün aracılık rolü. *Fiscaoeconomia*, 6(3), 1282-1307. <https://doi.org/10.25295/fsecon.1114853>.
- Oxford Sözlük, (2024). www.oxforddictionaries.com/definition/big-data, adresinden 09.03.2021 tarihinde alınmıştır.
- Palumbo, R., & Cavallone, M. (2022). Is work digitalization without risk? Unveiling the psycho-social hazards of digitalization in the education and healthcare workplace. *Technology Analysis & Strategic Management*, 1-14. <http://dx.doi.org/10.1080/09537325.2022.2075338>
- Pizzo, A.D., Kunkel, T., Jones, G.J., Baker, B. J., & Funk, D.C. (2022). The strategic advantage of mature-stage firms: Digitalization and the diversification of professional sport into e-sports. *Journal of Business Research*, 139, 257-266. <http://dx.doi.org/10.1016/j.jbusres.2021.09.057>
- Poister, T.H., & Streib, G. (2005). Elements of strategic planning and management in municipal government: Status after two decades. *Public Administration Review*, 65(1), 45-56.

- Porter, M. E. (1980). *Competitive strategy: Techniques for analyzing industries and competitors*. Free Press.
- Porter, M. E. (1990). *The competitive advantage of nations*. Free Press.
- Popov, E. V., Strielkowski, W., & Vlasov, M.V. (2020) Digitalization of intellectual activity in Russian regions. *Upravlenets-The Manager*, 11(1), 24-32. <http://dx.doi.org/10.29141/2218-5003-2020-11-1-3>
- Prause, G. (2015). Sustainable business models and structures for industry 4.0. *Journal of Security and Sustainability Issues*, 5(2), 159-169. [http://dx.doi.org/10.9770/jssi.2015.5.2\(3\)](http://dx.doi.org/10.9770/jssi.2015.5.2(3))
- PWC, (2016). Global industry 4.0 survey-industry key findings. <https://www.pwc.com/sk/en/odvetvia/assets/industry-4.0-metals-key-findings.pdf>. adresinden 27.04.2024 tarihinde alınmıştır.
- Rogers, D. L. (2016). *The digital transformation playbook: Rethink your business for the digital age*. Columbia University Press.
- Sofiina, E.V., & Dyachkov, V.P. (2022). Digitalization: Interconnection with the scientific and research sphere - one of the main strategic directions of quality management by agricultural land users. *International Journal for Quality Research*, 16(1), 35-54. <http://dx.doi.org/10.24874/IJQR16.01-03>
- Selçuk, A. A. (2019). A guide for systematic reviews: Prisma. *Turk Arch Otorhinolaryngol*, 57(1), 57-58.
- Tawfik, G. M., Dila, K. A. S., Mohamed, M. Y. F., Tam, D. N. H., Kien, N. D., Ahmed, A. M., & Huy, N. T. (2019). A step by step guide for conducting a systematic review and meta-analysis with simulation data. *Tropical Medicine and Health*, 47, 1-9. <https://doi.org/10.1186/s41182-019-0165-6>
- Tian, J. J., & Liu, Y. J. (2023). Effectiveness of location selection of china's FDI for financial well-being: role of digitalization. *Transformations in Business & Economics*, 22(2), 250-273.
- Toker, K. (2018). Endüstri 4.0 ve sürdürülebilirliğe etkileri. *İstanbul Üniversitesi İşletme Fakültesi İşletme İktisadi Enstitüsü Yönetim Dergisi*, 29(84), 51-64.
- Torgerson, C. (2003). *Systematic reviews*. Continuum International Publishing Group.
- Tranfield, D., Denyer, D., & Smart, P. (2003). Towards a methodology for developing evidence-informed management knowledge by means of systematic review. *British journal of management*, 14(3), 207-222.
- Trzaska, R., Sulich, A., Organa, M., Niemczyk, J., & Jasinski, B. (2021). Digitalization business strategies in energy sector: solving problems with uncertainty under industry 4.0 conditions. *Energies*, 14(23), 7997. <http://dx.doi.org/10.3390/en14237997>
- Ülgen, H., & Mirze, S. K. (2018). *İşletmelerde stratejik yönetim*. Beta Yayınları.
- Yıldız, A. (2018). Endüstri 4.0 ile bütünleştirilmiş dijital tedarik zinciri. *Business & Management Studies: An International Journal*, 6(4), 1215-1230.
- Warner, K. S. R., & Wager, M. (2019). Building dynamic capabilities for digital transformation: An ongoing process of strategic renewal. *Long Range Planning*, 52(3), 326-349. <https://doi.org/10.1016/j.lrp.2018.12.001>
- Wolff, R. A., & Yıldız, D. (2018). Türkiye’de lojistik yönetimindeki gelişmeler: Stratejik bir bakış açısı. *Sosyal Bilimler Araştırma Dergisi*, 7(3), 187-198.
- Yang, J. P., Zhu, M., Zhang, M.J., & Yao, K. (2021). Understanding the relationship between networks, startup risk-taking behaviour, and digitalization: the role of ecosystem cooptation. *Journal of Management & Organization*, PII S1833367221000626. <http://dx.doi.org/10.1017/jmo.2021.62>
- Yıldırım, A. ve Şimşek, H. (2016). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri*. Seçkin Yayıncılık.
- Yoo, Y. (2010a). Computing in everyday life: A call for research on experiential computing. *Management Information Systems Quarterly*, 34(2), 213-231.
- Yoo, Y. (2010b). Digitalization and innovation. *Hitotsubashi University, Institute of Innovation Research*, 10(09), 1-33.