



Araştırma Makalesi

<https://doi.org/10.52105/temelegitim.1495222>

Sınıf Öğretmenlerinin Gözünden Milli Eğitim Bakanlığının Ölçme ve Değerlendirme Yönetmeliği: Değişen Eğitim Dinamikleri

Ministry of National Education's Assessment and Evaluation Regulation from The Perspectives of Primary School Teachers: Changing Education Dynamics

Murat Şahin,^{ORCID} Hayati Gürbüzkol^{ORCID}

Geliş: 3 Haziran 2024

Kabul: 25 Eylül 2024

Yayın: 1 Mart 2025

Öz

Bu çalışmanın amacı Milli Eğitim Bakanlığı tarafından yayımlanmış olan ölçme ve değerlendirme yönetmeliğine yönelik sınıf öğretmenlerinin görüşlerini incelemektir. Araştırmada nitel araştırma yöntemlerinden durum çalışması kullanılmıştır. Araştırmanın çalışma grubunu 2023-2024 eğitim öğretim yılında Van ilinde görev yapmakta olan 30 sınıf öğretmeni oluşturmaktadır. Araştırma verileri uzman görüşü alınarak araştırmacılar tarafından geliştirilmiş olan yarı yapılandırılmış görüşme aracı ile toplanmıştır. Verilerin analizinde içerik analiz yöntemi kullanılmıştır. Araştırma sonuçlarına göre, sınıf öğretmenleri yeni yönetmeliği öğrencilerin sınav stresini ve kaygısını azaltma konusunda önemli bir gelişme olarak görmektedirler. Sınıf Öğretmenleri, Milli Eğitim Bakanlığının yeni yönetmeliği, ilkokul düzeyinde sınav kaygısını azaltma, öğrencilerin zaman yönetim becerilerini geliştirme, öğrencileri daha fazla motive etme ve öğrencilerin davranışlarını kapsamlı bir şekilde değerlendirme amacıyla böyle bir değişikliğe gittiğini düşünmektedirler. Sınıf öğretmenleri, yeni yönetmelikle birlikte getirilen değişikliklerin ve yeniliklerin sınıf içi öğretim ve değerlendirme süreçlerinde sınav ve sonuç odaklı bir yaklaşımdan ziyade süreç odaklı bir yaklaşıma dönüşümü işaret edeceğini belirtmektedirler. Ayrıca, sınıf öğretmenleri yeni yönetmeliğin öğrencilerde sınav kaygısını ve stresini azaltacağını, bu durumun öğrencilerin akademik ve duygusal gelişimlerine olumlu katkı sağlayacağını ifade etmektedirler. Sınıf öğretmenleri, yeni yönetmelikle getirilen yeniliklerin sınıflarda daha derinlemesine ve sosyal bir öğrenme ortamı oluşturacağını beklemektedirler.

Anahtar Kelimeler: Milli eğitim bakanlığı, ölçme ve değerlendirme, sınıf öğretmenleri

Abstract

The aim of this study is to examine the opinions of primary school teachers regarding the measurement and evaluation regulation published by the Ministry of National Education. A case study, one of the qualitative research methods, was used in the research. The study group of the research consists of 30 primary school teachers working in Van in the 2023-2024 academic year. Research data were collected with a semi-structured interview form developed

Murat Şahin

 muratefe451@gmail.com

Atf/Citation: Şahin., M., & Gürbüzkol, H. (2025). Sınıf öğretmenlerinin gözünden milli eğitim bakanlığının ölçme ve değerlendirme yönetmeliği: değişen eğitim dinamikleri. *Temel Eğitim*, 7(25), 13-28. <https://doi.org/10.52105/temelegitim.1495222>

by the researchers after taking expert opinion. Content analysis method was used to analyze the data. According to the research results, primary school teachers see the new regulation as an important development in reducing students' exam stress and anxiety. They think that the new regulation of the Ministry of National Education has made such a change in order to reduce exam anxiety at the primary school level, improve students' time management skills, motivate students more and evaluate students' behavior comprehensively. Primary school teachers state that the changes and innovations introduced with the new regulation will indicate a transformation to a process-oriented approach rather than an exam- and result-oriented approach in classroom teaching and evaluation processes. In addition, primary school teachers state that the new regulation will reduce exam anxiety and stress in students, and this will contribute positively to the academic and emotional development of students. Primary school teachers expect that the innovations brought by the new regulation will create a more in-depth and social learning environment in classrooms.

Keywords: Milli ministry of national education, assessment and evaluation, classroom teachers

Giriş

Eğitim-öğretim çalışmalarında, ölçme süreci son derece kritik bir rol oynamaktadır. Bu süreç, öğrencilerin gelişim düzeylerini anlama, öğrenme zorluklarını belirleme, güçlü ve zayıf yönlerini saptama ve eğitim programının etkililiğini değerlendirme süreçlerine önemli katkılar sağlamaktadır (Yaşar, 2014). Temelde, ölçme süreci “ne kadar?” sorusuna yanıt aramak amacıyla kullanılır (Gronlund ve Linn, 1990). Bununla birlikte, bu süreç sadece sayısal bir anlam aramanın ötesinde, karar verme sürecine ve eğitimi yeniden planlama aşamalarında temel bilgi sağlama amacını taşımaktadır (Thorndike, 1997). Eğitim bağlamında, ölçmenin en önemli işlevi, karar verme sürecini desteklemektir (Turgut, 1997). Bu süreç, öncelikle ölçülmek istenen özelliklerin tanımlanması ile başlar, ardından bu özelliklerin nasıl ölçüleceği konusunda kararlar alınır ve nihayetinde nitelik ve nicelikler, belirli standartlara göre eşleştirilir (Tan ve Erdoğan, 2004). Bu bağlamda, ölçme sadece öğrenci başarısını değerlendirmekle kalmaz, aynı zamanda eğitim süreçlerinin iyileştirilmesi ve öğrencilerin bireysel ihtiyaçlarına yönelik daha etkili eğitim programlarının geliştirilmesi için de temel bir araçtır.

Ölçme, bir özelliği sayılar veya sembollerle ifade etme sürecini içerirken, değerlendirme, bu ölçümlerin bir ölçütle karşılaştırılması ve sonuçlara dayalı bir değerlendirme yapma sürecini ifade eder (Demirel, 2002). Değerlendirme, ölçülen özelliklerin gelişimi için ölçme sonuçlarını yorumlar (Çepni vd., 2010). Bu nedenle, ölçme ve değerlendirme süreçlerinin eğitimdeki rolü son derece kritik bir öneme sahiptir ve bu süreçlerin etkili bir şekilde yürütülmesi, eğitim sisteminin etkililiğini artırmada önemli bir araç olarak görülmektedir. Bu süreçlerin temel bileşenleri özette ölçme, ölçüt ve karar verme olarak adlandırılabilir ve bu bileşenler, eğitim alanında ilerlemeyi destekleme noktasında hayati bir rol oynarlar (İşman ve Eskipıncalı, 2003). Bu sebeple ölçme ve değerlendirme süreçleri, sadece öğrenci başarısını değerlendirmekle kalmayıp, aynı zamanda eğitim sisteminin genel performansını değerlendirerek, toplumun eğitim ihtiyaçlarına cevap verebilme yeteneğini de gösterir.

Eğitimde ölçme ve değerlendirme yöntemleri, öğrenme yaklaşımlarının evrimiyle birlikte değişmiştir. Bu değişim sonucunda ölçme ve değerlendirme yöntemleri,

geleneksel ve alternatif ölçme değerlendirme yaklaşımları olarak sınıflandırılmıştır. Geleneksel ölçme yöntemleri, genellikle öğretmenler tarafından bilinen ve yaygın olarak kullanılan kâğıt-kalem testlerine dayanmaktadır ve bu yöntemler, genellikle doğru-yanlış puanlama sistemleri ile karakterizedir (Bahar vd., 2009). Bu yaklaşımlarda, öğrencilerin başarı durumları öncelikli olarak vurgulanmakta ve öğrenme süreçlerini izlemekten ziyade, başarılarını ölçmek amaçlanmaktadır (Acar ve Anıl, 2009). Geleneksel yöntemler ayrıca öğrencilerin daha temel düzeydeki bilgi ve becerilerini ölçmekte ve bu bilgileri sınırlı bir süreç içinde sınıflandırmaktadır (Karamustafaoğlu vd., 2012). Literatürde geleneksel olarak sınıflandırılan ölçme ve değerlendirme yöntemleri arasında yazılı sınavlar, sözlü sınavlar, doğru-yanlış (d-y) tipi sorular, kısa cevaplı sorular, eşleştirme soruları, boşluk doldurma tipi sorular, kısa cevaplı sorular ve çoktan seçmeli sorular bulunmaktadır. Alternatif ölçme ve değerlendirme yöntemleri ise, çoktan seçmeli sınavlara yönelik getirilen eleştirilere yanıt olarak geliştirilmiş ve giderek yaygınlaştırılmıştır. Alternatif ölçme ve değerlendirme yöntemleri, öğrenme sürecini daha fazla içermekte ve öğrencilere gelişimlerini izleme fırsatı sunmaktadır (Shakoor, 2006). Bu yöntemler, öğrencilerin üst düzey düşünme ve problem çözme becerilerini ölçme ve geliştirme konusunda önemli bir rol oynamakta ve öğrencilere düşüncelerini ifade etme fırsatı sunmaktadır (Yıldız ve Uyanık, 2004). Literatürde portfolyo değerlendirmesi, performans görevleri, öz değerlendirme, proje tabanlı değerlendirme, akran değerlendirmesi ve gözlem bulunmaktadır (Bahar vd., 2009; Dunn, 2018; Kutlu vd., 2008; Tekin, 2003).

Milli Eğitim Bakanlığı tarafından 2023 yılı Eylül ayında yayımlanan “Ölçme ve Değerlendirme Yönetmeliği,” ilkökul düzeyinde öğrenci başarısını değerlendirmeye yönelik önemli değişiklikleri içermektedir. Bu yeni yönetmelik, geleneksel ölçme ve değerlendirme yöntemlerinden alternatif yaklaşımlara bir geçişi öngörmektedir. Özellikle ilkökul dördüncü sınıf düzeyinde uygulanan yazılı sınavların tamamen kaldırılması ve yerine bireysel ve grup etkinlikleri, katılım gözlem formları, oyun temelli değerlendirmeler ve görevleri yerine getirme amaçlı ölçme araçlarının kullanılması önerilmektedir. Ayrıca, yeni yönetmelikte vurgulanan bir diğer önemli nokta, ilkökul düzeyinde öğrencilerin Türkçe becerilerinin dinleme, konuşma, okuma ve yazma yönlerinde izlenmesi ve geliştirilmesidir. Bu değişiklikler ve yenilikler, eğitim ve öğretim süreçlerini nasıl etkileyeceği konusunda sınıf öğretmenleri tarafından değerlendirilmelidir. Literatürde yeni yönetmeliğe yönelik öğretmen görüşlerinin yer aldığı herhangi bir çalışmaya rastlanmamıştır. Sınıf öğretmenlerinin bu değişikliklere ilişkin görüşlerinin belirlenmesi, öğrenme ve öğretme süreçlerindeki ölçme ve değerlendirme kalitesinin artmasına ve yönetmeliğin uygulayıcılarına önemli geri bildirimler vermesini sağlayacaktır. Bu nedenle, bu çalışma, Milli Eğitim Bakanlığı tarafından yayımlanan ölçme ve değerlendirme yönetmeliğine yönelik sınıf öğretmenlerinin görüşlerini belirlemeyi amaçlamaktadır. Elde edilecek sonuçlar, yönetmelik değişikliklerini ve yeniliklerini değerlendirmeye katkı sağlayacaktır.

Yöntem

Araştırma deseni

Bu çalışmada, nitel araştırma desenlerinden biri olan durum çalışması deseninden yararlanılmıştır. Durum çalışması, çevre, bireyler, olaylar, süreçler ve benzeri

faktörlerin bütüncül bir bakış açısıyla incelendiği ve bu faktörlerin ilgili durumu nasıl etkilediği üzerine yapılan detaylı bir araştırma yaklaşımını ifade eder. Araştırmacının bir veya birkaç durumu farklı veri toplama yöntemleri kullanarak derinlemesine incelediği ve bu durumların ve duruma bağlı değişkenlerin nitel bir araştırma perspektifiyle analiz edildiği bir yöntemdir (Creswell, 2007). Bu çalışmada elde edilen verilere ilişkin faktörlerin bütüncül bir yaklaşımla ve yorumlayıcı bir bakış açısıyla ayrıntılı bir şekilde incelenmesi amaçlanmaktadır.

Katılımcılar

Araştırmanın çalışma grubunu, 2023-2024 eğitim öğretim yılında Van ilinde görev yapan 30 sınıf öğretmeni oluşturmaktadır. Çalışma grubunun belirlenmesinde amaçlı örnekleme seçme yöntemi içerisinde yer alan ölçüt örnekleme seçme yöntemi kullanılmıştır. Bu yöntem, araştırmacının, araştırmanın amacına en uygun ve konuyla ilgili zengin deneyim ve bilgiye sahip olduğunu düşündüğü katılımcıları belirleme yöntemidir (Balcı, 2001). Araştırmaya katılan sınıf öğretmenlerinin meslekte en az beş yıllık deneyime sahip olması ve yeni yönetmeliği incelemiş olması göz önünde bulundurulmuştur. Bu sayede, seçilen örneklem problemle ilgili belirlenen niteliklere, bilgi ve yetkinliklere sahip kişilerden oluşturulmuştur.

Veri Toplama Aracı

Araştırmacı tarafından geliştirilen (başlangıç şamasında on iki soru yer almaktadır) ve alanında uzman beş kişinin (2 ölçme ve değerlendirme ve 3 sınıf eğitimi alanındaki uzman) görüşlerine başvurulmuş son halini alan yarı yapılandırılmış görüşme formu, veri toplama aracı olarak kullanılmıştır. Uzman görüşleri doğrultusunda görüşme sorularından bazıları çıkarılmış ve bazılarında ise düzenlemeler yapılmıştır. Görüşme formunda yer alan soruların birbirini tamamlayacak şekilde düzenlenmesi, elde edilen verilerin iç tutarlılığını sağlamıştır. Tüm görüşmeler, aynı araştırmacı tarafından gerçekleştirilerek, veri toplama sürecindeki olası farklılıkların önüne geçilmiştir. Bu veri toplama aracında katılımcılardan cevaplandırmaları istenen beş adet açık uçlu soru bulunmaktadır.

Görüşme formunda yer alan sorular şöyledir;

- Yeni ölçme ve değerlendirme yönetmeliği hakkındaki ilk düşüncelerinizi paylaşır mısınız?
- Yönetmeliğin getirdiği değişiklikler ve yenilikler sizce neden yapılmış olabilir?
- Yönetmelik, sınıf içi öğretim ve değerlendirme süreçlerinizi nasıl etkiliyor?
- Yönetmelikteki ölçme ve değerlendirme süreçlerinin öğrencilerinizin akademik ve duygusal gelişimi üzerindeki etkisini nasıl değerlendirirsiniz?
- Öğrenci başarısını artırmak için yönetmelikte ne gibi değişiklikler yapılabilir?

Verilerin Analizi

Verilerin analiz sürecinde içerik analizi yöntemi kullanılmıştır. İçerik analizi, benzer niteliklere sahip verileri belirli kavramlar ve temalar altında bir araya getirerek ve bunları okuyucunun anlayabileceği şekilde düzenleyerek yorumlama amacını taşır (Yıldırım ve Şimşek, 2018). İçerik çözümlemesi, mevcut iletişim boyutlarını çözümlemeyi ve henüz ulaşılmamış gerçeklerin belirlenmesine katkıda bulunan

metin içindeki sonuçları analiz eden ve bu süreçte belirli prensiplere bağlı kalan bir yöntem olarak uygulanmıştır (Gökçe, 2006). İçerik analizi ile elde edilen veriler, öncelikle teorik bir çerçeve içinde düzenlenmiş ve daha sonra bu verilere dayalı olarak uygun temalar oluşturulmuştur (Yıldırım ve Şimşek, 2018).

Bulgular

Araştırmanın bu bölümünde sınıf öğretmenleri ile yapılan görüşmeler neticesinde toplanan veriler analiz edilmiştir. Her görüşme sorusuna verilen cevaplarda belirtilen temalar, kodlar ve kodlara ait katılımcı frekansları paylaşılmış ve öğretmenlerin görüşlerine ilişkin doğrudan alıntılara yer verilmiştir.

Birinci araştırma sorusuna ilişkin bulgular

Araştırmaya katılan öğretmenlerin “Yeni ölçme ve değerlendirme yönetmeliği hakkındaki ilk düşüncelerinizi paylaşır mısınız?” şeklindeki soruya verdikleri cevaplara ait kod ve temalar Tablo 1’de sunulmuştur.

Tablo 1 Birinci Görüşme Sorusuna Verilen Cevaplarda Belirlenen Temalar, Kodlar, Katılımcılar ve Frekanslar

Temalar	Kodlar	Katılımcılar	Frekans
Sınav Stresi	Test	K1, K4, K7, K8, K11, K17, K22	7
	Endişe	K1, K4, K7, K8, K18, K22, K25	7
	Değerlendirme Kaygısı	K2, K4, K8	3
	Güçlük	K15, K17	2
Süreç Odaklı Değerlendirme	Süreç Odaklı	K3, K7, K12, K19	4
	İnceleme	K3, K9, K10, K23	4
	Değerlendirme Alternatifleri	K7, K21, K16	3
Öğrenci Gelişimi	Akademik Gelişim	K1, K3,	3
	Hazırbulunmuşluk	K1, K3	2
	Öğrenci İzleme	K1, K5	2
Sınavların Rolü	Sınavlar	K4, K5, K6, K11, K14	5
	Çıktı Odaklı	K5, K6	2
Müfredat ve Ders İçeriği	Eğitim Programı	K6, K9	2
	Konu İçeriği	K6, K24	2
Eğitim Sistemi ve Politikaları	Eğitim Reformu	K10, K13, K15	3
	Alternatif Yöntemler	K10, K20	2

Tablo 1’de görüldüğü üzere, sınıf öğretmenlerinin yeni ölçme ve değerlendirme yönetmeliği hakkındaki ilk düşünceleri, farklı temalar etrafında toplanmıştır. Bu temalar şunlardır: “Sınav Stresi”, “Süreç Odaklı Değerlendirme”, “Öğrenci Gelişimi”, “Sınavların Rolü”, “Müfredat ve Ders İçeriği” ve “Eğitim Sistemi ve Politikaları”. Bu temaların genel analizi sonucunda, sınıf öğretmenleri, yeni yönetmeliğin ilkökul düzeyindeki sınav stresinin azaltılması konusunda önemli bir adım olduğu görüşünü dile getirmişlerdir. Aynı zamanda, sınıf öğretmenleri süreç odaklı ve öğrenci gelişimine odaklanan bir değerlendirme sisteminin daha fazla fayda sağlayabileceğini vurgulamışlardır. Yeni yönetmelikle birlikte gelen değişikliklerin müfredatla uyumlu olabilmesi için müfredatta da değişiklikler yapılması gerektiği görüşünü dile getirmişlerdir. Öğretmenlerin bu konudaki görüşlerini yansıtan bazı

ifadeler ise aşağıda verilmiştir:

“İlkokul öğrencilerinin sınav kaygısı yaşadığını düşünüyorum. Sınavlar, çocukların kendilerini sürekli değerlendirmelerine neden oluyor ve bu da stres yaratıyor. Yeni yönetmeliğin bu kaygıları gidereceğini düşünüyorum.” (K1)

“Çocuklar için sınavlar zorlayıcı olabilir. Özellikle ilkökul düzeyinde, öğrencilerin daha fazla öğrenmeye odaklanmaları gerektiğini düşünüyorum. Bu sebeple yeni ölçme ve değerlendirme sistemi daha faydalı olacaktır.” (K15)

“Sınavların yerine öğrenci gelişimini sürekli olarak izlemek daha iyi olabilir. Bu durum, öğrencilerin daha az stres yaşamalarına yardımcı olabilir. Bu yönetmelik ile bu sağlanabilir.” (K7)

İkinci araştırma sorusuna ilişkin bulgular

Araştırmaya katılan öğretmenlerin “Yönetmeliğin getirdiği değişiklikler ve yenilikler sizce neden yapılmış olabilir” şeklindeki soruya verdikleri cevaplara ait kod ve temalar Tablo 2’de sunulmuştur.

Tablo 2 İkinci Görüşme Sorusuna Verilen Cevaplarda Belirlenen Temalar, Kodlar, Katılımcılar ve Frekanslar

Temalar	Kodlar	Katılımcılar	Frekans
Sınav Kaygısı ve Zaman Yönetimi	Test Anksiyetesi	K1, K2, K4	4
	Süre Yönetimi	K1, K4, K9	3
	Sınav Stresi	K2, K4, K8	3
Öğrenci Gelişimi	Kapsamlı Değerlendirme	K5, K12, K19	3
	Olgunlaşma Süreci	K9, K11	2
	Değerlendirme Yöntemi	K7, K14	2
Eğitimcilerin Katkısı	Öğrenci-Veli Görüşü	K, K3,	3
	Öğretmen Değerlendirmesi	K1, K3	2
	İnovasyon Kaynağı	K1, K5	2
Değişikliklerin Amacı	Öğrenci İlgisi	K4, K5, K6, K11, K14	5
	Akademik Performans	K5, K6	2
Değişikliklerin Olumsuz Yönleri	Gereksiz Değişiklikler	K6, K9	2
	Zayıf Yönler	K6, K24	2

Tablo 2’ye göre, sınıf öğretmenlerinin yönetmelikteki değişiklikler ve yeniliklerle ilgili düşünceleri, belirli temalar altında gruplandırılmıştır. Bu temalar şunlardır: “Sınav Kaygısı ve Zaman Yönetimi”, “Öğrenci Gelişimi”, “Eğitimcilerin Katkısı”, “Değişikliklerin Amaçları” ve “Olumsuz Yönler”. Bu temaların genel analizi sonucunda, sınıf öğretmenleri, yeni yönetmelikle getirilen değişikliklerin ve yeniliklerin temel hedefinin ilkökul seviyesindeki sınav kaygısını ve sınav stresini azaltmak olduğunu belirtmişlerdir. Ayrıca, sınıf öğretmenleri, öğrencilerin zaman yönetimi becerilerinin geliştirilmesi, öğrencilerin daha fazla motive edilmesi, öğrencilerin tüm davranışlarının bütünsel bir şekilde değerlendirilmesi ve öğrencilerin gelişim dönemlerinin göz önünde bulundurulması gibi nedenlerle yönetmelikte değişikliklerin ve yeniliklerin yapılmış olabileceğini belirtmişlerdir. Öğretmenlerin bu konudaki görüşlerini yansıtan bazı ifadeler ise aşağıda verilmiştir:

“Öğrenciler sınav stresi ve zaman yönetimi konusunda sorun yaşadığı için değiştirilmiş olabilir.” (K2)

“Öğrencilerin erken yaşta sınav stresi yaşamalarının önüne geçilmeye çalışıldığını düşünüyorum.” (K4)

“Çocukların gelişim çağına uygun olmayan değerlendirme yöntemi kullanıldığı için değişiklik yapıldığını düşünüyorum.” (K14)

Üçüncü araştırma sorusuna ilişkin bulgular

Araştırmaya katılan öğretmenlerin “Yönetmelik sınıf içi öğretim ve değerlendirme süreçlerinizi nasıl etkiliyor?” şeklindeki soruya verdikleri cevaplara ait kod ve temalar Tablo 3’te sunulmuştur.

Tablo 3 Üçüncü Görüşme Sorusuna Verilen Cevaplarda Belirlenen Temalar, Kodlar, Katılımcılar ve Frekanslar

Temalar	Kodlar	Katılımcılar	Frekans
Sınav ve Sonuç Odaklı Eğitim	Sınav Performans Odaklı Aşamaların İhmal Edilmesi	K1, K4, K7, K18 K5, K6, K11 K11, K16, K19	4 3 3
Sınıf İçi Değerlendirme ve Öğretim Süreci	Konu Sonunda Aşama Odaklı Sınıf Aktiviteleri	K8, K11 K3, K7, K12 K12, K19	2 3 2
Öğretmen Gözlemi	İzleme Hızlı Geri Bildirim	K10, K22 K12, K17	2 2
Sınıf İçi İzleme Süreci	Bireysellik Öğrenci Odaklı	K15, K28 K1, K7	2 2
İhtiyaçlar	Tedbirler Yetersizlikler	K13, K21 K18, K29	2 2

Tablo 3’e göre, sınıf öğretmenlerinin yeni yönetmeliğin sınıf içi öğretim ve değerlendirme süreçlerini nasıl etkileyebileceği konusundaki düşünceleri, belirli temalar altında kategorize edilmiştir. Bu temalar şunlardır: “Sınav ve Sonuç Odaklı Eğitim”, “Sınıf İçi Değerlendirme ve Öğretim Süreci”, “Öğretmen Gözlemi”, “Sınıf İçi İzleme Süreci” ve “İhtiyaçlar”. Bu temaların genel analizi sonucunda, sınıf öğretmenleri, yeni yönetmelikle getirilen değişikliklerin ve yeniliklerin sınıf içi öğretim ve değerlendirme süreçlerinde, sınav ve sonuç odaklı bir yaklaşımdan ziyade süreç odaklı bir yaklaşıma dönüşümü işaret edeceğini belirtmişlerdir. Sınıf öğretmenleri ayrıca, her konu sonrası sınavların yerine sınıf içi etkinliklerin kullanılacağını ve sürecin bu şekilde değerlendirileceğini ifade etmişlerdir. Sınıf öğretmenleri, bundan sonra daha fazla sınıf içi etkinlik ve gözlem çalışması yapacaklarını ve bu sayede öğrencilere daha fazla anlık geri bildirim sağlayabileceklerini belirtmişlerdir. Öğretmenlerin bu konudaki görüşlerini yansıtan bazı ifadeler ise aşağıda verilmiştir:

“Sınav ve sonuç odaklı bir yönetmelik hem öğretmen hem öğrenci açısından sürecin geri planda kalmasına neden oluyordu. Yeni yönetmelik ile artık daha fazla süreç odaklı çalışmalar yapacağım.” (K11)

“Çocuklara dönemde içinde 2 sınav yaptıktan sonra sürekli konu bittiğinde formal değerlendirme amaçlı etkinlikler ve izleme çalışmaları yapmak öğrenme sürecini daha olumlu etkiliyor. Yeni yönetmeliğin getirdiği yenilikler ile bunu daha fazla yapacağımı düşünüyorum.” (K12)

“Sınıf içi gözlemler ile öğrenciye anında geri dönüt verilmesi yapılan hataların anında düzeltilmesine katkı sağlıyor. Bu tür etkinliklerin fazlalaşacağını düşünüyorum.” (K17)

Dördüncü araştırma sorusuna ilişkin bulgular

Araştırmaya katılan öğretmenlerin “Yönetmelikteki ölçme ve değerlendirme süreçlerinin öğrencilerinizin akademik ve duygusal gelişimi üzerindeki etkisini nasıl değerlendirirsiniz” şeklindeki soruya verdikleri cevaplara ait kod ve temalar Tablo 4’te sunulmuştur.

Tablo 4 Dördüncü Görüşme Sorusuna Verilen Cevaplarda Belirlenen Temalar, Kodlar, Katılımcılar ve Frekanslar

Temalar	Kodlar	Katılımcılar	Frekans
Sınav Kaygısı ve Etkileri	Sınav Kaygısı	K1, K2, K7, K13	4
	Baskı	K2, K11, K16	3
	Öğrenme Aşaması	K1, K18, K14	3
Okul Alt Yapısı ve Hazırlık	Okul Koşulları	K21, K28, K30	3
	Altyapı	K10, K19	2
	Yapısal Şartlar	K18, K30	2
Öğrenci Değerlendirme Yöntemleri	Anında Geri Bildirim	K12, K17, K19	3
	Gözlem	K10, K26	2
Bireysellik ve Öğrenci Motivasyonu	Kişisellik	K15, K16	2
	Öğrenci Motivasyonu	K5, K14	2
	Eğitim Yaklaşımları	K3, K8	2
Süreç Odaklı Değerlendirme	Süreç Odaklı	K6, K19	2
	Sınıf İçi Etkinlikler	K10, K25	2

Tablo 4’te, sınıf öğretmenlerinin öğrencilerin akademik ve duygusal gelişimi üzerindeki etkilerini değerlendirdiği yönetmelikteki ölçme ve değerlendirme süreçlerine yönelik düşünceleri temalar altında sıralanmıştır. Bu temalar şunlardır: “Sınav Kaygısı ve Etkileri”, “Okul Altyapısı ve Hazırlık”, “Öğrenci Değerlendirme Yöntemleri”, “Bireysellik ve Öğrenci Motivasyonu” ve “Süreç Odaklı Değerlendirme”. Bu temaların genel analizi sonucunda, sınıf öğretmenleri sınav kaygısının öğrenciler üzerinde olumsuz etkilere yol açtığını ve bu nedenle öğrenme sürecini olumsuz yönde etkilediğini belirtmişlerdir. Ayrıca, sınıf öğretmenleri, sınavsız değerlendirme sürecinin başarılı olabilmesi için okulların altyapı ve fiziki koşullarının buna uygun olması gerektiğini ifade etmişlerdir. Sınıf öğretmenleri, öğrencilerin anında geri bildirim alabilmesinin değerlendirme süreçlerine olumlu katkı sağlayacağını düşünmektedirler. Öğretmenlerin bu konudaki görüşlerini yansıtan bazı ifadeler aşağıda sunulmuştur:

“Sınav kaygısı ve stresini ortadan kaldırmanın öğrenme sürecini olumlu etkilediğini düşünüyorum.” (K11)

“Öğrenciler sınavlara hazırlanmak yerine öğrenmeye odaklandıklarında daha iyi sonuçlar alabilirler.” (K13)

“Okulların şartları buna uygun değilse, öğrenciler üzerinde olumlu etkileri yakalamak zor olur.” (K21)

“Eğer okulların fiziki şartları öğrenci değerlendirmesi için uygun değilse, bu süreci olumsuz etkileyebilir.” (K30)

“Öğrencilerin bireysel yeteneklerine ve ilgilerine uygun değerlendirme yöntemleri, öğrenci motivasyonunu artırabilir.” (K5)

Beşinci araştırma sorusuna ilişkin bulgular

Araştırmaya katılan öğretmenlerin “Öğrenci başarısını artırmak için yönetmelikte ne gibi değişiklikler yapılabilir?” şeklindeki soruya verdikleri cevaplara ait kod ve temalar Tablo 5’te sunulmuştur.

Tablo 5 Beşinci Görüşme Sorusuna Verilen Cevaplarda Belirlenen Temalar, Kodlar, Katılımcılar ve Frekanslar

Temalar	Kodlar	Katılımcılar	Frekans
Sınav Kaygısı ve Yaratıcılık	Değerlendirmeler	K3, K16, K18, K19, K26	5
	Ölçümler	K8, K11, K19, K22	4
	Değerlendirme Kaygısı	K9, K16, K28, K29	4
	Yaratıcılık Becerisi	K2, K6, K27	3
Süreç Odaklı Değerlendirme	Süreç Temelli	K6, K22, K30	3
	Çalışma Portföyü	K1, K19, K24	3
	Merkezi Sınavlar	K8, K11	2
Öğretmen Eğitimi ve İnceleme	Sürekli Eğitim	K5, K17, K30	3
	Öğretmen Gelişimi	K8, K9	2
Sınıf Ortamının Değişimi	Ders Gözlemi	K13, K16	2
	Sınıf Düzeni	K6, K12, K17	3
Sosyal ve İletişim Becerileri	Sınıf Ortamı	K10, K24	2
	Ders Araçları	K6, K18	2
İletişim	İletişim Yetenekleri	K9, K10, K12	3
	Eğitim Aktiviteleri	K22, K26	2
	İfade Becerileri	K18	1

Tablo 5’te, sınıf öğretmenlerinin öğrenci başarısını artırmak için yönetmelikte yapılması gereken değişikliklere ilişkin görüşleri, belirli temalar altında sıralanmıştır. Bu temalar şunlardır: “Sınav Kaygısı ve Yaratıcılık”, “Süreç Odaklı Değerlendirme”, “Öğretmen Eğitimi ve İnceleme”, “Sınıf Ortamının Değişimi” ve “Sosyal ve İletişim Becerileri”. Bu temaların genel analizi sonucunda, sınıf öğretmenleri sınavların kaldırılmasının öğrenci yaratıcılığını teşvik edebileceğini ve sınavların olmamasının öğrencilere daha rahat öğrenme ve deneyimleme fırsatı sunabileceğini düşünmektedirler. Ayrıca, sınıf öğretmenleri süreç odaklı değerlendirmenin uygulanabilir hale gelebilmesi için eğitim ortamlarının revize edilmesi gerektiğini ve bunun yönetmelikte yer almasının fayda sağlayacağını ifade etmişlerdir. Sınıf öğretmenleri, meslektaşları için yeni ölçme ve değerlendirme sistemleri hakkında yapılacak hizmet içi eğitimlere yönelik maddelerin yönetmelikte bulunmasının önemli olduğunu vurgulamışlardır. Ayrıca, öğretmenler, yönetmelikte yer alması gereken örnek materyallerin okullara dağıtılmasını ve sınıf geçme sistemi konusunda öğretmenlerin daha fazla etkili olabileceği maddelerin eklenmesini önermektedirler. Öğretmenlerin bu konudaki görüşlerini yansıtan bazı ifadeler ise aşağıda verilmiştir:

“Öğrencilerin yaratıcılığını geliştirici, öğrencilere ezberden çok özgünlük gerektiren etkinliklere yönlendirecek teşviklere yönetmelikte yer verilebilir.” (K6)

“Öğretmenler, yöneticiler ve eğitimin diğer paydaşlarıyla çalıştay yapılarak görüşler alınabilir ve devamında daha geniş katılımlı bir yönetmelik hazırlanabilir.” (K17)

“Süreç odaklı değerlendirmenin uygulanabilir olması için eğitim ortamlarının revize edilmesi gerektiği vurgulanabilir.” (K10)

“Öğretmenlere uzman kişilerin vereceği eğitimlerle yeni ölçme ve değerlendirme yöntemleri hakkında hizmetiçi eğitimlerin verilmesi zorunluluğu yönetmeliğe eklenebilir.” (K30)

Tartışma ve Sonuç

Bu araştırma, Milli Eğitim Bakanlığı tarafından yayımlanan ölçme ve değerlendirme yönetmeliği konusundaki sınıf öğretmenlerinin görüşlerini belirlemeyi amaçlamaktadır. Bu hedef doğrultusunda, katılımcılara yöneltilen sorular aracılığıyla, sınıf öğretmenlerinin yeni yönetmelikle ilgili düşüncelerinin ortaya çıkarılmasına çalışılmıştır. Sınıf öğretmenlerine göre yeni yönetmelik, öğrencilerin sınav stresinin ve sınav kaygısının azaltılmasında önemli bir gelişmedir. Sınıf öğretmenlerine göre ilkokulda yazılı sınavların kaldırılması ile beraber öğrencilerin sınav kaygısı ve stresi yaşamalarının önüne geçilebilecektir. İlkokul öğrencilerinin yaşları itibari ile buldukları gelişim düzeyleri göz önünde bulundurulduğunda erken yaşta öğrencilerin bu sorunları yaşamaları ilerleyen yıllardaki eğitim süreçlerini olumsuz yönde etkileyebilir (Sarıkaya ve Gemalmaz, 2021). Öğrencilerin ilkokul döneminde sınav stresi ve kaygısı ile karşılaşmamları için bu anlamda yazılı sınavlarının kaldırılmış olması olumlu bir adım olarak değerlendirilebilir. Sınıf öğretmenleri yeni yönetmelik ile süreç odaklı ve öğrenci gelişimine odaklanan bir değerlendirme sisteminin geleceğini ve bunun öğrencilerin daha bütünsel değerlendirilmesine katkı sağlayacağını belirtmişlerdir. Nitekim yeni ölçme ve değerlendirme yönetmeliğinin getirdiği bu yenilik eğitim alanında değerlendirilmesi gereken birçok araştırmacı tarafından önerilmektedir. Çünkü bu yeniliklerin öğretmenlere, öğrencilere ve velilere, öğrenci hakkında ilk elden güvenilir ve dinamik veriler sunma potansiyeli bulunmaktadır (Adams, 1998; Asturias, 1994; De Fina, 1992; Micklo, 1997). Ancak diğer yandan ülkemizde yapılan çeşitli araştırmalar öğretmenlerin bu değerlendirme yöntemleri konusunda yeterli donanıma sahip olmadığını ortaya koymaktadır (Birgin ve Tutak, 2006; Çakan, 2004; Özsevgeç vd., 2004). Bu durum yeni yönetmeliğin beraberinde getirdiği yeniliklere öğretmenlerin uyum sağlayabilmesi için bazı eğitici hizmetçi çalışmaların gerekliliğini ortaya koymaktadır.

Sınıf öğretmenleri yeni yönetmelik ile gelen değişikliklerin ilkokul seviyesindeki sınav kaygısının ve sınav stresinin azaltılması, öğrencilerin zaman yönetimi becerilerinin geliştirilmesi, öğrencilerin daha fazla motive edilmesi, öğrencilerin tüm davranışlarının bütünsel bir şekilde değerlendirilmesi ve öğrencilerin gelişim dönemlerinin göz önünde bulundurulması gibi nedenlerle gerçekleştirilmiş olabileceğini belirtmişlerdir. Yeni yönetmelik ile ilkokulda geleneksel ölçme ve değerlendirme yaklaşımlarından alternatif ölçme ve değerlendirme yaklaşımlarına doğru bir dönüşümün yaşanmış olması öğretmenlerin bu yöndeki görüşleri ile örtüşmektedir. Çünkü alternatif ölçme ve değerlendirme yaklaşımı geleneksel yaklaşımdan farklı olarak öğrenci ve süreç merkezlidir. Yeni yaklaşım öğrencinin bireysel ilgi ve ihtiyaçlarını dikkate alarak öğrencinin yaparak yaşayarak öğrenmesini temel almaktadır (Bahadırtaş, 2022). Bu sayede öğrencinin tüm davranışlarının bütünsel bir şekilde değerlendirilmesine imkân sağlayabilmektedir.

Sınıf öğretmenleri yeni yönetmelikle getirilen değişikliklerin ve yeniliklerin sınıf içi öğretim ve değerlendirme süreçlerinde, sınav ve sonuç odaklı bir yaklaşımdan ziyade süreç odaklı bir yaklaşıma dönüşümü işaret edeceğini belirtmişlerdir. Bu bağlam, derslerin uygulanma biçiminden ölçme ve değerlendirme yöntemlerine kadar tüm sürecin bütünsel bir yaklaşımla ele alınmasını gerektirmektedir. Çünkü süreç odaklı değerlendirme, öğrenme-öğretme sürecinden ayrı düşünülemeyen, tam tersine öğrenme-öğretme sürecini etkin bir şekilde destekleyen bir değerlendirme

yaklaşımıdır (Gipps ve Stobart, 2003). Süreç odaklı değerlendirme, öğrencilerin başarılarını daha gerçekçi bir biçimde değerlendirmeye olanak tanır. Öğrencilerin derslere aktif katılımını teşvik eder ve konuları daha derinlemesine anlama sürecini destekler (Stiggins, 1994). Dolayısıyla, sınıf öğretmenlerinin bundan sonra sınıf içi etkinlikler ve gözlem çalışmalarına daha fazla odaklanacaklarını ve bu yolla öğrencilere anlık geri bildirimler sağlayacaklarını belirtmeleri, yeni düzenlemelerin getirdiği değişikliklere karşı yüksek bir farkındalık kazandığına işaret etmektedir.

Sınıf öğretmenleri yeni yönetmeliğin öğrencilerde sınav kaygısını, sınav stresini azaltacağını ve bunun öğrencilerin akademik ve duygusal gelişimlerine olumlu katkı sağlayacağını belirtmişlerdir. Nitekim literatürde sınav kaygısı ve sınav stresinin akademik ve duygusal gelişimi olumsuz yönde etkilediğini ortaya koyan birçok çalışma bulunmaktadır (Acar vd., 2022; Gjesme, 1983; Hunsley 1985; Koçkar vd., 2002; Öner 1990). Öğrencilerin yeni yönetmelik ile bu olumsuz durumlardan kurtulabilmeleri akademik ve duygusal gelişimlerini destekleyecektir. Ancak sınıf öğretmenleri yeni yönetmeliğin getirdiği yeniliklerin verimli bir şekilde uygulanabilmesi için okulların altyapı ve fiziki koşullarının da buna uygun hale getirilmesi gerektiğini ifade etmişlerdir.

Sınıf öğretmenleri, süreç odaklı değerlendirmenin uygulanabilir hale gelebilmesi için eğitim ortamlarının gözden geçirilmesi gerektiğini vurgulamışlardır. Sınıf öğretmenleri ayrıca yönetmelikte, meslektaşlar için yeni ölçme ve değerlendirme sistemleri hakkında hizmet içi eğitim maddelerinin yer alması, örnek ölçme ve değerlendirme materyallerinin okullara dağıtılması ve sınıf geçme sistemi konusunda öğretmenlere daha fazla yetkinlik verilmesi gerekliliği gibi önemli değişikliklerin yer almasının, ölçme ve değerlendirme yönetmeliğinin daha etkin ve verimli hale getirilmesine katkı sağlayabileceğini ifade etmişlerdir. Sunulan tüm bu önerilerin yerine getirilmesi ile ölçme ve değerlendirme yönetmeliğinin eğitim sahasında daha fazla karşılık bulabileceği öngörülmektedir. Bu bağlamda yeni yönetmelik ile gelen yeniliklerin sınıflarda daha derinlemesine ve sosyal bir öğrenme ortamı oluşturacağı düşünülmektedir.

Öneriler

Araştırma sonunda eğitim sistemine yön veren politikacılara ve bu alanda çalışma yapacak araştırmacılara yönelik bazı önerilerde bulunulmuştur. Bu öneriler:

- Eğitim politika belirleyicileri, yeni ölçme ve değerlendirme yönetmeliğinin etkin bir şekilde uygulanmasını sağlamak için okulların altyapı ve fiziki koşullarını iyileştirmelidir.
- Öğretmenlerin, yeni değerlendirme yöntemleri konusunda yeterli bilgi ve beceriye sahip olmaları için eğitim programlarının güncellenmesi ve genişletilmesi gerekmektedir. Bu bağlamda, hizmet içi eğitim programları düzenlenmelidir.
- Süreç odaklı değerlendirme yaklaşımlarının yaygınlaştırılması için kaynak ve materyal sağlanmalı, öğretmenlerin bu yöntemleri uygulaması desteklenmelidir.
- Eğitim politikaları, öğretmenlerin sınıf içi etkinlikler ve gözlem çalışmalarına odaklanmalarını destekleyecek şekilde tasarlanmalıdır. Öğretmenlerin anlık geri bildirim alabilmeleri için sistemler kurulmalıdır.

- Okullara, yeni ölçme ve değerlendirme sistemleri hakkında örnek materyaller dağıtılmalı, öğretmenlerin bu materyallerden faydalanmaları sağlanmalıdır.
- Öğretmenlere, sınıf geçme sistemi konusunda daha fazla yetkinlik verilmesi ve bu konuda karar alma süreçlerine dahil edilmeleri teşvik edilmelidir.
- Sınav kaygısını ve sınav stresini azaltmaya yönelik öğrenci destek programları geliştirilmelidir.
- Eğitim politikalarının geliştirilmesinde, sınav kaygısı ve sınav stresinin akademik gelişim üzerindeki etkileri üzerine araştırma ve geliştirme faaliyetlerine destek verilmelidir.
- Velilere, yeni yönetmelikler ve süreç odaklı değerlendirme yöntemleri hakkında bilgilendirme yapılmalı; öğrenci destekleri ve motivasyon teknikleri konusunda eğitimler düzenlenmelidir.
- Eğitim politika belirleyicileri, sosyal öğrenme ortamlarının oluşturulmasına yönelik çalışmalar yaparak, öğrencilerin etkileşimli ve iş birliğine dayalı öğrenme süreçlerine katılımlarını artırmalıdır
- Yeni yönetmeliklerin uygulanmasının etkilerini izlemek ve değerlendirmek için sistematik bir izleme ve değerlendirme mekanizması kurulmalıdır.

Beyanlar

Etik Kurul İzin Bilgisi: Bu çalışma Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi Sosyal ve Beşeri Bilimleri Yayın Etik Kurulu'nun 23/11/2023 tarihli 19336 sayılı kararı ile alınan izinle yürütülmüştür.

Yazar Çıkar Çatışması Bilgisi: Yazarlar çıkar çatışması olmadığını beyan eder.

Yazar Katkısı: Makale yazarlarının çalışmada katkısı eşit orandadır.

Katılım Onayı: Ebeveynlerden ve çocuklardan yazılı ve sözlü onay alınmıştır.

Yayın Onayı: Bütün haklarını temel eğitim dergisine devrettiğimi onaylarım. Makalede geçen ifade ve açıklamalar yazarlara aittir.

Bilgilendirilmiş Onam: Tüm katılımcılardan bilgilendirilmiş onam alınmıştır. Tüm katılımcılar ve aileleri çalışmanın amacı, veri toplama araçları ve yöntemi hakkında bilgilendirilmiştir. Katılımcılardan ve ailelerinden hem yazılı hem de sözlü katılım onayı alınmıştır. Tüm katılımcılar gönüllülük esasına göre çalışmaya dahil edilmiştir. Katılımcılar ve aileleri istedikleri zaman çalışmadan ayrılacaklarının farkındadır. Başvuru ve veri toplama süreci boyunca katılımcıların mahremiyetini ihlal edecek hiçbir davranış veya sözlü eylemde bulunulmamıştır. Veri işleme sırasında katılımcıların kimlikleri tamamen anonim tutulmuş ve katılımcıların mahremiyeti dikkate alınmıştır.

Finansman: Bu çalışmanın yürütülmesinde herhangi bir kurum veya kuruluşun fon kullanılmadı.

Kaynakça

- Acar, M. & Anıl, D. (2009). Sınıf öğretmenlerinin performans değerlendirme sürecindeki değerlendirme yöntemlerini kullanabilme yeterlikleri, karşılaştıkları sorunlar ve çözüm önerileri. *TUBAV Bilim Dergisi*, 2 (3), 354-363.
- Acar, S., Deniz, S., & Doğan, U. (2022). Üniversite öğrencilerinin sınav kaygısında akademik başarı, motivasyon ve boş zaman yöneliminin rolü. *Ege Bilimsel Araştırmalar Dergisi*, 5(1).
- Adams, T. L. (1998). Alternative assessment in elementary school mathematics. *Childhood Education*, 74(4), 220-225.
- Asturias, H. (1994). Using students' portfolios to assess mathematical understanding. *The Mathematics Teacher*, 87(9), 698-701.
- Bahadırtaş, Ş. (2022). Sosyal bilgiler öğretmenliği lisans programında alternatif ölçme ve değerlendirme tekniklerinin kullanım durumu (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Erciyes Üniversitesi, Kayseri.
- Bahar, M., Nartgün, Z., Durmuş, S., & Bıçak, B. (2009). *Geleneksel-tamamlayıcı ölçme ve değerlendirme teknikleri öğretmen el kitabı* (3. baskı). Ankara: Pegem Akademi.
- Balcı, A. (2001). *Sosyal bilimlerde araştırma: Yöntem, teknik ve ilkeler*. Ankara: Pegem.
- Birgin, O., & Tutak, T. (2006). Yeni ilköğretim matematik öğretim programına ilişkin öğretmen görüşleri. 4-6 Eylül, I. Ulusal Matematik Eğitimi Öğrenci Sempozyumu Bildiri Özetleri Kitabı, 22. İzmir: Dokuz Eylül Üniversitesi.
- Çakan, M. (2004). Öğretmenlerin ölçme-değerlendirme uygulamaları ve yeterlik düzeyleri: İlk ve ortaöğretim. *Ankara Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 37(2), 99-114.
- Çepni, S., Ayas, A., Akdeniz, A. R., Özmen, H., Yiğit, N., & Aycacı, H. Ş. (2010). *Fen ve teknoloji öğretimi: Kuramdan uygulamaya*. Ankara: Pegem Yayıncılık.
- Creswell, J. W. (2007). *Qualitative inquiry & research design: Choosing among five approaches* (2. baskı). USA: SAGE Publications.
- De Fina, A. (1992). *Portfolio assessment: Getting started*. New York: Scholastic Professional Books.
- Demirel, Ö. (2002). *Planlamadan değerlendirmeye öğretim sanatı*. Ankara: Pegem A.
- Dunn, L. (2018). Selecting methods of assessment. Retrieved from Oxford Brookes University: Erişim Adresi: <https://www.brookes.ac.uk/services/ocsltd/resources/methods.html>
- Gronlund, N. E., & Linn, R. L. (1990). Constructing objective test items: Multiple-choice forms. *Measurement and Evaluation in Teaching*, 166-191.
- Gökçe, O. (2006). *İçerik analizi: Kuramsal ve pratik bilgiler*. Ankara: Siyasal.
- Karamustafaoğlu, S., Çağlak, A., & Meşeci, B. (2012). Alternatif ölçme değerlendirme araçlarına ilişkin sınıf öğretmenlerinin öz yeterlilikleri. *Amasya Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 1(2), 167-179.
- Koçkar, A. İ., Kılıç, G. B. G., & Şener, Ş. (2002). İlköğretim öğrencilerinde sınav kaygısı ve akademik başarı. *Çocuk ve Gençlik Ruh Sağlığı Dergisi*, 9(2).
- Kutlu, Ö., Doğan, C. D., & Karakaya, İ. (2008). *Öğrenci başarısının belirlenmesi: Performansa ve portfolyoya dayalı durum belirleme*. Ankara: Pegem Akademi.
- Micklo, S. J. (1997). Math portfolios in the primary grades. *Childhood Education*, 97, 194-199.
- Özsevgeç, T., Çepni, S., & Demircioğlu, G. (2004). Fen bilgisi öğretmenlerin ölçme-değerlendirme okur-yazarlık düzeyleri. VI. Ulusal Fen Bilimleri ve Matematik Eğitimi Kongresi. İstanbul: Marmara Üniversitesi.
- İşman, A., & Eskicumalı, A. (2003). *Eğitimde planlama ve değerlendirme*. İstanbul: Değişim Yayınları.
- Sarıkaya, S., & Gemalmaz, A. (2021). Sınav kaygısını etkileyen faktörler. *Jour Turk Fam Phy*, 12(2), 99-107.
- Shakoor, W. A. (2006). Alternative assessments for determining the English language proficiency level of English language learners for placement purposes (Unpublished doctoral thesis). George Washington University, United States.
- Yaşar, M. (2014). Öğretmen adaylarının "eğitimde ölçme ve değerlendirme" dersine yönelik tutumlarının bazı değişkenler açısından incelenmesi. *Trakya Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 4(2), 64-83.
- Yıldırım, A., & Şimşek, H. (2018). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri* (11. basım). Ankara: Seçkin Yayıncılık.
- Yıldız, İ., & Uyanık, N. (2004). Matematik eğitiminde ölçme değerlendirme üzerine. *Gazi Üniversitesi Kastamonu Eğitim Dergisi*, 12(1), 97-104.
- Tan, Ş., & Erdoğan, A. (2004). *Eğitimi plânlama ve değerlendirme*. Ankara: Pegem A.
- Tekin, H. (2003). Eğitimde ölçme ve değerlendirme (Gözden Geçirilmiş 16. baskı). Ankara: Yargı Yayınevi.
- Thorndike, R. M. (1997). *Measurement and evaluation in psychology and education* (6th ed.). Upper Saddle River, NJ: Prentice Hall.
- Turgut, F. (1997). *Eğitimde ölçme ve değerlendirme metotları* (10. baskı). Ankara: Gül Yayınevi.

Extended Abstract

Background

Assessment processes in education play a crucial role in evaluating students' learning progress, identifying challenges, strengths, and weaknesses, and enhancing the effectiveness of educational programs (Yaşar, 2014). While the assessment process seeks to answer “how much?” in a quantitative sense (Gronlund & Linn, 1990), its role extends beyond mere numerical evaluation. The process provides essential insights for decision-making and supports the re-planning of educational strategies (Thorndike, 1997). In educational contexts, the primary function of assessment is to guide decision-making (Turgut, 1997). The process begins with defining the attributes to be measured, followed by decisions on how to measure them, and eventually matches the outcomes with predefined standards (Tan & Erdoğan, 2004). Assessment, therefore, serves as a key tool not only in evaluating student achievement but also in refining educational programs and addressing individual student needs more effectively.

Measurement involves quantifying attributes using numbers or symbols, whereas evaluation compares these results to criteria and makes judgments based on them (Demirel, 2002). Evaluation interprets assessment results for the development of the measured characteristics (Çepni et al., 2010). Hence, the role of measurement and evaluation in education is indispensable for increasing the effectiveness of the educational system. The core components of this process—measurement, criteria, and decision-making—are crucial for supporting progress in the educational field (İşman & Eskicumalı, 2003). Beyond assessing student success, these processes provide insights into the overall performance of the education system and its ability to meet societal needs.

The Turkish Ministry of National Education's “Assessment and Evaluation Regulation,” published in September 2023, introduced significant changes in evaluating primary school student achievement. The new regulation marks a shift from traditional assessment methods to alternative approaches. Notably, written exams for fourth-grade students were entirely eliminated, replaced by individual and group activities, participation observation forms, and task-based tools. Additionally, the regulation emphasizes tracking and improving students' Turkish language skills in listening, speaking, reading, and writing. These changes should be evaluated by classroom teachers to understand their impact on teaching and learning processes.

Purpose

The primary purpose of this study is to investigate classroom teachers' perspectives on the new assessment and evaluation regulation issued by the Turkish Ministry of National Education. Understanding teachers' views on these changes can provide important feedback for improving assessment practices and the overall quality of education.

Method

This study utilizes a qualitative case study design, which examines situations, individuals, events, and processes holistically, considering how various factors influence the topic under study (Creswell, 2007). A case study approach allows for in-depth exploration of participants' perspectives and experiences, providing rich data for analysis. Content analysis was used to analyze the data, organizing similar data under specific themes and interpreting them meaningfully (Yıldırım & Şimşek, 2018). Thematic analysis helps identify common patterns in participants' responses and provides a structured framework for understanding the data.

Results

Teachers' responses to the question, “What are your initial thoughts on the new assessment and evaluation regulation?” revealed several themes, including “exam stress,” “process-oriented

evaluation,” “student development,” and “the role of exams.” Teachers generally viewed the elimination of written exams in primary school as a positive step toward reducing students' exam anxiety and stress. They suggested that alternative assessment methods, focusing on student development and holistic evaluation, are more beneficial for young learners' overall progress.

In response to the second question, “Why do you think these changes and innovations were made?” teachers highlighted the need to address exam stress and improve time management skills. They also noted that the new regulation encourages greater student motivation and provides a more comprehensive evaluation of students' behavior and development.

When asked about the impact of the regulation on classroom teaching and evaluation processes, teachers emphasized a shift from exam-oriented to process-oriented approaches. They indicated that classroom activities and observations would take precedence over traditional tests, allowing for more frequent and meaningful feedback to students. Teachers also expressed optimism that these changes would lead to a more active learning environment, where students are encouraged to participate in class and engage with the material more deeply.

Regarding the question, “How do you evaluate the impact of the new assessment processes on your students' academic and emotional development?” teachers believed that reducing exam-related anxiety would positively influence students' learning experiences. They also stressed the importance of providing adequate school infrastructure and resources to support the implementation of process-oriented assessment methods effectively.

Finally, teachers were asked for suggestions on improving the regulation. They recommended enhancing professional development programs for teachers, providing sample assessment materials to schools, and giving teachers more authority in the decision-making process regarding student progression.

Discussion and Conclusions

This study highlights classroom teachers' perspectives on the new assessment and evaluation regulation in Turkey. Teachers generally welcomed the regulation's focus on reducing exam stress and promoting process-oriented assessments. They believe that eliminating written exams in primary schools is a positive step toward improving students' emotional and academic well-being. However, they also noted that successful implementation of the regulation would require significant improvements in school infrastructure and teacher training programs.

Teachers' views align with research suggesting that alternative assessment methods, which focus on continuous evaluation and student participation, can lead to better educational outcomes (Gipps & Stobart, 2003; Stiggins, 1994). The new regulation's emphasis on process-oriented assessment is seen as a more realistic way to evaluate student success, encouraging active engagement and deeper understanding of the material.

While the new regulation is seen as a step in the right direction, challenges remain. Teachers expressed concerns about the readiness of schools to adopt process-oriented assessment methods, citing inadequate resources and infrastructure as potential barriers. They also emphasized the need for professional development programs to equip teachers with the skills necessary to implement these new assessment practices effectively.

Overall, this study underscores the importance of addressing both the logistical and pedagogical aspects of implementing new educational policies. By providing the necessary support to teachers and schools, the Turkish education system can ensure that the new assessment and evaluation regulation achieves its goal of fostering student development in a holistic and meaningful way.

Yazar ve Bağlantılar

Murat Şahin¹, **Hayati Gürbüzkol**²,

Sorumlu yazar **Murat ŞAHİN**
muratefe451@gmail.com

¹Dr, Milli Eğitim Bakanlığı, Van, Turkey, muratefe451@gmail.com, ORCID: <https://orcid.org/0000-0001-8960-5636>

² Milli Eğitim Bakanlığı, Van, Turkey, muratefe451@gmail.com, ORCID: <https://orcid.org/0009-0002-6104-7497>