

• DURUŞMA SAATLERİNİN TOPLU HALDE TEK SAATE VERİLMESİ HALİNDE, O DURUŐMANIN MÜMKÜN OLAN EN SON SAATTE GÖRÜLMESİ GEREKİR.

#### KARAR ÜZERİNE KISA NOT:

*Uygulamadaki en büyük aksaklıklardan biri olarak göze çarpan duruşma saati muammasına iliŐkin olarak verilen bu kararın dikkat çekici olduğunu düşünüyöruz. Kimi yerel mahkemelerin duruşma gün ve saatlerini belirlerken titiz olmadıkları, hatta tanıklı duruŐmalarda 11:00-12:00 gibi saat aralığında bulunan duruşma saatlerinin 13:00-14:00 gibi saatlerde ancak görülebildiğinin tartıŐma dıŐı olduğunu düşünüyöruz. Buradan doğan soruna yönelik çözümler olarak aktarılan dosyanın yenilenmesi hususu bizce bu sorunun karŐılıĐı değildir. DuruŐmaya gitmemek, kasıtlı olabileceği gibi hata ile de vukuu bulmuŐ olabilir. Lakin adliye içinde iken normal saatinde alınmadığı için kaçırılan duruŐmanın karŐılıĐı, dosyanın yenilenmesi olmamalıdır. Bu gerçekliğe rağmen uygulamada iŐ bu sorunun dosyanın yenilenmesi ile çözüldüğü açıktır. Lakin aŐaĐıda aktarılan Yargıtay kararında durum dosyanın yenilenmesi ile çözülebilecek bir konu değil... Çünkü ilgili uyuŐmazlık İcra İflas Kanunu anlamında bir suç olup, İİK ilgili maddesi gereği duruŐmaya mazeretsiz gitmemek Őikayetten vazgeçme sonucunu doğurmaktadır. Bu nedenle davanın vekili hükmü temyiz etmiş ve bir çok dosyaya aynı duruşma saatinin verilmesinin adil yargılanma hakkının ihlali olduğu sonucuna varılmıştır.*

## **KARAR**

**T.C.**

**YARGITAY**

**16. HUKUK DAİRESİ**

**E. 2010/7601**

**K. 2010/7802**

**T. 27.12.2010**

**DAVA :** Alacaklısını zarara uğratmak kastıyla mevcudunu eksiltmek suçundan sanık H. hakkında açılan davada İİK'nın 349. maddesi gereğince müştekinin şikayet hakkının düşürülmesine karar verilmiş, hüküm yasal süresi içerisinde şikayetçi vekili tarafından temyiz edildiğinden, Yargıtay C.Başsavcılığı'nın bozma istemli tebliğnamesiyle dosya Daireye gönderilmiş olmakla, inceleme raporu ve dosyadaki belgeler okunarak, gereği görüldü:

**KARAR :** 01.06.2005 tarihinde Resmi Gazete'de yayımlanmak suretiyle yürürlüğe giren Cumhuriyet Başsavcılıkları ile Adli Yargı İlk Derece Ceza Mahkemeleri Kalem Hizmetlerinin Yürütülmesine Dair Yönetmeliğin "Adli Yargı İlk Derece Ceza Mahkemeleri Kalem Hizmetleri" başlıklı "Üçüncü Kısım'ın" "Birinci Bölüm"ünün 46/d maddesi uyarınca tutulması zorunluluğu bulunan "duruşma günleri defteri", aynı Yönetmeliğin 50. maddesinin birinci fıkrasında, "mahkemelerin iş durumlarına göre duruşma yapılacak gün ve saatlerin bir sıra dahilinde yazıldığı defter" olarak tarifi yapılmış, yine aynı Yönetmeliğin "Duruşma listesi" başlıklı 81. maddesinde de, "Duruşmalı işlerde mübaşir tarafından mahkemesi; mağdur, şikayetçi ve sanık ile vekillerinin isimleri ve duruşma tarih ve saati yazılmak suretiyle bir liste düzenlenir ve bu liste duruşma salonu dışında herkesin görebileceği bir yere asılır. Bu listelerin bir sureti ayrı bir dosyada saklanır." hükümleri dikkate alındığında, mahkemenin her dava dosyası için değişik saatler belirleyerek duruşmalara devam etmek, böylelikle taraflara ve vekillerine Türkiye Cumhuriyeti Anayasası'nın 36. maddesindeki "... meşru vasıta ve yollardan faydalanmak suretiyle yargı mercileri önünde davacı veya davalı olarak iddia ve savunma ile adil yargılanma hakkına sahip..." olduğu güvencesini vermek ve tarafların usul hükümlerine riayet edip etmediklerinin denetimini mümkün kılmak yerine, büyük çoğunluğu ( 1. sıradan 42. sıradaki dava dosyasına kadar) için tek saat verilmek suretiyle ( 14.00) yaratılan bu belirsizlik nedeniyle taraflardan biri aleyhine haksız bir sonuca sebebiyet verilmemesi açısından, tarafları gelmeyen davaların duruşmalarının bitmesi muhtemel veya mümkün olan en son saat beklenerek, sonucuna göre müştekilerinin şikayet hakkının düşürülmesine karar verilmesi gerektiğinin düşünülmesi gerekirken,

**SONUÇ :** Yazılı şekilde hüküm tesisi isabetsiz olup, temyiz itirazları bu itibarla yerinde görülmele hükmün istem gibi BOZULMASINA, 27.12.2010 gününde oybirliğiyle karar verildi.