

01. Türkçenin Yabancı Dil Olarak Öğretiminde Münazara Tekniğinin Kullanımına Yönelik Öğrenci Görüşleri¹

Merve SUROĞLU SOFU²

Rabia DEMİRKOL³

APA: Suroğlu Sofu, M. & Demirkol, R. (2024). Türkçenin Yabancı Dil Olarak Öğretiminde Münazara Tekniğinin Kullanımına Yönelik Öğrenci Görüşleri. *RumeliDE Dil ve Edebiyat Araştırmaları Dergisi*, (40), 1-12. <https://doi.org/10.29000/rumelide.1502170>

Öz

Bu araştırmada Türkçeyi yabancı dil olarak öğrenen öğrencilerin münazara tekniğinin kullanımına yönelik görüşlerini tespit etmek amaçlanmıştır. Türkçe öğretiminde önemli bir yetkinlik, konuşma becerisi olarak bilinen sözlü iletişimdir. Öğrencilerin derslerde aktif katılımı ve duygularını, düşüncelerini başka bir dilde etkili bir şekilde ifade edebilme becerisi son derece değerlidir. Bu sebeple, öğrenme ortamları öğrencilerin demokratik bir atmosferde tartışabildiği ve birbirlerinden öğrenebildiği şekilde düzenlenmelidir. Öğrencilerin yabancı bir dilde kendilerini etkili bir şekilde ifade etmelerine yardımcı olan tekniklerden biri de münazara tekniğidir. Münazara tekniği, dil kullanıcılarının aktif katılımını teşvik ederken aynı zamanda kültürel farkındalık, eleştirel düşünme, motivasyon, kelime hazinesi ve sosyal beceriler gibi alanlarda da gelişmelerini sağlar. Çalışmanın evreni İstanbul Nişantaşı Üniversitesinde Türkçeyi yabancı dil olarak öğrenen öğrenciler, örnekleme ise B2 düzeyinde Türkçe öğrenen 19 öğrenci olarak belirlenmiştir. Örneklem seçiminde olasılıksız örnekleme metodu kullanılmıştır. Araştırmada nitel araştırma yöntemlerinden odak görüşme kullanılmıştır. Çalışma kapsamında veri toplama aracı olarak yarı-yapılandırılmış görüşme formu kullanılmıştır. Yarı yapılandırılmış görüşme formunda altı adet açık uçlu soru bulunmaktadır. Bu sorular araştırmacılar tarafından oluşturulmuş ve üç alan uzmanı tarafından onaylanmıştır. Araştırma kapsamında gerekli etik kurul izinleri ve onam formları alınmıştır. Araştırma, B2 dil düzeyindeki öğrencilerin münazara tekniğini olumlu bir dil geliştirmek, üst bilişsel yeteneklerini artırmak, öz güven kazanmak ve topluluk önünde konuşma becerilerini geliştirmek için etkili bir araç olarak değerlendirdiğini ortaya koymuştur. Öğrenciler tarafından münazaranın dil becerilerini güçlendirdiği, farklı görüşleri anlama ve savunma yeteneklerini geliştirdiği vurgulanmıştır.

¹ **Beyan (Tez/ Bildiri):** Bu çalışmanın hazırlanma sürecinde bilimsel ve etik ilkelere uyulduğu ve yararlanılan tüm çalışmaların kaynakçada belirtildiği beyan olunur.

Çıkar Çatışması: Çıkar çatışması beyan edilmemiştir.

Finansman: Bu araştırmayı desteklemek için dış fon kullanılmamıştır.

Telif Hakkı & Lisans: Yazarlar dergide yayınlanan çalışmalarının telif hakkına sahiptirler ve çalışmalarını CC BY-NC 4.0 lisansı altında yayımlanmaktadır.

Etik İzni: İstanbul Nişantaşı Üniversitesi Etik Komisyonu tarafından 07.03.2024 tarihli, 2024/03 sayılı kararla etik izni verilmiştir.

Kaynak: Bu çalışmanın hazırlanma sürecinde bilimsel ve etik ilkelere uyulduğu ve yararlanılan tüm çalışmaların kaynakçada belirtildiği beyan olunur.

Benzerlik Raporu: Alındı – Turnitin, Oran: %9

Etik Şikayeti: editor@rumelide.com

Makale Türü: Araştırma makalesi, **Makale Kayıt Tarihi:** 03.04.2024-**Kabul Tarihi:** 20.06.2024-**Yayın Tarihi:** 21.06.2024; **DOI:** 10.29000/rumelide.1502170

Hakem Değerlendirmesi: İki Dış Hakem / Çift Taraflı Körleme

² Dr. Öğr. Üyesi, İstanbul Nişantaşı Üniversitesi, TÖMER / Dr., İstanbul Nişantaşı University, TÖMER (İstanbul, Türkiye), mervesuroglu@gmail.com, **ORCID ID:** <https://orcid.org/0000-0001-9101-8211> **ROR ID:** <https://ror.org/04tah3159>, **ISNI:** 0000 0004 4648 9446

³ Öğr. Gör., İstanbul Nişantaşı Üniversitesi, TÖMER / Lect., İstanbul Nişantaşı University, TÖMER (İstanbul, Türkiye), demirkolrabiaa@gmail.com, **ORCID ID:** <https://orcid.org/0000-0003-0998-7393> **ROR ID:** <https://ror.org/04tah3159>, **ISNI:** 0000 0004 4648 9446

Çalışmanın Türkçenin yabancı dil olarak öğretiminde münazara tekniğinin kullanımının yaygınlaşmasına katkıda bulunması beklenmektedir.

Anahtar kelimeler: Türkçenin yabancı dil olarak öğretimi, münazara, B2, öğrenci görüşü, teknik.

Students' Views on the Use of Debate Technique in Teaching Turkish as a Foreign Language⁴

Abstract

It is aimed to determine the views of students who learn Turkish as a foreign language on the use of the debate technique. An important competence in Turkish language teaching is oral communication. Students' active participation in lessons and their ability to express their feelings and thoughts effectively in another language are extremely valuable. For this, learning environments should be organized in such a way that students can discuss and learn from each other in a democratic atmosphere. Debate technique helps students express themselves effectively. It encourages the active participation of language users and helps them develop in areas such as cultural awareness, critical thinking, motivation, vocabulary and social skills. The population of the study was the students who learn Turkish as a foreign language at Nişantaşı University in Istanbul and the sample was 19 B2 level students. Non-probability sampling method was used in sample selection. Focus interview, one of the qualitative research methods, was used in the study. A semi structured interview form was used as a data collection tool. There are seven open ended questions in the semi-structured interview form, created by the researchers and approved by three field experts. Necessary ethics committee permissions and consent forms were obtained within the scope of the research. It shows that students at language level B2 evaluated the debate technique as an effective tool for developing a positive language, increasing their metacognitive abilities, gaining self-confidence and improving their public speaking skills. Students emphasized that debating strengthens their language skills and improves their ability to understand and defend different opinions. It is expected to contribute to the widespread use of the debate technique in teaching Turkish as a foreign language.

Keywords: Teaching Turkish as a foreign language, debate, B2, student opinion, technique.

⁴ **Statement (Thesis / Paper):** It is declared that scientific and ethical principles were followed during the preparation process of this study and all the studies utilised are indicated in the bibliography.

Conflict of Interest: No conflict of interest is declared.

Funding: No external funding was used to support this research.

Copyright & Licence: The authors own the copyright of their work published in the journal and their work is published under the CC BY-NC 4.0 licence.

Ethics Statement: Ethical permission was granted by the Istanbul Nişantaşı University Ethics Commission with the decision dated 07.03.2024 and numbered 2024/03.

Source: It is declared that scientific and ethical principles were followed during the preparation of this study and all the studies used are stated in the bibliography.

Similarity Report: Received - Turnitin, Rate: 9

Ethics Complaint: editor@rumelide.com

Article Type: Research article, **Article Registration Date:** 03.04.2024-**Acceptance Date:** 20.06.2024-

Publication Date: 21.06.2024; DOI: 10.29000/rumelide.1502170

Peer Review: Two External Referees / Double Blind

1. Giriş

Türkçenin ana dili olarak eğitimi ile yabancı dil olarak öğretimi alanları birbirinden farklılık göstermektedir. Ana dili öğrenilmez, edinilir. Aksan (2009, s. 51), ana dilini; nesiller arasında iletilen, ulusal kültürle sıkı bir şekilde bağlantılı bir iletişim dizgesi olarak tanımlamaktadır. Özbay (2002: s. 15) ise dilin, bir toplumun anlaşma vasıtası olduğu gibi aynı zamanda bir kültür taşıyıcısı ve kültür aktarıcısı olduğunu ifade etmiştir.

Günümüzde, insanlar hangi sektörde çalışıyor olursa olsunlar, bir yabancı dil, hatta ikinci bir yabancı dil öğrenme ihtiyacını hissetmektedirler. Yabancı dil bilmenin artık bir ayrıcalık olmaktan çıkıp, herkesin sahip olması gereken bir beceri haline geldiği bir dönemde, yabancı dil eğitiminin önemi de giderek artmaktadır. (Göçer ve Moğul, 2011, s. 198). Buna ek olarak günümüz dünyasının ortaya çıkardığı çok kültürlü toplum yapısı, aynı zamanda çok dilli olmayı da gerekli kılmaktadır.

Hızla küreselleşen dünyada, ülkeler arasındaki yakın etkileşimin doğal bir sonucu olarak yabancı dil öğretimi önemini artırmıştır. Her dilin farklı bir kültüre kapı araladığı gerçeği, özellikle medeniyetler arası yoğun etkileşimle birlikte, diğer kültürleri tanıma ihtiyacını bir tür zorunluluk hâline getirmiştir (İşcan, 2011, s.30).

Türkçenin yabancı dil olarak öğretiminde en önemli temel kavramlardan biri “sosyal aktör” kavramıdır. Sosyal aktör, dil öğrenme süreci boyunca sadece sınıfta değil, dilini öğrendiği toplumun içindedir. Cuq’a göre (2003’ten akt. Fişekcioğlu, 2022, s. 60) öğrenci artık bekleyen, pasif ve öğrenme sürecinde etkin bir rol üstlenmeyen özelliklerinden kurtulmuş bir birey olarak tanımlanmalıdır. Avrupa Konseyi tarafından belirlenen ortak çerçevede bu durum şu şekilde ifade edilmektedir: “D-AOBM, yenilikçi bir duruş sergileyerek öğrenenleri dil kullanıcıları ve sosyal aktörler olarak görmekte ve dolayısıyla dili bir çalışma konusu olmaktan çok bir iletişim aracı olarak benimsemektedir” (D-AOBM, 2020, 33).

İpek ve Acar (2023), D-AOBM’nin dil öğretimindeki amaçlarının, sadece başarılı iletişimciler yetiştirmekten öte, sınıf içinde ve/veya dışında sosyal eylemler gerçekleştirebilen sosyal aktörlerin yetiştirilmesine odaklandığını belirtmiştir. Bu durum, dil öğretiminde yeni bir yaklaşım olan eylem odaklı yaklaşım kavramının ortaya çıkmasına zemin hazırlamıştır. Hancock (2010), eylem odaklı yaklaşımın iki temel ayağı olduğunu belirtmektedir: (a) Konuyu öğrencilere, sadece bilgi (bir kurallar sistemi) değil, aynı zamanda eylem (iletişim) bağlamında anlamları için sunmak ve (b) sadece kelime bilgisini ve dil bilgisini değil, aynı zamanda çeşitli iletişimsel dil becerilerini içeren dengeli bir müfredat öğretmek.

Türkçenin yabancı dil öğretimi birtakım yöntem ve tekniklerin etkin olarak kullanımını gerektirmektedir. Nitekim dil öğretimi, yaşantıların kazandırılması anlamına gelmektedir. (Barın, 2003, s.312-313). Demir ve Açık da (2011, s. 54) dil öğretiminde öncelikli olarak dört temel becerinin; dinleme, konuşma, okuma ve yazma becerilerinin bütünsel olarak öğretilmesinin amaçlandığını ve bunları gerçekleştirebilmek için eğitimin olmazsa olmaz şartının, iyi bir planlama yapmak gerekliliği olduğunu ifade etmiştir.

Yabancı dil olarak Türkçe öğretiminde biri de sözlü üretim olarak adlandırılan konuşma becerisidir. Konuşma becerisi, gözlem, dinleme ve okuma yoluyla elde edilen duygu, düşünce ve bilgilerin dilsel işaretler kullanılarak ardışık olarak düzenlenmesi, işlenmesi ve sıralanması sürecidir (Baş, 2002). Öğrencinin derslerde aktif olması, duygu ve düşüncelerini ana dili haricinde bir dilde iyi bir seviyede

ifade edebilmesi büyük önem taşımaktadır. Bireylerin günlük yaşamlarında birbirleriyle iletişim kurmaları, ihtiyaçlarını karşılamaları ve diğer yaşam faaliyetlerini sürdürmelerinde konuşmanın önemi tartışılmaz derecede büyüktür (Kurudayıoğlu, 2019). Buna ek olarak Dil kullanıcılarının çoğunun, kendilerini ifade etmede uygun kelimeleri bulamadıkları ve bu nedenle konuşma dilinde zorlandıkları hatta bazen konuşmayı tamamen bıraktıkları gözlemlenmiştir (Leong & Ahmadi, 2017). Konuşma sırasında kullanılan kelimeler, bireyin zihinsel sözlüğünden seçilir ve bu seçim saniyenin onda biri kadar kısa bir sürede gerçekleşir. Zihin, bu süreci gerçekleştirirken birçok karmaşık işlemi aynı anda yürütür (Ferrand, 2001; akt. Güneş, 2014). Sumin (2002) de dil öğrencileri için konuşma becerisinin en zorlu alanlardan biri olduğunu ifade etmiştir (Oradee, 2012).

Bu nedenle öğrenme ortamı, öğrencilerin demokratik bir şekilde tartışabilecekleri ve akran öğrenmesinin mümkün olabileceği bir şekilde düzenlenmelidir. Öğrencilerin yabancı dil olarak öğrendikleri Türkçede kendilerini iyi bir şekilde ifade edebilecekleri tekniklerden biri de münazara tekniğidir. Münazara tekniği; aktif katılım, kültürel farkındalık, eleştirel düşünme becerileri, motivasyon, kelime bilgisi ve sosyal beceriler gibi alanlarda dil kullanıcılarının kendilerini geliştirmelerini sağlamaktadır.

Yöntem

Araştırmanın Amacı

Bu çalışma, Türkçeyi yabancı dil olarak öğrenen öğrencilerin münazara tekniğinin kullanımına yönelik görüşlerini tespit etmeyi amaçlamaktadır. Araştırma öncesinde öğrenciler “Medeniyetin gelişmesinde bilim mi sanat mı daha önemlidir?” konusunda münazara yapmıştır. Araştırmanın problem cümlesi “Türkçeyi yabancı dil olarak öğrenen öğrencilerin münazara tekniğine yönelik görüşleri nasıldır?” şeklinde belirlenmiştir.

Evren ve Örneklem

Araştırmanın evreni İstanbul Nişantaşı Üniversitesinde Türkçeyi yabancı dil olarak öğrenen öğrenciler, örnekleme ise B2 düzeyinde Türkçe öğrenen 19 öğrenci olarak belirlenmiştir. Örneklem seçiminde olasılıksız örnekleme metodu kullanılmıştır.

Dil Kullanıcılarının Cinsiyetine Dair Elde Edilen Bulgular

Araştırmaya 19 B2 dil düzeyinde öğrenci katılmıştır. Öğrencilerin 9’u erkek, 10ü’ü kadındır. Bunun oransal karşılığı ise kadınlar %52.6, erkekler %47.4 olarak tespit edilmiştir.

Tablo 1. Dil Kullanıcılarının Cinsiyetine Dair Elde Edilen Bulgular

Cinsiyet	f
Kadın	10
Erkek	9

Dil Kullanıcılarının Yaş Aralığına Dair Elde Edilen Bulgular

Araştırmaya katılan 19 öğrencinin 15'i 17-25; 1 tanesi 26-35 ve 3 tanesi ise 35 yaş ve üstü olduğunu ifade etmiştir. Bunun oransal karşılığı 17-25 yaş aralığı için %78.9; 26-35 yaş aralığı için %5.3 ve 35 yaş üstü %15.8 olarak saptanmıştır.

Tablo 2. Dil Kullanıcılarının Yaş Aralığına Dair Elde Edilen Bulgular

Yaş Aralığı	f
17-25	15
26-35	1
35+	3

Dil Kullanıcılarının Uyuşmasına Dair Elde Edilen Bulgular

Araştırmaya katılan 19 öğrencinin 9'u İranlı, 2'si Mısırlı, 3'ü Sudanlı, 2'si Rus, 1'i Kazak, 1'i Lübnanlı ve 1'i de Çadlıdır.

Tablo 3. Dil Kullanıcılarının Uyuşmasına Dair Elde Edilen Bulgular

Uyruk	f
İran	9
Mısır	2
Sudan	3
Rusya	2
Kazakistan	1
Lübnan	1
Çad	1

Veri Toplama Araçları

Bu çalışma kapsamında, Türkçeyi yabancı dil olarak öğrenen öğrencilerin münazara tekniğinin kullanımına yönelik görüşlerini tespit etmek amacıyla yarı yapılandırılmış görüşme formu kullanılmıştır. Görüme soruları araştırmacılar tarafından oluşturulmuş ve üç alan uzmanı görüşleri doğrultusunda revize edilmiştir. Uygulama öncesinde öğrencilerden onam formu alınmıştır. Yarı yapılandırılmış görüşme formunda öğrencilere aşağıdaki sorular sorulmuştur:

1. Münazara tekniği konuşma becerinize nasıl bir katkı sağladı?
2. Münazara tekniğinin sevdiğiniz ve sevmediğiniz özellikleri neler oldu?
3. Münazara sırasında istediğiniz kelimeleri kullanabildiniz mi? Kelime hazinenizin yeterli olduğunu düşünüyor musunuz?
4. Münazara yapılan bir ders ile diğer konuşma derslerini karşılaştırdığımızda hangi farklılıkları gözlemlediniz?

5. Múnazara tekniğinin yarışma temelli olduğunu biliyorsunuz. Bu durum sizin konuşma isteğinizi etkiliyor mu?

6. Múnazara tekniği konuşmaya yönelik kendinize gvenmenizi sağladı mı?

Etik Kurul ve İzinler

Çalışmanın başlamadan önce etik kurul izni ve onam formları alınmıştır. Bu izinler, araştırmanın güvenilirliğini ve katılımcı haklarını koruma amacını taşımaktadır.

Araştırma Yönteminin Uygulanması

Araştırma nitel araştırma deseninde gerçekleştirilmiştir. Nitel araştırma araştırmacı sadece nicel araştırmalarda olduğu gibi verilerin mekanik bir programın sayısal analizine bırakmaz, bunun yerine sürecin her aşamasında aktif bir katılımcı olarak yer alır. Bu, araştırmacının verileri anlamak, yorumlamak ve anlam çıkarmak için bireysel bir rol oynadığı anlamına gelir, yalnızca mekanik bir işleyiş mantığına değil, aynı zamanda derin bir içgörüye ve bağlam anlayışına dayanır (Bogdan & Biklen, 1992; Wagner vd., 2012; Ritchie vd., 2013; Creswell, 2017; Pham, 2018; Walford, 2020).

Veri Analizi

Yarı yapılandırılmış görüşme formu, Google Forms aracılığıyla öğrencilere uygulanmıştır. Bunun ardından veriler ise içerik analizi yoluyla detaylı bir Şekilde incelenmiştir. İçerik analizi “iletilerin açık olan içeriğinin nesnel ölçülebilir ve doğrulanabilir bir açıklamasını yapabilmek amacıyla kullanılmaktadır” (Fiske, 1996, s. 176).

Bulgular

Birinci Görüşme Sorusuna Dair Elde Edilen Bulgular

Araştırma kapsamında belirlenen ilk görüşme sorusu “Múnazara tekniği konuşma becerinize nasıl bir katkı sağladı?” olmuştur. Bu kapsamda sadece 5 “Hiç.” cevabını verirken, geriye kalan 18 đrenci olumlu değerlendirmelerde bulunmuştur. 2 “ok ilginç konu hakkında konuştuk, Türkçeyi daha iyi anlayabilirim.” cevabını verirken 9 “Daha da konuşurdum, daha fazla sürem olmasını isterdim.” demiştir. 15 ise “Beni belirli bir konu üzerinde konuşturdu ve yarıştırdı, bu da bana çok katkı sağladı.” değerlendirmesiyle múnazaranın yarışma yönüne vurgu yapmıştır. Múnazara karşıt görüşe karşı kanıt göstererek kendi düşüncelerini savunmayı gerektirdiğinden yarış boyutunu da kapsamaktadır. 18 ise “Türkçe konuşmak için bana daha fazla güven verdi.” ifadelerini kullanmıştır. Bu ifade, múnazara yaparken kendi görüşünü savunmanın öğrenciye öz güven kazandırdığını göstermektedir. 10 “Sorunsuz ve rahat konuşmamı sağladı, hitabetimi güçlendirdi.” cümleleriyle múnazaranın hitabet güçlendirme yönünü belirtmiştir. 1 “Múnazara sayesinde yeni kelimeler ve ifadeler öğrendim” değerlendirmesinde bulunmuştur. Araştırmada görüş bildiren diğer öğrenciler kısa cevaplarla múnazaranın kendilerine faydalı olduğu bilgisini vermekle yetinmiştir. Verilerden anlaşıldığı üzere, öğrencilerin çoğunluğu múnazaranın olumlu etkilerini vurgulamıştır. Özellikle, múnazaranın katılımcılarına yeni bilgiler đrenme, Türkçe becerilerini geliştirme, zgven kazanma, hitabet yeteneklerini güçlendirme gibi faydalar sağladığı belirtilmiştir. Örneğin, 2 katılımcısı múnazaranın ilginç konuları tartışırken Türkçe anlayışını artırdığını belirtmiştir. Benzer Şekilde, 18 katılımcısı múnazara yaparken Türkçe konuşmaya daha fazla güven kazandığını ifade etmiştir. Ayrıca,

münazaranın katılımcılarına belirli bir konuda düşünme ve savunma yeteneklerini geliştirme fırsatı sunduğu da vurgulanmıştır. Ancak, Ö5 katılımcısının "Hiç." cevabı dikkate değerdir ve bu kişinin münazaradan beklediği faydayı alamadığını göstermektedir. Genel olarak, bu bulgular münazaranın öğrencilerin dil becerilerini ve iletişim yeteneklerini geliştirmede önemli bir araç olduğunu desteklemektedir.

İkinci Görüşme Sorusuna Dair Elde Edilen Bulgular

Belirlenen ikinci görüşme sorusu Münazara yönteminin sevdiğiniz ve sevmediğiniz özellikleri neler oldu?" olmuştur. Ö2 "Her iki grubun heyecanının ve enerjisinin takdir edilmesi hoşuma gitti, her iki grubun konuşmalarından sonuç çıkarabilseydik daha iyi olurdu diye düşünüyorum." değerlendirmesinde bulunmuştur. Ö18 "Bildiklerimi kullanma heyecanı çok çekici" yorumunu yaparken Ö9 "Diğer insanların bakış açılarını dinlemeyi seviyorum. Diğerlerinin senin konuşmana izin vermemesi hoşuma gitmedi." şeklinde cevap vermiştir. Ö15 "Herkesin birbirlerinin fikirlerine saygı göstermesini sevdim, sevmediğim bir şey yok." derken Ö1 "Dürüst olmak gerekirse tartışma öncesinde konuşma korkusu hoşuma gitmedi ama başladığımda kendimi rahat ve güvende hissettim." cümleleriyle konuşma korkusunun münazara sırasında geçtiğini ve güvende hissettiğini ifade etmiştir. Ö10 "Konuşurken sözümün kesilmesini sevmiyorum ama konuşmamın dinlenmesini seviyorum." diyerek münazaranın sevdiği ve sevmediği yönünü belirtmiştir. Katılımcıların yanıtlarına göre, münazara sürecinin heyecan verici ve bilgi kullanma fırsatı sunan yönleri takdir edilmiştir. Örneğin, Ö2 katılımcısı her iki grubun heyecanını ve enerjisini takdir etmiş, ancak daha iyi sonuçlar elde edebilmenin mümkün olabileceğini düşünmüştür. Ayrıca, münazara sürecinde diğer katılımcıların farklı bakış açılarını dinleme ve fikirlerine saygı duyma fırsatı olduğu vurgulanmıştır. Ancak, bazı katılımcılar sözlerinin kesilmesi veya dinlenmemesi gibi münazaranın bazı yönlerinden rahatsızlık duymuşlardır. Örneğin, Ö10 katılımcısı konuşurken sözünün kesilmesini sevmediğini belirtmiş, ancak konuşmasının dinlenmesinden hoşlandığını ifade etmiştir. Öte yandan, münazara öncesinde yaşanan konuşma korkusu gibi duygusal zorluklar da bazı katılımcılar tarafından dile getirilmiştir. Ancak, münazara sürecinin başlamasıyla birlikte bu korkunun geçtiği ve kendilerini daha rahat ve güvende hissettikleri belirtilmiştir. Genel olarak, katılımcıların geri bildirimleri münazara yönteminin faydalarını ve zorluklarını anlamamıza yardımcı olmuştur.

Üçüncü Görüşme Sorusuna Dair Elde Edilen Bulgular

Araştırma kapsamında öğrencilere yöneltilen üçüncü görüşme sorusu "Münazara sırasında istediğiniz kelimeleri kullanabildiniz mi? Kelime hazinenizin yeterli olduğunu düşünüyor musunuz?" şeklindedir. Bu soruya öğrencilerin 9 tanesi "Evet" şeklinde cevap vermiş ve daha fazla detay vermemiştir. Ö2 "Kelime haznemin yeterli olduğunu düşünmüyorum. Daha fazla çalışmam lazım" derken Ö5 "Biraz başarılı oldum ama kelime dağarcığımı genişletmem lazım" ifadelerini kullanmıştır. Ö10 "Tartışmadan yeni cümleler ve kelimeler öğrendim" değerlendirmesini yaparken Ö17 "Bence kelime dağarcığım üzerinde biraz daha çalışmam gerekiyor." şeklinde düşüncelerini belirtmiştir. Katılımcıların yanıtlarından anlaşıldığı üzere, birçoğu münazara sırasında istedikleri kelimeleri kullanabildiklerini belirtmişlerdir. Ancak, bazı katılımcılar kelime hazinelerinin yeterli olmadığını düşündüklerini ifade etmişlerdir. Örneğin, Ö2 katılımcısı kelime haznesinin yeterli olmadığını belirtmiş ve daha fazla çalışması gerektiğini vurgulamıştır. Benzer şekilde, Ö5 katılımcısı da münazara sırasında bir miktar başarılı olsa da kelime dağarcığını genişletmesi gerektiğini dile getirmiştir. Diğer yandan, bazı katılımcılar münazara sürecinde yeni kelimeler ve cümleler öğrendiklerini ifade etmişlerdir. Örneğin, Ö10 katılımcısı tartışma esnasında yeni kelimeler ve cümleler öğrendiğini belirtmiştir. Ancak, bu

katılımcılar da genel olarak kelime hazinelerinin üzerinde daha fazla çalışmalarını gerektiğini düşünmektedirler. Özetle, katılımcıların geri bildirimleri, münazara sırasında kelime hazinelerinin geliştirilmesinin önemli olduğunu ve bazı katılımcıların bu konuda daha fazla çaba sarf etmeleri gerektiğini vurgulamaktadır.

Dördüncü Görüşme Sorusuna Dair Elde Edilen Bulgular

Belirlenen dördüncü görüşme sorusu “Münazara yapılan bir ders ile diğer konuşma derslerini karşılaştırdığınızda hangi farklılıkları gözlemlediniz?” olmuştur. Ö10 “Arkadaşım ile konuşurken ve tartışırken daha iyi öğreniyorum.” ifadelerini kullanmıştır. Ö1 “Münazara daha iyiydi çünkü grup üyeleri birbirlerini destekledi.” derken Ö15 “Münazaranın coşkusu daha fazlaydı ve herkes katıldı.” değerlendirmesini yapmıştır. Ö9 “Münazara daha faydalı konuşmak için. Çünkü daha heyecanlı ve kanıt sunuyorum.” cümleleriyle; Ö18 ise “Münazara bir yarışma gibiydi o yüzden daha fazla kelime öğrendim” ifadeleriyle münazaranın diğer konuşma derslerinden daha heyecanlı ve bilgilendirici olduğunu belirtmiştir. Yapılan görüşmelerde öğrencilerin dört tanesinin ise “Gözlemlemedim”, “Bilmiyorum”, “Hiç” ve “Karşılaştırma yapmadım.” cevaplarını verdiği de saptanmıştır. Katılımcıların çoğunluğu münazara dersinin diğer konuşma derslerinden farklı olduğunu ve daha olumlu deneyimler yaşadıklarını belirtmişlerdir. Örneğin, Ö10 katılımcısı, arkadaşıyla konuşurken ve tartışırken daha iyi öğrendiğini ifade etmiştir. Ö1 ve Ö15 katılımcıları, münazara dersinin daha iyi olduğunu ve grup üyelerinin birbirlerini desteklediğini, ayrıca dersin daha fazla coşkulu ve katılımcıların daha aktif olduğunu belirtmişlerdir. Ayrıca, münazara dersinin diğer konuşma derslerinden daha heyecanlı ve bilgilendirici olduğunu vurgulayan katılımcılar da bulunmaktadır. Özellikle, münazaranın bir yarışma gibi algılandığını ve bu nedenle daha fazla kelime öğrenmeye teşvik ettiğini belirten Ö18 katılımcısı dikkat çekmektedir. Ancak, bazı katılımcılar dört tanesinin "Gözlemlemedim", "Bilmiyorum", "Hiç" ve "Karşılaştırma yapmadım" gibi cevaplar vermiştir. Bu katılımcılar muhtemelen münazara dersini diğer konuşma dersleriyle karşılaştırmak için yeterli deneyime sahip olmadıklarını veya bu konuda bir fikir sahibi olmadıklarını belirtmektedirler. Sonuç olarak, katılımcıların genel geri bildirimleri münazara dersinin diğer konuşma derslerinden farklı olduğunu ve daha olumlu bir deneyim sunabileceğini göstermektedir.

Beşinci Görüşme Sorusuna Dair Elde Edilen Bulgular

Araştırma kapsamında öğrencilere yöneltilen beşinci görüşme sorusu “Münazara tekniğinin yarışma temelli olduğunu biliyorsunuz. Bu durum sizin konuşma isteğinizi etkiliyor mu?” şeklindedir. Öğrencilerin 10 tanesi bu soruya kısa bir şekilde “Evet, olumlu yönde etkiliyor” cevabını vermiştir. 7 tanesi ise kısa bir şekilde “Hayır”, “Etkilemiyor” cevaplarını vermiştir. Ö15 “Evet beni motive ediyor” biçiminde cevap verirken Ö2 “Evet, güçlü bir etkisi var ve topluluk önünde konuşma pratiği yapmamı sağlıyor” ifadelerini kullanmıştır. Ö18 ise “Evet, tamamen katılıyorum ve bu tartışmaya çok çalıştım ve bu tür tartışmaları seviyorum.” değerlendirmesini yapmıştır. Buradan hareketle münazaranın topluluk önünde konuşma konusunda da B2 dil düzeyindeki öğrencilere pratik sağladığı ortaya çıkmaktadır. Katılımcıların çoğunluğu, münazaranın yarışma unsurlarının konuşma isteğini olumlu yönde etkilediğini belirtmiştir. Özellikle, Ö15, Ö2 ve Ö18 gibi katılımcılar, münazaranın kendilerini motive ettiğini ve topluluk önünde konuşma pratiği yapmalarını sağladığını ifade etmişlerdir. Örneğin, Ö2 katılımcısı münazaranın güçlü bir etkisinin olduğunu ve topluluk önünde konuşma pratiği yapmalarını sağladığını belirtirken, Ö18 katılımcısı da münazaranın tartışmaya olan ilgisini artırdığını ve bu tür tartışmaları sevdiğini vurgulamıştır. Bu cevaplar, münazaranın katılımcıların konuşma becerilerini geliştirme konusunda önemli bir araç olduğunu ve özellikle B2 dil düzeyindeki öğrencilere

topluluk önünde konuşma pratiği yapma fırsatı sunduğunu göstermektedir. Bununla birlikte, birkaç katılımcı münazaranın konuşma isteğini etkilemediğini belirtmiştir. Ancak, bu katılımcıların sayısı diğer gruba göre daha azdır ve genel olarak münazaranın katılımcıların konuşma becerilerini geliştirmeye yönelik olumlu bir etkisi olduğunu göstermektedir.

Altıncı Görüşme Sorusuna Dair Elde Edilen Bulgular

Belirlenen altıncı görüşme sorusu “Münazara tekniğinin konuşma öz güveninize yönelik nasıl bir etkisi oldu?” şeklinde yönlendirilmiştir. Öğrencilerin 18 tanesi bu soruya olumlu cevaplar verirken sadece bir tanesi (Ö5) bu soruyu “Hiç” şeklinde yanıtlamıştır. Ö15 “Konuştuğumda başkalarının beni dinlemesi özgüvenimi artırdı”, Ö2 “Rekabet daha iyi konuşmamı sağladı.”, Ö18 “Beni ailem ve arkadaşlarımla konuşuyormuşum gibi konuşturdu”, Ö10 “TÖMER hocalarının huzurunda konuşmak benim için heyecan verici ve güzeldi” Ö1 “Bana olumlu bir şekilde yardımcı oluyor”, Ö9 ise “Daha iyi sunum yapmamı sağladı” değerlendirmelerini yapmıştır. Tüm bu cevaplar göz önünde bulundurulduğunda B2 dil düzeyindeki bu öğrencilerin münazara tekniğini bilişsel ve zihinsel gelişimleri açısından önemli buldukları ortaya çıkmaktadır. Heyecanlı yapısı ve yarışma özelliği ile öğrenciler, yabancı bir dilde kendilerini ve fikirlerini savunma imkânını münazara sayesinde elde etmektedir. Katılımcıların büyük çoğunluğu bu soruya olumlu cevaplar vermiş ve münazara tekniğinin konuşma öz güvenlerini artırdığını ifade etmiştir. Bu cevaplar, münazara tekniğinin özellikle B2 dil düzeyindeki öğrenciler için bilişsel ve zihinsel gelişim açısından önemli olduğunu göstermektedir. Münazaranın heyecanlı yapısı ve yarışma özelliği, öğrencilere yabancı bir dilde kendilerini ve fikirlerini savunma imkânı sağlayarak öz güvenlerini artırabilmektedir. Bu şekilde, münazara tekniği katılımcıların iletişim becerilerini ve öz güvenlerini geliştirmelerine katkı sağlamaktadır.

Sonuç, Tartışma Ve Öneriler

Bu çalışma, Türkçeyi yabancı dil olarak öğrenen öğrencilerin münazara tekniğine yönelik görüşlerini belirlemeyi amaçlamaktadır. İstanbul Nişantaşı Üniversitesinde Türkçeyi yabancı dil olarak öğrenen öğrenciler, örnekleme ise B2 düzeyinde Türkçe öğrenen 19 öğrenci olarak belirlenmiştir. Örnekleme seçiminde olasılıksız örnekleme metodu kullanılmıştır. Nitel bir araştırma deseni kullanılarak gerçekleştirilen çalışmada, veri toplama aracı olarak yarı-yapılandırılmış görüşme formu tercih edilmiştir. Bu form, altı adet açık uçlu soru içermekte olup, araştırmacılar tarafından hazırlanmış ve üç alan uzmanı tarafından onaylanmıştır. Etik kurul izinleri ve onam formları da araştırma sürecinde sağlanmıştır.

Araştırmanın ilk aşamasında, öğrencilere münazara tekniğinin konuşma becerilerine olan etkisini değerlendirmek amacıyla yöneltilen sorulardan biri, "Münazara tekniği konuşma becerinize nasıl bir katkı sağladı?" oldu. Katılımcıların büyük bir çoğunluğu, münazara tekniklerinin konuşma becerilerini olumlu yönde etkilediğini belirtti. Öğrenciler, münazara sırasında ilginç konuları ele almanın, Türkçeyi daha iyi anlamalarına, konuşma cesaretlerini artırmalarına ve hitabet yeteneklerini güçlendirmelerine yardımcı olduğunu ifade ettiler. Bir öğrenci, münazaranın yarışma boyutuna vurgu yaparak, belirli bir konuda konuşmanın ve yarışmanın kendisine katkı sağladığını belirtti. Ayrıca, münazaranın öğrencilere öz güven kazandırdığı ve Türkçe konuşma konusunda daha fazla güven duymalarına yardımcı olduğu vurgulandı. Öğrenciler, münazaranın sadece dil becerilerini değil, aynı zamanda öz güvenlerini de artırdığını belirttiler.

İkinci aşamada, öğrencilere münazara tekniğinin sevdikleri ve sevmedikleri özellikleri soruldu. Öğrenciler, münazaranın heyecan verici ve enerjik atmosferini, farklı bakış açılarını dinleme fırsatını, destekleyici bir grup dinamiğini ve kelime dağarcıklarını genişletme şansını sevdiklerini ifade ettiler. Ayrıca, konuşma korkusunu yenen ve kendilerini güvende hisseden öğrencilerin sayısı da dikkat çekicidir.

Araştırmanın üçüncü aşamasında, öğrencilere münazara sırasında kelime kullanma becerileri soruldu. Öğrencilerin çoğu, münazara sayesinde yeni kelimeler ve ifadeler öğrendiklerini ifade etti. Ancak, bazı öğrenciler kelime dağarcıklarını daha da genişletme ihtiyacı hissettiklerini belirttiler. Dördüncü aşamada, öğrencilere münazara ile diğer konuşma dersleri arasındaki farklar soruldu. Öğrenciler, münazaranın daha heyecanlı, coşkulu ve bilgilendirici olduğunu, grup üyelerinin birbirini desteklediğini ve farklı bakış açılarına saygı gösterildiğini belirttiler. Ayrıca, münazaranın öğrenmeyi teşvik ettiği ve daha iyi iletişim becerileri kazandırdığı vurgulandı.

Beşinci aşamada, öğrencilere münazara tekniğinin yarışma temelli olmasının konuşma isteği üzerindeki etkisi soruldu. Çoğu öğrenci, münazaranın kendilerini motive ettiğini, güçlü bir etkisi olduğunu ve topluluk önünde konuşma pratiği yapmalarını sağladığını belirtti. Bu durumun özellikle topluluk önünde konuşma konusundaki öz güvenlerini artırdığına dair bulgular vardır. Altıncı aşamada, öğrencilere münazara tekniğinin konuşma öz güvenlerine olan etkisi soruldu. Öğrencilerin çoğu, münazaranın konuşma öz güvenlerini artırdığını ifade etti. Özellikle, topluluk önünde konuşma pratiği yapmanın ve fikirlerini savunmanın öğrencilerin öz güven kazanmalarına yardımcı olduğu vurgulandı.

Araştırma sonuçları; B2 dil düzeyindeki öğrencilerin münazara tekniğini dil becerilerini geliştirmek, üst bilişsel yeteneklerini artırmak, öz güven kazanmak ve topluluk önünde konuşma pratiği yapmak için etkili bir araç olarak gördüklerini göstermektedir. Birçok ders kitabının yeterli konuşma etkinliği sunmadığı belirtilmektedir (Lee ve Chang, 2012). Bununla birlikte lisansüstü çalışmalar için de benzer bir durumdan söz edilebilir. Taşdemir, Kılıç ve Demir'in yapmış olduğu çalışmada yabancılara Türkçe öğretiminde dil becerileri ile ilgili üretilen tezler incelenmiş ve elde edilen bulgulara göre konuşma becerilerine kıyasla anlama becerileri üzerine daha fazla çalışmanın yapıldığı görülmüştür. Bu durum, ders kitapları dışında konuşma etkinlikleri yapılmasını ve iletişim odaklı bir sınıf ortamı oluşturulmasını gerekli kılmaktadır. Dil kullanıcılarının konuşmanın özelliklerine ilişkin farkındalığını artırmak için daha fazla örnek olması gerektiği belirtilmektedir (Pitaksuksan ve Sinwongsuwat, 2020). Münazara, bu bağlamda öne çıkmaktadır. Kuzgun (2000) da münazaranın, derslerde yapılan tartışmaların sınıf içinde demokrasinin geliştirilmesi için kullanılabilir etkili yöntemlerden biri olduğunu ifade etmiştir. Münazara tekniği, öğrencilerin dil öğrenme deneyimini zenginleştirmekte ve iletişim becerilerini güçlendirmektedir. Bu araştırmanın, Türkçeyi yabancı dil olarak öğretimde münazara tekniğinin kullanımının yaygınlaşmasına katkıda bulunması beklenmektedir.

Kaynakça

- Aksan, D. (2009). *Türkçenin Gücü*, Ankara: Bilgi Yayınevi.
- Barın, Erol (2003). Yabancılar Türkçe Öğretiminde Temel Söz Varlığının Önemi, *Türklük Bilimi Araştırmaları Dergisi*, 13-1, 311-317.
- Baş, H. Z. (2002). *Drama Yöntemiyle Türkçe Eğitimi*. Ankara: Uzerler Matbaacılık
- Bogdan, R. & Biklen, S. K. (1992). *Qualitative Research for Education: An Introduction to Theory and Methods*. (2th ed.). Boston, MA: Allyn & Bacon.
- Creswell, J. W., & Poth, C. N. (2017). *Qualitative Inquiry And Research Design: Choosing Among Five Approaches*. (4th ed). Los Angeles: Sage
- D-AOBM (2020) Diller İçin Avrupa Ortak Başvuru Metni: Öğrenme, Öğretme ve Değerlendirme. Tamamlayıcı Cilt. www.coe.int/lang-cefr Millî Eğitim Bakanlığı, Kasım 2021.
- Demir, A., & Açık, F. (2011). Türkçenin yabancı dil olarak öğretiminde kültürlerarası yaklaşım ve seçilecek metinlerde bulunması gereken özellikler. *Türklük Bilimi Araştırmaları*, (30), 51-72.
- Fişekcioğlu, A. (2022). Türkçenin yabancı dil olarak öğretiminde sosyal aktör olarak öğrenen ve genelleme sözcükler. *RumeliDE Dil ve Edebiyat Araştırmaları Dergisi*, (27), 58-68.
- Fiske, J. (1996). İletişim çalışmalarına giriş. (S. İrvan, Çev.). Ankara: Bilim ve Sanat Yayınları.
- Göçer, A., & Moğul, S. (2011). Türkçenin Yabancı Dil Olarak Öğretimi İle İlgili Çalışmalara Genel Bir Bakış. *Electronic Turkish Studies* 6(3), 797-810.
- Günes, F. (2014). Konuşma Öğretimi Yaklaşım ve Modelleri. *Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 3/ 1, 1- 27.
- Hancock, M. (2010). Teaching language for communication: an action-oriented approach. In *Symposium on TESOL-Spain, 2010 Convention, Universitat de Lleida, March* (pp. 12-14).
- Ipek, I., & Acar, A. (2023). Blending different methodologies in the action-oriented approach. *European Journal of English Language Teaching*, 8(4). 75-87
- İşcan, A. (2011). Türkçenin Yabancı dil Olarak Önemi. *International Journal Of Eurasia Social Sciences*, 2011(4), 29-36
- Kurudayıoğlu, M. (2019). Yabancı dil olarak Türkçe ders kitaplarındaki konuşma etkinliklerinin konuşma türleri açısından İncelenmesi. *Ana Dili Eğitimi Dergisi*, 7(3), 736-750.
- Kuzgun, Y. (2000). Eğitimde kendini gerçekleştirme. A. Şimşek (Ed.), *Sınıfta demokrasi içinde* (s. 1-25). Ankara: Eğitim Sen Yayınları.
- Lee, Y. ve Chang, L. (2012). An analysis of speaking activity designs of junior-high-school English textbooks used in Taiwan and China. National Pingtung University of Education.
- Leong, Lai Mei, & Ahmadi, Seyedeh Masoumeh. (2017). An Analysis Of Factors Influencing Learners' English Speaking Skill. *International Journal Of Research In English Education*, 2(1), 34-41. Sid. <https://Sid.Ir/Paper/349619/En>.
- Oradee, T. (2012). Developing Speaking Skills Using Three Communicative Activities (Discussion, Problem-Solving, and Role-Playing). *International Journal of Social Science and Humanity* vol. 2, no. 6, pp. 533-535.
- Özbay, M. (2002). Kültür Aktarımı Açısından Türkçe Öğretimi, *Türk Dili*, 602, s. 112-120.
- Pham, L. T. M. (2018). *Qualitative Approach to Research, a Review of Advantages and Disadvantages of Three Paradigms: Positivism, Interpretivism, and Critical Inquiry*. (Master), University of Adelaide, Adelaide, Australia.
- Pitaksuksan, N. ve Sinwongsawat, K. (2020). CA-informed interactional feature analysis of conversation in textbooks used for teaching English speaking in Thai secondary schools. *English Language Teaching*, 13(7), 140-151.

- Ritchie, J., Lewis, J., Nicholls, C. M., & Ormston, R. (2013). *Qualitative Research Practice: A Guide for Social Science Students And Researchers*. (2nd ed). Los Angeles: Sage.
- Taşdemir, Z., Kılıç, M. ve Demir, S. (2023). Yabancılarā Türkçe Öğretiminde Dil Becerilerine Yönelik Lisansüstü Tezlerin İncelenmesi. *Uluslararası Yabancı Dil Olarak Türkçe Öğretimi Dergisi*, 6(2), 203-222.
- Wagner, C., Kawulich, B. & Garner, M. (2012). *Doing Social Research: A Global Context*. London: McGraw-Hill Higher Education.
- Walford, G. (2020). Ethnography is Not Qualitative. *Ethnography and Education*, 15(1), 122-135. <https://doi.org/10.1080/17457823.2018.1540308>.