



Açık ve uzaktan öğrenmenin katılım ve devamlılık stratejilerinde akademik takvim

Yrd. Doç. Dr. Ekrem DEMİR^a

^a İstanbul Üniversitesi, Açık ve Uzaktan Eğitim Fakültesi

Özet

Açık ve uzaktan öğrenme, eğitim-öğretim faaliyetlerine 21. yüzyılda bambaşka ivme kazandıran önemli bir fırsattır. Bu fırsatın ve imkanın farkına varan, öğrenmeye hevesli yeni insan tipi her geçen gün açık ve uzaktan öğrenmeye ilgi göstermektedir. Bu ilgi ile birlikte açık ve uzaktan öğrenmenin bazı dezavantajları mevcuttur. Bu dezavantajlardan biri de öğrencinin eğitim-öğretim faaliyetlerine katılım ve devamlılığı ile ilgili yaşadığı problemlerdir. Öğrenci çok farklı nedenlerden dolayı açık ve uzaktan öğrenme faaliyetlerini ya aksatmakta ya da tamamen bırakmaktadır. Bu makalede öğrencinin akademik devamlılıkta yaşadığı sorunun nedenlerinden biri olan akademik takvim konusu ele alınmıştır. Çalışmada ilk olarak uzaktan öğrenme faaliyetini bırakan öğrenciler üzerinde yapılan çalışmalar ortaya konulmuş, daha sonra dünyadaki farklı açık üniversitelerin akademik takvim uygulamaları anlatılmıştır. Daha sonra ise İstanbul Üniversitesi Açık ve Uzaktan Eğitim Fakültesi (AUZEF) öğrencilerinin akademik takvim hakkındaki görüşlerinin tespiti amacıyla anket uygulanmıştır. Ankette katılımcı özelliklerini tespit etmek amacıyla 5, akademik takvim hakkındaki görüşlerin tespiti amacıyla da çoktan seçmeli 13 soru sorulmuş, ortaya çıkan nicel sonuçlar nicel veri analiz yöntemine göre değerlendirilmiştir. Ankete 11.786 öğrenci katılmış olup 9.771 öğrenci anketi geçerli sayılmıştır. 2015 öğrenci anketi eksik cevap sebebiyle geçersiz kabul edilmiştir. Anket değerlendirilmesi geçerli veriler üzerinden yapılmıştır. Anket sonucuna göre öğrenciler mevcut akademik takvimden kısmen memnun olmakla birlikte yaz okulu uygulamasının olmasını istemişlerdir. Konuya bütün olarak bakıldığında öğrencilerin 3 dönemlik akademik takvim talep ettiği, 3. dönemde de alttan ve üstten ders alma imkanının olması gerektiğini ifade etmişlerdir. Bu çalışma Türkiye'deki açık ve uzaktan öğrenme faaliyetlerinin akademik takvim açısından tekrar gözden geçirilmesi gerekliliğini ortaya koymaktadır.

Anahtar Sözcükler: Açık ve Uzaktan Öğrenme, Akademik Takvim, Yaşam Boyu Öğrenme.

Abstract

Open and distance learning are an important opportunity gaining a momentum to the academic activities in 21st century. A new type of person, who is aware of this opportunity and possibility and is eager to learn, gets interested day by day in open and distant learning. However, there are some disadvantages of the open and distant learning in spite of the interest. One of the disadvantages is the problems that the student has experience in participation and continuity to the academic activities. The student sets the open and distant learning activities back or completely leaves due to the different reasons. In this paper, academic calendar has been address which is one of the problems that the student has in academic continuity. First of all, the studies over the students that left the distant learning activities have been given and then academic calendar applications of other universities in the world have been mentioned. Afterwards, a survey has been applied with an objective to identify the opinions of the students of the Faculty of Open and Distant Learning of Istanbul University (AUZEF) on the academic calendar. The survey consists of 5 questions to determine the characteristics of the participants and 13 multiple-choice questions to identify the opinions of them on the academic calendar and quantitative results have been evaluated according to the quantitative data analysis method. 11,786 students have joined in the survey and 9,771 student surveys have been considered valid. 2015 student survey has been considered invalid due to the short answer. The survey assessment has been conducted over the valid data. According to the results of the survey, students are partly satisfied with the current academic calendar and they want to have summer school. Considering the subject as a whole, students express that they want to have 3 term academic calendar and it is necessary to have an opportunity to retake the failed course and take courses from the next year in the 3rd term. This study sets forth the necessity to review the academic calendar of the open and distant learning activities in Turkey.

Keywords: Open and Distance Learning , Academic Calendar, Lifelong Learning .

Giriş

Eğitim kurumlarında sürekli artan öğrenci kapasitesi, buna bağlı yetişmiş öğretim elemanı sayısının az olması ve hayat boyu öğrenme sürecinde kişilerin farklı zamanlarda, farklı mekânlarda kendi durumlarına uygun şartlarda eğitim alma isteği, kurumların personellerine daha hızlı ve daha ekonomik hizmet içi eğitim verme talebi ve bunun gibi birçok sebep insanoğlunu farklı eğitim modellerini keşfetmeye yöneltmiştir. Açık ve Uzaktan Eğitim, Uzaktan Öğrenme, Online Eğitim, Web'ten Öğrenme, E-Eğitim, E-Öğrenme kavramları bu keşifler sonucu oluşmuştur (Karakaya ve Aksoy, 2005).

Uzaktan eğitim uydu, video, ses, grafik, bilgisayar, çoklu ortam teknolojisi gibi araçların yardımıyla, eğitimin uzaktaki öğrencilere ulaştırılmasıdır (USDLA, 2011). Kaynak ve alıcıların öğrenme-öğretme süreçlerinin büyük bir bölümünde birbirlerinden ayrı (uzak) ortamlarda bulunduğu, alıcılarına “öğretim yaşı, amaçları, zamanı, yeri ve yönetimi” vb. açılardan “bireysellik”, “esneklik” ve “bağımsızlık” olanağı tanıyan; öğrenme-öğretme süreçlerinde yazılı ve basılı materyaller, işitsel araçlar (telefon, radyo), görsel-işitsel teknolojiler (televizyon, video) ve yüz yüze eğitim (akademik danışmanlık) gibi materyal, araç, teknoloji ve yöntemlerin kullanıldığı, kaynak ile alıcılar arasındaki iletişim ve etkileşimin ise televizyona ve bilgisayara dayalı etkileşimli/tümleşik teknolojilerle sağlandığı planlı ve sistematik bir eğitim teknolojisi uygulamasıdır (Uşun, 2006). Bu teknolojinin ortaya koyduğu imkânlar eğitim-öğretimin felsefesinde değişikliğe neden olsa da uygulamada yaşanan birçok sorun çözülmeyi beklemektedir. Uygulamada yaşanan sorunlardan birisi de öğrencinin eğitim-öğretim faaliyetinde gösterdiği devam problemidir.

Neden Açık ve Uzaktan Eğitim?

“Neden Açık ve Uzaktan Eğitim?” sorusuna cevap verebilmek için öncelikle dünyada ve Türkiye’de ne gibi eğitim sorunlarının ve eğilimlerin olduğu bilinmelidir. Bunlar; hızlı nüfusa bağlı olarak ortaya çıkan eğitim altyapısının yetersizliği, okul çağı nüfusunun fazlalığı, öğretmen sayı ve niteliğinin yetersizliği, bir öğretmene düşen öğrenci sayısının fazlalığı, kalabalık sınıflar, okullaşma oranlarının dengesizliği, coğrafi nedenlerin eğitime olan engeli, üniversitelerdeki öğretim görevlisi yetersizliği, eğitim ücretlerinin yüksekliği, bilgi ve teknolojinin gelişimiyle artan eğitim çeşitliliği, hayat boyu eğitim istekleri, bazı işlerde tek diplomanın yetersizliği, bilgiye daha çabuk ulaşma isteği gibi gerekçelerdir (Demiray, 1999; Kaya, 2002; Uşun, 2006).

Yukarıda bahsedilen sorunlara ve gerekçelere dayanan uzaktan eğitimin avantajları şunlardır:

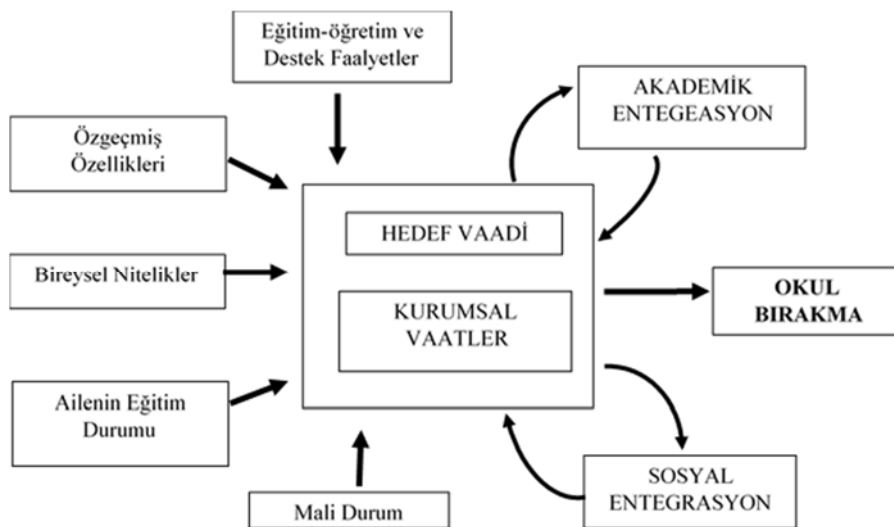
- Yaşam boyu öğrenme idealine uygundur.
- Öğrenci ne öğreneceğine, nerede öğreneceğine ve ne zaman öğreneceğine kendisi karar verir.
- Öğrencinin değişen, gelişen ve bağımsız öğrenme gereksinimlerini karşılar.
- Sorumluluğun bireyde olması sayesinde, bireyin bilgiye erişim ve girişimcilik yönlerini ve kendi kendilerine karar verme yeteneklerini geliştirir.
- Öğrenim yaşı, öğretme amaçları, öğrenme ve öğretme ortamları, öğretme ve öğrenme yöntemleri, teknikleri açısından “esneklik” ve “çeşitlilik” sağlar.
- Daha ucuzdur.
- Bağımsız ve bireysel bir öğrenme süreci sağlar.
- Eğitimde fırsat eşitsizliğinin azalmasına katkıda bulunur.
- Geleneksel eğitim süreçleriyle birleşmek suretiyle, bu süreçlerin zenginleşmesini sağlar.
- Evinden dışarı çıkamayanların (engelliler) eğitim almasını sağlar.
- Kolay güncellenebilir ölçme-değerlendirme araç ve yöntemleri sağlar.
- Ayrı niteliklere sahip bireylerden oluşmuş hedef kitleye farklı uygulamalarla eğitim hizmeti sunar.
- Kamu veya özel kurum veya kuruluşlarda çalışan bireylere, görevlerini bırakmadan eğitimlerini sürdürebilme, kendilerini geliştirebilme ve meslekte yükselme olanağı sağlar (Kaya, 2002; Uşun, 2006).
- Bu süreç işbirliğini, iletişimi ve öğrenmenin yönetimini kolaylaştırır. E-öğrenme öğretimin masrafını ve giderlerini azaltır ve dünyanın her yerindeki gelişmenin boyutlarını olumlu yönde etkiler (Waterhouse, 2005).
- Uzaktan Eğitim’in (Açık, Online, E-Öğrenme) sayılan avantajlarının yanında bazı sınırlılıkları ve dezavantajları da mevcuttur:
- Bilişsel alandaki davranışların kazandırılmasında etkili olmasına rağmen, duyuşsal ve psiko-motor davranışların kazandırılmasında ve uygulamaya dönük disiplinler (dersler) de etkisi azdır.
- Bireysel ve bağımsız çalışmadır öğrenme alışkanlığı olmayan öğrenciler açısından yeterince etkili olmayabilir.

- Laboratuvar ve atölye gibi uygulama ağırlıklı konuların işlenmesinde sınırlıdır.
- Çalışan bireylerin kendilerine ayıracakları vakitlerde ders çalışma zorunlulukları ortaya çıkmaktadır.
- İş takvimi ve akademik eğitim öğretim takvimi yoğunluklarının çakışması öğrencinin katılımını ve sınav başarısını kısıtlamaktadır.
- Çoklu ortam olanaklarıyla (grafik, resim, animasyon, ses kayıt, video) desteklendiğinde bile verimliliğin düşmesi söz konusudur.

Çeşitli sınırlılıklarına rağmen günümüzde bilişim teknolojilerinin yardımıyla Uzaktan Eğitim daha yaygın hale gelmektedir (Alkan, 1998; Kaya, 2002; Uşun, 2006).

Açık ve Uzaktan Eğitimin Devamlılık Stratejilerinde Akademik Takvim

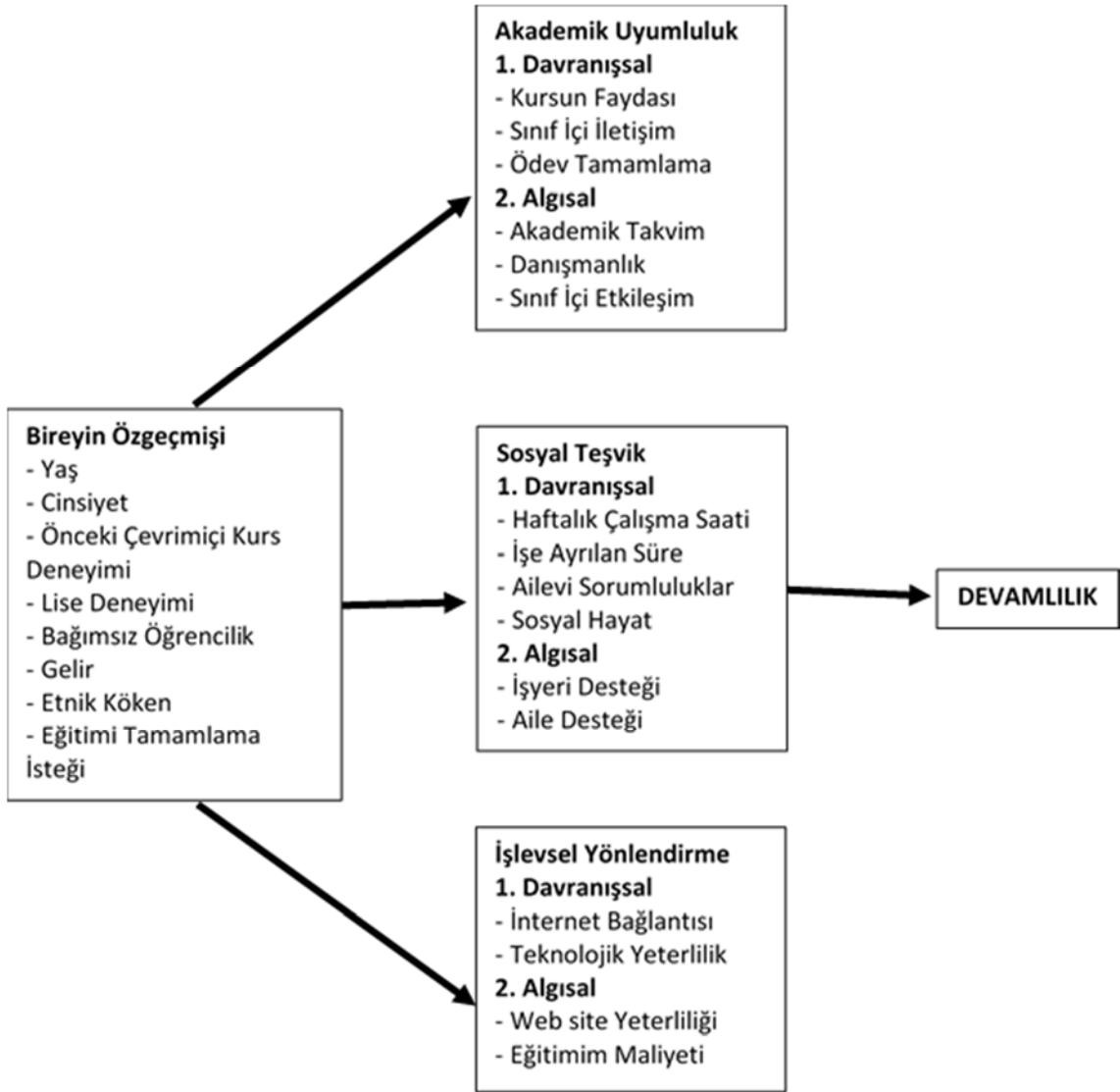
Tüm dünyada eğitim sistemleri içerisinde öğrencinin devamlılığı bu sistemlerin en önemli problemlerinden biri olarak karşımıza çıkmaktadır. Bir ülkedeki okulu terk etme (bırakma) oranı, o ülkeye ait eğitim seviyesinin önemli bir göstergesi olarak ele alınmaktadır. Bu durum o ülkenin eğitim öğretim sisteminin geleceği ve karşılaşacağı sorunlar hakkında önemli bir ipucu olarak kabul edilmektedir (Graeff-Martins ve ark., 2006). Gerek örgün gerekse açık ve uzaktan eğitim modellerinde devamlılık üzerine yapılan çalışmalarda bazı modeller oluşturulmuş ve uygulanmaya çalışılmıştır. Özellikle Tinto'nun Öğrenci Devamlılık Modeli (Şekil 1) açık ve uzaktan eğitim sistemleri için uygulanabilir en verimli model olarak göze çarpmaktadır (McGivney, 2009; Kember, 1995).



Şekil 1. Tinto'nun Öğrenci Devamlılık Modeli

Tinto'nun Öğrenci Devamlılık Modeline göre öğrencinin okulu bırakma kararını hedef vaat ve kurumsal vaatler ile akademik-sosyal bütünleşme, kişinin öz nitelikleri, özgeçmişi, ailesinin eğitim durumu, mali durumu, eğitim öğretim destek faaliyetleri arasındaki ilişki önemli ölçüde etkilemektedir.

McGivney (2009), Tinto'nun modelini temel alarak online eğitimde Yetişkin Öğrenci Devamlılığı Modelini geliştirmiştir (Şekil 2). Bu modelde devamlılığı etkileyen unsurlar daha detaylandırılmıştır. Açık ve uzaktan eğitim dezavantajları içinde iş takvimi ve eğitim öğretim takvimi arasındaki çakışmalardan meydana gelen devamlılığı olumsuz yönde etkileyici unsurların bulunduğu bahsedilmiş olmakla birlikte McGivney'in devamlılık modelinde sosyal teşvik başlığı altında gösterilen iş, çalışma saatleri ve işyeri teşvikleri devamlılığı etkileyen faktörler arasındadır.



Şekil 2. McGivney'in Online Eğitimde Yetişkin Öğrenci Devamlılığı Modeli

Yapılan çalışmalar dünyadaki birçok açık ve uzaktan eğitim öğrencisinin zaman yönetimi ve iş takvimiyle çakışma konularında problem yaşadığını göstermektedir. Açık ve uzaktan öğretimi yarıda kesen ya da bırakan öğrenciler üzerinde yapılan bazı çalışmalarda aşğıdaki verilere ulaşılmıştır:

Kaliforniya Üniversitesinin online eğitimi bırakan 476 öğrencisi üzerine yaptığı çalışma sonucuna göre öğrencilerin online eğitimi bırakma nedenleri arasında “iş takvimiyle çakışma ve akademik takvim çakışması” %17’lik bir etkiye sahiptir (Frydenberg, 2007).

Tablo 1: Kaliforniya Üniversitesi Araştırmasına Göre Öğrencilerin Online Eğitimi Bırakma Sebepleri

Sıralama	Sebepler	Öğrenci Sayısı	Oran (%)
1	Diğer Sebepler	157	33
2	Başka bir derse transfer	95	20
3	İş Takvimiyle Çakışma	62	13
4	Sebep yok	44	9
5	Fikir Değiştirme	26	5
6	Akademik Takvim Çakışması	21	4
7	Tatminsizlik	20	4
8	Derslerin İptali	19	4
9	Bilgi Yok	13	3
10	Aile	13	3
11	Ödeme Problemi	6	2
	TOPLAM	476	100

Minnesota Üniversitesinin online eğitimi bırakan öğrenciler üzerinde yaptığı çalışmada 3 ana sebep tespit edilmiştir. Bunlar:

1. Aile ve iş sebebiyle oluşan zaman baskısı
2. Yetersiz ders içerikleri ve ilgisiz öğretmenler
3. İç disiplin ve zaman yönetimidir.

Bu problemlerden “aile ve iş sebebiyle oluşan zaman baskısı” sorununa yönelik “alternatif ders saati, sınav zamanı ve akademik takvim” gibi çözümler ortaya konulmuştur (UMN, 2011).

Tablo 2: *Minnesota Üniversitesi Araştırmasına Göre Öğrencilerin Online Eğitimi Bırakma Sebepleri ve Çözüm Önerileri*

Öğrencilerin Eğitimi Bırakma Sebepleri		Öğrencilerin Eğitimlerine Devam Etmeleri İçin Çözüm Önerileri	
1.	Aile ve iş sebebiyle oluşan zaman baskısı	1.	Öğrencilere alternatif ders saati, sınav zamanı ve akademik takvimin sunulması
2.	Yetersiz ders içerikleri ve ilgisiz öğretmenler	2.	Fakülte çalışanlarının online dersler için özel pedagojik ve formasyon eğitim alması
3.	İç disiplin ve zaman yönetimi	3.	Öğrenciye daha fazla danışman desteği ve bilgilendirme yapılması

Illinois Üniversitesi'nin öğrencilerin uzaktan eğitimi bırakma sebepleri üzerine yapmış olduğu araştırmada öğrencilerin bırakma sebeplerini “kişisel, işle ilgili, teknolojiyle ilgili, programla ilgili” olacak şekilde 4 ana başlıkta toplamıştır (Willging ve Johnsons, 2009).

Tablo 3: *Illinois Üniversitesi Araştırmasına Göre Öğrencilerin Online Eğitimi Bırakma Sebepleri*

Sebepler	Açıklama
Kişisel	Ekonomik, kariyer hedefi, akademik çakışma, genel eğitime göre zaman problemi, ailesel beklentiler ve problemler
İşle İlgili	İş takvimiyle çakışması, iş sorumluluklarının çalışmayı engellemesi
Teknolojiyle İlgili	Teknik desteğin yetersiz olması, programa uygun teknolojinin yetersizliği
Programla İlgili	Düşük seviyede ödevler, grup çalışmalarının zorluğu, akademik programın zorluğu, içeriklerin beklentiyi karşılamaması

Avustralya Açık Üniversitesinin yapmış olduğu çalışmada eğitimi bırakma sebepleri 3 ana başlıkta toplanmıştır (SMH, 2009). Yaşam şartları ile akademik takvimin uyumsuzluğu yine öğrencinin online eğitimi bırakma nedeni olarak karşımıza çıkmaktadır.

Tablo 4: *Avusturya Açık Üniversitesinin Araştırmasına Göre Öğrencilerin Eğitimi Bırakma Sebepleri eğitim birimi öğrencileri*

1. Sebep	Eğitim maliyetinin yüksek olması
2. Sebep	Ailenin beklentileri, çalışma şartları, çocuk bakımı
3. Sebep	Yaşam tarzı ile akademik takvimin uyumsuzluğu

Yukarıdaki çalışmaların yapılma nedeni ve sonuçları dikkate alındığında online eğitimde bir devam sorunu olduğu ve devam sorununun nedenlerinden birinin de yaşam tarzı ile akademik takvim uyumsuzluğu olduğu ortaya çıkmaktadır.

Dünyadaki açık ve uzaktan öğrenme faaliyetleri yürüten üniversitelerin akademik takvimleri incelendiğinde farklı akademik takvim uygulamalarının olduğu görülmektedir. Genel olarak 2 dönem ve yaz okulu şeklinde uygulanan akademik takvimin yanında 3 dönem ve 4 dönem akademik takvim uygulayan üniversiteler de mevcuttur. Hanover Research Council'in yapmış olduğu araştırmada örgün öğretimlerde kullanılan akademik takvim oranları sömestr (2 dönem) sisteminin benimsenmiş olduğunu göstermektedir (HRC, 2010).

Tablo 5: <i>Hanover Research Council'in Araştırmasına Göre Örgün Eğitimde Kullanılan Akademik Takvimler</i>	
DÖNEM	ORAN
Sömestr (2 dönem)	81.1%
Trimestr (3 dönem)	3.8%
Quarter (4 dönem)	8.4%
Other	6.7%

Türkiye'de açık ve uzaktan eğitim veren üniversitelerde ve fakültelerde de durum farklı değildir. İstanbul Üniversitesi Açık ve Uzaktan Eğitim Fakültesi, Anadolu Üniversitesi Açık Öğretim Fakültesi ve Atatürk Üniversitesi Açık Öğretim Fakültesi 2 dönemden oluşan sömestr takvim modelini kullanmaktadır.

Sömestr (2 dönem) akademik takvim modelini uygulayan üniversiteler olduğu gibi iş hayatı yoğunluğunu, mevsimsel tatil ve çalışma dönemlerini, dinî ve resmî bayramları dikkate alarak akademik takvim oluşturan açık öğretim üniversiteleri de mevcuttur. Quarter (4 dönem) modeli akademik takvim uygulayan Avustralya Açık Üniversitesi bu örneklerden biridir (OUA, 2015). Aşağıdaki tabloda görüldüğü üzere 4 eğitim dönemine ayrılan bir yıllık akademik takvimde öğrencilere aslında alternatif 2 farklı eğitim dönemi sunulmuştur. Eğitim dönemi 1'i seçen öğrenci eğitim dönemi 3'ten devam edebilmektedir. Aynı şekilde eğitim dönemi 2'yi seçen öğrenci eğitim dönemi 4'ten devam edebilmektedir. Bu akademik takvim modeli, iki sömestre eğitim öğretim modeline göre öğrenciye öğrenim hayatı ile ilgili daha esnek bir imkan kazandırmaktadır.

Tablo 6: <i>Avusturya Açık Üniversitesi Akademik Takvimi</i>					
2014	Kayıt Bitiş	Derslerin Başlangıcı	Vize Tarihleri	Derslerin Bitişi	Sınavların Bitişi
Eğitim Dönemi 1	15 Şubat 2015	2 Mart 2015	23 Mart 2015	31 Mayıs 2015	12 Haziran 2015
Eğitim Dönemi 2	20 Mayıs 2015	1 Haziran 2015	22 Haziran 2015	30 Ağustos 2015	11 Eylül 2015
Eğitim Dönemi 3	19 Ağustos 2015	31 Ağustos 2015	21 Eylül 2015	29 Kasım 2015	11 Aralık 2015
Eğitim Dönemi 4	18 Kasım 2015	30 Kasım 2015	21 Aralık 2015	28 Şubat 2016	11 Mart 2016

Avustralya Açık Öğretim Üniversitesi Quarter (4 dönem) modelini uygularken Filipinler Açık Üniversitesi Trimestre (3 dönem) akademik modelini uygulamaktadır (UPOU, 2014). Filipinler Açık Üniversitesinin uyguladığı akademik takvim modelinde her sömestre 3 ay (12 hafta) sürmekte olup her dönemin sonunda 1'er aylık olmak üzere toplamda 3 tatil dönemi mevcuttur.

Tablo 7: <i>Filipinler Açık Üniversitesi Akademik Takvimi</i>			
2015	Eğitim Dönemi 1	Eğitim Dönemi 2	Eğitim Dönemi 3
Kayıt Dönemi	11-22 Ağustos 2014	6 - 17 Aralık 2014	13 - 24 Nisan 2015
Derslerin Başlangıcı	6 Eylül 2014	3 Ocak 2015	2 Mayıs 2015
Ara Sınav Dönemi	18 Ekim 2014	14 Şubat 2015	13 Haziran 2015
Derslerin Bitişi	29 Kasım 2014	28 Mart 2015	25 Temmuz 2015

İstanbul Üniversitesi Açık ve Uzaktan Eğitim Fakültesi (AUZEF) Öğrencilerinin Akademik Takvim Hakkında Görüşleri Üzerine Anket Uygulaması

İstanbul Üniversitesi Açık ve Uzaktan Eğitim Fakültesi (AUZEF) öğrencilerinin akademik takvim hakkındaki görüşlerinin tespiti amacıyla 27–30 Ocak 2015 tarihleri arasında anket uygulanmıştır. Ankette katılımcı özelliklerini tespit etmek amacıyla 5, akademik takvim hakkındaki görüşlerin tespiti amacıyla da çoktan seçmeli 13 soru sorulmuş, ortaya çıkan nicel sonuçlar nicel veri analiz yöntemine göre değerlendirilmiştir.

Ankete 11.786 öğrenci katılmış olup 9.771 öğrenci anketi geçerli sayılmıştır. 2015 öğrenci anketi eksik cevap sebebiyle geçersiz kabul edilmiştir. Anket değerlendirilmesi geçerli veriler üzerinden yapılmıştır.

Tablo 8: Açık ve Uzaktan Eğitim Yöneylem Anketi Veri Geçerlilik Durumu

Durum	Cevaplayan Öğrenci Sayısı
Geçerli	9771
Geçersiz	2015
Toplam	11786

Anket katılımcı özelliklerini tespit etmek amacıyla sorulan 5 soru üzerinden öğrencilerin cinsiyet, yaş, eğitim-öğretim dönemi, ikamet yeri ve üniversiteye kayıt türü ortaya konulmuştur. Buna göre anket katılımcılarından %39.7 si erkek iken % 60.3'ü bayandır.

Tablo 9: Katılımcıların Cinsiyet Durumu

Cinsiyet	Frekans	Yüzde
Erkek	3883	39.7
Kadın	5888	60.3
Toplam	9771	100.0

Ankete katılan öğrencilerin yaş aralıkları incelendiğinde en fazla katılımcının 21-25 (% 35.7) yaş aralığında, en az katılımcının ise 51 ve üzeri (%1.8) yaşlarda olduğu görülmektedir.

Tablo 10: *Katılımcıların Yaş Durumu*

Yaş	Frekans	Yüzde
18-20	1585	16.2
21-25	3488	35.7
26-30	1704	17.4
31-35	1367	14.0
36-40	835	8.5
41-45	394	4.0
46-50	219	2.2
51 ve üzeri	179	1.8
Toplam	9771	100.0

Ankete katılan öğrencilerin eğitim öğretim dönemi incelendiğinde en fazla 1. sınıfların (% 66.9), en az ise 4. sınıfların (% 7.0) ankete katıldığı görülmektedir.

Tablo 11: *Katılımcıların Eğitim Öğretim Dönemi Durumu*

Sınıf	Frekans	Yüzde
1.Dönem (1.Sınıf)	6537	66.9
3. Dönem (2. Sınıf)	1471	15.1
5. Dönem (3. Sınıf)	1082	11.1
7. Dönem (4. Sınıf)	681	7.0
Toplam	9771	100.0

Ankete katılan öğrencilerin üniversiteye geliş şekilleri dağılımı Tablo 12’te gösterilmiştir. Ankete katılan öğrencilerin % 69.7’si ÖSYS ile üniversiteye yerleşmiştir. Kalan öğrenciler ise 2. Diploma kapsamında kayıt yaptırmıştır.

Tablo 12: *Katılımcıların Üniversiteye Kayıt Türü Durumu*

Kayıt	Frekans	Yüzde
2. Diploma	2964	30.3
ÖSYS	6807	69.7
Toplam	9771	100.0

Ankete katılan öğrencilerin ikamet dağılımı Tablo 13'te gösterilmiştir. Ankete katılan öğrencilerin daha çok İstanbul (% 62.6), Ankara (% 5.1) ve takiben Bursa (% 2.6), İzmir (% 2.6), Kocaeli'nde (% 2.2) ikamet ettiği görülmektedir.

Şehir	Frekans	Yüzde
Adana	116	1.2
Ankara	496	5.1
Antalya	130	1.3
Bursa	257	2.6
Diğer	1386	14.2
Diyarbakır	85	0.9
Erzurum	28	0.3
Gaziantep	70	0.7
İstanbul	6112	62.6
İzmir	252	2.6
Kayseri	79	.8
Kocaeli	218	2.2
Konya	106	1.1
Mersin	76	0.8
Sakarya	81	0.8
Samsun	86	0.9
Şanlıurfa	69	0.7
Van	78	0.8
Zonguldak	46	0.5
Toplam	9771	100.0

Öğrencilerin akademik takvim hakkındaki görüşlerin tespiti amacıyla da çoktan seçmeli 13 soru sorulmuştur. Bu sorularla öğrencilerin mevcut akademik takvim hakkındaki görüşleri, sınav tarihlerinin ve tatil zamanlarının uygunluğu, ideal akademik takvimin ne olması gerektiği ve yaz okulunun gerekliliği gibi konularla ilgili öğrencilerin görüşleri tespit edilmeye çalışılmıştır. Anket verilerinden yola çıkılarak “Bir akademik takvimin nasıl olmalıdır?” sorusunun cevabı aranmıştır.

Ankette sorulan sorulardan 3 tanesi akademik takvim hakkında olup bu sorulara verilen cevapların dağılımı ve öğrencilerin görüşleri aşağıdaki tablolarda gösterilmiştir.

Tablo 14: *Katılımcıların Mevcut Akademik Takvimde Bir Dönemin 4 Ay Olması Hakkındaki Görüşleri*

Bir eğitim-öğretim döneminin –sınav dönemi dâhil- (bahar veya güz dönemi) 4 ay olmasından memnun musunuz?	Frekans	Yüzde
Hiç Memnun Değilim	631	6.6
Memnun Değilim	1443	14.8
Kararsızım	1842	18.9
Memnunum	4836	49.5
Çok memnunum	1009	10.3
Toplam	9771	100.0

Tablo 15: *Katılımcıların Bir Akademik Takvimin Kaç Dönemden Oluşması Hakkındaki Görüşleri*

Bir eğitim-öğretim yılının kaç dönemden (sınav dahil) oluşmasını tercih edersiniz?	Frekans	Yüzde
10 haftalık 4 dönem	793	8.1
12 haftalık 3 dönem	560	5.8
14 haftalık 3 dönem	1044	10.7
16 haftalık 2 dönem (mevcut uygulama)	7374	75.5
Toplam	9771	100.0

Tablo 16: *Katılımcıların Bir Akademik Takvimin Sosyal Yaşamlarını Etkilemesi Hakkındaki Görüşleri*

Şu anki akademik takvim sosyal hayatımı olumsuz yönde etkiliyor.	Frekans	Yüzde
Kesinlikle katılmıyorum	1040	10.6
Katılmıyorum	3588	36.7
Kararsızım	2666	27.3
Katılıyorum	1382	14.1
Kesinlikle katılıyorum	1095	11.2
Toplam	9771	100

Ankete katılan öğrencilerin % 59.8'i bir akademik dönemin 4 ay olmasından memnun olduklarını ifade etmişlerdir. (Tablo 14). Akademik takvimle ilgili sorulan “Bir eğitim-öğretim yılı kaç dönemden oluşmalıdır?” sorusuna ise öğrencilerin % 75.5'i mevcut uygulamadan memnun olduğunu belirtmiştir (Tablo 15). Akademik takvimin sosyal hayatı olumsuz etkilediği görüşüne ise öğrenciler % 47.3'lük bir oranla katılmadıklarını belirtmişlerdir. Bu soruya verilen cevaplarda % 27.3'lük bir kesimin kararsız kalması dikkati çekmektedir.

Ankette sorulan sorulardan 4 tanesi sınav tarihlerinin uygunluğu hakkında olup bu sorulara verilen cevapların dağılımı ve öğrencilerin görüşleri aşağıdaki tablolarda gösterildiği gibidir.

Tablo 17: *Katılımcıların Ara Sınav Tarihi Hakkındaki Görüşleri*

Belirlenen ara sınav tarihlerinden (mevcut durum) memnun musunuz?	Frekans	Yüzde
Hiç Memnun Değilim	972	9.9
Memnun Değilim	1635	16.7
Kararsızım	1342	13.7
Memnunum	4886	50.0
Çok memnunum	936	9.6
Toplam	9771	100

Ankete katılan öğrencilerin % 59.6'sı belirlenen ara sınav tarihlerinden memnun olduğunu belirtmiştir.

Tablo 18: *Katılımcıların Final Sınav Tarihi Hakkındaki Görüşleri*

Belirlenen final sınav tarihlerinden memnun musunuz?	Frekans	Yüzde
Hiç Memnun Değilim	1454	14.9
Memnun Değilim	2261	23.1
Kararsızım	1290	13.2
Memnunum	4011	41.1
Çok memnunum	728	7.5
Toplam	9771	100.0

Ankete katılan öğrencilerin % 48.6'sı belirlenen final tarihlerinden memnun olduğunu belirtmiştir. Fakat ara sınavına oranla final sınavlarından memnun olmayan öğrenci oranı artış

göstermiş olup vize sınavındaki memnuniyetsizlik % 26.6 iken final sınav tarihlerindeki memnuniyetsizlik % 38'e çıkmıştır.

Tablo 19: *Katılımcıların Ara Sınav Tarihi Hakkındaki Görüşleri*

Kaç haftalık eğitimden sonra ara sınavlar yapılmalıdır?	Frekans	Yüzde
4 hafta	1514	15.5
5 hafta	1487	15.2
6 hafta	2227	22.8
7 hafta	4544	46.5
Toplam	9771	100.0

Ankete katılan öğrencilerin % 46.5'i 7 haftalık eğitimden sonra ara sınavların yapılması konusunda görüş bildirmiştir.

Tablo 20: *Katılımcıların Final Sınav Tarihi Hakkındaki Görüşleri*

Final sınavlarının özellikle olması gerektiğini düşündüğünüz bir zaman dilimi var mı?	Frekans	Yüzde
Vize sınavından 4 hafta sonra	1751	17.9
Vize sınavından 5 hafta sonra	1382	14.1
Vize sınavından 6 hafta sonra	2325	23.8
Vize sınavından 7 hafta sonra	4313	44.1
Total	9771	100.0

Ankete katılan öğrencilerin % 44.1'i vize sınavından 7 hafta sonra final sınavlarının yapılması konusunda görüş bildirmiştir.

Tablo 21: *Katılımcıların Yılsonu Tatilinin Tarihi Hakkındaki Görüşleri*

Tatilinizi yılın hangi zamanında yapmayı tercih edersiniz?	Frekans	Yüzde
Ağustos-Eylül	1863	19.0
Haziran-Temmuz	3284	33.6
Mart-Nisan	225	2.3
Ocak-Şubat	357	3.7
Temmuz-Ağustos	4042	41.4
Toplam	9771	100.0

Ankete katılan öğrencilerin % 41.4'ü temmuz-ağustos aylarında, % 33.6'sı haziran-temmuz aylarında tatil yapmak istemektedir. Bu verilere göre öğrenciler ağırlıklı olarak yaz aylarında (haziran, temmuz, ağustos) tatil yapmak istemektedir.

Tablo 22: *Katılımcıların Yıllık Tatilin Sene İçerisine Dağılımı Hakkındaki Görüşleri*

Yıllık tatilinizin sene içerisine ne şekilde dağılmasını tercih edersiniz?	Frekans	Yüzde
3 aylık uzun bir yaz tatili ve 1 aylık kış tatili dönemi (mevcut uygulama)	7209	73.8
Başka bir öneriniz varsa yandaki kutucuğa yazınız	237	2.4
Sene içerisine yayılmış 1 aylık 3 adet tatil dönemi	1295	13.3
Senede 2 adet 2 aylık tatil dönemi	1030	10.5
Toplam	9771	100.0

Ankete katılan öğrencilerin % 73.8'i 3 aylık uzun bir yaz tatili ve 1 aylık kış tatili dönemi olarak ifade edilen mevcut uygulamadan memnun olduklarını belirtmişlerdir. Ayrıca bu konu hakkında öğrenciler şu önerileri sunmuşlardır:

- 15 gün kış tatili 1,5 ay yaz tatili
- Vizelerden sonra 2 hafta ve finallere sonra bir ay olmak üzere 4 adet tatil dönemi
- 2 aylık yaz tatili ve sene içerisinde 1 aylık 2 adet tatil dönemi
- 4 ay yaz 1 ay kış tatili
- Senede 2 tatil 3 hafta
- 4 ayda bir yılda 3 defa 1'er aylık tatil

Tablo 23: *Katılımcıların 3 Aylık Yaz Tatilinin Eğitimlerini Olumsuz Etkilemesi Hakkındaki Görüşleri*

3 aylık yaz tatili, eğitimimin sürekliliğini olumsuz yönde etkiliyor.	Frekans	Yüzde
Kesinlikle katılmıyorum	2310	23.6
Katılmıyorum	3759	38.5
Kararsızım	1836	18.8
Katılıyorum	1049	10.7
Kesinlikle katılıyorum	817	8.4
Toplam	9771	100.0

Ankete katılan öğrencilerin % 62.1'i 3 aylık yaz tatili uygulamasının uygun olduğu yönünde görüş beyan etmiş olup Tablo 22 ve Tablo 23'te çıkan sonuçlar da bu doğrultudadır.

Tablo 24: *Katılımcıların Yaz okulu Uygulamasının Olması Hakkındaki Görüşleri*

Fakültemizde yaz okulu uygulamasının başlatılması hakkında ne düşünüyorsunuz?	Frekans	Yüzde
Kesinlikle istemiyorum	413	4.2
İstemiyorum	463	4.7
Kararsızım	1853	19.0
İstiyorum	2028	20.8
Kesinlikle istiyorum	5014	51.3
Toplam	9771	100.0

Ankete katılan öğrencilerin % 72.1'i yaz okulu uygulamasını talep etmektedir.

Tablo 25: *Katılımcıların Yaz okulu Uygulamasını Talep Etme Sebepleri Hakkındaki Görüşleri*

Yaz okulu uygulamasını hangi amaca yönelik kullanmak istersiniz?	Frekans	Yüzde
Altan ders almak	3607	36.9
DD ve DC olan derslerin harf notunu yükseltmek	1235	12.6
Herhangi bir dönemden istediğim dersi almak	2688	27.5
Üstten ders almak	2241	23.0
Toplam	9771	100.0

Ankete katılan öğrencilerin % 36.9'u alttan ders almak amacıyla yaz okulunu talep etmektedir. Üstten ders almak amacıyla yaz okulunu isteyen öğrenci oranı % 23 iken herhangi bir dönemden ders almak isteyen öğrenci sayısı da % 27.5 olarak belirlenmiştir.

Tablo 26: *Katılımcıların Yaz okulunun Eğitimi Olumlu Yönde Etkileme Hakkındaki Görüşleri*

Yaz okulu uygulamasının, yaz tatilimi değerlendirmemi sağlayacağımdan eğitimimi olumlu yönde etkileyeceğine inanıyorum.	Frekans	Yüzde
Kesinlikle katılmıyorum	633	6.5
Katılmıyorum	876	9.0
Kararsızım	2082	21.3
Katılıyorum	2666	27.3
Kesinlikle katılıyorum	3514	36.0
Toplam	9771	100.0

Ankete katılan öğrencilerin % 63.3'ü yaz okulu uygulamasının tatili değerlendirme açısından olumlu yönde katkısının olacağını düşünmektedir. Ayrıca % 21.3'lük kararsız kesim de dikkate alınmalıdır.

Tablo 27: Katılımcıların Ders Çalışma Veriminin En Yüksek Olduğu Dönem Hakkındaki Görüşleri

Yılın hangi aylarında ders çalışma veriminizin en yüksek olduğunu düşünüyorsunuz? (Birden fazla şıkkı işaretleyebilirsiniz.)	Evet Oranı (%)
Ocak	61.1
Şubat	58.8
Mart	57.6
Nisan	42.1
Mayıs	26.8
Haziran	10.4
Temmuz	5.4
Ağustos	5.2
Eylül	23.3
Ekim	45.7
Kasım	60.6
Aralık	59.9

Ankete katılan öğrencilere göre en verimli ders çalışma ayları ocak, şubat, mart, kasım ve aralık aylarıdır. Bu aylar yaz ayları dışında olup mevcut eğitim öğretim dönemi aylarıdır.

Tablo 28: Katılımcıların Üstten Ders Alma Eğitimi Olumlu Yönde Etkilemesi Hakkındaki Görüşleri

Üstten ders alma imkânının, eğitimi olumlu yönde etkileyeceğine inanıyorum.	Frekans	Yüzde
Kesinlikle katılmıyorum	367	3.8
Katılmıyorum	525	5.4
Kararsızım	1599	16.3
Katılıyorum	2783	28.5
Kesinlikle katılıyorum	4497	46.0
Toplam	9771	100.0

Ankete katılan öğrencilerin % 74.5'i üstten ders alma imkanının eğitim hayatını olumlu etkileyeceği konusunda fikir beyan etmiştir.

Eğitiminizi etkileyen aşağıdaki faktörlerden size uygun olanı X işareti ile işaretleyiniz.	Çok az	Az	Orta	Fazla	Çok fazla
Ekonomik durum	18.4	14.7	29.1	16.2	21.6
Aile	33.6	17.1	24.4	13.4	11.5
İş / Çalışma Hayatı	23	12.9	22.2	20.6	22.2
Kariyer hedefim	19.9	13.8	22.8	18.9	24.6
Yaşadığım şehir/ilçe/köy	45.7	15.9	18.3	9.6	10.5
Sağlık	51.9	16.5	16.6	7.7	7.3
Eğitim döneminin zamanı	28.8	20.1	27.7	11.7	11.7
Eğitim döneminin uzunluğu	32.8	20.9	26.9	10	9.4
Eğitim döneminin kısalığı	37	18.5	24.5	9.1	10.9

Ankete katılan öğrencilerin eğitim öğretim hayatını etkileyen faktörler; ekonomik durum, aile, iş/çalışma hayatı, kariyer hedefi, yaşadığı şehir/ilçe/köy, sağlık, eğitim döneminin zamanı, eğitim döneminin uzunluğu, eğitim döneminin kısalığı yönlerinden değerlendirilmiştir.

Öğrencilerin % 29.1'i ekonominin eğitim hayatını orta seviyede etkilediğini beyan ederken % 37.8'i fazla etkilediğini düşünmektedir. Katılımcıların % 50.7'si ailevi nedenlerin eğitimi az oranda etkilediğini belirtmişlerdir. Öğrenciler iş ve çalışma hayatının eğitime etkisinin % 42.8'lik oranla fazla olduğunu ifade etmişlerdir. Kariyer hedefinin eğitim hayatını etkilemesi konusunda ise öğrenciler % 43.5'lik oranla fazla etkiye sahip olduğunu düşünmektedir. Yaşadığı şehir/ilçe/köyün etki oranı % 61.6'le ve sağlığın etki oranı % 67.4'lük az etkiye sahiptir. Yaşanılan yer ve sağlık konularında etkinin az olma sebebi açık ve uzaktan eğitim modelinin imkanları ile açıklanabilir.

Eğitim dönemi hakkında sorulmuş 3 sorunun verilerine bakılacak olursa eğitim öğretim döneminin zamanı % 48.9'le az etkiye sahiptir. Eğitim döneminin uzunluğu % 50.8 oranında az etkiye sahipken eğitim döneminin kısalığı % 53.7 ile yine az bir etkiye sahiptir. Ayrıca her üç soruda da etki oranının 27.7, 26.9, 24.5 oranları ile orta seviyede olması eğitim döneminin zamanının, uzunluğunun ve kısalığının öğrencilerin eğitim öğretim hayatında orta düzeyde bir etkiye sahip olduğu söylenebilir.

Sonuçlar

21. yüzyılda birçok nedenden dolayı açık ve uzaktan öğrenmeye olan talep sürekli artmaktadır. Uydu, video, ses, grafik, bilgisayar, çoklu ortam teknolojisi gibi araçların yardımıyla öğrenme faaliyetinin gerçekleştiği bu süreçte “bireysellik”, “esneklik” ve “bağımsızlık” imkânları uygulamada yaşanan bazı sorunlara neden olmaktadır. Bu sorunlardan bir tanesi de öğrencinin öğrenme faaliyetlerine gösterdiği ilgi ve ayırdığı zamandır. Tüm dünyada eğitim sistemleri içerisinde öğrencinin devamlılığı açık ve uzaktan öğrenme sistemlerinin en önemli problemlerinden biri olarak karşımıza çıkmaktadır. Bu problemin nedenlerini araştırmak amacıyla birçok çalışma yapılmıştır. Bu çalışmaların sonucuna göre öğrencinin okulu bırakma kararını çok farklı nedenler etkilemekle birlikte iş takvimi ve eğitim öğretim takvimi arasındaki çakışmalar ve zaman yönetiminin etkisi önemli ölçüdedir. Bu soruna çözüm üretmek amacıyla açık ve uzaktan yöntemi ile faaliyet gösteren üniversiteler alternatifli akademik takvim uygulamışlardır.

Türkiye’deki açık ve uzaktan yöntemini uygulayan fakülteler ise 2 dönemden oluşan sömestr takvim modelini kullanmaktadır. Bu akademik takvim aynı zamanda örgün fakülteler tarafından da kullanılmaktadır. İstanbul Üniversitesi Açık ve Uzaktan Eğitim Fakültesi (AUZEF) öğrencilerinin akademik takvim hakkındaki görüşlerinin tespiti amacıyla uygulanan anket sonucuna göre öğrenciler mevcut akademik takvimden memnun olmakla birlikte yaz okulu uygulamasının olmasını istemişlerdir. Konuya bütün olarak bakıldığında öğrencilerin 3 dönemlik akademik takvim talep ettiği, 3. dönemde de alttan ve üstten ders alma imkânının olması gerektiğini ifade etmişlerdir.

Öneriler

Türkiye’deki açık ve uzaktan öğrenme faaliyetlerinin en önemli sorunlarından biri olan akademik devamlılık sorununun ortadan kalması ya da sorunun en az seviyede ortaya çıkması için konu ile ilgili yeni yaklaşımlar ortaya konulmalıdır. Türkiye’de uygulanan 2 dönemden oluşan sömestr takvim modelinin verimliliği başka araştırmalarla irdelenmelidir. Öğrencilerin açık ve uzaktan öğrenmeden beklentileri yapılan bu araştırmalarla tespit edilmeli ve alternatifli akademik takvim modeli uygulanmalıdır.

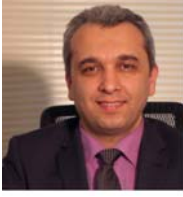
Kaynakça

- Academic Calendars of Australia Open University 2014-2015*, (2014). [Çevrimiçi] Elektronik adres: <http://www.open.edu.au/student-admin-and-support/key-dates/> Erişim tarihi: 01.02.2015
- Academic Calendars of University of Philippines Open University 2014-2015*, (2014). [Çevrimiçi] Elektronik adres: http://www2.upou.edu.ph/images/stories/downloads/2014_downloads/trimestral_calendar_AY_2014-2015.pdf Erişim tarihi: 01.02.2015
- Alkan, C. (1987). *Açıköğretim*. Ankara: Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi. No:157.
- Alternate Academic Calendars and the Trimester System: Profiles and Compliance*, (2010). [Çevrimiçi] Elektronik adres: <https://staff.mq.edu.au/public/download.jsp?id=85324> Erişim tarihi: 10.02.2015
- Definitions of Distance Education*, (2011). [Çevrimiçi] Elektronik adres : www.usdla.org Erişim tarihi: 10.02.2015
- Demiray, U. (1999). Açıköğretim Fakültesi mezunlarının sektördeki konumları. *Uzaktan Eğitim Dergisi*, Uzaktan Eğitim Vakfı Yayın Organı.
- Frydenberg, L. (2007). *Persistence in university continuing education online classes*. CA: Univesity of California.
- Graeff-Martins, A.S., Oswald, S., Comassetto, J.O., Kieling, C.,Goncalves, R.R., & Rohde, L.A. (2006). A package of intervention to reduce school dropout in public schools in a developing country. *European Child and Adolescent Psychiatry*, 15(8), 442-449.
- Kember, D. (1995). *Open learning courses for adults*. Englewood Cliffs: Educational Technology.
- Karakaya M., & Aksoy H. H., (2005). *Uzaktan eğitim yüksek lisans çalışması*, Ankara: Ankara Üniversitesi Eğitim Fakültesi.
- Kaya, Z. (2002). *Uzaktan Eğitim*, Pegem Yayıncılık, Ankara.
- Mcgivney, R.J. (2009). Kember, D. (1995). *Open learning courses for adults*. Englewood Cliffs: Educational Technology Publications, University of Massachusetss.
- More dropout in online classes: What should we do?*, (2011). [Çevrimiçi] Elektronik Adres: <http://blog.lib.umn.edu/tel/blog/2011/09/more-dropout-in-online-classes.html> Erişim tarihi: 10.08.2015

- Nearly 20% of university students don't last full year*, (2009). [Çevrimiçi] Elektronik Adres: <http://www.smh.com.au/national/nearly-20-of-university-students-dont-last-full-year-20091205-kbzj.html> Erişim tarihi: 20.08.2015
- Tinto, V. (1975). Drop-out from higher education: A theoretical synthesis of recent research, *Review of Educational Research*, 45 (1), 89-125.
- Uşun, S. (2006). *Uzaktan Eğitim*, Nobel Yayınları, Ankara.
- Waterhouse, S. (2005). *The power of e-learning: The essential guide for teaching in the digital age*, New York: Pearson Education Inc.
- Willging, P.A.; Johnsons, S.D. (2009). Factors that Influence Students' Decision to Dropout of Online Courses, *Journal of Asynchronous Learning Networks*, 13(3), USA.

Yazar Hakkında

Ekrem DEMİR



1997 yılında Marmara Üniversitesi Türk Dili ve Edebiyatı bölümünü bitirdi. Marmara Üniversitesi Türkiyat Araştırmaları Enstitüsünde 2002 yılında Türk Dili sahasında yüksek lisansını ve İstanbul Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsünde 2011 yılında Yeni Türk Dili sahasında doktorasını tamamladı. 1997 yılında özel sektörde Türk Dili ve Edebiyatı öğretmenliğine başlayan Ekrem Demir 2001-2002 yılında Dumlupınar Üniversitesinde Türk Dili okutmanlığı yaptı. 2003-2005 yılları arasında MEB İstanbul Semiha Şakir Anadolu Lisesinde Türk Dili ve Edebiyatı öğretmen olarak görev yaptı. 2005-2008 yılları arasında MEB Orta Öğretim Genel Müdürlüğü tarafından yürütülen "Türk Edebiyatı Ders Kitabı Yazma" projesinde görev aldı. Bu projede yazar ve komisyon başkanı olarak görev yaptı. Bu proje kapsamında yazılan Türk Edebiyatı 9-10-11-12 sınıflara ait ders kitapları halen MEB liselerinde okutulmaktadır. 2010 yılında halen Milli Eğitim Bakanlığı liselerinde okutulan 9. sınıf Dil ve Anlatım (komisyon) ders kitabını yazdı. 2011 yılında ünlü Kazak yazar Gabit Müsiropov'la ilgili Kazak Edebiyatının Usta Kalemî GABİT MÜSİREPOV ve "Anne Hikâyeleri" adlı eserini yayımladı. 2008 yılında İstanbul Üniversitesi Türk Dili bölümüne okutman, 2012 yılında İstanbul Üniversitesi Çağdaş Türk Lehçeleri ve Edebiyatları bölümüne Yrd. Doç. Dr. olarak atandı. Öğretim üyeliği görevi ile birlikte 2009-2014 yıllarında İstanbul Üniversitesi Uzaktan Eğitim Uygulama ve Araştırma Merkezi müdür yardımcılığı, 2013-2015 yıllarında İÜ Açık ve Uzaktan Eğitim Fakültesi dekan yardımcılığı görevlerini yürüttü. Akademik çalışmalarını Türk Dili, yabancı dil olarak Türkçenin online öğretimi, öğretmen eğitimi, içerik tasarımı, interaktif ders uygulamaları, Türk Dili ve Edebiyatı eğitimi, açık ve uzaktan öğrenme gibi alanlarda devam ettiren Ekrem Demir evli ve üç çocuk babasıdır.

Posta adresi: İÜ Açık ve Uzaktan Eğitim Fakültesi Bozdoğan Kemerî Cd. No: 1 Vezneciler Fatih İSTANBUL
Tel (İş): +90 212 440 00 00
GSM: +90 537 415 17 05
Eposta: ekremdemir100@gmail.com; ekrem.demir@auzef.istanbul.edu.tr
URL: <http://>