

Parçalanmış Kendilik Envanteri'nin Türkçeye uyarlanması, geçerliği ve güvenilirliğiZeynep Gül Akın¹ , Kutlu Kağan Türkarşlan² **Anahtar kelimeler**

aynalama, idealleştirme, parçalanmış büyüklenmecilik, parçalanmış idealleştirme, psikanalitik kendilik psikolojisi, parçalanmış kendilik

Keywords

mirroring, idealization, fragmented grandiosity, fragmented idealization, psychoanalytic self-psychology, fragmented self

Öz

Parçalanmış Kendilik Envanteri (PKE), Heinz Kohut'un tanımladığı parçalanmış kendilik deneyimlerini incelemek için geliştirilmiş bir öz-bildirim ölçüm aracıdır. Ölçek, psikanalitik kendilik psikolojisi bağlamında parçalanmış büyüklenmecilik (PKE-PB) ve parçalanmış idealleştirme (PKE-Pİ) olmak üzere iki kendilik eksenindeki deneyimlere odaklanmaktadır. Bu çalışmanın amacı PKE'yi Türkçeye uyarlamak ve psikometrik özelliklerini Türkçe konuşan bir örneklemede değerlendirmektir. Çalışmanın verileri 495 katılımcıdan toplanmıştır (kadın = %67.88, $Ort_{\text{yaş}} = 33.86$, $SS = 12.87$). PKE'nin iki faktörlü yapısını doğrulamak için doğrulayıcı faktör analizi gerçekleştirilmiştir. Ölçeğin yakınsak geçerliği, PKE-PB ve PKE-Pİ'nin; özsaygı, patolojik narsisizm, öz-denetim, disiplin, duygu düzenleme gücü, hayat anlam ve amacı, depresyon, anksiyete ve stres değişkenleri ile ilişkisine bakılarak değerlendirilmiştir. Ölçeğin güvenilirliği ise iç tutarlılık katsayıları ve test-tekrar test sınıf içi korelasyonları ile incelenmiştir. Doğrulayıcı faktör analizinin sonuçları PKE'nin Türkçe formunun iki faktörlü yapısını desteklemektedir. Parçalanmış büyüklenmecilik ekseninde daha yüksek puanların, düşük benlik saygısı ve yüksek patolojik narsisizm belirtileri ile; parçalanmış idealleştirmede daha yüksek puanların ise düşük öz-denetim, düşük disiplin, yüksek duygu düzenleme zorlukları ve hayatta anlam ve amaç bulmada daha fazla güçlük çekme ile ilişkili olması, PKE'nin yakınsak geçerliğini desteklemektedir. PKE-PB ve PKE-Pİ alt ölçeklerinin, tatmin edici iç tutarlılık gösterdiği (McDonald'ın $\omega = .77$ ve $.86$) ve dört haftalık test-tekrar test güvenilirliğine ($SKK = .78$ ve $.81$) sahip olduğu görülmüştür. Parçalanmış büyüklenmecilik ve parçalanmış idealleştirmenin depresyon, anksiyete ve stresi yordadığı yol analizinde, parçalanmış büyüklenmeciliğin anksiyete ve stresi, parçalanmış idealleştirmenin ise depresyon, anksiyete ve stresi anlamlı şekilde yordadığı bulunmuştur. Bu çalışmanın bulguları, PKE'nin Türkçe formunun parçalanmış büyüklenmecilik ve parçalanmış idealleştirme deneyimlerini ölçmekte kullanılabileceğine işaret etmektedir.

Abstract**The Turkish adaptation, validity, and reliability of the Fragmented Self Inventory**

The Fragmented Self Inventory (FSI) is a self-report measurement tool developed to examine the experiences of fragmented self as defined by Heinz Kohut. The scale focuses on the experiences in two axes of the self in the context of psychoanalytic self-psychology, namely fragmented grandiosity (FSI-FG) and fragmented idealization (FSI-FI). This study aimed to adapt the FSI into Turkish and to evaluate its psychometric properties in a Turkish-speaking sample. Data were collected from 495 participants (female = 67.88%, $M_{\text{age}} = 33.86$, $SD = 12.87$). Confirmatory factor analysis was conducted to test the two-factor structure of the FSI. The convergent validity of the scale was evaluated by examining the relationships of the FSI-FG and FSI-FI scores with self-esteem, pathological narcissism, self-control, discipline, emotion dysregulation, meaning in life and purpose, depression, anxiety, and stress variables. The reliability of the scale was examined by internal consistency coefficients and test-retest intraclass correlations. The results of confirmatory factor analysis supported the two-factor structure of the Turkish FSI. Higher scores on the axis of fragmented grandiosity were associated with lower self-esteem and higher symptoms of pathological narcissism, whereas higher scores on fragmented idealization were associated with poorer self-control, lower discipline, higher difficulties in emotion regulation, and higher difficulty in finding meaning and purpose in life, supporting the convergent validity of the FSI. The FSI-FG and FSI-FI subscales showed satisfactory internal consistency (McDonald's $\omega = .77$ and $.86$) and four-week test-retest reliability ($ICC = .78$ and $.81$). In the path analysis in which fragmented grandiosity and fragmented idealization predicted depression, anxiety and stress, it was found that fragmented grandiosity significantly predicted anxiety and stress, and fragmented idealization significantly predicted depression, anxiety and stress. The findings of this study indicate that the Turkish form of the FSI can be used to measure experiences of fragmented grandiosity and fragmented idealization.

Atf için: Akın, Z. G. ve Türkarşlan, K. K. (2025). Parçalanmış Kendilik Envanteri'nin Türkçeye uyarlanması, geçerliği ve güvenilirliği. *Klinik Psikoloji Dergisi*, 9(2), 174-191.

Kutlu Kağan Türkarşlan · kutlu.turkarşlan@ankamedipol.edu.tr | ¹Klinik Psikoloji, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Atılım Üniversitesi, Gölbaşı, Ankara, Türkiye; ²Dr. Öğr. Üyesi, Psikoloji Bölümü, Ankara Medipol Üniversitesi, Ankara, Türkiye.
Geliş: 26.06.2024, **Düzeltilme:** 11.11.2024, **Kabul:** 12.11.2024



Kendilik kavramı, uzun yıllar boyunca düşünürlerin zihnini meşgul eden bir konu olmuştur (Burkitt, 1994). Gerek ruhun kalıcılığı, gerek insan olmanın özü, gerekse de kişinin kendi varlığını anlama becerisi üzerine olsun; düşünürler bu kavramı Doğu, Antik Yunan, Orta çağ, Rönesans ve Aydınlanma felsefesi zamanlarından beri araştırmışlardır (Zhu ve Han, 2008). Günümüzde ise modern psikoloji, kendilik kavramını tanımlamak ve araştırmak için birincil alanlardan biri haline gelmiştir (Mansfield, 2000). Kendilik kavramının modern psikolojide dikkat çeken bir konu olmasına katkı sağlayan en önemli isimlerden biri, kendiliği anlama çabası ile insan zihnini, kişiliğini ve davranışını çözümlemek için devrim niteliğinde bir yaklaşım ortaya koyan Sigmund Freud'dur (Rosenberg, 1989). Freud (1923/1953), yürüttüğü psikanalitik çalışmalarda kendiliğin doğasını derinlemesine incelemiş ve bireysel kimliğin oluşumuna katkıda bulunan gelişimsel süreçleri tanımlamıştır. Freud (1920/1955), insan zihninin bileşenleri olarak tanımladığı id, ego ve süper-ego arasındaki ilişkinin bireyin yaşamı boyunca dinamik olduğunu, bu ilişkiler sonucu ortaya çıkan çatışmaların da uyumsuz davranışlara ve psikopatolojiye neden olabileceğini öne sürmüştür. Öte yandan bu bileşenlerin etkileşimlerinin bireyin kimliğini oluşturduğunu ve bunlar arasında bir denge olması durumunda sağlıklı bir psikolojik işlevselliğin sağlanabileceğini belirtmektedir (Freud, 1923/1953).

Heinz Kohut, Freud'un kuramlarından ilham alan ve onun izinden giderek kendiliği tanımlamayı ve anlamayı hedeflemiş bir psikanalisttir (Lee ve Martin, 1991). Yaşadığı dönemde psikanaliz alanının önde gelen figürlerinden biri olan Kohut, kendilik kavramına özel bir önem atfetmiştir (Rowe ve MacIsaac, 1989). Kohut, kendiliği, bireyin öznel deneyiminde dış dünya ile etkileşimini sağlayan bir yapı olarak tanımlamıştır (Kohut ve Wolf, 1978). Bu yapı, bireyin çabaları, hedefleri, idealleri ve bunlar arasındaki etkileşimi kolaylaştıran becerileri gibi çeşitli eksenleri kapsayarak, kişiliğin temeli olarak hizmet eder (Kohut, 1979). Sağlam ve uyumlu bir kendilik; birey başarısızlık, reddedilme, hayatta yönünü kaybetme gibi yaşam zorluklarıyla karşı karşıya kaldığında ihtiyaç duyabileceği gerekli düzenleyici işlevleri sağlayan zihinsel bir aygıt olarak işlev görür (Kohut, 1978).

Kohut, bireylerin psikolojik ihtiyaçlarının yaşamın ilk yıllarında bakım verenler tarafından yeterli ve uygun bir şekilde karşılanmasının, bireylerin bütünlüklü ve sağlam bir kendilik geliştirmesine katkı sağladığını belirtmiştir (Kohut ve Wolf, 1978). Bireyin dünyaya geldiği ilk yıllarda psikolojik ihtiyaçlarını karşılayan kişileri tanımlamak için *kendiliknesnesi* terimini kullanmıştır (Kohut, 1971). Kendiliknesneleri, bireyin psikolojik ihtiyaçlarını karşılamak için kullandığı ve kendi bedenine ait bir uzvuymuş gibi kontrol edebildiğini düşündüğü zihinsel araçlar olarak hizmet ederler (Siegel, 1996). Kohut'a (1971) göre yeni doğmuş bir bebek kendi varlığını, var olan diğer kişiler veya nesnelerden ayırt edemez. Diğer bir deyişle, yenidoğan,

kendisi ve diğerleri arasında ayırım yapma yeteneğinden yoksun ve kendi psikolojik ihtiyaçlarını tek başına karşılayamayacak durumdadır. Bu sebeple gelişimsel süreçlerde birincil bakıcıların kendiliknesneleri olarak algılanması eğilimi hem gerekli hem de kaçınılmazdır (Kohut, 1971). Gelişimsel süreçte genellikle birincil bakım veren kişi olan anne, bebek için beslenme ve temizlik gibi fiziksel ihtiyaçları karşılayan bir figür olmanın yanı sıra, güven ve huzur sağlayarak yatıştırma ve özsaygıyı düzenleme gibi psikolojik ihtiyaçları karşılayan bir kendiliknesnesi olarak işlev görür (Kohut, 1971).

Kohut'a göre kendiliknesneleri ile kurulan ilişkilerde, zaman içerisinde tolere edilebilir kırımların yaşanması bireylerin kendiliknesnelerinin kendileri için sağladığı psikolojik işlevleri zamanla içselleştirmelerine ve böylece daha sağlıklı ve sağlam bir kendilik geliştirmelerine yardımcı olur (Kohut, 1984). Öte yandan, kendiliğin yavaş yavaş oluşmaya başladığı bebeklik ve çocukluk yıllarında kendiliknesneleriyle kurulan hatalı etkileşimler (mahrum bırakılma ya da aşırı uyarılma), kendiliğin gelişmesinde duraksamalara sebep olarak yetişkinlik yaşamında ortaya çıkan psikopatolojilerin ve kişilik bozukluklarının temellerini atmaktadır (Kohut, 1978).

Kohut'a göre, kendilik oluşumu sürecinde karşılaşılan iki temel ihtiyaç *aynalanma* ve *idealleştirme*dir. Aynalanma ihtiyacı, bebeğin doğuştan gelen mükemmellik algısının kendiliknesneleri tarafından görülmesi, onaylanması ve takdir edilmesine yönelik bir ihtiyaçtır (Kohut, 1971). Bu ihtiyacın sağlıklı ve ölçülü bir şekilde karşılanması, bireyin ilerleyen yıllarda özsaygısını düzenleyebilmesine ve yaptığı iş ve uğraşlardan haz duyabilmesine yardımcı olur (Kohut ve Wolf, 1978). İdealleştirme ihtiyacı ise bebeğin mükemmellik, zeka, bilgelik ve güç atfettiği, güven ve sakinlik sağlayan bir kendiliknesnesi ile kaynaşmaya (psikolojik olarak iç içe geçmeye) duyduğu özlemle ilişkilidir (Kohut, 1971). Sağlıklı ve ölçülü olarak yaşanan idealleştirme deneyimleri, ilerleyen yaşlarda bireyin kaygısını düzenlemesine, dürtülerini kontrol etmesine ve hayatta sahip olduğu ideal ve değerlerin peşinden heyecan duyarak gidebilmesine olanak sağlar (Kohut ve Wolf, 1978).

Freud gibi Kohut da kuramsal modellerini klinik uygulamalarda karşılaştığı danışanlarla elde ettiği deneyimler üzerine inşa etmiştir (Siegel, 1996). Kohut'a göre bireylerin deneyimledikleri psikolojik rahatsızlıklar çeşitli *kendilik bozuklukları* nedeniyle ortaya çıkmaktadır (Kohut ve Wolf, 1978). Çocuğu psikolojik olarak örseleyecek mahrum bırakma ya da aşırı uyarma deneyimleri, aynalanma ve idealleştirme ihtiyaçlarının yanlış ya da eksik karşılanması ya da hiç karşılanmaması ile sonuçlanmaktadır. Bu durum düzenleyici psikolojik işlevlerin içselleştirilmesini ketler ve kendilik gelişimini duraksatır Kohut ve Wolf, 1978). İki temel kendiliknesnesi ihtiyacı uygun şekilde karşılanmadığında, çocuk kimliğinin çeşitli yönlerini istikrarlı bir kendilik sistemine entegre etmekte

zorlanır ve sağlam bir kendilik oluşturmada başarısız olur (Siegel, 1996). Kırılgan ve zayıf kendiliğe sahip kişi, ilerleyen yıllarda karşılaştığı içsel ve dışlar zorluklar ile başa çıkmakta zorlanır ve öznel algısında bu yaşantıları *kendilik parçalanması* olarak deneyimler (Kohut, 1978). Aynalanma eksenindeki bir parçalanma, özsaygının düzenlenmesi, hayattaki gerçekçi hevesler için motive olma, reddedilme ve başkaları tarafından görülmemeye durumlarına tolerans gösterme becerisinde sorunlara yol açabilir (Kohut, 1971). Bu tür sorunlar, patolojik narsisizm ve kendilik değeri algısında tekrarlayan sorunlar ile ilişkilendirilmektedir (Kohut ve Wolf, 1978). İdealleştirme eksenindeki parçalanma ise kaygı düzenleme, dürtü kontrolü, tutarlı bir ideal ve değer sistemini sürdürmede zorluklar ile karakterizedir (Kohut, 1978).

Kohut'un *kendilik parçalanması* kavramı, kendilik psikolojisinin yanı sıra, son yıllarda kişilik bozuklukları, bunların potansiyel tedavilerinin araştırılması, anlaşılması ve açıklanması konusunda da ilgi uyandırmıştır (Banai ve ark., 2005; Silverstein, 2007). Stav ve arkadaşları (2021), kendilik psikolojisinin kuramsal çerçevesini klinik ortamda işlevsel hale getirmek için parçalanmış kendilik deneyimlerini ölçmeyi amaçlayan Parçalanmış Kendilik Envanteri'ni (PKE) geliştirmiştir. Bu envanteri oluştururken, Kohut tarafından belirtildiği şekilde büyüklenmecilik ve idealleştirme eksenlerindeki parçalanmaya odaklanmışlardır (Stav ve ark., 2021). Kohut'un varsayımlarına bağlı kalarak, sağlıklı bir büyüklenmeciliğin, doğru aynalanma deneyimlerinden kaynaklandığını ve bunun da kişide değerli hissetme, başarılarına yönelik sağlıklı hak sahipliği, becerilerinin farkında olma ve benzersiz bir varoluşa sahip olduğunu hissetme ile sonuçlandığını vurgulamışlardır. Bu durumlar, nihayetinde sağlıklı özsaygıya katkıda bulunmaktadır (Stav ve ark., 2021). Aynalanma ihtiyaçlarının karşılanmasındaki başarısızlığın *parçalanmış büyüklenmecilik* ile sonuçlanacağını ve potansiyel olarak düşük özsaygı, patolojik narsisizm ve başkaları tarafından reddedilme veya yanlış anlaşılma hisleri gibi sorunlara yol açacağını varsayımlarıdır (Stav ve ark., 2021). Diğer taraftan, idealleştirme eksenindeki sağlıklı gelişim; sakin, öngörülebilir ve hayranlık duyulan bir ebeveyn figürüyle anlamlı etkileşimler kurabilmek ile ilişkilidir (Kohut, 1971). Dolayısıyla, idealleştirilmiş kendiliknesnesinin yokluğu veya tekrarlayan hayal kırıklıkları, *parçalanmış idealleştirme* ile sonuçlanmaktadır (Kohut, 1978). Bunu yaşayan bireylerin ise anksiyete bozuklukları, dürtü kontrol zorlukları, anlamlı yaşam hedefleri belirleyememe veya hedeflerine ulaşmada güçlükler deneyimlemeleri beklenmektedir (Stav ve ark., 2021).

Stav ve arkadaşları (2021), PKE'nin psikometrik özelliklerini değerlendiren altı adet çalışma gerçekleştirmişlerdir. Kohut'un kuramsal çerçevesiyle uyumlu olarak PKE, parçalanmış büyüklenmecilik (PKE-PB) ve parçalanmış idealleştirme (PKE-Pİ) olmak üzere iki

alt ölçekten oluşmaktadır (Stav ve ark., 2021). PKE'nin geçerliğini değerlendirmek için yapılan çalışmalar, PKE-PB ve PKE-Pİ puanlarının, başkalarına karşı empati kurmada zorluk ve algılanan kişisel kimlikte istikrar eksikliği gibi kişilerarası ilişkilerdeki problemlerle pozitif bir ilişkisi olduğunu ortaya koymuştur (Stav ve ark., 2021). Aynı zamanda, daha yüksek PKE-PB ve PKE-Pİ puanları istikrarlı yaşam hedeflerinin olmaması, düşük benlik saygısı, büyüklenmeci eğilimler gibi benlik ile ilgili rahatsızlıklara işaret etmektedir (Stav ve ark., 2021).

Geçtiğimiz yıllarda geliştirilen PKE'in henüz diğer dillere uyarlanması gerçekleştirilmemiştir. Bu çalışmanın temel amacı PKE'yi Türkçeye uyarlamak, psikometrik özelliklerini değerlendirmek ve Türkiye bağlamında kullanılmasına katkı sağlamaktır. Ölçeğin Türkçe formunun geçerliğini değerlendirmek için PKE puanlarının kendilikle ilgili zorluklar ve psikiyatrik belirtiler ile ilişkisi değerlendirilmiştir. Kuramsal bağlamda PKE-PB alt ölçeğinin büyüklenmecilik eksenindeki zorluklar (düşük benlik saygısı, patolojik narsisistik eğilimler) ve psikiyatrik belirtiler ile ilişkili olması beklenmiştir. Diğer yandan PKE-Pİ alt ölçeğinin duygu düzenlemedeki başarısızlıklar, dürtü kontrolü, istikrarlı yaşam amaç ve hedefleri belirlemede zorluklar ve psikiyatrik belirtiler ile ilişkili olacağı tahmin edilmiştir. Türkçe formun güvenilirliğinin değerlendirilmesi içinse iç tutarlık katsayıları ve 4 haftalık test tekrar-test sınıf içi korelasyon katsayıları hesaplanmıştır. Son olarak, parçalanmış büyüklenmecilik ve parçalanmış idealleştirmenin depresyon, anksiyete ve stres belirtilerinin anlamlı yordayıcıları olacağı beklenmektedir. PKE'nin Türkçeye uyarlanması sonucu psikodinamik kuramın nicel yöntemler ile çalışılmasına katkı sağlayacak bir ölçüm aracı dilimize kazandırılmış olacaktır.

YÖNTEM

Örneklem

Bu çalışma kapsamında dahil edilme kriteri olan 18 yaşının üstünde olma şartını sağlayan katılımcılara, sosyal medya ve internet vasıtasıyla ulaşılmıştır. Yaşları 18 ile 70 arasındaki genel popülasyonda bulunan 495 kişiden (kadın, %67.88) veri toplanmıştır. Örneklem yaş ortalaması 33.86 ($SS = 12.87$) olarak hesaplanmıştır. Örneklem %59.39'u eğitim seviyesini üniversite olarak bildirmiş, %50.39'u bir işte çalışıyor olduğunu raporlamıştır. Örneklem büyük çoğunluğunu (%62.02) orta seviyede sosyo-ekonomik statüye sahip katılımcılar oluşturmaktadır. Dört haftalık test-tekrar test güvenilirliğini değerlendirmek amacıyla çalışmaya katılan 495 kişiden 82'sinin (kadın, %62.20, $Ort.yaş = 33.45$, $SS = 10.50$) oluşturduğu bir alt örneklem kullanılmıştır. Katılımcıların demografik bilgileri Tablo 1'de gösterilmiştir.

Tablo 1. Örneklemelerin Demografik Özellikleri

	Tüm Örneklem		Test Tekrar-Test Örneklemleri	
	Ort.	SS	Ort.	SS
Yaş	33.86	12.87	33.45	10.50
	N	%	N	%
Cinsiyet				
<i>Kadın</i>	336	67.88	51	62.20
<i>Erkek</i>	155	31.31	29	35.37
<i>Diğer</i>	4	0.81	2	2.44
Öğrencilik Durumu				
<i>Evet</i>	197	39.80	27	32.93
<i>Hayır</i>	298	60.20	55	67.07
Eğitim Seviyesi				
<i>İlkokul</i>	4	0.81	0	0
<i>Ortaokul</i>	1	0.20	0	0
<i>Lise</i>	49	9.90	5	6.10
<i>Ön lisans</i>	22	4.44	3	3.66
<i>Lisans</i>	294	59.39	37	45.12
<i>Lisansüstü</i>	125	25.25	37	45.12
Medeni Durum				
<i>Evli</i>	185	37.37	35	42.68
<i>Bekar</i>	310	62.63	47	57.32
Çalışma Durumu				
<i>Evet</i>	249	50.30	53	64.63
<i>Hayır</i>	246	49.70	29	35.37
Sosyo-ekonomik statü				
<i>Çok düşük</i>	30	6.06	8	9.76
<i>Düşük</i>	83	16.77	10	12.20
<i>Orta</i>	307	62.02	53	64.63
<i>Yüksek</i>	68	13.74	11	13.42
<i>Çok yüksek</i>	7	1.41	0	0

Veri Toplama Araçları

Demografik Bilgi Formu Katılımcıların yaş, cinsiyet, öğrencilik durumu, eğitim seviyesi, medeni durumu, çalışma durumu ve sosyo-ekonomik statü gibi özellikleri hakkında bilgi edinmeyi amaçlayan bir form kullanılmıştır.

Parçalanmış Kendilik Envanteri (PKE) Parçalanmış Kendilik Envanteri, Stav ve arkadaşları (2021) tarafından Heinz Kohut'un geliştirdiği kendilik psikolojisi ilkelerine dayanarak, bireyin kendiliğinin iki ekseninde algıladığı parçalanma deneyimlerini ölçmek üzere tasarlanmıştır. Ölçek, kendilik psikolojisindeki büyülenmecilik ve idealleştirme eksenlerini içeren iki alt faktör ve toplam 12 maddeden oluşmaktadır. Her bir soruda yer alan ifadelerin ne kadar uygun bulunduğu 7'li Likert tipi üzerinden değerlendirilmektedir (1 - Kesinlikle katılmıyorum, 7 - Kesinlikle katılıyorum). “Çoğu zaman kendimi yalnız hissedirim.” ve “Sık sık hayatın anlamsız olduğu hissi ile boğuşurum.” ölçeğin örnek maddeleridir. Alt ölçeklerden alınan yüksek puanlar parçalanma deneyimlerinin daha şiddetli olduğuna işaret etmektedir. Ölçek geliştirme çalışmasında gerçekleştirilen açımlayıcı faktör analizi toplam varyansın %64.60'ını açıklayan iki alt faktör açığa çıkarmıştır. İç tutarlılık katsayıları PKE-PB için .87 ve PKE-PI için .92 olarak bulunmuştur. Doğrulayıcı faktör analizinde ölçeğin iki faktörlü yapısı desteklenmiştir.

tir. Ölçeğin yakınsak geçerliğini değerlendirmek için yapılan analizler PKE-PB ve PKE-PI'nin çeşitli ilişkisel ve psikopatolojik değişkenler ile kuramsal olarak uyumlu ilişkilere sahip olduğunu göstermiştir (Stav ve ark., 2021). PKE bu çalışmada Türkçeye uyarlanmıştı.

Rosenberg Benlik Saygısı Ölçeği (RBSÖ) Rosenberg Benlik Saygısı Ölçeği, Rosenberg (1965) tarafından bireylerin genel benlik saygısını değerlendirmek üzere geliştirilmiştir. Ölçek tek faktör ve 10 maddeden oluşmaktadır. Ölçekteki ifadeler uygunluklarına göre 4'lü Likert tipinde puanlanmaktadır (1 - Çok doğru, 4 - Çok yanlış). Toplam puanlardaki artış daha düşük benlik saygısına işaret etmektedir. Ölçekteki maddelere “Kendimi en az diğer insanlar kadar değerli buluyorum.” ve “Zaman zaman kendimi kesinlikle işe yaramaz hissediyorum.” örnek olarak verilebilir. Ölçeğin Türkçe'ye uyarlanması Çuhadaroglu (1986) tarafından gerçekleştirilmiştir ve iç tutarlılık katsayısı .75 olarak bulunmuştur. Mevcut çalışmada RBSÖ, PKE-PB'nin yakınsak geçerliğini değerlendirmek için kullanılmıştır.

Patolojik Narsisizm Envanteri (PNE) Patolojik Narsisizm Envanteri, Pincus ve arkadaşları (2009) tarafından büyülenmecilik ve kırılgnalık da dahil olmak üzere narsisistik özelliklerin hem örtük hem de açık belirtilerinin çok boyutlu olarak değerlendirilmesine

olanak sağlamak için geliştirilmiştir. Ölçek, patolojik narsisizmin öngörülen boyutlarını temsil eden yedi alt ölçeği (hak görme öfkesi, sömürücülük, büyüklenmeci fantezi, kendini feda etme, kendini geliştirme, koşullu özsaygı, kendiliği gizleme, değersizleştirme) yansıtan toplam 52 sorudan oluşmaktadır. Ölçekteki ifadeler 6'lı Likert tipine göre yanıt verilmektedir (0 - Beni hiç tanımlamıyor, 5 - Beni tamamen tanımlıyor). Alt ölçek puanlarındaki artış, narsisistik eğilimlerdeki artışa işaret etmektedir. “İnsanlar beni fark etmediğinde hayal kırıklığına uğruyorum.” ve “İnsanları manipüle etmeyi kolay buluyorum.” ölçeğin örnek maddeleridir. Ölçeğin Türkçe'ye uyarlanması Şen ve Barışkın (2019) gerçekleştirmiştir. Açımlayıcı ve doğrulayıcı faktör analizi sonuçları Türkçe formun toplam varyansın %50.24'ünü açıklayan ve iyi uyum gösteren altı alt faktörlü (Fark edilmeye yönelik beklentiler, büyüklenmeci kendilik, kırılabilir kendilik, kendini onaylatma, büyüklenmeci hayaller, kendini feda) bir yapıya sahip olduğunu göstermiştir (Şen ve Barışkın, 2019). Ölçeğin alt boyutlarının iç tutarlılık katsayıları .58 ile .92 ve 1 aylık test tekrar-test güvenilirliği .81 ve .91 arasında değişmektedir (Şen ve Barışkın, 2019). Mevcut çalışmada PNE'nin büyüklenmeci kendilik, kırılabilir kendilik ve büyüklenmeci fantezi alt ölçekleri PKE-PB'nin yakınsak geçerliğini değerlendirmek için kullanılmıştır.

Kısa Öz-Kontrol Ölçeği (KÖÖ) Kısa Öz-Kontrol Ölçeği, Tangney ve arkadaşları (2004) tarafından bir kişilik özelliği olarak öz-kontrolü değerlendirmek üzere geliştirilmiştir. Ölçek tek faktör ve 13 maddeden oluşmaktadır. Katılımcılar maddelerde yer alan ifadeler 5'li Likert tipi üzerinden yanıt vermektedir (1- Tamamen uygunsuz, 5 -Tamamen uygun). Yüksek puanlar yüksek öz-kontrol göstergesi olarak yorumlanmaktadır. Ölçekte yer alan maddelere “İnsanların beni kötüliğe yönlendirmesine karşı koymada başarılıyım.” ve “Uygun olmayan şeyler söylerim.” örnek verilebilir. Ölçeğin Türkçeye uyarlanması Nebiöglü ve arkadaşları (2012) tarafından gerçekleştirilmiştir. Açımlayıcı ve doğrulayıcı faktör analizi sonuçları Türkçe formun toplam varyansın %41.65'ini açıklayan ve iyi uyum gösteren iki alt faktörlü (öz-disiplin ve dürtüsellik) bir yapıya sahip olduğunu göstermiştir (Nebiöglü ve ark., 2012). Ölçeğin iç tutarlılık katsayıları öz-disiplin alt ölçeği (KÖÖ-Ö) için .81 ve dürtüsellik (KÖÖ-D) alt ölçeği için .87 olarak hesaplanmıştır (Nebiöglü ve ark., 2012). KÖÖ-Ö ve KÖÖ-D alt ölçekleri bu çalışmada PKE-Pİ'nin yakınsak geçerliğini değerlendirmek için kullanılmıştır.

Hayatın Anlam ve Amacı Ölçeği (HAAÖ) Hayatın Anlam ve Amacı Ölçeği, Aydın ve arkadaşları (2015) tarafından, bireylerin yaşamda anlam ve amaç bulma ya da anlamsızlık ve amaçsızlık deneyimlerine ilişkin değerlendirmelerini ölçmek amacıyla geliştirilmiştir. Ölçek toplam varyansın %55.27'sini açıklayan iki fak-

tör (Hayat anlam ve amacı ve Hayat anlamsızlığı ve amaç yoksunluğu) ve 17 maddeden oluşmaktadır. Katılımcılar maddeleri 5'li Likert tipinde puanlamaktadır (1 - Kesinlikle katılmıyorum, 5 - Kesinlikle katılıyorum). Yüksek puanlar alt ölçeğe göre yaşamda anlam ve amaç bulma düzeyinin daha yüksek ya da düşük olduğunu göstermektedir. Ölçeğin maddelerine “Yararlı bir şeyler üretmekten gerçekten keyif alıyorum.” ve “İçinde yaşadığım dünyada iyi ve güzel olan pek bir şey bulamıyorum.” örnek olarak verilebilir. Ölçeğin iç tutarlılık katsayısı .91 ve test-tekrar test güvenilirliği .74 olarak bulunmuştur. Bu çalışmada HAAÖ'nün Hayat Anlam ve Amacı alt ölçeği PKE-Pİ'nin yakınsak geçerliğini değerlendirmek için kullanılmıştır.

Duygu Düzenleme Güçlüğü Ölçeği (DDGÖ-16) Duygu Düzenleme Güçlüğü Ölçeği, Gratz ve Roemer (2004) tarafından bireylerin duygu düzenleme güçlüğü düzeylerini değerlendirmek amacıyla geliştirilmiştir. Ölçek, altı alt ölçek ve 36 maddeden oluşmaktadır. Ancak ölçeğin uzunluğunun kullanımı zorlaştırması nedeniyle Bjureberg ve arkadaşları (2016) tarafından 16 maddeden oluşan kısa bir formu oluşturulmuştur. Kısa formun duygusal netlik eksikliği, hedefe yönelik davranışlarda bulunma güçlüğü, dürtü kontrol güçlükleri, duygu düzenleme stratejilerine sınırlı erişim, duygusal tepkilerin kabul edilmemesi olmak üzere beş alt ölçeği bulunmaktadır. Ölçekte yer alan ifadeler 5'li Likert tipi üzerinden yanıt verilmektedir (1 - Neredeyse hiçbir zaman, 5- Neredeyse her zaman). Alt ölçeklerden alınan yüksek puanlar duygu düzenleme güçlüğüne artışa işaret etmektedir. “Nasıl hissettiğim konusunda kafam karışık.” ve “Üzgün olduğumda, işimi yapmakta zorluk çekiyorum.” ölçeğin örnek maddeleridir. Ölçeğin Türkçeye uyarlanması Yiğit ve Guzey Yiğit (2019) tarafından gerçekleştirilmiştir. Türkçe formun orijinal ölçekle tutarlı olarak beş faktör ve 16 maddeden oluştuğu görülmüştür. İç tutarlılık katsayıları ölçeğin geneli için .92 ve alt ölçekler için .78 ile .87 arasında bulunmuştur. DDGÖ-16 bu çalışmada PKE-Pİ'nin yakınsak geçerliğini değerlendirmek için kullanılmıştır.

Depresyon Anksiyete Stres Ölçeği (DASÖ-21) Depresyon Anksiyete ve Stres Ölçeği, Lovibond ve Lovibond (1995) tarafından bireylerin depresyon, anksiyete ve stres belirtilerini değerlendirmek üzere geliştirilmiştir. Orijinal 42 maddelik ölçeğin 21 maddelik kısaltılmış formunda her biri 7 madde içeren üç alt ölçek (depresyon, anksiyete ve stres) bulunmaktadır. Katılımcılar geçen hafta içinde ne sıklıkla belirti deneyimlediklerini, 4'lü Likert tipi değerlendirme üzerinden puanlamaktadırlar (0 - Hiçbir zaman, 3 - Her zaman). Alt ölçeklerden alınan daha yüksek puanlar, daha yüksek düzeyde belirti deneyimlemeye karşılık gelmektedir. Ölçeğin maddelerine “Sakinleşip rahatlamak bana zor geldi.” ve “Oldukça alıngan olduğumu hissettim.” örnek verilebilir. Ölçeğin Türkçeye uyarlanması Yıl-

Tablo 2. Parçalanmış Kendilik Envanteri'nin Türkçe Formunun Psikometrik Özelliklerini Değerlendirmek için Gerçekleştirilen Analizler

Geçerlik	Analiz	Göstergeler
<i>Yapı geçerliği</i>	Doğrulayıcı faktör analizi	Örneklem büyüklüğü ≥ 200 (Kyriazos, 2018)
		Anlamli χ^2 testi: (Yaşlıoğlu ve Yaşlıoğlu, 2020)
		$\chi^2/df < 5$ (Yaşlıoğlu ve Yaşlıoğlu, 2020)
		SRMR $\leq .08$ (Kline, 2015)
		RMSEA $\leq .10$ (Lai ve Green, 2016)
		TLI $\geq .90$ (Yaşlıoğlu ve Yaşlıoğlu, 2020)
		CFI $\geq .90$ (Yaşlıoğlu ve Yaşlıoğlu, 2020)
<i>Yakınsak geçerlik</i>	Pearson korelasyonu	GFI $\geq .90$ (Yaşlıoğlu ve Yaşlıoğlu, 2020)
		Düşük-yüksek seviyede anlamlı korelasyonlar (Hughes, 2018)
Güvenirlik	Analiz	Göstergeler
<i>İç tutarlık</i>	McDonald'ın omegası (ω)	Örneklem büyüklüğü ≥ 66 (Bujang ve Baharum, 2017)
		$\omega \geq .70$ (Dunn ve ark., 2014; Hoekstra ve ark., 2019)
<i>Test tekrar-test</i>	Sınıf içi korelasyon (SKK)	SKK $\geq .75$ (Matheson, 2019)

Not. SRMS: Standardize Kök-Ortalama-Kare Artığı, RMSEA: Kök-Ortalama-Kare Kestirim Hatası, TLI: Tucker-Lewis Endeksi, CFI: Karşılaştırmalı Uyum Endeksi, GFI: Uyum İyiliği Endeksi.

dırım ve arkadaşları (2018) tarafından gerçekleştirilmiştir. Türkçe form için en iyi uyumu üç faktörlü yapı göstermiştir. Ölçeğin iç tutarlılık katsayıları depresyon için .89, anksiyete için .87 ve stres için .90 olarak bulunmuştur (Yıldırım ve ark., 2018). Bu çalışmada DASÖ-21, PKE-PB ve PKE-PI'nin yakınsak geçerliğini ve bu alt ölçek puanlarının depresyon, anksiyete ve stres puanlarını ne derece yordadığını değerlendirmek için kullanılmıştır.

İşlem

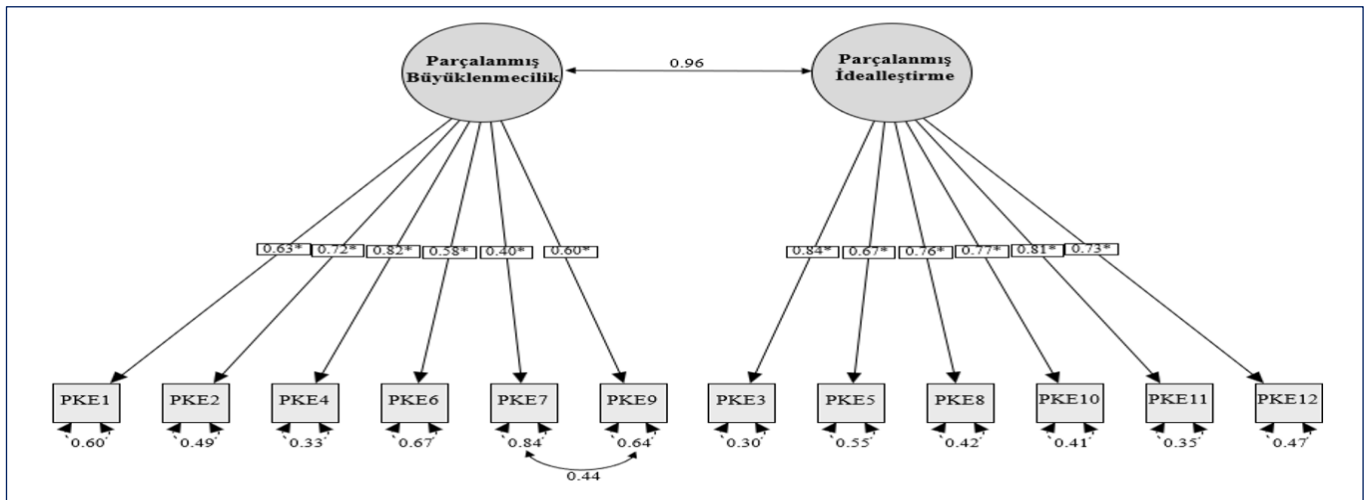
Mevcut çalışmaya ölçeğin özgün geliştiricilerinden, ölçeğin uyarlanması için izin alındıktan sonra başlanmıştır. Çalışma için gerekli olan etik izin, Atılım Üniversitesi İnsan Araştırmaları Etik Kurulu'ndan alınmıştır (23.08.2023/604.01.02-88). Etik onayın alınmasının ardından çeviri sürecine başlanmıştır. İlk aşamada hem Türkçe hem de İngilizce bilen, klinik psikoloji alanında uzmanlığa sahip ve alanla ilgili kültürel bağlamlara aşina olan iki kıdemli psikoloji araştırmacısı, 12 maddelik ölçeği İngilizceden Türkçeye bağımsız olarak çevirmiştir. Daha sonra bu iki bağımsız çeviri, klinik psikoloji alanında uzmanlaşmış, alanda uzmanlığa sahip ve kültürel bağlamlara aşina olan bir araştırmacıya sunulmuş ve bu araştırmacı iki çeviriyi tek bir formda birleştirmiştir. Daha sonra, Türkçe form her iki dilde de yetkin olan ve mütercim tercümanlık departmanında görevli iki yeminli tercüman tarafından geri çeviri yoluyla Türkçeden İngilizceye çevrilmiştir. Elde edilen çeviriler, 3 araştırmacının bulundu-

ğu bir panelde toplu olarak değerlendirilmiştir. 12 maddenin her biri anlaşılabilirlik ve aslına uygunluk açısından değerlendirilmiş ve gerekli değişiklikler yapılmıştır. En uygun ve anlaşılır seçeneklere karar verildikten sonra ölçeğin Türkçe formu son halini almıştır. Ölçek daha sonra 18 yaş ve üzeri 20 kişiye uygulanmış ve 5'li Likert tipi (1 - Hiç anlaşılmaz, 5 - Tamamen anlaşılır) kullanılarak maddelerin anlaşılabilirliğine ilişkin geri bildirimler alınmıştır. Alınan geri bildirimler, ölçeğin Türkçe formunun iyi derecede anlaşılır olduğunu işaret etmiştir.

Çalışma verileri Ekim-Aralık 2023 ayları arasında, SurveyMonkey platformu aracılığıyla çevrimiçi olarak toplanmıştır. Çalışmada kullanılan ölçekleri içeren araştırma bağlantısı katılımcılara elverişli örnekleme yöntemi kullanılarak sosyal medya kanalları aracılığıyla iletilmiştir. Çalışmaya başlamadan önce tüm katılımcılara çalışmanın içeriği, potansiyel riskleri, gizlilik ilkeleri ve katılımın gönüllü olduğunu bildiren bilgilendirilmiş onam sunulmuştur. Test tekrar-test güvenilirliğini değerlendirebilmek için katılımcılar çalışmanın ikinci aşamasına davet edilmiş ve katılmayı kabul eden katılımcılara 4 hafta sonra çalışmanın ikinci aşamasının veri toplama bağlantısı iletilmiştir. Çalışmanın ilk aşamasının tamamlanması yaklaşık 20 dakika ve ikinci aşamasının tamamlanması ise 3 dakika sürmüştür.

İstatistiksel Analizler

PKE'nin psikometrik özelliklerinin değerlendirilmesin-



Şekil 1. PKE'nin Türkçe Formunun Faktör Yapısı. Not. * $p < .001$. Raporlanan tüm kestirimler standardize edilmiştir.

de kullanılan analizlerin detaylarına ve referans alınan uyum iyiliği değerlerine Tablo 2'den ulaşılabilir. Çoklu uç değerler SPSS 25 programında hesaplanan Mahalanobis uzaklığı ile belirlenmiştir. Geçerlik ve güvenilirlik analizleri JASP 0.19.3 programı, yol analizi ise Jamovi 2.3.24.0 programı kullanılarak gerçekleştirilmiştir. Verideki tek değişkenli normallik eğrilik (-2.0, 2.0) ve basıklık (-7.0, 7.0) değerleri göz önünde bulundurularak, çok değişkenli normallik ise Mardia'nın testi ile değerlendirilmiştir. Yol analizinde parçalanmış büyüklencilik ve parçalanmış idealleştirme dışsal yordayıcı değişkenler; depresyon, anksiyete ve stres içsel değişkenler olacak şekilde bir yol modeli oluşturulmuştur.

BULGULAR

Doğrulamalı Faktör Analizi

Ölçeğin özgün formundaki ikili faktör yapısını, Türkçe konuşan örneklemde değerlendirmek için doğrulamalı faktör analizi gerçekleştirilmiştir. Veri setinde herhangi bir eksiklik tespit edilmemiştir. Mahalanobis uzaklığı ile tespit edilen dört çoklu uç değer veriden çıkarılmış ve son analiz verisi 491 kişiyi kapsamıştır. Veri tek değişkenli ve çok değişkenli normallik açısından değerlendirilmiştir. Tek değişkenli normalliğin korunduğu ancak çok değişkenli normallik varsayımının ihlal edildiği görülmüştür ($Z = 7.34, p < .001$).

Kuram ve özgün ölçeğin faktör yapısı göz önünde bulundurularak PKE'nin iki faktörlü modeli oluşturulmuştur. 6 madde PKE-PB'nin göstergeleri, geri kalan 6 madde ise PKE-Pİ'nin göstergeleri olarak modele girilmiştir. Ölçeğin puanlaması Likert tipinde (ordinal) olduğu ve çoklu normallik varsayımı ihlal edildiği için kestirim yöntemi olarak çaprazlama ağırlıklı asgari kare kestirimi (diagonally weighted least square estimation) kullanılmıştır (Mindrila, 2010). Veriye ait gösterge ve uyum iyiliği indekslerinin bazılarının önerilen değer aralıklarının dışında olduğu gözlemlenmiştir ($\chi^2 (53) = 303.53, \chi^2/df = 5.72, p < .001, SRMR =$

0.07, RMSEA = 0.10, TLI = 0.98, CFI = 0.99, GFI = 0.99). Bu sebeple modifikasyon indekslerinin önerisi doğrultusunda Madde 7 ve Madde 9 arasında hata kovaryansı eklenmiştir (Mod. Ind. = 92.05, EPC = -0.32). Yeni modelin veriye kabul edilebilir bir uyum gösterdiği görülmüştür ($\chi^2 (52) = 211.33, \chi^2/df = 4.06, p < .001, SRMR = 0.05, RMSEA = 0.08, TLI = 0.99, CFI = 0.99, GFI = 0.99$). Maddeler ilgili faktörlere 0.40-0.84 aralığındaki yükler ile bağlanmıştır. Formun iki faktörlü yapısının son hali Şekil 1'de gösterilmiştir. Sonuçlar PKE'nin Türkçe formunun iki faktörlü yapısını desteklemektedir.

Yakınsak Geçerlik

PKE'nin yakınsak geçerliği, Türkçe formun alt ölçeklerinden alınan puanların RBSÖ, PNE-BK, PNE-KK, PNE-BF, KÖÖ, HAAÖ-HAA, DDGÖ-16 ve DASÖ-21 ölçekleri ve alt ölçeklerinden alınan puanlar ile Pearson korelasyonlarına bakılarak değerlendirilmiştir. Analiz örneklemini 495 katılımcıdan oluşmuştur. PKE-PB ve PKE-Pİ puanlarının yakınsak geçerliklerinin değerlendirilmesinde kullanılan ölçeklerin puanları ile korelasyonları Tablo 3 ve 4'te görülebilmektedir. PKE-PB ile PKE-Pİ puanları arasındaki korelasyon ($r = .78, p < .001$) olarak bulunmuştur. Sonuçlar PKE'nin alt ölçeklerinin yakınsak geçerliğini desteklemektedir.

Güvenirlik

PKE-PB ve PKE-Pİ'nin iç tutarlılığını değerlendirmek için gerçekleştirilen analizlerde 495 kişinin verisi kullanılmıştır. McDonald'ın omegası iç tutarlılık değerleri PKE-PB için .77 ve PKE-Pİ için .86 olarak bulunmuştur. PKE-PB ve PKE-Pİ'nin 4 haftalık sınıf içi korelasyon katsayıları PKE-PB için .78 ($p < .001$) ve PKE-Pİ için .81 ($p < .001$) olarak bulunmuştur. İç tutarlılık ve test-tekrar test bulguları, PKE'nin Türkçe formunun güvenilirliğini desteklemektedir.

Tablo 3. PKE-PB'nin RBSÖ, PNE-BK, PNE-KK, PNE-BF, DASÖ-D, DASÖ-A ve DASÖ-S ile Korelasyonları

Ölçekler	1	2	3	4	5	6	7	8
1) PKE-PB	-							
2) RBSÖ	.62*** (.20***)	-						
3) PNE-BK	.18*** (.19***)	-.11*	-					
4) PNE-KK	.51*** (.18***)	.34***	.30***	-				
5) PNE-BF	.29*** (.18***)	.10*	.45***	.33***	-			
6) DASÖ-D	.56*** (.05)	.60***	.06	.46***	.14**	-		
7) DASÖ-A	.55*** (.18***)	.40***	.22***	.43***	.25***	.63***	-	
8) DASÖ-S	.62*** (.29***)	.47***	.23***	.48***	.28***	.74***	.76***	-
Ort.	22.86	19.98	17.77	31.78	18.16	6.82	4.98	7.98
SS	7.32	5.92	7.52	14.75	11.19	4.66	3.92	4.57
Min.	6.00	10.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00
Maks.	41.00	37.00	42.00	72.00	42.00	21.00	19.00	21.00
ω	.77	.92	.77	.89	.91	.89	.85	.87

Not 1. * $p < .05$, ** $p < .01$, *** $p < .001$. PKE-PB: Parçalanmış Kendilik Envanteri – Parçalanmış Büyüklenmecilik, RBSÖ: Rosenberg Benlik Saygısı Ölçeği, PNE-BK: Patolojik Narsisizm Envanteri– Büyüklenmeci Kendilik, PNE-KK, Patolojik Narsisizm Envanteri – Kırılgan Kendilik, PNE-BF, Patolojik Narsisizm Envanteri – Büyüklenmeci Fantezi, DASÖ-D: Depresyon Anksiyete Stres Ölçeği – Depresyon, DASÖ-A: Depresyon Anksiyete Stres Ölçeği – Anksiyete, DASÖ-S: Depresyon Anksiyete Stres Ölçeği – Stres. **Not 2.** Parantez içindeki değerler PKE-Pİ'nin etkisi kontrol edilmiş kısmi korelasyonlara aittir.

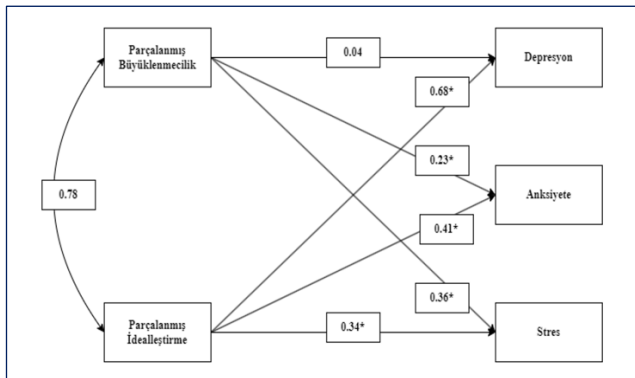
Tablo 4. PKE-Pİ'nin DDGÖ-16, KÖÖ-Ö, KÖÖ-D, HAAÖ-HAA, DASÖ-D, DASÖ-A ve DASÖ-S ile Korelasyonları

Ölçekler	1	2	3	4	5	6	7	8
1) PKE-Pİ	-							
2) DDGÖ-16	.70*** (.35***)	-						
3) KÖÖ-Ö	-.44*** (-.19***)	-.46***	-					
4) KÖÖ-D	-.48*** (-.18***)	-.54***	.56***	-				
5) HAAÖ-HAA	-.51*** (-.32***)	-.43***	.39***	.33***	-			
6) DASÖ-D	.69*** (.49***)	.66***	-.39***	-.45***	-.53***	-		
7) DASÖ-A	.58*** (.30***)	.60***	-.31***	-.39***	-.26***	.63***	-	
8) DASÖ-S	.61*** (.26***)	.66***	-.29***	-.39***	-.30***	.74***	.76***	-
Ort.	21.35	37.52	13.22	15.71	43.13	6.82	11.98	14.88
SS	8.58	13.40	2.91	4.08	6.51	4.66	3.92	4.57
Min.	6.00	16.00	5.00	5.00	11.00	0.00	0.00	0.00
Maks.	42.00	80.00	25.00	25.00	55.00	21.00	19.00	21.00
ω	.86	.94	.58	.74	.85	.89	.85	.87

Not 1. *** $p < .001$. PKE-PB: Parçalanmış Kendilik Envanteri – Parçalanmış İdealleştirme, DDGÖ: Duygu Düzenleme Güçlüğü Ölçeği, KÖÖ-Ö: Kısa Öz-Denetim Ölçeği – Özdisiplin, KÖÖ-D: Kısa Öz-Denetim Ölçeği – Dürtüsellik, HAAÖ-HAA: Hayatın Anlam ve Amacı Ölçeği – Hayatın Anlam ve Amacı, DASÖ-D: Depresyon Anksiyete Stres Ölçeği – Depresyon, DASÖ-A: Depresyon Anksiyete Stres Ölçeği – Anksiyete, DASÖ-S: Depresyon Anksiyete Stres Ölçeği – Stres. **Not 2.** Parantez içindeki değerleri PKE-Pİ'nin etkisi kontrol edilmiş kısmi korelasyonlara aittir.

Parçalanmış Büyüklenmecilik ve Parçalanmış İdealleştirmenin Depresyon, Anksiyete ve Stres Belirtile-rini Yordaması

Parçalanmış büyüklenmecilik ve parçalanmış idealleştirmeyi depresyon, anksiyete ve strese bağlayan çok değişkenli bir yol modeli oluşturulmuştur (bkz., Şekil 2). Veriler, doğrusallık, tek değişkenli ve çok değişkenli normallik, eşdeğişkenlik ve çoklu doğrusallık açısından incelenmiş ve yol analizinin çoklu normallik ($Z = 37.69, p < .001$) dışındaki tüm varsayımlarının karşılandığı görülmüştür. Mahalanobis uzaklığı ile tespit edilen dört çoklu uç değer veriden çıkarılmış ve son analiz verisi 491 kişiyi kapsamıştır. Bu sebeple yol analizi dirençli standart hata hesaplamasıyla birlikte maksimum olabilirlik parametre tahminleri kullanılarak gerçekleştirilmiştir. Modelin uyum değerlerinin iyi olduğu gözlemlenmiştir, $\chi^2(9) = 1285.76, p < .001$, SRMR = .00, RMSEA = 0.00, %90 GA = [.00,.00], TLI = 1.00, CFI = 1.00. Modeldeki doğrudan ilişkiler parçalanmış büyüklenmeciliğin, depresyonun ($\beta = .04, p = .40$) anlamlı bir yordayıcısı olmadığını, ancak anksiyete ($\beta = .23, p < .001$) ve stresin ($\beta = .36, p < .001$) anlamlı bir yordayıcısı olduğunu göstermiştir. Öte yandan büyüklenmeci idealleştirmenin depresyon ($\beta = .68, p < .001$), anksiyete ($\beta = .41, p < .001$) ve stresin ($\beta = .34, p < .001$) anlamlı bir yordayıcısı olduğuna işaret etmektedir. Parçalanmış büyüklenmecilik ve parçalanmış idealleştirmenin depresyondaki varyansın %51.50'sini, anksiyetede varyansın %36.50'sini ve streste varyansın %43.70'ini açıkladığı bulunmuştur. Bulgular, yaş, cinsiyet, öğrencilik durumu, sosyo-ekonomik statü, iş durumu, medeni durum ve çocuk sayısı gibi depresyon, anksiyete ve stres ile korelasyonu olan demografik değişkenler kontrol edildikten sonra da parçalanmış büyüklenmeciliğin, depresyonun ($\beta = .05, p = .31$) anlamlı bir yordayıcısı olmadığını ancak anksiyete ($\beta = .22, p < .001$) ve stresin ($\beta = .38, p < .001$) anlamlı bir yordayıcısı olduğunu göstermiştir. Benzer şekilde, parçalanmış idealleştirme, depresyon ($\beta = .67, p < .001$), anksiyete ($\beta = .40, p < .001$) ve stresin ($\beta = .33, p < .001$) anlamlı bir yordayıcısı olmaya devam etmiştir.



Şekil 2. Yol Analizi Modeli. Not. * $p < .001$. Raporlanan tüm regresyon katsayıları standardize edilmiştir. 0.10 = düşük etki, 0.30 = orta etki ve 0.50 = yüksek etki (Cohen, 1992).

TARTIŞMA

Bu çalışmada daha önce başka herhangi bir dile çevrilmemiş olan PKE'nin Türkçeye uyarlanması ve psikometrik özelliklerinin değerlendirilmesi hedeflenmiştir. Mevcut bulgular PKE'nin tatmin edici derecede geçerlik ve güvenilirliğe sahip olduğuna işaret etmektedir. PKE'nin geliştirildiği çalışmada ölçeğin faktör yapısı hem açıklayıcı hem doğrulayıcı faktör analizi ile değerlendirilmiş ve iki faktörlü bir yapı gösterdiği bulunmuştur (Stav ve ark., 2021). Mevcut çalışmada PKE'nin Türkçe formunun faktör yapısı, ölçek geliştirme çalışmasının analizinde elde edilen iki faktörlü model üzerinden doğrulayıcı faktör analizi ile incelenmiştir. Model uyumu açısından diğer uyum iyiliği indeksleri kabul edilebilir değerlere sahipken, Ki-Kare testi anlamlı bir sonuç vermiş ve Ki-Kare değerinin serbestlik derecesine bölümü sonucu ortaya çıkan değer eşik değerini aştığı görülmüştür. Ki-Kare testinin anlamlı sonuç vermesi örneklem sayısının 250'yi ve faktör yüklerinin çoğunun 0.60'ı geçtiği durumlarda beklenen bir sonuçtur (Hair ve ark., 2019). Modifikasyon indekslerine dayanarak Madde 7 ve Madde 9 arasına hata kovaryansı eklenmesi uyum iyiliği indekslerinin kabul edilebilir değerlere gelmesini sağlamıştır. Brown'a (2015) göre ilişkili hatalar değerlendirme yöntemi, ters ya da benzer şekilde ifade edilmiş maddeler, cevap seti, okuma zorluğu ya da sosyal istenirlik gibi faktörden dolayı ortaya çıkabilmektedir. Bollen ve Lennox (1991) ise ilişkili hataların ölçekteki bazı maddelerin birbirlerine yakın konumlanmalarından kaynaklı olabileceğini dile getirmiştir. Hataları ilişkilendirilen maddeler değerlendirildiğinde, mevcut durumun maddelerin birbirlerine yakın konumlanmalarından kaynaklandığı söylenebilir.

PKE-PB'nin yakınsak geçerliği bu alt ölçekten alınan puanlar ile özsaygı, büyüklenmeci kendilik, kırılgan kendilik, büyüklenmeci fantezi değişkenlerinden alınan puanlar arasındaki ilişkilere bakılarak değerlendirilmiştir. İlk olarak, daha yüksek parçalanmış büyüklenmecilik puanı ile daha düşük özsaygı puanı arasında anlamlı ve yüksek seviyede bir ilişki bulunmuştur. Bu bulgu kuramsal olarak büyüklenmeci kendilik ekseninde deneyimlenen parçalanma deneyimlerinden birinin özsaygı düzenlenmesinde zorluklar olması ile uyumludur (Kohut, 1971, 1978; Kohut ve Wolf, 1978). Daha yüksek parçalanmış büyüklenmecilik puanının aynı zamanda patolojik narsisizmin de belirtirleri olan daha yüksek büyüklenmeci kendilik, kırılgan kendilik ve büyüklenmeci fantezi puanları ile de anlamlı ilişkide olduğu görülmüştür. Parçalanmış büyüklenmecilik puanının büyüklenmeci kendilik puanı ile korelasyonunun, kırılgan kendilik puanı ile korelasyonundan daha düşük olduğu gözlemlenmiştir. Benzer bir bulgu özgün çalışmada da raporlanmıştır (Stav ve ark., 2021). Bu bulgular alt ölçeklerin maddelerinin incelenmesi ile açıklanabilir. PKE-PB, PNE-BK ve PNE-KK'nin maddeleri incelendiğinde PKE-

PB'nin maddelerinin büyüklenmeci kendilikten ziyade kırılan kendilik deneyimlerine daha yakın ifadeler içerdiği görülmektedir. Büyüklenmeci kendilik puanının aynı zamanda büyüklenmeci fantezi puanı ile düşük-orta seviyede ilişki olduğu görülmektedir. Kendilik psikolojisi bağlamında düşünüldüğünde, büyüklenmeci fantezilerin kendiliği uyarıcı özellikleri sebebiyle bilinçdışı bir alanda tutulduğu ya da kendilikten içsel bölme ve yarıklar ile ayrıldığı söylenebilir (Kohut ve Wolf, 1978). Bu yüzden büyüklenmeci fantezilerin tam olarak bilinçli farkındalık gerektiren öz-bildirim formları ile değerlendirilebilmesi mümkün olmayabilir (Hofmann ve ark., 2005). Parçalanmış büyüklenmecilik puanlarının özsaygı, büyüklenmeci kendilik, kırılan kendilik ve büyüklenmeci kendilik puanları ile parçalanmış idealleştirmenin etkisi kontrol edildiğindeki korelasyonları; etki büyüklükleri düşük-orta seviyeye düşmesine rağmen hala anlamlıdır. Bu bulgular, parçalanmış büyüklenmeciliğin özsaygı, büyüklenmeci kendilik, kırılan kendilik ve büyüklenmeci fantezi gibi değişkenler ile parçalanmış idealleştirmenin ötesinde anlamlı ilişkileri olduğuna işaret etmektedir.

PKE-Pİ'nin yakınsak geçerliği bu alt ölçekten alınan puanlar ile duygu düzenleme güçlüğü, öz-disiplin, dürtüsellik ve hayat anlam ve amacı değişkenlerinden alınan puanlar arasındaki ilişkilere bakılarak değerlendirilmiştir. Kohut, idealleştirme ekseninde kendilik-nesneleri ile ödipal öncesi, ödipal ve gizil dönemde yaşanan problemlerin sırasıyla bireylerin kaygı düzenleme kapasitelerini, dürtü kontrol becerilerini ve ideal ve değerlerinin peşinden giderken haz duyma kapasitelerini olumsuz olarak etkilediğini belirtmektedir (Kohut, 1978). Daha yüksek parçalanmış idealleştirme puanlarının, daha yüksek duygu düzenleme güçlüğü, daha düşük öz-disiplin, daha yüksek dürtüsellik ve daha düşük hayat anlam ve amacı puanları ile orta-yüksek seviyede ilişkili olması Kohut'un kuramsal varsayımlarını destekliyor gibi gözükmektedir. Diğer bir deyişle, parçalanmış idealleştirmeyi daha yoğun deneyimleyen bireyler, olumsuz duygusal deneyimler sırasında günlük rutinlerini sürdürme becerilerini engelleyen ezici duygularla daha fazla mücadele ediyor, kendileri için potansiyel olarak zararlı bir davranışı reddetmek gibi dürtüsel davranışları kontrol etmede daha fazla zorluklar yaşıyor ve hayatta anlamsızlık ve yaşamda amaç eksikliği hislerini daha çok deneyimliyor olabilirler. Kohut'un idealleştirme ekseninde kendiliknesneleri ile yaşanan problemlerin psikoseksüel gelişimin dönemlerine göre farklı sonuçlar verdiği ile ilgili varsayımlarının test edilmesi için daha ileri boylamsal çalışmalar yapılması gerekmektedir. Parçalanmış idealleştirme puanlarının duygu düzenleme güçlüğü, öz-disiplin, öz-denetim ve hayat anlam ve amacı puanları ile parçalanmış büyüklenmeciliğin etkisi kontrol edildiğindeki korelasyonları incelendiğinde, etki büyüklüklerinin düşük-orta seviyelere düşmesine rağmen hala anlamlı olduğu gözükmektedir. Benzer şekilde, bu bulgular, parçalanmış idealleştirmenin

duygu düzenleme zorluğu, öz-denetim, disiplin ve hayat anlam ve amacı gibi değişkenler ile parçalanmış büyüklenmeciliğin ötesinde anlamlı ilişkileri olduğuna işaret etmektedir.

PKE-PB ve PKE-Pİ puanlarının psikiyatrik belirtiler ile ilişkilerini incelemek için depresyon, anksiyete ve stres puanları ile korelasyonlarına bakılmıştır. Hem parçalanmış büyüklenmecilik hem de parçalanmış idealleştirmenin depresyon, anksiyete ve stres belirtileri ile orta-yüksek seviyede ilişkili olduğu görülmüştür. Bu bulgular, kendilik psikolojisinin kuramsal bağlamında parçalanma deneyimleri ve kendilik bozukluklarının daha yüksek psikiyatrik belirtiler ile ilişkili olması ile uyumludur (Kohut ve Wolf, 1978). Özgün çalışmada da parçalanmış büyüklenmecilik ve parçalanmış idealleştirme puanlarının düşük psikolojik iyi oluş, yüksek psikolojik sıkıntı ve yüksek psikopatoloji puanları ile olan ilişkilerinde benzer sonuçlar raporlanmıştır (Stav ve ark., 2021). Parçalanmış büyüklenmecilik ve parçalanmış idealleştirmenin depresyon, anksiyete ve stresi yordadığı yol analizinde ise parçalanmış büyüklenmeciliğin anksiyete ve stresi, parçalanmış idealleştirmenin ise depresyon, anksiyete ve stresi anlamlı biçimde yordadığı bulunmuştur. Bu bulgular genel olarak parçalanmış kendilik deneyimlerinin depresyon, anksiyete ve stres gibi psikiyatrik belirtiler ile ilişkili olduğunu göstermektedir. Kohut, parçalanmış kendilik deneyimlerinin özellikle boşluk depresyonu olarak kavramsallaştırılan enerjisizlik, uyuşukluk ve umutsuzluk hislerinin mevcut ancak suçluluk ve kendini itham etmenin mevcut olmadığı depresyon tipi ile ilişkili olduğunu vurgulamaktadır (Kohut, 1978). Bu sebeple parçalanmış büyüklenmeciliğin parçalanmış idealleştirme kontrol edildiğinde depresyonun anlamlı bir yordayıcısı olmaması kuramsal olarak beklenmedik bir bulgudur. Bu bulgu klinik anlamda düşünüldüğünde, özellikle danışanların depresif durumlarında parçalanmış idealleştirmenin parçalanmış büyüklenmeciliğe kıyasla daha önemli bir rol üstlendiğine işaret ediyor olabilir. Parçalanmış büyüklenmeciliğin parçalanmış idealleştirmenin etkisi kontrol edildiğinde depresyonun anlamlı bir yordayıcısı olmaması kültürlerarası bir farktan kaynaklı da olabilir. Bu konuda daha kesin çıkarımlar yapabilmek için ileri çalışmalar yapılmalıdır. Anksiyete belirtileri açısından bakıldığında, parçalanmış idealleştirmenin yordayıcı etki büyüklüğünün parçalanmış büyüklenmeciliğe ait yordayıcı etki büyüklüğünden daha büyük ve orta-yüksek seviyede olduğu gözükmektedir. Bu bulgu, parçalanmış idealleştirmenin anksiyete belirtilerindeki rolünün, parçalanmış büyüklenmecilikten daha fazla olduğuna işaret ediyor olabilir. Aynı zamanda, kendiliğin idealleştirme eksenindeki erken dönem problemlerin kaygı düzenleme zorlukları ile ilişkili olması kuramsal olarak anlamlı gözükmektedir (Kohut, 1978). Son olarak, hem parçalanmış büyüklenmeciliğin hem de parçalanmış idealleştirmenin stres belirtilerinin anlamlı yordayıcıları olduğu görülmektedir. Yordayıcı etki büyüklüklerinin benzer ve orta seviyelerde olması

iki değişkenin stres belirtilerindeki rollerinin benzer olduğuna işaret ediyor olabilir. Stresin genel bir psikolojik zorlanma hali olduğu düşünüldüğünde her iki kendilik eksenindeki parçalanma deneyiminden etkilenebileceği söylenebilir.

PKE-PB ve PKE-PI'nin güvenilirliği iç tutarlılık katsayıları ve test-tekrar test yöntemi ile değerlendirilmiştir. PKE-PB ve PKE-PI'nin iç tutarlılık katsayılarının tavsiye edilen .70-.80 eşik değerlerini aştığı görülmektedir (Dunn ve ark., 2014; Hoekstra ve ark., 2019). Elde edilen iç tutarlılık katsayılarının özgün çalışmadaki katsayılar ile benzer olduğu gözlemlenmiştir. Dört haftalık test-tekrar test sınıf içi korelasyonlarının hem PKE-PB hem de PKE-PI için iyi derece güvenilirliği gösteren .75 eşik değerinden yüksek olduğu görülmektedir (Matheson, 2019). Bütün olarak değerlendirildiğinde, PKE'nin iyi bir güvenilirliğe ve ölçüm tutarlılığına sahip olduğu söylenebilir.

Mevcut çalışmanın bahsedilmesi gereken bazı sınırlılıkları bulunmaktadır. Bunlardan ilki, çalışma örnekleminin büyük oranda yüksek eğitimli kadınlardan oluşmasıdır. İleride yapılacak çalışmaların yaş, cinsiyet ve eğitim seviyesi anlamında daha yüksek temsil gücüne sahip örneklemelerde gerçekleştirilmesi önerilmektedir. İkinci olarak, mevcut çalışmanın kesitsel bir şekilde gerçekleştirilmiş olması değişkenler arasında neden sonuç ilişkisine dair çıkarım yapılmasına olanak sağlamamaktadır. Sonraki çalışmalar deneysel ve uzamsal yöntemleri kullanarak değişkenler arasındaki nedensel ilişkilere ışık tutabilir. Üçüncü olarak, yakın-sak geçerlik değerlendirilirken PNE'nin sadece üç alt ölçeği kullanılmıştır. Bu durum patolojik narsisizm yapısına dahil olan; tanınma beklentileri, onay arayışı ve kendini feda gibi önemli alt yapılar ile parçalanmış kendilik deneyimleri arasındaki ilişkilerin incelenmesini engellemiştir. Gelecek çalışmalarda parçalanmış kendilik deneyimleri ile patolojik narsisizmin alt yapılarının tamamının ve diğer narsisizm ölçeklerinin ilişkilerine bakılabilir. Dördüncü olarak bu çalışmanın verileri çevrimiçi olarak toplanmıştır. Çevrimiçi veri toplamanın örneklemin temsil gücünün azalması, düşük cevap oranları, artmış ölçüm hataları ve teknik zorluklar gibi kısıtlılıkları bulunmaktadır (Granello ve Wheaton, 2004). İlerleyen çalışmalarda anketlerin fiziksel olarak dağıtıldığı ve toplandığı veri toplama yöntemleri kullanılabilir. Son olarak, aynı faktördeki maddelerin hatalarının ilişkilendirilmesi modifikasyon indekslerine bakılarak gerçekleştirilmiştir. Bu yöntem modele dahil olmayan ancak ilişkili hatalara sebep olan faktörlerin göz ardı edilmesine sebep olabilmektedir (Hermida, 2015).

Sonuç ve Öneriler

Sonuç olarak bu çalışmanın öncü bulguları, PKE'nin Türkçe formunun geçerli ve güvenilir bir ölçüm aracı olabileceğine işaret etmektedir. PKE'nin araştırma ve uygulama bağlamında kullanılabileceği çeşitli yollar

bulunmaktadır. Öncelikle parçalanmış kendilik deneyimlerinin değişik klinik ve psikopatolojik değişkenler ile ilişkilerinin araştırılması, klinik psikoloji ve psikodinamik kuram anlamında önemli bilgileri açığa çıkartabilir. PKE klinisyenler tarafından danışanların parçalanmış kendilik deneyimlerini nicel bir şekilde değerlendirmek için kullanılabilir. Aynı zamanda parçalanmış kendilik deneyimlerinin zaman içindeki değişimlerinin PKE kullanılarak takip edilmesi, psikoterapi süreçlerinin ilerleyişi ve faydaları açısından değerlendirme yapmaya yardımcı olabilir. Özellikle psikodinamik yaklaşım ile çalışan psikoterapistlerin bu amaçlar ile kullanabilecekleri nicel ölçüm araçlarının sayısının kısıtlı olduğu düşünüldüğünde, PKE'nin Türkçe alanyazındaki araştırma ve uygulama faaliyetlerine katkı sağlaması beklenmektedir.

BEYANLAR

Etik Kurul Onayı Bu çalışma Atılım Üniversitesi İnsan Araştırmaları Etik Kurulu tarafından 23.08.2023 tarihli ve 604.01.02-88 sayılı karar ile onaylanmıştır.

Çıkar Çatışması Beyanı Bu makalenin tüm yazarları, makaleye ilişkin herhangi bir çıkar çatışması olmadığını beyan ederler.

Onam Formu. Çalışmaya katılan tüm katılımcılardan onam formu alınmıştır.

Proje/Ödenek Bilgisi: Bu çalışma herhangi bir proje kapsamında gerçekleştirilmemiş ve herhangi bir fon veya ödenek kullanılmamıştır.

Data Paylaşımı/Uygunluğu Bu çalışmanın yazarları, uygun bir gerekçe sunularak talep edilmesi halinde, çalışmada kullanılan veri setini paylaşacaklarını beyan ederler.

Yazar(lar)ın Katkısı [ZGA]: Araştırma fikri ve tasarımı, Veri toplama, Veri analizi, Makalenin yazımı, Proje Yönetimi. [KKT]: Araştırma fikri ve tasarımı, Veri analizi, Makalenin yazımı, Proje Yönetimi.

KAYNAKLAR

- Aydın, C., Kaya, M. ve Peker, H. (2015). Hayatın Anlam ve Amacı Ölçeği: Geçerlik ve güvenilirlik çalışması. *Ondokuz Mayıs Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, 38, 39-55.
- Banai, E., Mikulincer, M. ve Shaver, P. R. (2005). "Selfobject" needs in Kohut's self psychology: Links with attachment, self-cohesion, affect regulation, and adjustment. *Psychoanalytic Psychology*, 22(2), 224-260.
- Bjoreberg, J., Ljótsson, B., Tull, M. T., Hedman, E., Sahlin, H., Lundh, L.-G., Bjärehed, J., DiLillo, D., Messman-Moore, T., Gumpert, C. H. ve Gratz, K. L. (2016). Development and validation of a brief version of the Difficulties in Emotion Regulation Scale: The DERS-16. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, 38(2), 284-296.
- Bollen, K. ve Lennox, R. (1991). Conventional wisdom on measurement: A structural equation perspective. *Psychological Bulletin*, 110(2), 305-314.
- Brown, T. A. (2015). *Confirmatory factor analysis for applied research* (2. baskı). Guilford Publications.

- Bujang, M. A. ve Baharum, N. (2017). A simplified guide to determination of sample size requirements for estimating the value of intraclass correlation coefficient: A review. *Archives of Orofacial Sciences*, 12(1), 1-11.
- Burkitt, I. (1994). The shifting concept of the self. *History of the Human Sciences*, 7(2), 7-28.
- Cohen, J. (1992). A power primer. *Psychological Bulletin*, 112(1), 155-159.
- Çuhadaroglu, F. (1986). *Adolesenlarda benlik saygısı* (Yayınlanmamış uzmanlık tezi). Hacettepe Üniversitesi Tıp Fakültesi Psikiyatri Anabilim Dalı, Ankara.
- Dunn, T. J., Baguley, T. ve Brunson, V. (2014). From alpha to omega: A practical solution to the pervasive problem of internal consistency estimation. *British Journal of Psychology*, 105(3), 399-412.
- Freud, S. (1955). Beyond the pleasure principle. J. Strachey (Ed. & Çev.), *The standard edition of the complete psychological works of Sigmund Freud* içinde (Cilt 18, ss. 1-64). The Hogarth Press. (Orijinal eserin yayın tarihi 1920)
- Freud, S. (1953). The ego and the id. J. Strachey (Ed. & Çev.), *The standard edition of the complete psychological works of Sigmund Freud* içinde (Cilt 19, ss. 1-66). The Hogarth Press. (Orijinal eserin yayın tarihi 1923)
- Granello, D. H. ve Wheaton, J. E. (2004). Online data collection: Strategies for research. *Journal of Counseling & Development*, 82(4), 387-393.
- Gratz, K. L. ve Roemer, L. (2004). Multidimensional assessment of emotion regulation and dysregulation: Development, factor structure, and initial validation of the Difficulties in Emotion Regulation Scale. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, 26(1), 41-54.
- Hair, J. F., Black, W. C., Babin, B. J. ve Anderson, R. E. (2019). *Multivariate data analysis*. Cengage Learning.
- Hermida, R. (2015). The problem of allowing correlated errors in structural equation modeling: Concerns and considerations. *Computational Methods in Social Sciences*, 3(1), 5-17.
- Hoekstra, R., Vugteveen, J., Warrens, M. J. ve Kruyen, P. M. (2019). An empirical analysis of alleged misunderstandings of coefficient alpha. *International Journal of Social Research Methodology*, 22(4), 351-364.
- Hofmann, W., Gawronski, B., Gschwendner, T., Le, H. ve Schmitt, M. (2005). A meta-analysis on the correlation between the implicit association test and explicit self-report measures. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 31(10), 1369-1385.
- Hughes, D. J. (2018). Psychometric validity. *The Wiley handbook of psychometric testing* içinde (s. 751-779). John Wiley & Sons, Ltd.
- Kline, R. B. (2015). *Principles and practice of structural equation modeling* (4. baskı). Guilford Publications.
- Kohut, H. (1971). *The analysis of the self: A systematic approach to the psychoanalytic treatment of narcissistic personality disorders*. International Universities Press.
- Kohut, H. (1978). *The restoration of the self*. University of Chicago Press.
- Kohut, H. (1979). Four basic concepts in self-psychology. P. H. Ornstein (Ed.), *The search for the self* içinde (C. 4, s. 447-470). Karnac Books.
- Kohut, H. (1984). *How does analysis cure?* University of Chicago Press.
- Kohut, H. ve Wolf, E. S. (1978). The disorders of the self and their treatment: An outline. *The International Journal of Psychoanalysis*, 59(4), 413-425.
- Kyriazos, T. A. (2018). Applied psychometrics: Sample size and sample power considerations in factor analysis (efa, cfa) and sem in general. *Psychology*, 09(08), 2207-2230.
- Lai, K. ve Green, S. B. (2016). The problem with having two watches: Assessment of fit when RMSEA and CFI disagree. *Multivariate Behavioral Research*, 51(2-3), 220-239.
- Lee, R. R. ve Martin, J. C. (1991). *Psychotherapy after Kohut: A textbook of self psychology*. Analytic Press.
- Lovibond, P. F. ve Lovibond, S. H. (1995). The structure of negative emotional states: Comparison of the Depression Anxiety Stress Scales (DASS) with the Beck Depression and Anxiety Inventories. *Behaviour Research and Therapy*, 33(3), 335-343.
- Mansfield, N. (2000). *Subjectivity: Theories of the self from Freud to Haraway*. NYU Press.
- Matheson, G. J. (2019). We need to talk about reliability: Making better use of test-retest studies for study design and interpretation. *PeerJ*, 7, e6918.
- Mindrila, D. (2010). Maximum likelihood (ML) and diagonally weighted least squares (DWLS) estimation procedures: A comparison of estimation bias with ordinal and multivariate non-normal data. *International Journal of Digital Society*, 1(1), 60-66.
- Nebioglu, M., Konuk, N., Akbaba, S. ve Eroglu, Y. (2012). The investigation of validity and reliability of the Turkish version of the Brief Self-Control Scale. *Klinik Psikofarmakoloji Bülteni*, 22(4), 340-351.
- Pincus, A. L., Ansell, E. B., Pimentel, C. A., Cain, N. M., Wright, A. G. C. ve Levy, K. N. (2009). Initial construction and validation of the Pathological Narcissism Inventory. *Psychological Assessment*, 21(3), 365-379.
- Rosenberg, M. (1965). *Society and the adolescent self-image*. University Press.
- Rosenberg, M. (1989). Self-concept research: A historical overview. *Social Forces*, 68(1), 34-44.
- Rowe, C. E. ve MacIsaac, D. S. (1989). *Empathic Attunement: The "technique" of psychoanalytic self psychology*. Jason Aronson.
- Siegel, A. M. (1996). *Heinz Kohut and the psychology of the Self (Makers of modern psychotherapy)*. Routledge.
- Silverstein, M. L. (2007). *Disorders of the self: A personality-guided approach*. American Psychological Association.
- Stav, O. S., Mikulincer, M. ve Sharabany, R. (2021). Studying self-fragmentation from Kohut's self psychology perspective: Development and validation of the Fragmented Self Inventory. *Psychoanalytic Psychology*, 38(1), 39-48.
- Şen, G. ve Barışkın, E. (2019). Patolojik Narsisizm Envanterinin Türkçe standardizasyonu, geçerlik ve güvenilirliğinin sınanması. *Türk Psikiyatri Dergisi*, 30(2), 118-129.
- Tangney, J. P., Baumeister, R. F. ve Boone, A. L. (2004). High self-control predicts good adjustment, less pathology, better grades, and interpersonal success. *Journal of Personality*, 72(2), 271-322.
- Yaşoğlu, M. ve Yaşoğlu, D. T. (2020). How and when to use which fit indices? A practical and critical review of the methodology. *Istanbul Management Journal*, 88, Article 88.
- Yıldırım, A., Boysan, M. ve Kefeli, M. C. (2018). Psychometric properties of the Turkish version of the Depres-

- sion Anxiety Stress Scale-21 (DASS-21). *British Journal of Guidance & Counselling*, 46(5), 582-595.
- Yiğit, İ. ve Guzey Yiğit, M. (2019). Psychometric properties of Turkish version of Difficulties in Emotion Regulation Scale-Brief Form (DERS-16). *Current Psychology*, 38(6), 1503-1511.
- Zhu, Y. ve Han, S. (2008). Cultural differences in the self: From philosophy to psychology and neuroscience. *Social and Personality Psychology Compass*, 2(5), 1799-1811.

EKLER

Parçalanmış Kendilik Envanteri'nin Türkçe Formunun Yönergesi:

“Aşağıda çeşitli durumları ve ihtiyaçları tarif eden ifadeler bulunmaktadır. Her bir ifadenin kişisel görüşünüzle ne kadar örtüştüğünü, sizi ne derece yansıttığını ilgili seçeneği işaretleyerek belirtiniz. Cevabınız yalnızca kendi bakış açınızı yansıtmalıdır.”

1. Kendimi bazen yeterli, bazense çaresiz hissederim.
2. Beklediğim şekilde başarılı olamadığımda utanç, suçluluk, kıskançlık, boşluk ve halsizlik hissederim.
3. Genellikle kafası karışık hissederim ve yönümü kaybederim.
4. Çoğu zaman düzenlemekte zorlandığım ruh hali değişimleri yaşarım.
5. Başkalarıyla birlikteyken çoğunlukla onlardan kopuk ve farklı hissederim.
6. Dışsal bir ödül olmadan bir şeyler başarmak, benim için zordur.
7. Fikirlerimin katı, tepkilerimin aşırı olduğunu ve yeterince esnek olmadığımı çok sık hissederim.
8. Çoğu zaman kendimi yalnız hissederim.
9. Bazen o kadar öfkeyle dolarım ki sakinleşmekte zorlanırım.
10. Bazen dayanamamaktan ve yıkılıp dağılmaktan korkarım.
11. Çoğu zaman kendimi boşlukta hisseder ve birinin yardımına ihtiyaç duyarım.
12. Sık sık hayatın anlamsız olduğu hissi ile boğuşurum.

Puanlama seti: 1 = Kesinlikle katılmıyorum, 2 = Katılmıyorum, 3 = Biraz katılmıyorum, 4 = Ne katılıyorum ne katılmıyorum, 5 = Biraz katılıyorum, 6 = Katılıyorum, 7 = Kesinlikle katılıyorum.

| Extended Abstract |

The Turkish adaptation, validity, and reliability of the Fragmented Self Inventory

Zeynep Gül Akın¹ , Kutlu Kağan Türkarslan² **Keywords**

mirroring, idealization, fragmented grandiosity, fragmented idealization, psychoanalytic self-psychology, fragmented self

Abstract

The Fragmented Self Inventory (FSI) is a self-report measurement tool developed to examine the experiences of fragmented self as defined by Heinz Kohut. The scale focuses on the experiences in two axes of the self in the context of psychoanalytic self-psychology, namely fragmented grandiosity (FSI-FG) and fragmented idealization (FSI-FI). This study aimed to adapt the FSI into Turkish and to evaluate its psychometric properties in a Turkish-speaking sample. Data were collected from 495 participants (female = 67.88%, $M_{age} = 33.86$, $SD = 12.87$). Confirmatory factor analysis was conducted to test the two-factor structure of the FSI. The convergent validity of the scale was evaluated by examining the relationships of the FSI-FG and FSI-FI scores with self-esteem, pathological narcissism, self-control, discipline, emotion dysregulation, meaning in life and purpose, depression, anxiety, and stress variables. The reliability of the scale was examined by internal consistency coefficients and test-retest intraclass correlations. The results of confirmatory factor analysis supported the two-factor structure of the Turkish FSI. Higher scores on the axis of fragmented grandiosity were associated with lower self-esteem and higher symptoms of pathological narcissism, whereas higher scores on fragmented idealization were associated with poorer self-control, lower discipline, higher difficulties in emotion regulation, and higher difficulty in finding meaning and purpose in life, supporting the convergent validity of the FSI. The FSI-FG and FSI-FI subscales showed satisfactory internal consistency (McDonald's $\omega = .77$ and $.86$) and four-week test-retest reliability ($ICC = .78$ and $.81$). In the path analysis in which fragmented grandiosity and fragmented idealization predicted depression, anxiety and stress, it was found that fragmented grandiosity significantly predicted anxiety and stress, and fragmented idealization significantly predicted depression, anxiety and stress. The findings of this study indicate that the Turkish form of the FSI can be used to measure experiences of fragmented grandiosity and fragmented idealization.

Heinz Kohut defined the concept of *self* as a structure enabling an individual's interaction with the external world through subjective experience (Kohut & Wolf, 1978). This structure forms the foundation of personality and encompasses efforts, goals, ideals, and skills (Kohut, 1979). Kohut emphasized that caregivers' adequate and appropriate fulfillment of an individual's psychological needs during early childhood fosters a cohesive self (Kohut & Wolf, 1978). He introduced the term *selfobject* to describe those who meet an individual's psychological needs during infancy (Kohut, 1971). Caregivers function as selfobjects by addressing not only physical needs but also psychological needs such as self-esteem regulation and emotional security (Kohut, 1971).

According to Kohut, self-formation is shaped by two fundamental needs: mirroring and idealization (Kohut, 1971). Mirroring involves the infants' need for selfobjects to recognize and affirm their innate sense of perfection. When this need is met appropriately, individuals can regulate their self-esteem and derive satisfaction from their endeavors (Kohut & Wolf, 1978). Idealization involves the infant's longing

to merge with selfobjects who provide stability and security and are perceived as perfect. Healthy idealization promotes anxiety regulation, impulse control, and the pursuit of ideals (Kohut, 1971; Kohut & Wolf, 1978).

Failure to meet mirroring and idealization needs can hinder the development of a cohesive self. Unmet mirroring needs may lead to fragmented grandiosity, associated with low self-esteem, pathological narcissism, and feelings of rejection (Kohut, 1978; Stav et al., 2021). Similarly, the absence of idealized selfobjects or their repeated disappointments can result in fragmented idealization, manifesting as anxiety dysregulation, impulse control difficulties, and struggles to achieve meaningful life goals (Kohut, 1978; Stav et al., 2021). Both disruptions inhibit the integration of identity and the internalization of regulatory psychological functions, leaving individuals vulnerable to self-fragmentation and psychological distress (Siegel, 1996).

Such fragmentation experiences are increasingly recognized in personality disorders and related psychiatric symptoms (Silverstein, 2007; Stav et al., 2021).

To cite: Akın, Z. G., & Türkarslan, K. K. (2025). The Turkish adaptation, validity, and reliability of the Fragmented Self Inventory. *Journal of Clinical Psychology Research*, 9(2), 174-191.

Kutlu Kağan Türkarslan · kutlu.turkarslan@ankaramedipol.edu.tr | ¹Clinical Psychology, Graduate School of Social Sciences, Atılım University, Gölbaşı, Ankara, Türkiye; ²Asst. Prof., Department of Psychology, Ankara Medipol University, Ankara, Türkiye.

Received Jun 26, 2024, **Revised** Nov 11, 2024, **Accepted** Nov 12, 2024



To operationalize Kohut's theoretical framework clinically, Stav et al. (2021) developed the Fragmented Self Inventory (FSI), which measures fragmentation experiences in grandiosity and idealization axes. The present study aimed to adapt the FSI into Turkish, assess its psychometric properties, and investigate its relevance in the Turkish context. The Turkish adaptation examined the relationship between the FSI scores, self-related difficulties, and psychiatric symptoms. It was hypothesized that the FSI-G subscale (Fragmented Grandiosity) would be related to low self-esteem, pathological narcissistic tendencies, and psychiatric symptoms, while the FSI-I subscale (Fragmented Idealization) would be related to difficulties in emotion regulation, impulse control, meaning in life, and psychiatric symptoms. The adaptation of the FSI into Turkish may introduce a valuable tool for studying psychodynamic theory quantitatively, providing new insights into self-fragmentation and its clinical implications.

METHODS

Participants over the age of 18 were recruited via social media and the internet. Data were collected from 495 individuals aged between 18–70 (females, 67.88%; $M_{\text{age}} = 33.86$, $SD = 12.87$) using the SurveyMonkey platform. To assess the convergent validity of the Turkish FSI, six measures were used: The Rosenberg Self-Esteem Scale (RSE; Rosenberg, 1965; Turkish adaptation by Çuhadaroglu, 1986), Pathological Narcissism Inventory (PNI; Pincus et al., 2009; Turkish adaptation by Şen & Barışkin 2019), Difficulties in Emotion Regulation Scale (DERS-16; Bjureberg et al., 2016; Turkish adaptation by Yiğit & Guzey Yiğit, 2017), Brief Self-Control Scale (BSCS; Tangney et al., 2004; Turkish adaptation by Nebioğlu et al., 2012), Meaning and Purpose of Life Scale (MPLS; Aydın et al., 2015), and Depression Anxiety Stress Scale (DASS-21; Lovibond & Lovibond, 1995; Turkish adaptation by Yıldırım et al., 2018).

After obtaining permission from the original developers of the scale for its adaptation, ethical approval for the study was granted by the Ethics Committee for Human Research at Atılım University (23.08.2023/604.01.02-88). Following this approval, the translation process began. In the initial phase, two senior psychology researchers, fluent in both Turkish and English and experienced in clinical psychology and cultural contexts, independently translated the 12-item scale from English to Turkish. These independent translations were then reviewed and consolidated into a single version by another researcher with similar expertise. Then, the Turkish version was back translated into English by two certified translators. The resulting translations were collectively reviewed by a panel of three researchers. The scale was then tested with 20 participants older than 18 years. Feedback on the clarity of the items was collected using a 5-point Likert scale (1 - Not clear at all, 5 - Completely clear). The

feedback indicated that the Turkish version of the scale was highly understandable.

Data were collected online via the SurveyMonkey platform between October and December 2023. The survey link, which included the measures of the study, was distributed to participants through social media channels using convenience sampling. All participants were provided with informed consent detailing the study's content, potential risks, confidentiality policies, and the voluntary nature of participation. To assess test-retest reliability, participants were invited to take part in the second phase of the study, and those who agreed received the data collection link for the second phase four weeks later. The first phase of the study took approximately 20 minutes to complete, while the second phase required about 3 minutes.

RESULTS

A confirmatory factor analysis was conducted to evaluate the two-factor structure of the original scale in the Turkish-speaking sample. The model had an acceptable fit to the data ($\chi^2(52) = 211.33$, $\chi^2/df = 4.06$, $p < .001$, SRMR = 0.05, RMSEA = 0.08, TLI = 0.99, CFI = 0.99, GFI = 0.99), after adding an error covariance between Items 7 and 9. The items loaded onto their respective factors with loadings ranging from 0.40 to 0.84. These results supported the two-factor structure of the Turkish FSI.

The convergent validity of the FSI was evaluated by examining the Pearson correlations between the scores of the FSI-G and FSI-I and those of the RSE, PNI, DERS-16, BSCS, MPLS, and DASS-21. The correlation between FSI-G and FSI-I was .78 ($p < .001$). The results showed that the FSI-G had significant correlations with RSE ($r = .62$, $p < .001$), PNI-GS (grandiose self; $r = .18$, $p < .001$), PNI-VS (vulnerable self; $r = .51$, $p < .001$), PNI-GF (grandiose fantasy; $r = .29$, $p < .001$), DASS-D ($r = .56$, $p < .001$), DASS-A ($r = .55$, $p < .001$), and DASS-S ($r = .62$, $p < .001$). Similarly, the FSI-I had significant correlations with DERS-16 ($r = .70$, $p < .001$), BSCS-SC (self-control; $r = -.44$, $p < .001$), BSCS-D (discipline; $r = -.48$, $p < .001$), MPLS-LMP (life meaning and purpose; $r = -.51$, $p < .001$), DASS-D ($r = .69$, $p < .001$), DASS-A ($r = .58$, $p < .001$), and DASS-S ($r = .61$, $p < .001$). The overall correlations between the subscales of the FSI and convergent validity measures supported the convergent validity of the Turkish FSI.

The internal consistencies of the FSI-G and FSI-I were evaluated with McDonald's omega coefficients, yielding values of .77 for FSI-G and .86 for FSI-I. The four-week test-retest intra-class correlations were .78 ($p < .001$) for FSI-G and .81 ($p < .001$) for FSI-I. These findings supported the reliability of the Turkish FSI.

A multivariate path model was constructed to link fragmented grandiosity and fragmented idealization to depression, anxiety, and stress. The model had good fit indices: $\chi^2(9) = 1285.76$, $p < .001$, SRMR = .00,

RMSEA = 0.00, 90% CI = [.00, .00], TLI = 1.00, CFI = 1.00. Direct relationships in the model indicated that fragmented grandiosity was not a significant predictor of depression ($\beta = .04, p = .40$) but was a significant predictor of anxiety ($\beta = .23, p < .001$) and stress ($\beta = .36, p < .001$). On the other hand, fragmented idealization was found to be a significant predictor of depression ($\beta = .68, p < .001$), anxiety ($\beta = .41, p < .001$), and stress ($\beta = .34, p < .001$). Fragmented grandiosity and fragmented idealization together explained 51.50% of the variance in depression, 36.50% of the variance in anxiety, and 43.70% of the variance in stress. The results were similar after controlling demographic variables such as age, gender, student status, socioeconomic status, employment status, marital status, and number of children.

DISCUSSION

This study aimed to adapt the FSI into Turkish and evaluate its psychometric properties. Findings suggested that the Turkish FSI has satisfactory validity and reliability. The original FSI's two-factor structure was confirmed in the Turkish-speaking sample. A strong positive correlation was found between fragmented grandiosity and low self-esteem, supporting the notion that fragmentation of grandiosity is related to self-esteem regulation difficulties (Kohut, 1971, 1978; Kohut & Wolf, 1978). Moreover, higher fragmented grandiosity scores were also significantly associated with elevated grandiose self, vulnerable self, and grandiose fantasy, all indicative of pathological narcissism.

Higher fragmented idealization scores had moderate-to-high correlations with emotion regulation difficulties, lower self-discipline, higher impulsivity, and higher lack of meaning and purpose in life. These findings align with Kohut's theoretical assumptions, suggesting that individuals with fragmented idealization may struggle with overwhelming emotions, difficulty maintaining routines, impulsive behaviors, and a sense of purposelessness (Kohut, 1971, 1978). The FSI-G and FSI-I scores were also moderately-to-highly correlated with depression, anxiety, and stress symptoms, consistent with self-psychology's framework linking fragmentation experiences to psychiatric symptoms (Kohut & Wolf, 1978). Path analyses revealed that fragmented grandiosity significantly predicted anxiety and stress, while fragmented idealization significantly predicted depression, anxiety, and stress. These findings may highlight fragmented idealization's potentially greater role in depressive states compared to grandiosity.

The internal consistency coefficients of Turkish FSI were comparable to those reported in the original study. Four-week test-retest intra-class correlations exceeded the .75 threshold for both the FSI-G and FSI-

I, indicating good reliability (Matheson, 2019). Overall, the Turkish FSI had good reliability and measurement consistency.

Several limitations of the present study should be noted. First, the sample largely consisted of young and highly educated women, limiting generalizability. Second, the cross-sectional design precludes causal inferences between variables of interest. Third, only three subscales of the Pathological Narcissism Inventory (PNI) were used to assess the convergent validity of FSI-G, excluding important dimensions of pathological narcissism such as recognition seeking, approval seeking, and self-sacrifice. Fourth, online data collection may bring potential biases such as reduced sample representativeness, lower response rates, and increased measurement errors (Granello & Wheaton, 2004). Lastly, modification indices were used to relate errors of two items within the same factor, potentially overlooking external factors causing related errors (Hermida, 2015).

In conclusion, the Turkish FSI had satisfactory validity and reliability, supporting its use in assessing fragmented grandiosity and idealization within the Turkish context. Findings highlighted the distinct roles of fragmented grandiosity and idealization in psychiatric symptoms, with fragmented idealization showing a stronger link to depression and both axes contributing comparably to anxiety and stress. While the study showed that the Turkish FSI had good psychometric properties, limitations such as sample composition, cross-sectional design, and restricted use of subscales should be addressed in future research. Overall, the Turkish FSI may offer valuable insights into self-fragmentation and its clinical implications, paving the way for further studies in diverse populations and settings.

DECLARATIONS

Ethics Committee Approval This study has been approved by the Atılım University Human Research Ethics Committee with its decision dated 23.08.2023 and numbered 604.01.02-88.

Conflict of Interest Authors declare that they have no conflicts of interest in the publication of this work.

Informed Consent Before participation in the study, all participants provided informed consent.

Project/Funding Information This research did not receive any specific grant from funding agencies in the public, or not-for-profit sector.

Data Sharing/Availability Data is available upon reasonable request.

Authors' Contributions [ZGA]: Research idea and design, Data collection, Data analysis, Article writing, Project management. [KKT]: Research idea and design, Data analysis, Article writing, Project management.

REFERENCES

- Aydın, C., Kaya, M., & Peker, H. (2015). Hayatın Anlam ve Amacı Ölçeği: Geçerlik ve güvenirlik çalışması [Meaning and Purpose of Life Scale: The study of its validity and reliability]. *Ondokuz Mayıs Üniversitesi İlahiyat Fakültesi Dergisi*, 38, 39-55.
- Bjureberg, J., Ljótsson, B., Tull, M. T., Hedman, E., Sahlin, H., Lundh, L.-G., Bjärehed, J., DiLillo, D., Messman-Moore, T., Gumpert, C. H., & Gratz, K. L. (2016). Development and validation of a brief version of the Difficulties in Emotion Regulation Scale: The DERS-16. *Journal of Psychopathology and Behavioral Assessment*, 38(2), 284-296.
- Çuhadaroğlu, F. (1986). *Adolesenlarda benlik saygısı [Self-esteem in adolescents]* (Unpublished specialist thesis). Hacettepe University, Ankara.
- Granello, D. H., & Wheaton, J. E. (2004). Online data collection: Strategies for Research. *Journal of Counseling & Development*, 82(4), 387-393.
- Hermida, R. (2015). The problem of allowing correlated errors in structural equation modeling: Concerns and considerations. *Computational Methods in Social Sciences*, 3(1), 5-17.
- Kohut, H. (1971). *The analysis of the self: A systematic approach to the psychoanalytic treatment of narcissistic personality disorders*. University of Chicago Press.
- Kohut, H. (1979). Four basic concepts in self-psychology. In P. H. Ornstein (Ed.), *The search for the self* (pp. 447-470). Karnac Books.
- Kohut, H., & Wolf, E. S. (1978). The disorders of the self and their treatment: An outline. *The International Journal of Psychoanalysis*, 59(4), 413-425.
- Lovibond, P. F. & Lovibond, S. H. (1995). The structure of negative emotional states: Comparison of the Depression Anxiety Stress Scales (DASS) with the Beck Depression and Anxiety Inventories. *Behaviour Research and Therapy*, 33(3), 335-343.
- Matheson, G. J. (2019). We need to talk about reliability: Making better use of test-retest studies for study design and interpretation. *PeerJ*, 7, e6918.
- Nebioglu, M., Konuk, N., Akbaba, S., & Eroglu, Y. (2012). The investigation of validity and reliability of the Turkish version of the Brief Self-Control Scale. *Bulletin of Clinical Psychopharmacology*, 22(4), 340-351.
- Pincus, A. L., Ansell, E. B., Pimentel, C. A., Cain, N. M., Wright, A. G. C., & Levy, K. N. (2009). Initial construction and validation of the Pathological Narcissism Inventory. *Psychological Assessment*, 21(3), 365-379.
- Rosenberg, M. (1965). *Society and the adolescent self-image*. University Press.
- Siegel A. M. (1996). *Heinz Kohut and the psychology of the self (Makers of modern psychotherapy)*. Routledge.
- Silverstein, M. L. (2007). *Disorders of the self: A personality-guided approach*. American Psychological Association.
- Stav, O. S., Mikulincer, M., & Sharabany, R. (2021). Studying self-fragmentation from Kohut's self psychology perspective: Development and validation of the Fragmented Self Inventory. *Psychoanalytic Psychology*, 38(1), 39-48.
- Şen, G., & Barışkın, E. (2019). Patolojik Narsisizm Envanterinin Türkçe standardizasyonu, geçerlik ve güvenirliğinin sınanması [The Standardization of the Pathological Narcissism Inventory in the Turkish language and testing its validity and reliability]. *Türk Psikiyatri Dergisi*, 30(2), 118-129.
- Tangney, J. P., Baumeister, R. F., & Boone, A. L. (2004). High self-control predicts good adjustment, less pathology, better grades, and interpersonal success. *Journal of Personality*, 72(2), 271-322.
- Yıldırım, A., Boysan, M., & Kefeli, M. C. (2018). Psychometric properties of the Turkish version of the Depression Anxiety Stress Scale-21 (DASS-21). *British Journal of Guidance & Counselling*, 46(5), 582-595.
- Yiğit, İ., & Guzey Yiğit, M. (2019). Psychometric properties of Turkish version of Difficulties in Emotion Regulation Scale-Brief Form (DERS-16). *Current Psychology*, 38(6), 1503-1511.