



Anadolu Üniversitesi Açıköğretim Sistemindeki öğrencilerin mükemmeliyetçiliğe bakışlarının değerlendirilmesi

Doç. Dr. Harun SÖNMEZ^a
Yrd. Doç. Dr. Sinan AYDIN^a
Doç. Dr. Fikret ER^a

^a Anadolu Üniversitesi, Açıköğretim Fakültesi, Eskişehir, Türkiye 26470

Özet

Bu çalışmada, Anadolu Üniversitesi Açıköğretim Sisteminde öğrenim gören üniversite öğrencilerinin mükemmeliyetçiliğe bakışlarının çok boyutlu mükemmeliyetçilik ölçeği ile değerlendirilmiştir. Açıköğretim Sisteminde belirli zaman periyotlarında öğrencilerin sistem hakkındaki görüşlerini almak için anketler uygulanmaktadır. Anket sonuçları sistemden gelen diğer bilgilerle birleştirilerek iyileştirmeler planlanmakta, yeni dersler ve programlar oluşturulmaktadır. Öğrencilerin mükemmeliyetçi yapılarının nasıl olduğunu belirlemek, sistem hakkındaki görüşlerini almak için uygulanan anketlerin güvenilirliğini de arttıracaktır. Bu nedenle çalışmada Açıköğretim Sistemi içinde yer alan Açıköğretim Fakültesi, İktisat Fakültesi ve İşletme Fakültesi öğrencileri mükemmeliyetçilikleri bakımından değerlendirilmiştir. Öğrencilerin altı faktörlü çok boyutlu mükemmeliyetçilik ölçeğine verdikleri cevaplara göre Açıköğretim Sistemindeki üç fakülte öğrencilerinin birbirlerinden farklılık gösterdiği belirlenmiştir. Buna bağlı olarak Açıköğretim Sistemi içinde yer alan Açıköğretim Fakültesi, İktisat Fakültesi ve İşletme Fakültesi öğrencilerine uygulanan görüş belirleme anketlerinin her fakülte için ayrı ayrı değerlendirilmesi verilecek olan yönetsel kararların tutarlılığını arttıracığı söylenebilir.

Anahtar Sözcükler: Mükemmeliyetçilik, altı faktörlü çok boyutlu mükemmeliyetçilik ölçeği, parametrik olmayan istatistik.

Abstract

In this study, the perception of perfectionism of university students studying at Anadolu University Open Education System is evaluated via multidimensional perfectionism scale. In Anadolu University Open Education System, in order to get opinions of students about the system, questionnaires are applied at periodically. Survey results and the other information about students are planned to be combined with other information coming from the system, new courses and programs are being prepared. Determining how perfectionist students are doing will also increase the credibility of the questionnaires used to get their views on the system. For this reason, the students of the Open Education Faculty, Faculty of Economics and Faculty of Business Administration within the Open Education System were evaluated for their perfectionism. According to the students' responses to the six-factor multidimensional perfectionism scale, it was determined that the three faculties in the Open Education System differ from each other. Therefore, it can be said that the evaluation of the opinion-setting questionnaires applied to the students of the Open Education Faculty, the Faculty of Economics and the Faculty of Economics within the Open Education System will increase the consistency of the administrative decisions when the results are classified for each faculty separately.

Keywords: Perfectionism, six factors multidimensional perfectionism scale, nonparametric statistics.

Kaynak Gösterme

Sönmez, H., Aydın, S. ve Er, F. (2017). Anadolu Üniversitesi Açıköğretim Sistemindeki öğrencilerin mükemmeliyetçiliğe bakışlarının değerlendirilmesi. *AUAAd*, 3(1), 77-95.

Giriş

Mükemmeliyetçilik, kişinin en iyiyi yapma veya en iyiye ulaşma çabası gibi pozitif motivasyon şeklinde algılanmasına rağmen, aslında olumsuz taraflarının da olduğu çeşitli araştırma ve makalelerle ortaya konmuştur. Akademik çerçevede mükemmeliyetçilik, birçok farklı alandaki algılamalara, yüksek endişeye ve birçok negatif ruh haline götürebilir (Brown vd, 1999). Mükemmeliyetçi karaktere sahip insanlar kendileri için yüksek standartlar belirleme ve kendi değerlerini yaptıkları üretim miktarı ile değerlendirme eğilimindedirler. Mükemmeliyetçilik kavramını daha iyi anlayabilmek için teorik bazı çerçeveler ortaya çıkarılmıştır. (Hewitt ve Flett, 1991) geliştirdikleri Hewitt çok boyutlu mükemmeliyetçilik ölçeğiyle mükemmeliyetçiliği patolojik bir olgu olarak ele alarak, kendiliğinden kaynaklanan mükemmeliyetçilik (self-oriented), diğer kaynaklı mükemmeliyetçilik (other-oriented) ve sosyal kaynaklı mükemmeliyetçilik (socially prescribed) olmak üzere üç boyutta incelemiştir. Araştırmada diğer çok boyutlu mükemmeliyetçilik ölçeklerini kapsadığı için altı faktörlü çok boyutlu mükemmeliyetçilik ölçeği kullanılacaktır. Altı faktörlü çok boyutlu mükemmeliyetçilik ölçeği; hatalar için endişelenme, kişisel standartlar, ebeveyn beklentileri, ebeveyn eleştirileri, eylem şüphesi ve organizasyon boyutlarından oluşur.

Araştırma Anadolu Üniversitesi Açıköğretim Sisteminde öğrenim gören öğrencilerle yürütülmüştür. Öğrenciler uygulanmak istenen ankete Öğrenci Otomasyonunda oluşturulan Anket Sistemi üzerinden çevrimiçi ve gönüllülük esasına göre ulaşmışlardır. İlk aşamada, 35 sorudan oluşan ve her sorunun şıklarında beşli Likert kullanılan altı faktörlü çok boyutlu mükemmeliyetçilik ölçeğiyle veriler anket yoluyla toplanmıştır. İkinci aşamada, yapılan ankete verilen cevapların güvenilirliği Cronbach Alfa katsayısıyla ölçülmüştür. Son olarak öğrencilerin anket sorularına verdikleri cevaplara göre, Açıköğretim Sistemindeki fakülteler arasında farklılık olup olmadığı araştırılacaktır.

Anadolu Üniversitesi Açıköğretim Sistemi Öğrencileri ve Mükemmeliyetçilik

Yaşam boyu öğrenme felsefesini benimseyen ve öğrenci odaklı bir üniversite olan Anadolu Üniversitesi, gelişen bilgi ve iletişim teknolojilerini en üst düzeyde kullanmakta, dünyada açık ve uzaktan öğrenme alanındaki gelişmeleri yakından takip etmekte ve öğrencilerinden aldığı geribildirimlerle sunduğu eğitim hizmetinin kalitesini sürekli olarak arttırmaktadır.

Bir eğitim kurumunun niteliğinin artırılabilmesi için paydaşlarının beklentileri ve kuruma ilişkin algılarının belirlenmesi gerekir. Eğitim kurumlarının paydaşları içinde en

önemli girdi olarak kabul edilen öğrencilerin önemli bir yeri vardır. Öğrenci beklenti ve algılarının belirlenmesi, onlara sunulan kurumsal olanakların ve eğitim-öğretim programlarının geliştirilmesine katkı sağlamaktadır. Bu nedenle, mezunları doğrudan toplumsal yaşama meslek sahibi yetişkin bireyler olarak katılan yükseköğretim kurumlarında öğrencilerin üniversiteyle öğrenim gördükleri fakülte ve programlara ilişkin beklentilerinin belirli aralıklarla analizinin yapılması gerekmektedir.

Öğrencilerin görüşlerinin belirlenmesine yönelik olarak Açıköğretim Fakültesi İstatistik Bilgi Edinme ve Değerlendirme Birimi tarafından 2014-2015 öğretim yılından başlayarak düzenli olarak Anadolu Üniversitesi Açıköğretim, İktisat ve İşletme Fakültelerinde öğrenim gören öğrencilerin, bireysel ders çalışma yöntemlerine, büro memnuniyetine, çağrı merkezine, ders kitaplarına, demografik bilgilerine, deneme sınavlarına, e-kitap uygulamasına, e-öğrenme uygulamasına, e-seminer uygulamasına, konu anlatım videoları ve alıştırma sorularına, not verme sistemine, sınavlara, sesli kitap uygulamasına ve televizyon eğitim programlarına ilişkin görüşlerini belirlemek için anketler oluşturulmuştur. Anketler gönüllülük esasına dayanılarak öğrencilere uygulanmaktadır.

Anket sonuçları sistemden gelen diğer bilgilerle birleştirilerek sunulan kurumsal olanakların ve eğitim-öğretim programlarının geliştirilmesi planlanılarak, yeni dersler ve programlar oluşturulmaktadır. Öğrencilerin mükemmeliyetçi yapılarının nasıl olduğunu belirlemek sistem hakkındaki görüşlerini almak için uygulanan anketlerin güvenilirliğini de arttıracaktır. Bu nedenle bu çalışmada hem genel olarak Açıköğretim Sistemi hem de tek tek Açıköğretim Sistemi içinde yer alan Açıköğretim Fakültesi, İktisat Fakültesi ve İşletme Fakültesi öğrencileri mükemmeliyetçilikleri bakımından değerlendirilecektir.

Mükemmeliyetçilik, (Millon, 1996) tarafından görev yapmanın hemen her yerinde kendini otomatik olarak ortaya çıkaran, kolayca değiştirilemeyen ve çoğunlukla fark edilemeyen derine yerleştirilmiş psikolojik özelliklerin karmaşık bir modeli olarak tanımlanan kişiliğin, farklı bir yönü olarak göz önüne alınmalıdır (Habke ve Flynn, 2003). (Pacht, 1984)'e göre mükemmeliyetçilik toplumundaki genel bir özelliktir ve olmayan bir mükemmelliğin çabası insanda karmaşa ve çeşitli psikolojik problemler yaratmaktadır. (Hollender, 1965) mükemmeliyetçiliği hatasız davranış ve başarı yoluyla ailenin kabulünü sağlama girişimi olarak tanımlamaktadır.

Mükemmeliyetçilik için çeşitli ölçekler geliştirilmiştir. (Cox vd, 2002)'nin geliştirdiği kısa çok boyutlu mükemmeliyetçilik ölçeği, (Purdon vd, 1999)'nin geliştirdiği üç faktörlü çok boyutlu mükemmeliyetçilik ölçeği, (Stöber, 1998)'in geliştirdiği dört faktörlü çok boyutlu

mükemmeliyetçilik ölçeği ve (Frost vd, 1990)'nin geliştirdiği altı faktörlü çok boyutlu mükemmeliyetçilik ölçeği örnek olarak verilebilir.

Bu ölçeklerden dört faktörlü, üç faktörlü ve kısa çok boyutlu mükemmeliyetçilik ölçekleri, altı faktörlü mükemmeliyetçilik ölçeğinin indirgenmiş durumudur. Altı faktörlü mükemmeliyetçilik ölçeğinin alt ölçekleri; hatalardan endişe duyma (concern over mistake), davranışlardan kuşulanma (doubts about actions), ebeveynsel beklentiler (parental expectations), ebeveynsel eleştiri (parental criticism), kişisel standartlar (personel standarts) ve tertip/düzendir (organization/order).

Dört faktörlü çok boyutlu mükemmeliyetçilik ölçeğinde hatalardan endişe duyma ve davranışlardan kuşulanmak birlikte ele alınmış, hatalar ve kuşkulardan endişelenmek (concern over mistakes and doubts) alt ölçeği olarak değerlendirilmiştir. Ayrıca ebeveynsel beklentiler ve ebeveynsel eleştiri birlikte ele alınmış, ebeveynsel beklentiler ve eleştiri (parental expectations and criticism) alt ölçeği olarak değerlendirilmiştir.

Üç faktörlü çok boyutlu mükemmeliyetçilik ölçeğinde hatalardan endişe duyma, davranışlardan kuşulanmak ve personel standartlar ölçeğinin bir kısmı birlikte ele alınmış, hatalardan korkmak (fear of mistakes) alt ölçeği olarak değerlendirilmiştir. Ayrıca kişisel standartların kalan kısmı ve tertip/düzen birlikte ele alınmış, amaç/başarı yönlendirme (goal/achievement orientation) alt ölçeği olarak değerlendirilmiştir. Son olarak, ebeveynsel beklentiler ve ebeveynsel eleştiri birlikte ele alınarak algılanan ebeveynsel baskı (perceived parental pressure) alt ölçeği olarak değerlendirilmiştir.

Kısa çok boyutlu mükemmeliyetçilik ölçeğindeyse çok değişkenli istatistik tekniklerinden olan faktör analizi (Johnson ve Wichern, 2002) kullanılarak 35 sorudan oluşan altı faktörlü çok boyutlu mükemmeliyetçilik ölçeği 22 soruya indirgenmiştir.

Yöntem

Araştırma Modeli

Eğitim kurumunun niteliğini arttırmasında paydaşları içinde en önemli girdi olarak kabul edilen öğrencilerin beklenti ve algılarının belirlenmesi, onlara sunulan kurumsal olanakların ve eğitim-öğretim programlarının geliştirilmesine katkı sağlamaktadır. Öğrencilerin görüşlerinin belirlenmesine yönelik olarak Anadolu Üniversitesi Açıköğretim Sisteminde 2014-2015 öğretim yılından itibaren öğrencilerin üniversiteyle öğrenim gördükleri fakülte ve programlara ilişkin beklentilerinin belirli aralıklarla analizleri yapılmaktadır. Bu analizlerin yapılabilmesi

için farklı konulardaki anketler öğrenci görüşlerine oluşturulan anket sistemi üzerinden ve gönüllülük esasına dayalı olarak öğrencilere uygulanmaktadır.

Öğrencilerin mükemmeliyetçi yapılarının nasıl olduğunu belirlemek sistem hakkındaki görüşlerini almak için uygulanan anketlerin güvenilirliğini de arttıracaktır. Bu nedenle bu çalışmada Açıköğretim Sistemi içinde yer alan Açıköğretim Fakültesi, İktisat Fakültesi ve İşletme Fakültesi öğrencileri mükemmeliyetçilikleri bakımından değerlendirilecektir.

Evren ve Örneklem

Çalışmanın evreni, 2015-2016 Öğretim Yılı Bahar Döneminde Anadolu Üniversitesi Açıköğretim Sisteminde öğrenim gören 1.439.186 aktif öğrencidir (<https://www.anadolu.edu.tr/universitemiz/sayilarla-universitemiz/ogrenci-sayilari/2015-2016-ogrenci-sayilari/subat-2016>). Toplam 1.439.186 aktif öğrencinin 688.616'sı Açıköğretim Fakültesine, 396.597'si İktisat Fakültesine ve 353.973'ü de İşletme Fakültesine kayıtlı öğrencilerdir. Çalışmanın örneklemini belirlemek için tabakalı örneklemede orantılı dağıtım yöntemi uygulanacaktır. Tabakalı örneklemede orantılı dağıtım yöntemi, evrenin araştırmanın konusunu oluşturan bir ya da daha fazla değişken bakımından çeşitli alt gruplara bölünmesi ve her bir alt gruptan ayrı ayrı örneklem çekilmesi şeklinde uygulanır. Buradaki her alt grup tabaka adını almaktadır. Tabakaları oluşturan birimler kendi içlerinde incelenen değişken yönünden ortak özelliklere sahip olmakla birlikte, diğer tabakalardaki birimlerden belirgin biçimde farklılık göstermelidir. Ayrıca, evrende yer alan tüm birimler tek bir tabakada yer alacak ve hiç bir evren birimi dışarıda kalmayacak biçimde tabakalanmalıdır. Bu durumda her bir tabaka ayrı ayrı evrenlermiş gibi düşünülerek, bu tabakalara en uygun örnekleme yöntemi uygulanabilir (Sönmez, 2009). Açıköğretim Sisteminde, Açıköğretim, İktisat ve İşletme Fakülteleri birer tabaka olarak ele alındığında tabakalı örneklemede orantılı dağıtım yönteminde evren parametreleri (ortalama ve standart sapma) ve maliyet bilinmediğinden aşağıdaki eşitlikle örneklem hacmi hesaplanabilir.

$$n = \frac{(t_r^2 PQ) / d^2}{1 + \frac{1}{N} \left(\frac{t_r^2 PQ}{d^2} - 1 \right)}$$

Yukarıdaki eşitlik evren içinden belirlenecek toplam örneklem miktarıdır. (Belli özelliğe sahip birimler oranı tahmini (p) için örneklem hacmi eşitliği. P=0,5 varsayımı kullanılmıştır.)

Bu eşitlikte;

t_T : 1,9604 (%5 anlam düzeyindeki tablo değeri)

d : 0,01 (Tahminin hoşgörü miktarı, güven aralığındaki (+), (-)'li kısım)

P : 0,5 (En büyük örneklem hacmini belirlemek için oranlar)

Q : 0,5 (En büyük örneklem hacmini belirlemek için oranlar)

N : 1.439.186 (Açıköğretim, İktisat ve İşletme Fakültelerindeki toplam aktif öğrenci sayısıdır.)

Orantılı dağıtım yöntemi ile her bir fakültenin örneklem hacmi (n_h) tabakalara dağıtılmıştır. Bu işlem için aşağıdaki eşitlikten yararlanılmıştır.

$$n_h = n \frac{N_h}{N}$$

Bu eşitlikte;

n_h : Örneklem hacmi hesaplanacak fakülteyi

N_h : Örneklem hacmi hesaplanacak fakültenin evren miktarını

n : Evren içinden belirlenecek toplam örneklem miktarını

N : Evren miktarını

gösterir.

Verilen eşitlikler kullanıldığında 2015-2016 Öğretim Yılı Bahar Döneminde aktif toplam 1.439.186 öğrenciden Açıköğretim Fakültesi için örneklem miktarının 4.567, İktisat Fakültesi için örneklem miktarının 2.630 ve İşletme Fakültesi için örneklem miktarının 2.348 aktif öğrenci olması yeterli olacağı söylenebilir.

Veri Analizi

Çalışmada Frost ve arkadaşları tarafından geliştirilen altı faktörlü çok boyutlu mükemmeliyetçilik ölçeği Anadolu Üniversitesi Açıköğretim Sisteminde 2015-2016 Öğretim Yılı Bahar Döneminde öğrenim gören öğrencilere oluşturulan çevrimiçi anket sistemi üzerinden gönüllülük esasına göre Haziran-Ekim 2016 tarihleri arasında uygulanmıştır. Ankete

Açıköğretim Fakültesinden 5.159, İktisat Fakültesinden 3.535 ve İşletme Fakültesinden 2.937 toplamda 11.631 öğrenci cevap vermiştir. Ayrıca tüm soruları yanıtlamayıp anketi yarım bırakan öğrencilerin anketleri de değerlendirme dışı bırakılmıştır.

Frost ve arkadaşlarının geliştirdiği altı faktörlü çok boyutlu mükemmeliyetçilik ölçeği 35 sorudan oluşmaktadır. Her sorunun şıkları 5'li Likert ölçeğine göre düzenlenmiş ve 1 kesinlikle katılmıyorum, 5 kesinlikle katılıyorum şeklinde oluşturulmuştur. Düzenlenen soru cetveli mükemmeliyetçiliği ölçen altı farklı alt ölçek faktör grubunu içermektedir. Bu alt ölçek faktörleri; hatalardan endişe duyma (concern over mistake), davranışlardan kuşulanmak (doubts about actions), ebeveynsel beklentiler (parental expectations), ebeveynsel eleştiri (parental criticism), kişisel standartlar (personal standards) ve tertip/ düzendir (organization/order).

Sıralanan bu alt ölçek faktör gruplarının kısaca açıklaması izleyen şekildedir.

Hatalardan endişe duyma; yapılan hatalara negatif reaksiyon gösterme, hataları neredeyse başarısızlık olarak kabullenilmesi eğilimine sahip olmak ve böyle bir başarısızlık sonrasında diğerlerinin kendisine olan saygısını kaybedeceği inancına eğilimli olmak.

Davranışlardan kuşku; yürütülen işlerin tatmin edecek kadar düzgün olmadığı duygusuna eğilimli olmak.

Ebeveynsel beklentiler; kişinin ailesinin çok yüksek amaçlar belirlemesi ve sürekli olarak ağır eleştiri yaptıklarına eğilimli olmak.

Ebeveynsel eleştiri; ebeveynlerin çocuklarını genel değerlendirmelerinde devamlı müdahaleci olmaları ve bu değerlendirmelere çocuğun da çok yüksek değer vermesi eğiliminde olunması.

Kişisel standartlar; çok yüksek standartların belirlenmesi ve kendini değerlendirirken bu yüksek standartlara gereğinden fazla önem verilmesi.

Tertip/Düzen; tertip ve düzene verilen tercihler ve önem dereceleri.

Hatalardan endişe duyma (concern over mistake) alt ölçeğini, 9., 10., 13., 14., 18., 21., 23., 25. ve 34. sorular, davranışlardan kuşulanmak (doubts about actions) alt ölçeğini, 17., 28., 32. ve 33. sorular, ebeveynsel beklentiler (parental expectations) alt ölçeğini, 1., 11., 15., 20. ve 26 sorular, ebeveynsel eleştiri (parental criticism) alt ölçeğini, 3., 5., 22. ve 35. sorular,

kişisel standartlar (personel standarts) alt ölçeğini, 4., 6., 12., 16., 19., 24. ve 30. sorular, tertip/düzen (organization/order) alt ölçeğini ise 2., 7., 8., 27., 29. ve 31. sorular ölçmektedir.

Öğrencilere uygulanan ölçeğin güvenirliliği Cronbach'ın alfa katsayısı ile ölçülmüş, öğrencilerin ölçek sorularına verdikleri cevaplara göre, fakülteler arasında farklılık olup olmadığı parametrik olmayan istatistiksel tekniklerden olan Kruskal-Wallis H testiyle (Sprent ve Smeeton, 2001) araştırılmıştır.

Birçok istatistik testinde ilgilenilen evrenin Normal dağılıma sahip olduğu varsayılarak işlem yürütülür. Ancak parametrik olmayan testlerde evren dağılımı nasıl olursa olsun uygulanabilen testlerdir (Canküyer ve Aşan, 2005). Parametrik olmayan istatistiksel testler, dağılıma bağlı olmayan testler olarak da bilinirler. Parametrik olmayan istatistiksel testler, parametrik istatistiksel testlere göre daha az varsayıma dayanarak veri analizi yapılmasına olanak tanır. Hem kategorik hem de sıralayıcı ölçek ile ölçümlenmiş değişkenlerin analizinde kolaylıkla uygulanabilen ve yorumlanabilen testler grubu, parametrik olmayan testleri oluşturmaktadır (Kvam ve Vidakovic, 2007).

Bulgular ve Yorumlar

Anadolu Üniversitesi Açıköğretim Sistemi 2015-2016 Öğretim Yılı Bahar Döneminde öğrenim gören aktif öğrenciler arasından tabakalı örneklemede orantılı dağıtım yöntemine göre seçilen ve altı faktörlü çok boyutlu mükemmeliyetçilik ölçeği uygulanan 11.631 aktif öğrencinin demografik bilgileri dağılımı Tablo 1'de verilmiştir. Her üç fakülte için belirlenen örneklem sayılarından daha fazla örneklemler elde edilmiştir.

Tablo 1 Öğrencilerin Demografik Bilgileri Dağılımı						
	Açıköğretim Fakültesi		İktisat Fakültesi		İşletme Fakültesi	
Cinsiyet	Sayı	Yüzde (%)	Sayı	Yüzde (%)	Sayı	Yüzde (%)
<i>Kadın</i>	2.139	41,5	895	25,3	646	22,0
<i>Erkek</i>	3.020	58,5	2.640	74,7	2.291	78,0
Toplam	5.159	100,0	3.535	100,0	2.937	100,0
Yaş	Sayı	Yüzde (%)	Sayı	Yüzde (%)	Sayı	Yüzde (%)
<i>18-21 yaş</i>	357	6,9	129	3,6	83	2,8
<i>22-24 yaş</i>	820	15,9	805	22,8	699	23,8
<i>25-27 yaş</i>	771	14,9	697	19,7	804	27,4
<i>28 yaş ve üzeri</i>	3.211	62,3	1.904	53,9	1.351	46,0
Toplam	5.159	100,0	3.535	100,0	2.937	100,0
Meslek	Sayı	Yüzde (%)	Sayı	Yüzde (%)	Sayı	Yüzde (%)
<i>Bağımsız</i>	671	13,0	625	17,7	608	20,7
<i>Çalışmıyor</i>	604	11,7	390	11,0	326	11,1
<i>Emekli</i>	84	1,6	22	0,6	16	0,5
<i>Ev hanımı</i>	134	2,6	31	0,9	11	0,4
<i>İsteğe bağlı</i>	44	0,9	24	0,7	37	1,3
<i>Kamu</i>	1.755	34,0	1.168	33,1	542	18,5
<i>Öğrenci</i>	1.012	19,6	574	16,2	492	16,8
<i>Tarım</i>	11	0,2	5	0,1	3	0,1
<i>Ücretli</i>	844	16,4	696	19,7	902	30,6
Toplam	5.159	100,0	3.535	100,0	2.937	100,0

Tablo 1 incelendiğinde Erkek öğrenciler Kadın öğrencilere göre daha fazla katılıma sahip olduğu, örneklem Yaş değişkeni bakımından ele alındığında 28 yaş ve üzeri kategorisindeki öğrencilerin diğer yaş kategorisindeki öğrencilere göre daha fazla katılım sağladığı görülmektedir.

Cronbach Alfa katsayısı bireysel puanların k soru içeren bir ölçekte sorulara verilen cevapların toplanmasıyla bulunduğu durumlarda soruların birbirleriyle benzerliğini, yakınlığını ortaya koyan bir katsayıdır. Genellikle Likert ölçeği Q-Tipi ölçek türlerinde uygulanır ve 0 ile 1 arasında değerler alır. Katsayının 1'e yakın değer alması ilgili ölçeğin tutarlı ve güvenilir olduğunu gösterir.

Tablo 2’de Anadolu Üniversitesi Açıköğretim Sistemindeki üç fakülte öğrencilerinin ölçeğe verdikleri cevapların tutarlı ve güvenilir olup olmadığını araştırmak için hesaplanan Cronbach Alfa değerleri yer almaktadır.

Tablo 2 <i>Fakülterine Göre Cronbach Alfa Değerleri</i>			
	Açıköğretim Fakültesi	İktisat Fakültesi	İşletme Fakültesi
Cronbach Alfa	0,927	0,930	0,939

Tablo 2’ye göre Açıköğretim, İktisat ve İşletme Fakültelerindeki öğrencilerin ölçeğe verdikleri cevapların tutarlı ve güvenilir olduğu söylenebilir.

Hatalardan Endişe Duyma Boyutu Bakımından Üç Fakülte Arasındaki Farklılığın Araştırılması

Altı faktörlü çok boyutlu mükemmeliyetçilik ölçeğinin hatalardan endişe duyma boyutu bakımından Anadolu Üniversitesi Açıköğretim Sistemindeki üç fakülte arasında farklılık olup olmadığını araştırılması için Kruskal-Wallis H testi sonuçları Tablo 3’te verilmiştir.

Tablo 3 <i>Hatalardan Endişe Duyma Boyutu Kruskal Wallis H Sonuçları</i>	
	P
s9: İşte/okulda başarısız olursam, kişi olarak başarısız olurum.	0,001
s10: Bir hata yaparsam üzgün olmam gerekir.	0,001
s13: İşte/okulda bir kimse bir işi benden daha iyi yaptığında, tüm işte başarısız olmuşum gibi hissederim.	0,000
s14: Kısmen başarısız olursam bu bütünüyle başarısız olmak kadar kötüdür.	0,000
s18: Herhangi bir konuda en iyi olmamaktan nefret ederim.	0,000
s21: Hata yaparsam insanların gözünde itibarım muhtemelen zedelenir.	0,000
s23: Diğer insanlar kadar başarılı olmazsam bu “bayağı bir insan” olduğum anlamına gelir.	0,000
s25: Sürekli başarılı olmazsam insanlar bana saygı duymayacaktır.	0,000
s34: Ebeveynlerimin standartlarını karşılayabildiğimi hiç hissetmedim.	0,000

Kruskal-Wallis H testi için öncelikle hipotez kurulur. Tablo 3’teki her bir soru için ayrı ayrı hipotezler oluşturmak yerine genel bir hipotez aşağıdaki gibi kurulur. α anlamlılık düzeyi (doğru olan H_0 hipotezini yanlış diye reddetme olasılığı 0,05 olarak alınacaktır.

H_0 : İlgili soru bakımından Açıköğretim, İktisat ve İşletme Fakülteleri öğrencilerinin verdikleri cevaplar arasında bir farklılık yoktur.

H_1 : İlgili soru bakımından en az bir fakültenin öğrencilerinin verdikleri cevaplar diğerlerinden farklılık göstermektedir.

Tablo 3 incelendiğinde tüm p değerleri α anlamlılık düzeyi olan 0,05'ten daha küçük olduğu için hatalardan endişe duyma boyutunun tüm soruları bakımından en az bir fakültenin öğrencilerinin verdikleri cevaplar diğerlerinden farklılık göstermekte olduğu söylenebilir.

Davranışlardan Kuşkulama Boyutu Bakımından Üç Fakülte Arasındaki Farklılığın Araştırılması

Altı faktörlü çok boyutlu mükemmeliyetçilik ölçeğinin davranışlardan kuşkulama boyutu bakımından Anadolu Üniversitesi Açıköğretim Sistemindeki üç fakülte arasında farklılık olup olmadığının araştırılması için Kruskal-Wallis H testi sonuçları Tablo 4'te verilmiştir.

Tablo 4 <i>Davranışlardan Kuşkulama Boyutu Kruskal Wallis H Sonuçları</i>	
	P
s17: Bir işi çok dikkatli şekilde yaptığımda bile, işin çok doğru olmadığını sıklıkla hissederim.	0,000
s28: Yaptığım basit, günlük şeylerle ilgili genelde şüphelerim vardır.	0,002
s32: İşimde sık sık geride kaldığım olur çünkü her şeyi defalarca tekrar ederim.	0,000
s33: Bir şeyi 'doğru' yapmam uzun zamanımı alır.	0,037

Kruskal-Wallis H testi için öncelikle hipotez kurulur. Tablo 4'teki her bir soru için ayrı ayrı hipotezler oluşturmak yerine genel bir hipotez aşağıdaki gibi kurulur. α anlamlılık düzeyi (doğru olan H_0 hipotezini yanlış diye reddetme olasılığı) 0,05 olarak alınacaktır.

H_0 : İlgili soru bakımından Açıköğretim, İktisat ve İşletme Fakülteleri öğrencilerinin verdikleri cevaplar arasında bir farklılık yoktur.

H_1 : İlgili soru bakımından en az bir fakültenin öğrencilerinin verdikleri cevaplar diğerlerinden farklılık göstermektedir.

Tablo 4 incelendiğinde tüm p değerleri α anlamlılık düzeyi olan 0,05'ten daha küçük olduğu için davranışlardan kuşkulama boyutunun soruları bakımından en az bir fakültenin öğrencilerinin verdikleri cevaplar diğerlerinden farklılık göstermekte olduğu söylenebilir.

Ebeveynsel Beklentiler Boyutu Bakımından Üç Fakülte Arasındaki Farklılığın Araştırılması

Altı faktörlü çok boyutlu mükemmeliyetçilik ölçeğinin ebeveynsel beklentiler boyutu bakımından Anadolu Üniversitesi Açıköğretim Sistemindeki üç fakülte arasında farklılık olup olmadığının araştırılması için Kruskal-Wallis H testi sonuçları Tablo 5’te verilmiştir.

Tablo 5 <i>Ebeveynsel Beklentiler Boyutu Kruskal Wallis H Sonuçları</i>	
	p
s1: Ebeveynlerim benim için çok yüksek standartlar koyarlar.	0,002
s11: Ebeveynlerim her şeyi en iyi şekilde yapmamı istediler.	0,000
s15: Ailemde sadece olağanüstü performans yeterince iyidir.	0,000
s20: Ebeveynlerim benden kusursuzluk beklemişlerdir.	0,000
s26: Ebeveynlerim, geleceğim için benimkilerden daha yüksek beklentilere sahip olmuşlardır.	0,000

Kruskal-Wallis H testi için öncelikle hipotez kurulur. Tablo 5’teki her bir soru için ayrı ayrı hipotezler oluşturmak yerine genel bir hipotez aşağıdaki gibi kurulur. α anlamlılık düzeyi (doğru olan H_0 hipotezini yanlış diye reddetme olasılığı 0,05 olarak alınacaktır.

H_0 : İlgili soru bakımından Açıköğretim, İktisat ve İşletme Fakülteleri öğrencilerinin verdikleri cevaplar arasında bir farklılık yoktur.

H_1 : İlgili soru bakımından en az bir fakültenin öğrencilerinin verdikleri cevaplar diğerlerinden farklılık göstermektedir.

Tablo 5 incelendiğinde tüm p değerleri α anlamlılık düzeyi olan 0,05’ten daha küçük olduğu için ebeveynsel beklentiler boyutunun soruları bakımından en az bir fakültenin öğrencilerinin verdikleri cevaplar diğerlerinden farklılık göstermekte olduğu söylenebilir.

Ebeveynsel Eleştiri Boyutu Bakımından Üç Fakülte Arasındaki Farklılığın Araştırılması

Altı faktörlü çok boyutlu mükemmeliyetçilik ölçeğinin ebeveynsel eleştiri boyutu bakımından Anadolu Üniversitesi Açıköğretim Sistemindeki üç fakülte arasında farklılık olup olmadığının araştırılması için Kruskal-Wallis H testi sonuçları Tablo 6’da verilmiştir.

Tablo 6 <i>Ebeveynsel Eleştiri Boyutu Kruskal Wallis H Sonuçları</i>	
	P
s3: Çocukluğumda bir şeyleri mükemmel biçimde yapmadığım için cezalandırıl(ır)dım.	0,00
s5: Ebeveynlerim hatalarımı anlamaya asla çalışmadılar.	0,784
s22: Yaptığım her şeyde bütünüyle yetkin olmak benim için çok önemlidir.	0,000
s35: Ebeveynlerimin standartlarını karşılayabildiğimi hiç hissetmedim.	0,000

Kruskal-Wallis H testi için öncelikle hipotez kurulur. Tablo 6'daki her bir soru için ayrı ayrı hipotezler oluşturmak yerine genel bir hipotez aşağıdaki gibi kurulur. α anlamlılık düzeyi (doğru olan H_0 hipotezini yanlış diye reddetme olasılığı 0,05 olarak alınacaktır.

H_0 : İlgili soru bakımından Açıköğretim, İktisat ve İşletme Fakülteleri öğrencilerinin verdikleri cevaplar arasında bir farklılık yoktur.

H_1 : İlgili soru bakımından en az bir fakültenin öğrencilerinin verdikleri cevaplar diğerlerinden farklılık göstermektedir.

Tablo 6 incelendiğinde “s5: *Ebeveynlerim hatalarımı anlamaya asla çalışmadılar.*” sorusu dışındaki p değerleri α anlamlılık düzeyi olan 0,05'ten daha küçük olduğu için ebeveynsel eleştiri boyutunun “s5: *Ebeveynlerim hatalarımı anlamaya asla çalışmadılar.*” dışındaki soruları bakımından en az bir fakültenin öğrencilerinin verdikleri cevaplar diğerlerinden farklılık göstermekte olduğu söylenebilir.

Kişisel Standartlar Boyutu Bakımından Üç Fakülte Arasındaki Farklılığın Araştırılması

Altı faktörlü çok boyutlu mükemmeliyetçilik ölçeğinin kişisel standartlar boyutu bakımından Anadolu Üniversitesi Açıköğretim Sistemindeki üç fakülte arasında farklılık olup olmadığını araştırılması için Kruskal-Wallis H testi sonuçları Tablo 7'de verilmiştir.

Tablo 7 <i>Kişisel Standartlar Boyutu Kruskal Wallis H Sonuçları</i>	
	P
s4: Eğer kendim için en yüksek standartları hedeflemezsem, büyük ihtimalle ikinci sınıf bir insan olmaktan öteye gidemem.	0,000
s6: Yaptığım her şeyde bütünüyle yetkin olmak benim için çok önemlidir.	0,027
s12: Çoğu insanın belirlediğinden daha yüksek hedefler belirlerim.	0,000
s16: Çabalarımı bir amacı gerçekleştirmeye odaklamakta çok başarılıyım.	0,026
s19: Aşırı derecede yüksek hedeflerim vardır.	0,000
s24: Diğer insanlar, kendileriyle ilgili benim kendimden beklediğimden daha düşük standartları kabul ediyor gibi görünüyorlar.	0,005
s30: Günlük işlerimde çoğu insanın beklediğinden daha yüksek performans beklerim.	0,000

Kruskal-Wallis H testi için öncelikle hipotez kurulur. Tablo 7'deki her bir soru için ayrı ayrı hipotezler oluşturmak yerine genel bir hipotez aşağıdaki gibi kurulur. α anlamlılık düzeyi (doğru olan H_0 hipotezini yanlış diye reddetme olasılığı 0,05 olarak alınacaktır.

H_0 : İlgili soru bakımından Açıköğretim, İktisat ve İşletme Fakülteleri öğrencilerinin verdikleri cevaplar arasında bir farklılık yoktur.

H_1 : İlgili soru bakımından en az bir fakültenin öğrencilerinin verdikleri cevaplar diğerlerinden farklılık göstermektedir.

Tablo 7 incelendiğinde tüm p değerleri α anlamlılık düzeyi olan 0,05'ten daha küçük olduğu için kişisel standartlar boyutunun soruları bakımından en az bir fakültenin öğrencilerinin verdikleri cevaplar diğerlerinden farklılık göstermekte olduğu söylenebilir.

Tertip/Düzen Boyutu Bakımından Üç Fakülte Arasındaki Farklılığın Araştırılması

Altı faktörlü çok boyutlu mükemmeliyetçilik ölçeğinin tertip/düzen boyutu bakımından Anadolu Üniversitesi Açıköğretim Sistemindeki üç fakülte arasında farklılık olup olmadığının araştırılması için Kruskal-Wallis H testi sonuçları Tablo 8'de verilmiştir.

Tablo 8 <i>Tertip/Düzen Boyutu Kruskal Wallis H Sonuçları</i>	
	P
s2: Düzenlilik benim için çok önemlidir.	0,013
s7: Tertipli biriyimdir.	0,002
s8: Düzenli bir insan olmaya çalışırım.	0,109
s27: Tertipli (derli toplu) bir kişi olmaya çalışırım.	0,026
s29: Tertiplilik benim için çok önemlidir.	0,004
s31: Düzenli bir kişiyimdir.	0,006

Kruskal-Wallis H testi için öncelikle hipotez kurulur. Tablo 8’deki her bir soru için ayrı ayrı hipotezler oluşturmak yerine genel bir hipotez aşağıdaki gibi kurulur. α anlamlılık düzeyi (doğru olan H_0 hipotezini yanlış diye reddetme olasılığı 0,05 olarak alınacaktır.

H_0 : İlgili soru bakımından Açıköğretim, İktisat ve İşletme Fakülteleri öğrencilerinin verdikleri cevaplar arasında bir farklılık yoktur.

H_1 : İlgili soru bakımından en az bir fakültenin öğrencilerinin verdikleri cevaplar diğerlerinden farklılık göstermektedir.

Tablo 8 incelendiğinde “s8: *Düzenli bir insan olmaya çalışırım.*” sorusu dışındaki p değerleri α anlamlılık düzeyi olan 0,05’ten daha küçük olduğu için tertip/düzen boyutunun “s8: *Düzenli bir insan olmaya çalışırım.*” dışındaki soruları bakımından en az bir fakültenin öğrencilerinin verdikleri cevaplar diğerlerinden farklılık göstermekte olduğu söylenebilir.

Sonuçlar

Anadolu Üniversitesi Açıköğretim Sisteminde öğrenim gören öğrencilerle yürütülen bu araştırma Anadolu Üniversitesi Bilimsel Araştırmalar Komisyonunun 26.02.2016 tarih ve 3/24 sayılı kararı ile kabul edilen “Açıköğretim Sisteminde Kayıtlı Öğrencilerin Mükemmeliyetçiliğe Bakışlarının Çok Boyutlu Mükemmeliyetçilik Ölçeği ile Değerlendirilmesi” başlıklı ve 1602E054 nolu proje kapsamında yapılmıştır. Öğrenciler uygulanmak istenen ankete Öğrenci Otomasyonunda oluşturulan Anket Sistemi üzerinden çevrimiçi ve gönüllülük esasına göre ulaşmışlardır. İlk aşamada 35 sorudan oluşan ve her sorunun şıklarında beşli Likert kullanılan altı faktörlü çok boyutlu mükemmeliyetçilik ölçeğiyle veriler anket yoluyla toplanmıştır. İkinci aşamada, yapılan anketin güvenilirliği Cronbach Alfa katsayısıyla ölçülmüştür. Son olarak öğrencilerin anket sorularına verdikleri

cevaplara göre, Açıköğretim Sistemindeki fakülteler arasında farklılık olup olmadığı araştırılmıştır.

Araştırma bulgularına göre,

1. Hatalardan endişe duyma boyutunun tüm soruları bakımından en az bir fakültenin öğrencilerinin verdikleri cevaplar diğerlerinden **farklılık göstermekte** olduğu sonucuna,
2. Davranışlardan kuşulanma boyutunun soruları bakımından en az bir fakültenin öğrencilerinin verdikleri cevaplar diğerlerinden **farklılık göstermekte** olduğu sonucuna,
3. Ebeveynsel beklentiler boyutunun soruları bakımından en az bir fakültenin öğrencilerinin verdikleri cevaplar diğerlerinden **farklılık göstermekte** olduğu sonucuna,
4. Ebeveynsel eleştiri boyutunun “s5: Ebeveynlerim hatalarımı anlamaya asla çalışmadılar.” dışındaki soruları bakımından en az bir fakültenin öğrencilerinin verdikleri cevaplar diğerlerinden **farklılık göstermekte** olduğu sonucuna,
5. Kişisel standartlar boyutunun soruları bakımından en az bir fakültenin öğrencilerinin verdikleri cevaplar diğerlerinden **farklılık göstermekte** olduğu sonucuna,
6. Tertip/düzen boyutunun “s8: Düzenli bir insan olmaya çalışırım.” dışındaki soruları bakımından en az bir fakültenin öğrencilerinin verdikleri cevaplar diğerlerinden farklılık göstermekte olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Öneriler

Öğrencilerin görüşlerinin belirlenmesine yönelik olarak Anadolu Üniversitesi Açıköğretim Sisteminde 2014-2015 öğretim yılından itibaren öğrencilerin üniversiteyle öğrenim gördükleri fakülte ve programlara ilişkin beklentilerinin belirli aralıklarla analizlerin yapılabilmesi için farklı konulardaki anketler öğrenci görüşlerine oluşturulan anket sistemi üzerinden ve gönüllülük esasına dayalı olarak öğrencilere uygulanmaktadır.

Öğrencilerin altı faktörlü çok boyutlu mükemmeliyetçilik ölçeğine verdikleri cevaplara göre Açıköğretim Sistemindeki üç fakülte birbirlerinden farklılık gösterdiği belirlenmiştir. Buna bağlı olarak çalışmada Açıköğretim Sistemi içinde yer alan Açıköğretim Fakültesi, İktisat Fakültesi ve İşletme Fakültesi öğrencilerine uygulanan görüş belirleme anketlerinin her fakülte için ayrı ayrı değerlendirilmesi verilecek olan yönetsel kararların tutarlılığını arttıracığı söylenebilir.

Kaynakça

- Brown, E. J., Heimburg, R. G., Frost, R. O., Makris, G. S., Juster, H. R., ve Leung, A. W. (1999). Relationship of Perfectionism to Affect, Expectations, Attributions and Performance in the Classroom. *Journal of Clinical Psychology*, 18, 98-120.
- Millon, T. (with Davis, R. D.) (1996). *Disorders of Personality. DSM-IV and Beyond*, (2nd ed.), New York: Wiley.
- Habke, A. M., ve Flynn, C. A. (2003). Interpersonal Aspects of Trait Perfectionism. In G.L. Flett and P.L. Hewitt (Eds.), *Perfectionism: Theory, Research and Treatment* (pp. 151-180). Washington, D.C.: American Psychological Association.
- Pacht, A. R. (1984). Reflections on Perfection. *American Psychologist*, 39, 386-390.
- Hollender, M. H. (1965). Perfectionism. *Comprehensive Psychiatry*, 6, 94-103.
- Hewitt, P. L., ve Flett, G. L. (1991). Perfectionism In The Self And Social Contexts: Conceptualization, Assessment, And Association With Psychopathology. *Journal of Personality and Social Psychology*, 60, 456-470.
- Cox, B. J., Enns, M. W., ve Clara, I. P. (2002). The Multidimensional Structure of Perfectionism in Clinically Distressed and College Student Samples. *Psychological Assessment*, 14, 365-373.
- Purdon, C., Antony, M. M., ve Swinson, R. P. (1999). Psychometric Properties of the Frost Multidimensional Perfectionism Scale in a Clinical Anxiety Disorders Sample. *Journal of Clinical Psychology*, 55, 1271-1286.
- Stöber, J. (1998). The Frost Multidimensional Perfectionism Scale Revisited: More Perfect With Four (Instead of Six) Dimensions. *Personality and Individual Differences*, 24, 481-491.
- Frost, R. O., Marten, P., Lahart, C., ve Rosenblate, R. (1990). The Dimensions of Perfectionism. *Cognitive Therapy and Research*, 14, 449-468.
- Johnson, R.A., ve Wichern, D.W. (2002). *Applied Multivariate Statistical Analysis*, (5th edition), Prentice Hall Inc., U.S.A.
- Anadolu Üniversitesi Sayılarla Üniversitemiz
<https://www.anadolu.edu.tr/universitemiz/sayilarla-universitemiz/ogrenci-sayilari/2015-2016-ogrenci-sayilari/subat-2016> Erişim tarihi:13.12.2016
- Sönmez, H. (Eds) (2009). *Biyoistatistik*. Eskişehir: Anadolu Üniversitesi Yayını No: 1952, Açıköğretim Fakültesi Yayını No: 1013.

- Sprent, P. ve Smeeton, N. C. (2001). *Applied Nonparametric Statistical Methods*. Chapman and Hall/CRC.
- Canküyer, E. ve Aşan, Z. (2005). *Parametrik olmayan istatistiksel teknikler*. Eskişehir: Anadolu Üniversitesi Yayını No: 1613, Fen Fakültesi Yayını No: 28.
- Kvam, P. H. ve Vidakovic, B. (2007). *Nonparametric statistics with applications to science and engineering*. John Wiley&Sons. Inc.

Yazarlar Hakkında

Doç. Dr. Harun SÖNMEZ



Doç. Dr. Harun Sönmez, Anadolu Üniversitesi Fen-Edebiyat Fakültesinde İstatistik lisans eğitimini tamamladıktan sonra Anadolu Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsünde yüksek lisans ve doktorasını tamamladı. Sönmez, 1995-2013 yıllarında Anadolu Üniversitesi Fen Fakültesinde görev yaptı. 2013 yılında ise Açıköğretim Fakültesinde görev yapmaya başladı. Yazar, Anadolu Üniversitesi İstatistik Bilgiler Birimi yöneticiliğinin yanı sıra Açıköğretim Fakültesinde İstatistik Bilgi Edinme ve Değerlendirme Birimi ve Engelli Öğrenciler Destek Birimi Yöneticiliğini 2015 yılından beri yürütmektedir.

Posta adresi: Anadolu Üniversitesi Açıköğretim Fakültesi Kat:7 Eskişehir
Tel (İş): +90 222 335 05 80/2436
Eposta: hsonmez@anadolu.edu.tr

Yrd. Doç. Dr. Sinan AYDIN



Lisans programını Anadolu Üniversitesi Endüstri Mühendisliğinde tamamlayan Yrd. Doç. Dr. Sinan Aydın, Yüksek Lisans derecesini Osmangazi Üniversitesi Endüstri Mühendisliğinde, Doktora derecesini ise Anadolu Üniversitesi İşletme ana bilim dalı Sayısal Yöntemler bilim dalında almıştır. Aydın, 1996 yılında Anadolu Üniversitesi Açıköğretim Fakültesinde meslek hayatına başlamış ve halen aynı fakültede Dekan Yardımcısı olarak görevini sürdürmektedir. Bilgi Teknolojileri, Veritabanı Yönetim Sistemleri ve Ver Madenciliği alanlarına çalışmaları bulunmaktadır.

Posta adresi: Anadolu Üniversitesi Açıköğretim Fakültesi Kat:3 No:318 Eskişehir
Tel (İş): +90 222 335 05 80/2767
Eposta: snaydin@anadolu.edu.tr

Doç. Dr. Fikret ER



Doç. Dr. Fikret Er, Anadolu Üniversitesi Fen-Edebiyat Fakültesinde İstatistik lisans eğitimini tamamladıktan sonra University of Leeds, İngiltere’de Prof. John T. Kent ve Patrick D.L. Constable danışmanlığında doktorasını tamamlamıştır. Er, 1993-2013 yılları arasında Anadolu Üniversitesi Fen Fakültesi İstatistik bölümünde Araştırma görevlisi ve Yardımcı Doçent olarak görev yapmıştır. Yazar, 2013 yılında Açıköğretim Fakültesinde Doçent olarak görev yapmaya başlamıştır. Fikret Er, halen Açıköğretim Fakültesinde çalışmalarını yürütmektedir.

Posta adresi: Anadolu Üniversitesi Açıköğretim Fakültesi Kat:6 Eskişehir
Tel (İş): +90 222 335 05 80/2472
Eposta: fer@anadolu.edu.tr