

-ARAŞTIRMA MAKALESİ-

KONKORDATO DAVASINA ESAS İYİLEŞTİRME PROJESİ KAPSAM VE NİTELİĞİNİN İNCELENMESİ*

Filiz YENİPİNAR¹

Emekli Ticaret Mahkemesi Başkanı

E-mail: filizyenipinarberberoglu@gmail.com

ORCID ID: 0000-0003-3409-7763

Öz

Sermaye şirketleri ile kooperatiflerin, aktiflerin muhtemel satış fiyatları üzerinden düzenlenen ara bilançoya göre borca batık olduğu idare ve temsil ile vazifelendirilmiş kimseler veya şirket ya da kooperatif tasfiye hâlinde ise tasfiye memurları veya bir alacaklı tarafından beyan ve mahkemece tespit edilirse, önceden takibe hacet kalmaksızın bunların iflasına karar verilir. Şu kadar ki, idare ve temsil ile vazifelendirilmiş kimseler ya da alacaklılardan biri, şirket veya kooperatifin mali durumunun iyileştirilmesinin mümkün olduğuna dair bir iyileştirme projesini son bir yıldan uzun süre ile şirket merkezinin bulunduğu yerdeki mahkemeye sunarak iflasın ertelenmesini isteyebilir. İyileştirme projesinde, yeni nakit kaynak konulması dâhil nesnel ve gerçek kaynaklar ve önlemler ile erteleme süresince tüm işletme giderlerinin ve çalışma sermayesinin nasıl karşılanacağı gösterilir. Mevcut borçların ödeme (vade) süre ve tutarlarını, alacaklıların adreslerini, faaliyet gösterilen sektörün özelliklerine göre stoklar ile bunların bekleme sürelerini ve tutarlarını gösteren listeler, vergi dairesine sunulmuş en son bilanço ve gelir tablosu, şirket veya kooperatifin ticaret sicili tasdiknamesi ile iyileştirme projesinin ciddi ve inandırıcı olduğunu gösteren diğer bilgi ve belgelerin, işletmenin devamlılığı esasına göre düzenlenmiş ara bilançoyla birlikte mahkemeye sunulması zorunludur. Özel ve teknik bilgileri içeren ve ticaret hukuku perspektifinde çok geniş alanları içeren yasal şartları ve özellikle süreleri içeren dönemsel raporlarla

* Bu çalışmada bilimsel araştırma ve yayın etiği ilkelerine uyulmuştur.

¹ Sorumlu Yazar: filizyenipinarberberoglu@gmail.com

Atf (APA): Yenipınar, F., (2025), Konkordato Davasına Esas İyileştirme Projesi Kapsam ve Niteliğinin İncelenmesi, Hukuk ve İktisat Araştırmaları Dergisi, 17 (1): 98-132.

kamu düzeni niteliği taşıyan konkordato davası çalışma içeriğine uygun olarak genel tanım ve kavramlarla örnek yargı kararları, öğreti görüşleri ve mali somut verilerle güncel (mer'i mevzuat) incelenmiştir.

Anahtar Kelimeler: *İyileştirme Projesi, Mali Bilanço, Aciz Hali, Borca Batıklık, İflas Öncesi*

Alan Tanımı: *Ticaret Hukuku, Mali Hukuk, Borçlar Hukuku ve İlgili Mevzuat Gereğince Kamu Hukuku ile Özel Hukuk*

REVIEW OF THE SCOPE AND QUALITY OF THE IMPROVEMENT PROJECT BASED ON THE CONCORD CASE

Abstract

If it is declared and determined by the court that the capital companies and cooperatives are in debt, according to the interim balance sheet prepared based on the possible sales prices of the assets, by the persons charged with management and representation, or by liquidators if the company or cooperative is in liquidation, or by a creditor, their bankruptcy is decided without the need for prior follow-up. is given. However, the persons charged with management and representation or one of the creditors may request the postponement of bankruptcy by submitting an improvement project indicating that it is possible to improve the financial situation of the company or cooperative to the court where the company headquarters is located for more than one year. The improvement project shows objective and real resources and measures, including the allocation of new cash resources, and how all operating expenses and working capital will be covered during the postponement period. Lists showing the payment (maturity) periods and amounts of existing debts, addresses of creditors, stocks and their waiting periods and amounts according to the characteristics of the sector in which they operate, the latest balance sheet and income statement submitted to the tax office, the trade registry certification of the company or cooperative and the serious and convincing evidence of the improvement project. It is mandatory to submit other information and documents to the court together with the interim balance sheet prepared on the basis of continuity of the business. Periodic reports containing special and technical information and covering a wide range of areas in the perspective of commercial law, including legal conditions and especially deadlines, and up-to-date (current) with general definitions and concepts, sample judicial decisions, doctrinal opinions and financial concrete data in accordance with the content of

the composition case study, which has a public order nature. legislation) was examined.

Key Words: *Improvement Project, Financial Balance Sheet, Insolvency, Insolvency, Pre-Bankruptcy*

JEL Code: *F1*

1. GİRİŞ: KONKORDATO AÇIKLAMALARI

Zor durumda olan borçlu iyileştirme projesinde yer aldığı üzere, geliri arttırıcı ve gideri azaltıcı tedbir ve faaliyetlerin uygulamaya geçirilebilmesi halinde içinde bulunduğu mali sıkıntıdan kurtulabilecek ve ticari sürekliliğini devam ettirebilecektir.

İcra ve İflas Kanunu'nun “konkordatonun hükümleri” başlıklı 308/c maddesinin ikinci fıkrasında bağlayıcı hale gelen konkordatonun, konkordato başvurusundan önce veya komiserin izni olmaksızın mühlet içinde doğan bütün alacaklar için mecburi olduğu, aynı maddenin üçüncü fıkrasında ise 6183 sayılı Kanun kapsamındaki kamu alacakları hakkında bu maddenin ikinci fıkrası hükmünün uygulanmayacağı açıkça gösterilmiştir. Örneğin; SGK Başkanlığının prim ve idari para cezası alacakları kamu alacağı niteliğinde olduğundan konkordato adı geçen kuruluş için bağlayıcı değildir. Bir diğer ifade ile SGK Başkanlığının sözü edilen alacakları borçlu tarafından vadesinde ve tam olarak ödenecektir.

Konkordato, borçlarını zamanında ödeyemeyen veya borçlunun, borcun belirli şartlarda ödenmesi için alacaklılarıyla anlaştığı ve yetkili ticaret mahkemesinin tasdiki ile geçerlilik kazanan hukukî çözüm yoludur (Türk Hukuk Lûgati, 2021, 709). Konkordato İİK’da tanımlanmamış ise de; öğretide konkordato, iyiniyetli ve dürüst bir borçlunun belli bir zaman dönemi içerisindeki bütün adi borçlarının alacaklılar tarafından kanunda belirtilen şartlar ve sayısal çoğunlukla kabul edilmesi ve yetkili ticaret mahkemesinin onayı ve kabul kararı ile gerçekleşen ve borçlunun borcun bir kesiminden kurtulmasını ve/veya ödeme şeklinin borçlu menfaatine değişmesini sağlayan, haciz ve iflâs gibi klasik ve borçlu bakımından katı cebri icra yöntemlerinin yerine ikame edilmiş bir kolektif icra şeklidir (Kuru, 1997, 3585; Tanrıver & Deynekli, 1996, 29; Kale, 2017, 2; Erdönmez, 2018, s. 4; Altay & Eskiocak, 2019, 10,15).

Konkordato talep eden borçlu veya iflâsını isteyebileceği borçlusunu hakkında konkordato talep eden alacaklı, bir nüsha olarak düzenlenen dilekçe, konkordato ön

projesi, ayrıntılı bilanço, gelir tablosu ve İİK'nın 286. maddesinde sayılan diğer belgeler ile birlikte asliye ticaret mahkemesine başvurarak üç aylık geçici konkordato mühleti verilmesi ister (İİK m. 285-287). Asliye ticaret mahkemesi 286. maddede sayılan belgelerin eksiksiz olarak mevcut olduğunu belirlediği takdirde borçluya derhâl geçici mühlet (üç ay) verir ve (tek) bir veya işin kapsamına göre üç kişiden oluşan komiser veya komiserler kurulu oluşturulur (İİK. m. 287).

Borçlu, konkordato mühletinin kapsadığı ve mühlet hükümlerinin devam ettiği dönem içerisinde komiserin denetimi altında 7101 sayılı Kanun ile değişik İİK'nın 297. maddesinin öngördüğü sınırlamalar içerisinde mal varlığı üzerinde tasarrufta bulunmak imkânını kural olarak muhafaza eder.

Yetkili Asliye ticaret mahkemesi komiserin veya borçlunun makul sebeplere dayalı talebi üzerine geçici mühleti en fazla iki ay daha uzatarak, geçici mühlet süresini beş aya yükseltebilir. Geçici mühletin ilânı ve ilgili kurumlara bildirilmesinden itibaren, alacaklılar ilândan başlayarak yedi gün içerisinde borçluya kesin mühlet verilmesini gerektiren durum bulunmadığını delilleri ile birlikte ileri sürerek konkordato talebinin reddini isteyebilirler (İİK. m. 288). Geçici mühlet içinde mahkeme borçluyu ve varsa konkordato talep eden alacaklıyı duruşmaya davet eder. Bu süreçte geçici komiser duruşmadan önce raporunu mahkemeye ibraz eder. Mahkeme yapacağı değerlendirmede itiraz eden alacaklıların dilekçelerinde ileri sürdükleri itiraz sebeplerini de dikkate alır (İİK.m. 289/2). Konkordatonun başarıya ulaşmasının mümkün görülmesi hâlinde borçluya bir yıllık kesin mühlet verilir (İİK.m. 289/3).

Konkordatonun geçici mühlet içerisinde başarıya ulaşmayacağına kanaat getirilmişse, borçluya kesin mühlet verilmez ve konkordato talebinin reddi doğrultusunda karar oluşturulur. Kesin mühlet verilmesine, kesin mühletin uzatılmasına ve kesin mühletin kaldırılarak konkordato talebinin reddine dair kararlar İİK'nın 288. maddesi uyarınca ilân edilir ve ilgili yerlere bildirilir. Güçlük arz eden özel durumlarda kesin mühlet, komiserin bu durumu açıklayan gerekçeli raporu ve talebi üzerine mahkemece altı ay daha uzatılabilir (İİK.m. 289/5).

Mahkemece, kesin mühlet içinde uygun görülecek bir zamanda yedi alacaklıyı geçmemek, herhangi bir ücret takdir edilmemek ve tek sayıda olmak koşuluyla ayrıca bir alacaklılar kurulu oluşturulabilir. Bu durumda, alacaklıları hukukî nitelik itibariyle birbirinden farklı alacaklı sınıfları ve varsa rehinli alacaklılar, alacaklılar kurulunda hakkaniyete uygun şekilde temsil edilir. Bu konuda komiserin de görüşü alınır (İİK.m. 289/4). Kesin mühlet içerisinde komiser, konkordatonun

hazırlanmasına ilişkin işlemleri gerçekleştirir. Kısaca belirtmek gerekirse, bunlar aktif ve pasifin tespit edilerek aktif defterlerinin tutulması ve değerlerinin takdiri, alacakların bildirilmesi için İİK'nın 288. maddesine göre ilân yapılması, borçlunun yazdırılan alacaklara tamamen veya kısmen kabul veya red şeklinde beyanlarının alınması (İİK m.299), çekişmeli alacaklar hakkında dosyanın asliye ticaret mahkemesine sunularak bu alacaklar hakkında konkordato oylamasına katılıp katılmayacakları bakımından karar alınması, rehinli alacak müzakerelerinin yapılması, alacaklılar toplantısı ve oylamaların tutanakla tespiti (İİK.m. 302),alacakların geçerli ve sağlıklı olup olmadıklarının borçlunun ticarî defterlerinin incelenmesi suretiyle tespiti ve bu konuda oluşan kanaatin ticaret mahkemesine sunulan raporda belirtilmesi ve konkordato mühleti içerisinde dosyanın asliye ticaret mahkemesine konkordatonun tasdiki veya reddine karar verilmek üzere sunulması ve sonuçta asliye ticaret mahkemesinin duruşma günü ilân ederek, komiseri dinleyerek, gerektiğinde bilirkişi incelemesi yaptırarak, tasdik veya red kararı vermesidir. Bununla birlikte sürecin olumsuz olması halinde borçlu iflâsa tâbi ise, konkordatonun reddi ve doğrudan iflâs sebeplerinin varlığı hâlinde borçlunun iflâsının açılmasına da karar verilecektir.

Konkordatonun taraflar için bağlayıcı hâle gelmesi, geçici mühlet kararından önce başlamış takiplerde konulan ve henüz paraya çevrilmemiş olan hacizleri hükümden düşürür (İİK. m. 308/ç).

Borçlu mühletten önce doğan borçlarını, mahkemece tasdik edilen konkordato projesinde öngörülen ödeme planı çerçevesinde ödeme kolaylığına kavuşur. Bu itibarla konkordato, borcun yenilenmesini gerektirmemekte, ancak ödeme şekil ve şartlarında önemli değişiklikler meydana getirmektedir. Bu değişikliğin şeklini ve içeriğini, asliye ticaret mahkemesince tasdik edilerek kesinleşen konkordato ödeme projesi belirler. Bu açıklamalara göre borçlu, mühletten önce doğan borçları için artık takip edilmemekte ve borçlarını ödeme konusunda fevkalâde elverişli bir hukukî statüye kavuşmaktadır. Bu bağlamda belirtmek gerekir ki, mühletten sonraki dönemde komiserin onayı olmadan borçlunun üstlendiği borçlar da konkordatoya tâbidir [(İİK. m. 308/c-II) Altay&Eskiocak s. 44 vd.]. Nitekim aynı ilkelere Hukuk Genel Kurulunun 03.03.2022 tarihli ve 2021/(15)6-772 E., 2022/240 K, 10.03.2022 tarihli ve 2021/(15)-966 E., 2022/283 K. sayılı kararlarında da değinilmiştir.

İcra ve İflas Kanunu'nun "Kesin mühlet içinde konkordato talebinin reddi ile iflâsın açılması " başlıklı 292. maddesi; "İflâsa tabi borçlu bakımından, kesin mühletin verilmesinden sonra aşağıdaki durumların gerçekleşmesi hâlinde komiserin yazılı

raporu üzerine mahkeme kesin mühleti kaldırarak konkordato talebinin reddine ve borçlunun iflâsına resen karar verir:

- a) Borçlunun malvarlığının korunması için iflâsın açılması gerekiyorsa.
- b) Konkordatonun başarıya ulaşamayacağı anlaşılıyorsa.
- c) Borçlu, 297 nci maddeye aykırı davranır veya komiserin talimatlarına uymazsa ya da borçlunun alacaklıları zarara uğratma amacıyla hareket ettiği anlaşılıyorsa.(3)
- d) Borca batık olduğu anlaşılan bir sermaye şirketi veya kooperatif, konkordato talebinden feragat ederse.

İflâsa tabi olmayan borçlu bakımından ise birinci fıkranın (b) ve (c) bentlerindeki hâllerin kesin mühletin verilmesinden sonra gerçekleşmesi durumunda, komiserin yazılı raporu üzerine mahkeme kesin mühleti kaldırarak konkordato talebinin reddine resen karar verir. Mahkeme, bu madde uyarınca karar vermeden önce borçlu ve varsa konkordato talep eden alacaklı ve alacaklılar kurulunu duruşmaya davet eder; diğer alacaklıları ise gerekli görürse davet eder” şeklinde düzenlenmiş olup, İİK’nın geçici mühleti düzenleyen 287/5. maddesinde de, İİK’nın 291 ve 292. maddelerinin, geçici mühlet hakkında kıyasen uygulanacağı belirtilmiştir (Yargıtay Hukuk Genel Kurulunun 18.05.2022 tarihli ve 2022/387 E. 2022/695 K. sayılı kararı) .

2. KAVRAMSAL BULGULAR

Çalışma konusu olan, iyileştirme projesi genel itibariyle borçlunun borca batık olma halinin somut şekilde bilançooya yansıtılması halidir. İyileştirme projesi, borçlunun tek taraflı hazırlanmış olduğu bir doküman olmakla, somut ve objektif olarak da dosya verileriyle birlikte uzman kişiler tarafından denetlenmesi zorunluluktur. Örnek yargı kararları ile öğreti görüşleri çalışmanın temelini oluşturmakla mevzuat kapsamında örnek belge ve kayıtlar ve özellikle somut rakamsal verilerle araştırma detaylı olarak ele alınmıştır. Araştırmada hem nitel ve hem de nicel incelemeye yönelik çalışmalar bulunmaktadır.

3. BORCA BATIKLIK DURUMU

Genel itibariyle borca batıklık kavramı; “*mali bulgularla pasiflerin aktiflerden fazla olması durumu*” olarak tanımlanabilir (Atalay, 2006, 6 ; Ulukapı, 2012, 251; Kuru vd., 2013, 503; Gören, 2007, 211; Kaya & Özkan, 2013, 197).

Bu tanımlama, TTK madde 376/3 hükmünün gerekçesinde; “ ... şirket aktifleri-yıllık bilançoda olduğu gibi defter(iktisap) değerleriyle değil, fakat gerçek (olası satış değerleri) değerleriyle değerlemeye tabi tutulsalar bile alacaklıların, alacaklarını alamamaları, yani şirketin borç ve taahhütlerini karşılayamaması demektir... ” şeklinde açıklanmıştır. Farklı bir ifade ile şirketin kısa ve uzun vadeli borç ve taahhütlerini karşılayamaması durumu ya da aktiflerin borçları karşılayamaması hali olarak ifade edilebilir (Gönen Eriş, 2013, 2596; Güneysu Boran & Çapa, 2014:80).

Borca batıklık tanımlarına İcra ve İflâs Kanunu'nun 179.maddesinde; “... Sermaye şirketleri ile kooperatiflerin, aktiflerin muhtemel satış fiyatları üzerinden düzenlenen ara bilançoya göre borca batık olduğu idare ve temsilile vazifelendirilmiş kimseler veya şirket ya da kooperatif tasfiye hâlinde ise tasfiye memurları veya bir alacaklı tarafından beyan ve mahkemece tespit edilirse, önceden takibe hacet kalmaksızın bunların iflâsına karar verilir... ” şeklinde düzenlenmiştir.

Türk Ticaret Kanunu'nun 376. maddesinde yer alan; “... Şirketin borca batık durumda bulunduğu şüphesini uyandıran işaretler varsa, yönetim kurulu, aktiflerin hem işletmenin devamlılığı esasına göre hem de muhtemel satış fiyatları üzerinden bir ara bilanço çıkartır... ” belirtilen açıklamalara yer verilmiştir. Öğretide mali tablo, borca batıklık bilançosu olarak ifade edilmektedir. (Öktem, 2006, 2482 vd.; Sumer, 2013, 42.; Türk, 1999,155.; Atalay, 2008,159 vd.; Atalay, 2007, 27 vd.; Atalay, 1996, 53 vd.).

4.İYİLEŞTİRME PROJESİ KAVRAMI

İyileştirme projesinde borçlu şirket, mali durumun iyileştirilmesi için hangi tedbirleri alacağını ve bu tedbirlerin erteleme süresi sonunda şirketi nasıl etkileyeceğini objektif verilere dayanarak açıklamalıdır (Pekcanitez, vd., 2008, 497). İyileştirme projesi, şirketin mali durumunun düzeltilmesi amacıyla önemine binaen borçların ödenmesi aşamalarında adeta bir yol haritası niteliğindedir. Bu bakımdan iyileştirme projesi ekinde ve açıklamalarında verilen söz (taahhütlerin) ve ilgili belgelerin de sunulması oldukça önemlidir. (Öztek, 2007, 56 ; Atalay, 2007, 94 ; Ermenek, 2008, 168).

İflas ertelemesine dayanak teşkil eden iyileştirme projesinde yer alması gereken tedbirler şu şekilde sıralanabilir; “... Sermaye artırımına gitmek, şirket ortakları veya üçüncü kişilerin şirket borçları ve taahhütlerini üstlendiğini belgelemek, olağanüstü genel kurul yoluyla başarısını kanıtlamış üyelerden oluşan bir yönetim kurulu teşkil etmek, vergi affı ve benzeri nedenlerle kamuya olan borçların

azaldığını belgelemek, alacaklılarla borç erteleme anlaşmaları yapmış olmak, kazanılması muhtemel alacak ve sorumluluk davaları açılması veya icra takipleri yapılmış olması gerekir ...” (Atalay, 1996, 107 ; Türk, 2016, 12; Oy & Ergenç,161).

Ancak işletme tekrar borçlanabilecek duruma geldiyse sürekliliğini sağlamış (Türk, 1999, 61; Ermenek, 2009, 50; Eroğlu, 2019, 38). Aktiflerin muhtemel satış değerleri, esasına göre hazırlanan bilançoda², borçlu aktiflerinin ve pasiflerinin en gerçekçi ve güncel değerleri ile yer alması amaçlanır (Sumer, 2013,42 ; Boran Güneysu & Çapa, 2014, 87). TTK'nın 376. maddesi “ ... *sermaye kaybının şirketin son yıllık bilançosu esas alınarak tespit edileceğini...* ” düzenlemektedir.

Mali yönden iyileştirme, zor şartlarda olan bir işletmenin tekrar karlı ve verimli duruma getirilmesi ve bu hususta devamlılığının oluşabilmesi için başvuru tüm tedbirleri içermelidir (Türk, 1999,61; Dumanoğlu, 2011, 8; Bitlisli & Yılmaz, 2016, 208; Uzun, 2008,10; Yılmaz,2009, 115; Yıldız, 2016, 216). Mahkeme tarafından şirket varlıklarının rayiç değerlerinin ve bu kapsamda borca batıklığın tespiti, bu şartın yerine geldiğinin anlaşılması halinde de iyileştirme projesinin ciddi ve inandırıcı olup olmadığının, somut verilere dayalı olarak, bilimsel şekilde değerlendirilmesi gerektiğinden, alanında uzman bilirkişi heyetinden bilirkişi ve kayyım raporlarını, şirketin mali durumunu ve iyileştirme projesini açık ve somut dayanaklarla değerlendiren; açıklamalı, gerekçeli ve denetime elverişli bir rapor alınması, raporun sadece sonuç bölümüne değil, tamamen içeriğinin incelenmesi önemlidir. (Yenipınar, 2019, 33)³.

Yargıtay, kararlarında bu incelemenin önemine değinmiştir. Örneğin;

“... Mahkemece, iddia, savunma ve tüm dosya kapsamına göre, şirketin borca batık durumda olduğu, şirketin kârlılık oranı ve cirosu gözetildiğinde yaratılacak kaynak ve ek kaynaklar ile şirket özvarlığı açığının kapatılabileceği, devam eden borç yapılandırma çalışmalarının, şirketin iyileştirme projesinin şirketin özvarlığının ortaya çıkmasında etkili olacağı, iyileştirme tedbirlerinin öngörülen şekilde

² Borca batıklığın tespiti için TTK'nın 324. maddesi uyarınca; “ *bir borca batıklık bilançosu* ” hazırlanmalıdır. *Borca batıklık, TTK'nın 324. maddesinde² gösterilen şekilde; “varlıkların rayiç değerini belirlemek ve İİK'nın 178/1. madde ve fıkrasında belirtilen alacaklılar listesinde gösterilenler ile gerçek anlamda tesbit edilebilecek diğer borçların tutarına*”göre belirlenmelidir.

³ Türk Ticaret Kanununun176.maddesine göre; “(1) Bölünme sözleşmesi veya bölünme planıyla kendisine borç tahsis edilen şirket, bu suretle birinci derecede sorumlu bulunan şirket, alacaklıların alacaklarını ifa etmezse, bölünmeye katılan diğer şirketler, ikinci derecede sorumlu şirketler, müteselsilen sorumlu olurlar³.

uygulandığı, devam eden işlerden beklenen gelirin şirket aktifine girmesi halinde şirketin borca batıklıktan kurtulabileceği, alacaklıların alacaklarını alma ihtimalinin bulunduğu...“ hususları araştırılmalıdır (Yargıtay 23. Hukuk Dairesi'nin 05.06.2017 tarihli ve 2015/9537 E. 2017/1667 K. 18.05.2022 tarihli ve 2022/387 E. 2022/695 K.sayıli kararı).

Konkordato davasında, ilgili dosyalarında beklenmesi ve sonuçlarının birlikte değerlendirilmesi gerekmektedir (Yargıtay 19. Hukuk Dairesi'nin 15.12.2005 tarih ve 8068 E., 12544 K.; 27.01.2006 tarih ve 2005/11486 E., 2006/590 K.; Yargıtay 23. Hukuk Dairesi'nin 24.02.2012 tarih ve 670 E., 1352 K.; 05.02.2014 tarih ve 5344 E., 744 K.; 31.10.2014 tarih ve 4506 E., 6820 K.; 20.11.2014 tarih ve 4343 E., 7447 K.; 31.03.2015 tarih ve 2014/2741 E., 2015/2103 K.; sayılı ilamları bu yöndedir).

5. DÜRÜSTLÜK KURALI VE DELİLLENDİRME

İİK'nın 179. maddesi gereğince ciddi ve inandırıcı olup olmadığı ve TMK.2 ve HMK'nın 29. maddesinde açıklanan dürüstlük kuralına uygun davranma yükümlülüğüne ve gerçeğe uygun bir biçimde hazırlanıp, hazırlanmadığı, eş deyişle, iyileştirme projesinde yapılacak olanların tek tek maliyetinin, hangi ekonomik kaynaktan sağlanacağı, her bir proje kaleminin zaman olarak en geç hangi tarihte yapılacağı, yapılacak olanların ayrı ayrı borca batıklık üzerindeki zaman ve oran olarak etkisinin somutlaştırılması ve böylece iyileştirme projesinin neden ciddi ve inandırıcı olduğunun ayrıntılı ve zaman içinde sayısal olarak, denetlenmeye elverişli nitelikte olması gerekmektedir. Örneğin: "... Somut olayda, alınan 08.04.2013 tarihli bilirkişi raporunda şirket aktiflerinin 4.436.264,00 TL, pasiflerinin ise 5.429.545,36 TL olarak gösterildiği, bu haliyle davacı şirketin borca batık olduğu anlaşılmış ancak borca batıklıktan kurtulması için davacı şirketçe sunulan bila tarihli iyileştirme projesi kapsamında belirtilen sermaye artışı, araç satışı gibi hususların yerine getirilmediği, yeni satış sözleşmeleri yapıldığı ve şirket maliyetlerinin düşürüldüğü hususlarının da somut delile dayanmadığı..” görülecektir.

6. UZMAN İNCELEMESİ

Somut verilere dayalı, çelişmeyen öngörüler içeren, özellikle sermaye ve/veya kârlılık artışını netleştiren unsurların varlığının, proje için vazgeçilmez hususlar olduğu gözden kaçırılmamalı; iyileştirme projesinin ciddi ve inandırıcı olduğunun bu yolla tespiti cihetine gidilmelidir.

Gerek borca batıklık ve gerek iyileştirme projesinin ciddi ve inandırıcı olup olmadığı hususunda (*muhasebe ve işletme ekonomisi bilgisi özel ve teknik bilgi niteliğinde bulunduğundan ve hâkimin bunları genel ve mesleki bilgisiyle çözmesi beklenemeyeceğinden*) HMK'nın 266. maddesinde gösterildiği şekilde bilirkişinin oy ve görüşüne müracaat edilmeli ve bu raporun da hukuka uygunluğunun hakim tarafından denetlenmesi gerekir.

Hakim bilirkişi raporu ile özel ve teknik bilgi ihtiyacını giderebilmeli ve raporun hukuka uygunluğunu denetlemelidir. Projenin ciddi ve inandırıcılığı öncelikle ve özellikle sermaye ve/veya kârlılığın ne şekilde arttırılacağı ve borca batıklıktan kurtulmanın ne şekilde sağlanacağı somut, belgelere dayalı ve gerçekçi bilgi ve öngörülerden yola çıkılarak tespit edilmeli, diğer proje unsurları için de bilimsel veriler değerlendirilmelidir (Yenipınar, 2019,156).

2004 sayılı İİK'nun alacaklılar toplantısı ve projenin kabulü için gerekli çoğunluk başlıklı “ 302. Maddesi:

"Komiser alacaklılar toplantısına başkanlık eder ve borçlunun durumu hakkında bir rapor verir.

Borçlu gerekli açıklamaları yapmak üzere toplantıda hazır bulunmaya mecburdur.

Konkordato projesi;

- a) Kaydedilmiş olan alacaklıların ve alacakların yarısını veya
- b) Kaydedilmiş olan alacaklıların dörtte birini ve alacakların üçte ikisini aşan bir çoğunluk tarafından imza edilmiş ise kabul edilmiş sayılır.

Oylamada sadece konkordato projesinden etkilenen alacaklılar oy kullanabilir. 206 ncı maddenin birinci sırasında yazılı imtiyazlı alacakların alacaklıları ve borçlunun eşi ve çocuğu ile kendisinin ve evlilik bağı ortadan kalkmış olsa dahi eşinin anası, babası ve kardeşi alacak ve alacaklı çoğunluğunun hesabında dikkate alınmaz.

Rehinle temin edilmiş olan alacaklar, 298 inci madde uyarınca takdir edilen kıymet sonucunda teminatsız kaldıkları kısım için hesaba katılırlar.

Çekişmeli veya geciktirici koşula bağlı yahut belirli olmayan bir vadeye tabi alacakların hesaba katılıp katılmamasına ve ne oranda katılacağına mahkeme karar verir. Şu kadar ki bu iddialar hakkında ileride mahkemece verilecek hükümler saklıdır.

Konkordato projesinin müzakereleri sonucunda oluşturulan konkordato tutanağı, kabul ve ret oylarını içerecek şekilde derhâl imza olunur. Toplantının bitimini takip eden yedi gün içinde gerçekleşen iltihaklar da kabul olunur.

Komiser, iltihak süresinin bitmesinden itibaren en geç yedi gün içinde konkordatoya ilişkin bütün belgeleri, konkordato projesinin kabul edilip edilmediğine ve tasdikinin uygun olup olmadığına dair gerekçeli raporunu mahkemeye tevdi eder."

Konkordatonun tasdiki başlıklı 305. Maddesi

"302 nci madde uyarınca yapılan toplantıda ve iltihak süresi içinde verilen oylarla kabul edilen konkordato projesinin tasdiki aşağıdaki şartların gerçekleşmesine bağlıdır.

a)Adi konkordatoda teklif edilen tutarın, borçlunun iflâsı hâlinde alacaklıların eline geçebilecek muhtemel miktardan fazla olacağına anlaşılması; malvarlığının terki suretiyle konkordatoda paraya çevirme hâlinde elde edilen hasılat veya üçüncü kişi tarafından teklif edilen tutarın iflâs yoluyla tasfiye hâlinde elde edilebilecek bedelden fazla olacağına anlaşılması.

b)Teklif edilen tutarın borçlunun kaynakları ile orantılı olması (bu kapsamda mahkeme, borçlunun beklenen haklarının dikkate alınıp alınmayacağını ve alınacaksa ne oranda dikkate alınacağını da takdir eder).

c)Konkordato projesinin 302 nci maddede öngörülen çoğunlukla kabul edilmiş bulunması

d)206'ncı maddenin birinci sırasındaki imtiyazlı alacaklıların alacaklarının tam olarak ödenmesinin ve mühlet içinde komiserin izniyle akdedilmiş borçların ifasının, alacaklı bundan açıkça vazgeçmedikçe yeterli teminata bağlanmış olması (302 nci maddenin altıncı fıkrası kıyasen uygulanır).

e)Konkordatonun tasdikinin gerektirdiği yargılama giderleri ile konkordatonun tasdiki durumunda alacaklılara ödenmesi kararlaştırılan para üzerinden alınması gereken harcın, tasdik kararından önce, borçlu tarafından mahkeme veznesine depo edilmiş olması." hususları açıklanmıştır.

7. İYİLEŞTİRME PROJESİ ÖRNEK UZMAN GÖRÜŞÜ⁴

Araştırmanın nitelik ve kapsamının daha iyi anlaşılabilmesi için somut verilerden oluşmuş konusunda uzman bilirkişilerden alınan iyileştirme projesi örneği aynen çalışmaya alınmıştır.

(ŞİRKETİN İYİLEŞTİRME PROJESİNİN SOMUT VERİLERE DAYANMASI) UZMAN GÖRÜŞÜ

UZMAN GÖRÜŞÜ TALEP EDİLEN : ...Yeminli Mali Müşavir

... Defterdar Yardımcısı

.... Üniversitesi ve

.... Üniversitesi Öğretim Görevlisi

UZMAN GÖRÜŞÜ TALEP EDEN : Tic. Ltd. Şti.

UZMAN GÖRÜŞÜ TALEBİ ____ : İlgili şirket tarafından 2014 yılı yasal defter ve belgeleri ile 31.12.2014 tarihi itibarıyla çıkarılan tüm mali tablolar ve şirketin faaliyet konusu olan gıda sektörüne ilişkin tüm veriler tarafıma sunularak şirketin borca batık olup olmadığı ve iyileştirme projesi çerçevesinde borca batıklıktan kurtulup kurtulamayacağına ilişkin bir uzman görüşünün taraflarına verilmesi talep edilmiştir.

YAPILAN TESPİT VE İN C ELEM ELER: Tarafımıza sunulan bilgi, belge ve veriler ışığında yapmış olduğumuz değerlendirme ve tespitler Raporumuzun aşağıdaki bölümlerinde gösterilmiştir.

I- GENEL BİLGİ

.... Ltd. Şti. 14/01/2010 Tarihinde Ticari yaşamına 100.000 TL sermaye, kurucu ortaklar 1 çalışan ve ... ürünleri üretimi ile işe başlamıştır. ...ve yapılanma çalışmaları ile geçen 7 aylık sürecin sonunda Ağustos 2010 dan itibaren gelişen satış ile ve ...Teşviklerini değerlendirerek kapasite artırım faaliyetlerine hız vermiştir.... markası ile hammaddesi dışındaki ihtiyaçlarının önemli bir bölümünü bünyesinde üretebilen, entegre tesislere sahip bir firma olarak toz içecek pazarında

⁴ (Yenipınar, 2019, 281,282)

önce yerelde güçlenerek sonrasında bölgesel ve dünya pazarında etkin bir oyuncu olma hedefi ile hareket etmektedir.

....

Şirketin Sermaye Yapısı

S. Gıda Sanayi Ticaret Limited Şirketi'nin sermaye tutarının değişimine ilişkin tablo aşağıdadır. Tablodan da anlaşılacağı üzere 31.12.2014 tarihi itibarıyla şirket sermayesi 11.000.000,00 TL dir.

....

Şirket Genel Kurulunca 20.01.2015 tarihinde alınan ve Noterliğinde onaylanan karar uyarınca şirket tek ortaklı bir limited şirket olmuştur. Buna göre, Şirket Sermayesinin dağılımı şu şekildedir:

...

II- SEKTÖRÜN KONUMU VE EKONOMİ İÇERSİNDEKİ YERİ

...

III- ŞİRKETİN MALİ YAPISI VE MUHASEBE SİSTEMİ

...

-Yevmiye Defteri ve Defteri Kebir kayıtlarının bilgisayar ortamında tutulduğu, diğer defterler olan karar defteri ve pay defterinin de elde ve usulüne uygun tutulduğu,

- ◆ Defter kayıtlarına dayanak teşkil eden belgelerin usulüne uygun olduğu ve gerçeği yansıttığı,
- ◆ Bilanço ve gelir tablolarının defter ve kayıtlarla uyumlu usulüne uygun olduğu,
- ◆ Her ay sonunda hizmet maliyetlerinin çıkarılarak diğer yansıtma hesapları ile birlikte sonuç hesaplarına aktarıldığı,
- ◆ Beyannamelerin defter ve kayıtlara uygun olduğu,

Tespit edilmiştir.

IV-ŞİRKETİN BORCA BATIKLIĞININ NEDENLERİ

...

Devlet ve özel sektör kuruluşlarının sağlamış olduğu alternatif ve düşük maliyetli kaynaklar yerine kolay yol seçilerek yüksek maliyetli banka kredileri tercih edilmiştir. Üretim ve pazarlama konusundaki çaba ve başarılı eylemlerin finans alanında gösterilememesi firmanın özellikle işletme sermayesi yetersizliğine ve kısa vadeli borç yükünün artmasına sebep olmuştur.

V. BORCA BATIKLIĞIN TESPİTİ

...

Şirketin satış değeri üzerinden özvarlığının tespitinde;

◆ Şirkete ait fabrika binasının değerinin belirlenmesinde ... A.Ş tarafından talep edilmesi üzerine ... A.Ş tarafından 20.03.2014 tarihinde düzenlenmiş olan Gayrimenkul Değerleme Raporu esas alınmış olup, bu raporda sonuç olarak belirtilen 10.600.000,00 TL değer aradan geçen süre, organize sanayi bölgesine olan talep, kurlardaki değişim v.b faktörler göz önüne alınarak fabrika binasının 14.000.000,00 TL tutarda bir satış bedeline sahip olabileceği kanaatine varılarak reel bilançoda bu tutar dikkate alınmıştır.

◆ Şirkete ait makine, tesis ve cihazlar ile taşıtlar ve demirbaşların reel değerlerinin tespitinde de Raporumuza ekli Makine Mühendisi tarafından yapılan tespit raporundaki belirlemeler esas alınmıştır.

A. Şirketin Aktif Değeri: AKTİF HESAPLAR TUTAR

....

UZUN VADELİ YAB. KAY. TOPLAMI : 17.382.596,63

PASİF (VARLIKLARI) TOPLAMI : 46.024.857,70

C. Özvarlık Tespiti:

Yukarıda gösterilen ve satış değerleri üzerinden hesaplanan aktifler ve pasiflerin(borçlann) karşılaştırılması sonucu şirketin öz varlık(öz sermaye) durumu aşağıya çıkarılmıştır:

Şirketin Aktifleri Toplamı : 39.233.443,76

Şirketin Borçlarının Toplamı : 46.024.857,70

Öz (Sermaye) Varlık Toplamı : -6.791.413,94

İİK'nun 179 ve TTK nun 377.inci maddeleri gereği şirket aktiflerinin satış fiyatları üzerinden değerlendirilmesi durumunda borçların aktiflerden 6.791.413,94 TL fazla olduğu, yani şirketin mevcutlarının ve alacaklarının borçlarını karşılayamaz durumda(borca batık) bulunduğu görülmektedir. Buna göre şirket aktiflerinin borçlan karşılama oranı $(39.233.443,76 / 46.024.857,70) \%85.24$ olarak tespit edilmektedir.

Diğer taraftan, şirket dönen varlıkları ile kısa vadeli borçların oranı $(21.677.170,19 / 28.642.261,07) \% 75$ dir.

VI. İYİLEŞTİRME PROJESİ İLE BORÇLARIN ÖDENMESİ

..

VII. SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

Şirketin yasal defterleri ve belgeleri üzerinde ayrıntılı olarak yapılan incelemeler sonucu bazı tespitler yapılmıştır. Diğer taraftan, şirket yetkililerince verilmiş veri ve bilgiler dışında şirket merkezi ve fabrika binasında tarafımızdan yapılan gözlemlerde kanaatimizin oluşmasında rol oynamıştır. Bu çerçevede;

1.Şirketin borçlarının mevcut ve alacaklardan 6.791.413,94 TL TL tutarda fazla olduğu ve borca batık olduğu,

2- Şirket aktiflerinin borçları karşılama oranının $(39.233.443,76 / 46.024.857,70) \%85.24$ olduğu, şirket dönen varlıkları ile kısa vadeli borçların oranının ise $(21.677.170,19 / 28.642.261,07) \%75$ olduğu,

3- Vergi dairesi ve SGK' na borcu bulunmayan Şirketin, 160 kişiye sağladığı istihdam yanında ülke ekonomisine ve bölgenin ihracat potansiyeline olan olumlu

katkısı göz önüne alındığında, ortaya konulan iyileştirme projesinin somut verilere dayandığı ve bu projenin hayata geçirilmesi ile şirketin borca batıklıktan kurtulabileceği,

4- Şirketin iyileştirme projesinin somut verilere dayandığı,

Sonuç ve kanaatine varılmıştır. 26.01.2015

...

Yeminli Mali Müşavir

.... Defterdar Yardımcısı

.... Üniversitesi ve

..... Öğretim Görevlisi⁵

8. KONKORDATO KOMİSER HEYETİ RAPORU⁶

Araştırmanın nitelik ve kapsamının daha iyi anlaşılabilmesi için, somut verilerden oluşmuş konusunda uzman bilirkişilerden alınan komiser heyeti raporu örneği aynen çalışmaya alınmıştır.

KONKORDATO GEÇİCİ KOMİSER HEYETİ
RAPORU

ASLİYE TİCARET MAHKEMESİ HAKİMLİĞİ'NE

DOSYA NUMARASI _____ :

DAVACI _____ : ...ANONİM ŞİRKETİ

VEKİLİ _____ : AV. .

DAVANIN KONUSU _____ : KONKORTADO

İZAHAT _____ :

⁵ Yukarıda görüldüğü üzere, somut ve güncel bilgiler ciddi ve inandırıcı kayıt ve belgelerle boçlunun finansal olarak ve özellikle borçlarını ödeyebilme istek ve inancını da kanıtlayabilmelidir. Bu durumda maddi ve manevi unsurlar bir arada bulunmalıdır.

⁶ (Yenipınar, 2019, 328, 329)

Sayın Mahkemenizin 11/06/2018 Tensip tutanağında; Dava dosyası için Konkordato Geçici Komiser Heyeti olarak görevlendirilmemize karar verildiğinden; 01/06/2018 tarihinden sonra davacı A.Ş'nin 30/09/2018 tarihine kadar olan esas faaliyetleri ile konkordato projesi kapsamında değerlendirme içerir faaliyet analiz bilgileri raporumuzun izleyen bölümünde arz edilmiştir.

İNCELEME VE TESPİTLERİMİZ:

A) USUL YÖNÜNDEN İNCELEMELERİMİZ:

1) Talep sahibi “.... Tic. A.Ş” nin yasal defterlerin tasdik durumu;

Defterin Nev'i	Dönemi	Oluşturma/Tasdik Tarihi ve No	Onay Makamı
YEVİMİYE DEFTERİ	01.06.2018-30.06.2018	01.10.2018	...
DEFTERİ KEBİR	01.06.2018-30.06.2018	01.10.2018	...
YEVİMİYE DEFTERİ	01.05.2018-30.05.2018	30.08.2018	...
DEFTERİ KEBİR	01.05.2018-30.05.2018	30.08.2018	..
ENVANTER DEFTERİ	2018	22.12.2018-25531	...

2) Yukarıda tasdik şerhi yazılı defterler Maliye Bakanlığı ile Gümrük ve Ticaret Bakanlığı'nca müştereken çıkarılan 1 Sıra No'lu Elektronik Defter Genel Tebliği gereğince e-defter kapsamında olup, ilgili dönemlere ilişkin e-defter ve berat dosyasının oluşturulma ve berat dosyalarının GİB sistemine yüklenme süresinde yüklemiştir. Bu defterlerin VUK'nun 215. ve 219. maddelerinde belirtilen kayıt nizamına göre ve genel kabul görmüş muhasebe standartları, muhasebe sistemi uygulama genel tebliğ hükümlerine uygun olarak tutulduğu ve sahibi lehine delil niteliği taşıdığı tespit edilmiştir.

B) İNCELEMELERİMİZ:

1. DAVACI BEYAN İSTEMLERİ

Davacı şirket vekili 07.06.2018 talepli dilekçesinde, “.... Anonim Şirketi” hakkında şirket tanıtımı, sermaye ve ortaklık yapısı, projeleri, mali durum ve

mevcut durumları hakkında bilgiler verilerek şirketin konkordato projesi kapsamında atılacak temel adımlar hakkında detaylı açıklamalar yapılarak, müvekkil şirketin yasal unsurları taşıyor olması sebebi ile öncelikle **Üç Aylık Konkordato Geçici Mühlet** kararının verilmesi, yeni takip yapılmasının engellenmesine, ihtiyati haciz kararlarının uygulanmasının önlenmesine, konkordato komiseri atanmasına karar verilmesini talep etmiştir.

2. KONKORDATO GEÇİCİ MÜHLET DEĞERLENDİRMESİ

.... A.Ş.'nin Konkordato Geçici Mühleti 11/06/2018 tarihinde başlamıştır. Davacı vekilince konkordato geçici komiser heyetinin 06/09/2018 tarihli raporunun 5. ve 6. maddelerindeki işlemlerin tamamlanması için ek süreye ihtiyaç olduğu hususundaki talebi üzerine mahkemenizin 07/09/2018 tarihli ön inceleme duruşma tutanağının 1. maddesinde “...**3 aylık geçici mühlet süresinin, sürenin bitim tarihi olan 11/09/2018 tarihinden itibaren 2 ay süre ile uzatılmasına..**” karar verilmiştir.

...

2.1) KONKORDATO GEÇİCİ MÜHLET DÖNEMİ FİİLİ GELİR TABLOLARI

Mahkemenin konkordato geçici mühleti sonrasında başlanılan iyileştirme faaliyetleri Temmuz ayından itibaren başlamıştır. Bu nedenle gerek yaz sezonu olması ve gerekse de kadroya yeni dahil edilen doktorların işe başlamalarının zaman alması sebebi ile ciroya etkileri bu dönemde zayıf kalmıştır. Kadrodaki iyileştirmenin etkileri Eylül ayından itibaren ciroda görünmeye başlamıştır.

Konkordato geçici mühlet döneminin ilk üç ayında faaliyet zararı giderek azalmış ve Eylül ayında Faaliyet Karı ve Dönem Net Karı pozitif olmuştur.

2.2) KONKORDATO GEÇİCİ MÜHLET DÖNEMİ FİİLİ KARŞILAŞTIRMALI BİLANÇO TABLOLARI

Bilanço tabloları konkordato öncesi ve 30.09.2018 tarihleri karşılaştırmalı olarak değerlendirilmiştir.

2.2.1) Aktif Kalemler

I - DÖNEN VARLIKLAR	31.05.2018	Dikey %	30.09.2018	Dikey %	% Değişim
A - Hazır Değerler	87.149,13	0,3%	235.502,94	0,7%	170,2%
1 - Kasa	5.492,77	0,0%	65.405,38	0,2%	1090,8%
3 - Bankalar	80.411,31	0,2%	147.301,95	0,4%	83,2%
5 - Diğer Hazır Değerler	1.245,05	0,0%	22.795,61	0,1%	1730,9%
C - Ticari Alacaklar	2.808.413,07	8,1%	2.532.757,73	7,4%	-9,8%
1 - Alıcılar	2.808.413,07	8,1%	2.532.757,73	7,4%	-9,8%
D - Diğer Alacaklar	7.985.129,53	23,0%	6.304.277,68	18,5%	-21,0%
1 - Ortaklardan Alacaklar	7.830.413,29	22,6%	6.027.412,59	17,7%	-23,0%
5 - Diğer Çeşitli Alacaklar	154.716,24	0,4%	276.865,09	0,8%	79,0%
E - Stoklar	420.705,69	1,2%	236.697,12	0,7%	-43,7%
1 - İlk Madde ve Malzeme	416.889,19	1,2%	210.075,50	0,6%	-49,6%
7 - Verilen Sipariş Avansları	3.816,50	0,0%	26.621,62	0,1%	597,5%
G - Gelecek Ay. Ait Gid. ve Gelir Tahak.	4.256,62	0,0%	181.387,77	0,5%	4161,3%
1 - Gelecek Aylara Ait Giderler	4.256,62	0,0%	181.387,77	0,5%	4161,3%
H - Diğer Dönen Varlıklar	324.042,28	0,9%	177.399,64	0,5%	-45,3%
1 - Devreden KDV	51.113,77	0,1%	127.957,14	0,4%	150,3%
2 - İndirilecek KDV	272.928,51	0,8%	49.442,50	0,1%	-81,9%
DÖNEN VARLIKLAR TOPLAMI	11.629.696,32	33,5%	9.668.022,88	28,4%	-16,9%
II - DURAN VARLIKLAR	31.05.2018	Dikey %	30.09.2018	Dikey %	% Değişim
D - Maddi Duran Varlıklar	771.894,17	2,2%	799.009,67	2,3%	3,5%
3 - Binalar	400.000,00	1,2%	400.000,00	1,2%	0,0%
4 - Tesis, Makine ve Cihazlar	1.184.839,75	3,4%	1.184.839,75	3,5%	0,0%
5 - Taşıtlar	386.293,96	1,1%	386.293,96	1,1%	0,0%
6 - Demirbaşlar	1.037.560,57	3,0%	1.064.676,07	3,1%	2,6%
8 - Birikmiş Amortismanlar (-)	-2.236.800,11	-6,4%	-2.236.800,11	-6,6%	0,0%
E - Maddi Olmayan Duran Varlıklar	16.518.468,13	47,6%	16.539.468,13	48,6%	0,1%
1 - Haklar	16.438.000,00	47,4%	16.459.000,00	48,4%	0,1%
5 - Özel Maliyetler	80.468,13	0,2%	80.468,13	0,2%	0,0%

HUKUK VE İKTİSAT ARAŞTIRMALARI DERGİSİ

Cilt: 17 No: 1 Yıl: 2025 ISSN: 1309-0817 (Online)

G - Gel. Yıl. Ait Gid. ve Gelir Tahakkukları	338.401,27	1,0%	1.576.270,12	4,6%	365,8%
1 - Gelecek Yıllara Ait Giderler	338.401,27	1,0%	1.576.270,12	4,6%	365,8%
DURAN VARLIKLAR TOPLAMI	17.628.763,57	50,8%	18.914.747,92	55,6%	7,3%
AKTİF (VARLIKLAR) TOPLAMI	29.258.459,89	84,3%	28.582.770,80	84,0%	-2,3%
III - NAZIM HESAPLAR	31.05.2018	Dikey %	30.09.2018	Dikey %	% Değişim
6 - Kanunen Kabul Edilmeyen Giderler	5.429.602,70	15,7%	5.429.602,70	16,0%	0,0%
NAZIM HESAPLAR TOPLAMI	5.429.602,70	15,7%	5.429.602,70	16,0%	0,0%
GENEL TOPLAM	34.688.062,59	100,0%	34.012.373,50	100,0%	-1,9%

2.2.2) Pasif Kalemler

I - KISA VADELİ YABANCI KAYNAKLAR	31.05.2018	Dikey %	30.09.2018	Dikey %	% Değişim
B - Ticari Borçlar	13.115.015,79	37,8%	13.048.627,58	38,4%	-0,5%
1 - Satıcılar	2.789.630,85	8,0%	2.628.133,02	7,7%	-5,8%
2 - Borç Senetleri	601.458,48	1,7%	1.048.925,35	3,1%	74,4%
5 - Diğer Ticari Borçlar	9.723.926,46	28,0%	9.371.569,21	27,6%	-3,6%
C - Diğer Borçlar	12.287.041,00	35,4%	11.545.226,93	33,9%	-6,0%
4 - Personele Borçlar	1.144.447,75	3,3%	653.340,21	1,9%	-42,9%
5 - Diğer Çeşitli Borçlar	11.142.593,25	32,1%	10.891.886,72	32,0%	-2,2%
F - Ödenecek Vergi ve Diğer Yükümlülükler	2.041.901,99	5,9%	3.237.477,99	9,5%	58,6%
1 - Ödenecek Vergi ve Fonlar	1.523.997,28	4,4%	1.922.995,19	5,7%	26,2%
2 - Ödenecek Sosyal Güvenlik Kesintileri	266.325,87	0,8%	1.062.903,96	3,1%	299,1%
3 - Vad.Geç.Ert.veya Tak.Ver.ve Diğ.Yük.	251.578,84	0,7%	251.578,84	0,7%	0,0%
G - Borç ve Gider Karşılıkları	4.270,61	0,0%	4.270,61	0,0%	0,0%
1 - Dön.Karı Vergi ve Diğ. Yas. Yük. Kar.	4.270,61	0,0%	4.270,61	0,0%	0,0%
I - Diğer Kısa Vadeli Yabancı Kaynaklar	177.476,35	0,5%	92.697,30	0,3%	-47,8%
1 - Hesaplanan KDV	177.476,35	0,5%	92.697,30	0,3%	-47,8%
KISA VADELİ YABANCI KAY. TOPLAMI	27.625.705,74	79,6%	27.928.300,41	82,1%	1,1%
II - UZUN VADELİ YABANCI KAYNAKLAR	31.05.2018	Dikey %	30.09.2018	Dikey %	% Değişim
A - Mali Borçlar	2.693.264,75	7,8%	2.501.154,30	7,4%	-7,1%
1 - Banka Kredileri	2.693.264,75	7,8%	2.501.154,30	7,4%	-7,1%

HUKUK VE İKTİSAT ARAŞTIRMALARI DERGİSİ
Cilt: 17 No: 1 Yıl: 2025 ISSN: 1309-0817 (Online)

UZUN VADELİ YABANCI KAY. TOPLAMI	2.693.264,75	7,8%	2.501.154,30	7,4%	-7,1%
III - ÖZKAYNAKLAR	31.05.2018	Dikey %	30.09.2018	Dikey %	% Değişim
A - Ödenmiş Sermaye	6.500.000,00	18,7%	6.500.000,00	19,1%	0,0%
1 - Sermaye	6.500.000,00	18,7%	6.500.000,00	19,1%	0,0%
C - Kar Yedekleri	1.940.652,40	5,6%	1.940.652,40	5,7%	0,0%
1 - Yasal Yedekler	190.755,84	0,5%	190.755,84	0,6%	0,0%
6 - Özel Fonlar	1.749.896,56	5,0%	1.749.896,56	5,1%	0,0%
D - Geçmiş Yıllar Karları	144.943,30	0,4%	144.943,30	0,4%	0,0%
1 - Geçmiş Yıllar Karları	144.943,30	0,4%	144.943,30	0,4%	0,0%
E - Geçmiş Yıllar Zararları (-)	-1.626.717,16	-4,7%	-1.626.717,16	-4,8%	0,0%
1 - Geçmiş Yıllar Zararları (-)	-1.626.717,16	-4,7%	-1.626.717,16	-4,8%	0,0%
F - Dönem Net Karı (Zararı)	-2.589.786,44	-7,5%	-3.375.959,75	-9,9%	30,4%
2 - Dönem Net Zararı	-2.589.786,44	-7,5%	-3.375.959,75	-9,9%	30,4%
ÖZKAYNAKLAR TOPLAMI	4.369.092,10	12,6%	3.582.918,79	10,5%	-18,0%
PASİF (KAYNAKLAR) TOPLAMI	34.688.062,59	100,0%	34.012.373,50	100,0%	-1,9%
IV - NAZİM HESAPLAR	31.05.2018	Dikey %	30.09.2018	Dikey %	% Değişim
6 - Kanunen Kab.Edil.Giderler Karşılığı					
NAZİM HESAPLAR TOPLAMI					
GENEL TOPLAM	34.688.062,59	100,0%	34.012.373,50	100,0%	-1,9%

2.3) KONKORDATO GEÇİCİ MÜHLET DÖNEMİ FAALİYET PARAMETRELERİ

Konkordato İyileştirme projesinin hedeflerine ulaşabilmesi için faaliyetleri açıklayan temel parametreler aşağıdaki başlıklarda özetlenmiştir.

2.3.1) Konkordato İyileştirme Projesi Kapsamında Ciro Artırıcı Faaliyetler

.....A.Ş. şubelerinde ciro artışını sağlamak üzere gerçekleştirilen faaliyetler:

.....

Konkordato geçici komiser heyetinin onayı ile Temmuz 2018 tarihinde, AŞ işçi alacaklarının garanti fonundan ödenmesi için İşkur'a müracaatta bulunmuştur. Konkordato geçici mühlet sürecindeki davacı personel alacaklarının .. tarafından garanti fonu kapsamında ödenmektedir.

Bu kapsamda **personel alacaklarının 919.744,71 TL** kısmı Eylül ayında personeline ödenmiştir.

Bu sayede;A.Ş. bilançosundaki öncelikli borçlardan olan personel borçları azalmıştır. Bunun sonucunda konkordato geçici mühlet sürecinde sağlanacak faaliyet gelirlerinden diğer alacaklılara ayrılacak tutara 919.744,71-TL artış sağlanmıştır. Aynı zamanda kurumdan güncel ve geçmiş alacaklarını zamanında tahsil edebilen çalışanların işyerlerine olan güvenleri ve aidiyet duyguları artmıştır.

31 Mayıs 2018 tarihinde 1.144.447,75 TL olan personele borçlar kalemi 30.09.2018 tarihinde %42 düşerek 653.340,21 TL olmuştur.

<i>I - KISA VADELİ YABANCI KAYNAKLAR</i>	<i>31.05.2018</i>	<i>Dikey %</i>	<i>30.09.2018</i>	<i>Dikey %</i>	<i>% Değişim</i>
<i>4 - Personele Borçlar</i>	<i>1.144.447,75</i>	<i>3,3%</i>	<i>653.340,21</i>	<i>2,1%</i>	<i>-42,9%</i>

2.3.6) Faaliyet Giderleri

Konkordato geçici mühletinin ilk dört ayında (Haziran ve Eylül ayları) A.Ş. faaliyet giderleri nezaretimizde faaliyet planına uygun olarak gerçekleşmiştir. **Giderlerin konkordato iyileştirme projesindeki bütçe rakamlarına gerçekleşme oranı %93 tür. Yani giderler planlanandan %7 daha düşük gerçekleşmiştir.**

	Haz.18		Tem.18		Ağu.18		Eyl.18		Haziran Eylül		+	Gr
Giderler	Bütçe	Fiili	Bütçe	Fiili	Bütçe	Fiili	Bütçe	Fiili	Bütçe	Fiili	%	
...	738.275	660.523	752.211	662.389	764.523	871.780	789.390	827.704	3.044.399	3.022.395	99%	
...	216.187	258.077	222.309	290.890	227.767	297.873	233.323	136.904	899.586	983.744	109%	
Diğer Faaliyet Giderleri	255.198	131.222	256.474	124.425	257.757	127.412	259.046	58.559	1.028.475	441.618	43%	
Kira Giderleri	62.500	165.732	62.500	165.732	62.500	52.350	62.500	51.050	250.000	434.864	174%	
Gider Toplamı	1.272.160	1.215.554	1.293.494	1.243.436	1.312.547	1.349.414	1.344.259	1.074.217	5.222.460	4.882.621	93%	

Giderlerin detaylarına inildiğinde, konkordato sürecinin ilk iki ayında personel giderleri bütçelenene göre %1 düşük gerçekleşmiştir. ... giderleri %9 artarken diğer

faaliyet giderleri %57 düşük gerçekleşmiştir. **Toplamda tüm faaliyet giderleri bütçelenen rakamdan %7 düşük gerçekleşmiştir.**

2.3.7)SGK Giderleri

Konkordato geçici mühletinin ilk dört ayında toplam 2.021.426,04-TL personel ve Doktor ücreti ödenmiştir.

... A.Ş ve biri cerrahi olmak üzere iki tıp merkezinin SGK sicil numaraları ile verilmiş beyannamelerdeki tahakkuk tutarları ve çalışan sayıları aşağıdaki tabloda gösterilmiştir. Aylık SGK beyannamelerinde ilgili ay içinde işten ayrılmış olanların da sayısı ve tahakkuk tutarı bulunmaktadır.

2.3.8)İşletmenin Faaliyet Verimini Sağlamak Üzere Yapılan Anlaşmalar

... A.Ş.'nin satış gelirlerini artırması ve beraberinde faaliyet verimliliğine kavuşması için hizmet kalitesini artırması ve sürekli hale getirmesine amaçlanmıştır. ...tüm diğer ilişkili kurum ve kişiler ile görüşülerek ve Konkordato Komiser Heyetinden uygunluk alarak, ...A.Ş.'nin faaliyetlerinin konkordato kapsamında nasıl yürütüleceği anlatılmış ve yapılacak cari çalışmalarda mutabakatlar sağlanmıştır.

2.3.8.1).... Aylık Satış Hasılatları

Konkordato geçici mühlet öncesinde A.Ş. banka hesaplarındaki icra takibi ve blokeler sebebi ile çalışılmayan özel sağlık ve sigorta kuruluşları ile tekrardan çalışılmaya başlanmıştır. Anlaşmaları yenilenen 18 adet özel sağlık ve sigorta kuruluşunun listesi aşağıdadır.

* Ağustos ayında sistemsel sorun sebebi ile fatura edilemeyen tutarlar Eylül ayına sarkmıştır. Bu nedenle Ağustos ayı tutarı düşük görünmektedir.

.... gelirlerinin **finansal problemler öncesi dönemdeki seviyesi olan aylık ortalama 250.000-TL seviyesine ulaşacağı tahmin edilmektedir.**

2.3.8.2) Tedarikçiler

....

2.3.8.3) Alacaklılar

...

2.3.8.4) Bankalar

....

1. ...A.Ş BORÇ VE ALACAK KAYITLARI

... A.Ş. 30.09.2018 tarihli mizan kayıtlarında aktif toplamı 34.012.373,50-TL dir..

3.1. BİLANÇO HAKLAR KALEMİ

...

3.2. AKTİFTEKİ VARLIKLARIN TASFİYE DEĞERİ

Aktifte yer alan kalemlerden gelecek aylara ve yıllara ait giderler, KDV Hesapları (Devreden KDV, İndirilecek KDV), Özel maliyetler ile Amortisman hesaplarında kayıtlı tutarlar tasfiye değerine sahip değildir.

Bilanço aktifindeki tasfiye değerine sahip olabilecek hesaplar aşağıdaki tabloda gösterilmiştir. Bu hesaplardaki tutarlar 3 kategoride gruplanmıştır;

a) Şüpheli Alacaklar: Alacak kalemlerinden tahsili şüpheli görünenler

b) Tahsil Edilebilir Alacaklar: Tahsili mümkün alacaklar.

c) Bilançoda Kayıtlı Satılabilir Varlıklar: İflas durumunda satış yolu ile tasfiye değerine sahip varlıklar

3.2.1. Bilançoda Kayıtlı Tasfiye Değerine Sahip Kalemler

İşletme bilançosundaki iflas durumunda tasfiyeye tabi tutulabilecek aktif kalemleri ve kayıtlı tutarları aşağıdaki tabloda gösterilmiştir.

Bilanço Heapları	Tahsil Durum			Tasfiyeye Değer Varlık Toplam
	Şüpheli Alacaklar	Tahsil Edilebilir Alacaklar	Bilançoda Kayıtlı Satılabilir Varlıklar	
ALICILAR		2.532.757,73		2.532.757,73
ORTAKLARDAN ALACAKLAR	6.027.412,59			6.027.412,59
Toplam Alacaklar	6.027.412,59	2.532.757,73		8.560.170,32
BİNALAR			400.000,00	400.000,00
DEMİRBAŞLAR			1.064.676,07	1.064.676,07
İLK MADDE VE MALZEME			210.075,50	210.075,50
TAŞITLAR			386.293,96	386.293,96
TESİS, MAKİNE VE CİHAZLAR			1.184.839,75	1.184.839,75
VERİLEN SİPARİŞ AVANSLARI			26.621,62	26.621,62
Toplam Satılabilir Varlıklar			3.272.506,90	3.272.506,90
BANKALAR		147.301,95		147.301,95
DİĞER HAZIR DEĞERLER		22795,61		22795,61
KASA		65.405,38		65.405,38
ALINAN ÇEKLER	0,00			0,00
Toplam Nakit Varlıklar	0,00	235.502,94		235.502,94
Genel Toplam	6.027.412,59	2.768.260,67	3.272.506,90	12.068.180,16

3.1.1. İflas Durumunda Tasfiye Değerleri

....

3.1.2. Bilanço ve Tasfiye Değerleri Karşılaştırma Tablosu

30.09.2018 tarihli Bilançodaki tasfiye edilebilir varlıkların bilançodaki değerleri ile iflas durumunda tasfiye değerleri karşılaştırmalı olarak aşağıdaki tabloda gösterilmiştir. Nakit varlıklar ve alacakların tamamı nominal değerleri ile tasfiye edilebilmektedir. Diğer varlıklar iskonto edilerek tasfiye değerleri bulunmuştur.

3.1.3. Döner Varlık Kalemlerinin Analizi

...

4. TASFİYE DEĞER HESAPLAMASI

...

4.1. KONKORDATO İYİLEŞTİRME PROJESİ

Konkordato ön mühletinin ilk 4 ayından sonraki 24 ayın bütçelendiği İYİLEŞTİRME PROJESİ Gelir Tablosu ve Nakit Akım tablosu aşağıdaki başlıklarda özetlenmiştir.

İlk dört ayın sonunda faaliyet karını pozitif çıkaran ...A.Ş. bünyesindeki ... **24 AYLIK BÜTÇE DÖNEMİNDE KONKORDATO HEDEFLERİNİ GERÇEKLEŞTİRECEĞİ TAHMİN EDİLMEKTEDİR.**

4.2. İKİ YILLIK GELİR TABLOSU (1 Ekim 2018 – 30 Eylül 2020)

5.

5.1. KONKORDATO GEÇİCİ MÜHLET SÜRESİNDE 30/09/2018 TARİHİ İTİBARI İLE DAVACI YASAL DEFTERLERİN İMTİYAZSIZ BORÇLAR

....

5.2. AŞ MİZANINDA KAYITLI OLMAYAN BORÇLAR

... AŞ adına İcra Müdürlüklerinde bulunan İcra Dosyalarından ... AŞ ile mal veya hizmet ilişkisine dayalı olanlar borç stokuna dahil edilmiştir.

Konkordato projesinde ifa edilmesi planlanan borç stoku mizanda bulunan mutabakatı yapılmış borçlar ile icra dairelerinde kabul edilmiş olan dosyaların toplamıdır.

	<i>Mayıs</i>	<i>Eylül</i>
--	--------------	--------------

....

6. DAVACI ŞİRKETİN BORCA BATIK OLUP OLMADIĞI:

Davacı şirketin 30.09.2018 tarihi itibarıyla bilançosu oluşturmuş, kaydi değer bilançosuna göre;

	<i>TUTAR (TL)</i>
<i>TOPLAM VARLIKLAR</i>	<i>34.012.373,50</i>
<i>TOPLAM BORÇLAR</i>	<i>-30.429.454,71</i>
<i>ÖZ KAYNAK</i>	<i>3.582.918,79</i>

Varlıkların borçları karşılama oranı ise (34.012.373,50-TL./- 30.429.454,71-TL=) 1,117 olarak hesaplanmış olup, varlıkların borçlarını karşılama oranının 1'in üstünde olması sebebiyle şirketin borca batık olmadığı tespit edilmiştir.

SONUC :

Raporumuzun bundan önceki bölümlerinde ayrıntılı olarak izah edildiği üzere;

- 1) Davacı şirketin 30.09.2018 tarihi itibarıyla kaydi değer bilançosuna göre; özvarlığının 3.701.653,29-TL. olduğu, varlıkların borçları karşılama oranı ise (34.012.373,50-TL./- 30.429.454,71-TL=) 1,117 olarak hesaplanmış olup, varlıkların borçlarını karşılama oranının 1'in üstünde olması sebebiyle şirketin borca batık olmadığı,
- 2) Mahkemenin konkordato geçici mühleti sonrasında iyileştirme faaliyetleri Temmuz ayından itibaren başlamıştır. **Konkordato geçici mühlet döneminin ilk üç ayında faaliyet zararı giderek azalmış ve Eylül ayında Faaliyet Karı ve Dönem Net Karı pozitif olmuştur.**
 - 2.1) Konkordato sürecinin ilk dört ayı için (Haziran ve Eylül) bütçelenen satış hasılatı 7.197.979 TL iken %61 gerçekleşme ile 4.413.861 TL olarak gerçekleşmiştir.
 - 2.2) Haziran ve Eylül dönemlerinde 68.702 ayakta tedavi gören hasta bütçelenmiştir. Ayakta hasta sayısı hedefi %83 gerçekleşme ile 58.844 olarak gerçekleşmiştir.

Haziran ve Eylül dönemlerinde 2.002 yatarak tedavi gören hasta bütçelenmiştir. Yatarak hasta sayısı hedefi %83 gerçekleşme ile 1.655 olarak gerçekleşmiştir.

- 2.3) 31 Mayıs 2018 tarihinde 1.144.447,75 TL olan personele borçlar kalemi 30.09.2018 tarihinde %42 düşerek 653.340,21-TL olmuştur.
- 2.4) Giderlerin konkordato iyileştirme projesindeki bütçe rakamlarına gerçekleşme oranı %93 tür. Yani giderler planlanandan %7 daha düşük gerçekleşmiştir.
- 3) Temmuz ayında işçi alacaklarının 919.744,71'siaracılığı ile ödenmiş, ...A.Ş. bilançosundaki öncelikli borçlardan bu tutar azalmıştır. Bunun sonucunda konkordato projesinde geçici mühlet sürecinde sağlanacak faaliyet gelirlerinden diğer alacaklılara 919.744,71-TL artış sağlanmıştır.
- 4) Konkordato geçici mühlet sürecinde heyetimizce ...A.Ş. mizanında kayıtlı carilere hesap mutabakatlar gönderilmiştir. Gönderilen doğrulama mektuplarında 49 adet cari 6 adet resmi kurum olmak üzere %81 cari için doğrulama cevabı gelmiştir. Yasal defter kayıtları ile doğrulama mektuplarının birbiri ile uyumlu olduğu görülmüştür.
- 5) ... AŞ'nin 30.09.2018 tarihi itibari ile iflasına karar verilmesi durumu ile konkordato projesinin gerçekleştirilmesi durumu aşağıdaki tabloda karşılaştırılmıştır.

	İflas Durumu	Konkordato Projesi
Tahmin edilen borç tasfiye tutarı *	3.885.826,23	25.892.397,37
İşletmenin borçlarının toplamı (tamamı muaccel hale gelmiş)	35.336.345,00	35.336.345,00
Tasfiye hasılatının toplam borçları karşılama oranı	11,00%	70,44%
	6.391.972,50 TL imtiyazlı/teminatlı borcun %61'i tasfiye edilebilir. Diğer imtiyazsız alacaklar ödenememektedir.	6.391.972,50 TL imtiyazlı/teminatlı TAMAMI TASFİYE edilebilir. Diğer imtiyazsız %63'ü ödenebilmektedir

İşletmenin iflası durumunda varlıklarının tasfiyesi sonucunda 3.885.826,23-TL gelir elde edilmektedir. Bu gelir ile toplam borç stokunun ancak %11'i ödenebilmektedir. Bu durumda dahi 6.391.972,50 TL tutarındaki İmtiyazlı ve teminatlı borçların ancak %60,79'u tahsil edilebilmektedir.

Davacı şirketin konkordato projesinin yürütülmesi durumundaA.Ş. 1. yıl sonunda 9.930.678 TL, 2. Yıl sonunda 14.070.517 TL vergi sonrası NET KAR elde etmektedir. AŞ 24 ay sonunda 25.892.397,37 TL kullanılabilir mevcudu yaratmaktadır. Bu durum İmtiyazlı ve teminatlı borçlarının %100'ünü, diğer imtiyazsız borçlarının ise %63'ünü ifa edebilmektedir.

6) Konkordato ön projesinde borçlunun faaliyetine devam edebilmesi ve alacaklılara ödemelerini yapabilmesi için faaliyet karı dışında faaliyetine devam edebilmesi ve alacaklılara ödemelerini yapabilmesi için gerekli malî kaynak için ortaklar tarafından 2.000.000-TL.sermaye artırımı taahhüdü bulunduğu,

7) Davacı şirketin mali durumunu iyileştirmesi için öngördüğü projenin ve tedbirlerin etkili olabilmesi için ve hızlı bir şekilde hayata geçirilebilmesi için kesin mühlet verilmesi gerektiği

.....görüş ve kanaatine varılmakla,

Takdir Mahkemenize ait olmak üzere iş bu kayyım raporu heyetimizce düzenlenmiştir.

Arz ederiz. 31.10.2018 KONKORDATO KOMİSERİ HEYETİ⁷

8.SONUÇ

Konkordato kurumu 1988 yılından bugüne kadar mevzuatımızda kalarak yürürlüğünü sürdürmesine rağmen, uygulaması yok denilecek kadar azalmış bulunmaktaydı. Bu dönemde İflasın Ertelenmesi kurumu işlerlik kazanmış, uygulamaya yön vermiştir. Ancak İflasın Ertelenmesi kurumundan umulan yararların elde edilmemesi sonucunda konkordato kurumu 30 yıl aradan sonra yeniden düzenlenerek 7101 Sayılı Yasa ile yürürlüğe girmiş bulunmaktadır. 7101 Sayılı Kanunun Genel gerekçesinde de; "İflasın ertelenmesi kurumunda

⁷ Yukarıda görüldüğü üzere, somut ve güncel bilgiler ciddi ve inandırıcı kayıt ve belgelerle borçlunun finansal olarak ve özellikle borçlarını ödeyebilme istek ve inancını da kanıtlayabilmelidir. Bu durumda maddi ve manevi unsurlar bir arada bulunmalıdır.

alacaklıların herhangi bir şekilde söz sahibi olmaması, sürecin borçlu ve mahkeme arasında yürütülmesi ve yaşanan yargılama sorunları birlikte değerlendirildiğinde bu kurumun tamamıyla yürürlükten kaldırılması ve bunun yerine alacaklılar ile borçlunun bir müzakere sonrasında anlaşmaları ve bu anlaşmanın mahkemece tasdiki esasına dayanan konkordato kurumunun daha etkin ve aktif bir şekilde kullanılması ticari ve sosyal hayat bakımından bir ihtiyaç olarak görülmüştür" ibaresine yer verilmiştir.

Yapılan son yasal düzenleme ile konkordatoya yasa koyucunun bakış açısı değişmiş ve konkordato, artık alacaklıların, işletmede çalışanlarının ve işletmenin muhafazasındaki kamu yararını gözeten ve bu amacı gerçekleştiren bir kurum niteliğini kazanmıştır. Konkordato teklifi alacaklılarının çoğunluğu tarafından kabul edilerek mahkemece tasdik edilen borçlu, borçlarını tenzilatlı veya uygun vadelere bağlı olarak ödemek imkanına kavuşmaktadır. Bunun yanı sıra, haciz ve iflas takiplerinden korunarak tehlikeye düşen iktisadi varlığını ağır bir riskten kurtarabilmekte ve ekonomik varlığını ayakta tutabilmektedir. Böylece, borçlu işletmesinin yeniden yapılanmasını sağlayabilmekte ve mahkemece tasdik edilen ödeme projesi çerçevesinde borçlarını ödediği takdirde, bütün borçlarından kurtularak, ekonomik varlığını sürdürebilme olanağına kavuşmaktadır. Bu nedenle konkordato, klasik cebri icra usulleri yerine ikame edilmiş daha hafifletilmiş bir cebri icra kurumu niteliğini taşımaktadır.

Çalışmanın içeriğinde anlaşıldığı üzere, iyiniyetli ve borçlarını ödeme gayret ve isteği halinde bulunan borçlunun konkordato talebine esas olmak üzere: Ticaret Sicil Dosyası, Müvekkil Şirket Ticaret Defter ve Kayıtları, Ayrıntılı Bilanço ve Mizan, Gelir Tabloları, Alacaklılar ve Borçlular Listesi, Demirbaş Listesi, Genel Kredi ve Finansal Kiralama Sözleşmeleri, Kredi ve Finansal Kiralama Geri Ödeme Tabloları, Banka Kayıtları, Konkordato Ön Projesi, Finansal Analiz Raporu, Nakit Akım Tabloları, Konkordato Ödeme Planı, Bilirkişi Raporları, Keşif, Tapu Kayıtları, Alacaklıların Ticari Defter ve Kayıtları, Komiser Raporları, Mahkemece ibraz ve ikmalî emredilecek her türlü belge ve sair bilcümle yasal delil bulunmalıdır.

Netice olarak iyileştirme projesi ekonomik anlamda alacaklılar ve borçlu arasında anlaşma sürecinde önemli ilk basamaklardan biridir.

YAZARIN BEYANI

Katkı Oranı Beyanı: Yazar çalışmaya tek başına katkı sağlamıştır.

Destek ve Teşekkür Beyanı: Çalışmada herhangi bir kurum ya da kuruluştan destek alınmamıştır.

Çatışma Beyanı: Çalışmada herhangi bir potansiyel çıkar çatışması söz konusu değildir.

KAYNAKÇA

Altay, S., & Eskiocak, A. (2019). Konkordato ve Yeniden Yapılanma Hukuku. İstanbul, Vedat Yayıncılık,

Arslan, R. (2008). “ İflasın Ertenmesi Uygulamaları”, Bankacılar Dergisi, 67, 116-123.

Atalay, O. (1996). Anonim Şirketlerin İflası, İzmir, Güncel Hukuk Yayınları.

Atalay, O. (2006). Borca Batıklık ve İflasın Ertenmesi. İzmir, Güncel Hukuk Yayınları.

Atalay, O. (2007). Borca Batıklık ve İflasın Ertenmesi (2. Baskı). İzmir, Güncel Hukuk Yayınları.

Atalay, O. (2008). Borca Batıklığın Tespiti : Prof. Dr. Bilge Öztan’a Armağan. Ankara, Turhan Kitabevi.

Bitlisli, F., & Yılmaz, T. (2016). “ İflasın Ertenmesinde Borca Batıklık Bilançosunun Oluşturulması: Bir Uygulama ”. Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, (8), 15, s. 207-223.

Boran Güneysu, N., & Çapa, M. S. (2014). “ Borca Batıklık ve İflasın Önlenmesi Yolu Olarak Sıradan Çekilme Anlaşması ”. İÜHFD, (5), 1, s. 77-118.

Diril, M.K. (2014). “ İflas Erteleme Nedir? Hukuki Ve Mali Sonuçları Açısından İflas Erteleme Sürecinin İncelenmesi ”. İzmir SMMMO Yayınları.

Dumanoğlu, S. (2011). İflasın Ertenmesi, Borca Batıklık ve İyileştirme Projeleri (2.Baskı), İstanbul, Beta Basım Yayım.

Eriş, G. (2013). TTK m. 376 Gerekçesi, Ticari İşletme ve Şirketler Cilt II. Ankara, Seçkin Yayıncılık.

Ermenek, İ. (2008). “ İflasın Ertelenmesi”. Ankara Üniversitesi / Sosyal Bilimler Enstitüsü / Özel Hukuk (Medeni Usul ve İcra İflas Hukuku) Ana Bilim Dalı / Medeni Usul İcra İflas Hukuku Bilim Dalı, Yayınlanmamış Doktora Tezi, Ankara.

Ermenek, İ. (2009). İflasın Ertelenmesi. Ankara, Adalet Yayınevi.

Eroğlu, O. (2019). Uygulamada Konkordato. Ankara, Seçkin Yayıncılık.

Gören, Ö. (2007). “ İflasın Ertelenmesi Tedbir Talepli Bir İflas Davasıdır ”. Ankara Barosu Dergisi, S.65, (2), 211-213.

Güneysu B., & Çapa, S. (2014). “Borca Batıklık ve İflasın Önlenmesi Yolu Olarak Sıradan Çekilme Anlaşması”, İnönü Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, (5), 1, s.80.

Güralp, A. G. (2005). “ İflasın Ertelenmesinde Kayyım Atanması ”, Dokuz Eylül Üniversitesi Hukuk Fakültesi Dergisi, (7), Özel Sayı (Prof. Dr. İrfan Baştuğ’a Armağan), s.57-78.

<https://emsal.uyap.gov.tr/> (E.T.: 15.10. 2023).

<https://karararama.yargitay.gov.tr/> (E.T.: 10.08 / 15.10. 2023).

Kale, S. (2017), Sorularla Konkordato (İflas Dışı ve İflas İçi Adi Konkordato). İstanbul ,On İki Levha Yayınları.

Kaya, A. (2001). Borca Batık Anonim Şirketin İflasının Ertelenmesi (Prof. Dr. Erdoğan Moroğlu'na 65. Yaş Günü Armağanı. İstanbul, Bilim Teknik Yayınevi.

Kaya, P., & Özkan, A. (2013). “ İflasın Erteleme Sürecinde Ödenmemiş Sermaye Borçları”. Niğde Üniversitesi İİBF Dergisi, 6(2): 194-203.

Kayar, İ. (1997). Anonim Ortaklıkta Malî Durumun Bozulması ve Alınacak Tedbirler. Konya,Mimoza Yayınları.

Kuru, B. (1997). İcra İflas Hukuku, C. IV. İstanbul, Nadir Kitapçılık.

Kuru, B., & Arslan, R., & Yılmaz, E. (2013). İcra ve İflas Hukuku Ders Kitabı (27.Baskı). Ankara,Yetkin Yayınları.

Muşul, T. (2008). İflasın Ertelenmesi. İstanbul, Arıkan Basım Yayım.

- Oy, O., & Ergenç, N. (2014). İflasın Ertelemesi (2. Baskı). İstanbul, Beta Basım.
- Öçal, A. (1975). “Anonim Şirketlerde Malî Durumun Bozulmasının Ortaya Çıkarttığı Bazı Hukukî Sorunlar”. Ankara Ticaret Odası Dergisi, 1975/6, 9-22.
- Öktem, Seda, (2006). “ İflasın Ertelemesinde Borca Batıklık Bilançosu”, İstanbul Barosu Dergisi, C.80, S: 6, s. 2477-2490.
- Özbek, M.(2008). “ Yapım Sözleşmesinde Yüklenicinin İflâsının Ertelemesiyle Ortaya Çıkan Sorunlar Ve Çözüm Önerileri”. Legal Medeni Usul Ve İcra İflas Hukuku Dergisi, 9, s.19–68.
- Öztek, S. (2007). İflasın Ertelemesi. İstanbul, Arıkan Yayıncılık.
- Pekcanitez, H., & Güray, E.(2018). 7101 Sayılı Kanun Çerçevesinde Konkordato. İstanbul, Vedat Kitapçılık.
- Pekcanitez, H. (1991). Anonim Ortaklıkların İflası. Ankara Üniversitesi Basımevi.
- Pekcanitez, H., & Atalay, O., & Özkan, M., & Özkes, M. (2008). İcra ve İflas Hukuku. Ankara. Yetkin Yayınları.
- Pekcanitez, H., & Erdönmez, G. (2018), 7101 Sayılı Kanun Çerçevesinde Konkordato. İstanbul, Vedat Yayıncılık.
- Poroy, R., & Tekinalp, Ü., & na Çamoğlu, E. (2005). Ortaklıklar ve Kooperatif Hukuku (Güncelleştirilmiş 9. Basıdan 10. Tıpkı Basım). İstanbul, Vedat Kitapçılık.
- Pulaşlı, H. (2018). Şirketler Hukuku Şerhi C. 1. Ankara, Adalet Yayınevi.
- Sumer, H. (2013). ‘Ticari Bilanço ve Borca Batıklık Bilançosu’ İstanbul Barosu Dergisi, (87), 2, 39-53.
- Tanrıver, S., & Deynekli, A. (1996). Konkordatonun Tasdiki. Ankara, Yetkin Yayınları.
- Tekinalp, Ü. (1984). “ Sermayenin Yarısının Karşılıksız Kalması Halinde Yönetim Kurulunun ve Denetçilerin Görevi ”. İktisat ve Maliye Dergisi, (XXXI), 7, 1984, 279-282.
- Toraman, B. (2007). İcra ve İflas Kanunu'na göre Sermaye Şirketleri ve Kooperatiflerde İflasın Ertelemesi Talebi. Ankara, Yetkin Yayınları.
- Tuğcu, A. (2011). İflas ve İflasın Ertelemesinin Kamu Alacaklarına Etkisi. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, İstanbul.

Türk Hukuk Lûgat. (2021). Ankara, Yetkin Yayınları.

Türk, A. (1999). Anonim Ortaklıkta Sermaye Kaybı ve Borca Batıklığın Hukuki Sonuçları. Ankara, Nobel Yayın Dağıtım.

Türk, A. (2016). “ Anonim Ortaklıkta Borca Batıklık ve İflasın Ertenmesi Konusunda 6102 Sayılı Türk Ticaret Kanunu ve Yürürlük Kanunu ile Getirilen Yenilik ve Değişiklikler”, Banka ve Ticaret Hukuku (32), 1, s. 12.

Ulukapı, Ö. (2012). İcra ve İflas Hukuku (5.Baskı). Konya, Mimoza Yayınları.

Uzay, Ş. (2008).“Muhasebeci Bakış Açısı İle İflas Erteleme Süreci”, http://iibf.erciyes.edu.tr/akademi/mh/suzay/SUZAY_IES.pdf, (E.T.: 25.10. 2022)

Yenipınar , F. (2019) Konkordato (2. Baskı). Ankara, Adalet Yayınevi.

Yıldız, B. (2016). “ İflasın Ertenmesi ve Uzlaşma Yoluyla Yeniden Yapılandırmada Muhasebe Meslek Mensubunun Rolü” , Journal of Accounting, Finance and Auditing Studies, 192-223.

Yıldız, F. O. (2017). “ İşletmelerde Borca Batıklık ve Süreklilik Denetimi”. Maliye Hesap Uzmanları Derneği, Ekim 2017, 47.

Yılmaz, B. B. (2009). İflasın Tespiti Ve Ertenmesi Yönünden Borca Batıklık Bilançosu ve İyileştirilmesi. Ankara, TÜRMOB Yayınları.