

Müzik Eğitimi Alanında Yapılan Çalışmaların Bibliometrik Analizi

Ayda ARAS^{1*} 

¹Aksaray Üniversitesi, Müzik Eğitimi
Anabilim Dalı, Aksaray, Türkiye
aydaaras@aksaray.edu.tr

*Sorumlu Yazar

Geliş tarihi: 03.07.2024
Kabul tarihi: 17.09.2024
Yayın tarihi: 27.10.2025

Özet: Araştırmada müzik eğitimi çalışmalarının bilimsel üretkenlik (Yazarlar, ülkeler, atıf oranları vb.) açısından yıllar içinde nasıl geliştiği ve bu araştırmaların tematik eğilimleri açısından nasıl değiştiği bibliometrik analiz ile ortaya koyulmuştur. Araştırma nitel araştırma yönteminin bir deseni olan durum çalışması desenini benimsemiştir. Çalışmanın veri setini 1980-2023 yılları arasında Web of Science’ da yayımlanan 1776 çalışma oluşturmuştur. Çalışmaların 728 kaynaktan yayımlandığı, yıllık büyüme oranının %11,62 olduğunu, araştırmaların ortalama yaşının 6,45 olduğunu ve referanslarının 51274 olduğunu görülmüştür. Çalışmalarda ağırlıklı olarak makale ve bildiri kitaplarının ön plana çıktığı görülmüştür. Müzik eğitimi alanı ile ilgili araştırma yapan yazar sayısının 2897 olduğunu ve bu yazarların 785’inin çalışmalarını tek yazarlı yayımladığı gözlemlenmiştir. Bulgulara göre araştırmaların çoğunlukla makale ve bildiri kitaplarından oluştuğu görülmüştür. Çalışmada müzik eğitimi alanında en çok çalışma yapmış üç yazarın Web of Science araştırmacı profillerinde oldukça yüksek h-indeksine sahip oldukları belirlenmiştir.

Anahtar Kelime: Müzik eğitimi, Bibliometri, Nitel Araştırma

GİRİŞ

Eğitim araştırmalarına tarihsel süreçte gelişerek dâhil olan alanlardan biri sanat eğitimidir. Sanat eğitimi araştırmalarının önemli bir boyutu ise müzik eğitimidir. Sosyal yaşam ve kültür oluşumunda önemli bir işleve sahip olan müzik, yapılandırılmış belirli seslerin yanında birey ve toplumun ortak özelliği olarak sürdürülen bir paylaşımdır (Özmenteş, 2017; s., 8). Müziğin eğitimsel boyutu ile aynı zamanda müzik alanında araştırılabilmesi eğitim bilimleri alanında araştırılabileceğini göstermektedir (Zahal, 2010; s., 23). Uçan’ a (2005; s., 36) göre müzik eğitimi bireylerin müzikal davranışlarında kendi yaşantıları yolu ile amaçlı olarak kazandırılan ve oluşturulan müzikal değişim ve gelişim süreçleridir. Türkiye’ de Müzik araştırmacılığı eğitimi ilk olarak 1975’ de Ege Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi Müzik Bilimleri Bölümü ile başlamış, sırasıyla lisans, yüksek lisans ve doktora seviyelerinde açılan programlarla müzik bilimi eğitimciliği güvenilir bir boyut kazanmıştır (Uçan, 2005; s., 47).

Yukarıda bahsedilen güvenilir gelişme ile birlikte müzik eğitimi araştırmalarındaki üretim eğitim bilimlerinin diğer alanlarında olduğu gibi hız kazanmıştır. Özmenteş (2013; s., 94) müzik eğitiminde metodoloji geçmişinin doğa bilimleri ve sosyal bilimler yaklaşımları ile gelişen araştırmalardan var olduğundan bahsetmiştir. Günümüz müzik eğitimi çalışmalarının nicelik olarak artışı araştırmalardaki çeşitlilik ve içerik özgünlüğünü sağlamıştır (Aydınlı Gürler 2021, s., 1859). Son yılların müzik eğitimi araştırmalarında yönelimin daha çok disiplinler arası çalışmalar olduğu dikkat çekmektedir. Toptaş ve Güler’ e (2022; s.,129) göre müzik ve alt alanlarının disiplinler arası araştırmaları bu alanın sürekli gelişmesine katkı sağlayacaktır. Ece ve Çeşit (2011; s., 613) disiplinler arası müzik araştırmalarında son yıllarda artış görüldüğünü, konularda daha çok müzik ve öğrenme alanında yoğunlaştığını, sonrasında müziğin sanatla, özel eğitimle, çocuk gelişimi ve zekâ ile ilişkisi konularında çalışmalara rastlandığını, müzikle tedavi ve egzersiz araştırmalarının daha az görüldüğünü belirtmiştir. Aytemur (2022, s., 235) müziğe ilişkin çalışmalarda tarih ve sosyal çalışmalar kapsamlı bibliyografyalar ve içerik analizleri ile müziğin üretimi, yorumlanması ve dinlenilmesi aşamalarında etkili olan psikolojik temellerin de ele alındığı çalışmalardan bahsetmektedir.

Müzik eğitimi araştırmalarında mevcut bilimsel yöntemler kullanılarak ve tüm aşamaların evrensel bir dil ile sunulduğu bu çalışmalar, önemli yayın türlerinden biri olan bilimsel makalelerdir. Müzik eğitimi ile ilgili bilimsel makalelerde son yıllarda bibliyometrik çalışmalar önem kazanmıştır (Ece, 2007; Önal, 2017; Toptaş ve Güler, 2022). Bibliyometrik analiz bir alanla ilgili belli bir dönemi kapsayan şahsi ya da kurumsal olan yayınların ve yayınlar arası değişkenlerin sayısal olarak analiz edilmesidir (URL-1; www.ulakbim.gov.tr).

Eğitim bilimlerinde bibliyometrik araştırmalar ise çalışmaların farklı boyutlardaki özelliklerinin genel görünümü ile ilgili yapılan analiz çalışmaları ve bunların sayısal olarak ifade edilmesidir (Palaz, 2022).

Türkiye’de yapılan çalışmalara bakıldığında Ece (2007; s., 46-47)’ Türkiye’ deki üniversite, yayınevi ve elektronik dergilerin 2000-2006 yıllarında yayınladığı müzik eğitimi makalelerinin bibliyografik bir görünümünü oluşturmuş, yapılan çalışmalara kolaylıkla ulaşılmasını, yeni yapılacak araştırmalar ile ilişkilendirilmesini ve niteliğinin artırılmasını amaçlamıştır. Bu kapsamda yayınlanmış 35 bilimsel dergiden 265 müzik makalesi bibliyografyası oluşturulmuştur (Ece, 2007; s., 78). Önal (2017; s., 1079) IX. Ulusal Müzik Eğitimi Sempozyumu bildirilerinin bibliyometrik analizini yaptığı çalışmada yüz bildirinin tema ve kaynak türleri ve dağılımları, ülkelere göre kaynakça dağılımları, yazarların atıf oranları gibi değişkenleri incelemiştir. Çalışma sonuçlarına göre, tema dağılımının ders ve müzik eğitimi alanında % 60 olduğu, atıf oranı en yüksek kaynağın kitap olduğu, tek yazarlık oranının yüksek olduğu belirlenmiştir. Benzer şekilde, Toptaş ve Güler’ de (2022; s, 136) 2001-2022 yıllarında müzik ile ilgili yayınlanmış araştırmaları, türüne, yazar sayısına, yayımlandığı tarihe, verilerine, konularına ve yöntemlerine göre incelemişlerdir. Araştırma sonuçlarına göre 105 yayının çoğunluğunun makale (79), büyük bir kısmının tez (14), dokuzunun bildiri, üçünün de kitap bölümü ve kitap olduğunu belirlemişlerdir. Özer ve Demirbatır’ da (2021; s., 290) 2015-2020 yıllarında TR dizin’de müzik eğitimi alanında yayınlanmış 218 makalenin, yayımlandığı dergi, yayın yılı, yazarları, konu seçimi, örneklemi, araştırma yöntemi, veri toplama aracı ve analiz yöntemleri gibi değişkenlerini inceleyerek araştırma eğilimlerini belirlemişlerdir. Çalışmaya göre müzik eğitimi alanında en fazla makalenin Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi ve Turkish Studies (elektronik) dergileri olduğu belirtilmiştir. Ayrıca, çalışma müzik eğitimi alanında yapılan araştırmaların 2016 yılında artış gösterdiğini belirlemiştir. Müzik eğitimi ile ilgili bibliyometrik çalışmaların yanında müziğin alt alanları ve müzik psikolojisi ile ilgili araştırmalar da görülmektedir. Örneğin, Angloda Tort ve Sanfilippo (2019; s., 3) 1973-2017 yılları arasında Psychology of Music, Music Perception, and Musicae Scientiae’ da müzik psikoloji ile ilgili yayınlanan çalışmaların geniş ölçekli bibliyometrik analizini yapmıştır. Çalışmada araştırma eğilimleri, atıf oranları, yazarlar, yazarların işbirlikleri ve alana yapılan küresel katkıları ile ilgili veri üretmeyi amaçlamışlardır. Çalışmada toplamda % 11’ lik bir büyüme oranı ile müzik psikolojisi alanında yapılan çalışmalarda yayın, yazar ve işbirliği sayılarında anlamlı bir büyüme olduğundan bahsetmişlerdir. Diaz ve Siveira (2014; s., 66) 1990-2009 yılları arasında önde gelen üç müzik araştırma dergisi olan Journal of Research in Music Education, Psychology of Music ve Music Perception’ daki içerik ve bibliyometrik analiz yoluyla yürütülen çalışmalardaki müzik ve duygulanım olgularına yönelik eğilimleri araştırmışlardır. Sloboda ve Ginsborg (2018; s., 1) yaptığı çalışmada Musicae Scientiae dergisine katkıda bulunan ülke ve disiplin dağılımı ve resmi üyeliğinin analiz edildiği çalışmaları incelemişlerdir. Ayrıca dergiye ait ilk toplantı yayınlarını ve konuları güncel olanlarla karşılaştırarak, müzik psikolojisi araştırmacılarının uluslararası yayılımını incelemişlerdir. Li ve Wank (2021; s., 1) müzik terapinin küresel eğilimlerine ilişkin araştırmalarında Web of Science (WOS) veri tabanından müzik terapi ile ilgili 2000-2019 yılları arasında yayınlanmış çalışmaları tarayarak, yazarların ortak atıf analizlerini ülkeler ve bölgeler arası iş birliklerini bir ağ haritasında görselleştirmeyi amaçlamışlardır. Çalışmaya dahil olan 1.004 yayının 1.219 kurumdan 2.531 yazar tarafından yazıldığı ve müzik terapi çalışmalarının zaman içinde önemli bir büyüme gösterdiği belirlenmiştir. Ayrıca çalışmaya göre en fazla yayın sayısına sahip ülke Amerika Birleşik Devletleri’ dir. Triovolos ve Levitin’in (2011) çalışmasında Music Perception dergisinden 1984-2009 yılları arasında yayınlanmış 578 makale literatür, en fazla seçilen konular, popülasyonlar, materyaller, müzik tarzları ve eğilimler açısından incelenmiş, Music Perception’ da yayınlanan en çok alıntı yapılan 20 makalenin ve Music Perception dışında yayınlanan ve dergide en çok alıntı yapılan ilk 20 makalenin bir listesi oluşturulmuştur. Ayrıca Music Perception’da yayın yapan en verimli ülkeler tespit edilmiştir.

Yukarıda da anlaşıldığı gibi, müzik eğitimi alanında yapılan bibliyometrik çalışmalar tarihsel gelişimi içinde farklı değişkenler açısından yüzeysel olarak ele alınmış ancak müziğin alt alanları ve müzik psikolojisi gibi disiplinler arası çalışmalarda daha kapsamlı araştırmalara rastlanmıştır. Dolayısıyla, bu çalışma müzik eğitiminde yüzeysel ve kapsamlı olan çalışmalar hakkında bilgi verecek ve araştırmacıların özellikle yüzeysel olarak incelenmiş konulara yönelmesini sağlayacaktır. İlave olarak, bu çalışma bibliyometrik çalışmalar yürütecek araştırmacılara da nasıl yürütecekleri konusunda rehber bir çalışma olacaktır.

Bununla birlikte müzik eğitimi araştırmacılarının konu seçimi ve araştırma yöntemlerini kullanabilme açılarından sıkıntı çektikleri görülmektedir. Son yirmi yılda felsefi ve tarihi yayınların görünürdeki eksikliği mevcut çalışmalara metodoloji açısından olasılıklar sunmaktadır (Diaz ve Silveira; 2014).

Ayrıca uluslararası Web of Science veri tabanında taranan çalışmalarda Türkiye kaynaklı müzik eğitimi araştırmalarının sayıca az olduğu görülmektedir. Örneğin Lehimler (2023) Web of Science’ da 2012-2023 yılları arasında Müzik eğitimi ile ilgili yaptığı çalışmada Amerika, İngiltere, İspanya ve Avustralya’ nın %70 oranında yayına sahip olduğunu ortaya koymuştur. Dolayısıyla, bu çalışma, araştırmacılara hangi konularda daha fazla seçim yapmaları ve hangi araştırma yöntemlerini kullanmaları gerektiğine yönelik ışık tutacaktır. Ayrıca, araştırmacıların uluslararası indekslerde çalışma yapmaları gerektiği konusunda onlara farkındalık kazandıracaktır. Öte yandan, bu çalışma uluslararası alanda kabul gören Web of Science veri tabanında yer alan çalışmaları inceleyerek araştırmacılara üst düzey çalışmaların niteliği açısından bilgi verecektir. Tüm bu gerekçeler doğrultusunda aşağıdaki sorulara yanıt aranmıştır.

1. Müzik Eğitimi araştırmaları bilimsel üretkenlik (Yazarlar, ülkeler, atıf oranları vb.) açısından yıllar içinde nasıl gelişmiştir?
2. Müzik Eğitimi araştırmaları tematik eğilimleri açısından nasıl değişmiştir?

YÖNTEM

Araştırma Deseni

Bu çalışma, nitel araştırma yönteminin bir deseni olan durum çalışması desenini benimsemiştir. Bu araştırma, durum olarak, müzik eğitimi ile ilgili yayınlanmış çalışmaların çıktılarını, eğilim ve yönelimlerini incelemiş ve bu amaçla sistematik inceleme kapsamında bibliometrik analize başvurmuştur. Bilim haritalama için kullanılan bibliyometri bir konunun veya araştırma alanının bilgi tabanını belirlemek, kavramsal yapısını incelemek ve belirli bir bilimsel topluluğun sosyal ağ yapısını oluşturmaktır. (Aria ve Cuccurullo; 2017).

Dokümanların Belirlenmesi

Bu çalışma bibliometrik analiz yürütmek amacıyla Web of Science üzerinden ulaşılmış 1776 çalışmayı veri seti olarak kullanmıştır. Literatür taraması 21 Eylül 2023 tarihinde gerçekleştirilmiştir. Tarama esnasında sırasıyla music education (Topic), music pedagogy (Topic) ya da music teaching (Topic) ve instrument education (Topic) şeklinde anahtar kelimeler kullanılmıştır. Verilerin bibliometrik analizi için Aria ve Cuccurullo (2017) tarafından geliştirilen R dili “biblioshiny” yazılım paketi kullanılmıştır.

Veri Setinin Oluşturulması

Bu çalışmada, Web of Science’da 1980-2023 yılları arasında yayımlanan araştırmalar incelenmiştir. Verilerin betimsel özellikleri tablo 1’de sunulmuştur.

Tablo 1.

Betimsel Özellikler

Verilerin Dağılımı	Frekans
Zaman aralığı	1980-2023 arası
Yayınlandığı kaynaklar (Kitap, dergi vb.)	728
Dokümanlar	1776
Yıllık büyüme oranı %	11,62
Yayınların ortalama yaşı	6,45
Kullandıkları referans sayısı	51274
Doküman Türü	
Makale	1310
Kitap bölümü	43
Makale; erken erişim	58
Bildiri	12
Geri çekilen makale	3
Kitap	3
Kitap incelemesi	11
Kitap incelemesi; erken erişim	1
Editöryal materyal	10

Tablo 1 (Devamı)

Doküman Türü	
Editoryal materyal; kitap bölümü	4
Editoryal materyal; erken erişim	1
Haber ögesi	1
Şiir	1
Bildiri kitabı	277
İnceleme	28
İnceleme; erken erişim	3
İçerik	
Dolaylı anahtar kelimeler	1002
Yazar anahtar kelimeler	4448
Yazar	
Çalışmalardaki yazar sayıları	2897
Tek yazarlı dokümanların yazarları	785
Yazarlar İşbirliği	
Tek yazarlı dokümanlar	897
Doküman Başına Ortak Yazarlar	1,93
Uluslararası ortak yazarlıklar %	9,234

Tablo 1 müzik eğitimi, müzik pedagojisi, müzik öğretmenliği ve çalgı eğitimi anahtar kelimeleri ile ulaşılan 1776 yayına ait genel bilgileri göstermektedir. Yayınların 728 kaynakta yayınlandığı, yıllık büyüme oranının %11,62 olduğu, yayınların ortalama yaşının 6,45 olduğu ve referanslarının 51274 olduğu görülmüştür. Yayınların yayınlandığı kaynaklar çeşitlilik göstermekle birlikte ağırlıklı olarak makale ve bildiri kitapları ön plana çıkmaktadır. Yayınların dolaylı anahtar kelimeleri 1002, yazarların anahtar kelimeleri ise 4448 olmuştur. Alanla ilgili araştırma yapan yazarların sayısının 2897 olduğu ve bu yazarların 785'nin tek yazarlı yayınlar yaptığı gözlemlenmektedir. Alanda uluslararası eş yazarlık oranının %9,234 iken sayfa başına düşen eş yazarların oranı ise 1,93 olmuştur.

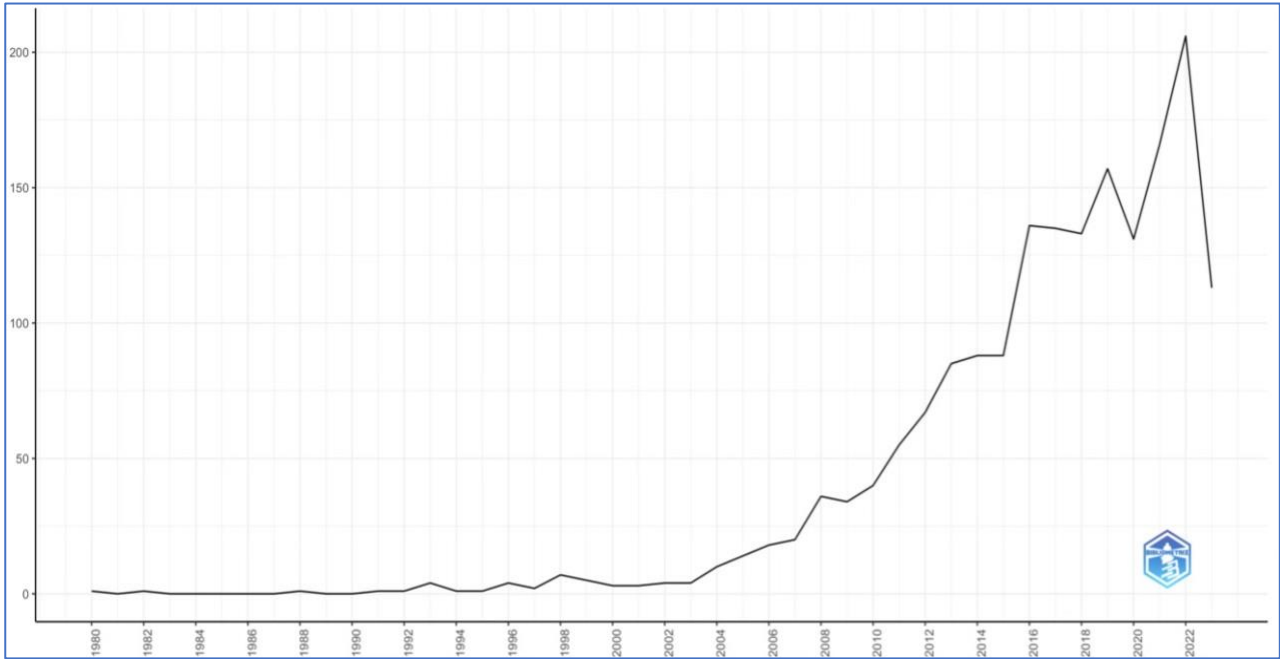
BULGULAR

Yıllık Bilimsel Üretim

Müzik eğitimi anahtar kelimeli yayınların bilimsel üretkenliğinin yıl ve yayın bazındaki ilerleyişi Şekil 1.'de gösterilmiştir.

Şekil 1.

Yıllık Bilimsel Üretim

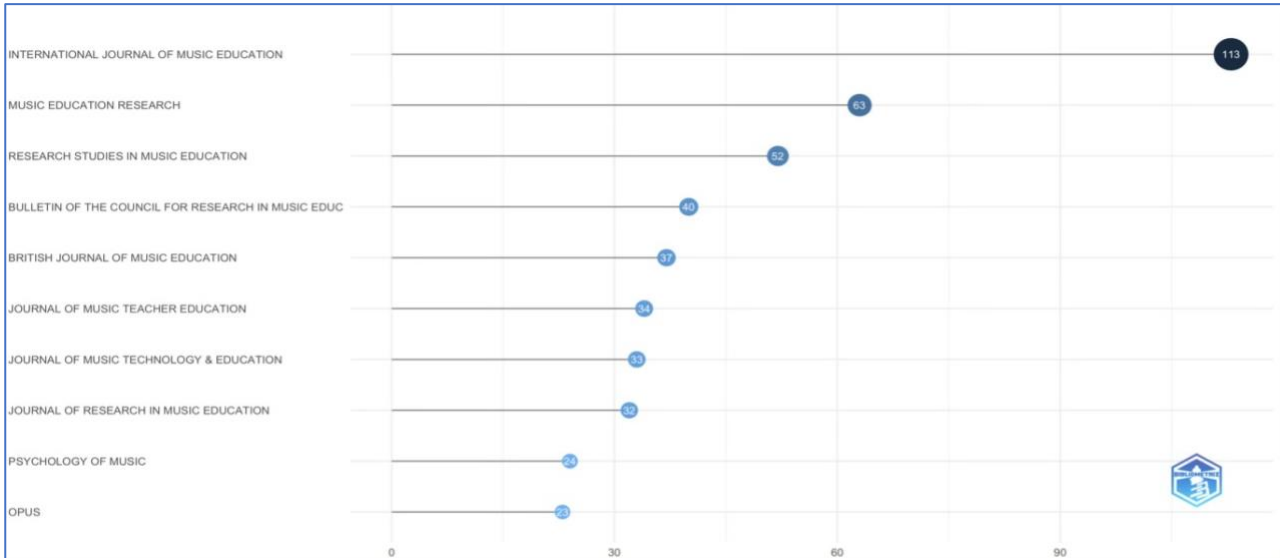


Şekil 1’de görüldüğü gibi müzik eğitimi ile ilgili yayınların yıllar içerisindeki yayın sayılarının giderek arttığını söylemek mümkündür. Bununla birlikte, 2022 yılından sonra gözlemlenen düşüş, 2023 yılının sadece ilk dokuz aylık verilerine ulaşılmasından kaynaklanmaktadır. Müzik eğitimi alanı ile ilgili yapılan çalışmaların 2004 yılında artış göstermeye başladığı, 2008, 2012, 2016, 2019 ve 2022 yıllarında ise sıçramalar yaşandığı gözlemlenmiştir.

Müzik Eğitimi Çalışmalarının Yayınlandığı Dergiler

Şekil 2.

Müzik Eğitimi Çalışmalarının Yayınlandığı Dergiler

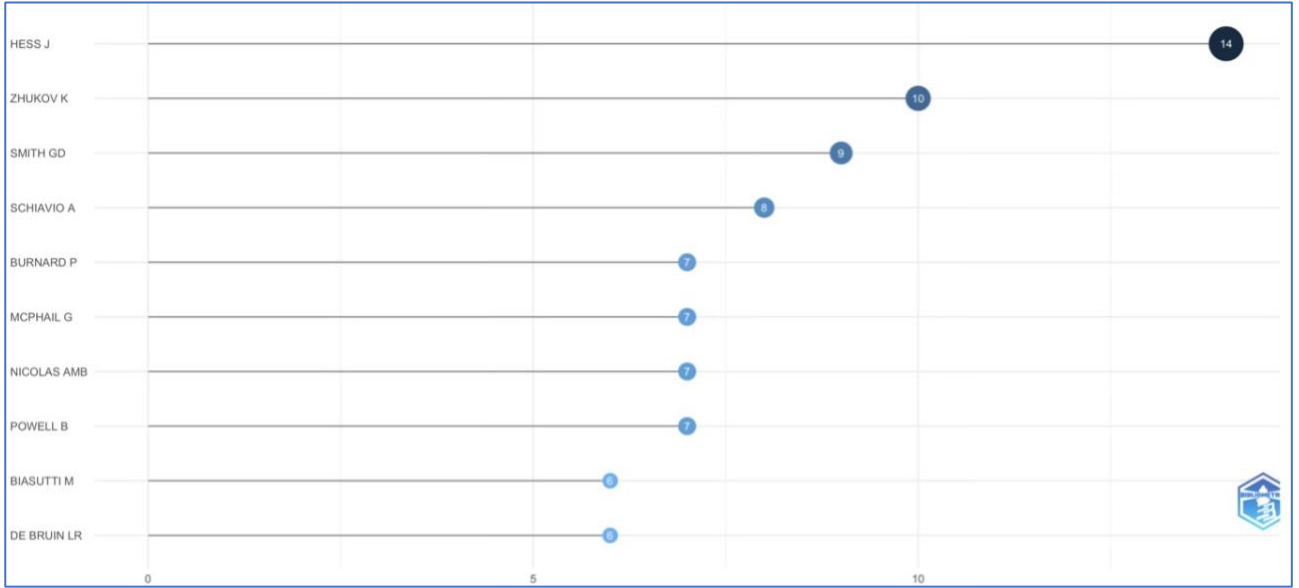


Müzik eğitimi alanında yürütülen çalışmaların yayınlandığı dergiler ve bu dergilerin yayın sayıları Şekil 2’de verilmiştir. Şekil 2’de müzik eğitimi çalışmalarının en fazla yayınlandığı 10 dergi listelenmiştir. Müzik eğitimi çalışmalarının yayınlandığı ilk 3 derginin International Journal of Music Education (f=113), Music Education Research (f=63) ve Research Studies in Music Education (f=52) olduğu görülmektedir.

Müzik Eğitimi Çalışmalarını Yürüten Yazarlar

Şekil 3.

Müzik Eğitimi Çalışmalarını En Fazla Yayınlayan Yazarlar

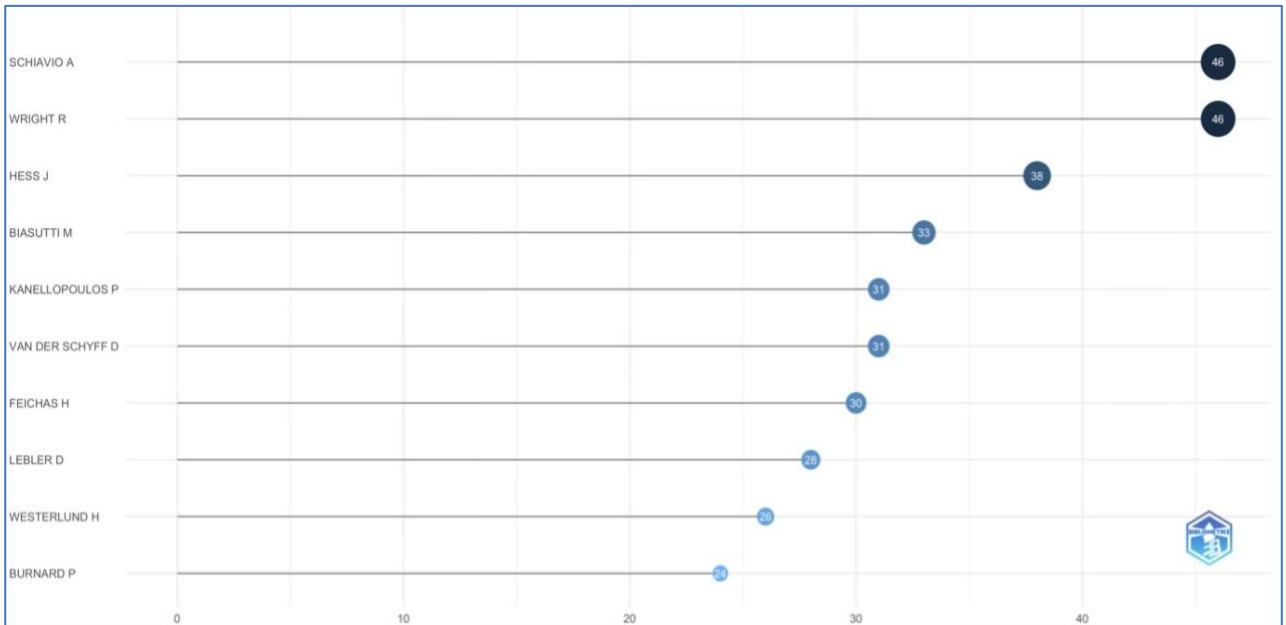


Müzik eğitimi alanında en çok çalışma yayınlayan yazarlar ve yayın sayıları Şekil 3'te verilmiştir. Bu kapsamda Şekil 3'te müzik eğitimi alanında çalışmalar yayınlayan ilk 10 yazar listelenmiştir. İlk üç yazarın ise Hess J (f=14), Zhukov K (f=10) ve Smith GD (f=9) olduğu görülmüştür.

En Fazla Atıf Alan Yazarlar

Şekil 4.

En Fazla Atıf Alan Yazarlar

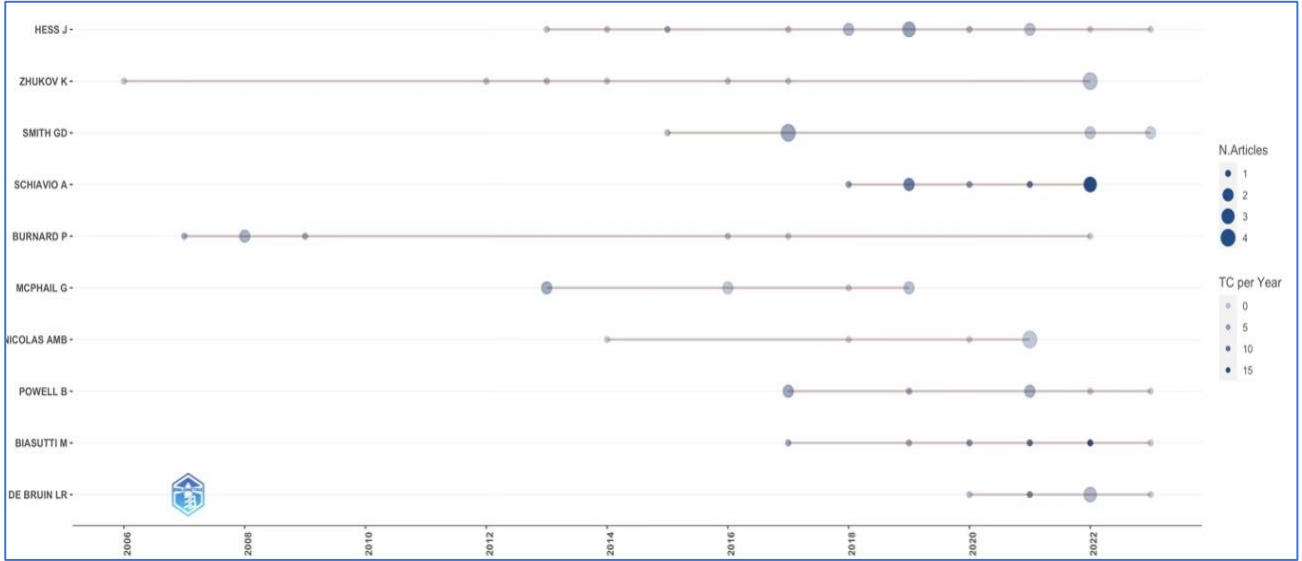


Müzik eğitimi alanında en fazla atıf alan yazarlar ve atıf sayıları Şekil 4'de gösterilmiştir. Şekil 4'te alanda en fazla atıf alan on yazar listelenmiştir. Alanda en fazla atıf alan ilk üç yazar ise, Schiavio A (f=46), Wright R (f=46) ve Hess J (f=38) olmuştur.

Yazarların Zaman İçerisinde Üretimi

Şekil 5.

Yazarların Zaman İçerisinde Üretimi

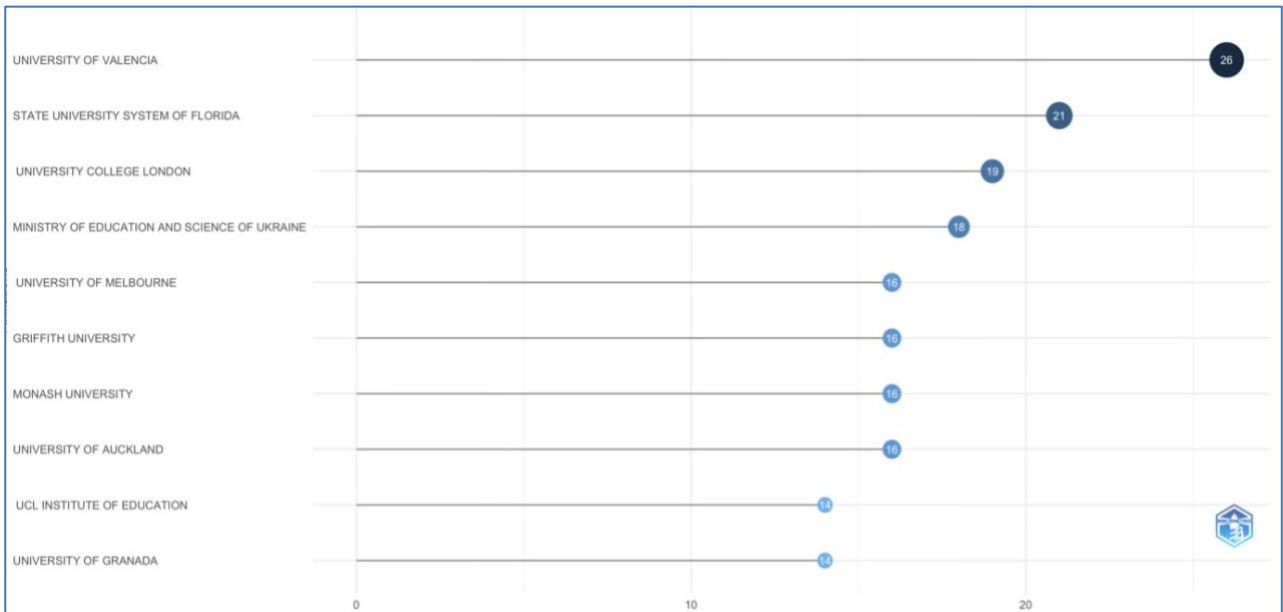


Müzik eğitimi alanında araştırma yapan yazarların, yayınlarının zaman içerisindeki üretimi Şekil 5'te gösterilmiştir. Şekil 5'te görülen çizgilerin uzunluğu yazarların müzik eğitimi alanındaki çalışmalarının hangi yılları kapsadığını, lacivert daireler makale sayılarını ve açık mavi daireler ise yıllık atıf oranlarını göstermektedir. Şekil 5 Zhukov ve Burnard'ın müzik eğitimi alanıyla ilgili çalışmalarının diğer yazarlara oranla daha önce başlayıp hala devam ediyor olduğunu göstermektedir.

Müzik Eğitimi Yazarlarının Kurumları

Şekil 6.

Müzik Eğitimi Yazarlarının Kurumları



Şekil 6 müzik eğitimi araştırmacılarının çalıştığı kurumları göstermektedir. Buna göre müzik eğitime en fazla katkı veren üç kurumun sırasıyla University of Valencia (f=26), State University System of Florida (f=21) ve University College London (f=19) olduğu görülmektedir.

En Fazla Atıf Alan Yayınlar

Tablo 2

En Fazla Atıf Alan Yayınlar

Yazarlar	DOI	Yayın Yılı	Yıllık Atıf	Ortalama Atıf
WRIGHT R.	10.1017/S0265051709990210	2010	31	11,59
FEICHAS H.	10.1017/S0265051709990192	2010	30	11,21
LEBLER D.	10.1080/14613800802079056	2008	27	12,96
FINNEY J.	10.1017/S0265051709990167	2010	24	8,97
WESTERLUND H.	10.1177/0255761406065472	2006	21	5,48
MANTIE R.	10.1177/0022429413497235	2013	21	13,73
HESS J.	10.1177/0255761415581283	2015	16	20,71
GEORGII-HEMMING E.	10.1017/S0265051709990179	2010	15	5,61
CRAWFORD R.	10.1080/14613808.2016.1202223	2017	15	22,25
VAKEVA L.	10.1177/0255761406065473	2006	14	3,65

Tablo 2’ de müzik eğitimi alanında en fazla atıf alan yayınların DOI numaraları, yayın yılları, toplam atıf sayıları ve yıllık ortalama atıf oranlarına yer verilmiştir. Müzik eğitimi alanında en fazla atıf alan ilk üç yayın ise Wright, 2010 (f=31), Feichas, 2011 (f=30) ve Lebler, 2008 (f=27) olmuştur.

Müzik Eğitimi Çalışmalarında Kullanılan Anahtar Kelimeler

Tablo 3

Müzik Eğitimi Çalışmalarında Kullanılan Anahtar Kelimeler

Kelimeler	Bulunma Sıklıkları
Eğitim	166
Pedagoji	103
Müzik	80
Öğrenciler	63
Öğretmenler	53
Algılar	47
Performans	47
Çocuklar	25
Okul	25
Beceriler	24

Tablo 3’te müzik eğitimi çalışmalarında en çok kullanılan 10 anahtar kelime ve bu kelimelerin kullanıma sıklıkları gösterilmiştir. En çok kullanılan anahtar kelimelerin eğitim olduğu, daha sonra ise pedagoji, müzik, öğrenciler, öğretmenler, algılar, performans, çocuklar, okul ve yetenekler anahtar kelimelerinin kullanıldığı belirlenmiştir.

Kelimelerin Zaman İçerisindeki Frekansı**Tablo 4***Kelimelerin Zaman İçerisindeki Frekansı*

Eğitim	Pedagoji	Müzik	Öğrenciler	Öğretmenler	Algılar	Performans	Çocuklar	Okul	Beceriler
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	1	0	1	0	0	0	0	1	1
3	1	0	1	0	0	0	0	1	1
3	1	0	1	0	0	0	0	1	1
3	2	0	1	0	0	1	0	1	1
3	2	0	1	0	0	1	0	1	1
3	2	0	1	1	0	1	0	2	1
3	2	0	2	1	0	1	1	2	1
4	2	0	3	2	0	3	1	2	1
4	2	1	3	2	0	3	1	2	1
5	2	1	3	2	0	3	1	2	1
10	2	2	4	3	1	3	1	2	2
11	2	2	4	3	1	3	1	2	2
13	4	3	5	3	1	4	1	2	4
17	8	4	6	4	2	6	1	2	4
22	14	7	9	5	5	6	2	2	5
29	16	8	12	6	6	10	3	3	5
40	18	15	14	8	10	12	5	4	6
50	26	20	21	11	14	15	6	6	7
68	36	29	28	16	17	22	7	9	8
81	43	32	32	22	20	24	8	14	11
97	56	40	40	26	26	28	11	15	13
108	62	48	47	34	30	32	15	18	16
127	73	58	53	40	37	37	20	20	18
151	90	74	59	45	45	41	24	23	21
165	103	80	63	53	47	47	25	25	24

Tablo 4’te müzik eğitimi alanında en çok kullanılan anahtar kelimelerin zaman içerisindeki frekansları listelenmiştir. Tablo 4’te de görüldüğü gibi eğitim kavramının öncelikli olarak ele alındığı, sonrasında pedagoji, öğrenciler okul ve beceri kavramlarının dâhil edildiği görülmektedir. Performans, çocuklar ve öğretmenler kavramları sonraki yıllarda alanda kullanılmaya başlanmış son olarak da müzik ve algılar kavramları alan yazında sıklıkla kullanılmaya başlamıştır.

Trend Konular**Tablo 5***Trend Konular*

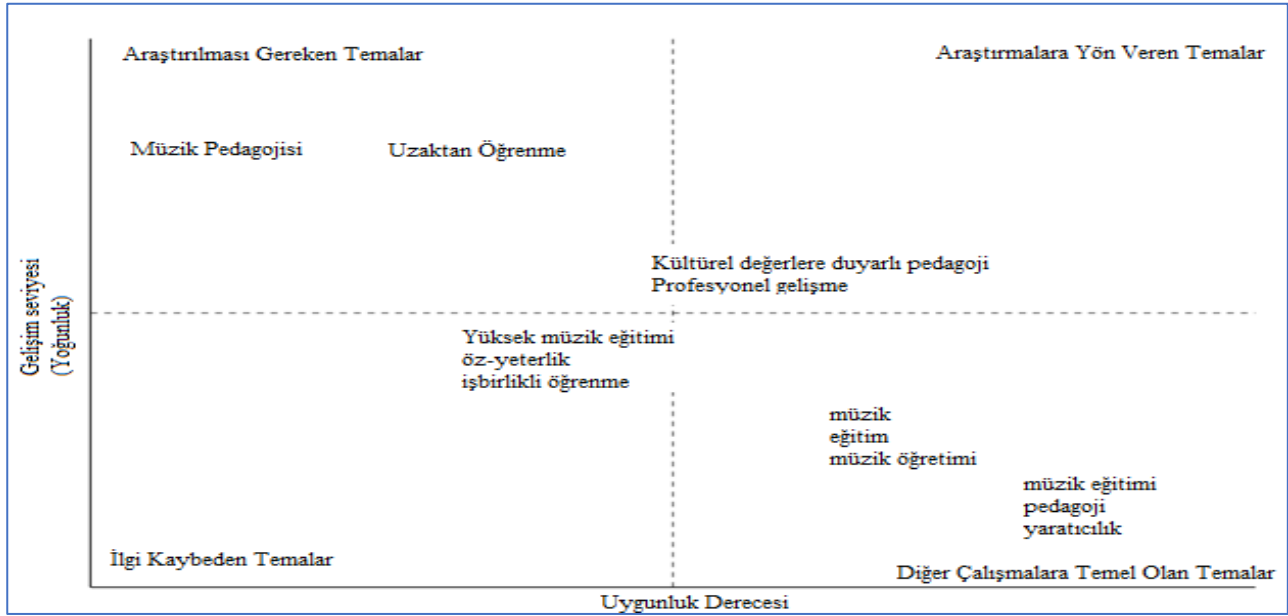
Konu	Bulunma Sıklığı	Yıl
Covid-19	15	2022
Otoetnografi	8	2022
Popüler müzik eğitimi	6	2022
Online öğrenme	21	2021
İlköğretim	11	2021
Uzaktan eğitim	9	2021
Yükseköğretim	34	2020
Müzik öğretmenliği eğitimi	26	2020
Yüksek müzik eğitimi	16	2020
Müzik eğitimi	321	2019
Yaratıcılık	54	2019
Doğaçlama	28	2019
Müzik pedagojisi	48	2018
Müzik eğitimi	26	2018
Eleştirel pedagoji	24	2018
Pedagoji	131	2017
Müzik	127	2017
Eğitim	68	2017
Öğretim	31	2016
Kompozisyon	16	2016
Sanat	14	2016
Müzik teknolojisi	21	2015
Erken çocukluk eğitimi	11	2015
Müzik öğretmeni	10	2015
Müzik performansı	17	2014
Ortaöğretim	13	2014
Yapılandırmacılık	6	2014
Cinsiyet	13	2013
Çoklu okuryazarlıklar	5	2013
Müzikal işitme	5	2013
İnternet	5	2012
İnformal pedagoji	5	2011

Müzik eğitimi ile ilgili trend konular, bu konuların bulunma sıklıkları ve yılları Tablo 5’te gösterilmiştir. Tablo 5’ te görüldüğü gibi 2014 yılında alanla ilgili trend konular sanat, rap müzik ve doğruluk iken bu konulara 2020 yılı sonrasındaki çalışmalarda rastlanmamaktadır. Bununla birlikte 2022 yılında trend konuların katılım, doğaçlama ve öz yeterliliğe dönüştüğü görülmüştür.

Tematik Harita

Şekil 7.

Tematik Harita



Müzik eğitimi ile ilgili tematik harita Şekil 7’de’ da gösterilmiştir. Şekil 7’de görüldüğü gibi müzik eğitimi ile ilgili tematik haritada temel konular müzik eğitimi, pedagoji ve yaratıcılık olduğu ana temayı destekleyen konuların ise kültürel değerlere duyarlı pedagoji, farklılık ve mesleki gelişim olduğu görülmektedir. Özel temalarda müzik pedagojisi ve uzaktan öğretim, yükselen temalarda ise yüksek müzik eğitimi, öz yeterlilik ve iş birliğine dayalı öğrenme temaları olduğu görülmektedir.

SONUÇ-TARTIŞMA ve ÖNERİLER

Çalışmada müzik eğitimi alanı ile ilgili uluslararası yayınların bibliyometri kullanılarak incelenmesi amaçlanmıştır. Bu amaç doğrultusunda, incelenen çalışmaların çoğunlukla makale ve bildiri kitaplarından oluştuğu sonucuna ulaşılmıştır. Benzer şekilde Kardeş ve Parasız’ da (2020; s.,1279) Türkiye’ de 2018 yılında Müzik Eğitimi alanında yapılan çalışmaların çoğunlukla makale ve bildiriler olduğunu belirtmişlerdir. Bu sonucun müzik eğitimi alanında bilimsel gelişime katkı sağlayacak görüşlerin değerlendirilmesinde etkili olacağı düşünülmektedir.

Çalışmaların makale ve bildiri ağırlıklı olması ülkeler genelinde müzik eğitimi alanında kitap, kitap bölümü gibi çalışmalarda üretimin daha az olduğunu göstermektedir. Bunun yanında çalışma verilerine göre ulaşılan yayınların dörtte birinin tek yazarlı (785), çoğunluğunun (2112) birden fazla yazarlı olduğu görülmüştür. Çok yazarlı çalışmaların tek yazarlı çalışmalara göre sayıca fazla olması Türkiye dışındaki araştırmacıların çalışmalarında işbirliğini tercih ettiğini göstermektedir. Bunun ülkeler arası atama ve yükseltme ölçütlerindeki farklılıklardan kaynaklandığı söylenebilir. Ayrıca müzik eğitiminde çok yazarlı çalışmalar fen bilimlerinde ve diğer disiplinlerde olduğu gibi tek yazarlı çalışmalara göre daha hızlı atıf almaktadır (Hancock, 2015; s.,250).

Bu çalışma Türkiye’deki araştırmacılara işbirlikçi çalışmaların daha çok bilimsel çalışma ortaya koyduğunu ve daha çok atıf aldığını göstermesi açısından önemlidir. Dolayısıyla bu çalışma müzik eğitimi alanındaki araştırmacıların işbirlikçi çalışmalara önem vermesi gerektiğini savunmaktadır.

Çalışma sonuçlarına göre, müzik eğitimi ile ilgili yayınların sayısında yıllar içinde artış belirlenmiştir. Lorenzo vd. (2007; s., 19) müzik eğitimi ile ilgili ERIC veri tabanında taranmış çalışmaların eğitimin diğer alanlarındaki çalışmalarla karşılaştırılabilir nitelikte olduğunu ve 1998- 2000 yılları arasında en yüksek seviyeye ulaştığını belirtmiştir. Gencel Ataman vd.' de (2021: s., 878) ERIC veri tabanında yayımlanmış Türkiye kaynaklı müzik eğitimi çalışmalarında 2015 yılından sonra dikkat çekici bir artış olduğunu ve en yüksek sayıya 2018 yılında ulaşıldığını belirtmişlerdir. Dolayısıyla bu çalışma ERIC gibi çok fazla araştırmacının kullandığı indekslerde müzik eğitimi çalışmalarının artmasıyla müzik eğitiminde kaliteli ürünlerin de çıkacağını savunmaktadır.

Müzik eğitimi alanındaki çalışmaların sayısı ERIC veri tabanında yayınlanan çalışmaların sayısındaki artışa benzer olarak 2004 yılından 2022 yılına kadar sıçramalarla devam etmiştir. Nitel araştırma yönteminin 2000'li yıllardan itibaren eğitim bilimleri araştırmalarında metodolojik olarak kullanıldığı bilinmektedir. Bu yıllarda başlayan nitel araştırmaya geçiş süreci müzik eğitimi alanında da etkisini göstermiştir. Benzer şekilde, Özmenteş (2013; s., 98) 1990'ların müzik eğitimi araştırmalarında sosyal bilimlerde olduğu gibi ağırlıklı olarak nitel metodolojinin yaygın olduğunu belirtmiştir. Nitel araştırmayı kullanma eğiliminin müzik eğitimi alanında artması bu alandaki araştırmacıların yorumlayıcı paradigmadan hareketle farklı bakış açılarını yansıtmaya gayretinde olduklarını göstermektedir. Dolayısıyla, bu çalışma müzik eğitimi alanındaki genç araştırmacılara farklı bakış açıları sunarak bilimsel bilgileri geliştirme yolunu gösterdiği için önemlidir.

Türkiye' de müzik eğitimi araştırmacılığı eğitiminin başlangıcı da nitel araştırma yönteminin kullanım eğiliminin artışı ile aynı yıllarda gerçekleşmiştir. Müzik eğitimi 1982-1983 yıllarında üniversitelerde yer alarak akademik kimliğini kazanmıştır (Özer ve Demirbatır, 2021; s., 283). Özmenteş (2013; s., 95) 1980lerde 1970lerin çok disiplinli ve özgürlükçü yaklaşımlarının da etkisi ile sanat ve insan araştırmalarının eğitim araştırmalarında hâkimiyet oluşturmaya başlamasından bahsetmektedir. Lorenzo vd. (2007; s., 19) 1994-2003 yılları arasında ERIC veri tabanında yayınlanmış çalışmaların çoğunlukla kavramsal yapıya sahip olduğunu bunun müzik eğitimi çalışmalarında ampirik çalışmalara ağırlık verilerek iyileştirilmesi gereken bir durum olduğunu belirtmişlerdir. Benzer şekilde Gencel Ataman vd. (2021; s., 878) 2008- 2020 yılları arasında Türkiye kaynaklı ERIC veri tabanında yayımlanmış müzik eğitimi çalışmalarında nicel yöntemlerin daha çok kullanıldığını belirtmişlerdir. Dolayısıyla, müzik eğitimi araştırmalarını da kapsayan nitel araştırma oluşumunun 2000li yıllarda olgunlaşarak yıllar içinde ürün vermeye başladığı söylenebilir. Benzer şekilde, Ece (2007; s., 21) Türkiye' de makale sayılarında 2004 ve 2006 yılları arasında önceki yıllara göre hızlı bir artış olduğunu belirtmiştir. Özer ve Demirbatır (2021; s., 290) 2015-2020 yılları arasında yayınlanan makalelerin sayılarını kıyasladığında, 2017 yılında makale sayısının arttığını ifade etmiştir. Aynı zamanda, Lehimler' de (2023) 2017 yılının müzik eğitimi alanında en çok yayına ulaşılan yıl olduğunu söylemiştir. Bu çalışmanın sonuçları ile müzik eğitimindeki uluslararası çalışmaların yıllar içindeki gelişimi benzerlik göstermektedir. Türkiye' de müzik eğitimi alanında yapılan çalışmaların yıllara göre artışı ile uluslararası araştırmaların yıllara göre artışında benzerlik olmasına rağmen, Türkiye kaynaklı çalışmaların uluslararası çalışmalar arasında bulunmaması Türkiye' de müzik eğitiminde araştırma yöntemleri, yabancı dil ve bilimsel iletişimde eksiklikler olduğunu göstermektedir. Ayrıca bir başka neden olarak küresel, toplumsal ve kültürel olayların etkileri gösterilebilir. Çalışma sonuçlarına göre 2020-2021 yıllarında müzik eğitimi çalışmalarında görülen düşüşün en önemli sebebinin dünya genelinde yaşanan Covid-19 pandemi süreci olduğu düşünülmektedir. Bu çalışma uluslararası alan yazında müzik eğitimi çalışmalarının artırılması gerektiğini belirterek bu alandaki araştırmacıların farkındalıklarını artıracaktır.

Bu çalışmanın bir diğer sonucu ise müzik eğitimi alanında yayınlanmış çalışmaların Q4 düzeyinde olduğudur. Buradan hareketle, müzik eğitimi çalışmalarının bulunduğu ilk üç dergi International Journal of Music Education (f=113), Music Education Research (f=63) ve Research Studies in Music Education (f=52) olduğu görülmüştür. International Journal of Music Education, Web of Science citation index: SSCI (Social Sciences Citation index) de yer almakla birlikte Q4 kategorisinde bulunmaktadır. Ayrıca 1,8 etki faktörü değerine sahip olduğu görülmektedir. İlk üç sıradaki bir diğer dergi de Music Education Research SSCI (Social Sciences Citation index) index' de yer almakta, Q4 kategorisinde ve 1,437 etki faktörü değerine sahiptir. Son dergi olan Research Studies in Music Education dergisinin ise Music ESCI (Emerging Sources Citation Index) de yer aldığı ve 1,6 etki faktörü değerine sahip olduğu görülmektedir. Müzik eğitimi alanında Web of Science' da erişilen yurt dışı kaynaklı bu dergilerin amaç ve kapsamlarına bakıldığında, bu alanda da yüksek kaliteli yayınlar hedeflendiği düşünülmektedir. Güncel çalışmada belirlenen anahtar kelimelerle Web of Science' da müzik eğitimi alanında listelenen dergiler arasında Türkiye kaynaklı bir yayına rastlanmamıştır. Dolayısıyla, bu çalışma Türkiye' deki müzik eğitimi araştırmacılarının uluslararası düzeyde daha çok araştırma

yapmasını ve SSCI indeksli dergilerde yayın yapmaları gerektiğini belirtmektedir. Türkiye’ de müzik eğitimi alanında faaliyette olan bilimsel dergilerin çoğunluğunun son on yılda kurulması alanda deneyimi ve bilgi paylaşımını yetersiz kılarak, bu alanda gelişmelerin uzun yıllar içinde gerçekleşeceğini göstermektedir (Tortop ve Demirel, 2023; s., 162). Türkiye kaynaklı müzik eğitimi ile ilgili bilimsel dergilerin yurt içinde uluslararası nitelikleri sağlamasıyla, uluslararası saygın indekslerde yer alması mümkün olacaktır. Tortop ve Demirel (2023; s., 161) Türkiye’ de müzik alanında yayınlanan dergilerden sadece ikisinin dünyada en saygın indekslerden Scopus ve Web of Science’ da tarandığını belirtmiştir. Zahal ’ a (2010; s., 33) göre de Türkiye’ de müzik eğitiminin her alanda gelişebilmesi, ulusal ve uluslararası standartlar kapsamında yayınların gerçekleşmesi ile mümkün olacaktır. Türkiye’de Üniversiteler Arası Kurul Başkanlığının 2022 yılında doçentlik başvuru şartlarına ilişkin önerileri ile Yüksek Öğretim Genel Kurulunun 15.06.2023 tarihinde aldığı karara göre SCIE VE SSCI kapsamlı dergiler Web of Science Quartile kategorisinde değerlendirilecektir. Ayrıca kitap ve kitap bölümlerinde de WOS Book Citation Index referans alınacaktır. Atıf kategorisinde ise niteliğin artırılması amaçlı Web of Science kapsamı dikkate alınarak temel alanlarda bildirilerin de Web of Science Conference Proceedings Citation Index referansı uygulanacaktır. (URL-2; www.uak.gov.tr).

Çalışmada listelenen alana en ilgili üç yazarın Web of Science araştırmacı profilleri incelendiğinde bu kapsamda çok sayıda yayınlarının olduğu ve Web of Science araştırmacı profillerinde oldukça yüksek h-indeksine sahip oldukları görülmektedir. Bu çalışmada alana en ilgili kurumlar University of Valencia, State University System of Florida ve University College London olarak listelenmiştir. Bu kurumların Web sayfalarındaki akademik geçmiş söylemlerine bakıldığında kurumsal kimliğe yönelik ciddi çalışmaların çok eski yıllara dayandığı görülmektedir. Bu çalışma yüksek h indeksine sahip müzik eğitimi araştırmacılarının artmasına yönelik onlara farkındalık kazandıracağı için önemli görülmektedir.

Çalışmanın bir diğer sonucu olarak en fazla atıf alan 10 yayının ise müzikte informal öğrenme, popüler müzik pedagojisi ve kültürel değerlere duyarlı eğitim gibi konulara odaklandıkları görülmektedir. Ayrıca, çalışmaların hemen hepsinde informal müzik bilgisi ve formal müzik eğitimi arasındaki ilişkinin sorgulandığı belirlenmiştir. Müzik eğitimi alanında Türkiye kaynaklı yayınların kapsamlarına bakıldığında, uluslararası en çok atıf alan yayınların içeriklerine göre müzik eğitiminde kuramsal konuların gerçek yaşamla olan ilişkisinin ön planda olmadığı söylenebilir. En çok atıf alan çalışmaların yayınlandığı dergilerin amaç ve kapsamlarına bakıldığında da, araştırmacıların uluslararası okuyuculara yönelik konulara odaklanmalarını önerdikleri görülmektedir. En çok atıf alan çalışmaların bulgularında müzik eğitimi araştırmalarında metodolojinin nitel araştırma eğilimlerinin gelişmesi ile uyumlu olduğu söylenebilir. Örneğin, algı kelimesinin ilk defa 2009 yılında ortaya çıktığı ve 2023 yılındaki frekansının 47 olduğu görülmektedir. Bununla birlikte, çocuklar, öğrenciler, okul, öğretmenler gibi kelimelerin de zaman içinde kullanım sıklığının arttığı görülmektedir. Bu sonuç eğitim araştırmalarında nitel metodolojinin yaygınlaştığını düşündürmektedir. Çalışmanın konulardaki eğilimleri de bulgularla örtüşmektedir. Örneğin otoetnografi kelimesi ile 2022 yılında karşılaşmıştır. Bireylerin seslerini duyurabilmesini sağlayan sanat araştırmaları otoetnografide olduğu gibi yeni ve ilginç yöntemlerle mümkün olmuştur (Çelikcan ve Aksoy, 2020; s., 361). Tüm bunlardan hareketle, bu çalışma müzik eğitiminde atıf almanın bir göstergesi olarak araştırmacıların nitel araştırmaya yönelmeleri gerektiğini ve müzik eğitimi konularını farklı bakış açılarıyla yorumlamalarını önermektedir. Ayrıca, müzik eğitimi araştırmacıları otoetnografi çalışmaları kapsamında müzik eğitiminin kültürel bağlamına yönelik araştırmalar yapabilirler.

Bu çalışma müzik eğitimi ve bibliometri kapsamında Web of Science’de taranan çalışmaları incelemiştir. Müzik eğitimi araştırmacıları farklı veri tabanlarındaki çalışmaları bibliometri kapsamında inceleyebilirler. Araştırmacılar bu araştırmanın anahtar kelimeleri dışında farklı kelimeleri de kullanarak tarama yapabilir ve araştırmalarını yürütebilirler. Bu çalışma araştırma yöntemi olarak nitel araştırmayı benimsemiştir. Alan yazında bibliometri çalışmalarını nicel araştırma yöntemi ile yürüten araştırmacılara da rastlanmaktadır (Karagöz ve Şeref, 2020; s., 69). Dolayısıyla, müzik eğitimi kapsamında bibliometri çalışmalarını yürüten araştırmacılara nitel ve nicel verilerin birlikte ele alındığı karma araştırma yöntemi çalışmaları önerilmektedir.

KAYNAKÇA

- Akcan, C., Doğan, M. ve Ablak, S. (2023). Eğitim alanında 21. yüzyıl becerileri ile ilgili yapılan araştırmaların bibliyometrik analizi. *Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 43(1), 331-362.
- Aria, M. & Cuccurullo, C. (2017). Bibliometrix: an r-tool for comprehensive science mapping analysis. *Journal of Informetrics*, 11(4), 959–975. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2017.08.007>
- Aydınlı Gürler, D. (2021). Müzik öğretmenliği alanında yapılan araştırmalar üzerine bir inceleme. *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*, 20(80), 1858–1880. <https://doi.org/10.17755/esosder.870215>
- Aytemur, B. (2022). “Müzik araştırmalarında nitel veri analizi.” Y.S. Şen, Y. Şen., Şevki, Ö.A.(Ed.) *Müzik araştırmalarında bilimsel yöntem ve yaklaşımlar*. (s.233-236). Nobel Yayınevi.
- Anglada-Tort, M., & San Filippo, K. R. M. (2019). Visualizing music psychology: a bibliometric analysis of psychology of music, music perception, and musicale scientiae from 1973 to 2017. *Music & Science*, 2, 1-18. <https://doi.org/10.1177/2059204318811786>
- Çelikcan, H., ve Aksoy, Ş. (2020). Sanat temelli araştırma yöntemi “otoetnografi” *Journal of Arts*. 4(3), 353-366.
- Diaz, F., & Silveira, J. S. (2014). Music and affective phenomena: a 20-year content and bibliometric analysis of research in three eminent journals. *Journal of Research in Music Education*, 62, 66–77.
- Ece, A.S. ve Çeşit, C. (2011). Türkiye’de lisansüstü düzeyde yapılan disiplinler arası müzik araştırmaları ve sonuçları. *The Journal of International Social Research*. 4(17), 599- 617.
- Ece, A. S., (2007a). Türkiye’de sosyal bilimler veri tabanında müzik ve müzik araştırmalarının yayınlandığı bilimsel süreli yayınların incelenmesi (2000-2006). *Uluslararası İnsan Bilimleri Dergisi* 4: 2. Erişim: <http://www.insanbilimleri.com>
- Ece, A.S. (2007b), Bilimsel dergilerde yayınlanan müzik makaleleri. bir bibliyografya denemesi-2000-2006). *Abant İzzet Baysal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 2(15), 45-81.
- Gencel-Ataman, O., & Parasız, G., & Kardes B. (2021). Research tendencies of the eric indexed music education publications made in Turkey, *International Online Journal of Educational Sciences*, 13(3), 868-887.
- Gülmez, D., Özteke, İ., & Gümüş, S. (2020). Overview of educational research from turkey published in international journals: a bibliometric analysis. 46(206), 213-239 Education and Science DOI: 10.15390/EB.2020.9317
- Hancock, C.B. (2015). Stratification of time to first citation for articles published in the *journal of research in music education*: a bibliometric analysis. *Journal of Research in Music Education* 2015, 63(2) 238–256. <https://doi.org/10.1177/0022429415582008>.
- Karagöz, B. ve Şeref, İ. (2020) Yazma becerisiyle ilgili makaleler üzerine bir inceleme: Web of Science veri tabanında eğilimler. *Ana Dili Eğitimi Dergisi*, 8(1), 67-86.
- Kardeş, B.ve Parasız, G. (2020). Türkiye’de müzik eğitimi ana bilim dallarında görev yapan öğretim elemanlarının alan içi çalışmalarına genel bir bakış. *Kastamonu Education Journal*, 28(3), 1268-1280. <https://doi.org/10.24106/kefdergi.3809>
- Lehimler, E. (2023). Research trends of studies in music education between 2012-2023, *E-International Journal of Educational Research*, 14(5), 128-142. <https://doi.org/10.19160/e-ijer.1338139>
- Li K, Weng L and Wang X (2021) The state of music therapy studies in the past 20 years: a bibliometric analysis. *Front. Psychol.* 12, 697726. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.697726>

- Lorenzo, O., Herrera-Torres, L. & Hernández-Candelas, M. (2007). Scientific production in music education at the international level: an analysis of the Education Resources Information Center (ERIC) database. *Research Perspectives in Music Education*, 11(1), 12-21.
- Önal, G. F. (2017) Bildirilerin bibliyometrik profili: 1x. Ulusal müzik eğitimi sempozyumu, *Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi*, 18(3), 1079-1097.
- Özer, Z. ve Demirbatır, R. E. (2021). Müzik eğitimi ile ilgili tr dizin veri tabanında yayınlanan araştırmaların eğilimlerinin belirlenmesi. *Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 21(1), 282-304. <https://dx.doi.org/10.17240/aibuefd.2021.21.60703-796990>
- Özmenteş, G. (2013). Müzik eğitimi araştırmalarında değişen paradigma ve yöntemler. *Journal of Research in Education and Teaching*, 2(3), 91-103.
- Özmenteş, G. (2017) *Müzikte gelişim ve öğrenme: Kuram, model ve yaklaşımlar*. Lambert Academic Publishing
- Palaz, T. (2022). Science mapping of international researches on Turkey-based social studies education: a bibliometric analysis. *International Online Journal of Education and Teaching (IOJET)*, 9(1). 46-68.
- Sarı, T.(2022). Review of international publications on educational administration in turkey: bibliometric analysis. *Mehmet Akif Ersoy University Journal of Education Faculty*. 63 483-508. <https://doi.org/10.21764/maeuefd.1083054>
- Sloboda, J. A., & Ginsborg, J. (2018). 25 years of ESCOM: Achievements and challenges. *Musicae Scientiae*, 22, 147–160.
- Tirovolas Anna K & Levitin Daniel J. (2011). Music Perception: An Interdisciplinary. *Journal, University of California Press*. 29(1), 23-36.
- Toptaş, B. ve Güler E. (2022). Türkiye’ de müzik alanında yapılan bibliyografya çalışmalarının değerlendirilmesi. *İnönü Üniversitesi Kültür ve Sanat Dergisi*, 8(2), 128-139
- Tortop, H.S. ve Demirel, S. (2023). Türkiye’ de müzik araştırmalarının gelişmesi bağlamında akademik dergilerin betimsel incelenmesi. *Türk Müziği*, 3(1), 161-166.
- Uçan, A. (2005), *Müzik Eğitimi Temel Kavramlar-İlkeler-Yaklaşımlar ve Türkiye’deki Durum*, 3. basım, Evrensel Müzikevi.
- Zahal, O. (2010). *Türkiye’de müzik alanında yayımlanan bilimsel makalelere ilişkin bir inceleme*. Yüksek Lisans Tezi, İnönü Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.
- Yurdakul. M& Bozdoğan. A.E.(2022). Bibliometric Evaluation Based on Web of Science Database: Articles on Science Education. *Turkish Scientific Research Journal*. 7(1),72-92-
- URL-1: <https://www.uak.gov.tr/Sayfalar/DuyuruDetay.aspx?did=174>
- URL-2: <https://cabim.ulakbim.gov.tr/bibliyometrik-analiz/>

Bibliometric Analysis of Studies in The Field of Music Education

Ayda ARAS^{1*} 

¹Aksaray University, Music Education,
Aksaray, Türkiye
aydaaras@aksaray.edu.tr

*Sorumlu Yazar

Geliş tarihi: 03.07.2024
Kabul tarihi: 17.09.2024
Yayın tarihi: 27.10.2025

Abstract: This study examines the evolution of music education studies over the years, focusing on their scientific productivity (in terms of authors, countries, and citation rates) and thematic trends, as revealed through bibliometric analysis. The case study design, a qualitative research method, was adopted in the study. The dataset comprised 1,776 studies published in the Web of Science between 1980 and 2023. It was observed that the studies were published in 728 sources, with an annual growth rate of 11.62%, an average age of 6.45 years, and 51274 references. It was seen that articles and proceedings were predominant in the studies. It was observed that the number of authors conducting research in the field of music education was 2,897, and 785 of these authors published their studies as single authors. According to the findings, it was seen that the research mainly consisted of articles and proceedings. The study determined that the three authors who conducted the most studies in music education had very high h-indexes in Web of Science researcher profiles.

Keywords: Music education, bibliometric, qualitative research

INTRODUCTION

Art education is among the fields that have evolved and become an integral part of educational research. A significant aspect of art education studies is music education. Music, which plays a significant role in the foundation of social life and culture, is a set of structured sounds and a form of sharing maintained as a common property of both the individual and society (Özmenteş, 2017, p. 8). The fact that music can be studied in conjunction with its educational dimension demonstrates that it can also be examined within the field of educational sciences (Zahal, 2010, p. 23). Uçan (2005; p. 36) defines music education as the processes of musical change and development in individuals' musical behaviors that are purposefully cultivated and formed through their own experiences. Music research education in Turkey began in 1975 with the establishment of the Department of Music Sciences at Ege University's Faculty of Fine Arts. Music science education gained a reliable dimension with the programs offered at undergraduate, graduate, and doctoral levels, respectively (Uçan, 2005, p. 47).

With this development of reliability, the output of music education studies gained momentum, as in other fields of educational sciences. Özmenteş (2013, p. 94) notes that the history of music education methodology is grounded in studies developed using approaches from both natural and social sciences. The quantitative increase in contemporary music education studies has enabled the diversity and originality of content in related research (Aydınlı Gürlü, 2021, p. 1859). It is notable that, in recent years, there has been a trend toward interdisciplinary studies in research on music education. According to Toptaş & Güler (2022, p. 129), interdisciplinary studies on music and its sub-fields will contribute to the steady development of this field. Ece & Çeşit (2011; p. 613) stated that there has been an increase in interdisciplinary music studies in recent years, that the subjects are mainly focused on the field of music and learning, that there are subsequent studies on the relationship between music and art, special education, child development, and intelligence, and that studies on music therapy and exercise are relatively uncommon. Aytemur (2022, p. 235) mentions studies that include comprehensive bibliographies and content analyses in the context of music-related studies, as well

as those that address the psychological foundations influencing the production, interpretation, and listening stages of music.

These studies present all stages of music education in a universal language using current scientific methods in music education research. They are scientific articles and are one of the most essential types of publication. In recent years, bibliometric studies have gained prominence among scientific articles on music education (Ece, 2007; Önal, 2017; Toptaş & Güler, 2022). Bibliometric analysis is defined as the numerical analysis of personal or institutional publications that cover a specific period and field, as well as the variables between publications (URL-1; www.ulakbim.gov.tr). Bibliometric studies in educational sciences refer to the analysis of the general outlook of research characteristics in different dimensions and their numerical expression (Akcan et al., 2023; Gülmez et al., 2020; Palaz, 2022; Sarı, 2022; Yurdakul & Bozdoğan, 2022).

Looking at the studies conducted in Turkey, Ece (2007; pp. 46-47) created a bibliographic view of the music education articles published by universities, publishing houses, and electronic journals in Turkey between the years 2000 and 2006, and aimed to provide easy access to the studies, to correlate them with new studies, and to increase their quality. In this context, a bibliography of 265 music articles from 35 scientific journals was created (Ece, 2007; p. 78). Önal (2017, p. 1079) conducted a bibliometric analysis of the declarations from the IXth National Music Education Symposium, examining variables such as themes, types, and distribution of sources, the distribution of bibliographies by country, and citation rates of authors. According to the study's findings, it was determined that the distribution of themes was 60% in the field of music education and coursework. The source with the highest citation rate was books, and the rate of sole authorship was high. Similarly, Toptaş & Güler (2022, p. 136) examined studies published on music between 2001 and 2022, categorizing them by type, number of authors, date of publication, subjects, and methods. According to the study results, the authors determined that the majority of the 105 publications consisted of articles (79), with most of these being theses (14). Additionally, there were nine declarations, three book sections, and three books. Özer & Demirbatır (2021; p. 290) identified the study trends of 218 articles published in the TR index between 2015 and 2020 in the field of music education by examining variables such as the journal of publication, year of publication, authors, subject selection, sampling, study method, data collection tools, and analysis methods. It was concluded that the journals with the highest number of articles in the field of music education were Abant İzzet Baysal University Faculty of Education and Turkish Studies (electronic). It was also determined that the number of studies in the field of music education increased in 2016. In addition to bibliometric studies on music education, there are also studies on the subfields of music and music psychology. For example, Angloda Tort & Sanfilippo (2019; p. 3) conducted a large-scale bibliometric analysis of studies on music psychology published in *Psychology of Music*, *Music Perception*, and *Musicae Scientiae* between 1973 and 2017. The authors aimed to generate data on study trends, citation rates, authors, collaborations, and global contributions to the field of study. In the study, a significant growth rate of 11% was reported in the number of publications, authors, and collaborations in the field of music psychology. Díaz & Siveira (2014, p. 66) investigated the trends regarding the phenomena of music and its effects in studies conducted between 1990 and 2009 through content and bibliometric analysis in three leading music research journals: the *Journal of Research in Music Education*, *Psychology of Music*, and *Music Perception*. Sloboda & Ginsborg (2018; p. 1) examined studies analyzing the distribution of countries and disciplines contributing to the journal *Musicae Scientiae* and its official membership. The authors also investigated the international distribution of music psychology researchers by comparing early conference declarations and topics in the journal with those of the current era. In the study conducted by Li & Wank (2021; p. 1) on the global trends of music therapy, the goal was to visualize the co-citation analyses of authors and collaborations between countries and regions in a network map by reviewing the studies published between 2000 and 2019 on music therapy from the Web of Science (WOS) database. It was determined that the 1,004 publications included in the study were written by a total of 2,531 authors from 1,219 institutions, and that music therapy studies have demonstrated significant growth over time. Moreover, according to the study, the country with the highest number of publications is the United States of America. In the study conducted by Triovolias & Levitin (2011), 578 articles published in *Music Perception* between 1984 and 2009 were analyzed in terms of the related literature, most common topics, populations, materials, musical styles, and trends, and a list of the top 20 most cited articles published in and outside of *Music Perception* was created. The most productive countries publishing in *Music Perception* were also identified.

Thus, bibliometric studies in the field of music education have been addressed superficially in terms of various variables in its historical development. At the same time, more comprehensive research has been found

in interdisciplinary studies, such as subfields of music and music psychology. Therefore, the present study will provide information on both superficial and comprehensive studies in music education, enabling researchers to focus particularly on topics that have been previously examined superficially. Additionally, this study will serve as a guide for researchers on how to conduct future bibliometric studies.

On the other hand, it is observed that music education researchers experience difficulties in terms of topic selection and the use of study methods. The apparent lack of philosophical and historical publications over the last two decades presents methodological possibilities for current studies (Díaz & Silveira, 2014).

It is also noted that the number of music education studies conducted in Turkey is relatively low compared to the studies scanned in the international Web of Science database. For example, a study conducted by Lehimler (2023) on music education between 2012 and 2023, as reported in the Web of Science, revealed that the United States, England, Spain, and Australia accounted for 70% of the publications. Therefore, this study will guide researchers on which topics to focus on and which study methods to utilize. It will also raise awareness among researchers regarding the necessity of publishing in international indexes. On the other hand, the present study will also provide researchers with information about the quality of high-level studies by examining the studies in the internationally recognized Web of Science database. In line with these grounds, answers to the following questions were sought.

1. How have Music Education studies developed over the years in terms of scientific productivity (authors, countries, citation rates, etc.)?
2. How have Music Education studies changed in terms of thematic trends?

METHODS

Study Design

The present study employs the qualitative case study design. The outputs, trends, and tendencies of previous studies on music education were examined as a case study. For this purpose, bibliometric analysis was applied within the scope of a systematic review. Bibliometrics used for science mapping refers to identifying the epistemic basis of a topic or study area, examining its conceptual structure, and constructing the social network structure of a given scientific community (Aria & Cuccurullo, 2017).

Determination of Documents

A total of 1776 studies accessed through the Web of Science were used as the dataset for bibliometric analysis. The literature review was conducted on September 21, 2023. During the review, keywords such as music education (Topic), music pedagogy (Topic), music teaching (Topic), and instrument education (Topic) were used, respectively. The "Biblioshiny" software package developed by Aria & Cuccurullo (2017) in the R language was used for bibliometric analysis of the data.

Creation of the Data Set

The present study analyzed the studies published between 1980 and 2023 on Web of Science. Table 1 shows the descriptive features of the data.

Table 1

Descriptive Features

Distribution of Data	Frequency
Time range	Between 1980 and 2023
Sources of publication (Books, journals, etc.)	728
Documents	1776
Annual growth rate %	11.62
The mean age of publications	6.45
Number of references used	51274

Table 1 (Continued)

Document Type	
Article	1310
Distribution of Data	
Book chapter	43
Article; early access	58
Declaration	12
Withdrawn article	3
Book	3
Book review	11
Book review; early access	1
Editorial material	10
Editorial material; book chapter	4
Editorial material; early access	1
News item	1
Poem	1
Declaration book	277
Review	28
Review: early access	3
Content	
Indirect keywords	1002
Author keywords	4448
Author	
Number of authors in the studies	2897
Authors of single-author documents	785
Author Collaboration	
Single-author documents	897
Co-Authors per Document	1.93
International co-authorships %	9.234

Table 1 presents general information on the 1,776 publications accessed using the keywords "music education", "music pedagogy", "music teaching", and "instrument education". It was observed that the publications were published in 728 sources, with an annual growth rate of 11.62%. The mean age of the publications was 6.45 years, and the number of references was 52,742. However, the sources in which the publications were published varied; articles and declarations are predominant. The number of indirect keywords of the publications was 1002, and the number of author keywords was 4448. It is observed that the number of authors conducting studies in the field is 2897, and 785 of these authors produce single-author publications. The international co-authorship rate in the field is 9.234% while the rate of co-authors per page is 1.93.

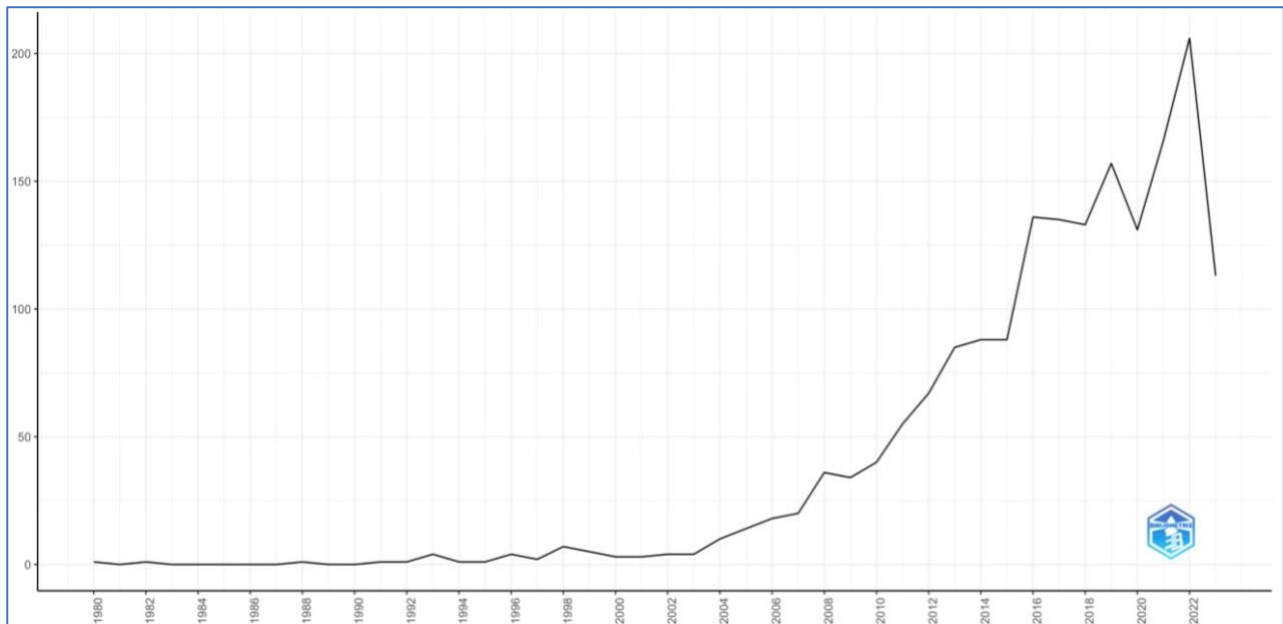
FINDINGS

Annual Scientific Production

Figure 1 shows the progression of the publications' scientific productivity, including the keyword "music education" by year and publication.

Figure 1

Annual Scientific Production



As shown in Figure 1, it is evident that the number of publications related to music education has increased steadily over the years. However, the decline after 2022 is because only the first nine months of data for 2023 are available. It has been observed that the number of studies on music education started to increase in 2004 and experienced leaps in 2008, 2012, 2016, 2019, and 2022.

Journals Publishing Music Education Studies

Figure 2

Journals Publishing Music Education Studies

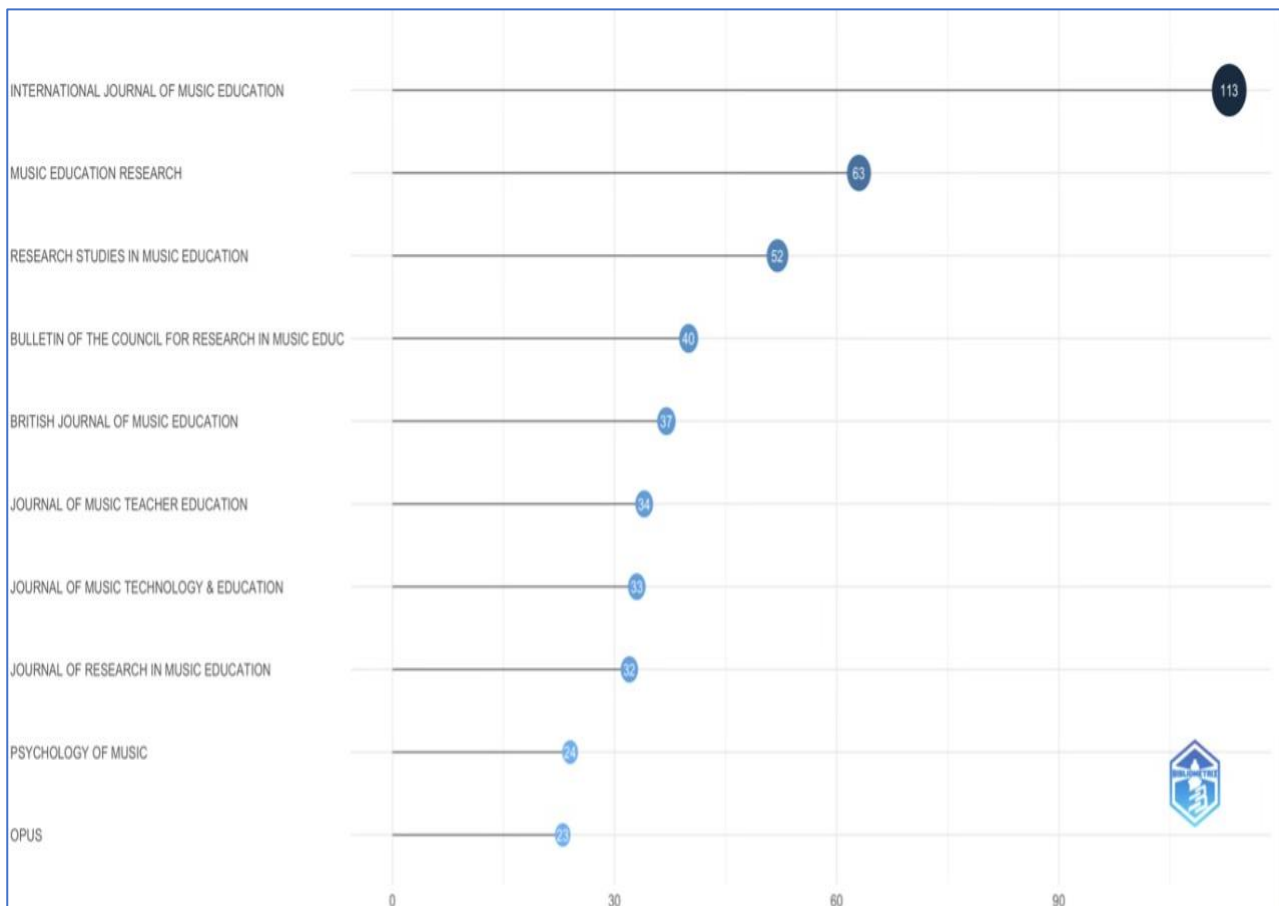


Figure 2 shows the journals in which the studies conducted in the field of music education were published and the number of publications of these journals. Figure 2 lists the top 10 journals with the highest number of music education studies published. It is observed that the top three journals publishing the highest number of music education studies are the International Journal of Music Education ($f = 113$), Music Education Research ($f = 63$), and Research Studies in Music Education ($f = 52$).

Authors Conducting Music Education Studies

Figure 3

Authors Who Published the Most Music Education Studies

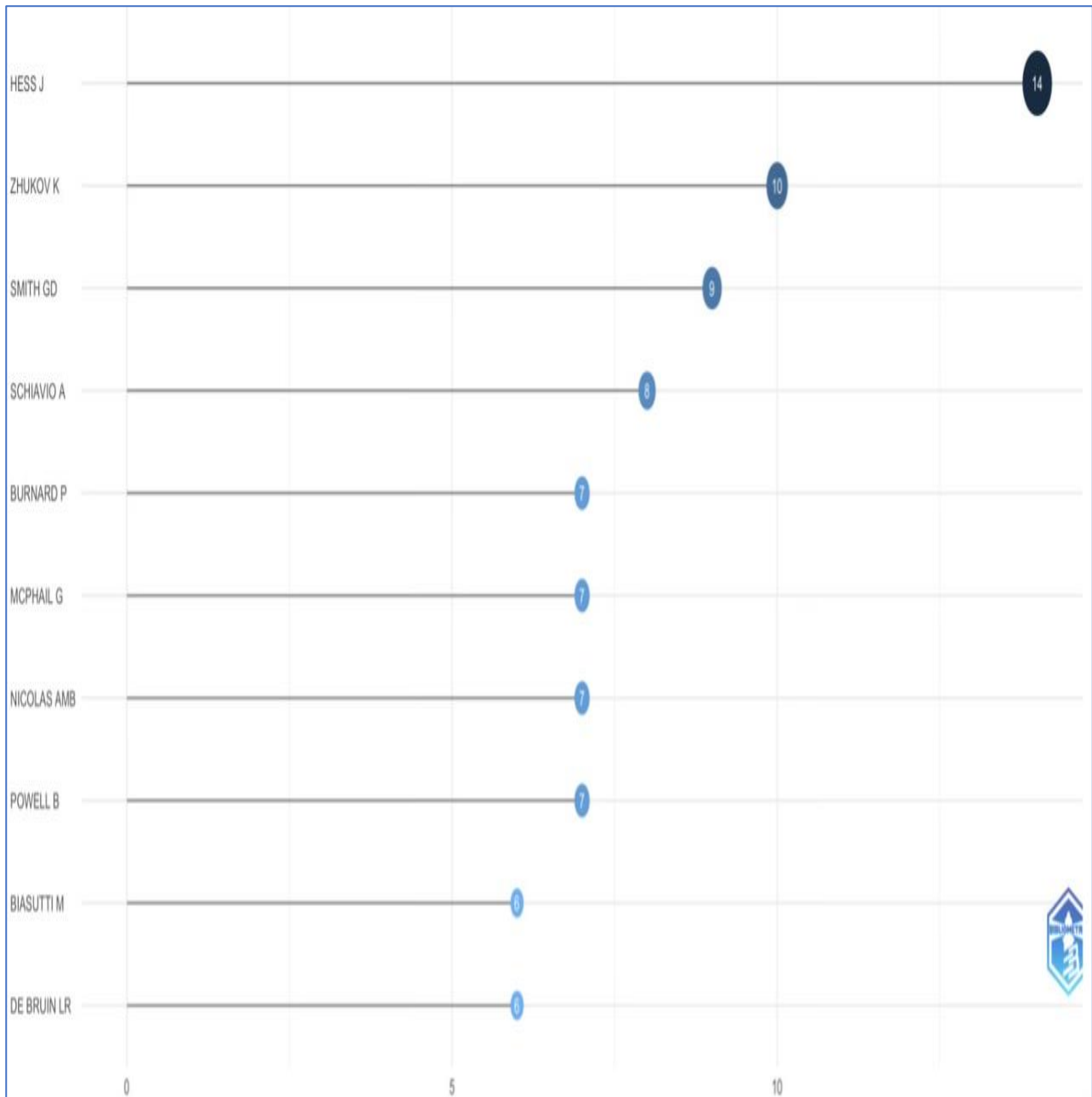


Figure 3 illustrates the authors who have published the most studies in the field of music education, along with the corresponding number of publications. In this context, the top 10 authors in terms of the number of publications in the field of music education are listed in Figure 3. The top three authors were identified as Hess J ($f = 14$), Zhukov K ($f = 10$), and Smith GD ($f = 9$).

Most Cited Authors

Figure 4

Most Cited Authors

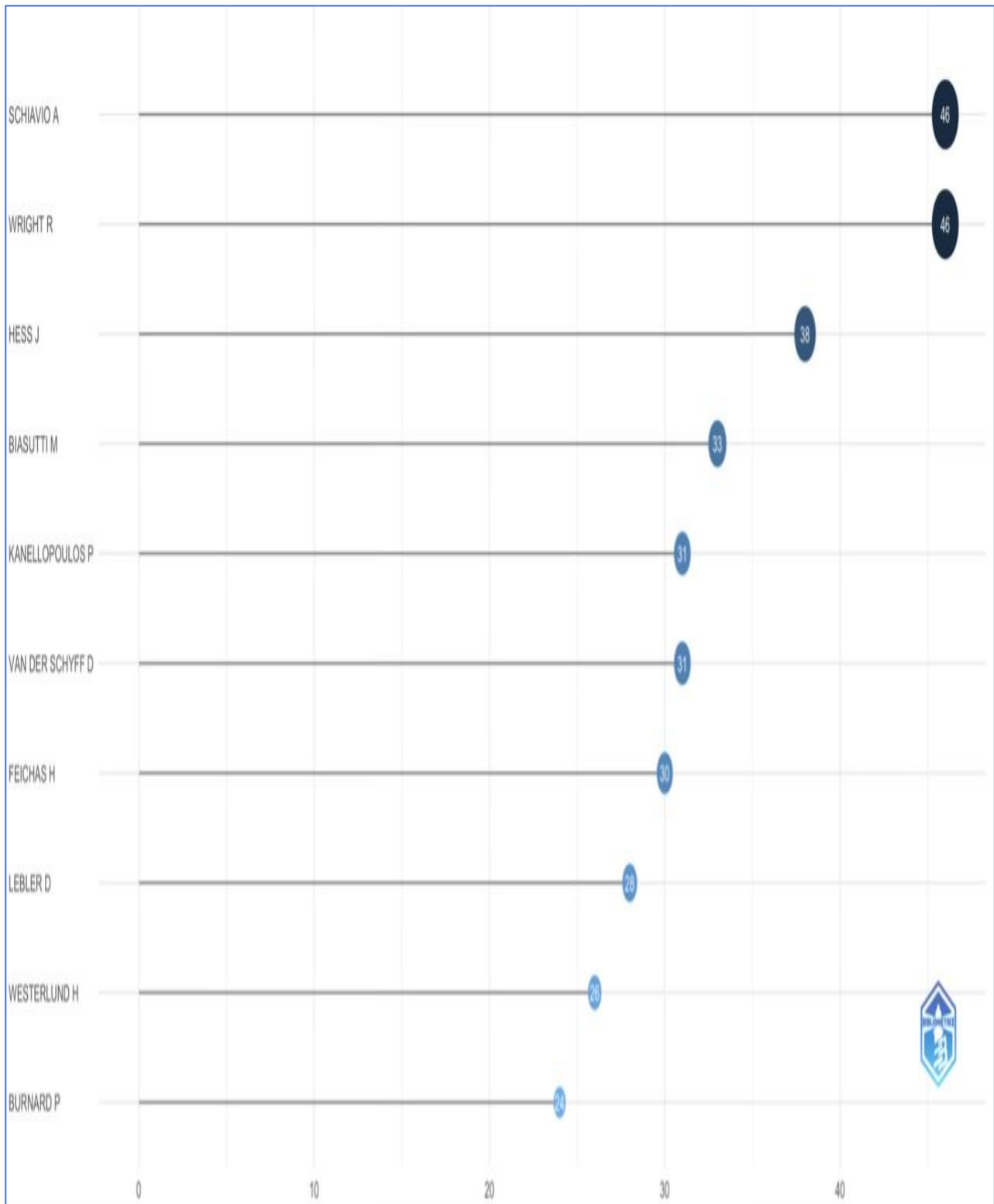


Figure 4 shows the most cited authors in the field of music education and the number of citations. The ten most cited authors in the field are listed in Figure 4. These authors are Schiavio A (f=46), Wright R (f=46), and Hess J (f=38).

Production of Authors over Time

Figure 5

Production of Authors Over Time

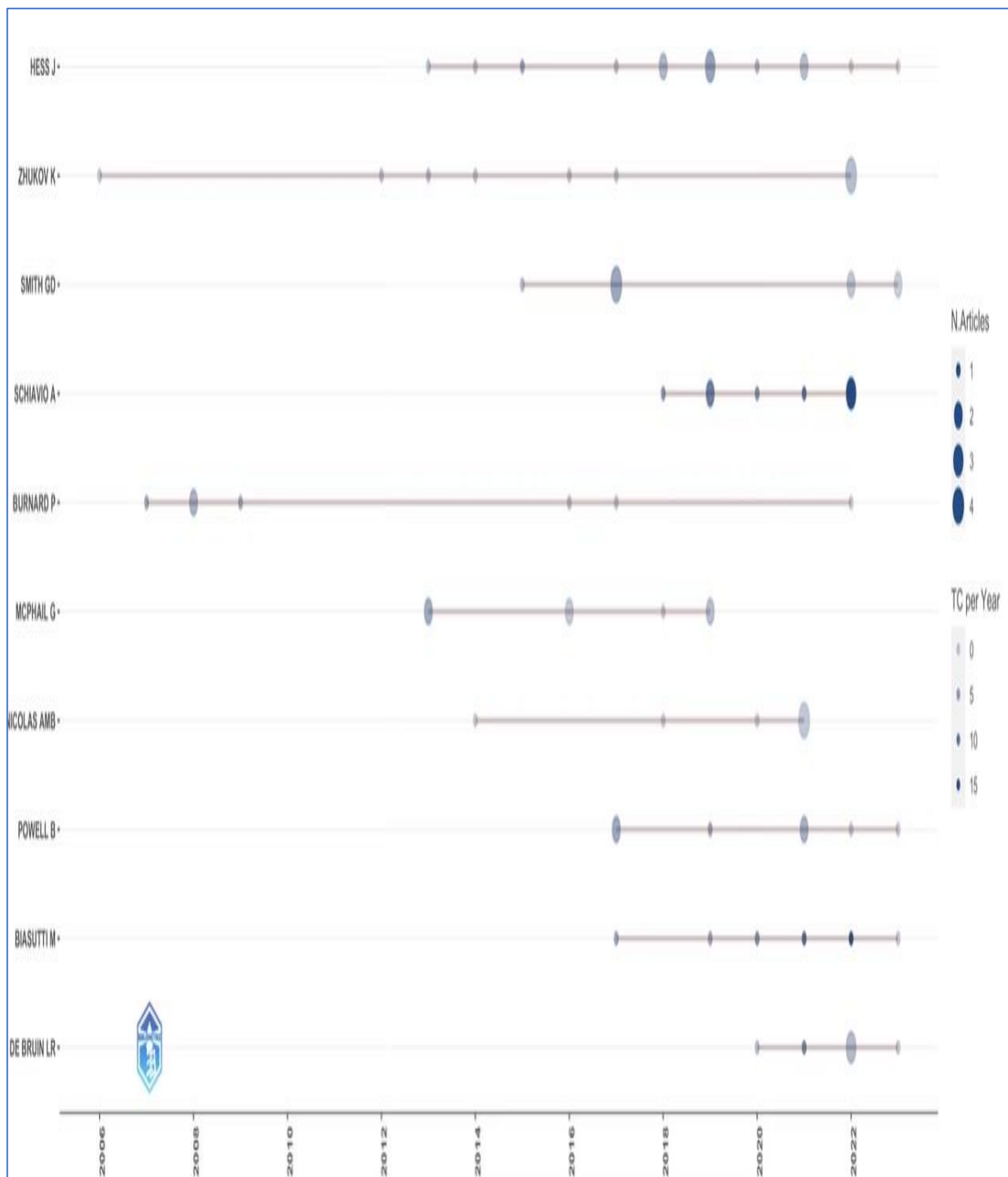


Figure 5 shows the production of publications by authors conducting studies in the field of music education over time. The length of the lines in Figure 5 shows the years covered by the author's work in the field of music education, the dark blue circles show the number of articles, and the light blue circles show the annual citation rates. Figure 5 shows that Zhukov and Burnard's studies in the field of music education began earlier than those of the other authors and are still ongoing.

Institutions of Music Education Authors

Figure 6

Institutions of Music Education Authors

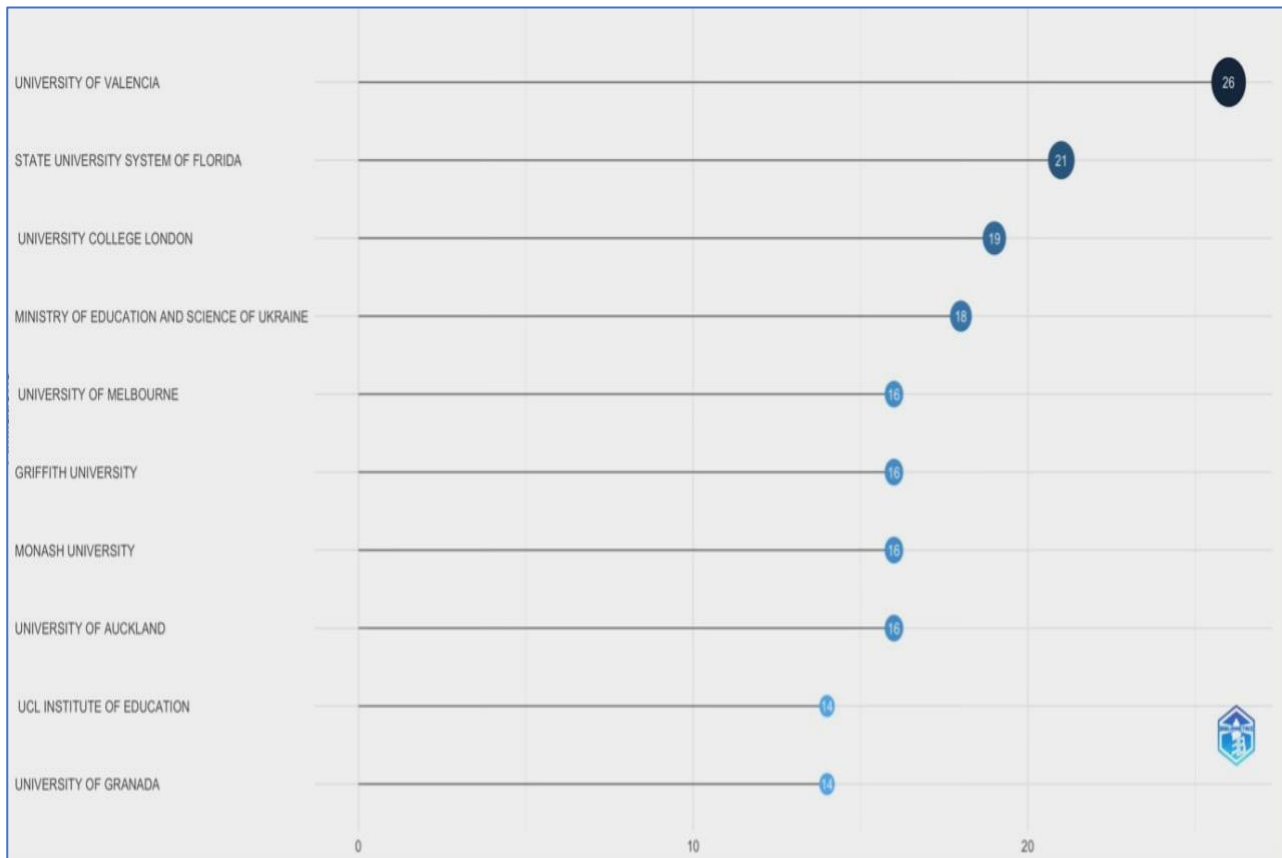


Figure 6 illustrates the institutions that employ music education researchers. Based on this, it is evident that the three institutions that contribute the most to music education are the University of Valencia ($f = 26$), the State University System of Florida ($f = 21$), and University College London ($f = 19$).

Most Cited Publications

Table 2

Most Cited Publications

Authors	DOI	Year of Publication	Annual Citations	Mean Citation
WRIGHT R.	10.1017/S0265051709990210	2010	31	11.59
FEICHAS H.	10.1017/S0265051709990192	2010	30	11.21
LEBLER D.	10.1080/14613800802079056	2008	27	12.96
FINNEY J.	10.1017/S0265051709990167	2010	24	8.97
WESTERLUND H.	10.1177/0255761406065472	2006	21	5.48
MANTIE R.	10.1177/0022429413497235	2013	21	13.73
HESS J.	10.1177/0255761415581283	2015	16	20.71
GEORGII-HEMMING E.	10.1017/S0265051709990179	2010	15	5.61
CRAWFORD R.	10.1080/14613808.2016.1202223	2017	15	22.25
VAKEVA L.	10.1177/0255761406065473	2006	14	3.65

Table 2 shows the DOI numbers, year of publication, total number of citations, and annual mean citation rates of the most cited publications in the field of music education. The top three most cited publications in the field of music education are Wright, 2010 (f=31), Feichas, 2011 (f=30), and Lebler, 2008 (f=27).

Keywords Used in Music Education Studies

Table 3

Keywords Used in Music Education Studies

Keywords	Frequency of Occurrence
Education	166
Pedagogy	103
Music	80
Students	63
Teachers	53
Perceptions	47
Performance	47
Children	25
School	25
Skills	24

Table 3 presents the 10 most frequently used keywords in music education studies, along with their corresponding frequencies of use. The most frequently used keywords were education, pedagogy, music, students, teachers, perceptions, performance, children, school, and skills.

Frequency of Keywords over Time

Table 4

Frequency of Keywords Over Time

Education	Pedagogy	Music	Students	Teachers	Perceptions	Performance	Children	School	Skills
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
1	0	0	0	0	0	0	0	0	0
3	1	0	1	0	0	0	0	1	1
3	1	0	1	0	0	0	0	1	1
3	1	0	1	0	0	0	0	1	1
3	2	0	1	0	0	1	0	1	1
3	2	0	1	0	0	1	0	1	1
3	2	0	1	1	0	1	0	1	1
3	2	0	1	1	0	1	0	2	1
3	2	0	2	1	0	1	1	2	1
4	2	0	3	2	0	3	1	2	1
4	2	1	3	2	0	3	1	2	1
5	2	1	3	2	0	3	1	2	1

Table 4 (Continued)

Education	Pedagogy	Music	Students	Teachers	Perceptions	Performance	Children	School	Skills
10	2	2	4	3	1	3	1	2	2
11	2	2	4	3	1	3	1	2	2
13	4	3	5	3	1	4	1	2	4
17	8	4	6	4	2	6	1	2	4
22	14	7	9	5	5	6	2	2	5
29	16	8	12	6	6	10	3	3	5
40	18	15	14	8	10	12	5	4	6
50	26	20	21	11	14	15	6	6	7
68	36	29	28	16	17	22	7	9	8
81	43	32	32	22	20	24	8	14	11
97	56	40	40	26	26	28	11	15	13
108	62	48	47	34	30	32	15	18	16
127	73	58	53	40	37	37	20	20	18
151	90	74	59	45	45	41	24	23	21
165	103	80	63	53	47	47	25	25	24

The frequencies of the most commonly used keywords in the field of music education over time are listed in Table 4. As shown in Table 4, it is observed that the concept of education is primarily addressed, followed by the concepts of pedagogy, students, school, and skills. The concepts of performance, children, and teachers were applied in the field in the following years. Subsequently, the concepts of music and perception started to be used more frequently in the literature.

Trending Subjects

Table 5

Trending Subjects

Subject	Frequency of Occurrence	Year
Covid-19	15	2022
Autoethnography	8	2022
Popular music education	6	2022
Online learning	21	2021
Primary education	11	2021
Remote education	9	2021
Higher education	34	2020
Music teacher education	26	2020
Higher music education	16	2020
Music Education	321	2019
Creativity	54	2019
Improvisation	28	2019
Music pedagogy	48	2018
Music Education	26	2018
Critical pedagogy	24	2018
Pedagogy	131	2017
Music	127	2017

Table 5 (Continued)

Subject	Frequency of Occurrence	Year
Education	68	2017
Teaching	31	2016
Composition	16	2016
Art	14	2016
Music technology	21	2015
Early childhood education	11	2015
Music teacher	10	2015
Music performance	17	2014
Secondary Education	13	2014
Constructivism	6	2014
Gender	13	2013
Multiple literacies	5	2013
Musical hearing	5	2013
Internet	5	2012
Informal pedagogy	5	2011

Table 5 presents the trending subjects related to music education, along with their frequency and duration. As shown in Table 5, while the trending subjects related to the field in 2014 were art, rap music, and accuracy, these subjects were not encountered in the studies after 2020. However, in 2022, it was observed that the trending subjects shifted to participation, improvisation, and self-efficacy.

Thematic Map

Figure 7

Thematic Map

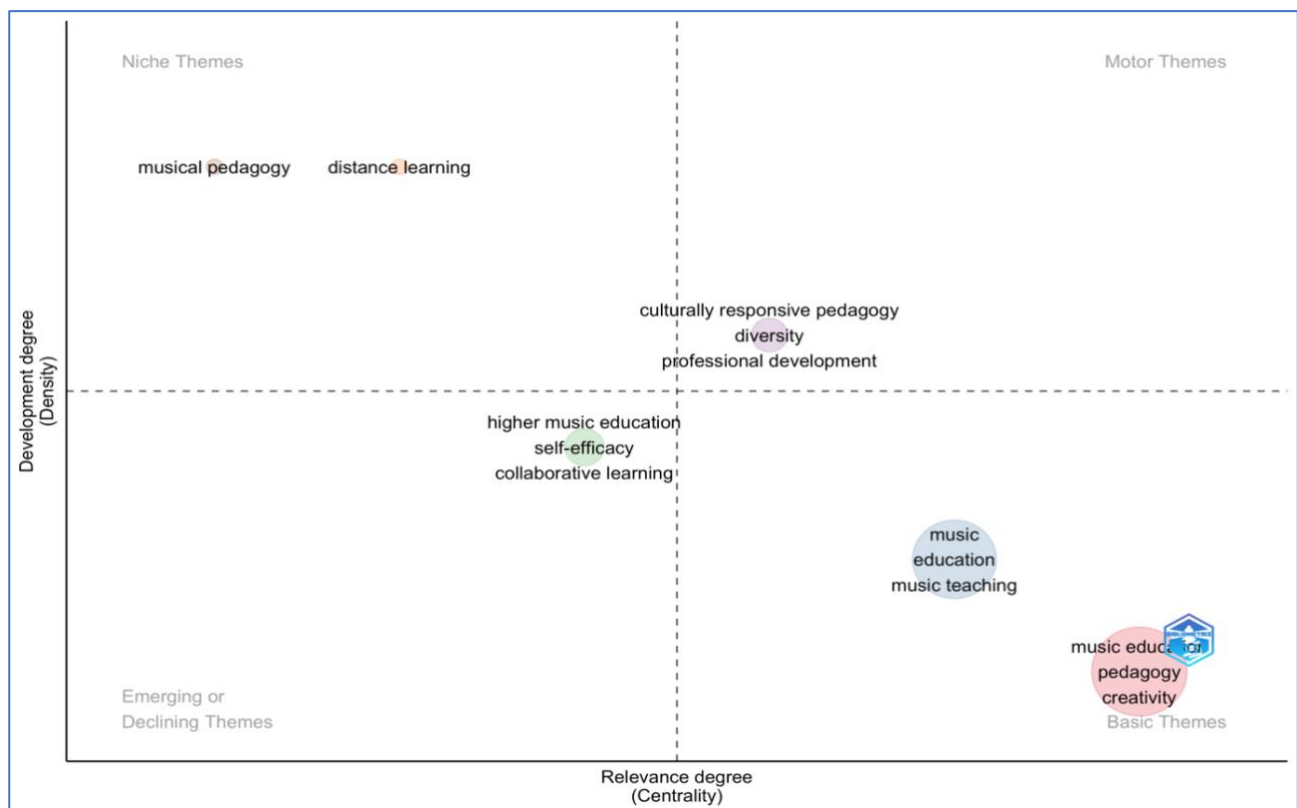


Figure 7 shows the thematic map related to music education. As shown in Figure 7, the primary themes in the thematic map of music education are music education, pedagogy, and creativity. The supporting themes include pedagogy sensitive to cultural values, diversity, and professional development. The special themes are music pedagogy and remote education, and the emerging themes are higher music education, self-efficacy, and collaborative learning.

CONCLUSION-DISCUSSION and SUGGESTIONS

The present study aimed to examine international music education publications using bibliometrics. In line with this purpose, it was concluded that the studies mainly consisted of articles and declaration books. Similarly, Kardeş & Parasız (2020; p. 1279) stated that the studies conducted in Music Education in Turkey in 2018 were mostly articles and declarations. It is thought that this finding will be effective in evaluating the opinions that will contribute to scientific development in the field of music education.

The fact that the studies mainly consist of articles and declarations suggests a lack of production in fields such as books and book chapters in the field of music education across countries. Additionally, according to the study data, it was observed that one-fourth of the publications were single-authored (785) and the majority (2112) were multi-authored. The higher number of multi-authored studies compared to single-authored studies shows that researchers outside. Moreover, as in the natural sciences and other disciplines, multi-authored studies in music education are cited more frequently than single-authored studies (Hancock, 2015, p. 250).

The present study is significant in demonstrating to researchers in Turkey that collaborative studies yield more scientific findings and receive more citations. Therefore, this study argues that researchers in the field of music education should attach importance to collaborative studies.

According to the study's results, the number of publications related to music education has increased over the years. Lorenzo et al. (2007, p. 19) stated that studies on music education indexed in the ERIC database are comparable to those in other fields of education and reached their highest level between 1998 and 2000. Gencil Ataman et al. (2021, p. 878) also noted a remarkable increase in the number of music education studies from Turkey published in the ERIC database after 2015, with the highest number reached in 2018. Thus, the present study argues that with the increase in music education studies in indexes such as ERIC, which are used by a large number of researchers, high-quality outputs in music education will also emerge.

In line with the increase in the number of studies published in the ERIC database, the number of studies in the field of music education continued to increase from 2004 to 2022. It is well established that qualitative research has been employed methodologically in educational sciences studies since the 2000s. The transition to qualitative research that began in these years has also been evident in the field of music education. Similarly, Özmenteş (2013, p. 98) stated that qualitative methodology was predominant in music education research in the 1990s, as it was in the social sciences. The increasing tendency to use qualitative research in the field of music education indicates that researchers in this field are attempting to reflect diverse perspectives based on the interpretive paradigm. Therefore, the present study is significant as it offers a way to enhance scientific knowledge by providing different perspectives to young researchers in the field of music education.

The onset of music education research in Turkey coincided with the growing trend to employ qualitative research methods. Music education gained its academic identity by being incorporated into academic institutions between 1982 and 1983 (Özer & Demirbatır, 2021, p. 283). Özmenteş (2013, p. 95) notes that in the 1980s, the influence of the multidisciplinary and libertarian approaches of the 1970s led to an increase in the dominance of the arts and humanities in educational research. Lorenzo et al. (2007, p. 19) stated that the studies published between 1994 and 2003 in the ERIC database are mostly conceptual, and this is a situation that needs improvement by emphasizing empirical studies in music education. Similarly, Gencil Ataman et al. (2021, p. 878) stated that quantitative methods were used more frequently in music education studies published in Turkey between 2008 and 2020, as reported in the ERIC database. Therefore, it can be said that qualitative studies, including music education studies, matured in the 2000s and started to yield outputs over the years. Likewise, Ece (2007; p. 21) stated that there was a rapid increase in the number of articles in Turkey between 2004 and 2006 compared to previous years. Özer & Demirbatır (2021, p. 290) stated that when the number of articles published between 2015 and 2020 was compared, it was observed that the number of articles increased in 2017. At the same time, Lehimler (2023) also stated that 2017 was the year with the highest number of publications in the field of music education. The findings of this study and the development of international studies in music education over the years are similar. The fact that the studies based in Turkey are not among the international studies despite the similarity between the increase in the number of studies conducted in the field of music education in Turkey and the rest of the world over the years shows that there are deficiencies in study methods, the use of foreign language, and scientific communication in the field of music education in

Turkey. Moreover, the effects of global, social, and cultural events can be cited as another reason. Based on the study's findings, it is believed that the most significant reason for the decline in music education studies in 2020-2021 was the COVID-19 pandemic, which was experienced worldwide. The present study aims to increase awareness among researchers in this field by highlighting the need to expand the number of music education studies in the international literature.

Another conclusion of the present study is that the studies published in the field of music education are at the Q4 level. From this perspective, the top three journals publishing music education studies were identified as the *International Journal of Music Education* ($f = 113$), *Music Education Research* ($f = 63$), and *Research Studies in Music Education* ($f = 52$). The *International Journal of Music Education* is included in the Web of Science citation index, specifically the SSCI (Social Sciences Citation Index), and is categorized in the Q4 category. It is also seen that it has an impact factor value of 1.8. Another journal in the top three is *Music Education Research*, which is indexed in the SSCI (Social Sciences Citation Index), falls into the Q4 category, and has an impact factor of 1.437. The latest journal, *Research Studies in Music Education*, is indexed in the Emerging Sources Citation Index (ESCI) and has an impact factor of 1.6. Considering the purpose and scope of these foreign journals accessed in the Web of Science in the field of music education, it is believed that high-quality publications are specifically aimed at this field. In the present study, no publications from Turkey were found among the journals listed in the field of music education in the Web of Science using the specified keywords. Therefore, this study suggests that music education researchers in Turkey conduct further studies at the international level and publish in SSCI-indexed journals. The fact that most scientific journals in the field of music education in Turkey have been founded in the last decade renders the sharing of experience and knowledge in the field insufficient, indicating that developments in this field will occur over a long period (Tortop & Demirel, 2023, p. 162). Scientific journals related to music education from Turkey can be included in internationally recognized indexes by fulfilling international qualifications in Turkey. Tortop & Demirel (2023; p. 161) stated that only two of the journals published in the field of music in Turkey are indexed in Scopus and Web of Science, which are among the most respected indexes in the world. According to Zahal (2010, p. 33), the development of music education in Turkey, in every aspect, will be possible with the realization of publications within the scope of national and international standards. In Turkey, according to the recommendations of the Presidency of the Interuniversity Council regarding the application requirements for associate professorship in 2022 and the decision taken by the General Assembly of Higher Education on June 15, 2023, SCIE and SSCI comprehensive journals will be evaluated in the Web of Science Quartile category. Furthermore, the WOS Book Citation Index will be taken as a reference for books and book chapters. In the citation category, the Web of Science Conference Declarations Citation Index reference will be applied to papers in the basic fields, taking into account the scope of Web of Science to enhance quality (URL-2; www.uak.gov.tr).

When the Web of Science researcher profiles of the three most relevant authors listed in the study are examined, it is seen that they have published a large number of publications in this context and have a very high h-index. In this study, the institutions most closely involved in the field were listed as the University of Valencia, the State University System of Florida, and University College London. When the academic history discourses on the Web pages of these institutions are examined, it is seen that significant efforts towards institutional identity date back to the very early years. The present study is viewed as significant as it aims to raise awareness among music education researchers about the importance of increasing the number of music education researchers with high h-indexes.

Another key finding of the study is that the top 10 most cited publications primarily focus on topics such as informal learning in music, popular music pedagogy, and education that is sensitive to cultural values. It was also determined that almost all of the studies questioned the relationship between informal music knowledge and formal music education. Examining the scope of Turkish publications in the field of music education reveals that the relationship between theoretical issues in music education and real-life applications is not prioritized in the content of the most cited international publications. When the purpose and scope of the journals in which the most cited studies are published are examined, it becomes apparent that they suggest researchers focus on topics of interest to international readers. According to the findings of the most cited studies, it can be said that the methodology in music education studies aligns with the development of qualitative research trends. For example, it is observed that the word "perception" first appeared in 2009, and its frequency in 2023 was 47. However, it is also seen that words such as "children", "students", "school", and "teachers" have increased in frequency over time. This finding suggests that qualitative methodology has

become widespread in educational research. The trends in the study subjects also coincide with the findings. For example, the term "autoethnography" was first encountered in 2022. Art studies that enable individuals to make their voices heard have been made possible through innovative methods, such as autoethnography (Çelikcan & Aksoy, 2020, p. 361). Based on these findings, the present study suggests that researchers should consider qualitative studies as an indicator of receiving citations in music education and that they should interpret music education issues from diverse perspectives. Moreover, music education researchers can conduct studies on the cultural context of music education within the scope of autoethnography studies.

The present study examined the studies indexed in Web of Science within the scope of music education and bibliometrics. Music education researchers can examine studies in different databases within the scope of bibliometrics. Researchers can conduct literature reviews and studies using various keywords, in addition to those employed in this study. This study employed a qualitative research approach. In the literature, some researchers conduct bibliometric studies using the quantitative research method (Karagöz & Şeref, 2020, p. 69). Therefore, mixed-methods research studies, in which qualitative and quantitative data are addressed together, are recommended for researchers conducting bibliometric studies within the scope of music education.

REFERENCES

- Akcan, C., Doğan, M. & Ablak, S. (2023). Eğitim alanında 21. yüzyıl becerileri ile ilgili yapılan araştırmaların bibliyometrik analizi [Bibliometric analysis of studies on 21st century skills in education]. *Gazi University Journal of Gazi Educational Faculty*, 43(1), 331–362. <https://doi.org/10.17152/gefad.1111443>
- Anglada-Tort, M., & San Filippo, K. R. M. (2019). Visualizing music psychology: a bibliometric analysis of the psychology of music, music perception, and musicale scientiae from 1973 to 2017. *Music & Science*, 2, 1–18. <https://doi.org/10.1177/2059204318811786>
- Aria, M. & Cuccurullo, C. (2017). Bibliometrix: an R tool for comprehensive science mapping analysis. *Journal of Informetrics*, 11(4), 959–975. <https://doi.org/10.1016/j.joi.2017.08.007>
- Aydın Çelikcan, H., & Aksoy, Ş. (2020). Sanat temelli araştırma yöntemi “otoetnografi” [Art-based research method “auto ethnography”] *Journal of Arts*. 4(3), 353–366. <https://doi.org/10.31566/arts.3.023>
- Aydınlı Gürler, D. (2021). Müzik öğretmenliği alanında yapılan araştırmalar üzerine bir inceleme [A review of research in the field of music teaching]. *Electronic Journal of Social Sciences*, 20(80), 1858–1880. <https://doi.org/10.17755/esosder.870215>
- Aytemur, B. (2022). “Müzik araştırmalarında nitel veri analizi.” Y.S. Şen, Y. Şen., Şevki, Ö.A.(Ed.) *Müzik araştırmalarında bilimsel yöntem ve yaklaşımlar*. (s.233-236). Nobel Yayınevi.
- Diaz, F., & Silveira, J. S. (2014). Music and affective phenomena: a 20-year content and bibliometric analysis of research in three eminent journals. *Journal of Research in Music Education*, 62, 66–77. <https://doi.org/10.1177/0022429413519269>
- Ece, A.S. & Çeşit, C. (2011). Türkiye’de lisansüstü düzeyde yapılan disiplinler arası müzik araştırmaları ve sonuçları. [The interdisciplinary music researches done at graduate level in Turkey and their results] *The Journal of International Social Research*. 4(17), 599–617.
- Ece, A.S. (2007a), Bilimsel dergilerde yayınlanan müzik makaleleri. Bir bibliyografya denemesi-2000-2006). *Journal of Abant Social Sciences*, 2(15), 45–81. <https://doi.org/10.11616/AbantSbe.192>
- Ece, A. S. (2007b). Türkiye’de sosyal bilimler veri tabanında müzik ve müzik araştırmalarının yayınlandığı bilimsel süreli yayınların incelenmesi (2000-2006). *The International Journal of Human Sciences*, 4(2), 1–23.
- Gencel-Ataman, O., & Parasız, G., & Kardes B. (2021). Research tendencies of the Eric-indexed music education publications made in Turkey, *International Online Journal of Educational Sciences*, 13(3), 868–887. <https://doi.org/10.15345/ijoes.2021.03.016>
- Gülmez, D., Özteke, İ., & Gümüş, S. (2020). Overview of educational research from Turkey published in international journals: a bibliometric analysis. *Education and Science* 46(206), 213–239. <https://doi.org/10.15390/EB.2020.9317>
- Hancock, C.B. (2015). Stratification of time to first citation for articles published in the *journal of research in Music Education*: a bibliometric analysis. *Journal of Research in Music Education* 2015, 63(2) 238–256. <https://doi.org/10.1177/0022429415582008>
- Karagöz, B. & Şeref, İ. (2020) Yazma becerisiyle ilgili makaleler üzerine bir inceleme: Web of Science veri tabanında eğilimler [A review of articles on the writing skill: trends in the web of science database]. *Journal of Mother Tongue Education*, 8(1), 67–86. <https://doi.org/10.16916/aded.619090>
- Kardeş, B.& Parasız, G. (2020). Türkiye’de müzik eğitimi ana bilim dallarında görev yapan öğretim elemanlarının alan içi çalışmalarına genel bir bakış [An Overview of the Field Studies of Teaching Staff

- at Music Education Departments in Turkey]. *Kastamonu Education Journal*, 28(3), 1268–1280. <https://doi.org/10.24106/kefdergi.3809>
- Lehimler, E. (2023). Research trends of studies in music education between 2012-2023. *E-International Journal of Educational Research*, 14(5), 128–142. <https://doi.org/10.19160/e-ijer.1338139>
- Li K, Weng L & Wang X (2021). The state of music therapy studies in the past 20 years: a bibliometric analysis. *Front. Psychol.* 12, 697726. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2021.697726>
- Lorenzo, O., Herrera-Torres, L. & Hernández-Candelas, M. (2007). Scientific production in music education at the international level: an analysis of the Education Resources Information Center (ERIC) database. *Research Perspectives in Music Education*, 11(1), 12–21.
- Önal, G. F. (2017) Bildirilerin bibliyometrik profili: IX. Ulusal müzik eğitimi sempozyumu [Bibliometric analysis of the presentations: ix national music education symposium]. *Kırşehir Education Faculty Journal*, 18(3), 1079–1097.
- Özer, Z. & Demirbatır, R. E. (2021). Müzik eğitimi ile ilgili tr dizin veri tabanında yayınlanan araştırmaların eğilimlerinin belirlenmesi [Identifying the tendencies of research studies in music education published in TR index database]. *Bolu Abant İzzet Baysal University Journal of Faculty of Education*, 21(1), 282–304. <https://dx.doi.org/10.17240/aibuefd.2021.21.60703-796990>
- Özmenteş, G. (2013). Müzik eğitimi araştırmalarında değişen paradigma ve yöntemler [Changing paradigms and methodologies in music education researches]. *Journal of Research in Education and Teaching*, 2(3), 91–103.
- Özmenteş, G. (2017) *Müzikte gelişim ve öğrenme: Kuram, model ve yaklaşımlar*. Lambert Academic Publishing
- Palaz, T. (2022). Science mapping of international researches on Turkey-based social studies education: A bibliometric analysis. *International Online Journal of Education and Teaching (IOJET)*, 9(1). 46–68.
- Sarı, T. (2022). Review of international publications on educational administration in Turkey: bibliometric analysis. *Mehmet Akif Ersoy University Journal of Education Faculty*, 63 483–508. <https://doi.org/10.21764/maeuefd.1083054>
- Sloboda, J. A., & Ginsborg, J. (2018). 25 years of ESCOM: Achievements and challenges. *Musicae Scientiae*, 22, 147–160. <https://doi.org/10.1177/1029864918764574>
- Tirovolas, A. K., & Levitin, Daniel J. (2011). Music Perception: An Interdisciplinary. *Journal, University of California Press*. 29(1), 23–36.
- Toptaş, B. & Güler, E. (2022). Türkiye’ de müzik alanında yapılan bibliyografya çalışmalarının değerlendirilmesi [Evaluation of bibliometric studies conducted in the field of music in turkey]. *Inonu University Journal of Culture and Art*, 8(2), 128–139. <https://doi.org/10.22252/ijca.1206251>
- Tortop, H.S. & Demirel, S. (2023). Türkiye’ de müzik araştırmalarının gelişmesi bağlamında akademik dergilerin betimsel incelenmesi [Descriptive analysis of academic journals in the context of the development of music studies in Turkey]. *Türk Müziği*, 3(1), 161–166.
- Uçan, A. (2005), *Müzik eğitimi temel kavramlar-ilkeler-yaklaşımlar ve Türkiye’deki durum*, 3. Basım. Evrensel Müzik Evi.
- Yurdakul. M. & Bozdoğan. A.E. (2022). Bibliometric evaluation based on web of science database: Articles on science education. *Turkish Scientific Research Journal*. 7(1), 72–92.
- Zahal, O. (2010). *Türkiye’de müzik alanında yayımlanan bilimsel makalelere ilişkin bir inceleme*. Master Thesis, İnönü Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.

URL-1: <https://www.uak.gov.tr/Sayfalar/DuyuruDetay.aspx?did=174>

URL-2: <https://cabim.ulakbim.gov.tr/bibliyometrik-analiz/>