

BRANŞ DERSLİK SİSTEMİNE İLİŞKİN ÖĞRETMEN VE ÖĞRENCİ GÖRÜŞLERİNİN BELİRLENMESİ

Prof. Dr. Cengiz ÖZYÜREK

Ordu Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, cengizozyurek@odu.edu.tr

Yunus PINARKAYA

MEB,Ordu Üniversitesi, Fen Bilimleri Enstitüsü Yüksek Lisans Öğrencisi,

yunuspinarkaya@gmail.com

Doç. Dr. Erol TAŞ

Ordu Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Matematik ve Fen Bilimleri Eğitimi Bölümü, Fen Bilgisi

Eğitimi Anabilim Dalı

Doç. Dr. Zeki APAYDIN

Ondokuzmayıs Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Temel Eğitim Bölümü, zapaydin@omu.edu.tr

ÖZ

Çalışmanın temel amacı, yurt dışında birçok okulda uygulanan branş derslik sistemine dair öğretmen ve öğrenci görüşlerinin belirlenmesidir. Bu bağlamda öğretmen ve öğrencilere Ersöz, (2012) tarafından geliştirilen “Branş Derslik Sistemi Öğretmen ve Öğrenci Anketleri” revize edilerek uygulanmıştır. Araştırmanın çalışma evrenini 2014-2015 eğitim ve öğretim yılında Ordu İl merkezinde bulunan ve Milli Eğitim Bakanlığına bağlı 8 resmi ortaokulda görev yapan öğretmenler ve ortaokul öğrencileri oluşturmaktadır. Bu okullarda bulunan öğretmen ve öğrencilerin tamamına ulaşılarak gönüllülük esasına göre toplam 170 öğretmen ve 767 öğrenciye anket uygulanmıştır. Araştırmanın sonucunda öğretmen ve öğrencilerin branş derslik sistemine yönelik görüşlerinin daha çok olumlu yönde olduğu görülmüştür. Branş derslik sistemi ile içeriği birbirinden farklı olan dersler aynı sınıf ortamında değil, içeriğine göre düzenlenmiş ve donatılmış bir ortamda yapılabilir. Bu durumun öğrencilerin motivasyon ve başarısını artırmada etkileri olabileceği düşünülmektedir.

Anahtar Kelimeler: Branş derslik sistemi, eğitim, öğrenme ortamı

DETERMINING TEACHER AND STUDENT OPINIONS ON ROTATING CLASS SYSTEM

ABSTRACT

The main purpose of this study is to determine student and teacher opinions on rotating class system which is widely used abroad. To do that, the “Teacher and Student Questionnaires for Rotating Class System” developed by Ersöz was administered to teachers and students after they were revised. The study group of this study was teachers and secondary school students at 8 official secondary school of the Ministry of National Education in Ordu province during 2014-2015 academic year. All the teachers and students in these 8 schools were contacted and the questionnaires were administered to volunteering 170 teachers and 767 students. As a result of the research, it has been seen that the teachers’ opinions related to the rotating class system, are on the more positive side. With the rotating class system, classes with different content will not be carried out in the same classroom but in environments that are organized and equipped according to the needs of that class. It is believed that this could have impacts in improving student motivation and success.

Keywords: Rotating class system, education, learning environment

1. GİRİŞ

Branş derslik sistemi (BDS), öğrencilerin ders içeriğine göre donatılmış ve düzenlenmiş sınıflarda öğrenim gördüğü bir sistemdir. Bu sistemde derslikler, ders öğretmenleriyle ilişkilendirilmekte ve öğretmenlerin kendi dersliklerini düzenleme fırsatı olabilmektedir. Özellikle de son zamanlarda eğitim sisteminde bazı adımlar atılmış ve şube sisteminden derslik sistemine geçiş için bir takım uygulamalar yapılmıştır (Çilenti, 1984: 32). “Amerika’da Rotating Class System adıyla yaygın bir biçimde uygulanan, branş derslik sisteminin Türkiye’deki kullanımı çok az sayıdadır. Genellikle özel eğitim kurumlarında uygulamaları olup, nadiren devlet okullarında kullanılmaktadır. Kabinet Sistemi adıyla da bilinen bu sistemde, her öğretmene ait bir derslik mevcuttur.” (<http://kcataturk.meb.k12.tr>). Bu sistemde her öğretmenin kendine ait bir dersliği olacağı için öğretmenler, öğrencilerini daha donanımlı bir şekilde karşılayabilir. Böylelikle tüm dersliklerin bir laboratuvara dönüştüğü söylenebilir.

Eğitim ortamı; eğitimde bilgi iletme etkinliğinin oluştuğu, öğrencinin bilgi ile etkileşimde bulunduğu personel, araç, gereç, bina, tesis ve organizasyon gibi birbirleriyle ilişki içinde olan birçok öğeden oluşur (Alkan, 1979). Öğretim sürecinde öğrencilerin konuları iyi bir şekilde kavrayabilmesi ve kalıcı bir şekilde öğrenebilmesi için araç- gereç kullanımının önemli olduğu söylenebilir (Uçar, 1999). İçeriği birbirinden farklı olan derslerin öğretiminde de farklı araç ve gereçlerin kullanılması kaçınılmazdır. Bu durumda ders öğretmenlerinin öğretim sürecinde bu araç-gereçleri ihtiyaç duyduğu her an rahatlıkla kullanabileceği mekânların olması gereklidir. Bu ortamlarda yapılan öğretimde öğrenciler, öğrenmiş oldukları bilgileri günlük yaşamla daha kolay bir şekilde ilişkilendirebilir. Bu durumda eğitim ve öğretim faaliyetlerinin gerçekleştirildiği sınıf ortamlarının, öğrencilerin öğrenmeleri üzerinde etkilerinin olduğu söylenebilir (Akgün, 2005).

Hathaway, (1988: 28) “Eğitsel Binalar” adlı makalesinin girişinde şöyle diyor: “Bizler ilk önce binaları şekillendiririz sonra onlar bizleri şekillendirir. Okullar için bu çok önemlidir, çünkü gerek öğrenmeye ve insan becerisine yardımda ya da her ikisini de engellemek için eğitsel binaların birçok özelliğinin gizil güçleri vardır.” Milli Eğitim Bakanlığı, 18. Milli Eğitim Şurasında eğitim ortamlarının etkin bir şekilde kullanılabilmesi için her dersin öğretmenine, sınıf ortamını ders içeriğine uygun bir şekilde düzenleyebilme ve sınıfta kullanacağı araç-gereçleri bulundurabilme imkânı olan branş derslik sistemi uygulamasının yaygınlaştırılması yönünde bir karar alınmıştır.

Branş derslik sistemi uygulamasına ilişkin yapılan çalışmalar incelendiğinde, devlet okullarında çalışan öğretmenlerin büyük bir çoğunluğunun bu sistemin MEB’e bağlı ortaokullarda uygulanabileceğini (İbret, Bayraktar ve Kocaman, 2011) ve derslerin kendi dersliklerinde işlenmesinin daha faydalı olacağını (Kaya, 2012) düşündükleri görülmektedir. 2010-2011 eğitim ve öğretim yılında Kayseri’nin Talas ilçesindeki bir ilköğretim okulunda, BDS uygulanmıştır. Uygulama sonrasında Karınca Ekibi (2010) tarafından detaylı bir değerlendirme çalışması yapılmıştır. Elde edilen sonuçlara göre, daha önce okula karşı ilgisiz olan birçok çocuğun ilgisinin arttığı, anne ve babaların bu sistemden daha memnun kaldıkları, öğrenci çalışmalarının dersliklerde daha çok sergilendiği, öğretmenlerin performanslarının arttığı ve öğrencilerin derslere daha aktif bir şekilde katıldığı görülmüştür.

Özyürek, Pınarkaya ve Taş, (2016) branş derslik sisteminin öğrencilerin akademik başarıları ve tutumları üzerindeki etkisini araştırmışlardır. Fen bilimleri dersi ışık ünitesinin öğretiminde branş derslik sisteminde ders gören öğrencilerin başarı ve tutumlarının şube sisteminde ders gören öğrencilerininki göre anlamlı düzeyde farklılaştığını belirlemişlerdir. Nasıl ki bir filmi evdeki televizyondan izlemekle sinemada izlemek arasında hissedilir bir fark varsa, bir dersin

şube sisteminde işlenmesi ile derslik sisteminde işlenmesi arasında da öğretmen ve öğrenci açısından anlamlı bir fark olacağı söylenebilir. Yapılan bu çalışmanın sonucu da bu düşüncüyü desteklemektedir.

Değişen eğitim sistemimizde eğitim ortamının hazırlanmasından birinci derecede sorumlu olan öğretmenin, yapacağı araç-gereç ve materyal seçimi, sınıf düzeni, teknolojik donanım vb. etkenlerin öğrenci başarısını etkileyeceği düşünülmektedir. Araç-gereçler, öğretim ortamında yapılan faaliyetlerin etkililiğini artırarak, daha kalıcı bir öğrenmenin gerçekleşmesi için süreci destekleyen her türlü kaynak, materyal, görsel, işitsel, teknolojik ve güncel olan her şeydir (Saban, 2008). Öğretim sürecinde farklı duyu organlarına hitap edecek araç-gereçlerin kullanılması, öğrenmenin gerçekleşmesi ve kalıcılığı üzerinde etkili olabilmektedir (Yiğit ve ark., 2007). Branş derslik sistemi ile içeriği birbirinden farklı olan dersler aynı sınıf ortamında değil, içeriğine göre düzenlenmiş ve donatılmış bir ortamda yapılabilir. Bu durumun öğrencilerin motivasyon ve başarısını artırmada etkileri olabileceği düşünülmektedir. Bu sebeple bu çalışmada ülkemizde çok fazla uygulanmayan bir sistem olan branş derslik sistemi, eğitim ve öğretim sürecinin en önemli iki ögesi olan öğretmen ve öğrencilerin görüşleri alınarak değerlendirilmiştir.

1.1. Araştırmanın Amacı

Bu çalışma, ilköğretim 5. 6. 7. ve 8.sınıf sınıf öğrencilerinin ve ortaokul öğretmenlerinin BDS'ye ilişkin görüşlerinin belirlenmesi amacı ile yapılmıştır.

1.2. Araştırmanın Problemi

Çalışmanın problem cümlesi “ilköğretim 5. 6. 7. ve 8.sınıf sınıf öğrencilerinin ve ortaokul öğretmenlerinin BDS'ye ilişkin görüşleri nedir?” olarak belirlenmiştir. Sonrasında da şu alt problemlere cevap aranmıştır.

1. Öğretmenlerin BDS'ye dair görüşlerinin dağılımı nasıldır?
2. Öğretmenlerin BDS'ye ilişkin görüşleri arasında branşlarına, cinsiyetlerine, mesleki kıdemlerine ve daha önce bu sistemde çalışma durumlarına göre anlamlı bir fark var mıdır?
3. Öğrencilerin BDS'ye dair görüşlerinin dağılımı nasıldır?
4. Öğrencilerin BDS'ye ilişkin görüşleri arasında sınıf düzeyine (5, 6, 7 ve 8.sınıf) ve cinsiyetlerine göre anlamlı bir fark var mıdır?

2. MATERYAL VE YÖNTEM

“Bir konuya ya da olaya ilişkin katılımcıların görüşlerinin ya da ilgi, beceri, yetenek, tutum vb. özelliklerinin belirlendiği genellikle diğer araştırmalara göre daha büyük örneklemeler üzerinde yapılan araştırmalara tarama araştırmaları denir.” (Büyüköztürk ve ark., 2016: 177). BDS'ye ilişkin öğretmen ve öğrenci görüşlerinin belirlenmeye çalışıldığı bu çalışmada anket tekniği kullanılmıştır. “Tarama türü araştırmalarda, genellikle anketler ile görüşme tekniği kullanılmaktadır” (Aypay ve ark., 2012: 61).

2.1. Araştırma Modeli

Bu çalışmada tarama modeli kullanılmıştır. Karasar (2015: 77) tarama modelini şu şekilde açıklamıştır; “Tarama modeli, geçmişte ya da halen var olan bir durumu var olduğu şekliyle betimlemeyi amaçlayan araştırma yaklaşımıdır. Araştırmaya konu olan olay, birey ya da nesne, kendi koşulları içinde ve olduğu gibi tanımlanmaya çalışılır. Onları, herhangi bir şekilde değiştirme, etkileme çabası gösterilmez.” Araştırmada veri toplama yöntemlerinden

anket tekniği kullanılmıştır. Thomas (1998) anketi insanların yaşam koşullarını, davranışlarını, inançlarını veya tutumlarını betimlemeye yönelik bir dizi sorudan oluşan bir araştırma materyali olarak tanımlamaktadır (Akt. Büyüköztürk ve ark., 2016: 124).

2.2. Çalışma Grubu

Araştırmada Ordu ili Altınordu ilçesinde bulunan 7 devlet ortaokulundaki ve Perşembe ilçesinde bulunan 1 devlet ortaokulundaki tüm öğretmen ve öğrencilere ulaşmak amaçlandığından ayrıca örneklem alma yoluna gidilmemiştir. Bu okullar çalışma evrenini oluşturmuştur. Bu okulların bir kısmında daha önce BDS uygulanmış ancak yaşanan sıkıntılardan dolayı tekrar şube sistemine geçilmiştir. Perşembe ilçesindeki ortaokulda ise halen BDS uygulanmaya devam etmektedir. Çalışma grubundaki öğretmenlerin branşlarına göre dağılımı tablo 1’de verilmiştir.

Tablo 1. Öğretmenlerin Branşlarına Göre Dağılımı

Branş Adı	f	%
Türkçe	27	15.9
Matematik	27	15.9
Fen Bilimleri	22	12.9
Sosyal Bilgiler	14	8.2
İngilizce	19	11.2
Din Kültürü ve Ahlak Bilgisi	13	7.6
Görsel Sanatlar	5	2.9
Beden Eğitimi	11	6.5
Teknoloji ve Tasarım	9	5.3
Bilişim Teknolojileri	6	3.5
Rehberlik	6	3.5
Müzik	5	2.9
Özel Eğitim	5	2.9
Toplam	169	99.4
Yanıtsız	1	0.6
Genel Toplam	170	100.0

Tablo 1 incelendiğinde araştırmaya ortaokuldaki bütün derslerin öğretmenlerinden katılımın olduğu görülmektedir. Aynı zamanda ülkemizde ortaokul öğrencilerinin başarılarının değerlendirildiği Temel Eğitimden Ortaöğretime Geçiş Sınavında soru sorulan derslerin öğretmenlerinin katılımının %71.7 olduğu söylenebilir. Öğretmenlerin kıdemlerine göre dağılımı tablo 2’de verilmiştir.

Tablo 2. Öğretmenlerin Kıdemlerine Göre Dağılımı

Kıdem Yılı	f	%
[0-5] Yıl arası	5	2.9
[6-10] Yıl arası	28	16.5
[11-20] Yıl arası	86	50.6
21 Yıl ve üzeri	51	30
Toplam	170	100.0

Tablo 2 incelendiğinde araştırmaya katılan öğretmenlerin büyük çoğunluğunun sahada yeterince deneyim kazanmış, var olan aksaklıkları yerinde görmüş ve bunların giderilmesi için neler yapılabileceğine ilişkin fikirleri olan öğretmenler olduğu söylenebilir. Bu bağlamda özellikle de kıdemli öğretmenlerin düşünceleri doğrultusunda eğitim sistemimize yön vermenin daha sağlıklı olacağı düşünülmektedir. Öğretmenlerin cinsiyetlerine göre dağılımı tablo 3'te sunulmuştur.

Tablo 3. Öğretmenlerin Cinsiyetlerine Göre Dağılımı

Cinsiyet	f	%
Bay	100	58.8
Bayan	70	41.2
Toplam	170	100.0

Tablo 3 incelendiğinde araştırmaya katılan öğretmenlerin %58,8'inin bay olduğu görülmektedir. Öğretmenlerin daha önce branş derslik sisteminin uygulandığı bir okulda çalışma durumları tablo 4'te sunulmuştur.

Tablo 4. Öğretmenlerin Daha Önce Branş Derslik Sistemini Uygulayan Bir Okulda Çalışma Durumlarına Göre Dağılımı

Cevap	f	%
Evet	83	48.8
Hayır	87	51.2
Toplam	170	100.0

Tablo 4 incelendiğinde araştırmaya katılan öğretmenlerin %48,8'inin daha önce branş derslik sistemini uygulayan bir okulda çalıştığı görülmektedir.

Çalışma grubundaki öğrencilerin cinsiyetlerine göre dağılımı tablo 5'te sunulmuştur.

Tablo 5. Öğrencilerin Cinsiyetlerine Göre Dağılımı

Cinsiyet	f	%
Kız	403	52.5
Erkek	364	47.5
Toplam	767	100.0

Tablo 5 incelendiğinde araştırmaya katılan öğrencilerin %52,5’inin kız olduğu görülmektedir. Öğrencilerin sınıf düzeylerine göre dağılımı Tablo 6’da sunulmuştur.

Tablo 6. Öğrencilerin Öğrenim Gördükleri Sınıf Düzeyine Göre Dağılımı

Sınıf Düzeyi	f	%
5.sınıf	131	17.1
6.sınıf	114	14.9
7.sınıf	169	22.0
8.sınıf	353	46.0
Toplam	767	100.0

Tablo 6 incelendiğinde araştırmaya katılan öğrencilerin %46’sının 8.sınıf öğrencisi olduğu görülmektedir. Öğrencilerin daha önce branş derslik sisteminin uygulandığı bir okulda öğrenip görme durumları tablo 7’de sunulmuştur.

Tablo 7. Öğrencilerin Daha Önce Branş Derslik Sistemini Uygulayan Bir Okulda Öğrenci Olma Durumlarına Göre Dağılımı

Cevap	f	%
Evet	196	25,6
Hayır	571	74,4
Toplam	767	100,0

Tablo 7 incelendiğinde öğrencilerin %25,6’sının daha önce BDS uygulanan bir okulda öğrenci olduğu görülmektedir.

2.3. Veri Toplama Araçları

Araştırmada Ersöz, (2012) tarafından geliştirilen “Branş Derslik Sistemi öğretmen ve öğrenci anketleri” kendisinden izin alınarak kullanılmıştır. Ancak ölçeğin bazı maddeleri, bu sistemin uygulandığı okullardaki öğretmenlere sorulabilecek maddeler olduğu için ölçekten çıkarılmıştır. Bu sebeple madde sayısı düşürülmüş olan ölçek, Ordu il merkezinde farklı devlet ortaokullarındaki toplam 62 öğretmen ve 214 öğrenciye uygulanmış ve güvenilirlik katsayıları yeniden hesaplanmıştır. Toplam 17 sorudan oluşan öğretmen anketinin Cronbach Alpha güvenilirlik katsayısı 0.83 olarak, 18 sorudan oluşan öğrenci anketinin Cronbach Alpha güvenilirlik katsayısı ise 0.74 olarak bulunmuştur. Anket soruları; katılıyorum (1 Puan), kısmen katılıyorum (2 Puan) ve katılmıyorum (3 Puan) şeklinde 3’lü derecelendirmeli sorulardan

oluşmaktadır. Veri toplama araçları, gerekli izinler alındıktan sonra uygulanmıştır. Öğretmen anketleri bizzat araştırmacılar tarafından, öğrenci anketleri ise araştırmacıların koordinatörlüğünde gönüllü öğretmenlerin de yardımıyla uygulanmıştır.

2.4. Verilerin Analizi

Araştırmada toplanan nicel veriler SPSS paket programı ile analiz edilmiştir. Çalışmada verilerin normal dağılım gösterip göstermediği test etmek için çarpıklık ve basıklık değerleri incelenmiştir. Bu değerlerden çarpıklık değerinin 2'yi, basıklık değerinin de 7'yi geçmemesi halinde verilerin normal dağılım gösterdiği kabul edilebilir (Şencan, 2005). Çalışmada elde edilen verilerin çarpıklık ve basıklık değerleri bu şartları sağladığından, verilerin normal dağılım gösterdiği kabul edilmiştir. Bu sebeple verilerin analizlerinde parametrik testler kullanılmıştır.

3. BULGULAR VE YORUMLAR

3.1. Birinci Alt Problem

Ortaokulda BDS'ye ilişkin öğretmenlerin görüşlerinin dağılımı tablo 8'de verilmiştir.

Tablo 8. Öğretmenlerin BDS'ye İlişkin Görüşlerinin Dağılımı

Maddeler	Katılıyorum		Kısmen katılıyorum		Katılmıyorum		\bar{x}
	f	%	f	%	f	%	
1.Kendime ait bir dersliğin olması motivasyonumu artırır.	152	89.4	15	8.8	3	1.8	1.12
2. Branş derslik sistemi monotonluğun önüne geçer.	119	70	43	25.3	8	4.7	1.35
3.Branş derslik sistemi öğrencinin derse ilgilini artırır.	135	79.4	28	16.5	7	4.1	1.25
4.Branş derslik sistemi, kendimi mesleki olarak geliştirme konusunda beni teşvik eder.	132	77.6	29	17.1	9	5.3	1.28
5.Branş derslik sistemi sayesinde, gerektiğinde her türlü görseli öğrencilerime kolaylıkla gösterebilirim.	163	95.9	6	3.5	1	0.6	1.09
6.Kendime ait bir dersliğimin olması okula bağlılığımı artırır.	103	60.6	47	27.6	20	11.8	1.51
7.Dersliğimi daha iyi dizayn etmek için araştırmalar yaparım.	154	90.6	13	7.6	3	1.8	1.11
8. Branş derslik sistemi sayesinde disiplin problemleri azalır.	66	38.8	74	43.5	28	16.5	1.77
9.Branş derslik sistemiyle, araç ve gereçlerin taşınmasından kaynaklanan yıpranması azalır.	160	94.1	8	4.7	1	0.6	1.06
10.Öğrenci çalışmalarını ve projelerini dersliğimde sergilerim.	155	91.2	10	5.9	2	1.2	1.08
11.Veli görüşmelerimi kendi dersliğimde yaparım.	118	69.4	41	24.1	11	6.5	1.37
12.Dersliğimin kapısına haftalık derslik	153	90	13	7.66	4	2.4	1.12

kullanma planımı asarım.								
13. Dersliğimde farklı oturma düzenleri kullanabilirim (u tipi, yarım daire gibi...).	152	89.4	18	10.6	-	-	1.11	
14.Dersim olmadığı zaman sınıfımın kapısını kilitlerim.	114	67.1	35	20.6	14	8.2	1.39	
15.Branş derslik sisteminde derslerim daha verimli geçer.	138	81.2	29	17.1	3	1.8	1.21	
16.Branş derslik sistemi öğrenci başarısını artırır.	123	72.4	41	24.1	6	3.5	1.31	
17.Dersliğimin fiziki ve teknolojik yönden gelişimi için girişimlerde bulunurum.	154	90.6	12	7.1	2	1.2	1.10	
18. Branş derslik sisteminin kendi branşım için uygun olduğunu düşünmüyorum.	34	20	13	7.6	123	72.4	2.52	

Tablo 8 incelendiğinde ankete katılan öğretmenlerin %72.4' ünün kendine ait bir derslik istediği görülmüştür. Öğretmenler, branş derslik sistemi ile motivasyonlarının artacağı, her türlü görseli öğrencilerine kolaylıkla gösterebileceği, dersliklerini dizayn etmek için araştırmalar yapacağı, araç ve gereçlerin taşınmasından kaynaklanan yıpranmanın azalacağı ve öğrenci çalışma ve projelerini dersliklerinde sergileyeceği yönünde görüş belirtmişlerdir.

3.2. İkinci Alt Problem

Araştırmanın ikinci alt problemi “Öğretmenlerin BDS’ye ilişkin görüşleri arasında branşlarına, cinsiyetlerine, mesleki kıdemlerine ve daha önce bu sistemde çalışma durumlarına göre anlamlı bir fark var mıdır?” şeklinde ifade edilmiştir. Aynı ölçme aracıyla ikiden fazla gruptan ölçüm alınmış ve grup ortalamaları arasındaki fark test edilmek isteniyorsa başvurulabilecek analizlerden birisi tek yönlü varyans analizidir (Büyüköztürk, 2002: 48). Bu sebeple öğretmenlerin branşlarına göre BDS’ye ilişkin görüşleri arasındaki farklılığı belirlemek amacıyla One-Way Anova testi yapılmış ve sonuçlar tablo 9’da sunulmuştur.

Tablo 9. Öğretmenlerin Branş Derslik Sistemine Dair Görüşlerinin Branşlarına Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Tek Yönlü Varyans Analizi(Anova) Sonuçları

BDS Maddeleri	KT	Sd	KO	F	p
Gruplar arası	0.788	12	0.066		
Gruplar içi	11.526	156	0.074	0.889	.559
Toplam	12.315	168			

Tablo 9 incelendiğinde öğretmenlerin branşlarına göre BDS’ye ilişkin görüşleri arasında anlamlı bir fark bulunmamıştır ($p>.05$).

Cinsiyet değişkenine ilişkin yapılan t-testi sonucunda öğretmenlerin cinsiyetlerine göre görüşleri arasında sadece 14 numaralı maddede anlamlı bir fark bulunmuştur. Elde edilen sonuçlar tablo 10’da sunulmuştur.

Tablo 10. Öğretmenlerin BDS'ye ilişkin Görüşlerinin Cinsiyetlerine Göre Farklılaşım Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan t-Testi Sonuçları

BDS Maddeleri	Gruplar	N	\bar{x}	SS	Sh \bar{x}	t Testi		
						t	Sd	p
Madde14. Dersim olmadığı zaman sınıfımın kapısını kilitlerim.	Erkek	95	1.47	0.697	0.072	2.163	160.146	.032*
	Bayan	68	1.26	0.536	0.065			

Tablo 10 incelendiğinde 14.maddede [t(160.146)=2.163, p=.032] bayan öğretmenler lehine anlamlı bir fark bulunmuştur.

Öğretmenlerin mesleki kıdemlerine göre görüşleri arasındaki farklılığı belirlemek amacıyla One-Way Anova testi yapılmış ve sonuçlar tablo 11'de sunulmuştur.

Tablo 11. Öğretmenlerin BDS'ye ilişkin Görüşlerinin Mesleki Kıdemlerine Göre Farklılaşım Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları

ANOVA Sonuçları					
BDS Maddeleri	KT	Sd	KO	F	p
Gruplar arası	0.297	3	0.099		
Gruplar içi	12.103	166	0.073	1.357	.258
Toplam	12.400	169			

Tablo 11 incelendiğinde öğretmenlerin mesleki kıdemlerine göre BDS'ye ilişkin görüşleri arasında anlamlı bir fark bulunmamıştır.

Öğretmenlerin daha önce BDS'de çalışma durumlarına göre görüşleri arasındaki farklılığı belirlemek için t-testi yapılmış ve sonuçlar tablo 12'de sunulmuştur.

Tablo 12. Öğretmenlerin Branş Derslik Sistemine Dair Görüşlerinin Daha Önce BDS Sisteminde Çalışma Durumlarına Göre Farklılaşım Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan t-Testi Sonuçları

Gruplar	N	\bar{x}	SS	Sh \bar{x}	t Testi		
					t	Sd	p
Evet	83	1.32	0.270	0.030	-0.201	168	.841
Hayır	87	1.32	0.273	0.030			

Tablo 12 incelendiğinde öğretmenlerin daha önce branş derslik sisteminde çalışma durumlarına göre, BDS'ye ilişkin görüşleri arasında anlamlı bir fark bulunmamıştır (p>.05).

3.3. Üçüncü Alt Problem

Ortaokulda BDS'ye İlişkin öğrencilerin görüşlerinin dağılımı tablo 13'te verilmiştir.

Tablo 13. Öğrencilerin BDS'ye İlişkin Görüşlerinin Dağılımı

Maddeler	Katılıyorum		Kısmen katılıyorum		Katılmıyorum		\bar{x}
	f	%	f	%	f	%	
1. Her derste farklı sınıflara gitmekten hoşlanıyorum	304	39.6	151	19.7	312	40.7	2.01
2. Her derste farklı sınıflara gitmek beni yoruyor.	280	36.5	229	29.9	257	33.5	1.97
3. Bir sınıftan diğerine geçerken sürekli eşyalarım kaybolur.	178	23.2	211	27.5	375	48.9	2.26
4. Farklı dersliklerde ki farklı eğitim araçları ilgimi çeker.	540	70.4	150	19.6	75	9.8	1.39
5. Sınıflardaki panolar ve görsel materyaller, içimde araştırma isteği uyandırır.	433	56.5	235	30.6	95	12.4	1.56
6. Teneffüste sınıf değiştirmekten, ihtiyaçlarımı giderecek vakit kalmıyor.	319	41.6	195	25.4	249	32.5	1.91
7. Bütün gün aynı sınıfta ders işlemek istiyorum.	334	43.5	151	19.7	278	36.2	1.93
8. Her öğretmenin kendi dersliği belli olduğu için, ihtiyaç duyduğumda öğretmenlere daha kolay ulaşıyorum.	517	67.4	169	22	78	10.2	1.43
9. Teneffüse çıktığımızda, gideceğimiz derslik kilitli olduğu için elimde eşyalarım bekliyorum.	277	36.1	222	28.9	262	34.2	1.97
10. Branş derslik sisteminin uygulanmasını istemiyorum.	262	34.2	149	19.4	351	45.8	2.12
11. Dersle ilgili çalışmalarımız ve projelerimiz dersliklerde sergilenir.	464	60.5	199	25.9	93	12.1	1.51
12. Koridorlarda her öğrencinin bir dolabı olmalıdır.	620	80.8	75	9.8	67	8.7	1.27
13. Öğretmenlerimiz bize bazen farklı oturma düzenleri uygular.(küme sistemi, u tipi, yarım daire gibi...)	288	37.5	211	27.5	264	34.4	1.97
14. Bir sınıftan diğerine giderken sürekli karmaşa yaşanıyor.	366	47.7	211	27.5	183	23.9	1.76
15. Dersliklerin kilitli olduğu boş zamanlarımızda (Öğle arası vs.) gidebileceğimiz çalışma odası gibi belirli yerler olmalıdır.	621	81	90	11.7	53	6.9	1.26
16. Derslik sistemi sayesinde öğretmenlerimiz dersle ilgili her türlü araç-gereci rahatlıkla bize gösterebilir.	552	72	149	19.4	64	8.3	1.36
17. Her dersi, o derse ait bir sınıfta işlemek verimli oluyor.	442	57.6	163	21.3	159	20.7	1.63

18. Branş derslik sistemi ders başarımlarını artırır.	403	52.5	208	27.1	155	20.2	1.68
---	-----	------	-----	------	-----	------	------

Tablo-13 incelendiğinde öğrenciler, branş derslik sistemi ile farklı dersliklerdeki farklı eğitim araçlarının ilgilerini çekeceği, her öğretmenin dersliği belli olduğu için ihtiyaç duyduğunda öğretmene daha kolay ulaşabileceği, öğretmenlerinin dersle ilgili her türlü araç-gereci rahatlıkla kendilerine gösterebileceği ve her dersi o derse ait bir sınıfta işlemenin verimli olacağı yönünde görüş belirtmişlerdir.

3.4. Dördüncü Alt Problem

Öğrencilerin sınıf düzeyine (5, 6, 7 ve 8.sınıf) göre BDS'ye ilişkin görüşleri arasındaki farklılığı belirlemek amacıyla One-Way Anova testi yapılmış ve sonuçlar tablo 14'te sunulmuştur.

Tablo 14. Öğrencilerin BDS'ye ilişkin Görüşlerinin Sınıf Seviyelerine Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan Anova Testi Sonuçları

ANOVA Sonuçları					
BDS Maddeleri	KT	Sd	KO	F	p
Gruplar arası	0.052	3	0.017		
Gruplar içi	36.182	763	0.047	0.365	.778
Toplam	36.234	766			

Tablo 14 incelendiğinde öğrencilerin sınıf seviyelerine göre BDS'ye ilişkin görüşleri arasında anlamlı bir fark bulunmamıştır ($p > .05$).

Öğrencilerin cinsiyetlerine göre BDS'ye ilişkin görüşleri arasındaki farklılığı belirlemek amacıyla yapılan t-testi analizi sonuçlarına göre anlamlı fark bulunan maddeler tablo 15'te verilmiştir.

Tablo 15. Öğrencilerin BDS'ye ilişkin Görüşlerinin Cinsiyete Göre Farklılaşp Farklılaşmadığını Belirlemek Üzere Yapılan t-Testi Sonuçları

Maddeler	Gruplar	N	\bar{x}	SS	Sh \bar{x}	t Testi		
						t	Sd	p
Madde1. Her derste farklı sınıflara gitmekten hoşlanıyorum	Kız	403	1.94	0.889	0.044	-2.48	765	.013*
	Erkek	364	2.10	0.904	0.047			
Madde 4. Farklı dersliklerde ki farklı eğitim araçları ilgimi çeker.	Kız	402	1.33	0.624	0.031	-2.925	733.321	.004*
	Erkek	363	1.47	0.690	0.036			
Madde 5. Sınıflardaki panolar ve görsel materyaller, içimde araştırma isteği uyandırır.	Kız	402	1.50	0.678	0.034	-2.564	737.809	.011*
	Erkek	361	1.63	0.727	0.038			
Madde 10. Branş derslik sisteminin uygulanmasını istemiyorum.	Kız	400	2.24	0.851	0.043	4.044	738.708	.000*
	Erkek	362	1.98	0.913	0.048			

Madde 15. Dersliklerin kilitli olduğu boş zamanlarımızda (Öğle arası s.)gidebileceğimiz çalışma odası gibi belirli yerler olmalıdır.	Kız	402	1.18	0.482	0.024	-3.904	659.672	.000*
	Erkek	362	1.34	0.652	0.034			

Tablo 15 incelendiğinde öğrencilerin branş derslik sistemine dair görüşlerinin 1. Maddede [t(765)=-2.48, p=.013], 4.maddede [t(733.321)=-2.925, p=.004], 5. mad-dede [t(737.809)=-2.564, p=.011] ve 15. maddede [t(659.672)=-3.904, p=.000] kız öğrenciler lehine anlamlı düzeyde değiştiği görülmektedir. 10. maddede ise [t(738.708)=4.044, p=.000] erkek öğrencilerin katılımının kız öğrencilere göre anlamlı düzeyde değiştiği görülmektedir.

4. SONUÇ VE TARTIŞMA

Yapılan bu çalışmada devlet ortaokullarında bulunan öğretmen ve öğrencilerin branş derslik sistemine ilişkin görüşleri belirlenmeye çalışılmıştır. Bu amaçla ortaokuldaki farklı branş öğretmenlerinden toplam 170 öğretmene ve farklı sınıf seviye-sindeki toplam 767 öğrenciye ulaşılarak, branş derslik sistemi ile ilgili anket uygulanmıştır. Ankete katılan öğretmenlerin dağılımı incelendiğinde ortaokul düzeyinde her branştan öğretmenin bulunduğu ve mesleki kıdemi 10 yılın üzerindeki öğretmenlerin katılımının daha fazla olduğu görülmektedir. Yapılan değerlendirme sonucunda öğretmenlerin branş derslik sistemine ilişkin görüşlerinin branşlarına göre farklılık göstermediği ve olumlu yönde olduğu belirlenmiştir. Öğretmenlerin birçoğunun bu sistemin kendi branşı için uygun olduğu yönünde görüş bildirdikleri görülmektedir. Öğretmenlerin cinsiyetlerine göre görüşleri arasında sadece 14. Maddede (Dersim olmadığı zaman sınıfımın kapısını kilitlerim) bayan öğretmenlerin lehine anlamlı bir farklılık bulunmuştur. Genel olarak öğretmenlerin çoğunun katıldığı bu maddeye, katılımın fazla olmasının nedeninin, derslik sisteminde sınıfta kurulacak düzeni ve özellikle sınıfta bulunabilecek bir takım değerli araç ve gereçleri koruma içgüdüsünden kaynaklanabileceği düşünülmektedir.

Daha önce bu sistemde çalışmış öğretmenlerle çalışmamış öğretmenlerin, BDS'ye ilişkin görüşleri arasında anlamlı bir fark bulunmamıştır. Bu sonuca göre daha önce bu sistemde çalışmamış öğretmenlerin görüşlerinin, bu sistemde çalışmış öğretmenlerle benzer olduğu söylenebilir. Araştırmaya katılan öğretmenlerin yarısına yakın bir kısmının daha önce branş derslik sisteminin uygulandığı bir okulda da çalışmış olması, verilen cevapların sadece düşünce olarak kalmayıp aynı zamanda tecrübe de edildiğinin bir göstergesi olarak yorumlanabilir.

Araştırmaya katılan öğrencilerin dağılımı incelendiğinde ortaokul düzeyinde her kademedeki öğrencilerin olduğu görülmektedir. Öğrencilerin bir kısmı daha önce branş derslik sistemi uygulanan bir okulda öğrenim görmüşken, öğrencilerin büyük çoğunluğunun öğrenim gördüğü okullarda branş derslik sistemi uygulanmamaktadır. Öğrencilerin görüşleri değerlendirildiğinde, branş derslik sisteminde sınıflarda bulunabilecek görsel öğeler ve araç-gereçlerle ilgili düşüncelerinin olumlu yönde olduğu, buna karşın her dersin farklı dersliklerde işlenmesi halinde sürekli sınıf değiştirmekten kaynaklı tenefüslerde zaman kaybı, kişisel eşyaların kaybolması gibi bir takım durumların yaşanabileceğine yönelik olumsuz görüşler bildirdikleri belirlenmiştir. Öğrencilerin cinsiyetlerine göre de görüşleri arasında bazı farklılıklar belirlenmiştir. Derslik sisteminde farklı sınıflara gitmekten hoşlanma, farklı dersliklerdeki görsel araç-gereçlere karşı ilgi ve dersliklerin kilitli olduğu zamanlarda gidilebilecek yerlerin olması maddelerine kız öğrencilerin daha fazla katıldığı belirlenmiştir. “Branş derslik sisteminin uygulanmasını istemiyorum” maddesinin ortalamasına bakıldığında

her iki grubunda kısmen katıldığı görülmüş ancak, erkek öğrencilerin daha fazla katıldığı belirlenmiştir.

Öğrenci anketinde bulunan “Dersliklerin kilitli olduğu boş zamanlarımızda (Öğle arası vs.) gidebileceğimiz çalışma odası gibi belirli yerler olmalıdır.” ve “Teneffüse çıktığımızda, gideceğimiz derslik kilitli olduğu için elimde eşyalarım bekliyorum.” Maddelerinin analizine bakıldığında öğrencilerin genel olarak katıldığı belirlenmiştir. Bu sonuçları, öğretmen anketinin 14. Maddesi olan “Dersim olmadığı zaman sınıfımın kapısını kilitlerim.” maddesine öğretmenlerin genel olarak “Katılı-yorum” şeklinde görüş bildirmiş olmaları desteklemektedir. Bu durumda sistemin sağlıklı çalışabilmesi için okul koridorlarında öğrencilere ait dolapların olmasının yararlı olacağı düşünülmektedir. Zaten bununla ilgili maddeye de öğrencilerin büyük çoğunluğu “Katılıyorum” şeklinde görüş bildirmiştir. Böylelikle öğrenciler, eşyalarını dolaplarında muhafaza edebilir ve sürekli yanlarında taşımak zorunda kalmayabilirler.

Eğitim hakkında hatırlanması gereken üç şey vardır. Birincisi motivasyon, ikincisi motivasyon, üçüncüsü motivasyondur (“Terrel_Bell”, 1995). Spitzer’e (1996) göre, öğretim ortamlarında motivasyon boyutunun ihmal edilmesi öğretimin başarısız veya istenilen düzeyde olmamasının önemli nedenlerinden birisidir. Bu bağlamda bu çalışma sonucunda da öğretmenlerin %89,4’ü branş derslik sisteminin motivasyonlarını artırdığını belirtirken, öğrencilerin ise %56,5’i dersliklerdeki panolar ve görsel materyallerin kendilerini motive ederek içlerinde araştırma isteği oluşturduğunu ifade etmiştir. Böylece branş derslik sistemi ile motive olan öğretmen ve öğrencilerin başarılarının da artacağı düşünülmektedir. Özyürek, Pınarkaya ve Taş, (2016) yapmış oldukları çalışma sonucunda branş derslik sisteminin öğrencilerin akademik başarılarına ve tutumlarına olumlu etkilerinin olduğunu tespit etmişlerdir.

Bu çalışmada öğretmenlerin %79,4’ü BDS’de öğrencinin derse ilgisinin arttığını belirtirken, öğrencilerin de %70,4 farklı dersliklerdeki farklı eğitim araçlarının ilgisini çektiğini ifade etmiştir. Bu bağlamda branş derslik sistemi ile öğretmenlerin derslerdeki araç-gereç kullanımının artacağı düşünülmektedir. Bu durumda derslerde kullanılacak farklı araç-gereçler sayesinde öğretim süreci, öğrenciler için daha dikkat çekici hale gelerek öğrencilerin dersi daha iyi dinlemesini sağlayacaktır (Demirel ve Yağcı, 2011).

“Öğrenme ve öğretimde araç kullanımı, öğretimdeki kalite artışını hemen gösterir” (Baytekin, 2004: 41). Bu bağlamda bu çalışmada öğretmenlerin %95,9’u BDS’de gerektiğinde her türlü görsel öğrencilerine kolaylıkla gösterebileceği yönünde görüş belirtirken, öğrencilerin de %72’si BDS’de öğretmenlerinin kendilerine her türlü görsel materyalleri rahatlıkla gösterebileceğini ifade etmiştir. Bu sonuçlar ışığında branş derslik sistemi uygulanmasının öğrencilere daha etkili bir öğrenme ortamı sunacağını söyleyebiliriz.

Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığı’nın 17.08.2006 tarih ve 8738 sayılı yazısında fizikî kapasite ve öğretmen imkânları dâhilinde Öğretmen/Branş Dersliği uygulamasına geçilmesi istenmiştir. Bu araştırmada da öğretmenlerin %80’i branş derslik sisteminin kendi branşı için uygun olduğunu belirtirken; öğrencilerin ise %65,8’i BDS uygulamasını istediklerini ifade etmişlerdir. Bu bağlamda branş derslik sistemi uygulamasına ilişkin Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığının kararının, öğretmen ve öğrenciler tarafından da desteklendiğini söyleyebiliriz.

Şube sınıf sisteminin dezavantajlarından birisi, öğretmenlerin öğrenci çalışmalarını sergileyecek ve saklayacak bir mekân bulmakta zorlanmasıdır.(Ersöz, 2012) Bu çalışmada Öğretmenlerin %91,2’si öğrenci çalışma ve projelerini dersliğinde sergileyeceği yönünde görüş bildirirken, öğrencilerin de %60,5’i kendi çalışmalarının dersliklerde sergileneceğini

belirtmiştir. Branş derslik sistemi ile öğrenci çalışmalarının dersliklerde sergilenmesinin, öğrencilerin motivasyonları ve başarıları üzerinde olumlu etkileri olacağı düşünülmektedir.

Öğretim sürecinde bazen farklı oturma düzenlerinin oluşturulması gerekebilir. Örneğin sınıf ortamında tartışma tekniğinin sağlıklı bir şekilde uygulanabilmesi için öğrencilerin, birbirlerinin yüzlerini görebilecekleri bir şekilde oturmaları gerekmektedir (Erdem, 2006). Yapılan bu araştırmanın sonucunda öğretmenlerin %89,4'ü dersliklerinde farklı oturma düzenleri (u tipi, yarım daire) kullanabileceklerini ifade ederken, öğrencilerin %37,5'i dersliklerde farklı oturma düzenlerinde ders işlenebileceği yönünde görüş bildirmiştir. Bu durumda branş derslik sistemi ile farklı oturma düzeni gerektiren öğretim yöntemlerin rahatlıkla uygulanabileceğini söyleyebiliriz.

“Öğrenmenin sınıf ortamında etkin olarak sağlanabilmesi için, öğrenme yaşantılarını en iyi biçimde iletebilecek öğrenme-öğretme ortamları seçilmelidir” (Alkan, 1979: 19). Bu çalışmanın sonucunda da öğretmenlerin %81,2'si branş derslik sisteminde derslerinin daha verimli geçeceği yönünde görüş bildirirken, öğrencilerin de %57,6'sı her dersi, o derse ait bir sınıfta işlemenin verimli olacağını ifade etmiştir. Ersöz, (2012) yapmış olduğu çalışmasında, zengin materyal kullanımı ve farklı öğretim yöntemlerine olanak tanıyan branş derslik sisteminde derslerin daha verimli geçebileceğini belirtmiştir.

Kayseri ili Talas ilçesindeki Yaz Yurdu İlköğretim okulunda 2010-2011 eğitim ve öğretim yılında branş dersliği uygulamasına geçilmiştir. Yapılan bu uygulamaya ilişkin hazırlanan Karınca Ekibi TKY Çalışma Raporu (2010) sonuçları incelediğin-de, branş dersliği uygulaması sonrasında öğrencilerin ders ortalamalarında bir önce-ki yıla göre artış olduğu tespit edilmiştir. Bu araştırmanın sonucunda da öğretmenlerin %72,4'ü BDS'nin öğrenci başarısını artıracığı yönünde görüş bildirirken, öğrencilerin de %52,5'i branş derslik sisteminde akademik başarılarının artabileceği yönünde görüş bildirdikleri görülmüştür.

Branş derslik sistemi sayesinde derslikler branş öğretmenleri ile ilişkilendirileceğinden, sınıf ortamları alanına eğitim almış öğretmenler tarafından dersin içeriğine göre şekillendirilebilecektir. Bu durum öğretmenler arasında da öğrencilerin lehine olabilecek bir takım paylaşımları sağlayabilir. Örneğin bir öğretmenin kendi sınıfın-da uyguladığı ve etkili sonuçlar elde ettiği bir proje diğer derslikler içinde uygulana-bilir. Araştırmanın sonucunda da öğretmenlerin %90,6'sının, dersliğinin fiziki ve teknolojik yönden gelişimi için girişimlerde bulunacağı yönünde görüş bildirdikleri belirlenmiştir. Bu durumda branş dersliği uygulaması ile birlikte dersliklerin mevcuttaki şube sistemindeki sınıflardan daha etkili bir şekilde kullanılabilceğini söyleyebiliriz.

“Fiziksel mekânlar ve eğitim ortamları insanlar tarafından şekillendirilir ve bu ortamlar daha sonrada insanları şekillendirir” (Küçükahmet, 1996, Akt. Ersöz, 2012: 6). Ortaöğretim kurumlarında, sınıf için ayrılmış dersliklerin yerine, her ders veya öğretmen için ayrılmış sınıflar tercih edilebilir. “Derslikler gözleyerek ve yaparak yaşayarak öğrenmeyi gerçekleştirecek araç gereçlerle donatılarak tamamen öğretmenlerin kullanımına sunulmalıdır. Geleneksel mimari yapıdan kurtulup günümüz şartlarına uygun, çağdaş eğitime cevap verebilecek ortamlar hazırlanmalıdır.” (Şimşek, 1997: 22). Bu bağlamda okullarımızda branş derslik sistemine geçilmesi ile öğrenci ve öğretmenlerde motivasyon ve başarıda kayda değer bir artış olacağı düşünülmektedir. Branş derslik sisteminde, her öğretmenin kendine ait bir dersliği olacağı için bu ortamlar aynı zamanda öğretmenlere de rahat bir çalışma ortamı oluşturabilir. Öğretmenler, boş zamanlarında, eğitim ve öğretim ile ilgili hazırlık çalışmalarını kendi dersliklerinde rahat bir şekilde yapabilir. Bu durumun da öğretmenlerin performanslarını olumlu yönde etkileyeceği düşünülmektedir.

5. ÖNERİLER

Her okulun en azından bir branş düzeyinde bu sistemi uygulaması, yaparak ve yaşayarak öğrenmesi faydalı olabilir. Böylelikle kendi okullarında bu sistem ile neleri hangi düzeyde değiştirebileceklerini öğrenebilirler.

Özellikle birçok okulda çok sık kullanılmayan fen laboratuvarlarının branş sınıfı olarak kullanılması için öğretmenler teşvik edilebilir. Böylelikle öğretmenlerin derslerde daha çok deneysel uygulama yapacağı düşünülmektedir. Mevcut sistemde okullarda laboratuvar olmasına rağmen öğretmenlerin bu mekânlardan çok fazla yararlanmadıkları, bu duruma gerekçe olarak da laboratuvarlarda araç-gereç eksikliği olduğu yönünde görüş bildirdikleri görülmektedir (Güneş ve ark., 2013). Branş derslik sistemi sayesinde bu mekânların öğretmenlerle ilişkilendirilmesi halinde bu eksikliklerin daha hızlı bir şekilde giderileceği, laboratuvarların kullanılmasının öğrenci başarısını olumlu yönde etkileyeceği düşünülmektedir.

Birçok okulda ders programları hazırlanırken, öğretmenlerin isteklerinin ön planda tutulduğu düşünülmektedir. Bu durum derslerin günlük olarak dengeli bir şekilde dağılmasına ve blok yapılması gereken bazı derslerin de birer saat olarak yapılmasına neden olabilmektedir. Bu bağlamda branş derslik sistemi uygulamasında öğrencilerin en az sayıda yer değiştireceği bir ders programının yapılması işleyişin daha rahat olmasını sağlayabilir.

Yer değişikliğinden dolayı öğrencilerin teneffüslerde kaybettiği zamanın telafisi ve ihtiyaçlarını rahat bir şekilde görebilmeleri için teneffüs sürelerinin daha uzun olması sağlanabilir. Bunun sağlanabilmesi için öğlen arası verilen süre daha kısa tutulabilir.

Branş derslik sistemi ile her öğretmenin kendine ait bir dersliği olacağı için veli görüşmelerini kendi dersliğinde yapabilir. Bu durumda okullarda bulunan veli görüşme odalarına gerek kalmayacağı düşünülmektedir. Bu gibi yerler kantine dönüştürülerek kira alınabilir ve BDS ile ilgili eksikliklere kaynak sağlanabilir.

BDS ile her öğretmen kendi sınıfına kişisel teknolojik cihazlarını getirebilir. Bu durumun da öğretmene, rahat bir çalışma ortamı sağlayacağı düşünülmektedir. Bu sistem ile her sınıf bir öğretmen ile ilişkilendirileceğinden kamu mallarının daha özenli bir şekilde kullanılması ve korunması da sağlanabilir.

KAYNAKLAR

Akgün, Ö.E. (2005). Bilgisayar destekli ve fen bilgisi laboratuvarında yapılan gösterim deneylerinin öğrencilerin fen bilgisi başarısı ve tutumları üzerindeki etkisi. *Yüzyüncü Yıl Üniversitesi, Elektronik Eğitim Fakültesi Dergisi*, Cilt: II, Sayı: 1.

Alkan, C. (1979). Eğitim ortamları. *Ankara Üniversitesi Eğitim Fakültesi Yayını*, No:85, Ankara.

Aypay, A., Cemaloğlu, N., Sarpkaya, R. ve diğerleri. (2012). *Bilimsel Araştırma Yöntemleri*. (3. Baskı). Ankara: Anı Yayıncılık

Baytekin, Ç. (2004). *Öğrenme öğretme teknikleri ve Materyal geliştirme*. (2. Baskı). Ankara: Anı Yayıncılık.

Branş derslik sistemine ilişkin bilgi.

<http://kcataturk.meb.k12.tr/icerikler/nicin-derslik-sistemi_2355555.html> (04.05.2015).

Büyüköztürk, Ş., Kılıç Çakmak, E., Akgün, Ö.E. ve diğerleri. (2016). *Bilimsel araştırma yöntemleri*. (21. Baskı). Ankara: Pegem Akademi

- Çilenti, K. (1984). *Eğitim teknolojisi ve öğretim*. Ankara: Kadioğlu Matbaa.
- Erdem, A.R. (2006). Nasıl öğretmeliyim: öğretim strateji, yöntem ve teknikleri. *Bilim, Eğitim ve Düşünce Dergisi*, 6 (2).
- Ersöz, Y. (2012). İlköğretim ikinci kademedeki branş derslik sistemi uygulamasına ilişkin idareci, öğretmen ve öğrenci görüşleri (Malatya ve Elazığ Örneği). Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi
- Güneş, M. H., Şener, N., Germi, N. T. ve Can, N. (2013). Fen ve teknoloji dersinde laboratuvar kullanımına yönelik öğretmen ve öğrenci değerlendirmeleri. *Dicle Üniversitesi Ziya Gökalp Eğitim Fakültesi Dergisi*, 20, 1-11
- Hathaway, W. E. (1988). Educational facilities (ss. 28-35). Education Canada: Winter/Hiver.
- İbret, Ü., Bayraktar, M. ve Kocaman, H. (2011). Sosyal bilgiler öğretmenlerinin branş dersliği uygulamasına ilişkin görüşleri. *Dünya'daki Eğitim ve Öğretim Çalışmaları Dergisi*, 124-132.
- Karasar, N. (2015). *Bilimsel araştırma yöntemi*. (28. Baskı). Ankara: Nobel Yayın.
- Karınca Ekibi TKY Çalışma Raporu. (2010).
<<http://www.yazyurduio.k12.tr/okuul/KARINCA%20EKIP%20RAPORU.pdf>> (04.05.2015).
- Kaya, E. (2012). Sosyal bilgiler öğretiminde “sosyal bilgiler dersliği” kullanımına ilişkin öğretmen görüşleri. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*, 2, 999-1021.
- MEB. 18. Şura Kararları
<http://ttkb.meb.gov.tr/meb_iys_dosyalar/2014_10/02113646_18_sura.pdf> (04.05.2015).
- Özyürek, C., Pınarkaya, Y. ve Taş, E. (2016). Işık Ünitesinde Öğrencilerin Başarıları ve Tutumları Üzerinde Branş Derslik Sisteminin Etkisi. *Ordu Üniversitesi Sosyal Bilimler Araştırmaları Dergisi*, 6(3), 657-664.
- Saban, A. (2008). *Öğrenme-Öğretme Süreci*. Ankara: Nobel Yayınevi.
- Spitzer, D. (1996). Motivation: The neglected factor in instructional design. *Educational Technology*, 36(3), 45-49.
- Şencan, H. (2005). *Sosyal ve davranışsal ölçümlerde güvenilirlik ve geçerlilik*. Ankara: Seçkin Yayınları.
- Şimşek, N. (1997). *Derste eğitim teknolojisi kullanımı*. Ankara: Anıl matbaa.
- Talim ve Terbiye Kurulu 17.08.2006 tarih ve 8738 sayılı yazısı
<<http://www.memurlar.net/haber/102185>> (04.05.2015).
- Terrel_Bell. (1995). InWikipedia, Özgür Ansiklopedi. <https://en.wikipedia.org/wiki/Terrel_Bell> (04.05.2015).
- Uçar, M. (1999). İlköğretimde ders araç-gereçleri kullanımı konusunda öğretmen görüşlerinin değerlendirilmesi. *Afyon Kocatepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, Sayı 3.
- Yağcı, E., Çelik, L., Başboğaoğlu, U. ve diğerleri. (2014). *Öğretim Teknolojileri ve Materyal Tasarımı*. (8.Baskı). Ankara: Pegem Akademi
- Yiğit, N., Alev, N., Özmen, H., Altun, T., Akyıldız, S. (2013). *Öğretim teknolojileri materyal tasarımı*. (5. Baskı). Trabzon: Süzer Kitabevi Yayınevi.