



Bilgi Çağında Öne Çıkmak: Spor Bilimleri Alanında Akademik Cesaretlendirme ve Öğrenme Motivasyonu

Ali Gürel GÖKSEL¹, Mustafa AKTOP², Hilal Ceren KOL³

¹Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi, Spor Bilimleri Fakültesi, Muğla, Türkiye
<https://orcid.org/0000-0002-3873-1322>

²Erciyes Üniversitesi, Spor Bilimleri Fakültesi, Kayseri, Türkiye
<https://orcid.org/0009-0002-1716-8347>

³Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Muğla, Türkiye
<https://orcid.org/0009-0007-7115-7426>

Email: aligoksel@mu.edu.tr, mustafaaktop@erciyes.edu.tr, hilalcerenkol@posta.mu.edu.tr

Türü: Araştırma Makalesi (Alındı: 09.07.2024 - Kabul: 05.02.2025)

Öz

Öğrencilerin akademik başarısını artırmada akademik cesaretlendirme önemli bir etkidir. Bu çalışmada, öğrencilerin akademik cesaretlendirilme düzeylerinin öğrenme motivasyonlarına etkisi incelenmiştir. Araştırmada, akademik cesaretlendirme düzeylerini belirlemek için 10 maddeden oluşan “Akademik Cesaretlendirme Ölçeği”, öğrenme motivasyonunu ölçmek için ise 23 maddeden oluşan “Yükseköğretimde Öğrenme Motivasyonu Ölçeği” kullanılmıştır. Gönüllü katılımcılara demografik bilgiler ve ölçek soruları uygulanmış, elde edilen veriler SPSS programı ile analiz edilmiştir. Frekans ve yüzde dağılımları hesaplanarak tablo ve grafiklerle sunulmuş, gruplar arası farklılıkları belirlemek için korelasyon analizi, t-testi ve ANOVA uygulanmıştır. Sonuçlara göre, cinsiyet değişkenine göre erkeklerin akademik cesaretlendirme ve öğrenme motivasyonu ölçeklerinde daha yüksek puan aldığı görülmüştür. Yaş değişkenine göre herhangi bir anlamlı farklılık saptanmamıştır. Sınıf düzeyine göre, 2. sınıf öğrencilerinin akademik cesaretlendirme açısından daha yüksek ortalamaya sahip olduğu belirlenmiştir. Bölüm değişkeninde, Antrenörlük Eğitimi öğrencilerinin, Beden Eğitimi ve Spor öğrencilerine kıyasla öğrenme motivasyonu ölçeğinde daha yüksek puan aldığı görülmüştür. Genel not ortalaması açısından, 3.00-4.00 aralığında not ortalamasına sahip öğrencilerin, 2.00-2.49 aralığındaki öğrencilere göre öğrenme motivasyonunun daha yüksek olduğu tespit edilmiştir. Pearson korelasyon analizi sonucunda, akademik cesaretlendirme düzeyi ile öğrenme motivasyonu arasında pozitif yönde anlamlı bir ilişki olduğu görülmüştür. Bu bulgular, akademik cesaretlendirmenin öğrenme motivasyonunu artırmada önemli bir faktör olduğunu göstermektedir. Öğrencilerin akademik başarılarını artırmak için cesaretlendirici yaklaşımlar geliştirilmesi önerilmektedir.

Anahtar Kelimeler: Akademik cesaretlendirme, Öğrenme motivasyonu, Öğrenci, Spor bilimleri, Yükseköğretim.



Standing Out in the Information Age: Academic Encouragement and Learning Motivation in Sports Sciences

Abstract

Academic encouragement plays a significant role in enhancing students' academic success. This study examines the impact of students' levels of academic encouragement on their learning motivation. The research utilized the 10-item "Academic Encouragement Scale" to assess academic encouragement levels and the 23-item "Higher Education Learning Motivation Scale" to measure learning motivation. Volunteer participants were given demographic questions and scale items, and the collected data were analyzed using the SPSS program. Frequency and percentage distributions were calculated and presented through tables and graphs. Correlation analysis, t-tests, and ANOVA were conducted to determine differences between groups. According to the results, male students scored higher on both the Academic Encouragement Scale and the Higher Education Learning Motivation Scale. No significant differences were found based on age. Second-year students had higher average academic encouragement scores compared to other grade levels. Regarding departmental differences, Coaching Education students scored higher in learning motivation compared to Physical Education and Sports students. In terms of overall GPA, students with a GPA between 3.00-4.00 had higher learning motivation than those with a GPA between 2.00-2.49. Pearson correlation analysis revealed a significant positive relationship between academic encouragement and learning motivation. These findings highlight the crucial role of academic encouragement in enhancing students' learning motivation. Therefore, it is recommended to develop encouraging approaches to improve students' academic success.

Keywords: Academic encouragement, Learning motivation, Student, Sports sciences, Higher education.



Giriş

Öğrencilerin başarı durumunda akademik cesaretlendirmenin etkisi yadsınamaz bir gerçektir. İlgili alanda kendini yetersiz hisseden ve özgüveni olmayan öğrenciler akademik cesaretlendirme ile motive edilebilmektedir. Cesaretlendirme pozitif psikoloji kapsamında incelenen bir kavramdır (Seligman ve Csikszentmihalyi, 2000). Psikoloji literatüründe cesaretlendirmeyi ilk vurgulayan kişilerden biri olarak bilinen Adler'e (1956) göre, cesaretlendirme kavramı olmadan iş birliği ve toplumsal yaşama katılım oldukça zordur (Ergün-Başak ve Ceyhan, 2011). Eğitim literatürüne bakıldığında da cesaretlendirme kavramı öğrenciler için öğrenme sürecinin önemli öğelerinden biri olarak karşımıza çıkmaktadır (Dinkmeyer ve Dreikurs, 2000). Akademik anlamda kendini yetersiz hisseden öğrenciler, öğretmenleri ya da saygı duydukları diğer insanlar tarafından daha azimli ve verimli çalışmalarını destekleyecek biçimde cesaretlendirilebilirler. Buna ek olarak, öğrencilerin bazıları rol modeli olmamasından kaynaklı olarak akademik kariyere yönelik düşüncelerini kesin olarak bilmeyebilirler. Bu öğrencilerin öğretmenleri veya saygı duyduğu birileri tarafından cesaretlendirilmeleri, yeni kariyer fırsatlarını yakalamalarına yardımcı olmakta ve ilgilerini artırmaktadır (Yalçın ve Oğuz-Duran, 2023). Buna uygun şekilde, farklı yaşlarda öğrencilerle yapılan araştırmaların sonucunda, cesaretlendirilen öğrencilerde akademik başarının ve akademik motivasyonlarının artarak devam ettiği görülmektedir (Alcott, 2017; Cohen vd., 1999; Guéguen vd., 2015). Motivasyon öğrencileri akademik anlamda başarılı olmalarında mücadele vermesini için yön veren ve bu davranışları devam ettirmesini sağlayan duyuşsal etkenlerden biridir (Yılmaz ve Çavaş, 2007).

Wong'a (2015) göre, akademik cesaretlendirme, meydan okuma odaklı (MOC; çetin şartlarla karşılaşan insanlara yönelik) ya da potansiyel odaklı (POC; diğerlerinin potansiyellerini ortaya çıkarmak için yardım etmeye yönelik) olmak üzere ikiye ayrılabilir. MOC, öğrencilerin cesaretsizlik duygularını azaltmak için onlara ümit vermek, POC ise, bireysel potansiyellerinin tam anlamıyla ortaya koyamayan bireylerin daha çok performans göstermesine yardımcı olmak olarak tanımlanabilmektedir. İnsanlar sadece problemlerini çözmelerine olanak sağlayan olumlu mesajlardan (MOC) değil, aynı zamanda bireysel olarak potansiyellerinin en iyi halini bulmalarına olanak sağlayan mesajlardan da (MOC) yararlanmaktadır. Akademik cesaretlendirme kavramının iki bileşeni olarak karşımıza çıkan POC ve MOC birbirleri ile doğrudan ilişkilidir. Üstelik her ikisi de öğrencilerin cesaretlendirilmesi açısından eşsiz sonuçlar doğurabilmektedir.

Akademik cesaretlendirme ile doğrudan ilişkili olan bir diğer kavram ise motivasyondur. Motivasyon oldukça kapsamlı bir kavramdır ve literatürde farklı tanımları bulunmaktadır. Kelime kökeni Latince “movere” sözcüğünden türemiş olup “harekete geçmek/geçirmek” anlamlarına gelmektedir (Kreitner ve Kinichi, 2009). Türkçe’de tam karşılığı yoktur, fakat çoğunlukla “güdüleme” kelimesine karşılık gelmektedir. Türk Dil Kurumu (TDK) sözlüğüne göre güdüleme kelimesinin kökeni olan güdü “bilinçli veya bilinçsiz olarak davranışı doğuran, davranışın sürekliliğini sağlayan ve ona yön veren herhangi bir güç, saik” olarak tanımlanmaktadır (Bayrakçı vd., 2021). Motivasyon ise kişinin niteliği, içinde bulunduğu durum ya da bir hareket olarak farklı biçimlerde düşünülmektedir (Svinicki & Vogler, 2012). Motivasyon insanları belirli bir hedefe doğru etkin bir şekilde harekete geçirebilmek amacıyla sarf edilen çabaların tümü olarak ifade edilebilir (Toprakçı, 2017). Nabi ve Dip (2017) ise motivasyon kavramını eylem ve güdünün birleşimi olarak tanımlamaktadır. Erdem ve Gözel (2024) ise motivasyon kavramını çeşitli ihtiyaçları gidermek için amaca yönelik davranışlarda bulunma veya doyum sağlama süreci şeklinde tanımlamaktadır.



Motivasyon öğrencileri akademik anlamda başarılı olmalarında mücadele vermesini için yön veren ve bu davranışları devam ettirmesini sağlayan duyuşsal etkenlerden biridir (Yılmaz ve Çavaş, 2007). Buna ek olarak motivasyon, öğrencilerin nasıl ve ne zaman öğrenme sürecinden geçeceklerine etki eden önemli bir faktördür (Schunk vd., 2014). Öğrencilerin öğrenme isteklerini ve akademik faaliyetlerdeki ilgisini etkileyen etmenlerden biri olan motivasyon, öğrencilerin akademik anlamda başarılı olması ve derslere karşı ilgi duyması etkileyen önemli etmenlerden biri olarak karşımıza çıkmaktadır (Santos vd., 2013). Öğrencilerin akademik hayatında bu denli önemli iki kavram olan “akademik cesaretlendirme” ve “öğrenme motivasyonu” araştırılmaya değer konulardır ve literatürde böyle bir çalışma bulunmadığı için literatüre önemli bir katkı sağlayacağı düşünülmektedir. Bu bilgilerden hareketle çalışmamızda, Spor Bilimleri Fakültesi öğrencilerinin akademik cesaretlendirilme düzeylerinin öğrenme motivasyonları üzerine etkisini incelemek amaçlanmaktadır.

Çalışmamızın hipotezleri ise şu şekildedir:

H₁: Spor Bilimleri Fakültesi öğrencilerinin akademik cesaretlendirme düzeyleri ve öğrenme motivasyonları arasındaki ilişki bakımından cinsiyetler arasında anlamlı bir farklılık vardır.

H₂: Spor Bilimleri Fakültesi öğrencilerinin akademik cesaretlendirme düzeyleri ve öğrenme motivasyonları arasındaki ilişki bakımından farklı yaş grupları arasında anlamlı bir farklılık vardır.

H₃: Spor Bilimleri Fakültesi öğrencilerinin akademik cesaretlendirme düzeyleri ve öğrenme motivasyonları arasındaki ilişki bakımından sınıflar arasında anlamlı bir farklılık vardır.

H₄: Spor Bilimleri Fakültesi öğrencilerinin akademik cesaretlendirme düzeyleri ve öğrenme motivasyonları arasındaki ilişki bakımından bölümler arasında anlamlı bir farklılık vardır.

H₅: Spor Bilimleri Fakültesi öğrencilerinin akademik cesaretlendirme düzeyleri ve öğrenme motivasyonları arasındaki ilişki bakımından akademik not ortalamaları arasında anlamlı bir farklılık vardır.

H₆: Spor Bilimleri Fakültesi öğrencilerinin akademik cesaretlendirme düzeyleri ve öğrenme motivasyonları arasında anlamlı bir ilişki vardır.

Materyal ve Metod

Etik Kurul İzni

Bu çalışmanın etik kurul onayı araştırma öncesinde 15.04.2024 tarih, 240049 protokol numaralı ve 57 sayılı karar ile Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi Sosyal ve Beşerî Bilimler Araştırmaları Etik Kurulu’ndan alınmıştır.

Araştırmanın Modeli

Nicel araştırma yönteminin kullanıldığı çalışmada “spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin akademik cesaretlendirme düzeylerinin öğrenme motivasyonları üzerine etkilerinin” incelendiğinden dolayı betimsel tarama modeli tercih edilmiştir. Tarama modeli, araştırmanın konusunu oluşturan olgu, durum, nesne, birey veya olaya herhangi bir müdahalede bulunmaksızın geçmişte ya da şimdiki haliyle mevcut koşullar içerisinde ve var olduğu gibi çözümleme sürecidir (Karasar, 2016).



Araştırma Sorusu

Spor bilimleri öğrencilerinin akademik cesaretlendirmeleri ve öğrenme motivasyonları arasındaki ilişki nasıl değişmektedir ve bu değişim akademik başarılarını nasıl etkilemektedir? Öğrencilerin akademik cesaretlendirmeleri ve öğrenme motivasyonları arasındaki ilişkide cinsiyet, yaş, bölüm, sınıf, genel not ortalaması gibi demografik faktörlerin rolü nedir?

Evren ve Örneklem

Araştırmanın evrenini 2023-2024 eğitim ve öğretim yılında, Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi, Spor Bilimleri Fakültesinin tüm bölümlerinde (Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği, Antrenörlük Eğitimi, Spor Yöneticiliği ve Rekreasyon) aktif olarak eğitimine devam eden 1240 öğrenci oluşturmuştur. Araştırmanın örneklemi ise gönüllü olarak araştırmaya katılan kadın ve erkek toplam 334 öğrenci oluşturmaktadır. Katılımcıların belirlenmesinde, seçkisiz olmayan örnekleme yöntemlerinden uygun örneklem yöntemi kullanılmıştır (Büyüköztürk vd., 2018).

Veri Toplama Araçları

Bu çalışmada yararlanılan anket formu üç bölümden oluşmaktadır. İlk bölüm katılımcıların demografik bilgilerini belirtmeye yönelik olup, katılımcılara araştırmacı tarafından hazırlanan sorular (yaş, cinsiyet, bölüm, sınıf, genel not ortalaması) yöneltmiştir.

Araştırmanın ikinci bölümünde öğrencilerin akademik cesaretlendirme düzeylerini ölçmek için Wong ve arkadaşları (2019) tarafından geliştirilen ve Okur ve arkadaşları (2023) tarafından Türkçe'ye uyarlanan "Akademik Cesaretlendirme Ölçeği" kullanılmıştır. Ölçek "Meydan Okuma Odaklı (MOC)" ve "Potansiyel Odaklı (POC)" cesaretlendirme olmak üzere 2 alt boyuttan oluşmaktadır. Toplamda 10 maddeden oluşan ölçekte ters ifadeler yer verilmemiştir. 6'lı Likert yapısındaki ölçek, "1=Bana Göre Çok Yanlış, 2=Bana Göre Yanlış, 3=Bana Göre Biraz Yanlış, 4=Bana Göre Biraz Doğru, 5=Bana Göre Doğru, 6=Bana Göre Çok Doğru" şeklinde derecelendirilmektedir. Ölçekten alınan yüksek puanlar katılımcıların akademik anlamda daha fazla cesaretlendirildiği anlamına gelmektedir. Çalışmanın orijinalinde gerçekleştirilen güvenirlik analizleri sonucunda "Meydan Okuma Odaklı (MOC)" alt boyutunun Cronbach alfa katsayıları ve "Potansiyel Odaklı (POC)" alt boyutunun Cronbach alfa katsayıları sırasıyla .93 ve .90 şeklinde bulunmuştur (Okur vd., 2023).

Araştırmanın üçüncü bölümünde ise, öğrencilerin öğrenme motivasyonlarını ölçmek için Zenorini ve Santos (2010) tarafından geliştirilen ve Erduran-Tekin (2023) tarafından Türkçe'ye uyarlanan "Yükseköğretimde Öğrenme Motivasyonu Ölçeği" kullanılmıştır. Ölçek "Performans Kaçınma Hedefleri", "Performans Yaklaşma Hedefleri" ve "Öğrenme Hedefleri" olmak üzere 3 alt boyuttan ve 23 sorudan oluşmaktadır. 3'lü Likert yapısındaki ölçek, "1=Katılmıyorum, 2=Bilmiyorum, 3=Katılıyorum" şeklinde derecelendirilmektedir. Ölçeğin Türkçe uyarlamasını gerçekleştiren araştırmacılar "Performans kaçınma hedefleri alt boyutunun Cronbach alfa güvenirlik katsayısı .86, performans yaklaşma hedefleri boyutunun Cronbach alfa güvenirlik katsayısı .93 ve öğrenme hedeflerinin Cronbach alfa güvenirlik katsayısı .90 olarak hesaplamıştır" (Erduran-Tekin, 2023).

Verilerin Toplanması

Araştırmada gerekli verilerin elde edilmesi için Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi'nden etik kurul izni alınmış ve ölçekleri geliştiren araştırmacılardan e-posta yoluyla gerekli izinler alınmıştır. Araştırma amaçları doğrultusunda veri toplamak amacıyla spor bilimleri



öğrencilerine ders saati öncesinde ölçek uygulanmıştır. Derse gelen tüm öğrencilere anket formları dağıtılmadan önce araştırmanın amacı ile veri toplama aracı ve veri toplama aracının doğru bir şekilde doldurulmasıyla ilgili olarak ayrıntılı bilgi paylaşımı yapılmıştır. Araştırmada gönüllü katılım ilkesi esas alınmıştır ve bu doğrultuda yalnızca araştırmaya gönüllü olarak katılmak isteyen öğrencilere anket formu verilmiştir.

Verilerin Analizi

Araştırma kapsamında toplanacak veriler öncelikle hatalı ya da eksik belirlenen formların çıkarılmasıyla analize hazır duruma getirilmiştir. Toplanan veriler lisanslı SPSS programı aracılığıyla analiz edilmiştir. Verilerin -1.5 ve +1.5 aralığında olması durumunda verilerin normal dağıldığı kabul edilmiş ve parametrik testler uygulanmıştır. Elde edilen verilerin normal dağılım göstermiştir ve katılımcıların sosyo-demografik özelliklerini belirlemek için frekans ve yüzde analizi, t-testi ve tekyönlü varyans analizi (ANOVA) uygulanmıştır. Akademik Cesaretlendirme Ölçeği ve Yükseköğretimde Öğrenme Motivasyonu Ölçeği'nden aldıkları puanlar korelasyon testi ile analiz edilmiştir. Verilerin istatistiksel analizinde ve yorumlarda, $p < .05$ anlamlılık düzeyi dikkate alınmıştır.

Bulgular

Tablo 1. Katılımcıların demografik özelliklerine ilişkin bilgiler

Değişkenler		n	%
Cinsiyet	Erkek	191	57.2
	Kadın	143	42.8
Yaş	18-20 Yaş	105	31.4
	21-23 Yaş	183	54.8
	24 Yaş ve Üzeri	46	13.8
Bölüm	Beden Eğitimi ve Spor	87	26.0
	Antrenörlük Eğitimi	68	20.4
	Spor Yöneticiliği	88	26.3
	Rekreasyon	91	27.2
Sınıf	1. Sınıf	87	26.0
	2. Sınıf	53	15.9
	3. Sınıf	99	29.6
	4. Sınıf ve Uzatmalı	95	28.4
Genel Not Ortalaması	0-1.99	31	9.3
	2.00-2.49	78	23.4
	2.50-2.99	132	39.5
	3.00-4.00	93	27.8
Toplam		334	100

Tablo 1 katılımcıların demografik özelliklerini göstermektedir. Bu bilgilere göre araştırmaya katılan gönüllülerin %42,8'i (n=143) kadın, %57,2'si (n=191) erkektir. Araştırmada yer alan gönüllülerin yaşları değerlendirildiğinde %31,4'ü (n=105) 18-20 yaş, %54,8'i (n=183) 21-23 yaş, %13,8'i (n=46) 24 yaş üzeri grupta yer almaktadır. Katılımcıların bölümlere göre dağılımlarına bakıldığında %26'sı (n=87) Beden Eğitimi ve Spor, %20,4'ü (n=68) Antrenörlük Eğitimi, %26,3'ü (n=88) Spor Yöneticiliği ve %27,2'si (n=91) Rekreasyon Bölümü öğrencilerinden oluşmaktadır. Sınıf değişkenine ilişkin verilen cevapların dağılımları incelendiğinde katılımcıların %26'sı (n=87) 1. sınıf, %15,9'u (n=53) 2. sınıf, %29,6'sı (n=99) 3. sınıf ve %28,4'ü (n=95) 4. sınıf öğrencisidir. Katılımcıların genel not ortalamalarına bakıldığında %9,3'ünün (n=31) 0-1.99, %23,4'ünün (n=78) 2.00-2.99, %39,5'inin (n=132) 2.50-2.99 ve %27,8'inin (n=93) 3.00-4.00 arasında ortalamaya sahip oldukları bulunmuştur.



Tablo 2. Faktörlere göre ölçeklerin ve alt boyutların puan dağılımı

	N	Min.	Max.	$\bar{x}$	Ss	Çarpıklık	Basıklık	α
ACÖ	334	1	6	4.376	1.082	-0.695	0.407	0.93
Meydan Okuma Odaklı Cesaretlendirme	334	1	6	4.359	1.136	-0.587	-0.039	0.879
Potansiyel Odaklı Cesaretlendirme	334	1	6	4.392	1.185	-0.799	0.406	0.912
YÖMÖ	334	1,35	3	2.421	0.306	-0.287	-0.321	0.795
Öğrenme Hedefleri	334	1	3	2.572	0.417	-1.225	1.194	0.807
Performansa Yönelik Hedefler	334	1	3	2.363	0.491	-0.778	-0.025	0.824
Performanstan Kaçınma Hedefleri	334	1	3	2.313	0.628	-0.601	-0.882	0.906

Tablo 2’de katılımcıların ACÖ (Akademik Cesaretlendirme Ölçeği) ve YÖMÖ’den (Yükseköğretimde Öğrenme Motivasyonu Ölçeği) aldıkları puanlar görülmektedir. Sonuçlar incelendiğinde ACÖ’den alınan aritmetik ortalamanın 4,376 ve YÖMÖ’den alınan aritmetik ortalamanın da 2,421 olduğu tespit edilmiştir. Alt boyutlarda ulaşılan aritmetik ortalamalar incelendiğinde ACÖ’nün alt boyutları olan; Meydan Okuma Odaklı Cesaretlendirmenin 4,359 ve Potansiyel Odaklı Cesaretlendirmenin 4,392 olduğu sonucuna ulaşılmıştır. YÖMÖ’nün alt boyutları olan; Öğrenme Hedeflerinin 2,572, Performansa Yönelik Hedeflerin 2,363 ve Performanstan Kaçınma Hedeflerinin 2,313 olduğu sonucuna ulaşılmıştır. ACÖ’de çarpıklık (-,695) ve basıklık (,407), YÖMÖ’de ise çarpıklık (-,287) basıklık (-,321) olarak tespit edilmiş ve verilerin normal dağılım gösterdiği sonucuna ulaşılmıştır. Alt boyutlar incelendiğinde ACÖ’nün alt boyutları olan; Meydan Okuma Odaklı Cesaretlendirme alt boyutunda çarpıklık (-,587) basıklık (-,039) ve Potansiyel Odaklı Cesaretlendirme alt boyutunda çarpıklık (-,799) basıklık (-,406) olarak bulunmuş olup, YÖMÖ’nün alt boyutları olan; Öğrenme Hedefleri alt boyutunda çarpıklık (-1,225) basıklık (-1,194), Performansa Yönelik Hedefler alt boyutunda çarpıklık (-,778) basıklık (-,025) Performanstan Kaçınma Hedefleri alt boyutunda çarpıklık (-,601) basıklık (-,882) olarak bulunmuştur. Ölçekler ve alt boyutların Cronbach Alpha değerleri incelendiğinde ACÖ’nün ,930 ve YÖMÖ’nün ,795 olduğu tespit edilmiştir. Ölçeklerin alt boyutlarının Cronbach Alpha değerleri incelendiğinde ise ACÖ’nün alt boyutları olan; Meydan Okuma Odaklı Cesaretlendirme alt boyutu ,879 ve Potansiyel Odaklı Cesaretlendirme alt boyutu ,912, YÖMÖ’nün alt boyutları olan; Öğrenme Hedefleri alt boyutu ,807, Performansa Yönelik Hedefler alt boyutu ,824 ve Performanstan Kaçınma Hedefleri alt boyutu ,906 olarak tespit edilmiştir. Ölçekler ve alt boyutların Cronbach Alpha değerinin yüksek seviyede güvenilir olduğu sonucuna ulaşılmıştır.

Tablo 3. Cinsiyet değişkeni T-Testi sonucu

	Cinsiyet	n	$\bar{x}$	Ss	t	p
ACÖ	Erkek	143	4.718	0.900	5.370	.000*
	Kadın	191	4.119	1.137		
Meydan Okuma Odaklı Cesaretlendirme	Erkek	143	4.690	0.994	4.752	.000*
	Kadın	191	4.112	1.175		
Potansiyel Odaklı Cesaretlendirme	Erkek	143	4.746	0.979	5.059	.000*
	Kadın	191	4.127	1.256		
YÖMÖ	Erkek	143	2.491	0.277	3.720	.000*
	Kadın	191	2.368	0.316		
Öğrenme Hedefleri	Erkek	143	2.663	0.349	3.627	.000*



	Kadın	191	2.504	0.451		
Performansa Yönelik Hedefler	Erkek	143	2.439	0.478	2.463	.014*
	Kadın	191	2.306	0.494		
Performanstan Kaçınma Hedefleri	Erkek	143	2.355	0.595	1.063	.288
	Kadın	191	2.282	0.652		

*p<,05

Tablo 3 incelendiğinde ACÖ ($p=,000<,05$) ve YÖMÖ ($p=,000<,05$) ölçeklerinin genelinde erkeklerin lehine anlamlı farklılığa ulaşılmıştır. Alt boyutlar incelendiğinde ise ACÖ'ye ait Meydan Okuma Odaklı Cesaretlendirme ($p=,000<,05$) ve Potansiyel Odaklı Cesaretlendirme ($p=,000<,05$), YÖMÖ'ye ait ise Öğrenme Hedefleri ($p=,000<,05$) ve Performansa Yönelik Hedefler ($p=,014<,05$) alt boyutlarında erkeklerin lehine anlamlı farklılığa ulaşılmıştır. Yalnızca YÖMÖ'ye ait Performanstan Kaçınma Hedefleri alt boyutunda herhangi bir anlamlı farklılığa ulaşılmamıştır.

Tablo 4. Katılımcıların yaş değişkenine göre ANOVA sonuçları

	Yaş	n	$\bar{x}$	σ	F	p	Post-Hoc
ACÖ	18-20 Yaş	105	4.451	1.184	.569	.567	-
	21-23 Yaş	183	4.319	1.038			
	24 Yaş ve Üzeri	46	4.432	1.020			
Meydan Okuma Odaklı Cesaretlendirme	18-20 Yaş	105	4.436	1.239	.730	.483	-
	21-23 Yaş	183	4.291	1.100			
	24 Yaş ve Üzeri	46	4.456	1.034			
Potansiyel Odaklı Cesaretlendirme	18-20 Yaş	105	4.466	1.246	.347	.707	-
	21-23 Yaş	183	4.346	1.167			
	24 Yaş ve Üzeri	46	4.408	1.124			
YÖMÖ	18-20 Yaş	105	2.431	0.309	.288	.750	-
	21-23 Yaş	183	2.410	0.303			
	24 Yaş ve Üzeri	46	2.442	0.313			
Öğrenme Hedefleri	18-20 Yaş	105	2.576	0.439	.048	.954	-
	21-23 Yaş	183	2.566	0.412			
	24 Yaş ve Üzeri	46	2.587	0.392			
Performansa Yönelik Hedefler	18-20 Yaş	105	2.402	0.444	1.086	.339	-
	21-23 Yaş	183	2.364	0.508			
	24 Yaş ve Üzeri	46	2.274	0.522			
Performanstan Kaçınma Hedefleri	18-20 Yaş	105	2.299	0.635	1.650	.194	-
	21-23 Yaş	183	2.283	0.644			
	24 Yaş ve Üzeri	46	2.468	0.529			

Tablo 4'te yaş değişkenine göre elde edilen sonuçlar incelendiğinde hiçbir ölçek ve alt boyutunda anlamlı farklılığa ulaşılmamıştır. Elde edilen sonuçlara göre ACÖ ($p=,567>,05$) ve YÖMÖ ($p=,750>,05$) olarak tespit edilmiştir. Alt boyutlara bakıldığında ACÖ'ye ait Meydan Okuma Odaklı Cesaretlendirme ($p=,483>,05$) ve Potansiyel Odaklı Cesaretlendirme ($p=,707>,05$) olarak tespit edilmiştir. YÖMÖ'ye ait alt boyutlarda ise Öğrenme Hedefleri ($p=,954>,05$), Performansa Yönelik Hedefler ($p=,339>,05$) ve Performanstan Kaçınma Hedefleri ($p=,194>,05$) sonuçlarına ulaşılmıştır.

Tablo 5. Katılımcıların sınıf değişkenine göre ANOVA sonuçları

	Sınıf	n	$\bar{x}$	σ	F	p	Post-Hoc
ACÖ	1. Sınıf	87	4.337	1.194	3.011	.030*	2>4
	2. Sınıf	53	4.771	0.891			
	3. Sınıf	99	4.329	1.044			



Meydan Okuma Odaklı Cesaretlendirme	4. Sınıf	95	4.240	1.075	2.056	.106	-
	1. Sınıf	87	4.390	1.217			
	2. Sınıf	53	4.667	0.979			
	3. Sınıf	99	4.329	1.076			
	4. Sınıf	95	4.191	1.183			
Potansiyel Odaklı Cesaretlendirme	1. Sınıf	87	4.285	1.308	3.593	.014*	2>1,3,4
	2. Sınıf	53	4.875	0.899			
	3. Sınıf	99	4.329	1.199			
	4. Sınıf	95	4.288	1.141			
	1. Sınıf	87	2.424	0.328	.300	.825	-
YÖMÖ	2. Sınıf	53	2.440	0.311			
	3. Sınıf	99	2.397	0.319			
	4. Sınıf	95	2.431	0.269			
	1. Sınıf	87	2.553	0.485	.269	.848	-
Öğrenme Hedefleri	2. Sınıf	53	2.603	0.344			
	3. Sınıf	99	2.589	0.430			
	4. Sınıf	95	2.555	0.376			
	1. Sınıf	87	2.393	0.473	1.422	.236	-
Performansa Yönelik Hedefler	2. Sınıf	53	2.459	0.388			
	3. Sınıf	99	2.296	0.530			
	4. Sınıf	95	2.352	0.511			
	1. Sınıf	87	2.313	0.675	.686	.561	-
Performanstan Kaçınma Hedefleri	2. Sınıf	53	2.231	0.639			
	3. Sınıf	99	2.294	0.653			
	4. Sınıf	95	2.380	0.549			

*p<,05

Tablo 5'te ulaşılan sonuçlar incelendiğinde ACÖ ($p=,030<,05$) ve ACÖ'ye ait Potansiyel Odaklı Cesaretlendirme ($p=,014<,05$) alt boyutunda anlamlı farklılığa ulaşılmıştır. Buna göre 2. sınıfların diğer sınıflara oranla daha yüksek ortalamaya sahip oldukları tespit edilmiştir. Ölçeklerden YÖMÖ ve alt boyutlarında ve ACÖ'ye ait Meydan Okuma Odaklı Cesaretlendirme alt boyutunda ise herhangi bir anlamlı farklılığa ulaşılmamıştır. YÖMÖ ($P=,825>,05$) olarak tespit edilmiş olup, YÖMÖ'ye ait alt boyutlardan Öğrenme Hedefleri ($p=,848>,05$), Performansa Yönelik Hedefler ($p=,236>,05$), Performanstan Kaçınma Hedefleri ($p=,561>,05$) ve ACÖ'ye ait Meydan Okuma Odaklı Cesaretlendirme ($p=,106>,05$) olarak bulunmuştur.

Tablo 6. Katılımcıların bölüm değişkenine göre ANOVA sonuçları

	Bölüm	n	$\bar{x}$	σ	F	p	Post-Hoc
ACÖ	Beden Eğitimi ve Spor	87	4.298	1.213	.420	.739	-
	Rekreasyon	91	4.386	1.081			
	Antrenörlük Eğitimi	68	4.335	1.052			
	Spor Yöneticiliği	88	4.473	0.973			
Meydan Okuma Odaklı Cesaretlendirme	Beden Eğitimi ve Spor	87	4.342	1.285	.398	.755	-
	Rekreasyon	91	4.329	1.146			
	Antrenörlük Eğitimi	68	4.282	1.049			
	Spor Yöneticiliği	88	4.468	1.042			
Potansiyel Odaklı Cesaretlendirme	Beden Eğitimi ve Spor	87	4.255	1.309	.603	.613	-
	Rekreasyon	91	4.444	1.194			
	Antrenörlük Eğitimi	68	4.388	1.207			
	Spor Yöneticiliği	88	4.479	1.025			
YÖMÖ	Beden Eğitimi ve Spor	87	2.389	0.298	.468	.704	-
	Rekreasyon	91	2.430	0.317			



	Antrenörlük Eğitimi	68	2.422	0.297			
	Spor Yöneticiliği	88	2.442	0.311			
Öğrenme Hedefleri	Beden Eğitimi ve Spor	87	2.524	0.431	.826	.480	-
	Rekreasyon	91	2.556	0.435			
	Antrenörlük Eğitimi	68	2.610	0.415			
	Spor Yöneticiliği	88	2.608	0.386			
Performansa Yönelik Hedefler	Beden Eğitimi ve Spor	87	2.245	0.549	2.938	.033*	3>1
	Rekreasyon	91	2.397	0.447			
	Antrenörlük Eğitimi	68	2.470	0.437			
	Spor Yöneticiliği	88	2.363	0.495			
Performanstan Kaçınma Hedefleri	Beden Eğitimi ve Spor	87	2.400	0.616	2.163	.092	-
	Rekreasyon	91	2.325	0.652			
	Antrenörlük Eğitimi	68	2.151	0.653			
	Spor Yöneticiliği	88	2.342	0.581			

*p<,05

Tablo 6’da katılımcıların bölüm değişkenine göre ulaşılan sonuçları incelendiğinde yalnızca YÖMÖ’ye ait Performansa Yönelik Hedefler ($p=,033<,05$) alt boyutunda anlamlı farklılığa ulaşılmıştır. Bu sonuçlara göre Antrenörlük Eğitimi (2,470) bölümünün, Beden Eğitimi ve Spor (2,245) bölümüne göre daha yüksek ortalamalara sahip oldukları bulunmuştur. ACÖ’de ($p=,739>,05$), ACÖ’ye ait alt boyutlardan Meydan Okuma Odaklı Cesaretlendirme ($p=,755>,05$) ve Potansiyel Odaklı Cesaretlendirme ($p=,725>,05$) alt boyutlarında ise sonuçlarına ulaşılmıştır. YÖMÖ ($p=,704>,05$), YÖMÖ’ye ait alt boyutlardan Öğrenme Hedefleri ($p=,480>,05$) ve Performanstan Kaçınma Hedefleri ise ($p=,092>,05$) olarak tespit edilmiştir.

Tablo 7. Katılımcıların genel not ortalaması değişkenine göre ANOVA sonuçları

	Sınıf	n	$\bar{x}$	σ	F	p	Post-Hoc
ACÖ	0-1.99	31	4.309	1.053	1.581	.194	-
	2.00-2.49	78	4.169	1.026			
	2.50-2.99	132	4.415	1.069			
	3.00-4.00	93	4.517	1.143			
Meydan Okuma Odaklı Cesaretlendirme	0-1.99	31	4.290	1.189	.854	.465	-
	2.00-2.49	78	4.205	1.084			
	2.50-2.99	132	4.387	1.102			
	3.00-4.00	93	4.473	1.209			
Potansiyel Odaklı Cesaretlendirme	0-1.99	31	4.329	1.149	1.998	.114	-
	2.00-2.49	78	4.133	1.155			
	2.50-2.99	132	4.442	1.161			
	3.00-4.00	93	4.561	1.234			
YÖMÖ	0-1.99	31	2.385	0.344	2.884	.036*	4>2
	2.00-2.49	78	2.360	0.326			
	2.50-2.99	132	2.416	0.310			
	3.00-4.00	93	2.491	0.256			
Öğrenme Hedefleri	0-1.99	31	2.447	0.444	1.990	.115	-
	2.00-2.49	78	2.535	0.429			
	2.50-2.99	132	2.575	0.425			
	3.00-4.00	93	2.641	0.378			
Performansa Yönelik Hedefler	0-1.99	31	2.326	0.531	.903	.440	-
	2.00-2.49	78	2.291	0.464			
	2.50-2.99	132	2.392	0.474			
	3.00-4.00	93	2.396	0.521			
Performanstan Kaçınma	0-1.99	31	2.382	0.681	1.889	.131	-



Hedefleri	2.00-2.49	78	2.238	0.637
	2.50-2.99	132	2.260	0.636
	3.00-4.00	93	2.430	0.580

*p<,05

Tablo 7’de genel not ortalaması değişkenine göre ulaşılan sonuçlar incelendiğinde YÖMÖ (p=,036<,05) haricinde herhangi bir anlamlı farklılığa ulaşılmamıştır. YÖMÖ’de ulaşılan sonuçlara göre 3.00-4.00 aralığında genel not ortalaması olan öğrenciler, 2.00-2.49 aralığındaki ortalaması olan öğrencilere göre ortalamaları daha yüksektir. ACÖ’de (p=,194>,05) sonucuna ulaşılmış olup, alt boyutları olan Meydan Okuma Odaklı Cesaretlendirme (p=,465>,05) ve Potansiyel Odaklı Cesaretlendirme (p=,114>,05) olarak tespit edilmiştir. YÖMÖ’ye ait alt boyutlarda ise, Öğrenme Hedefleri (p=,115>,05), Performansa Yönelik Hedefler (p=,440>,05) ve Performanstan Kaçınma Hedefleri (p=,131>,05) sonuçlarına ulaşılmıştır.

Tablo 8. Katılımcıların korelasyon analizi

	n	$\bar{x}$	σ	1	2	3	4	5	6	7
ACÖ	334	4.376	1.082	-	.930**	.935**	.336**	.410**	.194**	.053
Alt Boyut-1	334	4.359	1.136	.930**	-	.739**	.319**	.386**	.172**	.064
Alt Boyut-2	334	4.392	1.185	.935**	.739**	-	.307**	.378**	.189**	.036
YÖMÖ	334	2.421	0.306	.336**	.319**	.307**	-	.680**	.612**	.538**
Alt Boyut-1	334	2.572	0.417	.410**	.386**	.378**	.680**	-	.343**	.023
Alt Boyut-2	334	2.363	0.491	.194**	.172**	.189**	.612**	.343**	-	-.174**
Alt Boyut-3	334	2.313	0.628	.053	.064	.036	.538**	.023	-.174**	-

*p<,01

ACÖ Alt Boyut-1: Meydan Okuma Odaklı Cesaretlendirme; ACÖ Alt Boyut-2: Potansiyel Odaklı Cesaretlendirme; YÖMÖ Alt Boyut-1: Öğrenme Hedefleri; YÖMÖ Alt Boyut-2: Performansa Yönelik Hedefler; YÖMÖ Alt Boyut-3: Performanstan Kaçınma Hedefleri

Yapılan Pearson korelasyon analizi sonucuna göre akademik cesaretlendirme düzeyi ile öğrenme motivasyonu arasında pozitif yönde anlamlı bir ilişki olduğu bulunmuştur ($r=,336$, $p<,001$). Ulaşılan sonuçlara göre katılımcıların akademik cesaretlendirme düzeyi arttıkça öğrenme motivasyonlarının da pozitif yönde etkilendiği ve arttığı sonucuna ulaşılmıştır.

Tartışma ve Sonuçlar

Çalışmamızın sonuçları incelendiğinde, Spor Bilimleri Fakültesi öğrencilerinin akademik cesaretlendirme düzeyleri ve öğrenme motivasyonları arasındaki ilişki bakımından cinsiyetler arasında anlamlı bir farklılık tespit edilmiştir ve hipotezimiz doğrulanmıştır. Tablo 3’te yer alan veriler incelendiğinde, ACÖ (p=,000<,05) ve YÖMÖ (p=,000<,05) ölçeklerinin genelinde erkeklerin lehine anlamlı farklılığa ulaşılmıştır. Alt boyutlar incelendiğinde ise ACÖ’ye ait Meydan Okuma Odaklı Cesaretlendirme (p=,000<,05) ve Potansiyel Odaklı Cesaretlendirme (p=,000<,05), YÖMÖ’ye ait ise Öğrenme Hedefleri (p=,000<,05) ve Performansa Yönelik Hedefler (p=,014<,05) alt boyutlarında erkeklerin lehine anlamlı farklılığa ulaşılmıştır. Yalnızca YÖMÖ’ye ait Performanstan Kaçınma Hedefleri alt boyutunda herhangi bir anlamlı farklılığa ulaşılmamıştır. Yalçın ve Oğuz-Duran (2023) Akademik Cesaretlendirme Ölçeğini Türkçe’ye uyarladıkları çalışmada erkek öğrencilerin sayısının kızlara oranla daha az olmasından dolayı cinsiyet ile ilgili farklılaşma olup olmadığı tespit etmeleri mümkün olmamıştır. Öğrenme Motivasyonunun cinsiyet ile ilişkisi hakkında alan yazında yapılmış çalışmalar incelendiğinde ise, çalışmamızla benzer sonuçlar gösteren



çalışmalar bulunmaktadır. Denктаş (2019) beden eğitimi öğretmeni adayları üzerine yapmış olduğu çalışmada erkeklerin öğrenme ve başarıya kadın beden eğitimi öğretmeni adaylarına göre daha fazla odaklandığı sonucuna ulaşmıştır. Pajares ve Cheong (2003) yaşları 9-17 aralığında olan 1266 öğrenci üzerine yapmış oldukları çalışmada performans yaklaşma eğiliminin erkeklerin lehine olduğu sonucuna ulaşmışlardır. Çalışmamızla benzer sonuçların elde edildiği araştırmalar olmakla birlikte tersi sonuçlar elde eden araştırmalar da bulunmaktadır. Kaya ve arkadaşları (2018) spor bilimleri fakültesi öğrencileri üzerine yapmış oldukları çalışmada kadın öğrencilerin öğrenme yaklaşma ve performans yaklaşma eğilimlerinin erkek öğrencilere oranla daha fazla olduğu sonucuna ulaşmışlardır. Altıparmak (2015) öğrenciler üzerine yapmış olduğu çalışmada kız öğrencilerin öğrenme yaklaşma eğiliminin erkek öğrencilere oranla istatistiksel olarak anlamlı şekilde yüksek olduğu sonucuna ulaşmıştır. Çetinkaya ve Mutlu, (2020) akademisyenler üzerine yapmış oldukları çalışmada cinsiyet ve öğrenme motivasyonu arasında anlamlı bir farklılık olmadığı sonucuna ulaşmışlardır. Erduran-Tekin (2023) üniversite öğrencileri üzerine yapmış olduğu ölçek geliştirme çalışmasında cinsiyet ve öğrenme motivasyonu arasında anlamlı bir farklılık tespit edilmediği sonucuna ulaşmıştır. İzci ve Koç (2012) pedagojik formasyon eğitimi alan öğrenciler üzerine yapmış oldukları çalışmada cinsiyet değişkeninin performans yaklaşma ve öğrenme yönelimine göre anlamlı şekilde farklılaşmadığı sonucuna ulaşmışlardır. Çalışmaların yapıldığı şehirlerin veya örneklem grubunun farklılaşması çalışmalardaki farklı sonuçların sebebi olarak açıklanabilir.

Spor Bilimleri Fakültesi öğrencilerinin akademik cesaretlendirme düzeyleri ve öğrenme motivasyonları arasındaki ilişki bakımından farklı yaş grupları arasında anlamlı bir farklılık bulunmamıştır ve hipotezimiz doğrulanmamıştır. Elde edilen sonuçlara göre ACÖ ($p=,567>,05$) ve YÖMÖ ($p=,750>,05$) olarak tespit edilmiştir. Alt boyutlara bakıldığında ACÖ'ye ait Meydan Okuma Odaklı Cesaretlendirme ($p=,483>,05$) ve Potansiyel Odaklı Cesaretlendirme ($p=,707>,05$) olarak tespit edilmiştir. YÖMÖ'ye ait alt boyutlarda ise Öğrenme Hedefleri ($p=,954>,05$), Performansa Yönelik Hedefler ($p=,339>,05$) ve Performanstan Kaçınma Hedefleri ($p=,194>,05$) sonuçlarına ulaşılmıştır (Tablo 4). Literatürdeki eserler incelendiğinde öğrenme motivasyon ve motivasyon ile ilgili çalışmaların çalışmamızla benzer sonuçlar elde ettiği görülmektedir. Aydoğan (2015) ilkökul yöneticileri üzerine yapmış olduğu çalışmada mesleki motivasyon düzeyi ve yaş arasında anlamlı farklılık tespit etmemiştir. Çetinkaya ve Mutlu (2020) akademisyenler üzerine yapmış oldukları çalışmada personelin yaşı ve öğrenme motivasyonu arasında anlamlı bir ilişki olmadığı sonucuna ulaşmıştır. Işık (2016) öğretmenler üzerine yaptığı çalışmada yaş ve motivasyon arasında anlamlı bir farklılık olmadığı sonucunu elde etmiştir. Özçalışan (2012) hazırlık sınıfında öğrenim gören öğrenciler üzerine yapmış olduğu çalışmada yaş ile İngilizce öğrenme motivasyonu arasında anlamlı bir farklılık tespit edilemediği sonucuna ulaşmıştır. Turhan (2017) sağlık kurumu çalışanları üzerinde yapmış olduğu çalışmada yaş ve motivasyon arasında anlamlı bir farklılığa ulaşamamıştır. Vural (2016) öğretmenler üzerine yapmış olduğu çalışmada yaş ve motivasyon arasında istatistiksel açıdan anlamlı bir fark tespit edilmediği sonucuna ulaşmıştır. Yılmaz (2015) halk eğitim merkezinde çalışan öğretmenler üzerine yapmış olduğu çalışmada yaş ve motivasyon arasında anlamlı bir farklılık olmadığını tespit etmiştir. Yukarıda atıfta bulunduğumuz tüm çalışmalar çalışmamızı destekler niteliktedir. Fakat literatürde çalışmamızla örtüşmeyen çalışmalar da bulunmaktadır. Aslantürk (2014) sağlık çalışanları üzerine yapmış olduğu çalışmada yaş ve motivasyon arasında anlamlı bir ilişki tespit etmiştir ve çalışma bu yönüyle çalışmamızla



örtüşmemektedir. Farklı örneklem grupları üzerine çalışılmış olması sonuçların farklılık göstermesinin sebebi olarak açıklanabilir.

Spor Bilimleri Fakültesi öğrencilerinin akademik cesaretlendirme düzeyleri ve öğrenme motivasyonları arasındaki ilişki bakımından sınıflar arasında anlamlı bir farklılık tespit edilmiş ve hipotezimiz doğrulanmıştır. Sonuçlar incelendiğinde ACÖ ($p=,030<,05$) ve ACÖ'ye ait Potansiyel Odaklı Cesaretlendirme ($p=,014<,05$) alt boyutunda anlamlı farklılığa ulaşılmıştır. Buna göre 2. sınıfların diğer sınıflara oranla daha yüksek ortalamaya sahip oldukları tespit edilmiştir. Ölçeklerden YÖMÖ ve alt boyutlarında ve ACÖ'ye ait Meydan Okuma Odaklı Cesaretlendirme alt boyutunda ise herhangi bir anlamlı farklılığa ulaşılmamıştır. YÖMÖ ($P=,825>,05$) olarak tespit edilmiş olup, YÖMÖ'ye ait alt boyutlardan Öğrenme Hedefleri ($p=,848>,05$), Performansa Yönelik Hedefler ($p=,236>,05$), Performanstan Kaçınma Hedefleri ($p=,561>,05$) ve ACÖ'ye ait Meydan Okuma Odaklı Cesaretlendirme ($p=,106>,05$) olarak bulunmuştur (Tablo 5). Literatürdeki çalışmalar incelendiğinde Ceylan ve Taşkın (2020) beden eğitimi ve spor yüksekokulu öğrencileri üzerine yapmış oldukları boş zaman motivasyonu ile ilgili çalışmada çalışmamız ile benzer sonuçlara ulaşmışlardır. Literatürde çalışmamız ile örtüşmeyen çalışmalar da mevcuttur (Güler, 2017; Küçüker, 2022; Saraç ve Kırtepe, 2023). Çalışmaların çalışmamız ile örtüşmemesinin sebebi farklı ölçme araçları kullanmaları ve farklı örneklem gruplarında çalışmalarını olarak açıklanabilir.

Spor Bilimleri Fakültesi öğrencilerinin akademik cesaretlendirme düzeyleri ve öğrenme motivasyonları arasındaki ilişki bakımından bölümler arasında anlamlı bir farklılık tespit edilmiş ve hipotezimiz doğrulanmıştır. Sonuçlar incelendiğinde YÖMÖ'ye ait Performansa Yönelik Hedefler ($p=,033<,05$) alt boyutunda anlamlı farklılığa ulaşılmıştır. Bu sonuçlara göre Antrenörlük Eğitimi (2,470) bölümünün, Beden Eğitimi ve Spor (2,245) bölümüne göre daha yüksek ortalamalara sahip oldukları bulunmuştur. ACÖ'de ($p=,739>,05$), ACÖ'ye ait alt boyutlardan Meydan Okuma Odaklı Cesaretlendirme ($p=,755>,05$) ve Potansiyel Odaklı Cesaretlendirme ($p=,725>,05$) alt boyutlarında ise sonuçlarına ulaşılmıştır. YÖMÖ ($p=,704>,05$), YÖMÖ'ye ait alt boyutlardan Öğrenme Hedefleri ($p=,480>,05$) ve Performanstan Kaçınma Hedefleri ise ($p=,092>,05$) olarak tespit edilmiştir. Alandaki çalışmalar incelendiğinde spor bilimleri fakültesi öğrencileri üzerine yapılmış bazı çalışmaların çalışmamızla benzer sonuçlar elde edip bölüm değişkeni ve motivasyon arasında anlamlı farklılığa ulaştıkları tespit edilmiştir (Doğan vd., 2023; İnan ve Kartal, 2022). Literatürde spor bilimleri fakültesi öğrencileri üzerine yapılmış bazı çalışmalar incelendiğinde motivasyonun bölüm değişkenine göre anlamlı farklılık göstermediğini sonuçlarına ulaşılmıştır ve çalışmamızın sonuçları ile örtüşmemektedir (Ceylan ve Taşkın, 2020; Küçüker, 2022; Oran, 2021). Bunun sebebi olarak, çalışmaların farklı bir üniversitede farklı bir örneklem grubu ile yürütülmüş olması gösterilebilir.

Spor Bilimleri Fakültesi öğrencilerinin akademik cesaretlendirme düzeyleri ve öğrenme motivasyonları arasındaki ilişki bakımından akademik not ortalamaları arasında anlamlı bir farklılık tespit edilmiş ve hipotezimiz doğrulanmıştır. Genel not ortalaması değişkenine göre ulaşılan sonuçlar incelendiğinde YÖMÖ'de ($p=,036<,05$) anlamlı farklılığa ulaşılmıştır. YÖMÖ'de ulaşılan sonuçlara göre 3.00-4.00 aralığında genel not ortalaması olan öğrenciler, 2.00-2.49 aralığındaki ortalaması olan öğrencilere göre ortalamaları daha yüksektir. ACÖ'de ($p=,194>,05$) sonucuna ulaşılmış olup, alt boyutları olan Meydan Okuma Odaklı Cesaretlendirme ($p=,465>,05$) ve Potansiyel Odaklı Cesaretlendirme ($p=,114>,05$) olarak tespit edilmiştir. YÖMÖ'ye ait alt boyutlarda ise, Öğrenme Hedefleri ($p=,115>,05$),



Performansa Yönelik Hedefler ($p=,440>,05$) ve Performanstan Kaçınma Hedefleri ($p=,131>,05$) sonuçlarına ulaşılmıştır (Tablo 7). Küçüker ve Işık (2022) spor bilimleri fakültesi öğrencileri üzerine yapmış oldukları çalışmada akademik not ortalamasının akademik motivasyonu etkilediği sonucuna ulaşmışlardır. Benzer şekilde Korkmazer (2020) sağlık bölümlerinde öğrenim gören üniversite öğrencileri üzerine yapmış olduğu çalışmada akademik not ortalaması ve akademik motivasyon arasında anlamlı bir farklılık tespit etmiştir. Bu sonuçlara istatistiki açıdan bakıldığında, öğrencilerin akademik not ortalamaları arttıkça motivasyon düzeylerinin de arttığı gözlemlenmektedir. Bu yönüyle her iki çalışmanın da sonuçları çalışmamızı destekler niteliktedir.

Spor Bilimleri Fakültesi öğrencilerinin akademik cesaretlendirme düzeyleri ve öğrenme motivasyonları arasında anlamlı bir ilişki tespit edilmiştir ve hipotezimiz doğrulanmıştır. Yapılan Pearson korelasyon analizi sonucuna göre akademik cesaretlendirme düzeyi ile öğrenme motivasyonu arasında pozitif yönde anlamlı bir ilişki olduğu bulunmuştur ($r=,336$, $p<,001$). Sonuç olarak katılımcıların akademik cesaretlendirme düzeyi arttıkça öğrenme motivasyonlarının da pozitif yönde etkilendiği ve arttığı tespit edilmiştir. Üniversite lisans düzeyindeki öğrenciler genel olarak alanında uzman ve belirli bir bilgi birikimine sahip olan akademisyenlere saygı duymaktadırlar. Bu saygının bir gereği olarak da söylediklerine değer vermekte ve onları idol olarak görmektedirler. Bu bağlamda saygı duyduğu akademisyen tarafından cesaretlendirilmeleri öğrencileri akademik anlamda motive etmekte ve başarı yolunda daha çok çalışmalarını sağlamaktadır. İbiş ve Şenol (2021) çalışmamız ile benzer şekilde üniversite öğrencileri üzerine yapmış oldukları çalışmada akademik cesaretlendirmenin öğrencileri motive ettiği sonucuna ulaşmışlardır. Sahli ve arkadaşları da (2023) küçük yaşta hentbol sporcuları üzerine yapmış oldukları çalışmada akranların sözlü teşvikinin performansı ve motivasyonu artırdığı sonucuna ulaşmışlardır. Tang ve arkadaşları da (2023) Çin’de üniversite lisans birinci sınıf öğrencileri üzerine yapmış oldukları çalışmada, akademik olarak teşvik edilen öğrencilerin azim ve akademik katılım konusunda pozitif yönde etkilendiği sonucuna ulaşmışlardır. Yukarıda atıfta bulunduğumuz çalışmaların ve çalışmamızın da ortaya koyduğu şekilde, akademik olarak cesaretlendirilen öğrencilerin derslere ve öğrenmeye yönelik motivasyonları artış göstermektedir.

Öneriler

- Çalışma sonucunda akademik cesaretlendirme öğrencilerin öğrenme motivasyonunu doğrudan ve pozitif olarak etkilediği sonucuna ulaşıldığından, akademisyen, öğretmen ve tüm eğitimcilerin öğrencileri bu kapsamda cesaretlendirmeleri önerilmektedir.
- Çalışmanın farklı şehir ve fakültede eğitim gören öğrencilere veya farklı örneklem gruplarına yapılması literatüre katkı sağlaması açısından önem arz etmektedir.

Teşekkür

Bu çalışma TÜBİTAK 2209/A Üniversite Öğrencileri Araştırma Projeleri Destekleme Programı 2023 yılı 2. Dönem kapsamında 1919B012321518 proje başvuru numarası ile desteklenmiştir. Desteklerinden dolayı TÜBİTAK’a teşekkür ederiz.



KAYNAKLAR

- Adler, A. (1956). *The individual psychology of Adler: A systematic presentation in selections from his writings*. H. L. Ansbacher & R. R. Ansbacher (Eds.), 126-154. New York: Harper Torchbooks.
- Alcott, B. (2017). Does teacher encouragement influence students' educational progress? A propensity-score matching analysis. *Research in Higher Education*, 58, 773–804. <https://doi.org/10.1007/s11162-017-9446-2>
- Altıparmak, E. (2015). Beden eğitimi öğretmenliği öğrencilerinin akademik kontrol odağı ve başarı hedefleri yönelimleri. *Spor ve Performans Araştırmaları Dergisi*, 6(2), 73-78.
- Aslantürk, R. (2014). *Çalışanlarda motivasyon ve motivasyonu etkileyen faktörler: Denizli ağız ve diş sağlığı merkezi örneği* [Yüksek Lisans Tezi, Beykent Üniversitesi]. YÖK Tez Merkezi. <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi/>
- Aydoğan, U. (2015). *İlkokul ve ortaokul yöneticilerinin mesleki motivasyon algıları: Bolu ili örneği* [Yüksek Lisans Tezi, Abant İzzet Baysal Üniversitesi]. YÖK Tez Merkezi. <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi/>
- Bayrakçeken, S., Oktay, Ö., Samancı, O., & Canpolat, N. (2021). Motivasyon kuramları çerçevesinde öğrenilen öğrenme motivasyonlarının artırılması: Bir derleme çalışması. *Atatürk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 25(2), 677-698.
- Büyüköztürk, Ş., Kılıç, E., Çakmak, Ö., Akgün, E., Karadeniz, Ş., & Demirel, F. (2018). *Eğitimde Bilimsel Araştırma Yöntemleri*. Pegem Akademi.
- Ceylan, E. H., & Taşkın, C. (2020). Beden eğitimi ve spor yüksekokulu öğrencilerinin boş zamana yönelik motivasyon düzeylerinin incelenmesi. *The Journal of Academic Social Science*, (98), 314-320.
- Cohen, G. L., Steele, C. M., & Ross, L. D. (1999). The mentor's dilemma: Providing critical feedback across the racial divide. *Personality and Social Psychology Bulletin*, 25, 1302–1318.
- Çetinkaya, A., & Mutlu, T. O. (2020). Ege bölgesinde bulunan spor bilimleri fakültelerinde sergilenen liderlik tarzının akademik personelin öğrenme motivasyonu üzerine etkisinin incelenmesi. *SPORMETRE Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 18(4), 65-79.
- Denktaş, S. (2019). *Beden eğitimi öğretmen adaylarının başarı hedef yönelimlerinin güdülenme ve öğrenme stratejilerini belirlemedeki rolü* [Yüksek Lisans Tezi, Marmara Üniversitesi]. YÖK Tez Merkezi. <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi/>
- Dinkmeyer, D. C., & Dreikurs, R. (2000). *Encouraging children to learn*. Brunner-Routledge.
- Doğan, P. K., Ceyhun, S., Akgül, M. N., & Çetinkayalı, G. (2023). Dijital spor oyunlarına katılan spor bilimleri öğrencilerinin motivasyon düzeylerinin incelenmesi. *Yalova Üniversitesi Spor Bilimleri Dergisi*, 2(2), 139-154.
- Erdem, A. R., & Gözel, E. (2024). Sınıf öğretmeni adaylarının öğretmenlik mesleğine ilişkin motivasyon düzeyleri. *The Journal of Academic Social Science*, 2(2), 49-60. <https://doi.org/10.16992/ASOS.97>
- Erduran-Tekin, Ö. (2023). Yükseköğretimde Öğrenme Motivasyonu Ölçeği'nin (YÖMÖ-Ü) Türkçeye Uyarlanması/Adaptation of Motivation for Learning in Higher Education Scale (EMAPRE-U) to Turkish. *e-Uluslararası Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 14(3), 34-51.



<https://doi.org/10.19160/e-ijer.1252283>

Ergün-Başak, B., & Ceyhan, E. (2011). Psikolojik danışma ilişkisinde Adler yaklaşımına göre cesaretlendirme. *Turkish Psychological Counseling & Guidance Journal*, 4(35), 92-101.

Guéguen, N., Martin, A., & Andrea, C. R. (2015). “I am sure you’ll succeed”: When a teacher’s verbal encouragement of success increases children’s academic performance. *Learning and Motivation*, 52, 54–59. <https://doi.org/10.1016/j.lmot.2015.09.004>

Güler, H. (2017). *Beden eğitimi ve spor yüksekokullarında öğrenim gören öğrencilerin boş zaman engellerinin boş zaman motivasyonlarına etkisinin araştırılması (Bartın Üniversitesi örneği)*. [Yüksek Lisans Tezi, Bartın Üniversitesi]. YÖK Tez Merkezi. <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi/>

Işık, B. (2016). *İlkokul müdürlerinin karizmatik liderlik özellikleriyle okullarındaki öğretmenlerin motivasyonu arasındaki ilişki* [Yüksek Lisans Tezi, Van Yüzüncü Yıl Üniversitesi]. YÖK Tez Merkezi. <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi/>

İbiş, Y., & Şenol, M. (2021). Dönüşümcü liderlik stilinin uzaktan eğitime etkileri. *Uluslararası Liderlik Çalışmaları Dergisi: Kuram ve Uygulama*, 4(3), 193-207.

İnan, H., & Kartal, M. (2022). Beden eğitimi ve spor yüksekokulu öğrencilerinin oyun, dans ve müzik derslerine ilişkin motivasyon düzeylerinin incelenmesi. *Journal Of Social, Humanities And Administrative Sciences (Joshas)*, 4(12), 171-178.

İzci, E., & Koç, S. (2012). Pedagojik formasyon eğitimi alan öğrencilerin başarı yönelim düzeylerinin incelenmesi. *Dicle Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 8, 31-43.

Karasar, N. (2016), *Bilimsel Araştırma Yöntemi: Kavramlar İlkeler Teknikler*. Nobel Akademik Yayıncılık.

Kaya, H. B., Namlı S., & Demir, G. T. (2018). Spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin sporcu kimlikleri ve başarı yönelimleri arasındaki ilişkinin incelenmesi. *ETÜ Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 3(7), 179-196.

Korkmazer, F. (2020). Üniversite öğrencilerinin akademik motivasyon algılarının incelenmesi üzerine bir alan çalışması. *Dicle Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 10(20), 502-515.

Kreitner, R., & Kinichi, A. (2009). *Organizational behaviour (9th Edition)*. Mc Graw-Hill.

Küçük, K. (2022). *Spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin akademik başarılarının yordanmasında akademik motivasyon, öz yeterlik ve mükemmeliyetçiliğin etkisinin belirlenmesi*. [Yüksek Lisans Tezi, Balıkesir Üniversitesi]. YÖK Tez Merkezi. <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi/>

Küçük, K., & Işık, Ö. (2022). Spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin akademik başarılarının yordanması. *Akdeniz Spor Bilimleri Dergisi*, 5(2), 1041-1052.

Nurun Nabi, I. M., & Dip T. M. H. A. (2017). Impact of motivation on employee performances: A case study of Karmasangsthan Bank Limited, Bangladesh. *Arabian J Bus Manag Review*, 7(293), 2.

Okur, S., Ekşi, H., Demirci, İ., & Ekşi, F. (2023). Academic encouragement and academic wellbeing: Mediating roles of grit and hope. *Psychological Reports*, 00332941231181302. <https://doi.org/10.1177/00332941231181302>



- Oran, S. (2021). *Spor bilimleri mezunlarının motivasyon düzeyi ile örgüt iklimi ilişkisi* [Yüksek Lisans Tezi, İstanbul Gelişim Üniversitesi]. YÖK Tez Merkezi. <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi/>
- Özçalışan, H. (2012). *Yükseköğrenim öğrencilerinin İngilizceyi öğrenme motivasyonları* [Yüksek Lisans Tezi, Afyon Kocatepe Üniversitesi]. YÖK Tez Merkezi. <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi/>
- Pajares, F., & Cheong, Y. F. (2003). Achievement goal orientations in writing: A developmental perspective. *International Journal of Educational Research*, 39(4), 437–455. <https://doi.org/10.1016/j.ijer.2004.06.008>
- Sahli, F., Sahli, H., Trabelsi, O., Jebabli, N., Zghibi, M., & Haddad, M. (2023) Peer Verbal Encouragement Enhances Offensive Performance Indicators in Handball Small-Sided Games. *Children*, 10(4), 680. <https://doi.org/10.3390/children10040680>
- Santos, A. A. A., Alcará, A. R., & Zenorini, R. D. P. C. (2013). Estudos psicométricos da escala de motivação para a aprendizagem de universitários. *Fractal: Revista de Psicologia*, 25(3), 531-546. <https://doi.org/10.1590/S1984-02922013000300008>
- Saraç, S., & Kırtepe, A. (2023). Spor lisesi öğrencilerinin değişiklik arayışları ve rekreasyonel egzersiz motivasyon düzeylerinin incelenmesi. *Gazi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 28(4), 291-299. <https://doi.org/10.53434/gbesbd.1327605>
- Schunk, D. H., Pintrich, P. R., & Meece, J. L. (2014). *Motivation in education: Theory, research, and applications*. Pearson Education.
- Seligman, M. E. P., & Csikszentmihalyi, M. (2000). Positive psychology: An introduction. *American Psychologist*, 55(1), 5–14. <https://doi.org/10.1037/0003-066x.55.1.5>
- Svinicki, M. D., & Vogler, J. S. (2012). Motivation and learning: Modern theories. In N. M. Seel (Ed.), *Encyclopedia of the sciences of learning* (pp. 2336–2339). Springer.
- Tang, H., Datu, J. A. D., Liu, Z., Shen, J., & Xing, Q. (2023). Engaged lives of encouraged students: Academic encouragement, perseverance, and academic engagement in Chinese first-year undergraduate students. *Current Psychology*, 42(23), 19526-19536. <https://doi.org/10.1007/s12144-022-03057-3>
- Toprakçı, E. (2017). *Sınıf yönetimi*. Pegem Akademi.
- Turhan, B. N. (2017). *Sağlık kurumlarında yöneticilik, liderlik ve motivasyon (Bursa il sağlık müdürlüğü ve bağlı birimler çalışanları örneği)* [Yüksek Lisans Tezi, Beykent Üniversitesi]. YÖK Tez Merkezi. <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi/>
- Vural, G. (2016). *Okul yöneticilerinin liderlik stillerinin çalışanların motivasyonu üzerindeki etkisi: Rize ili örneği* [Yüksek Lisans Tezi, Avrasya Üniversitesi]. YÖK Tez Merkezi. <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi/>
- Wong, Y. J. (2015). The psychology of encouragement: Theory, research, and applications. *The Counseling Psychologist*, 43, 178–216. <https://doi.org/10.1177/0011000014545091>
- Wong, Y., Cheng, H. L., McDermott, R. C., Deng, K., & McCullough, K. M. (2019). I believe in you! Measuring the experience of encouragement using the academic encouragement scale. *The Journal of Positive Psychology*, 14(6), 820–828. <https://doi.org/10.1080/17439760.2019.1579357>



Yalçın, F., & Oğuz-Duran, N. (2023). *Akademik Cesaretlendirme Ölçeği'nin Türkçe uyarlaması: geçerlik ve güvenirlik için ön çalışma*. Asos Yayınevi.

Yılmaz, H., & Çavaş, P. (2007). Fen öğrenimine yönelik motivasyon ölçeğinin geçerlik ve güvenirlik çalışması. *İlköğretim Online*, 6(3), 430-440.

Yılmaz, Ş. (2015). *Halk eğitim merkezi yöneticilerinin liderlik davranışları ile çalışanların motivasyon düzeyleri arasındaki ilişki* [Yüksek Lisans Tezi, İstanbul Aydın Üniversitesi]. YÖK Tez Merkezi. <https://tez.yok.gov.tr/UlusalTezMerkezi/>

Zenorini, R. D. P. C., & Santos, A. A. A. (2010). Escala de metas de realização como medida da motivação para aprendizagem (Achievement goals scale as a measure of motivation for learning). *Revista Interamericana de Psicología*, 44(2), 291–298.