

ملخص

ترتبط ظاهرة التَّكْسُّبِ بالشَّعْرِ ارتباطاً وثيقاً بالسلطة والسياسة والمال، وقد لجأ الشعراء إلى هذه الظاهرة منذ القدم عن طريق مدح الملوك والأمراء والخلفاء والأغنياء وأصحاب السلطة والجاه، فرُوجوا لسياسة بعضهم وأسبغوا صفة على بعضهم الآخر، ورفعوا شأن وضيع وحطُّوا من قدر خصميه، وهكذا كان شعراء التَّكْسُّبِ بمثابة منابر إعلامية لممدوحهم.

كما تُعتبر ظاهرة التَّكْسُّبِ وسيلةً من وسائل التَّراء والوصول إلى بلاط الملوك والأمراء، حيث قطع الشعراء من أجلها كلّ سبيل متوسلين مستجدين ممدوحهم، حتى وإن اضطرتهم الأمر إلى إراقة ماء الوجه أو وصف الممدوح بما ليس فيه من صفات.

بالمقابل أعقد الممدوح على مادحه المال والجاه والسلطة، فعاش بعضهم في كنف الملوك حيث أصبح الشعراء جزءاً من سياستهم.

وإذا ما أردنا البحث في أسباب التَّكْسُّبِ وإراقة ماء الوجه ولجوء الشعراء إلى هذه الظاهرة فلا بدّ لنا أن ننظر إلى الحياة الاجتماعية التي كان يعيشها بعض الشعراء، والفوارق الطبقيّة بين المادح والممدوح، إضافة إلى قلّة موارد الرزق التي كانت تعتمد غالباً على الرعي والصَّيد، هذه الحياة جعلت الشعراء يبحثون عن موارد رزقهم ليضمّن بذلك حياة ذات سعة، وقد نجد بعض الشعراء من جعل من شعره مهنةً للتَّكْسُّبِ كما فعل الأعشى الذي لم يترك ملكاً ولا سيِّداً مشهوراً في أنحاء الجزيرة إلا قصده ومدحه وفخّم شأنه معرضاً بالسؤال، وهذا التَّكْسُّبِ جعله يُعرض عن مدح الرسول صلى الله عليه وسلّم بعد أن أغروه بالمال إن صحت الرواية.

أمّا موقفُ النُّقاد من هذه الظاهرة فلم يهملوها، بل تنبّهوا إليها في وقت مبكّر فكانت حاضرةً في أذهان النُّقاد وهم يقيّمون الشعر ويحكمون على الشعراء من خلال نتاجاتهم، حيث أفرد ابن رشيق القيرواني في كتابه العمدة باباً خاصاً بعنوان: باب التَّكْسُّبِ بالشَّعْرِ، وقد أوضح من خلال هذا الباب موقفه صراحة، وهو موقف سلبي، حيث رأى أن العرب لا تتكسب بالشَّعْرِ، وأعاد الأمر إلى أسباب دينيّة واجتماعيّة.

* Araştırma makalesi/Research article. DOI: 10.32330/nusha.1515890

** Dr. Öğr. Üyesi. Kırıkkale Üniversitesi, [İnsan ve Toplum Bilimleri Fakültesi](#), Arapça Mütercim ve Tercümanlık Bölümü, e-posta: mustafamawas101@gmail.com, Orcid ID: <https://orcid.org/0000-0001-7502-2376>
Makale Gönderim Tarihi: 13.07.2024
Makale Kabul Tarihi : 11.12.2024

أما أبو عمرو بن العلاء فقد رأى أن التَّكْسُبَ بالشعر يخفض من قيمة الشاعر ومزنته وهذا ما حصل مع الأعشى.

ومن النقاد من وقف موقفاً إيجابياً من ظاهرة التَّكْسُبِ، واعتبر أنَّ العطاء الذي يناله الشاعر من ممدوحه يُعتبر حافزاً يشجِّع الشاعر على إنتاج أفضل ما لديه من الشعر.

هذا بحثٌ تحليليٌّ لفن التَّكْسُبِ بالشعر، إن جاز التعبير، يعرض أهمية الموضوع، وأهدافه، وقد بدأنا بنظرة عامة عن تطور الشعر عبر التاريخ، وتحديد أثر الشعر في المجتمع الجاهلي ثقافياً واجتماعياً. ثم انتقلنا إلى التَّعريف بمفهوم التَّكْسُبِ بالشعر وارتباطه بالأغراض الشعرية، ولاسيما المديح، وموقف النقاد من هذه الظاهرة، وانقسامهم إلى مؤيد ومعارض، إضافة إلى المرور بتعريف التَّكْسُبِ في اللغة والاصطلاح، وحددنا بعض الشعراء الذين تكسبوا بشعرهم في العصر الجاهلي، وأبرزهم: النَّابِغَةُ، والأعشى، والمسيب بن علس، وعرضنا لنماذج من قصائدهم التي تكسبوا من خلالها؛ لنعرض نموذجاً من الشعر المتكسب به لتحقيق الكسب أولاً، والأثر الإيجابي لشعرهم ثانياً، والذي يُمكن أن يُصنَّف ضمن باب (الدِّعَاية أو التَّسْوِيق). وانتهينا بخاتمة ضمَّت أبرز النتائج والتوصيات.

الكلمات المفتاحية: التَّكْسُبِ- الجاهلي- شعر- عصر- نقد.

Cahiliye Döneminde Şiirle Geçim Sağlama

Öz

Şiirle geçim sağlama olgusu, otorite, siyaset ve para ile yakından ilişkilidir. Şairler, kralları, prensleri, halifeleri, zenginleri ve iktidar sahiplerini övmek suretiyle bu olguya çok eski zamanlardan beri başvurmuşlardır.

Şiirle geçim sağlama olgusu, zenginlik elde etmenin ve kralların saraylarına ulaşmanın bir yolu olarak görülmüştür. Şairler; bazen yüzü suyu dökmek veya övdükleri kişiye sahip olmadığı nitelikler atfetmek zorunda kalsalar bile bu amaçla her türlü yolu denemiş, övdükleri kişilere yalvarmışlardır. Karşılığında övülen kişi, öven kişiye para, makam ve otorite bağışlamıştır.

Bazı şairlerin şiirlerini geçim sağlama mesleği haline getirdiğini görebiliriz. Örneğin, A'şa, Arabistan'ın dört bir yanındaki kralları ve ünlü liderleri ziyaret edip onları övmüş ve bunun karşılığında yardım talep etmiştir. Peygamber sağlama olgusu, eğer doğruysa, ona para teklif edilmesinden sonra peygamber Hz. Muhammed'i (SAV) övmekten vazgeçmesine neden olmuştur.

Bu, tabiri caizse, şiirle geçim sağlama sanatına dair analitik bir araştırmadır. Şiirin tarih boyunca gelişimine genel bir bakışla başlayarak konunun önem ve hedeflerini ortaya koyuyor ve Cahiliye dönemi

toplumunda şiirin kültürel ve sosyal etkisini belirliyoruz. Daha sonra, şiirle geçim sağlama kavramını ve özellikle methiye olmak üzere şiirsel amaçlarla olan bağlantısını tanımlıyoruz. Eleştirmenlerin bu olguya bakış açılarını ve olumlu ile olumsuz olarak ikiye ayrılmalarını tartışıyoruz. Ayrıca, dil ve terim olarak geçim sağlama tanımına ve Cahiliye döneminde şiirleriyle geçim sağlayan şairlere, özellikle en önemli olanlara; Nabiğa, A'şa ve Müseyyeb bin Ules'e odaklanıyoruz. Şiirlerinden geçim sağladıkları örnekleri sunarak, ilk olarak kazanç elde etmek için kullanılan şiir örneklerini ve ikinci olarak, şiirlerinin olumlu etkisini inceliyoruz. Bu şiirler, tanıtmada kategorisinde değerlendirilebilir. Araştırmamız, sonuçlar ve öneriler içeren bir sonuç bölümüyle sona ermektedir

Anahtar Kelimeler: Geçim sağlama, Cahiliye, Şiir, Dönem, Eleştiri.

Profiting from Poetry in The Pre-Islamic Era

Abstract

The phenomenon of profiting from poetry is closely linked to authority, politics, and money. Since ancient times, poets have resorted to this practice by praising kings, princes, caliphs, the wealthy, and those in high status. Through their poetry, they promoted the policies of some, attributed qualities to others, elevated the status of some, and diminished the status of their rivals. In this way, poets who sought profit became like media platforms for those they praised.

Moreover, profiting from poetry is considered as a means of achieving wealth and reaching the courts of kings and princes. Poets pursued every avenue for this purpose, begging and pleading with their patrons, even if it required them to compromise their dignity or attribute qualities to the patron that they did not possess.

On the other hand, those who were praised by the poets bestowed upon them wealth, status, and power, allowing some poets to live under the patronage of kings, becoming integral to their policies.

To understand the reasons behind the phenomenon of profiting from poetry, compromising dignity, and why poets resorted to this practice, the social life that experienced by poets and the class differences between the poet and the patron should be considered. Additionally, the scarcity of livelihood resources, relying on herding and hunting, pushed poets to seek alternative means of income to ensure a comfortable life.

Some poets turned their poetry into a profession for profit, like Al-A'sha, who did not leave a king or a renowned leader across the Arabian

Peninsula without approaching, praising, and magnifying them, often asking for favors. This pursuit of profit led him to refrain from praising the Prophet Muhammad (peace be upon him) after he was enticed with money, if the narration is accurate.

However, the stance of critics on this phenomenon was not overlooked. They became aware of it early on, and it was present in their minds as they evaluated poetry and judged poets based on their works. Ibn Rashiq al-Qayrawani, for instance, dedicated a specific chapter in his book "Al-Umda" titled "The Chapter on Profiting from Poetry." In this chapter, he clearly expressed his negative stance, stating that Arabs do not profit from poetry, attributing this to religious and social reasons.

Abu Amr ibn al-Alaa also believed that profiting from poetry lowers the poet's value and status, as was the case with Al-A'sha.

Conversely, some critics held a positive view of the phenomenon, considering the rewards that poets receive from their patrons as incentives that encourage them to produce their best poetry.

This is an analytical study of the art of profiting from poetry, if the term may be used. It presents the importance and objectives of the topic, beginning with an overview of the development of poetry throughout history and identifying the cultural and social impact of poetry in pre-Islamic society. Then, it moves on to define the concept of profiting from poetry and its connection to poetic purposes, especially praise, as well as the critics' stance on this phenomenon, highlighting their division into supporters and opponents. Additionally, it covers the definition of profiting in both linguistic and terminological terms, and identifies poets who profited from their poetry in the pre-Islamic era, notably Al-Nabigha, Al-A'sha, and Al-Musayyib ibn Al-Alys, presenting examples of their poems through which they earned their livelihood. This is to showcase a model of poetry used for profit first, and the positive impact of their poetry second, which can be classified under the category of advertising or marketing. The study concludes with a summary of the main findings and recommendations.

Keywords: Profiting, Pre-Islamic, Poetry, Era, Criticism.

غير خافٍ أن الحديث عن فنِّ التَّكْسُبِ بالشعر في العصر الجاهلي يستلزم بالضرورة حديثاً عن الحياة الاجتماعية والثقافية التي سادت في ذلك العصر المهمّ من عصور الأدب.

فقد حدّد الجاحظ (ت ٢٥٥هـ) العصر الجاهلي لفترة تمتد إلى حوالي مئتي عام قبل الإسلام قائلاً: "إذا استظهرنا الشعر، وجدنا له- إلى أن جاء الله بالإسلام- خمسين ومئة عام، وإذا استظهرنا بغاية الاستظهار فمئتي عام" (الجاحظ، ١٤٢٤، صفحة ٥٣/١).

وكان المجتمع الجاهلي آنذاك مجتمع طبقي، يتألف من ثلاث طبقات متميزة، هي طبقة الأبناء السادة الذين يربطهم الدم والنسب، وهم عماد القبيلة، وطبقة العبيد، وهم المجلوبون من البلاد الأجنبية المجاورة كالحبشة، وطبقة الموالي، وهم العتقاء، ويدخل ضمنهم الخلعاء الذين خلعتهم القبيلة لكثرة جنایاتهم فيها (ضيف، ١٩٨١، صفحة ٦٧).

وعرفت الحياة الجاهلية أنواعاً من المناقب الحميدة التي منها ما كان فطرة، ومنها ما كان ضرورة فرضها الواقع الجاهلي، فمن الفطرة حماية الجار وإغاثة المظلوم، أما الكرم فكان ضرورة بسبب الحياة البدوية القاسية القريبة من الصحراء، ولاسيما أنّ الحياة الجاهلية كانت مبنية على الرحلة والتنقل لسبيين: الحروب، والبحث عن الماء والكأ.

أما موارد الرزق (Sevim ÖZDEMİR, s: 193) فكانت مقتصرة على الصيد ورعي الأغنام والأنعام، فمن لم يجد هذين الموردین، أصبح صعلوكاً وتحول إلى قاطع طريق (ضيف، ١٩٨١، صفحة ٨١)، أما إذا كان شاعراً تكسّب بشعره ليضمن حياة ذات سعة، فقد قال شوقي ضيف في معرض حديثه عن فن المدح الذي كانت له أهمية في الشعر العربي (Yusuf Sami SAMANCI, :syf 1

"وانتهى هذا الفن من فنون شعرهم إلى الأعشى فأصبح حرفة خالصة للمئالة والتكسّب؛ إذ لم يترك ملكاً ولا سيّداً مشهوراً في أنحاء الجزيرة إلا قصده ومدحه وفخم شأنه معرضاً بالسؤال" (ضيف، ١٩٨١، صفحة ٢١٢).

١- تعريف التَّكْسُبِ بالشعر:

جاء في لسان العرب: "كسب: الكسبُ: طلبُ الرِّزْقِ، وأصلُه الجَمْعُ. كَسَبَ يَكْسِبُ كَسْباً، وتكسَّبَ واكتسب. قال سيبويه: كَسَبَ أَصَابَ، واكتسب: تصرّف واجتهد. قال ابن جني: قوله نَعَالِي: ﴿لَهَا مَا كَسَبَتْ، وَعَلَيْهَا مَا اكْتَسَبَتْ﴾ [البقرة: ٢٨٦]: عَبَّرَ عَنِ الْحَسَنَةِ بِكَسَبَتْ، وَعَنِ السَّيِّئَةِ

بَاكْتَسَبَتْ، لَأَنَّ مَعْنَى كَسَبَ دُونَ مَعْنَى اِكْتَسَبَ، لِمَا فِيهِ مِنَ الزِّيَادَةِ، وَذَلِكَ أَنَّ كَسَبَ الْحَسَنَةِ، بِالْإِضَافَةِ إِلَى اِكْتِسَابِ السَّيِّئَةِ، أَمْرٌ يَسِيرٌ وَمُسْتَصْفَرٌ" (منظور، ١٤١٤، مادة كسب).

وجاء في المقاييس " (كَسَبَ) الْكَافُ وَالسَّيْنُ وَالْبَاءُ أَصْلٌ صَحِيحٌ، وَهُوَ يُدَلُّ عَلَى ابْتِغَاءٍ وَطَلْبٍ وَإِصَابَةٍ. فَالْكَسْبُ مِنْ ذَلِكَ. وَيُقَالُ كَسَبَ أَهْلُهُ خَيْرًا، وَكَسَبْتُ الرَّجُلَ مَالًا فَكَسَبْتَهُ. وَهَذَا مِمَّا جَاءَ عَلَى فَعَلْتُهُ فَفَعَلَ" (فارس، ١٩٧٩، مادة كسب).

فالدلالة اللغوية تدل على الطلب والإصابة عموماً، وطلب الرزق خصوصاً.

أما في الاصطلاح فهو: "طبقة من الشعراء قصدت بشعرها الملوك والأمراء وانتجعت الرؤساء والأشراف وأزرت بالشعر ومكانته والشاعر ومنزلته إزرأً شديداً" (خفاجي، ١٩٩٢، صفحة ٢١٩).

٢- موقع فن التَّكْسُّبِ بالشَّعْرِ في الأغراض الشعرية:

يعد التَّكْسُّبُ بالشَّعْرِ جزءاً من غرض المديح، ولكن عندما صار المديح باباً من أجل الحصول على المال من الممدوح تحوّل من المديح إلى التَّكْسُّبِ.

ويقسم الباحثان عرفان الأشقر وغازي طليعات قصيدة المديح إلى ثلاثة أقسام هي: المدح للشكر، ومدح الإعجاب والتَّكْسُّبِ، والمدح السياسي والاعتذار (طليعات، ١٩٩٢، صفحة ١٦٤).

أما وهب رومية فقسم قصيدة المدح على قسمين: قصيدة المدح البدوية، وقصيدة المدح الحضرية، ورأى أنّ الأولى تحتفل بالقبيلة وتلتزم بقضاياها أكثر من الثانية، ورأى أنّ الثانية أميل إلى التَّكْسُّبِ والمنفعة، وجعل منها مدائح الأعشى (رومية، ١٩٨١، صفحة ٧١).

والمحوظ اقتران شعر التَّكْسُّبِ بفن المديح في العصر الجاهلي، ولكن في العصور التالية توسّع فطال الهجاء، ومن ذلك بُشْر بن أبي خازم لأوس بن حارثة مقابل ثلاثمئة ناقه (المُبْرَد، ١٩٩٧، صفحة ٣٠٢/١).

٣- أسباب التَّكْسُّبِ بالشَّعْرِ ودوافعه:

ليس غريباً أن تكون الحياة الجاهلية التي جهلت الدين الإسلامي مختلفة في حياتها الاجتماعية عمّا تلاها من العصر الإسلامي الذي نقل الناس من ظلمات الجهل إلى نور الدين.

ولا بدّ من أنّ التقسيم الطبقي في المجتمع الجاهلي الذي سبقت الإشارة إليه خلق نوعاً من التفاوت الاجتماعي بين أبناء المجتمع القبلي الواحد، وكان هذا أحد دوافع بعض الشعراء إلى التَّكْسُّبِ بشعرهم، لأنّ الشعر في ذلك الوقت كان يقوم مقام وسائل الإعلام التي تبتّ الأخبار الصحيحة والكاذبة معاً، ولذلك كان له أثرٌ مهم في حياتهم، وجعل الناس يقيمون له وزناً ويخافون

من أن ينشر الشاعر كذبة ما في شعره لأنها ستنتشر انتشار النار في الهشيم، وليس لهذا أو ذلك من أبناء ذلك العصر إلا أن يدفع للشاعر أجر تكسبه خوفاً من هجائه، بل خوفاً من شعره بشكل عام.

يقول إحسان عباس: "تحدث ابن رشيقي عن التَّكْسُب بالشعر حديثاً يتصل بعصره؛ ولكن الظاهرة في هذين القرنين تجعل للكساد الذي يشكوه الشعراء معنى فنياً إلى جانب المعنى الاجتماعي؛ ولسنا نقل من أثر المعنى الثاني فإنه يتصل بصميم الأوضاع الاقتصادية التي واجهها الشعراء على مر الزمن، ولكن يبدو أن وراء هذا العامل عاملاً آخر هو ضعف أثر الشعر في النفوس، وشعور الشاعر بالهزيمة إذا قاس نفسه إلى غيره من المثقفين" (عباس، ١٩٨٣، صفحة ٤٩٥/١).

فعباس يرى أنّ قصيدة المديح وإن كانت للتكسب فهذا لا يعني أنها تخلو من الجوانب الفنية.

إلا أنّ النقاد القدامى كابن رشيقي استهجنوا التَّكْسُب في ذلك الوقت، ويبدو لي أنهم استهجنوا هذا الأمر لأنّ الشاعر في ذلك الوقت كان له مقام مهم في ذلك العصر، ويبدو أنه مازال إلى يومنا هذا.

٤- رأي النقاد القدامى بقضية التَّكْسُب:

المعايير النقدية هي ما تتميز به الأحكام النقدية التي تُطلق على الشعر أو النثر (ALMAVAS، 2021، صفحة 217).

ومن هذه المعايير النقدية ما وقف عنده النقاد من ظاهرة التَّكْسُب، ولعلّ أول من أشار إشارة مستفيضة إلى قضية التَّكْسُب بالشعر في كتاب نقدي هو ابن رشيقي القيرواني (ت ٤٦٣هـ) في كتابه العمدة، الذي خصص فيه باباً بعنوان: (باب التَّكْسُب بالشعر والأنفة منه)، ولعلّ من نافلة القول أن نؤكد موقف ابن رشيقي من هذا الفن، لأنه يعلن موقفه صراحة من عنوان الباب، وهو موقف سلبي لا شك في ذلك، ولكن ما الأسباب التي جعلته يأنف منه؟ وهل هي أسباب فردية أم جماعية؟

يقول ابن رشيقي: "قال رسول الله صلى الله عليه وسلم: "أنهاكم عن قيل وقال، وعن كثرة السؤال، وإضاعة المال، وعقوق الأمهات، وواد البنات، ومنع وهات". وكانت العرب لا تتكسب

بالشعر، وإنما يصنع أحدهم ما يصنعه فكاهاة أو مكافأة عن يد لا يستطيع أداء حقها إلا بالشكر إعظاماً لها" (القيرواني، ١٩٨١، صفحة ٨٠).

واضح من قول ابن رشيقي السابق أن أسباب الأنفة من التَّكْسُب بالشعر ليست فردية، بل دينية جماعية، ولذلك جاء بدليل منقول عن الرسول يصنّف فيه شعر التَّكْسُب من أنه من باب (كثرة السؤال)، فهو نوع من أنواع الكدية والتسول.

وأكد ابن رشيقي أنّ أول من استن سنة التَّكْسُب بالشعر من الجاهليين هو النابغة الذبياني يليه زهير بن أبي سُلي، يليهما الأعشى، فقال: "حتى نشأ النابغة الذبياني؛ فمدح الملوك، وقبل الصلة على الشعر، وخضع للنعمان بن المنذر، وكان قادراً على الامتناع منه بمن حوله من عشيرته أو من سار إليه من ملوك غسان، فسقطت منزلته، وتكسب زهير بن أبي سلمي بالشعر يسيراً مع هرم بن سنان. فلما جاء الأعشى جعل الشعر متجراً يتجر به نحو البلدان، وقصد حتى ملك العجم فثأبه وأجزل عطيته علماً بقدر ما يقول عند العرب، واقتداء بهم فيه، على أن شعره لم يحسن عنده حين فسر له، بل استهجنه واستخف به، لكن احتذى فعل الملوك ملوك العرب" (القيرواني، ١٩٨١، صفحة ٨٠).

بيد أنّ ابن سلام (ت ٢٣٢هـ) رأى أنّ الأعشى يسبق النابغة في ذلك فقال: "وكان أول من سأل بشعره" (سلام، د.ت، صفحة ٦٥/١)، فردّ ذلك ابن رشيقي قائلاً: "وأكثر العلماء يقولون: إنه أول من سأل بشعره، وقد علمنا أن النابغة أسن منه وأقدم شعراً" (القيرواني، ١٩٨١، صفحة ٨١).

وقد رأى أبو عمرو بن العلاء (ت ١٥٤هـ) أنّ الأعشى عندما تكسب بشعره انخفضت منزلته في عينه، فقال: "ولعمري إنه أشعر القوم، ولكنه وضعته الحاجة بالسؤال" (القرشي، د.ت، صفحة ٨٠). وقد قلنا في (عين أبي عمرو بن العلاء)؛ لأنّ ابن سلام ترك الأعشى ضمن شعراء الطبقة الأولى ولم يخفضه بسبب تكسبه.

والغريب عدم ذكر ابن رشيقي للمسبب بن علس، وتركيزه على النابغة فزهير فالأعشى، والملاحظ أنّه اعترف أن زهيراً تكسب تكسباً يسيراً، ومع اعتراف ابن رشيقي أن النابغة وزهير قد تفوقا على أوس بن حجر، فقال: "ثم استقر الشعر في تميم، ومنهم كان أوس بن حجر شاعر مضر في الجاهلية، لم يتقدمه أحد منهم، حتى نشأ النابغة وزهير فأخملاه، وبقي شاعر تميم في الجاهلية غير مدافع" (القيرواني، ١٩٨١، صفحة ٨٨).

٥- خصائص شعر التَّكْسُب:

يمكن إجمال خصائص شعر التَّكْسُّب بالمبالغة في المدح، وذل النفس، وإراقة ماء الوجه في سبيل العطايا.

قال علي الجندي: "أما اعتذاريات من عاش على التَّكْسُّب بشعره في المدح كالنابغة الذبياني، فواضح فيها العبودية والذلة وإن حفلت بتفتيق المعاني وتنوع الصور" (الجندي، ١٩٩١، صفحة ٤١٣).

وقال في حديثه عن شعر المديح: "وأغلب الشعر هنا من إنتاج النابغة الذبياني. وزهير بن أبي سلمى. والأعشى وهم الشعراء الذين شاع عنهم التَّكْسُّب بالشعر في الجاهلية. أما الأقلية الباقية من شعر المدح فمن إنتاج قلة من الشعراء. قال كل منهم شيئاً في مناسبة معينة خاصة. على خلاف الحال عند هؤلاء الثلاثة. وهناك فرق واضح بين مدح الشعراء الذي لم يخصصوا أنفسهم مدح شخص معين. ومدح هؤلاء الشعراء الثلاثة الذين اشتهروا بالمدح والتَّكْسُّب بالشعر. فمع أن الجميع يشتركون في المدح بالشجاعة والقوة والحزم والحكمة في الحرب والصبر على الشدائد، وغير ذلك من صفات الشهامة والبطولة والجود، فإن من عدا هؤلاء الثلاثة كانوا يسبرون سبياً طبيعياً في المدح من الاعتراف بالفضل والثناء عليه. أما النابغة والأعشى فكانا يبالغان بمبالغة ظاهرة في مدائحهما، ولعل هذه المبالغات لا تكون عجيبة، فللمال أثره الذي لا ينكر في دفع الإنسان إلى محاولة إظهار البراعة في التفكير. والاتساع في الخيال. وفي المدح الذي يقال طمعاً في هدية، أو تحقيق رغبة نجد التملق ظاهراً واضحاً" (الجندي، ١٩٩١، صفحة ٣٩٣-٣٩٤).

ولكن شوقي ضيف اعترض على أن يكون النابغة الذبياني قد أزرى به التَّكْسُّب، فقال في ذلك، وعزا ذلك إلى أن النابغة لم يكن غرضه التَّكْسُّب، بل رعاية مصالح القبيلة، فقال: "أما أن تكسبه بالشعر وأخذه نوال المناذرة وكذلك الغساسنة قد غض منه وأنزله من مرتبة شرفة فغير صحيح؛ لأن وفوده عليهما لم يكن القصد منه التَّكْسُّب؛ وإنما كان القصد رعاية مصالح قبيلته عندهما؛ فقد كان سفيرها في بلاطهما. وحقاً إنه يبالح في مديحه واعتذاره، ولكنها مبالغة لا تنتهي إلى ذلة نفس؛ بل هي المبالغة التي تأتي من أنه يتحدث إلى أمراء كان لهم سلطان كبير على القبائل العربية، ويريد أن يصلح ما فسد من قلوبهم عليه وعلى قبيلته" (ضيف، ١٩٧٦، صفحة ٢١٨).

إذن نخلص إلى نتيجة مفادها أن أشهر خصائص شعر التَّكْسُّب بالمبالغة في المديح، لكنها مبالغة مقبولة إن لم تنته بذل النفس، وغير مقبولة إن انتهت بذلك. وهي أشعار لا تخلو من تفتيق المعاني وتنوع التصوير.

٦- أبرز الشعراء المتكسبين بالشعر ونماذج من شعرهم:

من أبرز الشعراء الذين سنستشهد بأمثلة من شعرهم:

أ- المسيب بن علس.

وهو "المسيب بن علس بن مالك بن عمرو ابن قمامة، من ربيعة بن نزار: شاعر جاهلي. كان أحد المقلّين المفضّلين في الجاهلية. وهو خال الأعشى ميمون، وكان الأعشى راويته. وقيل: اسمه زهير، وكنيته أبو فضة. له (ديوان شعر) شرحه الأمدي" (الزركلي، ٢٠٠٢، صفحة ٢٢٥/٧).

وإذا عرفنا أنّ المسيّب هو خال الأعشى فيبدو أنّ المسيب هو الذي سنّ هذه السنّة للأعشى في التّكسّب بالشعر.

ونرى أنّ هذا الأمر ليس مذمّة ومنقصة من الشاعر، لأنّ الشاعر كغيره من الناس بحاجة إلى ما يستعين به على نوايب الحياة.

والحق أننا لا ندري إن كان قد تكسب بكل مديحه أو ببعضه، وكذلك بقية الشعراء.

والناظر في ديوان المسيب بن علس يرى أنّه كان كثير الوفادة على ملوك الحيرة وغسان، وقد مدح القعقاع بن معبد بن زرارة، أحد زعماء بني تميم، ومدح قيس بن معد يكرب بن جبلة الكندي، ومدح مالك بن سلمة الخير القشيري، ومدح الجُلندي بن المستكبر صاحب عُمان، وكذلك مدح ابنه جَيْفَر. ومدح عمارة بن زياد العبسي أحد أعلام حرب داحس والغبراء، ومدح النعمان بن المنذر، وهو النعمان الثالث (فارس اليموم)، ومدح ملك اليمن زيد بن قيس (علس، ١٩٩٤، صفحة ٢١-٢٢).

ويرى محقق ديوان المسيب بن علس أنّ المسيب هو زعيم شعر التّكسّب، إذ قال: "ومن ثمّ فإن ما رواه ابن سلام وكرره ابن رشيّق من أنّ الأعشى أول من سأل بشعره، لا يثبت عند التحقيق العلمي؛ فخاله كان زعيماً من زعماء التّكسّب بالشعر" (علس، ١٩٩٤، صفحة ٥٥).

ونختار من قصائده المدحية تلك قصيدته العينية التي يمدح بها القعقاع بن معبد من زعماء بني تميم قائلاً له (علس، ١٩٩٤، صفحة ١١٥-١١٦):

وَلَأَنْتَ أَجْوَدُ مِنْ خَلِيحٍ مُفْعَمٍ	مُتْرَاكِمِ الْأَيْدِيِّ ذِي دُقَاعِ
وَكَأَنَّ بُلُقَ الْخَيْلِ فِي حَافَاتِهِ	يَرْمِي بِهِنَّ دَوَالِيَ الزَّرْأَعِ
وَلَأَنْتَ أَشْجَعُ فِي الْأَعَادِي كُفَّهَا	مِنْ مُخْدِرٍ لَيْثٍ مُعِيدٍ وَقَاعِ

يَأْتِي عَلَى الْقَوْمِ الْكَثِيرِ سِلَاحُهُمْ فَيَبِيْتُ مِنْهُ الْقَوْمُ فِي وَعْوَاعِ
 أَنْتَ الْوَفِيُّ فَمَا تُدْمُ وَبَعْضُهُمْ تُوْدِي بِذِمَّتِهِ عُقَابُ مَلَاعِ
 وَإِذَا زَمَاهُ الْكَاشِحُونَ زَمَاهُمْ بِمَعَايِلِ مَذْرُوبَةٍ وَقِطَاعِ
 وَلِذَاكُمُ زَعَمْتُ تَمِيمٌ أَنَّهُ أَهْلُ السَّمَاخَةِ وَالنَدَى وَالْبَاعِ

تتألف هذه القصيدة من ستة وعشرين بيتاً، بدأها بالنسيب بامرأة اسمها سلى، ثم انتقل في البيت الخامس عشر إلى غرضه الرئيس وهو مديح القعقاع، في البيتين الشهيرين اللذين يبينان أثر الشعر في العصر الجاهلي؛ إذ يقول فيهما (علس، ١٩٩٤، صفحة ١١٤):

فَلأَهْدِيَنَّ مَعَ الرِّيَاحِ قَصِيدَةً مَتَّى مُغْلَغَلَةً إِلَى الْقَعْقَاعِ
 تَرِدُ الْمِيَاءَ فَمَا تَزَالُ غَرِيبَةً فِي الْقَوْمِ بَيْنَ تَمَثُّلٍ وَسَمَاعِ

وأراد المسيب في قوله: (غريبة) أنها ستطوف الأفاق، وتجول بين الأقوام، وتخرج من قوم إلى قوم آخرين، فما تزال كذلك فتكون غريبة أبداً.

ثم يشبه المسيب كرم القعقاع بفيضان الخليج وبالسيل متدفق الأمواج الذي يدفع بعضه بعضاً، وهذه مبالغة واضحة يبدو أنّ غرضها التّكسُّبُ بشكل واضح. ويفضّله على كل الملوك، ويشبهه بالأسد في قوته في المعارك وكثرة افتراسه. ونلاحظ اعتماد المسيب على صيغ التوكيد (لام الابتداء) واسم التفضيل (أشجع)، وكذلك اعتماده على الجملة الاسمية (أنت أجود، أنت أشجع، أنت الوفي)، ومعلوم أن الجملة الاسمية أشد تأكيداً من الجملة الفعلية لدلالاتها على الثبوت والاستقرار، وهذه مبالغات غرضها الإمعان في المدح لنيل الصلة والنوال.

ومن مديحه قوله (علس، ١٩٩٤، صفحة ١١٩-١٢٠):

يَا بَنَ النَّدَى دَانَتْ لِعِزِّهِمْ بَدَخُ الْمُلُوكِ وَدَانَتْ السُّوْقُ
 بَحْرٌ مِنَ الْمَدَادِ ذُو حَدَبٍ سَهْلُ الْخَلِيقَةِ مَا بِهِ غَلَقُ
 وَأَعْرُ تُقْصِرُ دُونَ غَايَتِهِ غُرُّ السَّوَابِقِ حَيْنَ تَسْتَبِقُ
 قَبْلَ إِمْرِيٍّ تُرْجَى فَوَاضِلُهُ قَدْ نَأْنِي مِنْ بَاعِهِ طَلَقُ

قَدْ نَالَني مِنْهُ عَلَى عَوَزٍ مِثْلُ النَّخِيلِ صِغَارُهَا السُّحْقُ
 مَنْ لَيْسَ فِيهِ حِينَ تَسْأَلُهُ بَخْلٌ وَلَا فِي صَفْوِهِ رَنَقُ
 وَوَلَّانْتَ أَشْجَعُ مِنْ أُسَامَةَ إِذْ شُدَّ الْمَنَاطِقُ تَحْتَهَا الْحَلَقُ

ولا يخفى كيف ينوع المسيب في الصور الدالة على الكرم، فيصف ممدوحه ببحرٍ كثير الماء، ذو أمواج كثيرة متدافعة، وهو ذو طبيعة لينة سهلة، وبشوش كريم النفس، سباق في المكارم، ترجو الناس فضله، ويؤكد أنه قد نال من فضله وقد كان معوزاً، فهو لا يرد سائلاً عن بابه.
 ب- الأعشى.

وهو "ميمون بن قيس بن جندل، من بني قيس بن ثعلبة الوائلي، أبو بصير، المعروف بأعشى قيس، ويقال له أعشى بكر بن وائل، والأعشى الكبير: من شعراء الطبقة الأولى في الجاهلية، وأحد أصحاب المعلقة. كان كثير الوفود على الملوك من العرب والفرس، غزير الشعر، يسلك فيه كل مسلك، وليس أحد ممن عرف قبله أكثر شعراً منه. وكان يغني بشعره، فسمي (صنّاجة العرب) ... عاش عمراً طويلاً، وأدرك الإسلام ولم يسلم. ولقب بالأعشى لضعف بصره. وعي في أواخر عمره" (الزركلي، ٢٠٠٢، صفحة ٣٤٠/٧-٣٤١).

242

وقد مدح الأعشى رجالاً كثيرين وهم: الأسود بن المنذر، وإياس بن قبيصة الطائي، ورجل اسمه أبو الخنساء، وربيعة بن حبة، وسعد بن قيس، وشريح بن حصن، وشيبان بن شهاب، وعامر بن الطفيل، وعلقمة بن علاثة، وقيس بن معد يكرب، والمحلّق بن حنتم، والنبي محمد، ومسروق بن وائل، ومطر بن شريك، والنعمان بن المنذر، وهوذة بن علي الحنفي. كما مدح آل جفنة وبني شيبان (الأعشى، ١٩٧٤، صفحة ٢٨٤).

وقد أوردت الأخبار أن الأعشى قد "ابتدل في السؤال، حتى اعتبره مؤرخو الأدب أول من سأل بشعره. وهو يصرح بذلك في بعض مدائحه"، كقوله لقيس بن معد يكرب الكندي (الأعشى، ١٩٧٤، صفحة ٧٥):

وُنَبِّئْتُ قَيْسًا وَلَمْ أَبْلُهُ كَمَا زَعَمُوا خَيْرَ أَهْلِ الْيَمَنِ
 فَجِئْتُكَ مُرْتَادًا مَا خَبَّرُوا وَلَوْلَا الَّذِي خَبَّرُوا لَمْ تَرَنَّ
 فَلَا تَحْرِمْتِي نَدَاكَ الْجَزِيلَ فَإِنِّي إِمْرُؤٌ قَبْلَكُمْ لَمْ أَهْنِ

يقول: زعم الزاعمون أنّ قيساً خير أهل اليمن، فأتيتك أستكشف كنه الخبر، ولولا ذلك الخبر الذي سمعته لم تَرِنَ أمامك، ولكن هأنذا مائل بين يديك فلا تحرمني من جميل عطائك، فإنني رجل لم أهن من أحد قبلكم.

فقد "كان الأعشى يتخذ المدح وسيلة لكسب المال، فهو يمدح للكسب حين لا يتعارض ذلك مع وفائه لقبيلته" (الأعشى، ١٩٧٤، صفحة ٣٩).

وقد سار الأعشى "على سنن النابغة في المديح، ولكنه انحط إلى درك التَّكْسُب المشين، فمدح كل من أعطى، وشكر كل من أكرم، فقال يمدح الأسود بن المنذر اللخمي، وهو من إخوة النعمان بن المنذر ملك الحيرة، فرأى فيه الحزم والحذر وصله الرحم والشجاعة والقوة" (الدهان، ١٩٩٢، صفحة ١٧)، فقال فيه (الأعشى، ١٩٧٤، صفحة ٥٩):

ع، وَحَمَلٌ لِمُضَلِّعِ الْأَثْقَالِ	عِنْدَهُ الْحَزْمُ وَالْتُقَى وَأَسَا الصَّر
سُنُّ وَقَفْكَ الْأَسْرَى مِنَ الْأَغْلَالِ	وَصَلَاتُ الْأَرْحَامِ قَدْ عَلِمَ النَّا
رِ إِذَا مَا التَّقَتِ صُدُورُ الْعَوَالِي	وَهَوَانُ النَّفْسِ الْعَزِيزَةِ لِلذَّكَ
رَةٌ كَانَتْ عَطِيَّةَ الْبُخَالِ	وَعَطَاءٌ إِذَا سَأَلْتَ إِذَا الْعِنْدِ
تِ جِبَالٌ وَصَلَّتْهَا بِجِبَالِ	وَوَفَاءٌ إِذَا أَجْرَتْ فَمَا غُرَّ
مُ رُكُوداً قِيَامَهُمْ لِلْهَلَالِ	أَرْحِيٍّ صَلَّتْ يَظَلُّ لَهُ الْقَو

"فالممدوح يجمع بين الصفات المثلى التي يحبها العربي، يصل الرحم ويفك الأسير العاني، ومهين نفسه في سبيل المجد وطيب الذكر إذا تصاولت الرماح وعلا الغبار، ويجير إذا انقطع الحبل بالفقير المستغيث، وهو قوي يسكن له الناس كأنهم ينظرون إلى الهلال. فالأعشى ذكر الشجاعة والكرم في مدحه للأسود وأطال في مدحه وفصل حتى أدا ان له الرقاب، وجعله يغزو كل عام، ويصل الخيل بالخيول، ويتدفق على حومة الوغى، ويسقي الكتائب من كأس هجومه، ويجير المستجير، فهو في هجماته يذهل الشيخ عن بنيته، ويشرد الإبل فتوغل في الرمال ويملك النواصي في القتال، ويواصل الحرب شتاء وربيعاً، فيبعث الذل في الأعداء، ويعيد المجد إلى الأصدقاء، ويحمل لواء الظفر والنصر" (الدهان، ١٩٩٢، صفحة ١٨).

ولعل أشهر من مدحهم الأعشى هو هودة بن علي الحنفي، إذ يقول فيه (الأعشى، ١٩٧٤،
صفحة ١٥٧):

يا هودَ إنَّكَ مِن قَوْمِ ذَوِي حَسَبٍ لا يَفْشَلُونَ إِذَا ما آنَسُوا فَرَعَا
غَيْثُ الأَرَامِلِ والأَيْتامِ كُلاهُمُ لَم تَطْلُعِ الشَّمْسُ إِلا ضِرّاً أو نَفَعَا
مَن يَلِقَ هودَةَ يَسْجُدُ غَيْرَ مُتَّئِبٍ إِذا تَعَصَّبَ فَوْقَ التاجِ أو وَضَعَا

فهو يمدحه بأنه ذو حسب ونسب، ويغيث الأرامل والأيتام، وأن الناس تسجد له سجود
الاحترام والتقدير لأنه ملك ويستحق ذلك.

وقد "قام الشعر بأدوار غريبة، وقصة المحلق مشهورة، وكانت له أخوات، وقيل بنات،
فقبيرات لم يتقدم أحد لخطبتين فما زال بالأعشى يوصله بالهدايا التي اقترض ثمنها حتى مدحه
بقصيدة منها (الأعشى، ١٩٧٤، صفحة ٢٧٣-٢٧٥):

لَعَمْرِي لَقَدْ لَاحَتْ عَيونُ كَثِيرَةٌ إلى ضوءِ نارِ باليَقَاعِ تَحَرَّقُ
نُشِبُ لِمَقْرُورَيْنِ يَصْطَلِيانِها وباتَ على النَّارِ النَّدى والمَحَلَّقُ

فسار الشعر وذاع فما أتت على المحلق سنة حتى زوجهن، بمائة ناقة وقيل بألف، فأيسر
(القيرواني، ١٩٨١، صفحة ٤٨-٤٩).

وهذه القصة تؤكد لنا نتائج التَّكسُّب بالشعر، من أن الشعر المتكسب به قد يؤثر تأثيراً
إيجابياً أو سلبياً في الناس، ويقوم مقام الدعاية والتسويق في أحيان كثيرة، وقد قام ههنا بدور
إيجابي في تزويج بنات المحلق من خلال شعر الأعشى.

ج- النابغة.

وهو "زياد بن معاوية بن ضباب الذبياني الغطفاني المضري، أبو أمامة: شاعر جاهلي، من
الطبقة الأولى. من أهل الحجاز. كانت تضرب له قبة من جلد أحمر بسوق عكاظ فتقصده
الشعراء فتعرض عليه أشعارها. وكان الأعشى وحسان والخنساء ممن يعرض شعره على النابغة.
وكان أبو عمرو ابن العلاء يفضل على سائر الشعراء. وهو أحد الأشراف في الجاهلية. وكان حظياً
عند النعمان بن المنذر، حتى شبب في قصيدة له بالمتجردة (زوجة النعمان) فغضب النعمان، وفر
النابغة ووفد على الغسانيين بالشام، وغاب زمناً. ثم رضي عنه النعمان، فعاد إليه. شعره كثير،

جمع بعضه في (ديوان - ط) صغير. وكان أحسن شعراء العرب ديباجة، لا تكلف في شعره ولا حشو. وعاش عمرا طويلا" (الزركلي، ٢٠٠٢، صفحة ٥٤-٥٥).

وكان أغلب مديح النابغة للغساسنة والمناذرة بسبب تنقله بين هذين البلاطين.

قال الدكتور سامي الدهان في كتابه (المديح) عن النابغة:

"مدح النابغة النعمان بن الجالّاح قائد الحارث بن أبي شمر الغساني، ومدح غيره في الحجاز، وكان يشيد بعلو المنزلة والسخاء والشجاعة والتدين والعقل، وقد كان أول أمره يبعث الشكر ويرسل الثناء لما نال من كرم وندى، ثم تكسب بذلك فأصبح هذا اللون حرفة له. وهو يصحّح في شعره بأنه لم يمدح عمره سوقة، وإنما يمدح العظماء والملوك" (الدهان، ١٩٩٢، صفحة ٤٤).

وأسلمنا أن شوقي ضيف سوّغ تكسّب النابغة لأن النابغة كانت غايته مصالح القبيلة في الدرجة الأولى، وذكر أن القدماء: قد وقفوا "طويلاً عند إجادته لفني المديح والاعتذار، غير أنهم عادوا فقالوا إنه أحد الأشراف الذين غضّ الشعر منهم، فإنه مدح الملوك وقبل صلّتهم ونوالهم، وكان في غنى عن هذا القبول" (ضيف، ١٩٨١، صفحة ٢٨١).

ونختار من شعر النابغة الذبياني قوله في مدح عمرو بن الحارث الأعرج (الذبياني، ١٩٨٥، صفحة ٤٢):

وَلِلْحَارِثِ الْجَفْنِيِّ سَيِّدِ قَوْمِهِ	لَيْلَتَمَسَّنُ بِالْجَيْشِ دَارَ الْمُحَارِبِ
وَوَثِقْتُ لَهُ بِالنَّصْرِ إِذْ قِيلَ قَدْ غَزَتْ	كُتَائِبُ مِنْ غَسَّانَ غَيْرَ أَشَائِبِ
بَنُو عَمِّهِ دُنْيَا وَعَمْرُو بْنُ عَامِرٍ	أَوْلَيْكَ قَوْمٌ بِأَسْهُمٍ غَيْرُ كَاذِبِ
إِذَا مَا غَزَوْا بِالْجَيْشِ حَلَّقَ فَوْقَهُمْ	عَصَائِبُ طَيْرٍ تَهْتَدِي بِعَصَائِبِ

فيمدحه بأنه سيد قومه، وأنه قائد لا يخسر المعارك، وكأن النابغة يقوم بما يُعرب باسم الحرب النفسية، فيقوم مقام الإعلام، لإرهاب الخصوم، فمدوحه ينتسب إلى أبناء عمه الشجعان أصحاب البأس، وهذه دعاية أخرى تسهم في إذكاء تلك الحرب النفسية.

ومعظم ديوان النابغة في مدح النعمان بن المنذر والاعتذار إليه، وفي مدح عمرو بن الحارث الغساني.

ومما قاله في عمرو بن الحارث الغساني أيضاً، ويذكر كيف أنه أكرمه بمئة من الإبل
(الذبياني، ١٩٨٥، صفحة ١٨٣):

فجئتُ عمراً على ما كان من أضَمِّ وما استجرتُ بغيرِ الله من جارِ
أثوى فأكرمَ في المثنوى ومتّعني بجلّةِ مائةٍ ليستُ بأبكارِ

وقال أيضاً يمدح النعمان بن الحارث الأصغر وكان قد خرج إلى بعض متزهاته (الذبياني،
١٩٨٥، صفحة ١٠٧):

إنْ يرجع النعمانُ نفرُ ونبتَهجُ ويأتِ معداً مُلْكُها وربيعُها
ويرجعُ إلى غَسَّانِ مُلْكُ وسُودُ وتلك المنى، لو أننا نستطيعُها
وإنْ يهلكِ النعمانُ تَغَرَّ مَطِيئُهُ ويُلقَى إلى جَنبِ الفَنَاءِ قُطُوعُها

ونلاحظ كيف أنّ النابغة يصفه بالملك والعزّ والمجد والسؤدد، فإنّ مات النعمان حطّ الوفاة
رحالهم عن مطيمهم وألقوها إلى جنب أفئتهم لاستغنائهم عنها.

٧- خاتمة:

إنّ شعر المديح لم يكن للتكسُّب كما قال ابن رشيق ولكن فيما بعد بدأ الشعراء يتكسبون
به، وقد ألفينا في العصر الجاهلي ارتباط التَّكْسُّبِ بفن المديح، ورأى النقاد القدامى أن أول من
فتح هذا الباب كان النابغة الذبياني، لكن يرى البحث أن المسيب بن علس هو الذي فتح هذا
الباب، كما نرى أنّ التَّكْسُّبَ لا يقلل من قيمة الشاعر، كما لا يقلل من قيمة شعره، لأنّ الشعراء
المتكسبين ساروا فيه على نمط القصيدة المعهود، إلا أنهم بالغوا في المدح أحياناً إلى درجة غير
مقبولة وهي التذلل مع المدح وطلب النوال، وإن كان النقاد في ذلك العصر قد استهجنوا التَّكْسُّبَ
بالشعر، فإننا نرى أنّ لكل عصر خصائصه وسماته، وعلينا احترام هذا الأمر، مع ضرورة التنبية
إلى أنّ التَّكْسُّبَ بالشعر كان وسيلة من وسائل العيش في ذلك العصر، وليس غاية أولى عند
الشعراء.

٧- المصادر والمراجع:

الأعشى الكبير: ديوانه، تحقيق: محمد حسين، دار النهضة العربية، بيروت، ١٩٧٤م.

الجاحظ: الحيوان، دار الكتب العلمية - بيروت، ط ٢، ١٤٢٤ هـ

- الجندي، علي: في تاريخ الأدب الجاهلي، مكتبة دار التراث، طبعة دار التراث الأول، ١٤١٢هـ-١٩٩١م.
- خفاجي، محمد عبد المنعم: الحياة الأدبية في العصر الجاهلي، دار الجيل، بيروت، ط١، ١٩٩٢م.
- الدهان، سامي: المدح، دار المعارف، القاهرة، ط٥، ١٩٩٢.
- ابن رشيق: العمدة في محاسن الشعر وآدابه، تحقيق: محمد محيي الدين عبد الحميد، دار الجيل، ط٥، ١٩٨١.
- رومية. وهب: قصيدة المدح حتى نهاية العصر الأموي بين الأصول والإحياء والتجديد، منشورات وزارة الثقافة والإرشاد القومي، دمشق، ١٩٨١م.
- الزركلي، خير الدين: الأعلام، دار العلم للملايين، ط١٥، أيار-مايو ٢٠٠٢م.
- أبو زيد القرشي: جمهرة أشعار العرب، حققه وضبطه وزاد في شرحه: علي محمد البجادي، نهضة مصر للطباعة والنشر والتوزيع.
- ابن سلام: طبقات فحول الشعراء: تحقيق: محمود محمد شاكر، دار المدني - جدة.
- ضيف، شوقي: العصر الجاهلي، دار المعارف، مصر، ط٧.
- طلبيات، غازي، وعرفان الأشقر: الأدب الجاهلي، قضاياها، أغراضه، أعلامه، فنونه، مكتبة الإرشاد، حمص، ط١، ١٩٩٢م.
- عباس، إحسان: تاريخ النقد الأدبي عند العرب، دار الثقافة، بيروت- لبنان، ط٤، ١٩٨٣.
- ابن فارس: تحقيق: عبد السلام محمد هارون، دار الفكر، ١٣٩٩هـ-١٩٧٩م.
- المبرد: الكامل في اللغة والأدب: تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار الفكر العربي- القاهرة، ط٣، ١٤١٧هـ-١٩٩٧م.
- المسيب بن علس: شعره، تحقيق: أنور أبو سويلم، منشورات جامعة مؤتة، عمان، ط١، ط١، ١٩٩٤م.
- ابن منظور: دار صادر - بيروت، ط٣، ١٤١٤هـ.
- النابغة الذبياني: ديوانه، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم، دار المعارف، ط٢، ١٩٨٥م.

Kırıkkale Üniversitesi، الحُكْمُ النَّقْدِي بين معايير النَّصِّ وفاعلية المُتَلَقِّي، HANA ALMAVAS
Sosyal Bilimler Dergisi- 2021-.

Kaynakça

- el-A'ş'a el-kebir: Divanı, tahkik: Muhammed Hüseyin, Dar'ul Nahda el-Arabiyye, Beyrut, 1974.
- el-Cahız: el-Hayavan, Dar'ul Kutub el-İlmiyye, Beyrut, 2.baskı, Hiri 1424
- el-Cundiyy, Ali: Fi Tarih el-Edeb el-Cahili, Mektebetu Dar'ul Turas, Tabatu Dar'ul Turas el-Evvvel, H 1412, M 1991.
- Hafaci, Muhammed Abdulmünim: el-Hayatu'l edebiyye fi'l asr el-cahili, Daru'l Cil, Beyrut, 1.baskı, 1992.
- ed-Dehan, Sami: el-Medih, Daru'l Maarif, Kahire, 5.baskı, 1992.
- İbn Raşık, el-Umde ve mahasin eş-şir ve edabihi, tahkik: Muhammed Muhiyiddin Abdulhamid, Dar'ul Cil, 5.baskı, 1981.
- Rumiyye, Vahb, KAsidet'ul Medh hetta Nihayeti'l Asri'l Umeviyy Beyne'l Usul ve'l ihya ve'l tecdid, Menşurat vizaretu'l Sekafe ve'l irşad el-Kavmiyy, Dimaşk, 1981
- ez-Zerkeli, Hayruddin, el-Alam, Daru'l ilim li'l melayin, 15. Baskı, Mayıs 2002.
- Ebu Zeyd el-Kuraşi: Cemharatu Eş'ar el-Arab, tahkik: Ali Muhammed el-Bijadi, Nahdatu Mısır Li'l Tibaa ve'l naşr ve'l Tevzi.
- İbn Sellam: Tabakat Fuhul el-şuara, tahkik: Mahmud Muhammed Şakir, Daru'l Medeni, Cidde.
- Dayf, Şevki: el-Asr el-Cahili, Daru'l maarif, Mısır, 7.baskı.
- Tulimat, Gazi, İrfan el-aşkar,el-Edeb el-Cahili, kadayah, ağraduhu, a'lamuhu, fununuhu, Mektebetu'l İrşad, Hums, 1.baskı, 1992.
- Abbas, İhsan. Tarihu'l Nakd el-Edebi inde'l Arab, Daru'l sekafe, Beyrut-Lübnan, 4.baskı, 1983.
- İbn Faris, tahkik: Abdulselam Muhammed Harun, Daru'l Fikr, H 1399-M1979.
- el-Muberrred, el-Kamil fi'l Luğa ve'l edeb: tahkik: Muhammed Ebu'l Fadl İbrahim, Daru'l Fikr el-Arabi- Kahire, 3.baskı, H 1417- M 1997.
- el-Museeyeb İbn Ales: Şiiruhu, Tahkik: Anvar Ebu Suveylim, Menşurat Camiatu MUte, Amman, 1.baskı, 1914.
- İBN Manzur: Dar Sadır- Beyrur, 3.baskı, H 1414.

en-Nabiġa ez- Zubyani, divanuhu, tahkik: Muhammed Ebu'l Fadl İbrahim, Daru'l maarif, 2.baskı, 1985.

Hana ALMAVAS, el-Hukm en-Nakdiyy Beyne maayir en-nass ve faaliyetu'l nass, Kırıkkale üniversitesi sosyal bilimler dergisi- 2021.

Yusuf Sami SAMANCI, Şair- yönetici Bağlamında Arap Şiirinde Medih Teması üzerine Bir İnceleme, Disiplinler arası Sosyal Bilimler Dergisi, Sayı No: 11, Haziran 2022.

Sevim ÖZDEMİR, Şiirle Kazanç Yoluna Zuheyr b. Ebî Sulmâ ile el-Mutenebbî'nin Yaklaşımı, Süleyman Demirel Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, Sayı: 9, 2009/1.