ISSN: 2149-3979 e-ISSN: 2651-2718

ilahiyat akademi

Sayı: 21, 2025, 261-285. Issue: 21, 2025, 261-285.

التكامل المعرفي بين العلوم الشرعية والعلوم اللغوية في قضية التعانق في المصحف

Kur'an-ı Kerim'de Teânuk Vakfı Konusunda Din Bilimleri ile Dil Bilimleri Arasındaki Bilişsel Entegrasyon

The Cognitive Integration between Sharia Sciences and Language Sciences in the Combined Optional Pause Issue in the Holy Qurʾān

Muhammed Murtaza ÇAVUŞ

Dr. Öğr. Üyesi, Gaziantep Üniversitesi, İlahiyat Fakültesi, Arap Dili ve Belagati Anabilim Dalı

Asst. Prof., Gaziantep University, Faculty of Theology, Department of Arabic Language and Rhetorics, Gaziantep/Türkiye

cavus.murtaza@gmail.com | ORCID: 0000-0002-1248-4829 | ROR ID: 020vvc407

Ahmad Alyousef

Dr. Öğr. Üyesi, Karabük Üniversitesi, İlahiyat Fakültesi, Arap Dili ve Belagati Anabilim Dalı

Asst. Prof., Karabük University, Faculty of Theology, Department of Arabic Language and Rhetorics, Karabük/Türkiye

ahmadaluosf82@gmail.com | ORCID: 009-0001-6645-8132 | ROR ID: 04wv7gp54

Makale Bilgisi	**Article Information**
Makale Türü	**Article Type**
Araştırma Makalesi	Research Article
Geliş Tarihi	**Date Received**
16 Temmuz 2024	16 July 2025
Kabul Tarihi	**Date Accepted**
29 Kasım 2024	29 November 2024
Yayın Tarihi	**Date Published**
29 Haziran 2025	29 June 2025
İntihal	**Plagiarism**
Bu makale, Turnitin yazılımı ile taranmıştır. İntihal tespit edilmemiştir.	This article has been scanned with Turnitin software. No plagiarism detected.
Etik Beyan	**Ethical Statement**
Bu çalışmanın hazırlanma sürecinde bilimsel ve etik ilkelere uyulduğu ve yararlanılan tüm çalışmaların kaynakçada belirtildiği beyan olunur (Muhammed Murtaza Çavuş, Ahmad Alyousef).	It is declared that scientific and ethical principles have been followed while carrying out and writing this study and that all the sources used have been properly cited (Muhammed Murtaza Çavuş, Ahmad Alyousef).

CC BY-NC 4.0 lisansı ile lisanslanmıştır. **Licensed under CC BY-NC 4.0 license.**

Atıf/ Cite as

Çavuş, Muhammed Murtaza – Alyousef, Ahmad. "Kur'an-ı Kerim'de Tavafuk Vakfı Konusunda Din Bilimleri ile Dil Bilimleri Arasındaki Bilişsel Entegrasyon". *İlahiyat Akademi* 21 (Haziran 2025), 261-285. DOI: 10.52886/ilak.1517307

Çavuş, Muhammed Murtaza – Alyousef, Ahmad. "The Cognitive Integration between Sharia Sciences and Language Sciences in the Combined Optional Pause Issue in the Holy Qurʾān". *Theological Academia* 21 (June 2025), 261-285. DOI: 10.52886/ilak.1517307

الملخص

إنّ التكامل بين العلوم اللغوية والعلوم الشرعية يعد أمراً بالغ الأهمية لفهم القرآن الكريم والتفاعل معه بشكل أعمق. فمن ناحية، تقدم العلوم اللغوية كالنحو والصرف والبلاغة أدوات قيّمة لتحليل ألفاظ القرآن وتراكيبه واستخراج المعاني الدقيقة. ومن ناحية أخرى، تساهم العلوم الشرعية كعلم القراءات في توجيه النقاش حول مسائل مثل وقف التعانق في المصحف الشريف، هل هو كاف، أو تام، أو مستحسن، أو محرم، وهل هو مطلق أو مشروط؟ إن التفاعل بين هذين النوعين من المعارف يتيح فهمًا شاملاً للنصوص القرآنية وتوفير رؤى عميقة في تحليلها. وهذا التكامل المعرفي يمثل تحديًا مثيرًا للاهتمام في مجال دراسة القرآن الكريم. يتناول هذا البحث موضوع "وقف التعانق" في القرآن الكريم، موضحاً أهميته وفائدته في فهم النصوص القرآنية وتفسيرها. وتنبع أهمية البحث من كونه يشدد على أن فهم الوقف والابتداء في القرآن الكريم يتيح فهمًا أدق للمعاني، حيث يمنح السياق القرآني ثروة من المعاني ويُوسع مجال الإعراب والتوجيهات البلاغية. يؤكد البحث على ضرورة إدراج موضوع الوقف والابتداء في مناهج علم المعاني لتكامل العلوم وتداخلها. تناول البحث مشكلة الوقف والابتداء في القرآن، مشيراً إلى أن بعض القراء يقفون في مواضع غير صحيحة، مما يؤدي إلى تغيير المعاني وإفسادها. يبرز البحث أهمية عدم الاعتماد فقط على تفسير المفسرين، بل العودة إلى السياق القرآني لفهم المعاني بشكل أعمق. يعتمد البحث على تحليل عينات مشهورة من وقف التعانق وأخرى مختلف فيها، حيث يقدم شرحًا مفصلاً للوقف الأول وتوجيهه الإعرابي ثم الوقف الثاني وتوجيهه البلاغي. يتناول البحث تداخل وتكامل العلوم المختلفة مثل علم القراءات، التجويد، النحو، البلاغة والدلالة في تفسير هذه الظاهرة. تضمن البحث دراسة تطبيقية لعدد من مواضع وقف التعانق في القرآن الكريم، حيث تم اختيار مواضع مثل: قوله تعالى: ﴿الٓمٓ ذَٰلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ هُدًى لِلْمُتَّقِينَ﴾[1]، موضحاً أن الوقف يمكن أن يكون عند ﴿ذَٰلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ﴾ أو عند ﴿فِيهِ هُدًى لِلْمُتَّقِينَ﴾، مبيناً المعاني المختلفة لكل وقف. يهدف البحث إلى توضيح تكامل العلوم وتداخلها في تفسير القرآن الكريم، وتشجيع دمج علم الوقف والابتداء في مناهج الدراسات القرآنية، حيث يساعد ذلك على فهم أفضل للنصوص وتحقيق التفسير الشامل والدقيق للآيات. استعرض البحث بعض الدراسات السابقة التي تناولت موضوع الوقف والابتداء، مثل دراسة "الوقف والابتداء وأثره في تحديد المعنى" التي أكدت على أهمية الوقف في فهم معاني القرآن، ودراسة "تعانق الوقف في القرآن الكريم: دراسة موضوعية دلالية" التي تناولت خمسة مواضع لوقف التعانق، ودراسة "تعانق الوقف في القرآن الكريم بين الإعراب والمعنى" التي تناولت تسعة مواضع لوقف التعانق. في الختام، يبرز البحث أهمية وقف التعانق في القرآن الكريم وتأثيره في استقامة المعاني وإعجاز النص القرآني، مشدداً على ضرورة التكامل بين العلوم المختلفة لفهم القرآن بشكل كامل ودقيق.

الكلمات المفتاحية: علم النحو، البلاغة، التكامل المعرفي، وقف التعانق، علم القراءات.

[1] البقرة، ٢/١-٢

Öz

Dil bilimleri ile İslami ilimlerin gelişimi Kur'an-ı Kerim'i daha derinlemesine anlamak ve onunla etkili bir şekilde etkileşimde bulunmak açısından büyük önem taşımaktadır. Ayrıca sarf, nahiv ve belağat gibi dil bilimleri, Kur'an'ın kelimelerini ve ayetlerin yapısını analiz etmek ve ince anlamları çıkarmak için zengin malzemeler sunmaktadır. Kıraat ilmi gibi islami ilimler ise, Mushaf-ı Şerif'teki vakf-ı muanaka'nın[2]- vakf-ı tam mı, vakf-ı kafi mi, vakf-ı hasen mi, vakf-ı kabih mi yoksa vakf-ı mutlak mı veya vakf-ı meşrut mu- olduğu gibi meselelerin tartışmanın yönlendirmesine katkı sağlamaktadır. Bu iki bilgi türü arasındaki etkileşim, Kur'an ayetlerinin kapsamlı bir şekilde anlaşılmasını ve ayetlerin analizinde yeni bakış açıları kazandırır. Bu bilgi entegrasyonu, Kur'an-ı Kerim'i araştırma alanında ilgi çekici mücadeleyi temsil etmektedir. Bu araştırma, Kur'an-ı Kerim'deki "vakf-ı muanaka" konusunu ve Kur'an ayetlerini anlama ve tefsirinde sağladığı faydalarını ve önemini izah ederek ele almaktadır. Bu araştırmanın önemi, Kur'an-ı Kerim'de vakf ve ibtidâ anlayışının, anlamların daha doğru bir şekilde kavranmasını sağladığını vurgulamasından kaynaklanmaktadır. Zira Kur'an'ın bağlamı, anlam zenginliği sunar ve i'rab ile belagat yönlendirmelerinin alanını genişletir. Bu, Kur'an bağlamının zengin anlamlar taşımasını, nahiv ve belagat öğretilerinin alanının genişlemesini sağlar. Araştırma, vakf ve ibtida konusunun bilimlerin bütünleşmesi ve iç içe uyuşması için meani ilimlerine dahil edilmesinin gerekliliğini vurgulamaktadır. Çalışma, Kur'an'daki vakf ve ibtida sorununu ele alarak, bazı okuyucuların yanlış yerlerde durduğunu ve bunun anlamların değiştirilmesine ve bozulmasına yol açtığını belirtir. Araştırma, yalnızca müfessirlerin yorumlarına güvenmek yerine, anlamları daha derinlemesine anlamak için Kur'an bağlamına dönmenin önemini vurgular. Vakf-ı muanaka ve diğer ihtilaflı vakıf çeşitlerine ait yaygın örnekleri analiz etmektedir. İlk vakfın ve nahivsel öğretileri, ardından ikinci vakıf ve belagat, kıraat, tecvid, nahiv, belagat ve delalet gibi farklı bilimlerin iç içe geçmesi ve gelişimini ele alır. Kur'an-ı Kerim'deki vakf-ı muanaka'nın birkaç yerini uygulamalı olarak incelemektedir. Örneğin:

(الم، ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ هُدًى لِلْمُتَّقِينَ) ayetinde, duraklamanın "ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ هُدًى" veya "لِلْمُتَّقِينَ" yerlerinde olabileceğini, her duraklamanın farklı anlamlar sunduğunu açıklamaktadır. Araştırma, Kur'an-ı Kerim'in tefsirinde ilimlerin bütünlüğünü ve birbirleriyle olan etkileşimini açıklamayı ve vakf ve ibtidâ ilminin Kur'an çalışmaları müfredatına dahil edilmesini teşvik etmeyi amaçlamaktadır. Bu yaklaşım, metinlerin daha iyi anlaşılmasına ve ayetlerin kapsamlı ve doğru bir şekilde tefsir edilmesine katkı sağlar. Araştırma, vakf ve ibtidâ konusunu ele alan bazı önceki çalışmaları incelemiştir. Örneğin, 'Vakf ve İbtidâ ve Anlamın Belirlenmesine Etkisi' adlı çalışma, vakfın Kur'an anlamlarının anlaşılmasındaki önemini vurgulamıştır. Ayrıca, 'Kur'an-ı Kerim'de Vakf-ı Ta'ânuk: Konusal ve Anlamsal Bir İnceleme' başlıklı çalışma, vakf-ı ta'ânukun beş farklı yerini ele almıştır. 'Kur'an-ı Kerim'de Vakf-ı Ta'ânuk: İ'rab ve Anlam Arasında' adlı çalışma ise vakf-ı ta'ânukun dokuz farklı yerini incelemiştir. Sonuç olarak araştırma, Kur'an'ı tam ve doğru bir şekilde anlamak için farklı ilimlerin entegrasyonunun gerekliliğini vurgulayarak Kur'an-ı Kerim'deki vakf-ı muanaka'nın önemine ve Kur'an ayetlerinin anlam bütünlüğüne ve icazındaki etkisine dikkat çekmektedir.

Anahtar Kelimeler: Nahiv, Belagat, Bilgi entegrasyonu, Vakf-ı teanuk, Kıraat.

[2] Bir cümlede birinde vasıl yapıldığında diğerinde vakıf yapmayı, birinde vakıf yapıldığında diğerinde vasıl yapmayı zorunda kılacak vakıf türüdür.

Abstract

The integration of linguistic and Sharia sciences is essential for understanding the Holy Quran and engaging with it more deeply. On one hand, linguistic sciences such as grammar, morphology, and rhetoric provide valuable tools for analyzing the words and structures of the Holy Quran and drawing precise meanings. On the other hand, Sharia sciences like the science of Quranic recitations contribute to guiding discussions on issues like combined optional pause in the Noble Quran - whether it is sufficient, complete, preferable, prohibited, absolute, or conditional. Furthermore, the interaction between these two types of knowledge allows for a comprehensive understanding of Quranic texts and provides deep insights into their analysis. This cognitive integration represents an intriguing challenge in the field of Quranic studies. This research addresses the topic of "combined optional pause" in the Holy Quran, highlighting its importance and benefit in understanding and interpreting Quranic texts. The significance of this research lies in emphasizing that understanding the pause and beginning in the Holy Quran allows for a more accurate comprehension of meanings, as the Quranic context offers a wealth of meanings and expands the scope of syntax and rhetorical guidance. The research stresses the necessity of incorporating the topic of pauses and beginnings into the curriculum of semantics to achieve integration and overlap of sciences. Moreover, the research addresses the problem of pauses and beginnings in the Holy Quran, pointing out that some reciters stop at incorrect places, leading to altered and corrupted meanings. It underscores the importance of not relying solely on the interpretations of commentators but rather returning to the Quranic context for a deeper understanding of the meanings. The research relies on analyzing famous and disputed samples of the combined optional pause as well as other disputed cases, providing a detailed explanation of the first pause with its syntactic guidance and the second pause with its rhetorical guidance. It explores the integration and overlap of various sciences such as Quranic recitations, Tajweed, grammar, rhetoric, and semantics in interpreting this phenomenon. The research includes an applied study of several instances of the combined optional pause in the Holy Quran, selecting examples such as: The verse: "Alif Lam Meem/That is the Book; in it there is no doubt, a guidance for the God-fearing" [Al-Baqarah: 2] explaining that the pause can be at "That is the Book; in it there is no doubt" or at "a guidance for the God-fearing", illustrating the different meanings of each pause. Furthermore, the research aims to elucidate the integration and overlap of sciences in interpreting the Noble Quran and to encourage the inclusion of the science of pauses and beginnings in Quranic studies curricula, as this helps provide a better understanding of texts and achieving comprehensive and accurate interpretation of verses. In addition, the research reviewed some previous studies on the topic of pauses and beginnings, such as the study "Pauses and Beginnings and Their Impact on Determining Meaning," which emphasized the importance of pauses in understanding Quranic meanings. As well as the study "Combined Optional Pauses in the Holy Quran: A Thematic and Semantic Study," which examined five instances of the combined optional pauses, and the study "Combined Optional Pauses in the Holy Quran between Syntax and Meaning," which examined nine instances of combined optional pauses. In conclusion, the research highlights the importance of combined optional pauses in the Noble Quran and its impact on the correctness of meanings and the miraculousness of the Quranic text, stressing the necessity of integrating various sciences to fully and accurately understand the Quran.

Keywords: Grammar, Rhetoric, Cognitive integration, Combined Optional Pause, Quranic Recitations.

المقدمة

الحمد لله الذي اصطفى من عباده حملة الكتاب، ووفقهم للمداومة على قراءته وإقرائه، فحرروا طرقه ووقفوا على بلاغته ووجوه إعرابه، وأصلي وأسلم على من أرسله الله رحمة للعالمين فقال عز وجل:

(وَمَا أَرْسَلْنَاكَ إِلَّا رَحْمَةً لِلْعَالَمِينَ)[٣] أما بعد، قال رب السموات والأرض في محكم التنزيل: (أَفَلا يَتَدَبَّرُونَ الْقُرْءانَ أَمْ عَلَى قُلُوب أَقْفَالُهَا)[٤] وعملا بما تشير إليه هذه الآية الكريمة – من تدبر لكتاب الله – دعوت الله عز وجل، أن يعينني على أن أقدم بحثًا للقارئ العزيز يكون له معينا لتدبّر بعض آيات القرآن الكريم، وظهر لي الكثير من بلاغة كتاب الله، ودقة ألفاظه، وروعة بيانه، فهو كلام الله عز وجل، ولن تنتهي عجائبه، كذا أوجه إعجازه وكان عليّ أن أجمع أيضا جهدًا قام به الكثيرون من قبلنا؛ لكي يجد القارئ بين يديه حصيلة علم، علمه الله عز وجل لبعض من اختصهم الله لذلك العلم ممن سبقونا قال سبحانه وتعالى: (الرَّحْمَنُ) (عَلَّمَ الْقُرْءانَ).

وبعد...

عن عدي بن حاتم الطائي: أنّ خَطيبًا خطبَ عندَ النَّبيِّ ﷺ، فقالَ: مَن يُطعِ اللهَ ورسولَهُ فقد رشدَ، ومن يعصِهِما، – وسكت الخطيب عند هذه الكلمة — فقال له النبي صلى الله عليه وسلم: قُم أوِ اذهَب – بِئسَ الخطيبُ أنتَ.[٥] فكان حريًّا بالخطيب أن يتابع كلامه فيقول: فقد غوى، ونطالع في كتب البلاغة كثيرًا من المواقف التي لم يراعِ أصحابُها الوقف والابتداء، ويدْرج العلماء موضوع الوقف والابتداء تحت باب الفصل والوصل في علم المعاني، ونحن نتعامل مع الكلام البشري نستهجن الوقف الخاطئ، فما بالنا ونحن أمام المعجزة الكبرى وكلام الله تعالى المعجز.

وهذه الدراسة تتناول وقف التعانق في القرآن الكريم، وتهدف إلى إبراز الترابط النّصي فيه، وتكامل المعنى والإعراب؛ فالتعانق يقوم على المزاوجة، فإذا وقف القارئ على موضع امتنع الوقف على آخر نظرًا للمعنى، ومن ثم يختلف الإعراب تبعا لذلك وقفًا ووصلًا.

الوقف في القراءة يعتبر جمالاً للتلاوة، وزينة للقرّاء، ويظهر بلاغة الذين يتلون القرآن ويساعد الوقف على فهم المستمعين ويعتبر زينة للعلماء ف ن خلال الوقف، يمكن التمييز بين المعاني المختلفة، والأضداد المتباينة، الأئمة والعلماء قد أبدوا آراء متعددة حول مواضع الوقف والابتداء، وكان هدفهم التأكيد على المعاني، والكشف عن الأهداف، والتنبيه على الجواهر والدرر والفرائد. كما أكدوا على تماسك النص القرآني وإعجازه التركيبي؛ لا يمكن لأحد أن يفهم معاني القرآن بشكل كامل، ولا يمكن استخراج واستنباط الأحكام، إلا من خلال معرفة الفواصل؛ فمن لم يعرف الوقف لم يعرف القرآن، لذا اشترط

---

[٤] الأنبياء، ٢١/١٠٧.

[٤] محمد، ٤٥/٤٧

[٥] الإمام مسلم بن الحجاج القشيري النيسابوري، *صحيح مسلم*، تحقيق: فؤاد عبد الباقي (القاهرة: عيسى الباب الحلبي وشركاه، دار إحياء الكتب العربية، ١٣٧٤هـ)، ٢٨/٣.

فريق من أئمة الخلف على المجيز ألا يجيز أحداً إلا بعد معرفته[٦]، كما عدّه ابن مسعود ((منازل القرآن))[٧]، وهكذا هو قارئ القرآن يجب أن يختار المقاطع التي ينزل فيها، ويقف عندها بحيث تكون تامة المعنى، إذ بذلك يظهر الإعجاز ويحصل القصد.

واقتضت الخطة لهذا البحث أن يشتمل على مقدمة وثلاثة مباحث وخاتمة، أمّا الأبواب فجاءت كالتّالي:

١- المبحث الأول: تعريف الوقف والابتداء، تعريف وقف المعانقة، تسميته، علامته.

٢- المبحث الثاني: الوقف عند العلماء: نحويين وصرفيين وبلاغيين وعروضيين، وعلماء القراءات.

٣- المبحث الثالث: دراسة تطبيقية تحليلية:

1. المبحث الأول

1.1. تعريف الوقف والابتداء، وتسميته وعلامته

الوقف معناه في اللغة: الحبس، فيقال: وقَّفت الدابة وأوقفتها إذا حبستها عن المشي. وفي الاصطلاح: عبارة عن قطع الصوت على الكلمة زمنًا يتنفس فيه عادة بنية استئناف القراءة، إما بما يلي الحرف الموقوف عليه أو بما قبله، لا بنية الإعراض. ويعني البسملة معه من فواتح السور كالنص عليه في النشر، ويأتي في رؤوس الآيات وأوسطها، ولا بد من التنفّس معه، ولا يأتي في وسط كلمة، ولا يأتي فيما اتصل رسمًا، بمعنى وإن لم يكن في وسط الكلمة فلا يوقف على (أينَ) في قوله تعالى: ﴿أَيْنَ ما تَكُونُوا﴾ لاتصاله رسمًا[٨].

وكان كثير من العلماء المتقدمين على ابن الجزري (ت:٨٣٣) يطلقون كلمة «الوقف» و «القطع» و «السكت» في كلامهم، ويقصدون غالباً «الوقف» ولا يريدون بها غير الوقف إلاّ مقيّدة وأمّا عند المتأخرين وغيرهم من المحققين فقد فرّقوا بين هذه الاصطلاحات الثلاثة[٩].

الابتداء لغة هو ضد الوقف، تقول بدأتُ الشيء: فعلتُهُ ابتداءً والبدء: فعلُ الشيء أولاً.

واصطلاحاً: هو الشروع في القراءة سواء كان بعد قطع وانصراف عنها أو بعد وقف فإذا كان بعد قطع فلا بدّ فيه من مراعاة أحكام الاستعاذة والبسملة – وسيأتي بحثها في قسم التطبيقات في أول سورة الحمد – وأما إذا كان بعد وقف فلا حاجة إلى ملاحظة ذلك لأن الوقف إنّما هو للاستراحة وأخذ النفس فقط.

---

[٦] عبد محمد محمد عبد العليم الدسوقي، *من بلاغة الوقف في القرآن الكريم، دراسة تحليلية لبعض وقوف التعانق في آي الذكر* (القاهرة: حولية اللغة العربية، ٢٠٠١)، ٢٢١.

[٧] المرجع السابق، ٢٢١.

[٨] محمد مكي نصر الجرسي، *نهاية القول المفيد في علم التجويد* (القاهرة: مكتبة الآداب، ٢٠١١)، ١٩٩.

[٩] عبد الله علي الميموني، *فضل علم الوقف والابتداء وحكم الوقف على رؤوس الآيات* (الرياض: دار القاسم للنشر والتوزيع، ٢٠٠٣)، ٧.

فالوقف والابتداء عند القرّاء: «فنٌّ جليل به يعرف كيفية أداء القرآن ويترتبُ على ذلك فوائد كثيرة واستنباطات غزيرة وبه تتبيّن معاني الآيات ويؤمن الاحتراز عن الوقوع في المشكلات».[١٠]

اعلم أن هذا الباب مما ينبغي للقارئ أن يهتم بمعرفته ويصرف في إتقانه أكبر همه، حتى إن بعضهم جعل تعلم الوقف واجبًا. لما ورد أن عليًا رضي الله عنه سئل عن قوله تعالى: ﴿وَرَتِّلِ الْقُرْآنَ تَرْتِيلًا﴾ فقال: (التَّرتيلُ تَجْويدُ الحُرُوفِ ومعرفة الوقوف).[١١]

ومن هنا يتبيّنُ لنا أهمية تعلم علم الوقف والابتداء في قراءة القرآن الكريم. وأنّ إتقان هذا العلم ليس مجرد مستحب، بل قد يصل إلى درجة الوجوب، حيث يعتمد عليه فهم النصوص القرآنية بالشكل التامّ. ومن هذا التعريف الشامل نرى قيمة الوقف والابتداء في قراءة القرآن الكريم، حيث يعد الوقف وسيلة لفهم المعاني بدقة ويمنع الوقوع في الأخطاء التفسيرية. كما يبيّنُ أن تعلم هذا العلم غيرَ مقصورٍ على تجويدِ الأداء الصوتي فقط، بل يتخطّاهُ إلى ضرورة شرعية في بعض الحالات، خاصةً فيما يتعلق بتحقيق التلاوة الصحيحة واستنباط الأحكام الشرعية من النصوص القرآنية.

1.2. تعريف وقف المعانقة

وقف المعانقة يُعرف هذا النوع من الوقف بـ "وقف التعانق" أو "المعانقة"، و"وقف المراقبة".[١٢] أما المراقبة فهي من الترقب وهو الانتظار، ومنازل القمر كل منها رقيب لصاحبه، ومثل الثريا رقيبها الإكليل؛ إذا طلعت عشاءً غاب الإكليل، وإذا طلع الإكليل عشاءً غابت الثريا.[١٣]

التعانق أو المعانقة تعني التقارب، يُقال: عانقه معانقة، وعناقا، أي التزمه فأدنى عنقه من عنقه.[١٤]

تتضح العلاقة بين هذه المعاني اللغوية والمعاني الاصطلاحية من تعقيب الشيخ محمود خليل الحصري (ت ١٤٠١هـ) على ذلك بأنه سُمي هذا النوع من الوقف وقف المعانقة؛ لمعانقة كل من الكلمتين الكلمة الأخرى، واجتماعهما معًا في موضع واحد.

وسُمي وقف المراقبة؛ لأن القارئ يراقب الموضع الذي اجتمع فيه هاتان الكلمتان؛ ليقف على إحداهما، أو لأن السامع يرقب القارئ ويلاحظه حين قراءته ليعرف الكلمة التي يقف عليها.[١٥]

---

١٠ بدر الدين محمد الزركشي، *البرهان في علوم القرآن* (بيروت: دار الفكر، ١٩٨٨)، ١/٤١٥.

١١ يوسف بن علي بن جبارة بن محمد بن عقيل بن سواده أبو القاسم الهذلي اليشكري المغربي، *الكامل في القراءات والأربعين الزائدة عليها*، تحقيق: جمال بن السيد بن رفاعي الشايب (مؤسسة سما للتوزيع والنشر،٢٠٠٧)، ٩٣.

١٢ السيد، محمد سعد عبد العظيم. *وقف التعانق في القرآن الكريم وأثره في المعنى والإعراب، دراسة تحليلية*، مجلة كلية اللغة العربية بالمنوفية (BFAM)، العدد السابع والثلاثون، إصدار يونيو ٢٠٢٢م، ٤٨٢.

١٣ ابن منظور الأنصاري، جمال الدين، *لسان العرب* (بيروت: دار صادر، ١٤١٤ هـ)، ١/٤٢٥.

١٤ المصدر السابق، ١٥/٢٧٢.

١٥ السيد، محمد سعد عبد العظيم، *وقف التعانق في القرآن الكريم وأثره في المعنى والإعراب: دراسة تحليلية*، ٤٧٢.

قال ابن الجزري وأول من نبه على المراقبة في الوقف أبو الفضل الرازي أخذه من المراقبة في العروض[١٦]

هو وقف عند موضع في السياق القرآني، يكون للموضع الآخر الذي يليه ارتباط به بحيث إذا وقفت على الموضع الأول منه، لا يصح لك أن تقف على الموضع الثاني المشار إليه، وإذا أردت الوقوف على الموضع الثاني احترزت من الوقوف على الموضع الأول؛ لأن المعنى يتّضح بأحدهما ويختلّ بهما معًا.[١٧]

ووقف التعانق أو المعانقة يسمى المراقبة، والتجاذب، أن يكون الكلام له مقطعان على البدل كل واحد منهما إذا فرض فيه الوقف وجب الوصل في الآخر، وإذا فرض فيه الوصل وجب الوقف في الآخر.[١٨]

نستطيع تعريف التجاذب فنقول: أن يكون في الآية لفظان يحق لنا الوقوف على أحدهما وبه يتم المعنى، وفي الوقت نفسه لا يمكن لنا الوقوف على اللفظ الثاني، إذا ما وقفنا على اللفظ الأول وبالعكس.

وعرفه الآلوسي بقوله: أن تكون كلمة محتملة أن تكون من السابق وأن تكون من اللاحق.[١٩]

وهذا التعريف جامع مانع، فالكلمة تكون متجاذبة أو متعانقة إما مع سابقتها أو لاحقتها.

وتعدّدت تسميات هذا الوقف، فبعضهم يسميه التعانق أو التجاذب، أو المراقبة، ويرى الباحث الدكتور ماهر صالح أن كل التسميات السابقة دليل على قصور النظر البياني عند العلماء في إيراد المصطلحات على حقيقتها، وما الاختلاف في التسميات إلا اختلاف في فهم المقصود من الوقف، ويطلق الدكتور ماهر تسمية اشتباه التداخل على هذا النوع من الوقف.[٢٠]

وبالنسبة لي أُراني أَمْيلُ ما أكون لرأي الشيخ محمود خليل الحصري (ت ١٤٠١هـ) بأنه سمى هذا النوع من الوقف وقف المعانقة؛ لمعانقة كل من الكلمتين الكلمة الأخرى، واجتماعهما معا في موضع واحد.

وسمي وقف مراقبة؛ لأن القارئ يراقب الموضع الذي اجتمع فيه هاتان الكلمتان؛ ليقف على إحداهما، أو لأن السامع يرقب القارئ ويلاحظه حين قراءته ليعرف الكلمة التي يقف عليها.[٢١]

أود الإشارة إلى أن العلماء اصطلحوا على وضع علامة خاصة لوقف التعانق على شكل ثلاث نقاط مثلّثة (∴) توضع على كلا الموضعين.

بحثتُ عن العلة في اختيار النقاط الثلاث الهرمية كرمز لوقف التعانق، وجدت أنه لا يوجد قول علمي معتمد يمكن الاعتماد عليه في هذا الصدد، ورغم ذلك، يمكن ذكر ما ورد في الدرس التاسع من دروس الوقف والابتداء على الشبكة العنكبوتية وهو النقل المعروض منه كالآتي:

---

[١٦] السيوطي، *الإتقان في علوم القرآن* (مصر: الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٧٤)، ٢٩٦.

[١٧] محمد عادل شوك، *تعانق الوقف في القرآن الكريم دراسة موضوعية دلالية* (مجلة آفاق التراث والثقافة، السنة العشرون، العدد الثمانون، محرم ١٤٣٤هـ)، ٣٤.

[١٨] بدر الدين محمد الزركشي، *البرهان في علوم القرآن*، تحقيق: مصطفى عبد القادر عطا (بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٠٨ هـ)، ٤٤٣/١.

[١٩] الفضل شهاب الدين محمود الألوسي، *روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني* (دار الفكر، ١٣٩٨ هـ)، ٣٢/١٢.

[٢٠] الصالح، ماهر، دكتور في جامعة الأزهر، *حوار مشافهة*.

[٢١] محمود خليل الحصري، *معالم الاهتداء إلى معرفة الوقوف والابتداء* (دار ابن الهيثم، ٢٠٠٩)، ١٤.

"العلة في اختيار النقاط الثلاث رمزًا للمعانقة أو المراقبة: إذ تحتوي مادة كل من الكلمتين (عنقٌ أو رقبة) على حروف تجمع نقاطها ثلاثًا كما في كلمة "عنق"، فنضع نقطة النون على نقطتي القاف، فتكون ثلاث نقاط على شكل هرم. وكذلك في كلمة "رقبة"، فنضع النقطة التي تحت الباء فوق النقطتين فوق القاف، فتمثل لنا الشكل الهرمي الذي نراه في المصاحف على الوقوف المتعانقة".

ومن الممكن إضافة التسمية الثالثة وهي "التجاذب"، من جذر الفعل "جذب" والتي تحتوي على ثلاث نقاط، وهي اجتهادات قد تكون للاستئناس بها.

ومن وجهة نظري، يمكن القول إن اختيار النقاط الثلاث بشكلها الهرمي للدلالة على هذا الوقف يأتي من باب التشبيه بنقاط المراقبة للتنقل بين الطرق، حيث كانت العادة في العربية القديمة أن تنتشر النقاط على التلال لإيصال رسائل أو مراقبة الطرق، وبالتالي، فإن النقاط الثلاث تعبر عن فعالية أكبر من النقطة الواحدة، مما يمكن أن يوحي بانتظار المراقب فوق تلة أو مرتفع.

وهذا الفن معرفته تحتاج إلى علوم كثيرة قال أبو بكر بن مجاهد لا يقوم بالتمام في الوقف إلا نحوي عالم بالقراءات عالم بالتفسير والقصص وتلخيص بعضها من بعض عالم باللغة التي نزل بها القرآن وقال غيره وكذا علم الفقه.[٢٢]

إن ما ذكره أبو بكر بن مجاهد يُبرز أهمية الإلمام بعدة علوم لفهم القرآن الكريم وتجويده بشكل صحيح، خاصةً فيما يتعلق بالوقف والابتداء. فالوقف ليس مجرد توقف عند كلمة أو آية، بل هو فن يتطلب فهمًا عميقًا للغة العربية وأساليبها، وكذلك معرفة بالقراءات المختلفة وأسباب النزول والتفسير والقصص القرآنية.

2. الوقف عند العلماء

فيما يلي سنعرف الوقف عند كل من علماء اللغة وعلماء النحو والصرف والبلاغة، والعروض، وعلماء التجويد، والقراءات.

2.1. الوقف عند اللغويين

يقول ابن فارس: الْوَاو وَالْقَافُ وَالْفَاءُ: أَصْلٌ وَاحِدٌ يَدُلُّ عَلَى تَكَثُّفٍ فِي شَيْءٍ ثُمَّ يُقَاسُ عَلَيْهِ. مِنْهُ وَقَفْتُ أَقِفُ وُقُوفًا. وَوَقَفْتُ وَقْفِي، وَلَا يُقَالُ فِي شَيْءٍ أَوْقَفْتُ إِلَّا أَنَّهُمْ يَقُولُونَ لِلَّذِي يَكُونُ فِي شَيْءٍ ثُمَّ يَنْزِعُ عَنْهُ: قَدْ أَوْقَفَ. قَالَ الطِّرِمَّاحُ:

جَامِحًا فِي غَوَايَتِي ثُمَّ أَوْقَفْ ... تُ رِضًا بِالتُّقَى وَذُو الْبِرِّ رَاضِ

[٢٢] أبو عبد الله بدر الدين محمد بن عبد الله بن بهادر الزركشي، *البرهان في علوم القرآن*، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم (القاهرة: دار إحياء الكتب العربية عيسى البابي الحلبي وشركاؤه، ١٩٥٧م)، ٣٤٣/١.

وَحَكَى الشَّيْبَانِيُّ: " كَلَّمْتُهُمْ ثُمَّ أَوْقَفْتُ عَنْهُمْ " أَيْ سَكَتُّ. قَالَ: وَكُلُّ شَيْءٍ أَمْسَكْتَ عَنْهُ فَإِنَّكَ تَقُولُ: أَوْقَفْتُ. وَمَوْقِفُ الْإِنْسَانِ وَغَيْرِهِ: حَيْثُ يَقِفُ.

وَالْوِقَافُ: الْمُوَاقَفَةُ. قَالَ ابْنُ دُرَيْدٍ: وَقِيفَةُ الْوَعِلِ: أَنْ تُلْجِئَهُ الْكِلَابُ أَوِ الرُّمَاةُ إِلَى صَخْرَةٍ فَلَا يُمْكِنُهُ أَنْ يَنْزِلَ، حَتَّى يُصَاد.[٢٣]

نلاحظ أن مادة (وق ف) في اللغة تقتصر على القطع والسكت والإمساك عن الأمر كلامًا كان أو غيره.

2.2. الوقف عند علماء النحو

هو قطع النطق عند آخر الكلمة والوقف عليها بصورة معيّنة.[٢٤]

2.3. الوقف عند علماء الصرف

هو قطع النطق عند آخر الكلمة، ويقابله الابتداء الذي هو عمل، فالوقوف استراحة عن ذلك العمل، ويتفرّغ عن قصد الاستراحة في الوقف ثلاثة مقاصد، فيكون لتمام الغرض من الكلام، ولتمام النظم في الشعر، ولتمام السجع في النثر.[٢٥]

2.4. الوقف عند علماء العروض

هو إسكان الحرف السابع المتحرك، كإسكان التاء في تفعيلة (مفعولاتٌ) لتصبحَ (مفعولاتْ).[٢٦]

نلاحظ أن تعريف الوقف عند كل من النحويين والصرفيين متقارب، ولا يخرج عن المعنى اللغوي الذي هو بمعنى القطع والسكت.

2.5. الوقف عند علماء البلاغة

هو مراعاة الفصل والوصل، وهو باب جليل من أبواب علم المعاني.[٢٧]

---

[٢٣] أحمد بن زكرياء القزويني الرازي، أبو الحسين ابن فارس، *معجم مقاييس اللغة*، تحقيق: عبد السلام محمد هارون (بيروت: دار الفكر، – ١٩٧٩م)، مادة: (وق ف).

[٢٤] عبد الرسول، عبائي، *الوقف والابتداء في القرآن الكريم دراسة وتطبيقاً* (بيروت: جمعية القرآن الكريم للتوجيه والإرشاد، ٢٠١١)، ٥.

[٢٥] أحمد الحملاوي، *شذا العرف في فن الصرف*، تحقيق: نصر الله عبد الرحمن نصر الله (الناشر: الرياض: مكتبة الرشد)، ١٥٦.

[٢٦] عبد العزيز عتيق، *علم العروض والقافية* (بيروت: دار النهضة العربية)، ١٨٥.

٢٧أحمد بن عبد الكريم الأشموني، *منار الهدى في بيان الوقف والابتداء* (القاهرة: عيسى الباب الحلبي وشركاه، دار إحياء الكتب العربية،١٩٨٥م)، ٢٤.

2.6. الوقف عند علماء التجويد

علم الوقف هو العلم الذي جاء من أجل إزالة الالتباس بين العبارات بعضها ببعض ويمنع التداخل بينها بحيث نعرف متى تنتهي تلك العبارة ومتى تبدأ الأخرى، فمهمة هذا العلم هو تنظيم الكلام بين الناس وكان لخطورة عدم تعلم هذا العلم عند تعلم القرآن الكريم ألا يجيز الشيخ تلميذه إلا بعد أن يتقن علم الوقف والابتداء، يقول ابن الأنباري:

من تمام معرفة القرآن الوقف والابتداء.[٢٨]

وقالوا قديما: لا يعرف الوقف إلا نحوي عالم بالقراءة عالم بالتفسير وباللغة التي نزل بها القرآن.[٢٩]

2.7. الوقف عند القرّاء

أول عالم جاءنا بنص عرّف فيه الوقف هو الشيخ أبو الخير محمد، الشهير بابن الجزري (ت: ٨٣٣ هـ) حيث يقول: والوقف عبارة عن قطع الصوت على الكلمة زمناً يتنفس فيه عادة بنيّة استئناف القراءة إما بما يلي الحرف الموقوف عليه إن صلح الابتداء به، أو بما قبله من غير قصد الإعراض عن القراءة، ويكون الوقف في رؤوس الآي وأواسطها ولا يكون في وسط الكلمة ولا فيما اتصل رسماً ولا بدّ من التنفّس معه.[٣٠] هذا تعريف جامع وشامل للوقف، ولكن ابن الجزري لم يحدد الزمن الذي يمكن الوقوف عنده، قد يكون الأمر استنتاجيا أن زمن الوقف يسير.

3. الدراسة التطبيقية

اختلف العلماء في عدد مواطن وقف التعانق وسأقتصر على بعض المواطن المتفق عليها أبين فيها تكامل العلوم، علم القراءات، والتجويد، والنحو، والبلاغة، والدلالة.

الموضع الأول: (الم (١) ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ هُدًى لِلْمُتَّقِينَ)[٣١]

(ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ) (فِيهِ هُدًى لِلْمُتَّقِينَ)

---

[٢٨] عبد الرحمن بن أبي بكر جلال الدين، السيوطي، *الإتقان في علوم القرآن*، تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم (مصر: الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٧٤ م)، ٨٣/١.

[٢٩] أبو جعفر أحمد بن محمد بن إسماعيل، النَّحَّاس، *القطع والائتناف*، تحقيق: د. عبد الرحمن بن إبراهيم المطرودي (السعودية: دار عالم الكتب، ١٩٩٢م)، ٩٤.

٣٠ أبو الخير محمد، ابن الجزري، *النشر في القراءات العشر*، تحقيق: علي محمد الضباع (مصر: دار الكتب العربية، بدون تاريخ)، ٢٤٠/١.

[٣١] البقرة، ٢/١،٢

3.1. الوقف على الموضع الأول

تكاد تجمع المصاحف والكتب التي اعتنت بالوقف والابتداء على أن هذا الموضع هو موضع وقف التعانق، لذلك اخترته للدراسة التطبيقية التحليلية.

فالقراءة تكون على الشكل التالي إذا أراد القارئ الوقوف على الموضع الأول:

(**ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ**) وقف عاصم ونافع على هذا الموضع في القراءة.

فيكون المعنى: هذا الكتاب لا شكّ فيه ولا شبهة، ويكون المراد إثبات الحق للكتاب وأنه الحق لا شك في ذلك، وأن فيه هدى للمتقين.[٣٢]

فيكون التوجيه الإعرابي لهذه القراءة وفقًا لعلم النحو:

(ذلِكَ) اسم اشارة في محل رفع مبتدأ واللام للبعد والكاف للخطاب (الْكِتابُ) خبر ذلك وهو أولى من جعله بدلا من اسم الاشارة لأنه قصد به الإخبار بأنه الكتاب المقدس المستحق لهذا الاسم تدعيما للتّحدّي[٣٣]، والجملة ابتدائية لا محل لها من الإعراب على أنه يجوز جعله بدلا من اسم الاشارة فتكون جملة لا ريب فيه خبرا لاسم الاشارة، (لا رَيْبَ) لا نافية للجنس وريب اسمها المبني على الفتح في محل نصب اسم لا، والخبر محذوف تقديره فيه، ومن عادة العرب أن تحذف الخبر في أسلوب لا النافية للجنس فتقول: لا بأس، والتقدير: لا بأس عليك، ومنه في القرآن الكريم قوله تعالى:

(قَالُوا لَا ضَيْرَ إِنَّا إِلَى رَبِّنَا مُنْقَلِبُونَ)[٣٤] الشاهد في قوله تعالى: لا ضير؛ حيث حذف الخبر، وعلى الوجه الثاني من الوقف يكون الإعراب: ((فِيهِ هُدًى لِلْمُتَّقِينَ)) فيه: جار ومجرور متعلّقان بخبر مقدم، هدى: مبتدأ مؤخر، وجاز تقديم الخبر هنا لأن الخبر شبه جملة والمبتدأ نكرة.

وعلى هذا الوقف يختلف التفسير فيحتجّون بأن القرآن الكريم لا يكون كله هدى، وإنما الهداية انصبّت فقط على المتقين؛ لأن القرآن فيه المحكم والمتشابه، ويؤيّدون ما ذهبوا إليه بقول منقول عن علي بن أبي طالب رضي الله عنه أنه قال لابن عباس حين بعثه رسولاً إلى الخوارج: "لا تحتج عليهم بالقرآن، فإنه خصم ذو وجهين"، ولو كان هدى لما قال علي بن أبي طالب ذلك فيه؛ ولأنا نرى جميع فرق الإسلام يحتجون به، ونرى القرآن مملوءاً من آيات بعضها صريح في الجبر وبعضها صريح في القدر، فلا يمكن التوفيق بينهما إلا بالتعسف الشديد، فكيف يكون هدى؟.[٣٥]

---

[٣٢] إبراهيم بن السري بن سهل الزجاج، أبو إسحاق، *معاني القرآن وإعرابه*، تحقيق: عبد الجليل عبده شلبي (بيروت: عالم الكتب، ١٩٨٨ م)، ٧٠/١.

[٣٣] محيي الدين درويش، *إعراب القرآن وبيانه* (حمص، سوريا: دار الإرشاد للشؤون الجامعية، بيروت: دار اليمامة، دمشق: دار ابن كثير، ١٤١٥ ه)، ٢٣/١.

[٣٤] الشعراء، ٢٦/٥٠.

[٣٥] أبو عبد الله محمد بن عمر بن الحسن بن الحسين التيمي الرازي الملقب بفخر الدين، *مفاتيح الغيب = التفسير الكبير* (بيروت: دار إحياء التراث العربي، ١٤٢٠ ه)، ٢٦٨/٢.

صحيح أن القرآن الكريم حمال أوجه، وان اللغة العربية تحتمل أوجها متعددة وذلك من خصائصها، فقد قال النبي صلى الله عليه وسلم: (القرآن ذلول ذو وجوه، فاحملوه على أحسن الوجوه)[٣٦] فعلينا الأخذ بأحسن الوجوه التي يقتضيها السياق.

التوجيه البلاغي لهذا الوقف: (ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ) قيل هو خبر بمعنى النهي، أي لا ترتابوا فيه، ونظيره في القرآن الكريم: (فَلَا رَفَثَ وَلَا فُسُوقَ وَلَا جِدَالَ)[٣٧]

أي لا ترفثوا ولا تفسقوا ولا تجادلوا في الحج.[٣٨]

3.2. الوقف على الموضع الثاني

(ذَلِكَ الْكِتَابُ لَا رَيْبَ فِيهِ) (هُدًى لِلْمُتَّقِينَ)

فيكون التوجيه الإعرابي على النحو التالي:

{هُدًى لِّلْمُتَّقِينَ} يجوز فيه عدةُ أوجهٍ، أن يكونَ مبتدأ وخبرُه «فيه» متقدماً عليه إذا قلنا: إنَّ خبرَ «لا» محذوف، وإنْ قلنا «فيه» خبرُها كان خبرُه محذوفاً مدلولاً عليه بخبر «لا» تقديره: لا ريبَ فيه، فيه هدىً، وأن يكونَ خبرَ مبتدأ مضمرٍ تقديرُه هو هُدَىً، وأن يكونَ خبراً ثانياً ل «ذلك»، على أن «الكتاب» صفة أو بدلٌ أو بيان، و«لا ريب» خبرٌ أول، وأن يكون خبراً ثالثاً ل «ذلك»، على أن يكون «الكتاب» خبراً أول و«لا ريبَ» خبراً ثانياً، وأن يكونَ منصوباً على الحال من «ذلك» أو من «الكتاب» والعاملُ «فيه»، على كلا التقديرين اسمُ الإشارة، وأن يكونَ حالاً ومن الضمير في «فيه»، والعاملُ ما في الجار والمجرور من معنى الفعل، وجَعْلُه حالاً ممَّا تقدَّم: إمَّا على المبالغة، كأنه نفس الهدى، أو على حذف مضاف أي: ذا هدى أو على وقوعِ المصدر موقعَ اسم الفاعل، وهكذا كلُّ مصدرٍ وقع خبراً أو صفة أو حالاً فيه الأقوالُ الثلاثةُ أرجحُها الأولُ.[٣٩] ويمكن أن نضيف وجهًا إعرابيا ثالثًا وهو مفعول لأجله، لفعل محذوف تقديره: نزلَ هدًى، وأرجح الأقوال عندي هو: خبر لمبتدأ محذوف تقديره: فيه هدى، ودلّ عليه خبر لا النافية للجنس.

التوجيه البلاغي للمعانقة في هذه الآية الكريمة:

يشمل وقف المعانقة مقامات عدة وصورا عديدة، فهو في قوله: (ذلك الكتاب لا ريب .. فيه ... هدى للمتقين – على نحو ما رأينا – يدور حول التعريض بالمكذبين، والمبالغة في رجحان هدى الكتاب على هدى ما قبله من الكتب، ذلك أن الوقف إن كان على (لا ريب أفاد التعريض بكل المرتابين مشركين كانوا أم أهل كتاب، كما يفيد المبالغة في تمكن الهدى

---

[٣٦] أبو الحسن علي بن عمر بن أحمد بن مهدي بن مسعود بن النعمان بن دينار البغدادي الدارقطني، *سنن الدارقطني*، تحقيق: شعيب الأرنؤوط، حسن عبد المنعم شلبي، عبد اللطيف حرز الله، أحمد برهوم (بيروت – لبنان: مؤسسة الرسالة، ٢٠٠٤ م)، ٥/٢٥٥.

[٣٧] البقرة، ٢/١٩٧

[٣٨] الرازي، *مفاتيح الغيب*، ٢/٢٨٦.

[٣٩] السمين الحلبي، *الدر المصون في علوم الكتاب المكنون*، تحقيق: الدكتور أحمد محمد الخراط (دمشق: دار القلم)، ١/٨٧.

المدلول عليه من الإخبار بالظرف عن قوله بعد (هدى)، وإن وقف على (فيه) كان التعريض خاصاً بأهل الكتاب ومسبباً عن تعلقهم بِمحرَّف كُتُبِهم وكانت المبالغة مفادة من جعل الكتاب هو عين الهدى.

يقول الزمخشريّ في كشّافه:

"والذي هو أرسخ عرقا في البلاغة أن يقال إن قوله: (الم) جملة برأسها، أو طائفة من حروف المعجم مستقلة بنفسها. و(ذلِكَ الْكِتابُ) جملة ثانية. و(لا رَيْبَ فِيهِ) ثالثة. و(هُدىً لِلْمُتَّقِينَ) رابعة.

وقد أصيب بترتيبها مفصل البلاغة وموجب حسن النظم، حيث جيء بها متناسقة هكذا من غير حرف نسق، وذلك لمجيئها متآخية آخذا بعضها بعنق بعض؛ فالثانية متحدة بالأولى معتنقة لها، وهلم جراً إلى الثالثة والرابعة، بيان ذلك أنه نبه أولا على أنه الكلام المتحدّى به، ثم أشير إليه بأنه الكتاب المنعوت بغاية الكمال، فكان تقريراً لجهة التحدي، وشدّاً من أعضاده، ثم نفى عنه أن يتشبث به طرف من الريب، فكان شهادة وتسجيلا بكماله، لأنه لا كمال أكمل مما للحق واليقين، ولا نقص أنقص مما للباطل والشبهة".[٤٠]

الزمخشري، في تفسيره البلاغي العميق، يقدم لنا رؤية فريدة للآيات القرآنية. يبدأ بتحليل الجمل والكلمات، مثل "الم"، ويقترح أنها قد تكون جملة بذاتها أو مجموعة من حروف المعجم. يتابع بتحليل الجمل التالية، مثل "ذلك الكتاب" و"لا ريب فيه" و"هدى للمتقين"، ويشير إلى أنها تتعانق بطريقة متناسقة ومتجانسة.

يشيد الزمخشري بالترتيب البلاغي والنظم الجميل لهذه الجمل، ويشير إلى أنها تأتي متتابعة ومترابطة، كأن كل جملة تعانق الأخرى. يشير إلى أن الجملة الثانية تتحد مع الأولى، وهكذا تتابع الأمور إلى الثالثة والرابعة.

يشير الزمخشري إلى أن القرآن يبدأ بالإشارة إلى أنه الكلام المتحدى به، ثم يشير إلى أنه الكتاب المنعوت بغاية الكمال، مما يعزز التحدي ويقوي الأعضاء. ثم ينفي أن يكون هناك أي شك فيه، مما يشهد بكماله، لأنه لا يوجد كمال أكمل من الحق واليقين، ولا نقص أنقص من الباطل والشبهة.

فيقدم الزمخشري تفسيراً بلاغياً رائعاً يكشف عن الجمال والعمق في النص القرآني، ويبرز الكمال واليقين الذي يتميز به القرآن. هذا التفسير يعكس الدقة والعمق الذي يمكن أن يوفره البلاغة في فهم النصوص الدينية.

يقول ابن كثير: ومن القراء من يقف على قوله: {لا ريب} ويبتدئ بقوله: {فيه هدى للمتقين} والوقف على قوله تعالى: {لا ريب فيه} أولى لأنه يصير قوله: {هدى} صفة للقرآن، وذلك أبلغ من كون: {فيه هدى}[٤١]

يبرز ابن كثير في تعليقه هذا الأهمية البلاغية للوقف والابتداء في تلاوة القرآن. يُظهر كيف أن الوقف على (هدى) يُعطي معنىً أكثر تأكيدًا وقوة للجملة التالية، حيث تصبح "هدى" صفة للقرآن، مما يُعزز من قيمة الهداية المقدمة فيه، وهذا التحليل يُسلط الضوء على دقة لغة القرآن المعجزة، وعمقها البلاغي.

---

[٤٠] جار الله الزمخشري، *الكشاف* (بيروت: دار الكتاب العربي، ١٤٠٧ هـ)، ٣٦/١.

[٤١] أبو الفداء إسماعيل بن عمر القرشي البصري ابن كثير، *تفسير القرآن العظيم*، تحقيق: سامي بن محمد سلامة (الرياض: دار طيبة للنشر والتوزيع، ١٩٩٩م)، ١٦٢/١.

الترجيح: أرى أن الوقف على (لا ريبَ) أولى لسببين اثنين:

الأول نحوي: وهو كثرة حذف خبر لا النافية للجنس في كلام العرب، ويؤيده القرآن الكريم، (لا جرم) في سورة هود، و(لا ضيرَ) في سورة الشعراء.

الثاني بلاغي: إذ إن الجملة الاسمية (فيه هدى) أقوى من ناحية المعنى؛ فهي جملة اسمية، وكما هو معروف أن الجملة الاسمية تدل على الثبات والديمومة.

الموضع الثاني: وهو موضع تكاد تجمع عليه المصاحف في التعانق: قال تعالى:

(قَالَ فَإِنَّهَا مُحَرَّمَةٌ عَلَيْهِمْ أَرْبَعِينَ سَنَةً يَتِيهُونَ فِي الْأَرْضِ فَلَا تَأْسَ عَلَى الْقَوْمِ الْفَاسِقِينَ)[٤٢]

الشاهد في هذه الآية الكريمة: الكلمتان (عليهم) و(سنة)، فإذا وقف القارئ على كلمة عليهم امتنع الوقف على كلمة سنة، ووجب وصلها بما بعدها، وإذا وقف على كلمة سنة امتنع الوقف على كلمة عليهم، ووجب وصلها بما بعدها، فالقارئ مخيّر في الوقف على أحدهما، وممنوع عليه الوقف في كلا الموضعين.

إذا وقف القارئ على الموضع الأول تكون القراءة:

(قَالَ فَإِنَّهَا مُحَرَّمَةٌ عَلَيْهِمْ)

(أَرْبَعِينَ سَنَةً يَتِيهُونَ فِي الْأَرْضِ فَلَا تَأْسَ عَلَى الْقَوْمِ الْفَاسِقِينَ)[٤٣]

فيكون المعنى أن الحرمة عليهم أبدية، والتيه أربعون سنة.

التوجيه النحوي في إعراب التعانق:

إن: حرف مشبه بالفعل، وها: اسمها، ومحرمة خبرها، وعليهم متعلقان باسم المفعول محرمة، وأربعين ظرف زمان متعلق بيتيهون، فيكون التحريم دائما، والتيه مقيد بمدة الأربعين سنة، وسنة تمييز.

وفي توجيه الإعراب للوقف الثاني: يكون إعراب أربعين ظرف زمان متعلق باسم المفعول محرمة، فيكون التيه مقيّدا بهذه المدة.

وقد ضعف أبو البقاء العكبري هذا؛ لأنه لا حامل على تقديم المعمول **أربعين سنة** على العامل **يتيهون**، ثم إن في الوقف على أربعين سنة بيانا لمدة التحريم؛ لذلك فهو عنده أكمل معنى من الوقف على عليهم.[٤٤]

وبرأيي نستطيع تفنيد رأي العكبري بأن العرب تقدّم ما هو مهم، والشواهد على تقديم المعمولات على العامل أكثر من أن تحصى في كلام العرب، قال الإمام ابن جزي رحمه الله:

---

[٤٢] المائدة، ٢٦/٥.

[٤٣] المائدة، ٢٦/٥.

[٤٤] شوك، *تعانق الوقف في القرآن الكريم دراسة موضوعية دلالية*، ٢٥.

قوله تعالى: (قَالَ فَإِنَّهَا مُحَرَّمَةٌ عَلَيْهِمْ أَرْبَعِينَ سَنَةً) الضمير في (قال) لله تعالى، وحرم الله على جميع بني إسرائيل دخول تلك المدينة أربعين سنة، وتركهم في هذه المدة يتيهون في الأرض أي في أرض التيه وهو ما بين مصر والشام حتى مات كل من قال: إنا لن ندخلها، ولم يدخلها أحد من ذلك الجيل إلا يوشع وكالب ومات هارون في التيه، ومات موسى بعده في التيه أيضاً. وقيل: إن موسى وهارون لم يكونا في التيه، لقوله: "فافرق بيننا وبين القوم الفاسقين"، وخرج يوشع ببني إسرائيل بعد الأربعين سنة، وقاتل الجبارين، وفتح المدينة، والعامل في أربعين: (مُحَرَّمَةٌ) على الأصح، فيجب وصله معه.

وقيل: العامل فيه: يتيهون، فعلى هذا يجوز الوقف على قوله: (محرمة عليهم) وهذا ضعيف، لأنه لا حامل على تقديم المعمول هنا مع أن القول الأول أكمل معنى؛ لأنه بيان لمدة التحريم والتيه.

الترجيح: يقول يحيى بن نصير النحوي: " إن كانوا دخلوا الأرض المقدسة بعد الأربعين فالوقف على سنة، ثم حللها لهم بعد الأربعين، وإن لم يكونوا دخلوها بعد الأربعين فالوقف على محرمة عليهم.

وقد ضعف الإمام ابن جزي القول بجواز الوقف على قوله "أربعين سنة "، مع أنه قول محتمل لاحتماله في الإعراب وعدم قدحه في المعنى.

قال أبو عمرو الداني: وقوله فإنها محرمة عليهم في ذلك وجهان من التفسير والإعراب، فمن قال إن التحريم والتيه كان أربعين سنة وهو قول ابن عباس والربيع والسدي نصب (أربعين) بـ(محرمة) على تفسير التحريم، فعلى هذا يكون الوقف على (يتيهون في الارض)، وهو قول ابن عبد الرازق وهو اختيار ابن جرير، وقال الوقف على أربعين سنة ثم يستأنف (يتيهون في الأرض).
ومن قال إن التحريم كان أبداً وإن التيه كان أربعين سنة وهو قول عكرمة وقتادة نصب أربعين بيتيهون فعلى هذا يكون الوقف على محرمة عليهم وهو قول نافع ويعقوب والأخفش وأبي حاتم وهو اختياري.[٤٥]

الترجيح: أرى أن الوقف على (محرمة عليهم) أولى؛ لبيان أن حرمانهم من دخول الأرض المقدسة للأبد، جزاء يوافق قولهم لنبيهم: (إنا لن ندخلها أبدا)؛ لأن لن تفيد مطلق النفي على رأي النحاة.

التوجيه البلاغي: وقف التعانق يظهر بين:

(مُحَرَّمَةٌ عَلَيْهِمْ) تشير إلى تحريم الأرض عليهم.

(أَرْبَعِينَ سَنَةً يَتِيهُونَ فِي الْأَرْضِ): توضح مدة التحريم والفعل المترتب عليه وهو التيه في الأرض.

ومن أسرار البلاغة في هذا الوقف:

التأكيد والتوكيد: وقف التعانق يعزز من جدية التحريم ويؤكد على أن التيه مرتبط بمدة زمنية محددة.

الترابط الزمني: الوقف يربط بين الفعل (التحريم) ونتيجته الزمنية (التيه)، مما يعزز من التسلسل الزمني للأحداث.

[٤٥] الداني، عثمان بن سعيد بن عثمان بن عمر أبو عمرو، *المكتفى في الوقف والابتدا*، تحقيق: محيي الدين عبد الرحمن رمضان (دار عمار، ٢٠٠١ م)، ٥٩.

الجمالية الصوتية: الوقف المناسب يضفي على النص تناغماً صوتياً، مما يجعل التلاوة أكثر جاذبية وتأثيراً.

تأثير وقف التعانق يتجلى في:

التحديد والتخصيص: وقف التعانق يحدد أن التحريم مرتبط بمدة زمنية، مما يمنع الفهم الخاطئ للتحريم المطلق.

التحفيز على التدبر: وقف التعانق يشجع القارئ على التدبر والتفكر في سبب العقوبة وطبيعتها.

وهذا يعكس الدقة والعمق الذي يمكن أن يوفره البلاغة في فهم النصوص الدينية.

.4 الموضع الثالث: وهذا الموضع من التعانق مختلف فيه

(قَالَ سَنَشُدُّ عَضُدَكَ بِأَخِيكَ وَنَجْعَلُ لَكُمَا سُلْطَانًا فَلَا يَصِلُونَ إِلَيْكُمَا بِآيَاتِنَا أَنْتُمَا وَمَنِ اتَّبَعَكُمَا الْغَالِبُونَ)[٤٦]

مثبت في المصحف الباكستاني، وذكره محمد مكي في نهاية القول المفيد.[٤٧] وهذا من المواضع التي كثر الخلاف حوله، الخلاف في المعنى والكيفية، وهذا ليس محل بحثنا هنا.

الشاهد: (وَنَجْعَلُ لَكُمَا سُلْطَانًا فَلَا يَصِلُونَ إِلَيْكُمَا)

(وَنَجْعَلُ لَكُمَا سُلْطَانًا فَلَا يَصِلُونَ إِلَيْكُمَا بِآيَاتِنَا أَنْتُمَا)

الوقف الأول على قوله تعالى (إليكما) ويعانقهُ الوقف على (بآياتنا).

فيكون المعنى على الوقف الأول: أي سنقوّيك بأخيك، وتكون لكم الحجة الدامغة على فرعون وجنوده، فلا يستطيعون الوصول إليكم بالأذى أو القتل، أنتما يا موسى وهارون ومن آمن ظاهرون وغالبون على فرعون بتلك الآيات التي أيّدناك بها.

التخريج الإعرابي:

ونجعل: فعل مضارع مرفوع، لكما: جار ومجرور متعلقان بالفعل نجعل، سلطانا: مفعول به منصوب، فلا: الفاء عاطفة، لا: حرف نفي، يصلون: فعل مضارع مرفوع وعلامة رفعه ثبوت النون لأنه من الأفعال الخمسة، والواو: فاعل، إليكما: جار ومجرور متعلقان بالفعل يصلون.

ويكون إعراب (بآياتنا) جار ومجرور متعلقان بفعل محذوف، تقديره: اذهبا بآياتنا.[٤٨]

ويكون المعنى على الوقف الثاني: إن فرعون لا يمكن أن يؤذيكم، فأنتم ممنوعون بسبب آياتنا.

التخريج الإعرابي للتعانق الثاني: (بآياتنا): جار ومجرور متعلقان بالفعل نجعل، أو متعلق بالفعل يصلون، أو باسم الفاعل الغالبون، على اختلاف بين النحاة والمعربين.

---

[٤٦] القصص، ٢٨/٣٥

[٤٧] محمد نصر مكي، *نهاية القول المفيد في علم تجويد القرآن المجيد* (القاهرة: مكتبة الآداب، ٢٠١١)، ٢٢٩.

[٤٨] الدرويش، *إعراب القرآن وبيانه*، ٣٢٦/٧.

ولا أرى موجبا للترجيح في هذه الأوجه فاختر منها ما ترى ترجيحه.[٤٩]

وأرى أن الوقف على (فَلَا يَصِلُونَ إِلَيْكُمَا بِآيَاتِنَا)

أولى لأن معاني النحو والسياق ومقتضى المقام هو الدليل؛ لأن نجاتهم أولى وأسبق وأهم من غلبتهم فرعون وجنوده.

التوجيه البلاغي

التوكيد على القوة والتأثير: الوقف يُظهر أهمية السلطان وقوته في حماية موسى وهارون من أعدائهم.

لفهم وقف التعانق بين "بِآيَاتِنَا" و"أَنْتُمَا" في الآية الكريمة: "قَالَ سَنَشُدُّ عَضُدَكَ بِأَخِيكَ وَنَجْعَلُ لَكُمَا سُلْطَانًا فَلَا يَصِلُونَ إِلَيْكُمَا بِآيَاتِنَا ۚ أَنْتُمَا وَمَنِ اتَّبَعَكُمَا الْغَالِبُونَ" (القصص: ٣٥) من حيث البلاغة، يمكن التطرق إلى عدة جوانب:

١. التوكيد والتأكيد

– "بِآيَاتِنَا": تشير إلى الآيات المعجزات التي هي دليل على صدق الرسالة وقوة الحجة التي يمتلكها موسى وهارون. هذا التعبير يعطي شعورًا بالسلطة الإلهية والتمكين.

– "أَنْتُمَا": تأتي مباشرة بعد "بِآيَاتِنَا" لتؤكد أن موسى وهارون هما من يحملان هذه الآيات، مما يربط بين القدرة الإلهية والتأييد الإلهي المباشر للأنبياء.

– التوكيد هنا يأتي من الانتقال السلس من ذكر "بِآيَاتِنَا" إلى "أَنْتُمَا" مما يجعل القارئ يدرك قوة الارتباط بين الآيات والأنبياء.

٢. التقابل والتناغم

– الوقف بين "بِآيَاتِنَا" و"أَنْتُمَا" يخلق نوعًا من التقابل الذي يعزز المعنى. الآيات تدل على القوة الإلهية، و"أَنْتُمَا" تدل على حاملي هذه القوة. هذا التقابل يعطي شعورًا بالتناغم والتكامل بين الجانب الإلهي والبشري في الرسالة.

– التناغم: يأتي من خلال التتابع اللغوي والتوازي بين العناصر، مما يضفي جمالًا على النص ويعزز من قوة الرسالة.

٣. الربط والتسلسل

– وقف التعانق هنا يربط بين سبب ونتيجة. "بِآيَاتِنَا" هو السبب (الآيات التي تمنح القوة)، و"أَنْتُمَا" هو النتيجة (حاملو هذه القوة والذين بفضلها سيكونون الغالبين).

– هذا التسلسل يسهم في إيضاح الفكرة بأن الانتصار والغلبة ليست بسبب القوة الذاتية فقط، بل هي بسبب الآيات الإلهية التي تمنحهم التمكين.

[٤٩] الدرويش، المصدر نفسه، ٣٢٦/٧

٤. الجمالية الصوتية

– من الناحية الصوتية، الانتقال من نهاية كلمة "بِآيَاتِنَا" ذات المدّ إلى بداية كلمة "أَنْتُمَا" ذات الهمزة يخلق تناغمًا صوتيًا يجذب السامع ويضفي موسيقى داخلية على النص.

– هذا التناغم الصوتي يعزز من تأثير النص على السامع والقارئ، مما يزيد من قوة البلاغة وجمالية التعبير.

فوقف التعانق بين "بِآيَاتِنَا" و"أَنْتُمَا" في هذه الآية يعزز من البنية البلاغية للنص عبر التوكيد والتأكيد، التقابل والتناغم، الربط والتسلسل، والجمالية الصوتية. كل هذه العناصر تعمل معًا لتقديم رسالة قوية ومؤثرة تُظهر التمكين الإلهي والدعم المباشر للأنبياء.

الموضع الرابع: قوله تعالى:

(وَإِذْ أَخَذَ رَبُّكَ مِنْ بَنِي آدَمَ مِنْ ظُهُورِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ وَأَشْهَدَهُمْ عَلَى أَنْفُسِهِمْ أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ قَالُوا بَلَى شَهِدْنَا أَنْ تَقُولُوا يَوْمَ الْقِيَامَةِ إِنَّا كُنَّا عَنْ هَذَا غَافِلِينَ)[٥٠]

الشاهد: (شهدنا) يراقب مع قوله تعالى: (بلى).

(وَإِذْ أَخَذَ رَبُّكَ مِنْ بَنِي آدَمَ مِنْ ظُهُورِهِمْ ذُرِّيَّتَهُمْ وَأَشْهَدَهُمْ عَلَى أَنْفُسِهِمْ أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ قَالُوا بَلَى) (شَهِدْنَا أَنْ تَقُولُوا يَوْمَ الْقِيَامَةِ إِنَّا كُنَّا عَنْ هَذَا غَافِلِينَ)

فإذا وقف القارئ على الموضع الأول: قالوا بلى، ثم يستأنف القراءة، ويحق للقارئ أن يقف على قوله تعالى: بلى شهدنا، ويمتنع الوقوف على كليهما.

فإن كان الشهود من ذرية آدم على أنفسهم، فالوقف على شهدنا، وإن كان الشهود الملائكة أو غيرهم، فالوقف على كلمة (بلى).

يقول الزمخشري: فكأنه أشهدهم على أنفسهم وقررهم، وقال لهم: الست بربكم، وكأنهم قالوا: بلى أنت ربنا، شهدنا على أنفسنا وأقررنا بوحدانيتك.[٥١]

وقد وقف نافع عند هذا الموضع.[٥٢]

التوجيه الإعرابي

ألست بربكم: الهمزة حرف استفهام، لست: فعل ماض ناقص، والتاء اسمه، بربكم: الباء حرف جر زائد، ربكم: اسم مجرور لفظا منصوب محلا خبر ليس، كم: ضمير متصل مضاف إليه، وجملة ألست بربكم: مقول القول في محل نصب مفعول به، قالوا: فعل ماض والواو ضمير متصل فاعل، بلى: حرف جواب. شهدنا: فعل ماض مبني على السكون، نا: فاعل،

[٥٠] الأعراف، ١٧٢/٧

[٥١] الرازي، *الكشاف*، ١٧٦/٢.

[٥٢] الداني، *المكتفى في الوقف والابتدا*، ٨٠.

أن تقولوا: أن حرف مصدري وناصب، تقولوا فعل مضارع منصوب وعلامة نصبه حذف النون، والوا ضمير متصل فاعل، والمصدر المؤول في محل نصب مفعول لأجله على تقدير حذف المضاف، خشية أن تقولوا.

وجملة: «شهدنا ...» لا محلّ لها استئنافيّة ... إمّا في حيّز القول السابق أي قول الذرّية، وإمّا يعود إلى قول الملائكة.[٥٣]

الترجيح: رجّح ابن جرير الوقف على (قالوا بلى شهدنا)[٥٤]، في حين أجاز ابن عطية الوقف على الموضعين.[٥٥]

وأرى أنه يجوز الوقف على الموضعين؛ لأن المعنى لا يختل بأي موضع، وكذلك يسانده الإعراب.

فإذا وقفنا عند "بَلَىٰ" تكون الجملة مكتملة بمعنى الإيجاب والتأكيد، وعند "شَهِدْنَا" تأتي الشهادة لتكمل السياق، مما يعكس تكامل المعاني حتى عند التوقف في مواضع مختلفة.

التوجيه البلاغي

– التوكيد والإثبات: استخدام "بَلَىٰ" يأتي لتأكيد النفي الضمني الموجود في السؤال "أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ"، فالكلمة تُثبت الربوبية وتزيل أي شك.

– الشهادة: إضافة كلمة "شَهِدْنَا" تضيف بعداً بلاغياً إضافياً يؤكد الإقرار والمعرفة.

– السياق البلاغي: استخدام التعانق هنا يعزز التوكيد واليقين في الرد على السؤال، مما يضفي على النص قوة وجمالية إضافية.

دلالياً:

– الدلالة على الربوبية: السؤال "أَلَسْتُ بِرَبِّكُمْ" يأتي كبيان لحق الربوبية، والجواب "بَلَىٰ شَهِدْنَا" يؤكد هذه الربوبية.

– تأكيد الحجة: توقف التعانق يسمح للقارئ بالتأمل في الشهادة والاستجابة، مما يعزز فهم الحجة الربانية على بني آدم.

– التحذير من الغفلة: الإشارة إلى (أَن تَقُولُوا يَوْمَ الْقِيَامَةِ إِنَّا كُنَّا عَنْ هَذَا غَافِلِينَ) تأتي كتحذير من ادعاء الجهل أو الغفلة، مما يعزز من مسؤولية الإنسان تجاه عهوده.

وقف التعانق في هذه الآية الكريمة يعزز من الترابط النحوي، ويضيف بُعداً بلاغياً قوياً من خلال التأكيد والتوكيد، ويساهم في تعميق الدلالة على الربوبية والمسؤولية الإنسانية. هذا الوقف يعكس الإعجاز اللغوي والبلاغي للقرآن الكريم، حيث تكتمل المعاني وتتعمق حتى في نقاط الوقف المختلفة.

---

[٥٣] محمود الصافي، *الجدول في إعراب القرآن* (دمشق: دار الرشيد، بيروت: مؤسسة الإيمان، ١٩٩٥ م)، ١٢٣/٥.

[٥٤] أبو جعفر محمد بن جرير الطبري، *جامع البيان عن تأويل آي القرآن*، ٢٢٢/١٣.

[٥٥] ابن عطية الأندلسي، *المحرر الوجيز في تفسير الكتاب العزيز*، ١٧٦/٢

الخاتمة

مما لا شك فيه أن تدبر القرآن الكريم، والبحث في الظواهر اللافتة للنظر في آياته يخدم القرآن واللغة، ويسهم في تجلية المعاني، ويوضح الدلالة السياقية التي هي موضع البحث، ويطيب لي أن أقدم أبرز النتائج التي وصلت إليها:

اختلاف الدلالة في وقف التعانق كان تبعا لاختلاف التراكيب النحوية، إن الحديث عن وقف المعانقة في القرآن الكريم يُوَضح بالاستعانة بعلوم اللغة العربية من نحو وصرف وبلاغة وكذلك من خلال العلوم الشرعية من تفسير وتجويد وقراءات، مما يدل على جلال هذه اللغة المستحقة لنزول القرآن بها.

وقف التعانق أظهر بوضوح علاقة النحو بالمعنى، وأنه أحد الأدوات المهمة لتفسير آيات الذكر الحكيم وبيان معانيها، وقد تنبه لذلك العلماء؛ فأفادوا من علم النحو في التفسير.

كل وقف معانقة هو بحد ذاتها آية تستحق التأمل والوقوف عند دلالتها، واستجلاء المعاني التي يمثلها هذا الوقف.

الاختلاف وتعدد تسمية هذا الوقف (المعانقة أو التجاذب أو المراقبة) هو دليل على أنه توفيقي غير توقيفي، وهو عبارة عن اجتهاد العلماء.

المعنى لا يختل عند تطبيق وقف المعانقة؛ فالوقف على أحد الموضعين لا يؤدي لخلل في المعنى، والضابط في ذلك نحوي كل كلمة متعلقة بما قبلها أو بما بعدها.

التكامل المعرفي بين علوم البلاغة والنحو والتجويد والقراءات، فالعلاقة بين هذه العلوم هي علاقة تكامل وتداخل.

ويبقى الأمر بحاجة إلى مزيد من التقصّي والتدبّر، للتعرف على مواطن التعانق وصوره ومقاماته؛ للكشف عن الأسرار البلاغية ومواطن الإعجاز، ونسأل الله أن يقيض لكتابه الكريم من يقوم بهذه المهمة الجليلة.

Yazarların Katkıları/Authors Contributions

Çalışmanın Tasarlanması: Yazar-1 (%50), Yazar-2 (%50)

Veri Toplanması: Yazar-1 (%50), Yazar-2 (%50)

Veri Analizi: Yazar-1 (%50), Yazar-2 (%50)

Makale Gönderimi ve Revizyonu: Yazar-1 (%50), Yazar-2 (%50)

المصادر والمراجع

ابن الجزري، أبو الخير محمد. *النشر في القراءات العشر*. مصر: دار الكتب العربية،١٩٩٩.

ابن جزي الكلبي الغرناطي، أبو القاسم محمد بن أحمد بن محمد بن عبد الله. *التسهيل لعلوم التنزيل*. تحقيق: عبد الله الخالدي. بيروت: شركة دار الأرقم بن أبي الأرقم، ١٤١٦ هـ.

ابن فارس، أحمد بن زكرياء القزويني الرازي أبو الحسين. *معجم مقاييس اللغة*. تحقيق: عبد السلام محمد هارون. بيروت: دار الفكر، ١٩٧٩ م.

ابن كثير، أبو الفداء إسماعيل بن عمر القرشي البصري. *تفسير القرآن العظيم*. تحقيق: سامي بن محمد سلامة. الرياض: دار طيبة للنشر والتوزيع، ١٤٢٠ هـ – ١٩٩٩ م.

الألوسي، الفضل شهاب الدين محمود. *روح المعاني في تفسير القرآن العظيم والسبع المثاني*. دار الفكر، ١٣٩٨ هـ.

البغدادي الدارقطني، أبو الحسن علي بن عمر بن أحمد بن مهدي بن مسعود بن النعمان بن دينار. *سنن الدارقطني*. تحقيق: شعيب الأرنؤوط، حسن عبد المنعم شلبي، عبد اللطيف حرز الله، أحمد برهوم. بيروت: مؤسسة الرسالة، ٢٠٠٤ م.

الجرسي، محمد مكي نصر. *نهاية القول المفيد في علم التجويد*. القاهرة: مكتبة الآداب، ٢٠١١.

الحصري، محمود خليل. *معالم الاهتداء إلى معرفة الوقوف والابتداء*. دار ابن الهيثم، ٢٠٠٩.

الحملاوي، أحمد .*شذا العرف في فن الصرف*. ت حقيق: نصر الله عبد الرحمن نصر الله. الرياض: مكتبة الرشد.

الداني، عثمان بن سعيد بن عثمان بن عمر أبو عمرو. *المكتفى في الوقف والابتداء*. تحقيق: محيي الدين عبد الرحمن رمضان. عمان: دار عمار، ٢٠٠١ م.

درويش، محيي الدين. *إعراب القرآن وبيان*. حمص: دار الإرشاد للشئون الجامعية، بيروت: دار ابن كثير، ١٤١٥ هـ.

الرازي، أبو عبد الله محمد بن عمر بن الحسن بن الحسين التيمي الملقب بفخر الدين. *مفاتيح الغيب، التفسير الكبير*. بيروت: دار إحياء التراث العربي، ١٤٢٠ هـ.

الزجاج، إبراهيم بن السري بن سهل أبو إسحاق. *معاني القرآن وإعرابه*. تحقيق: عبد الجليل عبده شلبي. بيروت: عالم الكتب، ١٩٨٨ م.

الزركشي، بدر الدين محمد. *البرهان في علوم القرآن*. تحقيق: مصطفى عبد القادر عطا. بيروت: دار الكتب العلمية، ١٤٠٨هـ.

الزمخشري، جار الله. *الكشاف*. بيروت: دار الكتاب العربي، ١٤٠٧ هـ.

السمين الحلبي. *الدر المصون في علوم الكتاب المكنون*. تحقيق: أحمد محمد الخراط. دمشق: دار القلم، ٢٠١٣م.

السيوطي، عبد الرحمن بن أبي بكر جلال الدين. *الإتقان في علوم القرآن*. تحقيق: محمد أبو الفضل إبراهيم. مصر: الهيئة المصرية العامة للكتاب، ١٩٧٤ م.

شوك، محمد عادل. *تعانق الوقف في القرآن الكريم دراسة موضوعية دلالية، مجلة آفاق التراث والثقافة*، السنة العشرون، العدد الثمانون، محرم ١٤٣٤ هـ.

عبائي، عبد الرسول. *الوقف والابتداء في القرآن الكريم دراسة وتطبيقاً*. بيروت: جمعية القرآن الكريم للتوجيه والإرشاد، ٢٠١١م.

عبد العليم، محمد محمد. *من بلاغة الوقف في القرآن الكريم، حولية اللغة العربية*. القاهرة، العدد ١٩، ٢٠٠١م.

مكي، محمد نصر. *نهاية القول المفيد في علم تجويد القرآن المجيد*. القاهرة: مكتبة الآداب، ٢٠١١م.

الميموني، عبد الله علي. *فضل علم الوقف والابتداء وحكم الوقف على رؤوس الآيات*. الرياض: دار القاسم للنشر والتوزيع، ٢٠٠٣م.

النحاس، أبو جعفر أحمد بن محمد بن إسماعيل. *القطع والائتناف*. تحقيق: عبد الرحمن بن إبراهيم المطرودي. السعودية: دار عالم الكتب، ١٩٩٢ م.

النيسابوري، الإمام مسلم بن الحجاج القشيري. *صحيح مسلم*. تحقيق: فؤاد عبد الباقي. القاهرة: عيسى الباب الحلبي وشركاه، دار إحياء الكتب العربية، ١٣٧٤ هـ.

الهذلي، يوسف بن علي بن جبارة بن محمد بن عقيل بن سواده أبو القاسم .*الكامل في القراءات والأربعين الزائدة عليها* .تحقيق: جمال بن السيد بن رفاعي الشايب. القاهرة: مؤسسة سما للتوزيع والنشر، ٢٠٠٠م.

Kaynakça / References

Abâî, Abdürrasûl. *Vakf ve İbtidâ fi Kur'ân Kerîm Dirâseten ve Tatbîkan*. Beyrut: Cem'iyyetü'l-Kur'ân Kerîm li't-Tevcîh ve'l-İrşâd, 2011.

Abdülalim, Muhammed Muhammed. *Min Belâğati'l-Vakf fî Kur'ân Kerîm*. Havliyyetü'l-Lügat Arabiyye, Kahire, Sayı 19, 2001.

Âlûsî, Fazl Şihâbuddîn Mahmûd. *Rûhu'l-Meânî fî Tefsîri Kur'ân Azîm ve's-Sab'i'l-Mesânî*. Dârü'l-Fikr, 1978.

Bağdâdî Dârakutnî, Ebû Hasan Ali b. Ömer b. Ahmed b. Mehdi b. Mes'ûd b. Nu'mân b. Dînâr. *Sünenü Dârakutnî*. Tahkîk: Şuayb Arnâût, Hasan Abdülmen'im Şelebî, Abdüllatîf Harzallah, Ahmed Berhûm, Beyrut: Müessesetü'r-Risâle, 2004.

Dânî, Osman b. Said b. Osman b. Ömer Ebû Amr. *Müktâfî fî Vakf ve İbtidâ*. Tahkîk: Muhyiddin Abdurrahman Ramazan, Amman: Dârü Ammar, 2001.

Derviş, Muhyiddin. *İ'râbu'l-Kur'ân ve Beyânuhu*. Humus: Dârü'l-İrşâd li'ş-Şuûni'l-Câmiiyye, Şam: Dârü'l-Yemâme, Beyrut: Dârü İbn Kesîr, 1994.

Hamelâvî, Ahmed. *Şezâü'l-Arf fî Fenni's-Sarf*. Tahkîk: Nasrullah Abdurrahman Nasrullah, Riyad: Mektebetü'r-Rüşd, 2004.

Husarî, Mahmûd Halîl. *Meâlimü'l-İhtidâe ilâ Ma'rifeti'l-Vukûf ve İbtidâ*. Dârü İbnü'l-Heysem, 2009.

İbn Cüzey el-Kelbî Gırnâtî, Ebû Kâsım Muhammed b. Ahmed b. Muhammed b. Abdullah. *Teshîl li-Ulûmi't-Tenzîl*. Tahkîk: Abdullah Hâlidî, Beyrut: Şirketü Dârü'l-Erkam b. Ebî'l-Erkam, 1995.

İbn Fâris, Ahmed b. Zekeriya Kazvînî Râzî Ebû Hüseyin. *Mu'cemü Mekâyîsi'l-Lüga*. Tahkîk: Abdüsselâm Muhammed Hârun, Beyrut: Dârü'l-Fikr, 1979.

İbn Kesîr, Ebü'l-Fidâ İsmâîl b. Ömer Kureşî Basrî. *Tefsîru Kur'âni'l-Azîm*. Tahkîk: Sâmî b. Muhammed Selâme, Riyad: Dârü't-Tıybe li'n-Nashr ve't-Tevzi', 1999.

İbnü'l-Cezerî, Ebû'l-Hayr Muhammed. *Neşr fi'l-Kırââti'l-Aşr*. Mısır: Dârü'l-Kütübi'l-Arabiyye,1999.

Mekkî, Muhammed Nasr. *Nihâyetü'l-Kavl Mufid fi İlmî Tecvîdi'l-Kur'ân Mecîd*. Kahire: Mektebetü'l-Âdâb, 2011.

Nehhâs, Ebû Ca'fer Ahmed b. Muhammed b. İsmâîl. *Kat' ve İ'tinâf*. Tahkîk: Abdurrahman b. İbrahim Matruudî, Suudi Arabistan: Dârü Âlemi'l-Kütüb, 1992.

Nisâbûrî, İmâm Müslim b. Haccâc Kuşeyrî. *Sahîh-i Müslim*. Tahkîk: Fuâd Abdülbâkî, Kahire: Îsâ Bâb Halebî ve Şurekâhû, Dârü İhyâi'l-Kütübi'l-Arabiyye, 1954.

Râzî, Ebû Abdillah Muhammed b. Ömer b. Hasen b. Hüseyn et-Teymî, lakabı Fahreddîn. *Mefâtîhu'l-Gayb, et-Tefsîru'l-Kebîr*. Beyrut: Dârü İhyâi't-Türâsi'l-Arabî, 1999.

Semin Halebî, Dürrü'l-Mesûn fî Ulûmi'l-Kitâbi'l-Meknûn. Tahkîk: Ahmed Muhammed Harrât, Şam: Dârü'l-Kalem, 2013.

Şûk, Muhammed Âdil. *Teânuku'l-Vakf fi Kur'ân Kerîm Dirâse Mevduiyye Delâliyye*. Mecelletü Âfâki't-Türâs ve's-Seqâfe, 20. Yıl, Sayı 80, 2012.

Süyûtî, Abdurrahman b. Ebû Bekr Celâleddîn. *İtkân fî Ulûmi'l-Kur'ân*. Tahkîk: Muhammed Ebû'l-Fazl İbrahim, Mısır: el-Hey'etü'l-Mısriyyetü'l-Âmme li'l-Kitâb, 1974.

Zeccâc, İbrahim b. es-Serrî b. Sehl Ebû İshâk. *Me'âni Kur'ân ve İ'râbuhu*. Tahkîk: Abdülcelîl Abdu Şelebî, Beyrut: Âlemü'l-Kütüb, 1988.

Zemahşerî, Cârullah. *Keşşâf*. Beyrut: Dârü'l-Kitâbi'l-Arabî, 1987.

Zerkeşî, Bedruddîn Muhammed. *Burhân fî Ulûmi'l-Kur'ân*. Tahkîk: Mustafa Abdülkâdir Atâ, Beyrut: Dârü'l-Kütübi'l-İlmiyye, 1988.