



JOEEP

e-ISSN: 2651-5318
Journal Homepage: <http://dergipark.org.tr/joeep>

Araştırma Makalesi • Research Article

Kalite Maliyetleri Literatürünün Bibliyometrik Analizi: Yazarlar, İşbirlikleri ve Tematik Eğilimler*Bibliometric Analysis of the Costs of Quality Literature: Authors, Collaborations and Thematic Trends*Gökhan Baral^{a,*}^a Dr. Öğr.Üyesi, Sakarya Uygulamalı Bilimler Üniversitesi, Sakarya MYO, Muhasebe ve Vergi, Sakarya/Türkiye
ORCID: 0000-0003-2801-4415

MAKALE BİLGİSİ

Makale Geçmişi:

Başvuru tarihi: 17 Temmuz 2024

Düzeltilme tarihi: 6 Eylül 2024

Kabul tarihi: 15 Eylül 2024

Anahtar Kelimeler:

Kalite Maliyetleri

Maliyet

Kalite

Bibliyometrik Analiz

ARTICLE INFO

Article history:

Received: June 17, 2024

Received in revised form: Sep 6, 2024

Accepted: Sep 15, 2024

Keywords:

Quality Costs

Cost

Quality

Bibliometric Analysis

ÖZ

Bu çalışma, kalite maliyetleri literatürünün temel etkilerini ve entelektüel çerçevesini detaylı bir şekilde analiz etmeyi amaçlamaktadır. WoS veri tabanında taranan makalelerin yıllık büyüme oranı %4.11 olarak belirlenmiş ve literatürdeki birikimin hızla arttığı görülmüştür. Araştırma kapsamında en etkili yazarlar, en çok atıf alan makaleler ve en yüksek araştırma katkısına sahip dergiler literatür taraması yöntemi kullanılarak incelenmiştir. Ayrıca yazarlar arasındaki işbirliği çabaları ve uluslararası işbirliği ağları da araştırılmıştır. Çalışmada bibliyometrik analizler, kalite maliyetleri literatürünün gelişimsel yörüngesini ve evrimini belirlemek için kullanılmıştır. Analizler, alanın gelecekteki araştırma yönelimlerine ışık tutmayı hedeflemektedir. Çalışmanın bulguları, en üretken dergiler ve yazarların performansları, uluslararası işbirlikleri ve tematik haritalar aracılığıyla kalite maliyetleri alanındaki literatürün yapısını ve dinamiklerini ortaya koymaktadır. Sonuç olarak, bu çalışma kalite maliyetleri alanında kapsamlı bir bakış açısı sunmakta ve gelecekteki araştırmalara yönelik önemli çıkarımlar yapmaktadır.

ABSTRACT

This study aims to analyze in detail the main effects and intellectual framework of the quality costs literature. The annual growth rate of articles scanned in the WoS database was determined as 4.11%, and it was observed that the accumulation of literature was rapidly increasing. Within the scope of the research, the most influential authors, the most cited articles and the journals with the highest research contributions were examined using the literature review method. Collaboration efforts between authors and international collaboration networks were also explored. In the study, bibliometric analyzes were used to determine the developmental trajectory and evolution of the quality costs literature. The analyzes aim to shed light on future research directions of the field. The findings of the study reveal the structure and dynamics of the literature in the field of quality costs through the performance of the most productive journals and authors, international collaborations and thematic maps. In conclusion, this study provides a comprehensive perspective in the field of quality costs and has important implications for future research.

1. Giriş

Kalite maliyetleri literatüründe WOS veri tabanında taranan makalelerin yıllık büyüme oranı %4.11 olarak belirlenmiştir. Bu oran, alandaki çalışma sayısının her yıl istikrarlı bir şekilde artmakta olduğunu ve literatürdeki

birikimin hızla çoğaldığını göstermektedir.

Bu çalışma, kalite maliyetleri literatürünün temel etkilerini ve entelektüel çerçevesini detaylı bir şekilde analiz etmeyi amaçlamaktadır. Bu hedef doğrultusunda, yazarların ve en üretken ve en çok atıf alan çalışmalarının incelenmesi

* Sorumlu yazar/Corresponding author.

e-posta: baral@subu.edu.tr

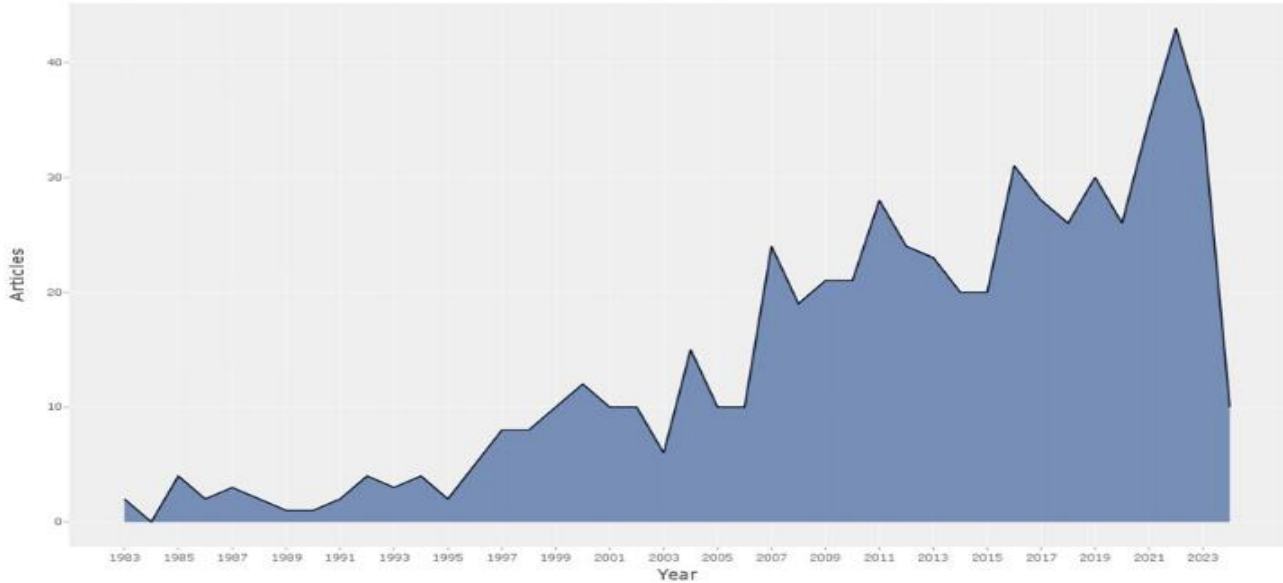
Atıf/Cite as: Baral, A. (2024). Kalite Maliyetleri Literatürünün Bibliyometrik Analizi: Yazarlar, İşbirlikleri ve Tematik Eğilimler. *Journal of Emerging Economies and Policy*, 9(2), 104-118.

This article is published under the Creative Commons Attribution (CC BY 4.0) licence. Anyone may reproduce, distribute, translate and create derivative works of this article (for both commercial and non-commercial purposes), subject to full attribution to the original publication and authors.

yapılmaktadır. Ayrıca, bu alanda en yüksek araştırma katkısına sahip dergilerin değerlendirilmesi ve yazarlar arasındaki işbirliği çabalarının araştırılması da gerçekleştirilmektedir. Çeşitli bibliyometrik analizler

kullanılarak, kalite maliyetleri literatürünün gelişimsel yörüngesi ve evrimi belirlenmeye çalışılmaktadır. Bu kapsamlı analizler, alanın gelecekteki araştırma yönelimlerine ışık tutmayı hedeflemektedir.

Şekil 1: Kalite Maliyetlerine İlişkin Yıllık Bazda Yayın Trendi



2. Literatür Taraması

Kalite maliyet modelleri, işletmelerin kalite yönetim süreçlerini değerlendirmek ve maliyet etkinliğini artırmak için önemli bir araçtır. Literatürde bu konuda yapılan çalışmalar, genellikle PAF Modeli, Crosby Modeli, Fırsat Maliyeti Modelleri, Süreç Maliyeti Modelleri ve ABC Modelleri gibi yöntemlerin kullanıldığını göstermektedir (Oğuz, Kaya ve Gözlü., 2021). Kalite maliyetlerinin incelenmesi, işletmelerin karlılığını artırma potansiyeline sahiptir. Bu maliyetler genellikle önleyici maliyetler, değerlendirme maliyetleri, iç hata maliyetleri ve dış hata maliyetleri gibi kategorilere ayrılarak analiz edilmektedir (Alramazanoğlu, 2024).

Yıldıztekin (2010), çalışmasında kıt kaynakların israfını önlemek ve değer katmayan faaliyetlerden arındırmak için, kalite maliyetlerinin hesaplanmasını gerekliliğine vurgu yapmıştır. Yönetim muhasebecilerinin kalite maliyetlerini tanımladıkları ve periyodik olarak hesapladıkları belirtilmiştir. Maliyet farklılıklarından kaynaklanan alternatifler arasında seçim yaparken, gerçek maliyet kalemi olmayan fırsat maliyetlerinin raporlanmasının hayati önem taşıdığına dikkat çekilmiştir.

Bekçi ve Toraman (2011), kalite maliyetlerinin işletmeler için ne kadar önemli olduğunu vurguladı ve kalite maliyetlerinin çeşitlerini kendi içinde sınıflandırarak sağlık işletmelerinin verimliliği nasıl etkilediğini inceledi. Sağlık

işletmelerinde yapılan bir deney, kalite maliyetlerinin işletmeler için önemini ortaya koydu ve bir kalite maliyet sistemi oluşturmanın faydalarını ortaya koydu.

Ağ ve Çil (2019), günümüzde teknolojinin hızla gelişmesi nedeniyle işletmeler arasındaki rekabetin arttığını ve ayakta kalabilmek için işletmelerin kalite kavramına önem verdiğini belirtmişlerdir. İşletmelerin kaliteli ürünler üretmek zorunda oldukları maliyetlerin yanı sıra kalitesiz ürünlerin de maliyeti olduğunu vurguladılar. Bu çalışma, kalite ve kalite maliyetleriyle ilgili tanımlardan bahsediyor ve PAF maliyet modelini (kalite maliyet modellerinin en yaygın olarak kullanıldığı ve tercih edildiği model) detaylı bir şekilde anlatıyor.

Pazarçeviren ve Celayir (2016), kalitenin rekabet üstünlüğü sağlamada önem kazanması ve kalite maliyetlerinin işletmelerin toplam maliyetleri içerisindeki payının artması nedeniyle, işletmelerin kalite maliyeti kavramına ve bu maliyetlerin analizine daha fazla ilgi göstermeye başladığını belirtmişlerdir. Pazarda rekabet edebilmek ve maliyet üstünlüğüne sahip olabilmek için, işletmelerin maliyetleri artıran veya azaltan faktörleri belirleyerek analiz etmeleri gerekmektedir. Bu faktörlerden biri olan kalite maliyetleri, işletmeler için son derece önemlidir ve bu maliyetlerin nasıl belirleneceği ve raporlanacağı kritik bir konudur.

Çabuk (2005), çalışmasında, kalite sisteminin etkinliği için kalite maliyetlerinin ölçülmesi, raporlanması ve

muhasebeleştirilmesinin gerekli olduğunu belirtmiştir. Çalışmada, kalite maliyetlerini ölçmek için çeşitli yöntemler incelenmiş, bu yöntemlerin eksik yönleri ortaya konmuş ve bu eksiklikleri diğer yöntemlerle gidermeye çalışan Faaliyet Tabanlı Maliyetleme (FTM) yöntemi detaylı bir şekilde analiz edilmiştir.

Demircioğlu ve Küçüksavaş (2009), çalışmalarında yönetim muhasebesi ve maliyet açısından kalite maliyetlerinin önemini vurgulamışlardır. Bu çerçevede, kaliteyi sağlamak için katılan maliyetler, düşük kaliteli ürünlerin yarattığı maliyetler ve kalite maliyetlerinin şirket kârlılığı ve verimliliği üzerindeki etkileri ele alınmıştır. Ayrıca, kalite maliyet bilgilerinin yönetim açısından önemi de detaylı bir şekilde açıklanmıştır.

Alpa, Ertaş ve Güney (2021), Atatürk Üniversitesi Araştırma Hastanesinin beş yıllık kalite maliyetlerini incelemişlerdir. Kalite maliyetlerinin analizi için literatürde yaygın olarak kullanılan PAF (Prevention-Appraisal-Failure) modeli uygulanmış ve elde edilen sonuçlar grafiklerle ifade edilmiştir.

Kaygusuz (2012), kalitenin görünen ve görünmeyen yönlerinin bir şirketin satışlarına ve kârına nasıl etki ettiğini araştırmıştır. Gizli fabrikalar ve gizli kalite maliyetleri olarak adlandırılan kalitesizliğe neden olan faktörler, görülemeyen ve bu nedenle ölçülemeyen unsurlardır. Çalışmada ayrıca, gizli kalite maliyetlerinin işletme yönetimi tarafından nasıl belirlendiği de ele alınmıştır.

Kurşunel ve Kınalı (2018), kalite maliyetlerinin herhangi bir işletme için önemli bir gider unsuru olduğunu ve muhasebe sistemi tarafından dikkate alınması gerektiğini vurgulamışlardır. Çalışmada, öncelikle kalite maliyetleri ile ilgili temel kavramlar tartışılmış ve dış ticaret işletmelerinde kalite maliyetlerinin nasıl hesaplandığı örnek olaylarla açıklanmıştır.

Literatürde, kalite maliyetlerini ölçmek için farklı yöntemlerin kullanıldığına dair pek çok çalışma bulunmaktadır. Bu yöntemler arasında Crosby Yaklaşımı gibi sınıflandırmaların yanı sıra PAF modeli gibi analiz yöntemleri de öne çıkmaktadır (Akgül, 2003). Gökbulut,(2017) tarafından geliştirilen bir ölçek ile verilerin analizinde istatistiksel tekniklerin kullanıldığı belirtilmektedir. Ayrıca, kalite maliyetlerinin azaltılması ve yönetilmesi için Toplam Kalite Yönetimi gibi kalite iyileştirme araçlarının entegrasyonu da önemli bir rol oynamaktadır (Koç, 2024). Kalite maliyetlerinin azaltılması, üretim maliyetlerini etkileyerek işletmelerin rekabet gücünü artırabilir (Atici, 2021). Kalite maliyetlerinin muhasebeleştirilmesi, işletmelerin sürdürülebilirliğini sağlamak için önemli bir adımdır (Akgül, 2003). Kalite maliyetlerinin ölçülmesi ve yönetilmesi, işletmelerin karlılığını artırabilir ve rekabet avantajı sağlayabilir. Bu nedenle, işletmelerin kalite maliyetlerini belirlemek ve etkin bir şekilde yönetmek için uygun yöntemleri seçmeleri önemlidir.

3. Metodoloji

Nicel ve istatistiksel bir analiz olan bibliyometrik araştırma, yayınlanmış yayınların yazar, yayın, atıf ve içeriğini inceler (Haddow, 2018, s. 242). Bibliyometrik çalışmalarda akademik yayınların bilgileri, konuları ve yayınların aldığı atıflar incelenerek konu için önemli temalar, öne çıkan akademik kurumlar ve yazarlar gibi birçok önemli nokta ortaya konulur (Taşkın,2021).Bu çalışmada bibliyometrik analizin beş genel akışı takip edilmiştir: 1) Araştırma sorularının tanımlanması ve uygun analizlerin seçilmesi, 2) Araştırmada kullanılacak veri setinin indirileceği veri tabanının seçilmesi ve gerekli filtrelerle veri setinin oluşturulması, 3) Analiz için uygun bibliyometrik yazılımın seçilmesi ve araştırma sorularına cevap olabilecek analizlerin gerçekleştirilmesi, 4) Üçüncü aşamada yapılan analizlerin görselleştirilmesi, 5) Yorumlama (Zupic & Čater, 2015).

Nicel ve istatistiksel analiziyle karakterize edilen bibliyometrik araştırma, yazarlık, yayın ayrıntıları, atıflar ve içerik dahil üzere yayınlanmış yayınların çeşitli yönlerini inceler (Haddow, 2018, s. 242). Bu çalışma bibliyometrik analizin beş temel aşamasına bağlıdır (Öztürk, 2022, s. 47; Zupic ve Čater, 2015):

1. Araştırma sorularının formüle edilmesi ve uygun analitik yöntemlerin belirlenmesi,
2. Veri erişimi için uygun veri tabanının seçilmesi ve veri setinin ilgili filtrelerle oluşturulması,
3. Analiz için uygun bibliyometrik yazılımın seçilmesi ve araştırma sorularını ele almak için analizlerin yapılması,
4. Üçüncü aşamada yapılan analizlerin sonuçlarının görselleştirilmesi,
5. Sonuçların yorumlanması.

Araştırmada cevaplanmaya çalışılacak araştırma soruları aşağıdaki gibidir:

1. Disiplin için en etkili yazarlar ve makaleler hangileridir?
2. İncelenen dönemde Kalite Maliyetleri araştırmacılarının ortak yazarlık ağları ve en çok hangi ülkeler/kurumlar ile işbirliği yapmışlardır?
3. Yıllık yayın sayısı ve alandaki en etkili kaynaklar nelerdir?
4. Alan için tematik (Motor, Niş, Temel ve Gelişmekte Olan) temalar nelerdir?

Araştırma sorularını kapsamlı bir şekilde ele almak için bu çalışmada atıf analizi ve ortak yazarlık analizi dahil olmak üzere bibliyometrik analiz yöntemleri kullanılacaktır. Ayrıca kavramsal yapı ve alanda farklı perspektiflerden tartışılan önemli temaların belirlenmesi için tematik harita analizi yapılacaktır.

4. Bibliyometrik Verilerin Toplanması, Veri Setinin Oluşturulması ve Veri Analizi

Bibliyometrik verilere erişmek için Web of Science (WoS), Scopus ve Google Scholar (GS) gibi çok sayıda veri tabanı mevcuttur. Bunlar arasında WoS veri tabanı, işletme alanındaki bibliyometrik araştırmalarda sıklıkla kullanılmaktadır (Niñerola vd., 2021). WoS, kapsamlı yayın meta verileri ve etki göstergeleri sunarak bibliyografik bilgi için birincil veri kaynağı haline gelmektedir (Pranckutė, 2021). Bu çalışmada, araştırma veri setini oluşturmak için Thomson Reuters Web of Science veri tabanı seçilmiştir.

13 Mayıs 2024 tarihinde, seçilen veri tabanlarında "quality cost" or "cost of quality" or "cost quality" arama terimleri kullanılarak bir arama yapılmıştır. Bu arama sonucunda Web of Science Core Collection'da 4535 belge bulunmuştur. Bu dokümanlardan çalışma tipi olarak Article seçilmiştir ve sadece İngilizce yayınlanmış makaleleri içerecek şekilde filtreledikten sonra, WoS veri tabanından toplam 2985 makale kaydı çıkarılmıştır. Bunlar arasından, araştırma alanı olarak İşletme ve Ekonomi seçilmiş bunun sonucunda bu çalışma 598 makaleden elde edilen bibliyometrik veriler kullanılarak gerçekleştirilmiştir.

WoS veri tabanında, arama alanı olarak "Topic" seçilerek, başlıklar, özetler, yazar anahtar kelimeleri ve Keywords Plus'ı kapsayacak şekilde arama yapılmış ve veri seti oluşturulmuştur.

Bu çalışmada bibliyometrik analiz için R programlama ortamında istatistiksel bir araç olan Biblioshiny yazılım paketi kullanılmıştır. Bu yazılım veri madenciliğini kolaylaştırmakta ve kapsamlı bibliyometrik analizlere olanak sağlamaktadır.

5. Bulgular ve Tartışma

Veri setine ilişkin temel bilgiler Tablo 1'de özetlenmiştir. Veri kümesi 1983 ve 2024 yılları arasında 256 kaynak (Dergi) ve 598 makaleden oluşmaktadır. İlgili yıllar boyunca, yıllık ortalama yayın sayısı 11,8 makale olmuş ve her bir makale ortalama 30,9 atıf almıştır. Ayrıca, veri setindeki makalelerdeki referanslar yaklaşık 22.000 çalışmadan oluşan etkileyici bir toplamı kapsamaktadır.

Tablo 1: Veriler Hakkında Temel Bilgiler

Tanımlama	Sonuçlar
Zaman aralığı (Timespan)	1983:2024
Kaynaklar (Dergiler, Kitaplar, vb.) (Sources (Journals, Books, etc))	256
Belgeler (Documents)	598
Yayımdan itibaren geçen ortalama yıl (Average years from publication)	11,8
Belge başına ortalama atıf sayısı (Average citations per documents)	30,9
Belge başına yıllık ortalama atıf sayısı (Average citations per year per doc)	2,435
Referanslar (References)	21778
BELGE İÇERİĞİ (DOCUMENT CONTENTS)	
Anahtar Kelimeler Plus (ID) (Keywords Plus (ID))	993

Yazarın Anahtar Kelimeleri (DE) (Author's Keywords (DE))	1743
YAZARLAR (AUTHORS)	
Yazarlar (Authors)	1385
Yazar Görünümleri (Author Appearances)	1506
Tek yazarlı belgelerin yazarları (Authors of single-authored documents)	112
Çok yazarlı belgelerin yazarları (Authors of multi-authored documents)	1273
YAZAR İŞBİRLİĞİ (AUTHORS COLLABORATION)	
Tek yazarlı belgeler (Single-authored documents)	118
Yazar başına belge sayısı (Documents per Author)	0,432
Belge başına yazar sayısı (Authors per Document)	2,32
Belge başına ortak yazarlar (Co-Authors per Documents)	2,52
İşbirliği Endeksi (Collaboration Index)	2,65

Tablo 2, yıllık makale üretimine ve bu çalışmaların aldığı ortalama atıf sayısına ilişkin verileri sunmaktadır. Ayrıca, bu çalışmaların atıf alabildiği yıllık zaman aralığı hakkında da bilgi vermektedir.

Analiz, özellikle 1983'dan bu yana Kalite Maliyetleri bağlamında yapılan araştırmalar için zaman aralığının kademeli olarak genişlediğini ortaya koymaktadır. Özellikle 2022 yılı, toplam 43 makale ile en yüksek yayın sayısına ulaşılan önemli bir dönüm noktası olmuştur. Bu eğilim, zaman içinde bu alandaki makale sayısındaki genel artışın altını çizmektedir.

Kalite Maliyetleri alanındaki makalelerin yayımlandıkları dergileri incelendiğinde (Şekil 2'de gösterildiği gibi), "Total Quality Management & Business E." dergisinin en yüksek yayın yapılan dergi olduğu görülmektedir. "Total Quality Management & Business E." dergisini sırasıyla International "Journal of Quality & Reliability M." ve "Accounting Auditing & Accountability Journal" takip etmektedir. Özellikle, Şekil 2'deki konuyla ilgili olarak en fazla yayın yapılan 11 dergi sıralanmıştır. Tablo 1'de veri setinde yer alan 598 makalenin 256 farklı dergide yayımlandığı görülmektedir. Bu da esasen makalelerin çok fazla bir dergide toplanmadığı ve genel olarak alanda çok sayıda derginin olduğunu göstermektedir.

Tablo 3, veri setinde yer alan en üretken dergilerin sıralamasını, bu dergilerin aldıkları atıf sayılarını ve WOS veri tabanındaki toplam atıf sayılarını göstermektedir. Ayrıca, bu dergilerin ilk yayımlandıkları yıllar da tabloda belirtilmiştir.

En fazla yayına sahip olan "Total Quality Management & Business Excellence" dergisi, h-indeksi, g-indeksi ve m-indeksi gibi performans kriterlerinde de öne çıkmaktadır. Bu dergi, yayın sayısı bakımından lider olmasının yanı sıra performans ölçütlerinde de üstünlük göstermektedir. Öte yandan, "Journal of Operations Management" dergisi, makale sayısı bakımından daha az yayın yapmış olmasına rağmen, toplam atıf sayısı ve veri setindeki makalelerden alınan yerel atıflar açısından en fazla atıf alan dergi konumundadır. Bu durum, "Journal of Operations Management" dergisinin daha az sayıda makale

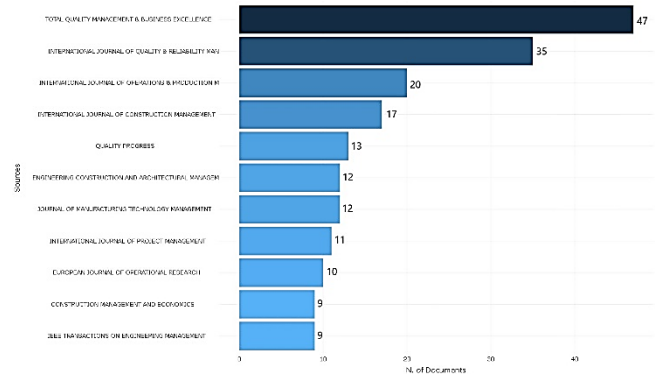
yayınlanmasına rağmen, kalite maliyetleri alanında oldukça etkili ve önemli yayınlar için değerli bir kaynak olduğunu ortaya koymaktadır. Derginin yüksek atıf oranları, alandaki akademik etkisinin ve katkısının büyüklüğünü vurgulamaktadır.

Tablo 2: Yıllık Bazda Makale Sayısı ve Yıl Başına Ortalama Atıf Sayısı

Year	N	Mean TC per Article	Mean TC per Year	Citable Years
1983	2	181,00	4,41	41
1984	0	0,00	0,00	0
1985	4	6,00	0,15	39
1986	2	2,00	0,05	38
1987	3	6,33	0,17	37
1988	2	0,50	0,01	36
1989	1	2,00	0,06	35
1990	1	11,00	0,32	34
1991	2	29,00	0,88	33
1992	4	43,50	1,36	32
1993	3	29,67	0,96	31
1994	4	16,50	0,55	30
1995	2	11,00	0,38	29
1996	5	94,20	3,36	28
1997	8	130,63	4,84	27
1998	8	16,38	0,63	26
1999	10	47,90	1,92	25
2000	12	134,50	5,60	24
2001	10	44,30	1,93	23
2002	10	81,20	3,69	22
2003	6	31,83	1,52	21
2004	15	14,47	0,72	20
2005	10	35,30	1,86	19
2006	10	97,90	5,44	18
2007	24	126,13	7,42	17
2008	19	34,16	2,13	16
2009	21	29,95	2,00	15
2010	21	24,95	1,78	14
2011	28	20,54	1,58	13
2012	24	29,21	2,43	12
2013	23	22,65	2,06	11
2014	20	34,00	3,40	10
2015	20	13,40	1,49	9
2016	31	22,06	2,76	8
2017	28	18,54	2,65	7

2018	26	19,92	3,32	6
2019	30	9,73	1,95	5
2020	26	10,54	2,63	4
2021	35	16,80	5,60	3
2022	43	7,86	3,93	2
2023	35	3,57	3,57	1
2024	10	0,20		0

Şekil 2: Kalite Maliyetleri Makalelerinin En Çok Yayınlandığı Dergiler



Kalite maliyetleri alanındaki makaleler yazarlar açısından incelendiğinde (Tablo 4'te gösterildiği gibi), Mahdiraji HA, Brotons JM, Sansalvador ME ve Schiffauerova A'nın her birinin 4'er yayımla en fazla yayını olan yazarlar olarak listelendiği görülmektedir. Bu yazarlar, kalite maliyetleri alanında en fazla katkı sağlayan isimler olarak öne çıkmaktadır.

Yazarlar arasındaki etki ve üretkenlik ölçütü olarak kabul edilen h-indeksi açısından değerlendirildiğinde ise, Mahdiraji HA'nın ilk sırada yer aldığı dikkat çekmektedir. Bu durum, Mahdiraji HA'nın sadece yayın sayısı bakımından değil, aynı zamanda yayınlarının aldığı atıflar ve etkisi açısından da diğer yazarlardan önde olduğunu göstermektedir. Yazarların bu alandaki katkıları, literatürün zenginleşmesine ve alanın gelişimine önemli ölçüde katkı sağlamaktadır.

Table 3: En İlgili Dergi ve Performansı

Source	Articles	Most Local Cited Sources	h_index	g_index	m_index	TC	PY_start
TOTAL QUALITY MANAGEMENT & BUSINESS EXCELLENCE	47	389	21	29	0,75	1005	1997
INTERNATIONAL JOURNAL OF QUALITY & RELIABILITY MANAGEMENT	35	383	14	21	0,70	515	2005
INTERNATIONAL JOURNAL OF OPERATIONS & PRODUCTION MANAGEMENT	20	429	11	20	0,38	715	1996
INTERNATIONAL JOURNAL OF CONSTRUCTION MANAGEMENT	17	61	11	16	0,92	278	2013
QUALITY PROGRESS	13	17	3	4	0,07	28	1983
ENGINEERING CONSTRUCTION AND ARCHITECTURAL MANAGEMENT	12	66	8	12	0,44	207	2007
JOURNAL OF MANUFACTURING TECHNOLOGY MANAGEMENT	12	87	8	12	0,44	295	2007
INTERNATIONAL JOURNAL OF PROJECT MANAGEMENT	11	245	10	11	0,63	650	2009
EUROPEAN JOURNAL OF OPERATIONAL RESEARCH	10	319	8	10	0,26	592	1994
CONSTRUCTION MANAGEMENT AND ECONOMICS	9	130	9	9	0,47	806	2006
IEEE TRANSACTIONS ON ENGINEERING MANAGEMENT	9	97	8	9	0,24	357	1992
BENCHMARKING-AN INTERNATIONAL JOURNAL	8	101	6	8	0,33	156	2007
MANAGEMENT SCIENCE	8	433	7	8	0,21	733	1991
TQM JOURNAL	8	119	4	7	0,80	59	2020
JOURNAL OF OPERATIONS MANAGEMENT	7	592	7	7	0,27	1701	1999
DECISION SCIENCES	6	185	5	6	0,16	118	1994
VALUE IN HEALTH	6	23	5	6	0,36	106	2011

Table 4: Kalite Maliyetleri ile ilgili en fazla yayın yapan Yazar (ilk 20) ve Performansı

Author	NP	Articles				TC	PY_start
		Fractionalized	h_index	g_index	m_index		
MAHDIRAJI HA	4	0,87	4	4	0,4	73	2015
BROTONS JM	4	2,00	2	4	0,167	23	2013
SANSALVADOR ME	4	2,00	2	4	0,167	23	2013
SCHIFFAUEROVA A	4	1,33	3	4	0,429	48	2018
CHATZIPETROU E	3	1,33	3	3	0,333	39	2016
DIMITRANTZOU C	3	0,83	2	3	0,286	30	2018
HAIAGHA SHR	3	0,67	3	3	0,3	61	2015
HARTMANN E	3	1,00	3	3	0,231	88	2012
KHARUB M	3	1,33	3	3	0,429	46	2018
MANDAL P	3	1,50	3	3	0,115	48	1999
MOSCHIDIS O	3	1,33	3	3	0,333	39	2016

PSOMAS E	3	0,83	2	3	0,286	30	2018
SHAHIN A	3	1,50	2	3	0,286	19	2018
SHARMA MK	3	1,03	3	3	0,3	59	2015
ALGLAWE A	2	0,67	2	2	0,333	26	2019
AMASAKA K	2	2,00	0	0	0	0	2012
AMOAKO-GYAMPAH K	2	1,00	2	2	0,083	117	2001
ARCIDIACONO F	2	0,75	1	2	0,5	4	2023
BADAR MA	2	0,58	2	2	0,222	31	2016
BERUVIDES MG	2	1,00	2	2	0,154	15	2012

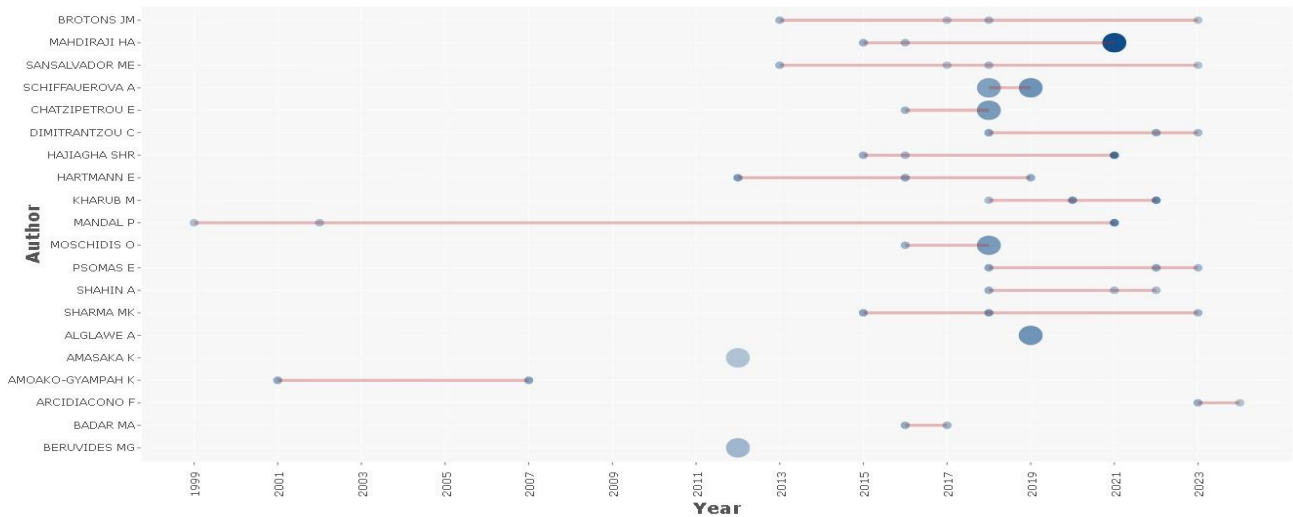
En çok yayın yapan ilk 20 yazarın zaman içindeki yayın üretme performansları incelendiğinde (Şekil 3) bazı ilginç bulgular ortaya çıkmaktadır. Bu yazarlar arasında, Mandal P'nin dikkat çekici bir performansa sahip olduğu görülmektedir. Mandal P, 1999 yılında kalite maliyetleri üzerine yayın yapmaya başlamış ve süreç içerisinde en uzun yayın aralığına sahip yazar olarak ön plana çıkmıştır. 1999, 2002 ve 2021 yıllarında birer yayın yaparak toplamda konuyla ilgili üç yayına imza atmıştır.

Diğer yandan, Amasaka, Beruvides ve Alglawe bir yılda ikişer yayın yaparak en kısa zaman aralığında en fazla yayın yapan yazarlar arasında yer almaktadır. Bu durum, onların

araştırma konusuna yoğun bir şekilde odaklandığını ve kısa sürede önemli katkılar sağladığını göstermektedir.

Ayrıca, Schiffauerova, iki yıl içinde dört yayın yaparak, en kısa zaman aralığında en fazla yayın yapan yazar olarak öne çıkmaktadır. Schiffauerova'nın bu performansı, onun araştırma alanındaki yoğun çalışmasını ve üretkenliğini ortaya koymaktadır. Bu bulgular, kalite maliyetleri alanında önemli katkılar sağlayan yazarların farklı zaman dilimlerinde nasıl performans sergilediklerini ve bu alandaki araştırmaların gelişiminde nasıl bir rol oynadıklarını göstermektedir.

Şekil 3: En fazla yayın yapan yazarların (ilk 20) zaman içindeki yayın dağılımları



Tablo 5, kalite maliyetleri konusulla ilgili veri setinde yer alan makalelerden en fazla atıf alan ilk yirmi makaleyi göstermektedir. Bu makaleler arasında en çok atıf alan çalışma, Berger AN'nin 1997 tarihli makalesidir. Bununla birlikte, normleştirilmiş global atıf puanına baktığımızda, Ha A'nın 2016 yılında yayımlanan çalışması öne çıkmaktadır. Normleştirilmiş alıntı puanı, bir çalışmanın aldığı gerçek alıntı sayısının, aynı yayın yılına sahip benzer çalışmalar için beklenen alıntı oranına bölünmesiyle hesaplanır. Bu açıdan değerlendirildiğinde, Ha A'nın 2016

yayınının diğer makalelere kıyasla daha yüksek bir etki yarattığı görülmektedir. Bu makale, yayınlandığı 9 yıl içinde, diğer makalelere oranla ortalama olarak daha fazla atıf almıştır. Bu durum, Ha A'nın çalışmasının, kalite maliyetleri literatüründe önemli bir yere sahip olduğunu ve alandaki diğer araştırmacılar tarafından sıklıkla referans alındığını göstermektedir. Bu tür analizler, bir çalışmanın sadece aldığı toplam atıf sayısına değil, aynı zamanda bu atıfların bağlamı ve etkisine de dikkat çekmektedir, böylece araştırma literatürünün derinlemesine anlaşılmasına katkı sağlamaktadır.

Tablo 5: En Çok Atıf Alan İlk Yirmi Makale

Document	Global Citations	Normalized Global Citations
Berger, A. N., & DeYoung, R. (1997). Problem loans and cost efficiency in commercial banks. <i>Journal of banking & finance</i> , 21(6), 849-870.	863	6,61
Chan, F. T., & Kumar, N. (2007). Global supplier development considering risk factors using fuzzy extended AHP-based approach. <i>Omega</i> , 35(4), 417-431.	801	6,35
Dolan, C., & Humphrey, J. (2000). Governance and trade in fresh vegetables: the impact of UK supermarkets on the African horticulture industry. <i>Journal of development studies</i> , 37(2), 147-176.	544	4,04
Devaraj, S., Krajewski, L., & Wei, J. C. (2007). Impact of eBusiness technologies on operational performance: the role of production information integration in the supply chain. <i>Journal of operations management</i> , 25(6), 1199-1216.	496	3,93
Ketchen Jr, D. J., & Hult, G. T. M. (2007). Bridging organization theory and supply chain management: The case of best value supply chains. <i>Journal of operations management</i> , 25(2), 573-580.	488	3,87
Shin, H., Collier, D. A., & Wilson, D. D. (2000). Supply management orientation and supplier/buyer performance. <i>Journal of operations management</i> , 18(3), 317-333.	458	3,41
Ragatz, G. L., Handfield, R. B., & Petersen, K. J. (2002). Benefits associated with supplier integration into new product development under conditions of technology uncertainty. <i>Journal of business research</i> , 55(5), 389-400.	408	5,02
Agarwal, A., Shankar, R., & Tiwari, M. K. (2006). Modeling the metrics of lean, agile and leagile supply chain: An ANP-based approach. <i>European journal of operational research</i> , 173(1), 211-225.	400	4,09
Phillips, L. W., Chang, D. R., & Buzzell, R. D. (1983). Product quality, cost position and business performance: a test of some key hypotheses. <i>Journal of marketing</i> , 47(2), 26-43.	360	1,99
Ha, A., Long, X., & Nasiry, J. (2016). Quality in supply chain encroachment. <i>Manufacturing & Service Operations Management</i> , 18(2), 280-298.	272	12,33
Faridi, A. S., & El-Sayegh, S. M. (2006). Significant factors causing delay in the UAE construction industry. <i>Construction management and economics</i> , 24(11), 1167-1176.	262	2,68
Hammer, M. (2007). The process audit. <i>Harvard business review</i> , 85(4), 111.	255	2,02
Gimeno, J., & Woo, C. Y. (1996). Hypercompetition in a multimarket environment: The role of strategic similarity and multimarket contact in competitive de-escalation. <i>Organization science</i> , 7(3), 322-341.	254	2,70
Pan, W., Gibb, A. G., & Dainty, A. R. (2007). Perspectives of UK housebuilders on the use of offsite modern methods of construction. <i>Construction management and Economics</i> , 25(2), 183-194.	228	1,81
Baiman, S., Fischer, P. E., & Rajan, M. V. (2000). Information, contracting, and quality costs. <i>Management Science</i> , 46(6), 776-789.	226	1,68
Wuyts, S., Colombo, M. G., Dutta, S., & Nooteboom, B. (2005). Empirical tests of optimal cognitive distance. <i>Journal of Economic Behavior & Organization</i> , 58(2), 277-302.	220	6,23
Zhu, K., Zhang, R. Q., & Tsung, F. (2007). Pushing quality improvement along supply chains. <i>Management science</i> , 53(3), 421-436.	167	1,32
Kessler, E. H., & Bierly, P. E. (2002). Is faster really better? An empirical test of the implications of innovation speed. <i>IEEE Transactions on engineering management</i> , 49(1), 2-12.	160	1,97
De Burgos Jiménez, J., & Céspedes Lorente, J. J. (2001). Environmental performance as an operations objective. <i>International Journal of Operations & Production Management</i> , 21(12), 1553-1572.	159	3,59
Krishnan, M. S., Kriebel, C. H., Kekre, S., & Mukhopadhyay, T. (2000). An empirical analysis of productivity and quality in software products. <i>Management science</i> , 46(6), 745-759.	152	1,13

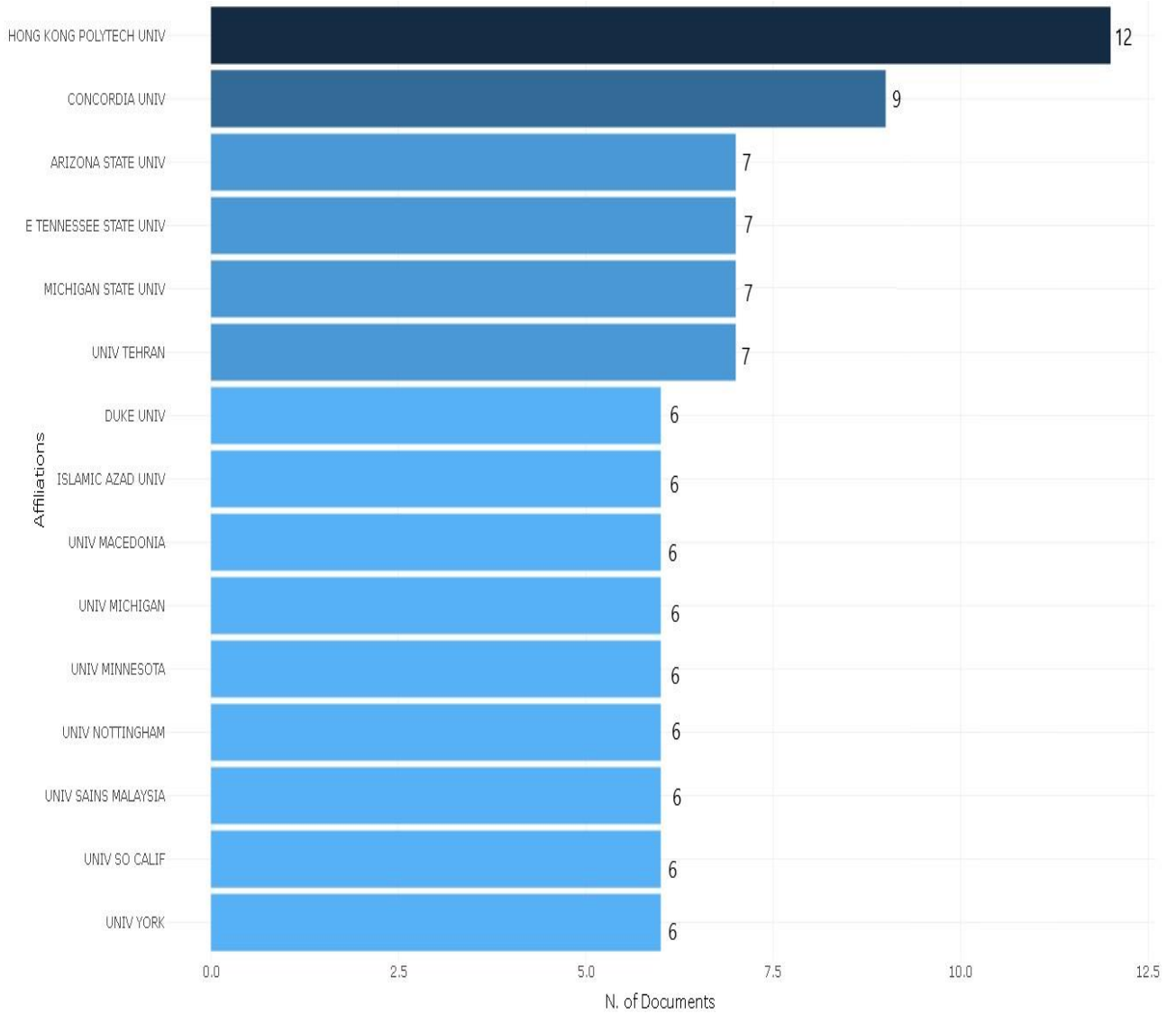
En fazla yayın yapılan üniversite ve kurumların listesinde (Şekil 4), Hong Kong Polytechnic Üniversitesi ile Kanada merkezli Concordia Üniversitesi öne çıkmaktadır. Listenin

en başında, 12 makale ile Hong Kong Polytechnic Üniversitesi yer alırken, ikinci sırada 9 makale ile Concordia Üniversitesi bulunmaktadır. Üçüncü sırayı ise 7 makale ile dört farklı üniversite paylaşmıştır. Bu üniversiteler,

araştırma faaliyetlerinde kalite maliyetleri konusuna verdikleri önemi ve bu alanda sağladıkları katkıları göstermektedir. İlk iki sırada yer almamasına rağmen, Amerika Birleşik Devletleri'ndeki üniversitelerin toplam yayın sayısının diğer ülkelerdeki üniversitelere göre daha yüksek olduğu dikkat çekmektedir. Bu durum, ABD'li

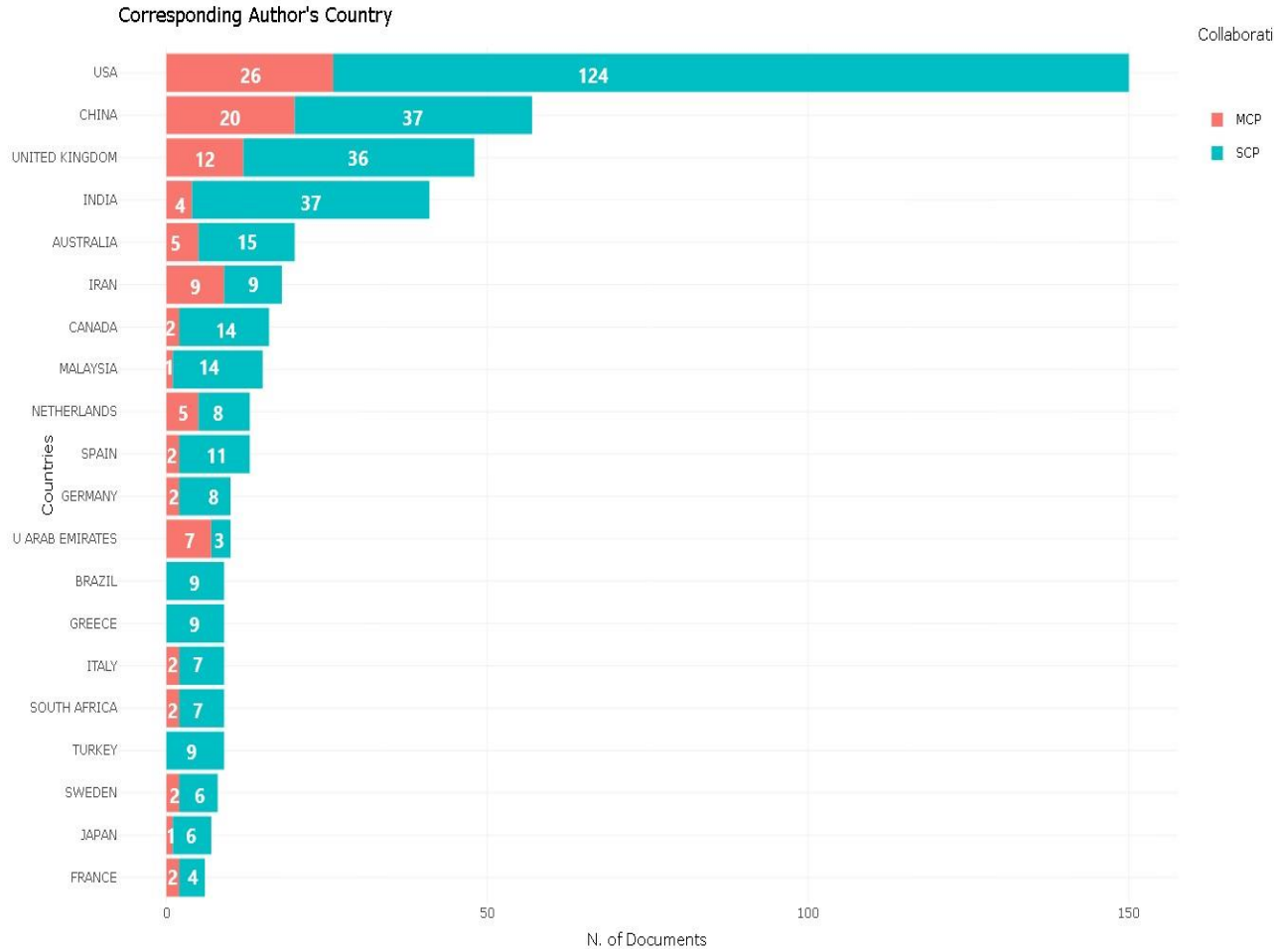
üniversitelerin kalite maliyetleri konusundaki araştırmalara önemli bir ağırlık verdiğini ve bu alanda lider konumda olduklarını göstermektedir. Üniversitelerin bu alandaki üretkenliği, kalite maliyetleri konusundaki literatürün zenginleşmesine ve bu alandaki bilgi birikiminin artmasına büyük katkı sağlamaktadır.

Şekil 4: En Fazla Yayın Yapılan Üniversite/Kurum



Kalite maliyetleri çalışmaları ülkeler bağlamında incelendiğinde, Amerika Birleşik Devletleri en fazla yayın sayısı ile (150 makale) başı çekmektedir. ABD'yi, 57 yayımla Çin ve 48 yayımla Birleşik Krallık izlemektedir. Çin, ikinci en yüksek toplam makale sayısına sahip olmasına

rağmen, en fazla yayın yapılan üniversiteler arasında çok fazla Çin üniversitesi bulunmamaktadır. Bu durum, Çin kaynaklı makalelerin çeşitli kuruluşlara dağılmış olduğunu göstermektedir, yani araştırmalar tek bir üniversitede yoğunlaşmamış, aksine geniş bir yelpazeye yayılmıştır.

Şekil 5: Ülkeler Bağlamında Yapılan Çalışma Sayıları

Kalite maliyetleri çalışmalarında uluslararası işbirliği açısından bakıldığında, ABD en yüksek sayıda makaleye sahip olmakla birlikte, yapılan çalışmaların uluslararası işbirliği oranı %17 civarındadır. Bu oran, Çin'de %35 ve Birleşik Krallıkta %25 olarak gerçekleşmiştir, bu da Çin'in uluslararası işbirliğine daha fazla önem verdiğini göstermektedir. Öte yandan, Türkiye, Brezilya ve Yunanistan gibi ülkeler, diğer uluslardan araştırmacılarla

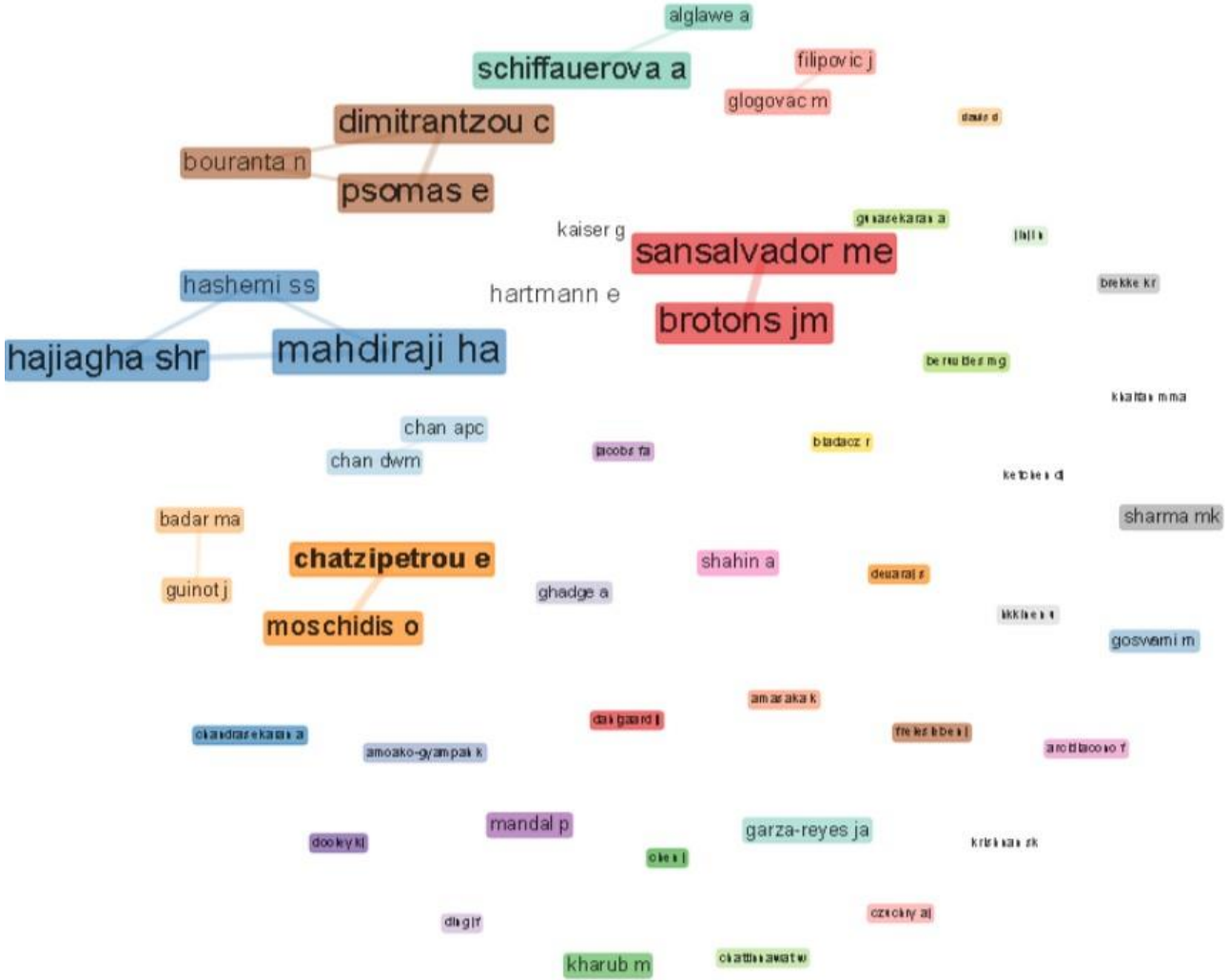
işbirliği yapma konusunda daha az tercih göstermiştir. Bu durum, bu ülkelerin kalite maliyetleri çalışmalarında uluslararası işbirliği eksikliğine işaret etmektedir. Özellikle Türkiye açısından bakıldığında, bu eksiklik, uluslararası bilimsel etkileşim ve bilgi alışverişinin yetersiz olduğunu ortaya koymaktadır. Bu eksikliğin giderilmesi, kalite maliyetleri alanında daha kapsamlı ve etkili araştırmalar yapılmasına katkı sağlayabilir. Bu nedenle, uluslararası işbirliği oranlarının artırılması, sadece Türkiye için değil, Brezilya ve Yunanistan gibi ülkeler için de önemli bir gelişim alanı olarak değerlendirilebilir.

Yazar işbirliklerine baktığımızda (bkz. Şekil 6), en fazla

işbirliğinin Sansalvador ME ve Brotons JM arasında olduğunu görmekteyiz. Bu iki yazar, kalite maliyetleri konusuyla ilgili olarak yapılan dört farklı makalede ortak yazar olarak yer almışlardır. Ayrıca, Chatzipetrou E. ve Moschidis O., Psomas E. ve Dimitrantzou C., Mahdiraji H.A. ve Hajiagha S.H.R. gibi yazar çiftleri de ilgili konuda yapılan üç farklı yayında ortak çalışmalara imza atmışlardır. Bunların yanı sıra, Mahdiraji H.A., Hajiagha S.H.R., ve Hashemi S.S. isimli yazarlar da kalite maliyetleri üzerine yapılan iki farklı çalışmada birlikte yer almışlardır.

Bu verileden hareketle, en fazla ortak yazarlık yapanların Sansalvador ME ve Brotons JM olduğu anlaşılmaktadır. Dört makalede birlikte çalışmaları, bu yazarların konu üzerindeki derin işbirliğini ve birlikte üretken bir çalışma süreci yürüttüklerini göstermektedir. Bu tür işbirlikleri, araştırma alanındaki bilgi paylaşımını ve yenilikçi fikirlerin gelişimini teşvik etmektedir. Özellikle akademik dünyada, yazarlar arasındaki bu tür işbirlikleri, araştırmaların kalitesini ve etkisini artırarak, literatürde önemli katkılar sağlamaktadır.

Şekil 6: Yazarların İşbirliği Ağı



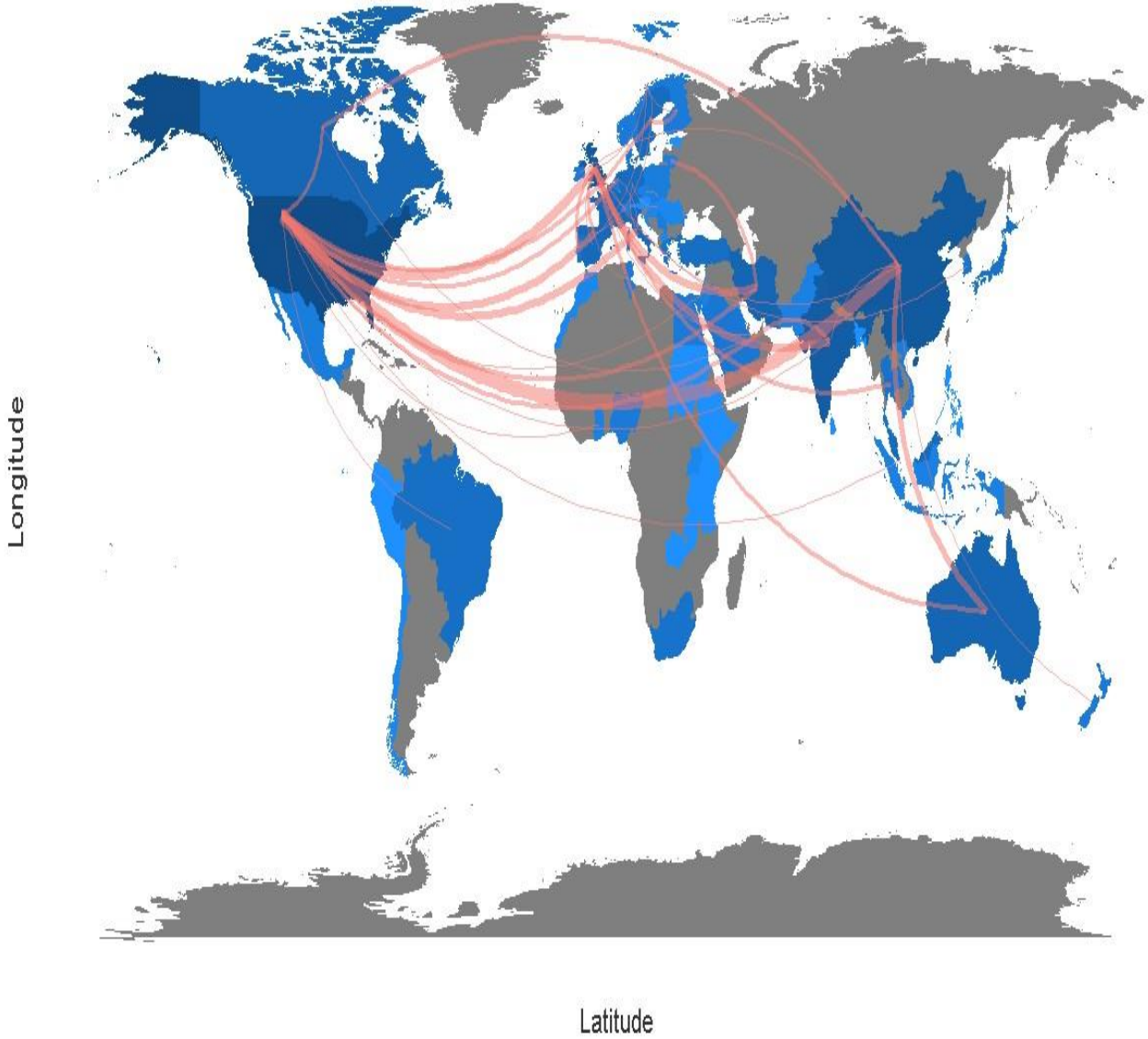
Çeşitli ülkeler arasında kalite maliyetleri araştırmaları alanındaki işbirlikleri incelendiğinde (bkz. Şekil 7), bazı kayda değer kalıplar ortaya çıkmaktadır. En yaygın işbirliği, toplam 11 ortak çalışma ile ABD ve Çin arasında görülmektedir. Bu işbirliği, iki büyük ekonomik ve bilimsel gücün kalite maliyetleri konusunda birlikte çalıştığını ve önemli sonuçlar elde ettiğini göstermektedir. Buna ek olarak, ABD ile Birleşik Krallık arasında 7 işbirliği bulunmakta olup, bu da Anglo-Sakson araştırma topluluklarının güçlü bağlarını ortaya koymaktadır. Ayrıca, Birleşik Krallık ile İran arasında ve Çin ile Avustralya arasında da dörder işbirliği mevcuttur.

ABD, ayrıca İtalya ve Fransa ile de beşer farklı çalışmada işbirliği yaparak alana önemli katkılarda bulunmuştur. Bu işbirlikleri, ABD'nin Avrupa ülkeleri ile de yoğun bir akademik etkileşim içinde olduğunu göstermektedir. Avustralya da İtalya ve Portekiz ile beşer işbirliği yaparak, uluslararası araştırma ağlarında aktif bir rol oynamaktadır.

Ek olarak, Amerika Birleşik Devletleri'nin 21 farklı ülke ile işbirliği yaptığı görülmektedir. Bu, ABD'nin kalite maliyetleri araştırmalarında küresel bir lider olduğunu ve geniş bir uluslararası işbirliği ağına sahip olduğunu göstermektedir. Birleşik Krallık ise 20 farklı ülke ile işbirliği yaparak en fazla işbirliği yapan ikinci ülke olarak karşımıza çıkmaktadır. Bu durum, Birleşik Krallık'ın da uluslararası bilimsel işbirliklerinde ne kadar aktif olduğunu göstermektedir.

Bu işbirlikleri, küresel bilimsel topluluğun kalite maliyetleri konusunda ortak bilgi paylaşımını ve gelişimini teşvik ettiği ortaya koymaktadır. Uluslararası işbirlikleri, farklı ülkelerin uzmanlıklarını bir araya getirerek daha geniş ve derinlemesine araştırmalar yapılmasına olanak sağlamaktadır. Bu tür işbirlikleri, kalite maliyetleri alanındaki literatürün zenginleşmesine ve bu alandaki bilgi birikiminin artmasına büyük katkı sağlamaktadır.

Şekil 7: Ülke İşbirliği Haritası

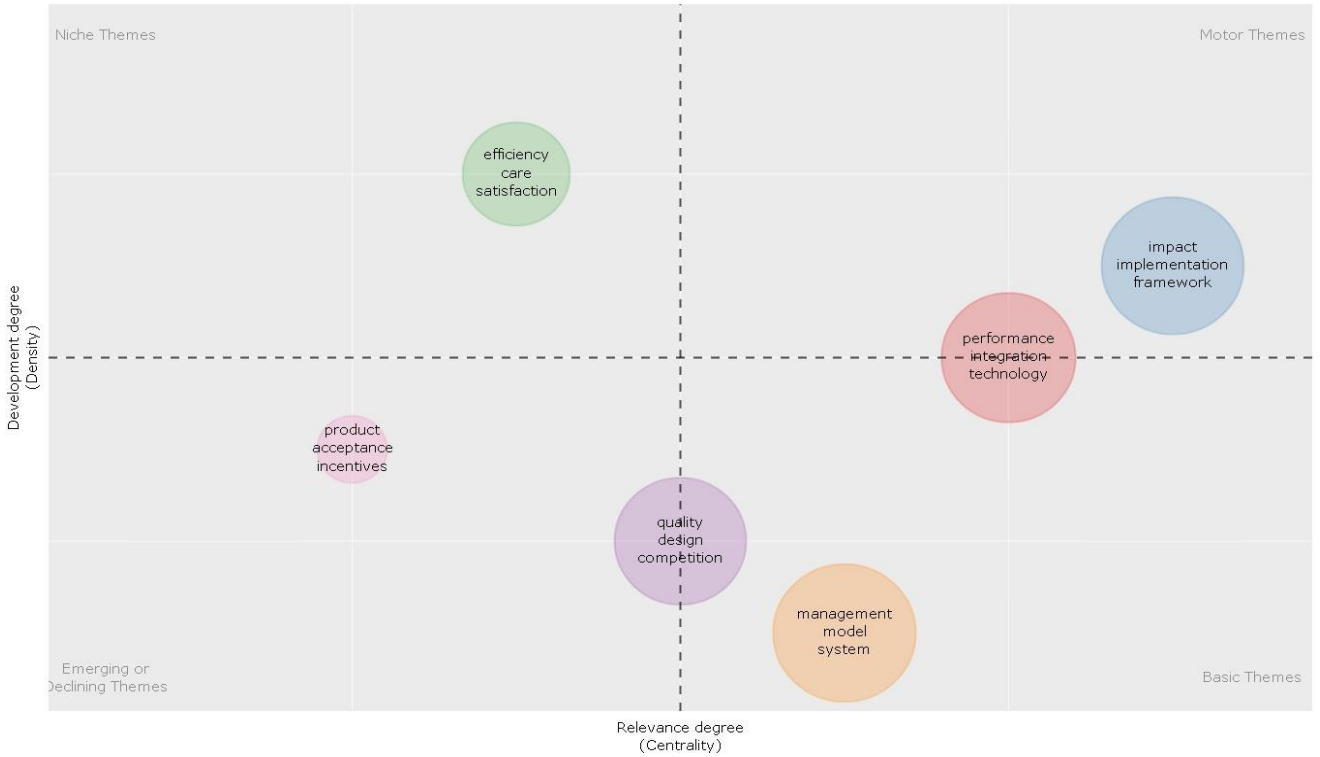


Şekil 8, kalite maliyetleri alanındaki araştırma konularının yapılandırılmasında belirli motor temaların (etki, uygulama, çerçeve) öne çıktığını ve önemini göstermektedir. Ancak, temel temalar ile motor temalar arasında yer alan, alanın hem temeli olarak kabul edilen hem de kapsamlı bir şekilde geliştirilen temaları olarak performans, uyum ve teknoloji kavramlarının da ön plana çıktığını görmekteyiz. Bu temalar, alanın ana hatlarını oluşturarak derinlemesine araştırmaların önünü açmaktadır.

Öte yandan, niş temaların (verimlilik, dikkat, memnuniyet) verilere göre sınırlı bir öneme sahip olduğu görülmektedir. Ancak, bu niş temaların gelecekte bu konu alanında hala değerli bir rol oynayabileceği anlaşılmaktadır. Özellikle, analiz veri seti bağlamında yükselen veya düşen temaların (ürün, kabul, özendirme tedbirleri) oluşumunu ortaya koymaktadır. Bu da bu kavramların, bu alanda önemli

olduğunu göstermektedir. Yükselen temalar arasında kalite, dizayn ve rekabet gibi kavramlar öne çıkmaktadır. Bu kavramlar, temel kavramlar ile de yakından ilişkilidir ve araştırma alanının gelecekteki yönlerini şekillendirebilir.

Temel temalar (yönetim, model, sistem), disiplinler arası araştırmalar için oldukça önemlidir. Bu temalar, yüksek merkezilik ve düşük yoğunluk ile karakterize edilir ve temel önemlerini gösterir. Tematik harita, zamansal eğilimler hakkında da fikir vermektedir. Sağ üst tarafa doğru hareket, zaman içinde bir yükseliş eğilimini ifade ederken, sol alt tarafa doğru bir kayma bir düşüşü göstermektedir. Bu eğilimler, alanın gelecekteki odak noktalarını ve araştırma yönlerini belirlemede önemli bir rol oynamaktadır. Bu nedenle, tematik harita, alanın gelişimini ve dönüşümünü anlamak için güçlü bir araç olarak kullanılmaktadır.

Şekil 8: Keyword Plus Parametreleri Kullanılarak Oluşturulan Tematik Harita

6. Sonuç ve Öneriler

Kalite maliyetleri literatürünün geniş bir analizi, disiplinin yapısal unsurlarını ve gelişim eğilimlerini açığa çıkarmaktadır. Bu kapsamlı inceleme, alanın temel etkilerini ve entelektüel çerçevesini detaylı bir şekilde analiz etmeyi amaçlamaktadır. Bu bağlamda, yazarların ve en üretken çalışmaların incelenmesiyle, kalite maliyetleri araştırmalarının temel yapı taşlarını tanımlamak mümkündür. Ayrıca, bu çalışma, en yüksek araştırma katkısına sahip dergilerin ve en etkili yazar işbirliklerinin belirlenmesine yönelik bir perspektif sunmaktadır.

Öncelikle, kalite maliyetleri alanında en üretken dergilerin analizi yapılmıştır. Bu analiz, dergilerin yayın sayıları, aldıkları atıf sayıları ve performans kriterleri üzerine odaklanmıştır. Bu kriterlere göre, "Total Quality Management & Business Excellence" dergisi, lider konumda yer almakta ve yüksek performans göstermektedir. "Journal of Operations Management" dergisi ise, az sayıda yayına rağmen yüksek atıf sayılarıyla dikkat çekmektedir. Bu durum, derginin kalite maliyetleri alanında önemli bir etkiye sahip olduğunu göstermektedir.

Yazarlar açısından incelendiğinde, Mahdirajı HA, Brotons JM, Sansalvador ME ve Schifffauerova A gibi isimler, en fazla yayına imza atan yazarlar olarak öne çıkmaktadır. Bu yazarlar, alanın önde gelen isimleri olarak kabul edilmekte ve katkıları büyük önem taşımaktadır. Özellikle, Mahdirajı HA'nın etkileşim ölçütleri açısından lider konumda olması dikkat çekicidir. Bu, yazarın çalışmalarının alandaki etkisini

ve önemini vurgulamaktadır.

Yayın üretme performansları zaman içinde incelendiğinde, farklı yazarların farklı zaman aralıklarında nasıl performans sergilediği görülmektedir. Mandal P'nin uzun süreli yayın aralıklarıyla öne çıkması ve diğer yazarların yoğunluğu, alanın dinamizmini ve çeşitliliğini yansıtmaktadır. Bu analiz, yazarların farklı çalışma ritimleri ve üretkenlik düzeylerine dair önemli bir bakış açısı sunmaktadır.

Üniversiteler ve kurumlar düzeyinde yapılan işbirlikleri incelendiğinde, farklı ülkeler arasında nasıl bir işbirliği ağı olduğu ortaya çıkmaktadır. Özellikle, ABD ve Çin gibi büyük ekonomiler arasındaki işbirlikleri, alanın küresel boyutta nasıl geliştiğini ve evrildiğini göstermektedir. Bu işbirlikleri, farklı coğrafyalardaki uzmanlıkların bir araya gelerek daha kapsamlı araştırmalar yapılmasına olanak tanımaktadır.

Tematik harita analizi, alanın yapısal unsurlarını ve gelişim eğilimlerini daha derinlemesine anlamamıza yardımcı olmaktadır. Motor temaların yanı sıra, performans, uyum ve teknoloji gibi temel kavramların da ön plana çıktığı görülmektedir. Bu kavramlar, alanın gelecekteki araştırma yönelimlerini belirlemede kritik bir rol oynamaktadır.

Sonuç olarak, kalite maliyetleri alanındaki araştırmaların geniş kapsamlı bir analizi, disiplinin yapısını ve gelişimini anlamamıza önemli bir yol göstermektedir. Bu analiz, alanın temel unsurlarını ve etkileşimlerini açığa çıkararak, gelecekteki araştırma yönlerine ışık tutmaktadır. Kalite maliyetleri alanındaki araştırmaların, küresel işbirlikleri ve

çeşitli tematik odaklar aracılığıyla nasıl zenginleştiği ve geliştiği üzerine yapılan bu çalışma kalite maliyetleri konusuna kapsamlı bir bakış açısı sunabilir. Bu çalışma, araştırmacılara alanın ana hatlarını, önceliklerini ve gelecekteki araştırma yönlerini belirlemede kılavuzluk eder.

Gelecekteki araştırmalar, sadece WoS veri tabanı ile sınırlı kalmayıp diğer veri tabanlarını da kapsayacak şekilde karşılaştırmalı değerlendirmeleri kapsayabilir. Ayrıca, bu alanda daha derin bir kavramsal keşif için, bibliyometrik değerlendirmelerde özetlenen analizleri genişletmek ve böylece kavramsal yapıyı geliştirmek için gelecek çalışmalar tasarlanabilir.

Kaynakça

Ağ, A., & Çil, E. (2019). Toplam Kalite Yönetimi Çerçevesinde Kalite Maliyetlerinin Paf Modeline Göre Tespit Edilmesi Ve Muhasebeleştirilmesine Yönelik Bir Uygulama. *Atatürk Üniversitesi İktisadi Ve İdari Bilimler Dergisi*, 33(3), 871-890.

Akgül, B. (2003). Kalite maliyetleri ve muhasebeleştirilmesi. *Öneri Dergisi*, 5(19), 31-42. <https://doi.org/10.14783/maruoneri.682604>

Alpa, K., Ertaş, F. C., & Güney, G. (2021). Sağlık İşletmelerinde Kalite Maliyet Analizi: Atatürk Üniversitesi Araştırma Hastanesinde Bir Uygulama. *Muhasebe Ve Finansman Dergisi* (89), 27-44. <https://doi.org/10.25095/mufad.851926>

Alramazanoğlu, B. (2024). Covid-19 pandemisinin hastane kalite maliyetlerine etkisi: bir devlet hastanesi örneği. *Süleyman Demirel Üniversitesi Vizyoner Dergisi*, 15(42),606-623. <https://doi.org/10.21076/vizyoner.1320796>

Atıcı, U. (2021). Öğrenme eğrilerinin karşılaştırılması. *Türk Doğa Ve Fen Dergisi*, 10(1), 119-129. <https://doi.org/10.46810/tdfd.833452>

Bekçi, İ., & Toraman, A. (2011). Kalite Maliyetleri Ve Bir Hastanede Hesaplanması. *Süleyman Demirel Üniversitesi İktisadi Ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 16(2), 39-57.

Çabuk, Y. (2005). Kalite Maliyetleri Ve Kalite Maliyetlerini Ölçmede Kullanılan Yöntemler. *Bartın Orman Fakültesi Dergisi*, 7(7), 1-8.

Demircioğlu, E. N., & Küçüksavaş, N. (2009). Kalite Maliyetleri. *Çukurova Üniversitesi İktisadi Ve İdari Bilimler Fakültesi Dergisi*, 13(1), 32-67.

Gökbulut, B. (2017). Bilişim teknolojileri rehber öğretmenleri teknoloji koçluk ölçüğünün geliştirilmesi. *Uşak Üniversitesi Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 3(3), 29-51. <https://doi.org/10.29065/usakead.338099>

Haddow, G. (2018). Bibliometric research. In *Research Methods: Information, Systems, and Contexts: Second Edition* (pp. 241–266). Elsevier Ltd. <https://doi.org/10.1016/B978-0-08-102220-7.00010-8>

Kaygusuz, D. S. Y. (2012). Gizli Fabrika ve Gizli Kalite Maliyetleri. *Paradoks Ekonomi Sosyoloji Ve Politika Dergisi*, 8(1), 17-35.

Koç, K. (2024). Endüstriyel uygulamalar için kalite güvence teknikleri 2023.. <https://doi.org/10.5152/1700>

Kurşunel, F., & Kınalı, F. (2018). Dış Ticaret İşletmelerinde Kalite Maliyetlerinin Muhasebeleştirilmesi. *Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi* (39), 110-118.

Niñerola, A., Sánchez-Rebull, M.-V., & Hernández-Lara, A.-B. (2021). Six Sigma literature: a bibliometric analysis. *Total Quality Management & Business Excellence*, 32(9–10), 959–980. <https://doi.org/10.1080/14783363.2019.1652091>

Oğuz, B., Kaya, S., & GÖZLÜ, K. (2021). Bir devlet hastanesinde kalite maliyetlerinin paf modeli ile incelenmesi. *Verimlilik Dergisi*, (3), 91-104. <https://doi.org/10.51551/verimlilik.808466>

Öztürk, O. (2022). Bibliyometrik araştırmaların tasarımına ilişkin bir çerçeve. In O. Öztürk & G. Gürler (Eds.), *Bir literatür incelemesi aracı olarak bibliyometrik analiz* (3rd ed., pp. 33–50). Nobel Bilimsel Eserler

Pazarçeviren, S. Y., & Celayir, D. (2016). Kalite Maliyetlerinin Uygulanması Ve Bir Uygulama. *Trakya Üniversitesi İktisadi Ve İdari Bilimler Fakültesi E-Dergi*, 5(2), 224-243.

Taniş, V. and EVER, D. (2022). An examination of quality costs from a profitability perspective and an application in an iron and steel company. *Muhasebe Bilim Dünyası Dergisi*, 24(1), 1-34. <https://doi.org/10.31460/mbdd.887795>

Taşkın K. İşletme bilimi alanındaki Covid-19 çalışmaları: sistematik bir inceleme. In: Akbolat M, Ünal Ö, editors. *COVID-19 Pandemisinde İşletme Yönetiminin Dönüşümü*. Ankara: Gazi Kitabevi; 2021:127-142.

Yıldıztekin, İ. (2010). Kalite Maliyetleri Ölçümlerinde Belirlenen Fırsat Maliyetleri. *Atatürk Üniversitesi İktisadi Ve İdari Bilimler Dergisi*, 19(1), 401-422.

Zupic, I., & Čater, T. (2015). Bibliometric Methods in Management and Organization. *Organizational Research Methods*. <https://doi.org/10.1177/1094428114562629>

Extended Summary

Purpose

This study aims to conduct a bibliometric analysis of the literature on quality costs. The goal is to provide a comprehensive understanding of the intellectual framework and main influences within this body of research. By analyzing articles indexed in the Web of Science (WoS) database, the study determines the annual growth rate of publications and examines the contributions of the most influential authors, the most cited articles, and the journals with the highest research impacts. Additionally, the study investigates collaborative efforts among authors and the networks of international collaboration, providing insights into the developmental trajectory and evolution of quality costs literature.

Literature Review

Quality costs are a critical aspect of business management, reflecting the costs associated with preventing, detecting, and correcting defective work. The literature on quality costs has grown significantly over the years, with numerous studies focusing on different aspects of quality management and cost reduction strategies. The annual growth rate of publications in this field is 4.11%, indicating a rapid accumulation of knowledge and increasing interest among researchers.

Bibliometric analyses are essential for understanding the structure and dynamics of a particular research area. They help identify key contributors, influential works, and emerging trends, offering a detailed picture of the research landscape. Previous studies have highlighted the importance of quality costs in various industries, emphasizing the need for effective management practices to enhance organizational performance and competitiveness.

Methodology

The study employs bibliometric methods to analyze the quality costs literature. The data is sourced from the WoS database, covering publications from its inception to the present. The analysis includes several metrics:

1. **Annual Growth Rate:** This measures the increase in the number of publications per year.
2. **Influential Authors:** The study identifies authors with the highest number of citations and significant contributions to the field.
3. **Most Cited Articles:** It examines articles that have received the most citations, reflecting their impact and relevance.
4. **Research Contributions of Journals:** The analysis evaluates journals based on their publication output and citation metrics.
5. **Collaboration Networks:** The study investigates the extent of collaboration among authors and institutions, highlighting international cooperation.

Results

The findings reveal several key insights into the quality costs literature:

1. **Publication Trends:** The number of publications on quality costs has been increasing steadily, with an annual growth rate of 4.11%. This growth indicates a rising interest in the topic and the expansion of research activities in this area.
2. **Influential Authors and Articles:** The analysis identifies prominent authors who have significantly influenced the field. Notable works include those by Berger and DeYoung (1997) on problem loans and cost efficiency in commercial banks, and Ha et al. (2016) on quality in supply chain encroachment. These articles have been highly cited, reflecting their impact on subsequent research.
3. **Journals with High Impact:** Journals such as "Journal of Operations Management" and "Total Quality Management & Business Excellence" are leading sources of influential publications. Despite publishing fewer articles, "Journal of Operations Management" has a higher citation impact, indicating the quality and relevance of its contributions.
4. **Collaboration Networks:** The study highlights the importance of collaborative research, with many influential works resulting from cooperation among multiple authors and institutions. International collaborations are particularly notable, contributing to the global dissemination and advancement of knowledge in quality costs.

Discussion

The study's findings underscore the importance of quality cost management in enhancing organizational performance and competitiveness. The increasing volume of research reflects the growing recognition of quality costs as a critical area of study. The identification of key authors and influential articles provides a foundation for future research, guiding scholars towards impactful works and prominent contributors.

The analysis of collaboration networks reveals the benefits of cooperative research efforts, suggesting that partnerships among researchers can lead to more significant and widely recognized contributions. These insights can inform strategies for fostering collaboration and enhancing the quality and impact of future studies in this field.

Conclusion

This bibliometric analysis offers a comprehensive overview of the quality costs literature, highlighting key trends, influential authors, and impactful publications. The findings provide valuable insights for researchers, practitioners, and policymakers, emphasizing the importance of quality cost management in achieving organizational excellence. Future research should continue to explore emerging trends and foster international collaboration to advance the field further.