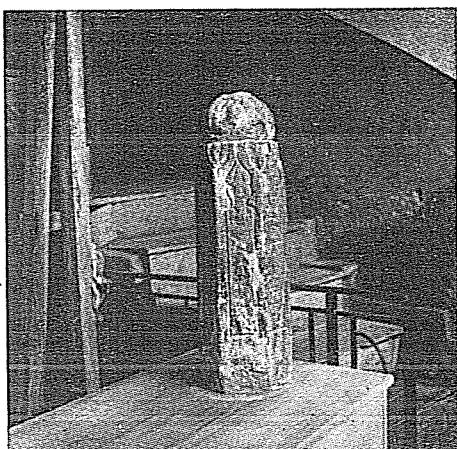


Resim 9. Mescid mihrabı.



Resim 10. Avluda mezar taşı.

## TÜRKİYE KİTABELERİ

M. Kemal ÖZERGIN

### I. KALE - KAPISI MESCİDİ (723/1323)

Türkiye Selçuklu devleti, XIII. yüzyılın ilk yarısında Azerbaycan'a yerleşen Mogollar'ın akınlarına bir süre karşı koyduktan sonra, 1243 Kösedağ meydan savaşı'nda yenilmesiyle, onların hâkimiyetini tanımak ve vergi ödemek zorunda kalmıştı. Mengün'nün Büyük Ka'anlığa seçilmesinden (1256) sonra, kardeşi Hulagu Azerbaycan ve İran bölgelerini alınca, oradaki kumandan Baycu Noyan da, ordugâhını Selçuklu ülkesinde kurmak üzere, batıya çekildi. Bu sıralarda, hâkimiyet mücadeleleri, beglerin çatışması ve bazı boyaların çıkardığı karışıklık, Selçuklu devleti'ni içten zayıf düşürmüştü. Baycu Noyan'a karşı koymak isteyen Selçuklular bu yüzden, Konya yakınındaki savaşta yenildiler (14 Ekim 1256) ve ülke artık Mogol işgali altına düştü. Böylece ağır bir zulüm ve yağma çağının içinde iktisadi hayat da gériledi. Sonunda XIV. yüzyılın başlarında, varlık gösteremeyen bir kaç hükümdardan sonra, Türkiye Selçuklu devleti çöktü. Ülkenin doğu ve orta kesimleri, bir İlhanlı eyaleti (Memâlik-i Rûm) haline getirildi (1308-1335). Batı kesimde ise, bir çok yeni Türk begliği doğmaya başlamıştı.

İlhanlı devleti'nin Memâlik-i Rûm eyaleti içinde kalan Samsun (ilkçağ: Amisus, Amisos, Pompeiopolis, Aminos; ortaçağ: Simisso, Sinusso, Sâmîsûn), pek eski bir iskân yeridir<sup>(1)</sup>. Bu yöre Sultan II. Kılıç-arslan çağında ve 1185 sıralarında Selçuklu hâkimiyeti altına girmiştir. Onlar bu sahili aldıktan sonra, ele geçiremedikleri Bizans limanı («Kâfir Samsunu, Kara

1) Samsun tarihi ve ilgili bibliyografya için bk. B. Darkot: «Samsun», İslâm ans.; Şâkir Şevket: *Trabzon tarihi*, (İstanbul) 1294 [1877], 89 v.d.; Kâzım Dilcimen: *Canik Beyleri*, Samsun 1940; R. Vadala: *Samsun, mazisi-hali-istikbali*, çevr.: K. Sarigöllü, Gaziantep 1944; Kâzım Dilcimen: *Samsun tarihinde önemli olaylar*, Samsun 1947; Mehmet Torun: *Samsun ve ilçeleri tarihi araştırmaları*, İstanbul 1954.

Samsun») yakınında ayrı bir şehir ve liman («Müslüman Samsunu») kurdular. Ortaçağ boyunca, Karadeniz'deki ticaretin Trabzon'dan sonra ikinci mühim ve canlı limanı olan Samsun'da bir Selçuklu darb-hânesi de bulunuyordu. Esaslarını Konya'da Mevlânâ Celâleddin Rûmî (ölm. 1373)'nin koyduğu Mevlevilik, kısa zamanda Anadolu'da bir çok yerde yayılmıştı. Bu tarikatın Samsun'da da tutulduğunu biliyor ve XIV. yüzyılın ilk yarısında burada Mevlevî Çelebi Evhadeddin Sâmîsûn'yi tanıyoruz<sup>(2)</sup>. Osmanlılar buraya Sultan Yıldırım Bâyezid Han çağında, 1393 veya 1395 sıralarında girdiler ise de, otuz yıl kadar Osmanlı hâkimiyeti tam olarak sağlanmadı. Sonunda Sultan Çelebi Mehemed Han, savaş yapmadan şehri tekrar ele geçirdi. Bu sırada yakındaki Ceneviz Amisosu da artık Türkler eline düşmüştür (1425). 1869 Ağustosu'nda çıkan büyük bir yangın, şehri kül haline getirdi, bu arada eski mimari eserleri de büyük tahrike uğradı.

Samsun'un elimizde kalan en eski kitabı, «Kale-kapısı mescidi» üzerinde bulunuyor. Adından anlaşıldığı gibi, şehir sârunun eski bir kapısı yakınında bulunan bu mescid, şimdi Ka'e mahallesi'nin kıyıya yakın Bedesten denilen çarşısının dibinde kalmıştır. Tek başına, dörtköşe plânlı, küçük ve basit bir yapıdır. Bugün sağlam durumda olup, yine mescid olarak kullanılıyor. Söz konusu kitabı, mescidin ön cephesinde ve girişin yukarısındadır. Ancak alışılmış kitabı-yeri'ne değil, biraz sağa doğru yerleştirilmiştir. Bu bakımından kitabı, mescidin sonraki büyük bir onarımında yeri değiştirilmiş veya yakınında yıkılmış başka bir yapıdan getirilip buraya tutturulmuş da olabilir. Bu yazıtındaki fotoğrafını, 1967 yazındaki araştırmaları sırasında Doç. Dr. Halûk İpekten almıştır.

Dört satırlık metni, onun bir tamir kitabı olduğunu gösteriyor. Çağının kitabı şekline tam uyar. İki cümleden meydana gelmiş sayılabilir. 33 kelime kullanılmıştır. İlk cümlede âit olduğu mescidi kimin tamir ettirdiği ve ikinci kısa cümlede bu işin yılı belirtilmiştir. Dili arapça olup, dilbilgisi veya imlâ yanlısı yoktur. Bu kitabı, Samsun'da elimizde kalan en eskisi olması, İlhanlı çağından gelmesi ve özellikle bu şehirdeki mevlevilik ile ilgili bulunması bakımından çok değerlidir. Metinde adı geçen Çelebi Evhadeddin hakkında bilgi veren iki kaynaktan biri bu kitabedir. Kitabeyi ilk defa Kâ-

2) Mevlevilik içm bk. Şemseddin Ahmed el-Eflâkî el-Ârifî: *Menâkübu'l-Ârifîn*, nsr. T. Yazıcı. I-II. Ankara 1959-1961; *Âriflerin menkibeleri*. Türkçe çevr.: T. Yazıcı. I-II. Ankara 1953-1954; Abdülbâki Gölpinarlu: *Mevlânâ'dan sonra Mevlevilik*. İstanbul 1953, 335. s.; Aynı müell.: «Mevlevilik». İslâm ans.

zîm Dilcimen, lâtin yazısı ile yayımlamıştı. Onun yazısındaki metinde iki okuma yanlışı görülmüþdir<sup>(3)</sup>.

## A. K İ T A B E

(metin)

1. عمرَ هذِهِ الْمَسْجِدِ الْمُبَارَكِ فِي اِيَامِ الدُّوَلَةِ
2. السُّلْطَانُ الْأَعْظَمُ اَبُو سَعِيدٍ خَانُ خَلَدُ الدَّهِ
3. سُلْطَانٌ وَفِي زَمَانِ نُوينٍ تَوْرِتاشِ عَزِيزِ نَصْرِهِ
4. اَضَعَفَ الْعَبِيدُ اَوْ حَدَّ بْنُ مُحَمَّدٍ الْمَوْلَوِيَّ سَنَةً ثَلَاثَ وَعَشْرِينَ [وَ] سِعْدَهُ

1. Kitabe, mescidin giriþi yukarısında ve biraz sağdaki yerindedir.
2. Maddi tarifi : Eeni 53 x yüksekliği 43 sm olan dörtköşe sert bir taþ üzerine, Selçuklu sülüsü ile erkek olarak kazılmıştır. Dört satırdır. Satır arası cedvellidir. Metin arapçadır. Yedi yerde hareke kullanılmıştır. Bugün sağlam durumda olup, zemini yeþil ve üstü beyaz badana ile boyalıdır.
3. Kitabenin merhûm Halil Ethem Eldem tarafından alındırmış bir estanpajı, şimdi Türk Tarih Kurumu'ndaki arşivinde bulunuyor, nr. 221<sup>(4)</sup>.
4. Neşr : K. Dilcimen : *Canik Beyleri*. 65. s. (sadece fotoğraf); Kâzım Dilcimen : *Samsun'da İlhanlılar devrinden kalma bir yazıt*. 19 Mayıs (Samsun Halkevi dergisi), V/55 (Mayıs 1941). 15-18.

Metnin tercumesi :

«Bu kutlu mescidi, En büyük Sultan Ebû Sa'id Han'ın<sup>1</sup> devleti günlerinde, Allah onun sultanlığını dâim etsin, ve Noyan Timürtâş<sup>2</sup> zamanında, Yardımı bol olsun, kolların en zayıfı Mahmûd-oðlu Mevlevî Evhad<sup>3</sup> tamir etti. Yediyüz yirmi üç yılı<sup>4</sup>.»

- 3) K. Dilcimen: *Samsun'da İlhanlılar devrinden kalma bir yazıt*. 15-18.
- 4) Uluð İğdemir: *Merhum Halil Ethem Eldem'in Türk Tarih Kurumu'na armaðan ettiği Türk-İslâm devri kitabı estampajları*. Belleten, IV/16 (I. Temmuz 1940). 560. s.

## B. AÇIKLAMALAR

1. Ebû Sa'îd Han : İlhanlı devleti'nin 9. hükümdarı Sultânü'l-a'zam Alâeddin Ebû Sa'îd Bahadur Han'dır. 2 Haziran 1305 günü doğdu. Babası Olcaytu Han'ın yerine 12 yaşında iken, 1317 Nisanı ortalarında tahta oturtuldu. Sultanlığının ilk on yılında, devleti Emîrî'l-ümerâ Çoban Beg idare etti (1317-1327). Sonraki yıllarda ordu birliklerinin yer-yer ayaklanması ile uğraşındı. Bunlar bastırıldıktan sonra, çok geçmeden 30 Kasım 1335 günü, 30 yaşında iken öldü. İlhanlı devleti, onun hükümdarlığından bir kaç yıl sonra çökmüştür<sup>(5)</sup>.

2. Noyan Timürtaş : İlhanlı devlet adamı ve Memâlik-i Rûm vâlilerinin en kudretlisidir. Sulduz boyundan iddi. Devletin son devredeki kudretli kumandanı Emîrî'l-ümerâ Çoban Beg'in dokuz oğlundan ikincisidir. Önce Sultan Olcaytu Han zamanında, onun vezîriğinde bulundu. Sonra babası onu Memâlik-i Rûm vâlü'ğine tayin etti (718/1318). Yanına, mâlî işlere bakmak üzere Hâce Celâleddin verilmişti. Çünkü o sıralarda bu eyâlette boybegleri yer-yer güçlenmişlerdi. 1319 yılında Çoban Beg'e karşı hazırlanan isyanın bir kolu da Anadol'u'da idi. Ancak merkezdeki âsiler Zencân çayı savaşında bozguna uğrayıp, öldürülüdüğü gibi (Ağustos-Eylül 1319), Anadolu'daki'er de bir sonuç alamadı. Böylece Çoban Beg ile oğlu daha kuvvetlenmiş oldular. Timürtaş Beg, 720/1320 yılında Konya bölgesini Karamanlılar'dan aldı. Ertesi yıl Kilikya Ermeni Kirallığı üzerine yaptığı akınlar ile o bölgeyi tâhrip etti. Bu hareketlerle, eyâletin orta kesiminde düzen kurmuş, bilginleri ve din adamlarını da korumaya başlamıştı. Ancak bunlardan bazısının kıskırtması i'e, 722/1322 yılında kendi adına para kestirmeye, hutbe okutmaya başladı ve hükümdarlığını ilân etti. Mîsîr'daki Memlûklular ile temaslara girdi. Bir görüşe göre, Irak ve İran'ı da ele geçirmek istiyordu. Bu durum karşısında babası Çoban Beg, hemen Anadolu'ya yürüdü. Çarpışmaya hazırlanan oğlunu iyi sözleri ile yanına çekti ve Sultan Ebû Sa'îd'in yanına götürüp affettirdi.

Yine eski vazifesine gönderilen Timürtaş Noyan, kendi başına hareket eden begleri hâkimiyeti altına almaya başladı. Önce Karamanlılar ile anlaştı. Sonra Hamîd-oğulları begliği üzerine yürüdü (723/1323). Arkasından Eşref-oğulları begliğini yaktı (726/1326). Oradan Antalya üzerine indi. Daha

5) Ebû Sa'îd Bahadur Han için bk. Bertold Spuler: *İran Mogolları*. çevr. C. Köprülü. Ankara 1957. 132-143; W. Barthold — M.H. Yinanç: «Ebû Sa'îd». İslâm ans.; Faruk Sümer: «Anadol'u'da Moğollar». Selçuklu Araştırmaları Dergisi, I (1969). 82 v.d.

sonra Afyon Kara-hisar'ı ve Sivri-hisar'ı ele geçirdi. Bu arada, kalan Selçuklu şehzâdelerini ortadan kaldırdı. Türkmen begliklerini kendine bağlayarak veya ezerek, zayıflayan devlet hâkimiyetini tekrar kuvvetlendirmeye muvafak oldu. Tam bu sıralarda, kudretinin zirvesine erişen ve bir çok oğlu da eyâletlere hâkim bulunan Çoban Beg ile sadece ismen hükümdar görünen Sultan Ebû Sa'îd'in arası açılmıştı. Başta Çoban-oğlu Dîmaşk-hâce olmak üzere, oğullarının ileri giden tutumu Sultanı harekete getirdi. Diğer beglerin de teşviki ile önce Dîmaşk-hâce öldürüldü (24 Ağustos 1327). Bunu haber alarak Horasan'dan Sultan üzerine yürüyen Çoban Beg perişan edildi ve kendisi de daha sonra öldürülüdü (Kasım 1327). Kardeşinin öldürildüğü haber, Timürtaş Noyan Alaşehir'de iken ulaştı. Bu gidişin kendisi için de iyi olmadığını kestiren Timürtaş Noyan, Sivas'a dönmeden âilesini ve servetini Lârendе yakınındaki güçlü bir kaleye yerleştirerek, Memlûklu devleti'ne sığındı (Zülhicce 727/Ekim 1327). Orada iyi kabul gördü ise de, bir yan dan düşmanı Anadolu begleri, diğer yandan Sultan Ebû Sa'îd'in elçileri onun teslimini istiyorlardı. Nihayet Memlûklu sultani Melik Nâsîr Muhammed, onun bazı hareketlerinden de endişelenerek Timürtaş'ı önce hapis ve sonra öldürdü (13 Şevvâl 728/21 Ağustos 1328). Timürtaş Noyan'ın idaresi, pek sert geçmiş ve bir çok boy beglerini tepelemiş olmakla birlikte, Anadolu'da dırılık ve düzeni kurduğu, harap yerleri kalkındırdığı ve özellikle yerleşik halkı memnun ettiği kabul ediliyor<sup>(6)</sup>.

3. Melevî Evhad : Samsun'un tanınmış mevlevilerindendir. Ahmed Eflâkî onu «Çelebi Evhadeddin Sâmîsûnî» diye anıyor. Babasının adı Mahmûd iddi. Hakkında fazla bilgimiz yoktur. Eflâkî, ünlü eseri «Menâkıbü'l-ârifîn» (telifi : 1319-1353)'de, Fahreddin Dîvdest'in bir kitabı istinsah ve Mevlânâ'ya takdim ettiğini, onun da karşılık olarak kendi ferecişini giydirdiğini, Mevlânâ'nın ölümünden sonra bu ferecinin bazı kerametleri görüldüğünü anlattıktan sonra bahsi şu bilgi ile bitiriyor : «İşin sonunda, halîfeler meliki, ârifler iftihari, cihânın haseb ve neseb sâhibi, velîler makbulî Çelebi Evhadeddin Sâmîsûnî yiice Allah onu bakı kilsin ârifler sultani Çelebi Ârif [ ölm. 5 Şubat 1320 ] hazretlerine, Allah onun aziz sırıını kutlasın, irâdet

6) Noyan Timürtaş için bk. Uzunçarşılıoğlu İsmail Hakkı - Rîdvân Nâfîz: *Sivas şehri*. İstanbul 1928; Uzunçarşılıoğlu İsmail Hakkı: «Anadolû Türk tarihinde üç mühim sim». TTEM, Yeni dizî, I/5 (Haziran 1930 - Mayıs 1931). 64-82; B. Spuler: *ayni esr.* 136-141, 388; Ord. Prof. İ.H. Uzunçarşılı: *Anadolû Beylikleri*. 2. bs. Ankara 1969. 12, 43, 60, 63, 64, 67, 151, 155, 156; R.M. Savory: «Çubânidîs». EI2; F. Sümer: *ayni yazı*. 82-92.

getirerek sayısız icâzet, inâyet ve hürmet elde edince, Konya'ya geldi. Bu kutlu fereciyi Mevlânâ Fahreddin'den elde ederek, itikadın tamlığı ve birliliğin çokluğundan, altyüz tane şükrâne [ para] verdi ve onun yanındakilerin hepsine ayrı-ayrı hediyeler buyurdu. Şimdi, bu kendisiyle kutlu olunan kutlu [ fereci ], o ulunun yanındadır, vesselâm.»<sup>(7)</sup>. Burada ele alınan kitabeden de, Çelebi Evhadeddin'in 723/1323 yılında Samsun'da bir mescidi onardığını öğreniyoruz. Bu tarihten sonra ölmüş olmalıdır.

4. Yediyüz yirmi üç yılı : Buradaki hicret tarihi, milât takviminde 10 Ocak 1323 günü başlamış ve 29 Aralık 1323 günü bitmiştir.

## II. S E Y H S İ N Â N T Ü R B E S İ (890/1485)

Gediz ovası kenarında ve Bozdağlar'ın kuzeybatı eteklerinde bulunan Alaşehir (ilkçağ: Philadelphiea, Neokaiserea; ortacağ: Ala-şehr, Alaşar)'ın, M.O. II. yüzyılda kurulduğu söylenir<sup>(1)</sup>. İlk defa 1075 sıralarında Selçuklu begi Süleyman-şâh, diğer Frikya şehirleri arasında zaptetmiştir. Yirmi yıl kadar Türkler elinde kaldı. Sınır bölgesinde bulunduğu için, bir kaç defa Selçuklular ile Bizanslılar arasında el değiştirdi. Daha Selçuklu çağında, belki XII. yüzyıldan beri, «Ala-şehr» adı verilen burası, XIII. yüzyılın ikinci yarısında hep Bizans hâkimiyetine kalmıştı. Germiyanlılar, bir kaç sefer yaptılar ise de, alamadılar. Bizans imparatoru ve oğlu Manuil Paleologos, Osmanlı hükümdarı Yıldırım Bâyezid Han'a sığındıktan sonra, 1391 yılında Alaşehir'i kendi birlikleri ile zaptederek, ona teslim etmişlerdir. 1402 Ankara meydan savaşı'ndan sonra, kısa bir süre için şehirde kalan Timürlü ordusu çekilince, İzmir-oğlu Cüneyd Beg eline geçti. Nihayet, Sultan II. Murad Han çağında (1421-1451) kesin olarak Osmanlı ülkesine katıldı. XIV. yüzyılın ikinci yarısında Batı Türkistan'da kurulmuş Nûrbâşılık tarikatının<sup>(2)</sup>, XV. yüzyılda Batı Anadolu'daki büyük merkezlerinden biri de Alaşehir idi. İlk ve ortacağın mühim bir iskân yeri olan bu şehir, bir çok defa

1) Alaşehir'in tarihi, bugünkü durumu ve ilgili bibliyografa için bk. B. Darkot — M.H. Yinanç: «Alaşehir». İslâm ans.; Recep Akıncı: *Eski Philadelphia, bugünkü Alaşehir*. İzmir 1949.

2) Nûrbâşılık tarikatı, Sühreverdilik'in Kübrevilik kolundan çıkmıştır. Tarikatın esasları, XIV. yüzyılın ikinci yarısında Horasan'da, Seyyid Ali el-Hemedâni'den el almış olan Şeyh İshâk el-Huttâlânî (el-Huttlânî) tarafından konulmuştur. Düzeni ise daha sonra, ona adını veren halifesi Muhammed Nûrbâş (1393-1465) eliyle kuruldu. Nûrbâşılık, batı Anadolu'da Emîr Sultan (1368-1429) tarafından tanıtıldı ve o bölgeden başka Rumeli'de de yayıldı. Bu tarikat için bk. Harîrî-zâde Kemâleddin Ahmed Efendi: *Tibyâni Vesâ'il'l-Hakayik*. III. c. (elyazma, Süleymaniye Umumi ktp, Fatih nr. 432); Ma'sûm Ali-şâh: *Tardîku'l-Hakâ'ik*. Tahrâن 1319, 141; D.S. Margoliouth : «Nûrbâşîye». İslâm ans.; Louis Massignon : «Tarîka». El. H.A.R. Gibb — J.H. Kramers : *Shorter Encyclopaedia of Islam*. Leiden 1961. 452-453;

7) Ahmed Eflâkî: *aynî esr.*, metin II, 605, krş. çevr. II, 31.

depreme uğradığı gibi, üç yıl kadar işgal eden Yunan ordusu da, 1922 Eylülü başlarında çekilirken, burasını baştan-başa yaktığı için, eski mimari eserleri büyük ölçüde yıkılmış ve yok olmuştur.

Alaşehir'in bugün ayakta kalabilen eski eserlerinden biri, Şeyhsinân manzûmesi'dir. Bu yapı manzûmesi şehir içinde, Sarısu (eski adı: Şeyhsinân) mahallesi'nin Sarısu caddesi üzerinde bulunuyor. Manzûme, dört yapıdan meydana gelmiştir : **câmi** (Bursa'daki Emirsultan câmisi'nin ilk plânındadır, şimdi duruyor, fakat eski kitabesi yoktur), **zâviye / tekye** (câminin güneydoğusunda ve 50 m kadar uzakta idi, yıkılmıştır), **kitâb-hâne** (câminin kuzeyinde ve avlusu içinde idi, yola geldiği bahane edilerek 1926 yılında yıkılmıştır) ve **türbe** (câminin avlusunda, şimdi duruyor).

Evliyâ Çelebi, 1671 yılında çıktığı gezisinde Uşak, Gediz, Simav ve Kula üzerinden inerek, Alaşehir'e de uğramıştı. «Evsâf-ı kal'a-i şehr-i Alaşehir-i atâk» başlığı altında, orasını anlatırken Şeyhsinân manzûmesi hakkında şu bilgileri veriyor : «Şeyh Sinân hazretleri **câmi'i**: şehrün bir mürtefi' bâyır üzere, altı 'aded kârgîr kubbeli ve kurşun örtülü câmi'-i rûşendür. Ve bi'z-zât Şeyh Sinân hazretleri evlâd-ı zevî'l-ihtirâmları ile câmi'in haremînde bir kubbe-i 'âli içinde medfûndur. Cümle sâdât-ı kirâmdan ulu sultânlar. Ve ziyâretgâh-ı hâs u 'âmdur kim, Bursa'da medfûn Emîr Sultân halîfelerinden. Hâlen tekyesinde 'azîm tevhîd tezkîr olup, Alaşehir'ün halkı her leyl-i cum'ada zikrullahâ hâzır olurlar». Yine onun anlatığına göre, çevresi 8,880 adım olan kalesinde beş kapı vardır ve bunlardan batıya bakan bayır tarafındakiinin adı «Şeyhsinân kapusu»dır. Bu, «bir ağaç kanatlı kapu» imiş<sup>(3)</sup>.

Şeyhsinân manzûmesi'nin ayakta kalan iki yapısından biri olan türbe, dörtköşe plânlıdır. Üstü kiremit döşeli tek kubbe ile örtülmüştür. Giriş önündede iki pâye üzerine oturtulmuş bir sundurması vardır. Kesmetaştan olan türbenin yapımı, kitabesine göre, 16 Şubat 1485 günü bitmiştir. İçinde Şeyh Sinân Efendi ve onun soyundan gelenler gömülüdür. Türbe, son yıllarda onarılmış olup, şimdi iyi durumdadır. Manzûmenin bugün elimizde bulunan ve aşağıda üzerinde durulacak olan tek kitabesi de bu yapıdadır. Kapı kemeri içinde ve beşli kemer biçimindeki mermer üzerine işlenmiş olan kitabe, üç satırlıktır. Yazı zemini kıvrım-dal ile bezenmiş olduğu için, biraz güç okunur.

Bu yapı manzûmesi, kitabede adı geçen, Nûrbahâsilik tarikatı şeyhlerinden Sinân Efendi (ölm. 887 / 1482) adına yapılmıştır. Esere adını vere-

3) Evliya Çelebi Seyahatnamesi. IX. İstanbul 1935. 53. s.

nin aynı zamanda bâni mi olduğu veya diğer bir kişi tarafından onun için mi yaptırıldığı hususları şimdilik belli değildir. Şeyh Sinân Efendi, aşağıdaki açıklamalar kısmında tanıtılacaktır.

Türbe kitabesi, Şeyh Sinân Efendi'nin ölüm yılı ile türbenin yapım yılalarını ayrı-ayrı vermektedir. Çağının benzer kitabeleri ile aynı şekli gösteren metin, üç kısımdır. Buradaki 52 kelime ile kurulmuş üç cümleden, ilkinde türbenin kime ait olduğu, ikincisinde onun ölüm tarihi ve sonuncusunda da yapının bitiş tarihi kaydedilmiştir. Dili, Osmanlı sahisi arapçasıdır. Metinde dil yanlışlığı görülmüyor. Türbe kitabesi, Nûrbahâsilik tarikatı mensubu ve Emîr Sultan halîfesi Şeyh Sinân Efendi hakkında birinci elden bir kaynak değeri taşımaktadır. Bildiğime göre, kitabı metnini sadece bir mahalli araştıracı, Recep Akıncı lâtin yazısı ile yayımlamıştır. Onun verdiği metinde, beş atlama ve dokuz okuma yanlışı vardır<sup>(4)</sup>.

## A. K İ T A B E

(metin)

1. صاحب هذه التربة الشريفة المباركة شيخ سنان بن محمود فقيه حلقة

حضرت امير السيد طاب الله

2. راهم و جعل الجنة مثواهم انتقل شيخ سنان نور الله مرقده من دار الفنا

إلى دار البقاء في غرة

3. الرجب سنة سبع وثمانين وثمانمائة وابناؤها تاريجاً في آخر المحرم

سنة تسعين وثمانمائة

1. Kitabe, türbenin kapı kemeri içine yerleştirilmiştir.
2. Maddi tarifi : beşli kemer biçimindeki mermer üzerine, orta derecede sülüs yazı ile, erkek olarak işlenmiş üç satırdır. Yazı zemini kıvrım-dal ile bezemelidir. Satır arası cedvellidir. Arapçadır. Ölçüleri elde edilemedi. Bugün sağlam durumda. Yazı ve bezeme boyalıdır.
3. Neşr : R. Akıncı: *Eski Philadelphia, bugünkü Alaşehir*. İzmir 1949. 105. s.

4) Recep Akıncı: *aynı esr.* 105. s.

Metnin tercümesi :

«Bu şerefli [ ve ] kutlu türbenin sahibi, Hazret-i Emîr Seyyid<sup>1</sup> halîfesi Mahmûdfakîh-oğlu Şeyh Sinân'dır<sup>2</sup>, Allah onların kabrini iyi, temiz etsin ve cenneti durakları kılşın. Şeyh Sinân, Allah onun merkadını nurlandırsın, yokluklevi (=dünya)'nden bakilikevi'ne sekiz yüz seksen yedi yılının Recep'i başında<sup>3</sup> göçtü. Ve onun (=türbenin) yaptırılışı, tarih olarak, sekiz yüz doksan yılının Muharrem'i sonundadır<sup>4</sup>.»

## B. A Ç I K L A M A L A R

1. Emîr Seyyid : Tanınmış Türk mutasavvîfi ve Nûrbahâşî şeyhidir. Asıl adı, Seyyid Şemseddin Muhammed b. Ali el-Hüseynî el-Buhârî olup, çağında «Emîr Seyyid» veya «Emîr Sultan» diye tanınmıştır. Babası, «Emîr Kü'lâl» denen Buharalı mutasavvîf Seyyid Ali'dir. Muhammed, Buhara'da 1368 sıralarında dünyaya geldi. Kuvvetli bir tasavvuf çevresinde büydü, iyi bir öğrenim görerek, çağının bilimlerini de öğrendi. Genç yaşında, Nûrbahâşîlik'i meydana getiren Şeyh İshak el-Huttâlânî'ye biat etmiş olan babasından halîfeliğe alarak, Buhara'nın cezbeli mutasavvîflarından biri oldu. Kısa bir süre sonra, Hacc yolculuğuına çıktı. Mekke ve biraz oturduğu Medine'den döneni, Bağdad'ta tanıdığı Seyyid Muhammed Nattâ'<sup>(5)</sup> ve bazı Buharalı mutasavvîflar ile birlikte Anadolu'ya geldi. 1391 yılından az önce Bursa'da yerleştii. Orada halktan ve devlet adamlarından büyük ilgi gördü, bilginler arasında şöhret kazandı. Kısa zamanda etrafına pek çok mûrid topladığı gibi, çağının bilginleri ile de yakın münasebet kurdu. Sultan Yıldırım Bâyezid Han'ın kızı Hundî Hatun ile evlendi (1391 sıraları). Şöhreti bütün batı Anadolu'da yayılmış olan Emîr Sultan'ın, hükümdarlara «taklîd-i seyf = kılıç kuşatma» âdetini başlattığı da ileri sürüülür. Ankara meydan savaşı'ndan sonra, Bursa üzerine yürüyen Timürlü akıncılarının eline düştü ise de, götürüldüğü Kütahya'da Timür Beg tarafından serbest bırakıldı (1402). Sultan II. Murad Han'ın 1422 yılındaki İstanbul kuşamasında, mûridleri ile bulundu. Bursa'da, muhtemelen 1429 yılında, bir ölet (taûn) salgını sırasında öldü ve aynı şehirde kendi adıyla tanınmış semtteki türbeye gömüldü. Bir oğlu ve iki kızı olmuştur. Şiir ile de meşgul olduğu biliniyor. Anadolu'da

onun tanıttığı Nûrbahâşîlik tarikatı, batı Anadolu ve Rumeli'de yayılmıştır<sup>(6)</sup>.

2. Şeyh Sinân : Emîr Sultan (Emîr Seyyid)'ın halîfesi olan mutasavvîf ve Nûrbahâşî şeyhidir. Adı, Sinân olarak verilir ise de, bunun lâkabından kısالتılmış olması daha mümkündür. Mahmûd Fakîh'in oğludur. Aslen Batı Anadolulu bir soydan idi. XV. yüzyıl başlarında doğmuş olmalıdır. Çok genç yaşında iken, Bursa'ya yerleşen Emîr Sultan'a intisab ederek, onun yanında yetişti. Uzun süre Şeyhinin hizmetinde bulundu. Nihayet şeyhi ona, Alaşehir'de yerleşerek tarikati yayması için halîfeliğ verdi. Şeyh Sinân Efendi de, muhtemelen 1425 sıralarında Alaşehir'e gelerek, burada bir zâviye kurdı. Gösterdiği geniş faaliyet sonunda, XV. yüzyılda batı Anadolu'da yayılan Nûrbahâşîlik tarikatının ileri gelen halîfelerinden biri olmuştur. Şeyh Sinân Efendi, 16 Ağustos 1482 günü Alaşehir'de öldü ve zâviyesi yanındaki türbede gömüldü. «Vesîletü'l-metâlib fî cevâhîri'l-menâkîb» adlı eser ondan bahseder<sup>(7)</sup>.

3. Gurreti'r-Receb ... : Gurre, arabi ayın ilk günü demektir. Buradaki hicret tarihi, milât takviminde 16 Ağustos 1482 günüdür.

4. Âhîri'l-Muharrem ... : Âhir, arabi ayın son günü demektir. Buradaki hicret tarihi, milât takviminde 16 Şubat 1485 günüdür.

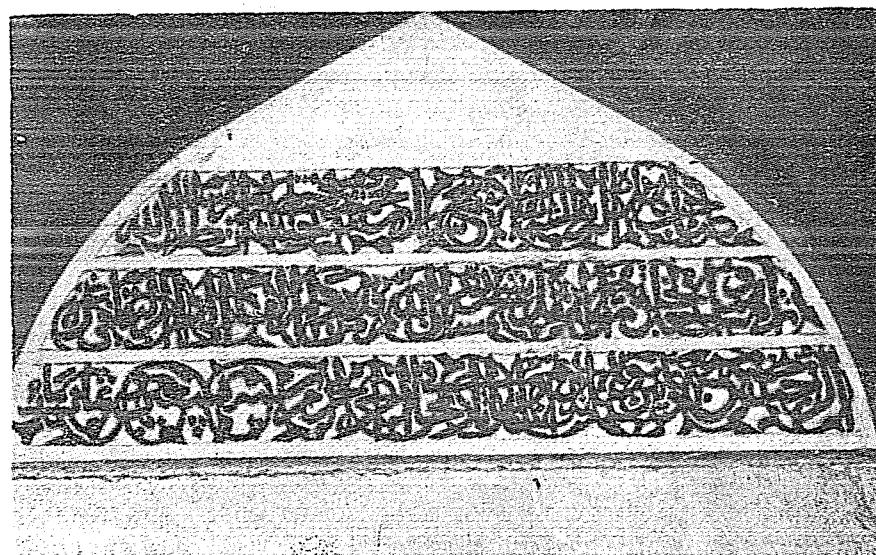
6) Emîr Seyyid hakkında bk. M. Câvid Baysun : *Emîr Sultan'ın hayatı ve şâhsiyeti*. Tarih Dergisi, I/1 (Eylül 1949). 77-94 (geniş bibliyografi verilmiştir); Aynı müell.: «Emîr Sultan». İslâm ans.

7) Şeyh Sinân Efendi için bk. *Emîr Sultan menâkîb-nâmeleri* (bunlar, M. Câvid Baysun'un 6. çıkmada adı verilen makalesinde gösterilmiştir, 90-91. s.); Senâ'i: *Menâkîb-i Emîr Sultan (Keşîf-nâme)*. İstanbul 1289. 76-78; Bursali Belîğ Efendi: *Güldeste-i riyyâz-i irfân*. Hudâvendigâr 1302; Mehmed Semseddin Efendi: *Yâdigâr-i Semsi*. Bursa 1332.

5) Seyyid Muhammed Nattâ', «Meyâiri's-Şuerâ» adlı bir şâirler tezkiresi yazmış olan Âşık Çelebi (1520-1572)'nın dedesidir.



I. Kale-kapısi mescidi kitabesi (723/1323)



II. Şeyh Sinân türbesi kitâbesi (890/1485).

## AN INTRODUCTION TO THE STUDY OF THE ANATOLIAN TÜRBE AND ITS INSCRIPTIONS AS HISTORICAL DOCUMENTS

**Ülkü Ülküsal BATES**

This paper will examine the various types of inscriptions found on the mausoleums of the pre-Ottoman period in order to interpret the general social context of the mausoleum in Anatolia. Epigraphic expressions on the funerary buildings are the only surviving explanations for their existence that are provided by those who erected them. However, no more than an introduction to the study of these inscriptions is attempted in this paper.

Mausoleums (türbe) were built in great numbers in pre-Ottoman times between 1150 and 1400. By studying this particular class of buildings we may clarify somewhat our understanding of early Islamic architecture in Turkey. Furthermore, the examination of epigraphic evidence is an approach to the problem of patronage during these formative centuries of Turkish architecture. Few of the monumental buildings of this period were state-ordered public works. Most of them were «private donations» for reasons of religion, philanthropy or selfglorification, either by individuals or organized groups of people. Therefore, the reasons why certain people contributed entire buildings, why numbers of them joined together in such projects, and what the social/religious rewards were for such behavior are questions of some significance for Islamic art and architecture.

### **Physical characteristics of the mausoleum :**

The Anatolian mausoleum is a distinctive architectural entity dedicated solely to ideological or spiritual needs, and not for the habitation of the

---

\* Bu yazı 1970 Kasımında, Columbus, Ohio'da toplanan Middle East Studies Association Kongresine tebliğ olarak sunulmuştur.