

NANCY PELOSI'NİN TAYVAN ZİYARETİ: ÇİN RESMİ MAKAMLARININ SÖYLEMLERİNİN GÜVENLİKLEŞTİRME AÇISINDAN İNCELENMESİ

NANCY PELOSI'S VISIT TO TAIWAN: EXAMINING THE DISCOURSE OF CHINESE OFFICIALS FROM A SECURITIZATION PERSPECTIVE

Ece ÖNÜR* 

Yüksek Lisans Öğrencisi, Yıldız Teknik Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Siyaset Bilimi ve Uluslararası İlişkiler Bölümü

Öz: Amerika Birleşik Devletleri Temsilciler Meclisi Üyesi Nancy Pelosi'nin 2-3 Ağustos 2022 tarihlerinde Tayvan'a yaptığı diplomatik ziyaret, Çin tarafından ulusal güvenliğine ve egemenliğine yönelik ciddi bir tehdit olarak algılanmıştır. Bu makalede, Pelosi'nin Tayvan ziyaretinin Çin tarafından nasıl bir güvenlik meselesi olarak görüldüğü ve bu ziyaretin Çin'in resmi söylemleriyle nasıl şekillendirildiği, Kopenhag Okulu'nun güvenlikleştirme teorisi bağlamında ele alınmaktadır. Çalışmanın amacı, Çin'in Pelosi'nin ziyaretine verdiği tepkiyi güvenlikleştirme perspektifinden ele alarak, bu tepkilerin nasıl bir güvenlik söylemi oluşturduğunu incelemektir. Bu amaç doğrultusunda, Çin'in resmi makamlarının söylemleri Pelosi'nin ziyareti öncesinde ve sonrasında yapılan basın açıklamaları, sosyal medya paylaşımları ve diğer resmi açıklamalar üzerinden incelenmiştir. Analiz, Çin hükümetinin Pelosi'nin insan hakları konusundaki geçmişi ve Çin'e yönelik eleştirileriyle bu ziyareti neden bu kadar büyük bir tehdit olarak algıladığını açıklamaktadır. Ayrıca, çalışmada incelenen Çin'in Pelosi'nin ziyaretini tehdit unsuru olarak değerlendirmesi, güvenlikleştirme teorisinin uygulanabilirliğini ve uluslararası ilişkilerdeki etkilerini anlamak için örnek bir vaka sunar. Makale, Pelosi'nin Tayvan ziyaretinin Çin tarafından bir güvenlik tehdidi olarak nasıl algılandığını ve bu algının şekillendirilme sürecini detaylandırarak literatüre katkı sunmaktadır. Özellikle, Çin'in benzer olaylara verdiği tepkiler, mevcut güvenlikleştirme teorilerine yeni bir bakış açısı kazandırır ve ulusal egemenlik ile içişlerine müdahale algısının işleyişinin anlamlandırılmasına katkı sağlar. Ayrıca, Pelosi gibi önemli siyasi figürlerin uluslararası ilişkilerdeki etkilerini ve devletlerarası etkileşimlerindeki rollerini anlamak için bir örnek sunar.

Anahtar Kelimeler: Çin, Tayvan, Nancy Pelosi, Kopenhag Okulu, Güvenlikleştirme.

Abstract: U.S. House of Representatives Member Nancy Pelosi's diplomatic visit to Taiwan on August 2-3, 2022, was perceived by China as a serious threat to its national security and sovereignty. This article examines how Pelosi's visit was framed as a security issue by China and how this framing was shaped by China's official discourse, within the context of the Copenhagen School's securitization theory. The aim of the study is to analyze China's response to Pelosi's visit from a securitization perspective and examine how these reactions have shaped a security discourse. To achieve this, the study analyzes statements from Chinese official sources made before and after the visit, including press releases, social media posts, and other official declarations. The analysis clarifies why the Chinese government perceived Pelosi's visit as a significant threat, considering her past human rights advocacy and criticisms of China. Furthermore, the assessment of China's perception of Pelosi's visit as a threat provides a case study for understanding the applicability of securitization theory and its implications in international relations. The article contributes to the literature by detailing how Pelosi's visit was perceived as a security threat by China and how this perception was constructed. Specifically, China's responses to similar events offer new insights into existing securitization theories and contribute to the understanding of the dynamics of national sovereignty and perceptions of foreign interference. Additionally, the study provides an example of the impact of significant political figures on international relations and their roles in state interactions.

Keywords: China, Taiwan, Nancy Pelosi, Copenhagen School, Securitization.

Derleme Makale / Review Article

Geliş Tarihi/Received: 10 Ağustos 2024

Kabul Tarihi/Accepted: 18 Eylül 2024

Yayın Tarihi/Publication: Haziran 2025

Künye: Önür, E. (2025). "Nancy Pelosi'nin Tayvan Ziyareti: Çin Resmi Makamlarının Söylemlerinin Güvenlikleştirme Açısından İncelenmesi". *Asya Araştırmaları Uluslararası Sosyal Bilimler Dergisi*, 9(2), s. 123-149.

DOI: <https://doi.org/10.58640/asyar.1531282> 

***Sorumlu Yazar/Corresponding Author**

E-Mail: ece.onur34@outlook.com



Content of this journal is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial 4.0 International License.

Giriş

Soğuk Savaş sonrasında dünyadaki dengelerin değişmesiyle birlikte güvenlik algılarındaki değişiklikler de ön plana çıkmaya başlamıştır. Uluslararası ilişkiler disiplinindeki geleneksel teoriler devlet merkezli ve salt askeri güvenlik tehditlerine odaklandığından, yeni dünya düzenindeki dinamikleri tam olarak açıklamakta yetersiz kalmışlardır. Bu noktada, 1990'larda Kopenhag Okulu'nun perspektifi önem kazanmış ve uluslararası ilişkilerde güvenlik anlayışını genişletmiştir. Okul güvenliği politik, ekonomik, çevresel ve sosyal boyutları da içine alan bir yaklaşımla incelemiş ve ulusal güvenliğin yanı sıra küresel güvenliği de kapsayan bir anlayış geliştirmiştir. Bu çerçevede ortaya konan güvenlikleştirme teorisi ise güvenliğin siyasal süreçlerle nasıl şekillendiğini ve söylemler aracılığıyla tehditlerin nasıl inşa edildiğini açıklamaktadır. Bu teori, güvenlik politikalarının oluşturulması ve uygulanmasında nasıl bir yaklaşım benimsendiğini anlamak için kritik bir çerçeve sunmuştur.

2-3 Ağustos 2022 tarihlerinde Amerika Temsilciler Meclisi üyesi Nancy Pelosi'nin Tayvan'a yaptığı ziyaret, Çin tarafından ulusal egemenliğine ve toprak bütünlüğüne yönelik bir tehdit olarak algılanmış ve bu algı, Çin'in güvenlikleştirme süreci çerçevesinde, ziyaretin bölgesel güvenlik dinamikleri üzerinde potansiyel bir etkisi olarak değerlendirilmiştir. Bu değerlendirme, güvenlikleştirme teorisinin "güvenlik tehdidi" kavramının nasıl işlendiğine dair bir örnek teşkil etmektedir. Çünkü Pekin, Tayvan'ı ayrılmaz bir parçası olarak görüp "tek Çin" politikası izlemekte ve bu konuyu iç politika ve ulusal güvenlik meselesi olarak ele almaktadır. Ancak Amerika'nın Tayvan'a yönelik askeri ve diplomatik destekleri, Çin'in Tayvan üzerindeki egemenlik iddialarına meydan okuyan bir yaklaşım olarak algılanmakta ve iki ülke arasındaki gerilimleri artırmaktadır. Bu nedenle, Tayvan'a yönelik dış destekleyici eylemler, özellikle Amerika'dan gelenler, Çin tarafından ulusal egemenliğe ve toprak bütünlüğüne müdahale olarak görülmektedir. Bundan dolayı Pelosi'nin Tayvan ziyareti, Çin-ABD ilişkilerindeki hassas dengeyi de etkilemiş ve iki ülke arasında Tayvan meselesinin güvenlik bağlamında yeniden gündeme gelmesine yol açmıştır.

Yukarıda bahsedildiği üzere Tayvan'ın Çin için toprak bütünlüğünün öneminin yanı sıra, adanın statüsü, Çin'in dış politikası ve ulusal güvenlik stratejileri üzerinde doğrudan bir etkiye sahip olup, Çin'in Tayvan konusundaki hassasiyeti, iç politika ve ulusal birlik meselelerinde de önemli bir role sahiptir. Bunun yanı sıra, Taipei'nin coğrafi konumu da Pekin için stratejik güvenlik ve deniz erişimi açısından kritik bir rol oynamaktadır. Ancak tüm bunların ötesinde, Tayvan'ı önemli kılan bir diğer nokta, adanın 1945 yılında Japonya'dan geri alınmasıyla Çin için uluslararası alanda sembolik bir öneme sahip olmasıdır. Bu durum, Çin'in uluslararası alanda güçlü bir konuma yükselme misyonuyla uyumlu olarak değerlendirilmiştir. Dolayısıyla,

Tayvan meselesi Çin açısından bakıldığında, hukuki ve siyasi açıdan önemli bir ilkeyi temsil etmekte, aynı zamanda Çin'in ulusal güvenlik politikalarının merkezi bir unsuru olarak konumlanmaktadır. Kopenhag Okulu'nun bakış açısı bu bağlamda önemli hale gelir; çünkü bu yaklaşım, güvenlik kavramını sadece dar anlamıyla askeri tehditlerle sınırlı tutmaz, aynı zamanda politik, ekonomik, çevresel ve sosyal boyutları da içerecek şekilde genişleterek ele alır. Tayvan meselesi, bu çok boyutlu güvenlik anlayışı içinde Çin'in ulusal güvenlik stratejilerini ve dış politika yaklaşımlarını şekillendiren önemli faktörlerden biridir. Kopenhag Okulu'nun güvenikleştirme teorisi, söylemlerin ve algıların nasıl güvenlik tehditlerine dönüştürüldüğünü açıklamak suretiyle, Tayvan'ın Çin için neden bir güvenlik meselesi olarak algılandığını ve bu durumun Çin'in uluslararası ilişkilerinde nasıl yansımaları olduğunu anlamamıza yardımcı olacaktır.

Bu çalışma kapsamında, "Nancy Pelosi'nin Tayvan ziyareti, Çin'in gözünde nasıl bir güvenlik tehdidi olarak algılandı?" sorusundan hareketle, Pelosi'nin Tayvan ziyaretinin önemi ve detayları tartışılıp, Çin'in bu eylemi tehdit unsuru olarak nasıl değerlendirdiği açıklanacaktır. Ziyarete yönelik Çin resmi makamlarının söylemleri, güvenikleştirme teorisi temel alınarak incelenecek; söylem analizi ile detaylı bir araştırma sunulacaktır. Söylemler tartışıldıktan sonra güvenikleştirme analizi yapılırken, Pelosi'nin 2019'daki Hong Kong'da meydana gelen öğrenci hareketlerini desteklemesi ve 2024 yılında gerçekleştirdiği Dalai Lama ziyareti de kapsam içerisine alınıp değerlendirilecek; böylece Pelosi'nin Tayvan ziyaretine ve Çin'in güvenlik algılarına daha kapsamlı bir bakış açısı sunulacaktır. Son olarak, çalışma literatürdeki bazı önemli eksiklikleri giderecek şekilde bir katkı sunmaktadır. Öncelikle, mevcut literatürde Kopenhag Okulu'nun güvenikleştirme teorisinin Çin-Tayvan arasındaki ilişkileri bağlamında nasıl uygulandığına dair kapsamlı bir inceleme eksikliği bulunmaktadır. Bu makale, Pelosi'nin Tayvan ziyaretinin Çin tarafından nasıl bir güvenlik tehdidi olarak algılandığını ve bu algının Çin'in ulusal güvenlik stratejileri üzerindeki etkilerini ayrıntılı bir şekilde ele alarak teorisinin uygulama alanını genişletecektir. Ayrıca, Çin'in iç politika dinamiklerinin uluslararası stratejilere nasıl yansıdığına dair literatürdeki boşlukları dolduracaktır. Pelosi'nin ziyaretinin, Çin'in iç politika hassasiyetlerinin uluslararası ilişkiler üzerindeki etkilerini gösterdiği ve bu bağlamda iç ve dış politika arasındaki etkileşimi daha iyi anlamaya olanak tanıyacaktır. Bu bağlamda, çalışma, mevcut teorik yaklaşımları derinleştirirken, Çin'in güvenlik algısını şekillendiren olayların uluslararası ilişkilerde nasıl yankı bulduğunu da ortaya koyacaktır.

1. Güvenikleştirme Teorisi ve Kopenhag Okulu

Uluslararası ilişkilerde güvenlik alanında öncü teorilerden biri olan realizm özellikle İkinci Dünya Savaşı'ndan sonra devletlerarası ilişkileri tanımlayan hakim bir teori haline gelmeye başlamıştır. Realist teoriye

göre güvenlik sorunları askeri tehditlerden kaynaklanmakta ve devletin varlığı, korunması gereken en kritik unsur olarak kabul edilmektedir. Ancak Soğuk Savaş döneminde, özellikle 1970'li yıllarda ve sonrasında realizmin açıklayıcılığı, farklı öğeleri dikkate almaması gibi nedenlerle tartışılmaya başlanmıştır. Realizmin sorunlara etkili çözümler üretememesi ve güvenliği sadece askeri ve siyasal perspektiften dar bir açıyla ele alması nedeniyle eleştirilmiş ve güvenlik kavramına yönelik yeni yaklaşımların ortaya çıkmasına yol açmıştır (Bilgin, 2010). Özellikle Soğuk Savaş sonrasında dünyada dönüşüm ile birlikte ise neyin kime karşı güvenlik tehdidi oluşturacağı sorularının sorulması, güvenlik kavramını tartışmaya açmıştır (İlgıt & Çetiner, 2020: 497-498). Güvenlik, sadece askeri terimler, stratejiler ya da olanaklarla ele alınmaktan çıkmış; iklim, çevre, enerji, insan hakları, kimlik, küresel ısınma, göç gibi yeni unsurlar da güvenlik tanımına dahil edilerek kapsamı genişlemeye başlamıştır.

1990'lı yıllarda başlayan tartışmalar çerçevesinde Barry Buzan, Ole Wæver, Jaap de Wilde, Morten Kelstrup, Pierre Lemaitre ve Elzbieta Tromer'in öncülük ettiği bir grup yazar yeni bir güvenlik tanımı yapmaya ve kapsamını genişletme çalışmalarıyla öne çıkmışlardır (Sula, 2021). Sonrasında Kopenhag Okulu olarak adlandırılacak bu düşünce yaklaşımının temelinde güvenliğe askeri faktörlerin dışında farklı açılardan bakarak güvenlik anlayışını dar ve klasik askeri yaklaşımdan kurtarmak yatarken, diğer taraftan bireylerin varlığı ve refahıyla ilgili her konuyu güvenlik sorunu olarak ele almayı reddederek geleneksel yaklaşımların güvenlik kavramının anlamını kaybetme endişeleri de bertaraf edilmiştir (Akgül-Açıkmeşe, 2011).

Okul'un öncülerinden Buzan, güvenlik kapsamını genişletmek amacıyla güvenliği beş sektörde incelemiştir: Askeri, ekonomik, siyasî, toplumsal ve çevresel. Askeri sektörde tehlike altında olan devlettir. Devletlerin iç ve dış askeri tehditlere karşı güvenliğini sağlama yeteneğine odaklanılır. Ayrıca askeri güvenlik, devletin kendi toprak bütünlüğünü ve sivil düzeni koruma kapasitesine de vurgu yapar (Buzan, Waever & de Wilde, 1998: 50). Siyasî sektör incelendiğinde ise egemenlik, meşruiyet ya da yönetim tehdit altındadır. Ancak tehditlerin askeri yollarla da ortaya çıkması mümkün olduğundan ve askeri sektör bu konuda ayrı bir bölümde incelendiğinden, siyasî sektörde egemenliğe yönelik askeri olmayan tehditler ele alınır (Buzan vd.,1998: 141). Bu sektörde devletin kurumsal istikrarı hedef alınır; belirli bir politika üzerinde baskı kurmak, hükümeti devirmek, ayrılıkçılığı teşvik etmek ve askeri bir saldırı öncesinde devleti zayıflatmak amacıyla siyasî yapıyı bozmak gibi çeşitli yöntemlere başvurulabilir (Buzan vd.,1998: 142). Ekonomik sektörde, ekonomik bağımlılıkların ve küresel piyasa dinamiklerinin devletlerin güvenliği üzerindeki etkileri incelenir. Ekonomik güvenlik; askeri üretim kapasitesi, tedarik güvenliği, eşitsizlikler, yasadışı ticaret ve küresel ekonomik istikrar gibi konuları kapsayan geniş bir çerçevede değerlendirilir (Buzan vd.,1998:

98). Bu bağlamda, devletlerin ve bireylerin ekonomik belirsizlikler ve küresel piyasalardaki dalgalanmalar karşısında nasıl güvenlik sağladıklarına odaklanılır. Bir topluluğun, bir durumu kendisi için bir tehdit olarak değerlendirmesi sonucunda toplumsal güvensizliğin oluşması toplumsal güvenlik sektöründe tartışılır (Buzan vd.,1998: 119). Bu sektörde tehlike altında olan ana öge kimliktir; dolayısıyla toplumsal kimliklerin korunması ve bu kimliklerin çeşitli tehditlere karşı nasıl savunulduğu ele alınır. Çevresel sektöre bakıldığında ise canlı türlerinin tehlike altında olduğu söylenebilir. Bu sektör, çevresel tehditleri hem bilimsel hem de politik bir bakış açısıyla değerlendirir. Çevresel güvenlik, doğal kaynakların aşırı kullanımı, kirlilik ve çevresel değişiklikler gibi sorunların, devletlerin ve uluslararası sistemlerin güvenliğine etkilerini inceler. Bu alanda bilimsel araştırmalar, çevresel tehditleri anlamak için temel bir rol oynarken, politik gündem ise bu tehditlerle başa çıkma yollarını belirler ve kamu bilincini şekillendirir (Buzan vd.,1998: 71-72).

Buzan ve Weaver'ın literatüre bir diğer önemli katkısı ise bölgesel güvenlik kompleksidir. Bahsedilen güvenlik kompleksi ile yazarlar, devletlere komşu devletlerden gelebilecek tehditler üzerinde durarak güvenliğe mekansal bir boyut da eklerler ve coğrafi yakınlığa işaret ederler. Her coğrafyadaki güvenlik yaklaşımlarının farklı olduğunu, tehlikelerin kısa mesafelerde uzun mesafelerden daha hızlı yayıldığını vurgulayarak bölgesel karşılıklı bağımlılığın üzerinde durmaktadırlar (Buzan & Waever, 2003). Bölgesel güvenlik kompleksleri, kutuplaşma ve güç dağılımı tarafından şekillenir. Bölgedeki büyük güçler ve onların etrafında kümelenen daha küçük devletler, güvenlik politikalarını ve ittifaklarını belirler. Bu etkileşim, bölgesel güvenlik ilişkilerinin ana eksenini oluşturur ve güvenlik politikalarının nasıl şekillendiğini anlamak için hem büyük güçlerin hem de bölgesel aktörlerin rolleri dikkate alınmalıdır (Buzan & Waever, 2003). Çin-Tayvan ilişkileri bağlamında, bu teori, iki ülkenin güvenlik politikalarının neden bu kadar iç içe geçtiğini ve bölgedeki güç dengelerinin nasıl etkilendiğini anlamamıza yardımcı olur. Bu bağlamda, Çin'in Tayvan'a yönelik tehdit algısı ve Tayvan'ın ABD ile olan güvenlik ilişkileri, bölgesel dinamiklerin belirleyici unsurlarıdır. Bu noktada, bu güvenlik endişelerinin nasıl algılanıp ele alındığını incelemek, yani güvenlikleştirme sürecine geçiş yapmak önemlidir.

Güvenlikleştirme, iç ve dış politikada belirli konuların güvenliğe tehdit olarak algılanmasına ve bu tehditleri ortadan kaldırmaya yönelik acil ve olağanüstü önlemler çağrısında bulunmak amacıyla ortak bir anlayış oluşturulan etkili bir konuşma eylemidir (Stritzel, 2007). Güvenlikleştirme kavramının teorik çerçevesi ilk olarak 1995 yılında Waever tarafından çizilmiş, 1998 yılında ise Buzan, Waever ve Wilde'in *Security: A New Framework for Analysis* çalışması ile daha kapsamlı bir hal almıştır. Waever, *Securitization and Desecuritization* adlı yazısında güvenlikleştirmenin tanımını, bir devlet yetkilisinin,

güvenlik gerekçesiyle belirli bir durumu belirli bir alana taşıması ve bu durumu önlemek için tüm uygun araçları kullanması olarak yapmıştır (Waever, 1995: 55). Waever’a göre güvenlik, söylem yoluyla inşa edilir ve böylelikle bir anlam kazanmış olur. Dolayısıyla güvenlik nesnel bir durum olmaktan ziyade “söz-eylem”dir ve söylemin kendisi de bir eylem olarak ele alınmaktadır (Miş, 2014). Başka bir deyişle, güvenlik kavramı sadece belirli tehditlere veya durumlara işaret etmekle kalmaz; aynı zamanda, güvenlik hakkında konuşmanın kendisi de bir tür eylemdir ve bu eylem, belirli sonuçlar doğurabilir. Bununla birlikte, Waever çoğunlukla devletin egemenliğini tehdit eden veya tehdit etme potansiyeline sahip olan ve ulusal güvenliğe tehlike olarak görülen eylemlerin güvenlik kapsamına girebileceğini savunur. Böylelikle “herhangi” bir eylem devlet elitleri tarafından “güvenlik meselesi” olarak söz-edim aracılığıyla ifade edildiğinde güvenlik kapsamına girmeye başlamaktadır (Waever, 2004). Dolayısıyla mesele söz-edimlerle “güvenlikleştirilmiş” olur (Sula, 2021). Okul, bu noktada eylemlerin ne kadar gerçek bir tehdit olup olmaması ile ilgilenmez; çünkü Buzan vd. bu durumu inşacı teoriye dayanarak güvenliğin öznelerarası bir yapı olduğuna dikkat çekerek açıklar (Baysal & Lüleci, 2015). Bundan dolayı güvenlik devletlerarası ve diğer aktörler arasındaki etkileşimlerden meydana gelen bir yapı olarak tanımlanmaktadır. Güvenlikleştirme sürecinde dikkate alınması gereken unsurlar, güvenlileştirme eyleminin ne zaman ve nasıl gerçekleştirildiği, güvenlileştirilen aktörün kim olduğu, referans nesnesinin ne olduğu ve hedef kitlenin kimlerden oluştuğudur¹ (Baysal & Lüleci, 2015). Bu doğrultuda Kopenhag Okulu yazarlarına göre güvenlileştirmede üç başlıca unsur bulunmaktadır: Hayatta kalması, tedbir alınması gereken ve güvenlik meselesi haline gelen öge yani “referans nesnesi”, tehdit olarak algılanan konuları güvenlik meselesi haline getiren öge “güvenlikleştirici aktör” , son olarak ise ilgili sektörün dinamiklerini etkileyen “işlevsel aktörler” (Balzacq, 2005).

Referans nesneleri, güvenlik tehdidinin hedefi olarak gösterilen, kurtarılması ve korunması gereken ögeler olarak tanımlanır. Buzan vd. referans nesnesini “Onun hayatta kalması gerekiyor, bu yüzden gerekli olan şey...” şeklinde tanımlamıştır (Buzan vd.,1998: 36). Referans nesnesinin büyüklüğü ve seviyesi de güvenlileştirme için önemli konulardan biridir ve yazarlar bunu üçe ayırmışlardır: Mikro, makro ve orta düzeyli referans nesneleri. Mikro düzeyde birey veya küçük gruplar, makro düzeyde ise tüm insanlık yer aldığından bu nesneleri güvenlileştirmek zor olmaktadır. Okul, başarılı bir güvenlileştirme analizini orta düzeyli referans nesnelere bağlamaktadır; bu düzeyde devlet, medeniyet ve ulus gibi yapılar yer alır. Bu düzeydeki güvenlik

1 Ayrıca bkz: Başar Baysal, “Güvenlikleştirmenin 20 Yılı: Gücü, Sınırları ve Yeni Bir İkili Analiz Çerçevesi”, Uluslararası İlişkiler, Cilt 17, Sayı 67, 2020, s. 3-20. Yazar makalede güvenlileştirimin unsurlarını, güçlü ve zayıf yönlerini tartışırken, teoriyi ikili bir yaklaşımla ele alarak yeni bir çerçeve sunmaktadır.

tehditlerinde bir devletin egemenliği, bütünlüğü veya bir milletin kültürü, kimliği güvenlikleştirilebilir (Baysal & Lülecı, 2015).

Güvenlikleştirmenin ikinci ögesi, güvenlikleştirici aktörler ise referans nesnesine karşı olan tehditleri söz-edim yoluyla sunan kişi ya da gruplardır. Bu aktörler genellikle siyasetçiler, bürokratlar, hükümetler ya da baskı gruplarıdır. Ancak Okul yazarları, kolektif olsalar da sonuçta küçük birimlere ayrılabilirler için aktörün belirlenmesinin zorluğundan bahsetmişlerdir. Bu nedenle güvenlikleştirme eyleminde konuşmayı kimin yaptığından ziyade konuşma eyleminin bireysel mi yoksa örgütsel mi yapıldığı aktörün tanımlanmasında kritik rol oynamaktadır (Buzan vd., 1998: 40). Buna ek olarak, güvenlikleştirmede aktör ve nesne aynı olabilmektedir. Özellikle devlet kendisini de referans nesnesi içerisinde gösterdiğinde güvenlikleştirme daha kolay olacaktır, çünkü aktörün kendisini de tehdit eden bir durumu karşı tarafa sunması inandırıcılığını artıracaktır (Baysal & Lülecı, 2015).

Son öge ise işlevsel aktörlerdir. İşlevsel aktörler ne referans nesnesi ne de güvenlikleştirici aktördür; bu birimler güvenlik çalışmalarıyla ilgili önemli faktörlere işaret ederler (Balzacq, 2005). Eylemin gerçekleştiği sektöre göre farklılık gösterebilen, nesne veya aktör olmadan güvenlik konusundaki kararları önemli derecede etkileyebilen aktörler olarak tanımlanabilirler. Akademisyenler, medya, düşünce kuruluşları vb. bu aktörler arasında sayılır ve önlemlerin alınmasını meşrulaştırmada paylarının bulunduğu düşünülmektedir (Doğan, 2019). Örneğin medya, güvenlikleştirme sürecinde aktörlerin söz-edimlerini dinleyici/hedef kitleye ulaştırarak kitlenin harekete geçmesinde büyük önem taşımaktadır (Doğan, 2019). Böylece işlevsel aktör olan medya, güvenlikleştirici aktörlerin söylemlerini yaygınlaştırarak kitlelere ulaştırarak aktör ve kitle arasında aracı bir rol oynar. Ancak bu noktada Okul, önlemlere meşruluk kazandıracak alımlayıcı kitlenin tespitinin tam olarak açıklanmaması nedeniyle eleştirilmiştir. Bu nedenle, O'Reilly (2008:67), hedef kitlenin tanımlanması için "kritik kitle" kavramını kullanarak bu konuyu aydınlatmaya çalışmıştır. O'Reilly (2008), güvenlik konusunda yeteri kadar "doğru insanın" ikna edilerek kritik kitleye ulaşıldığını ifade etmektedir. Tanımda bahsedilen "doğru insan" ifadesi hedef kitlede belirli bir insanın uygunluğunu ve konu ile ilgili bağlantısını vurgulamaktadır. Dolayısıyla, bir güvenlik tehdidinin meşru kabul edilmesi, yeterli sayıda ve uygun nitelikteki insanların ikna edilmesiyle mümkün olur; bu durum, güvenlikleştirme hamlesinin başarılı olduğunu gösterir (O'Reilly, 2008). Bu çerçevede hedef kitle/kritik kitle ikna edilmesi gereken ya da güvenlikleştirme edimine itiraz etmeyerek katılanları ifade etmektedir.

Yazarların bu ikna çerçevesinde üzerinde durdukları bir diğer önemli kavram ise kolaylaştırıcı koşullardır. Kolaylaştırıcı koşullar, güvenlikleştirmenin başarısını etkileyen ve rızanın alınmasını sağlayan unsurlar olarak tanımlanabilir (McDonald, 2008: 571). Aktörün sahip

olduğu sosyo-politik konum, güvenlikleştirmenin gerçekleştirildiği dönem ve güvenlik meselesi olarak sunulan konunun sahip olduğu nitelik ve nicelik kolaylaştırıcı koşullar olarak sıralanmaktadır (Ilgıt & Çetiner, 2020). Örneğin, Çin'deki medya kısıtlamaları ve rejim kontrolü, güvenlikleştirme sürecinde kolaylaştırıcı bir aktör olarak işlev görebilir. Medya üzerindeki baskı, belirli ideolojik veya güvenlik odaklı söylemlerin yayılmasını kolaylaştırarak toplumun geniş kesimlerini belirli bir tehdidi ciddiye almaya yönlendirir. Bu durum, toplumda belirli bir algının oluşmasına ve belirli grupların veya ideolojilerin potansiyel tehditler olarak görülmesine yol açar.

Kopenhag Okulu'nun güvenlikleştirme teorisini Çin bağlamında ele aldığımızda, Çin'in güvenlikleştirme süreçleri, özellikle Tayvan ile ilişkilerinde belirgin bir şekilde ortaya çıkmaktadır. Çin'deki güvenlikleştirme süreçlerinde ana aktör, genellikle Çin Komünist Partisi'nin (ÇKP) merkezi organlarıdır. Bu bağlamda, karar alma süreçlerinde en belirleyici güç, ÇKP'nin Politbürosu'dur. Ayrıca, dış politika ve güvenlik stratejilerinde önemli rol oynayan devlet kurumları da vardır. Güvenlikleştirme süreçlerinde, Çin'in Tayvan üzerindeki egemenlik iddialarının ulusal güvenlik söylemi ile desteklenmesi, Çin'in güvenlik algılarının nasıl şekillendiğini gösterir. Örneğin, Nancy Pelosi'nin Tayvan ziyaretinin ardından Çin'in sert tepkisi, bu güvenlikleştirme dinamiklerinin somut bir örneğidir. Çin'in güvenlik algıları, iç politika tartışmalarından uluslararası diplomasiye kadar geniş bir spektrumda şekillenmektedir.

2. Çin-Tayvan İlişkileri ve Amerika Birleşik Devletleri'nin İlişkilerdeki Rolü

Çin-Tayvan ilişkileri, Çin İç Savaşı'nın ardından 1949'da Çin Milliyetçi Partisi'nin (Kuomintang) Tayvan'a çekilmesi ve Çin Halk Cumhuriyeti'nin Çin anakarasında kontrolü ele geçmesiyle başlamıştır. Bu tarihten itibaren, Çin Tayvan'ı ayrılıkçı bir eyalet olarak görmüş ve "tek Çin" politikasını savunmuştur. Bu politika, Tayvan'ın Çin'in ayrılmaz bir parçası olduğu ve nihayetinde anakarayla birleşmesi gerektiği yönündedir. Çin ve Tayvan arasındaki ilişkiler, ulusal kimlik ve ekonomik güvenlik dengesi üzerine kurulu karmaşık bir yapıyı yansıtır. Tayvan, Çin ile ekonomik bağlarını sürdürürken aynı zamanda ulusal güvenliğini koruma endişesi taşımakta ve bu durum, Tayvan'ın Çin'le ekonomik ilişkilere yaklaşımını ve Çin'in askeri tehdidine karşı aldığı önlemleri etkilemektedir (Hsieh, 2020). ABD ise Tayvan'a savunma desteği vererek, Çin'in askeri müdahalesini caydırmayı amaçlamaktadır. Tayvan'ın iç politik dinamikleri, özellikle parti içi rekabet ve seçmen tercihleri, Çin-Tayvan ilişkilerinin yönünü belirler ve bu durum uluslararası ilişkilerdeki belirsizlikleri artırır.

Tayvan sorunu, uluslararası ilişkilerde belirsiz durumda kalan konulardan biridir. Uzun yıllardır süregelen Tayvan'ın Çin'e bağlı bir eyalet mi olduğu, yoksa bağımsız bir devlet mi olduğu soruları

tartışılmakta ve farklı bakış açıları sunulmaktadır. Fakat nasıl kabul edilirse edilsin, Tayvan Çin'in siyasetinde ve güvenlik sorunları arasında önemli bir yerde durmaktadır. Çin için önemli bir güvenlik problemi haline gelen bu durumun arkasında Amerika'nın da oynadığı rol göz ardı edilmemelidir. Özellikle Tayvan'ın Doğu Asya'daki konumu güvenlik açısından Pekin ve Washington arasında kilit bir rol oynamakta ve Amerika'nın bölgeye yönelik davranışlarını şekillendirmektedir. Bilhassa Birinci Tayvan Krizi'nden² (1954-55) itibaren Amerika, Tayvan'ın korumacılığını üstlenerek ilişkilerini sürdürmüş ve Taipei'ye silah satışı ve anlaşmalar ile güvence sağlamıştır. Çin'in 1964'te nükleer silah geliştirmesi ve Sovyetler Birliği'ne karşı duyulan endişeler, ABD'nin Çin ile ilişkilerini yeniden şekillendirmesine neden olmuştur (Olkan, 2021: 33). Bu bağlamda, 1970 yılında Amerika Ulusal Güvenlik Danışmanı Henry Kissinger tarafından başlatılan mekik diplomasisi, iki ülke arasındaki ilişkilerin gelişmesine zemin hazırlamıştır (Olkan, 2021). Kissinger'ın 1971'de Pekin'e yaptığı ziyaret sırasında, Tayvan'ın Çin'in bir parçası olduğu vurgulanmış ve bu süreçte ABD ile Çin arasındaki resmi diplomatik ilişkiler 1 Ocak 1979'da resmen başlamıştır. Ayrıca, 1972, 1979 ve 1982 bildirgeleriyle ABD, Çin ile diplomatik ilişkilerini pekiştirerek "tek Çin" politikasını kabul ettiğini ve Tayvan'a yönelik silah satışlarını azaltacağını beyan etmiştir (Dedekoca, 2017). Bu adımlar, ABD ve Çin ilişkilerinde yeni bir dönemin başlangıcı olarak görülmüştür.

Amerika, yukarıda belirtilen bildirgeleri kabul etmesine rağmen, 1 Ocak 1979'da Çin ile diplomatik ilişkilerin kurulmasından dört ay sonra, ABD Kongresi Tayvan İlişkileri Yasası'nı onaylamıştır. Bu yasa, Tayvan'a savunma amaçlı silah satışını öngörmekte ve Tayvan'a güvenlik taahhüdü vermektedir (Cheng, 2013). Bu bağlamda, Amerika'nın stratejik belirsizlik ilkesini benimsediği söylenebilir. Çin ile diplomatik ilişkilerin başlamasının ardından Amerika, bu ilkeyi Asya'da uygulamıştır. Bu ilke, Amerika'nın Çin ile diplomatik ilişkilerini yürütürken Tayvan'ı savunma veya bir saldırı durumunda nasıl koruyacağı konusunda belirsizlik yaratmaktadır (Hoo & Sworn, 2020). Bu belirsizlik, Asya'da belirli bir statükonun korunmasına yol açmıştır: Çin, bir saldırı durumunda Amerika'nın müdahale olasılığından çekinmekte; Tayvan ise, yalnız bırakılma riskinden dolayı bağımsızlık ilanını tehlikeli görmektedir. Böylece, bölgedeki mevcut durumun korunacağı düşünülmektedir. Bununla birlikte, yıllardır sürdürülen bu politika ve Amerika'dan Tayvan'a yapılan askeri mühimmat satışları, Çin'in güvenlik algılarını önemli ölçüde etkilemiş ve Pekin'de özellikle ulusal güvenlik yasalarına daha fazla önem verilmesine yol açmıştır. Bu yasalardan biri, Mart 2005'te Tayvan ayrılıkçılığına karşı çıkarılan "Ayrılıkçı Karşıtı Kanun"dur. Çin, bu yasa ile Tayvan ile barışçıl birleşme

2 Birinci Tayvan Krizi, 1954-1955 yılları arasında, Çin Halk Cumhuriyeti'nin Tayvan'a bağlı Dachen, Kuemoy ve Matsu adalarına yönelik askeri saldırılarıyla başlayan ve ABD'nin Tayvan'ı savunma taahhüdü çerçevesinde uluslararası bir gerilime yol açan dönemi ifade eder (Olkan, 2021: 33).

olasılıkları tamamen tükendiğinde, ayrılmayı önlemek için barışçıl olmayan yöntemler de dahil olmak üzere gerekli önlemleri alacağını belirtmiş ve gelecekteki askeri eylemleri meşrulaştırmayı amaçlamıştır (Hsieh, 2020).

2013'te başlayan Xi Jinping iktidarıyla da bu tutumda değişiklik olmamış, Çin'in Tayvan'ın bağımsızlığına yönelik yaklaşımı aynı şekilde devam etmiş, Tayvan meselesinin bir iç mesele olduğu ve dış müdahalelerin kabul edilemez olduğu sürekli vurgulanmıştır. Çin'de bu değişmez tutum karşısında ise özellikle Trump yönetimi altında, Amerika Çin ile stratejik rekabeti derinleştirmiş ve Tayvan'ın savunma kapasitesini güçlendirme konusunda sert bir politika izlemiştir. Trump, Güney Çin Denizi'nde daha aktif bir askeri duruş sergileyerek Tayvan'a açık destek vermiştir (Olkan, 2021). Ayrıca, Tayvan ile daha doğrudan ve resmi iletişim kurma yoluna giderek önceki yönetimlerin dikkatli dengeleri gözetken tutumlarından belirgin bir şekilde ayrılmıştır. Trump yönetiminin ardından gelen Biden yönetimi ise Tayvan'a yönelik silah satış politikalarını devam ettirmiş, bazı durumlarda satışları artırmış ve güvenlik iş birliğini derinleştirmiştir. Bu dönemde güvenlik iş birliğini derinleştirmenin somut bir örneği ise Nancy Pelosi'nin Tayvan'a ziyareti olmuştur.

2.1. Nancy Pelosi'nin Tayvan Ziyareti

Nancy Pelosi, ABD Temsilciler Meclisi Başkanı ve sözcüsü olarak ülkenin yasama organındaki en yüksek pozisyonlardan birine sahip olup, ABD dış politikasında etkili bir role sahiptir. İnsan haklarını savunan ve otoriter rejimlere karşı eleştirel tutumuyla bilinen Pelosi, özellikle Çin gibi ülkelerle ilişkilerde önemli bir figür olarak öne çıkmaktadır. 2-3 Ağustos 2022 tarihlerinde yaptığı Tayvan ziyareti, 25 yıl aradan sonra bir Amerikalı üst düzey yetkilinin adaya gerçekleştirdiği ilk resmi ziyaret olması bakımından önem taşımaktadır. İlk olarak, Nancy Pelosi'nin 31 Temmuz 2022 yılında Malezya, Güney Kore, Singapur ve Japonya'ya Amerika'nın müttefiklerine bağlılığını yeniden göstermek amacıyla bir ziyaret yapacağı duyurulmuştur. Bu ziyarete, Temsilciler Meclisi Dışişleri Başkanı Gregory Meeks, Kaliforniya'dan Gaziler İşleri Komitesi Başkanı Mark Takano, Washington Eyaleti Temsilcisi Suzan DelBene, Illinois Temsilcisi Raja Krishnamoorthi ve New Jersey Temsilcisi Andy Kim'in de katılması planlanmıştır (Herb & Cheung, 2022).

Pelosi'nin bu gezi sırasında Tayvan'a uğrayıp uğramayacağı kesinleştirilmemiştir. Ancak Malezya ziyaretinden sonra Nancy Pelosi, 2 Ağustos 2022 akşamı Tayvan'ın başkenti Taipei'ye ulaşmış ve Tayvan Dışişleri Bakanı Joseph Wu tarafından kabul edilmiştir. Tayvan'da bulunan Amerikan Enstitüsü, Pelosi'nin heyetinin üst düzey Tayvanlı liderlerle bir araya gelerek "ABD-Tayvan ilişkileri, ekonomik kalkınma ve ticaret, barış ve güvenlik, iklim değişikliği, Covid-19 salgını, insan hakları, demokratik sistem ve karşılıklı çıkarları ilgilendiren diğer önemli

konuları” tartışacağını açıklamıştır (American Institute in Taiwan, 2022). Pelosi'nin Tayvan'a gelmesiyle hem iktidardaki Demokratik İlerici Parti (Democratic Progressive Party/DPP) hem de muhalefet partisi Kuomintang ya da Çin Milliyetçi Partisi (Nationalist Party of China/NPC) tarafından bu ziyaret oldukça olumlu karşılanmış ve DPP Milletvekili Wang Ting Yu, Pelosi'nin ziyaretinin Tayvan için özel bir anlamı olduğunu ve Çin'in baskıcı politikalarının başarısızlığını dile getirmiştir (Cheng-yu, Ching- hsuan & Chung, 2022). Pelosi 2 Ağustos Salı günü Tayvan'a indiğinde The Washington Post'ta bir köşe yazısı yayımlanmış ve bu yazıda ziyaretinin Çin tehdidi altındaki demokratik Tayvan'ın yanında olduklarının bir ifadesi olarak görülmesini ifade etmiştir (Lendon, 2022).

3 Ağustos 2022 günü ise Pelosi, Taipei'de bulunan Yasama Yuani'nin³ ziyaret ederek kısa bir konuşma yapmış ve Tayvan'ın en özgür toplumlardan biri olduğunu dile getirmiştir. Aynı gün Tayvan Devlet Başkanı Tsai Ing-wen ile gerçekleştirdiği basın toplantısında ise ABD-Tayvan dayanışmasının her zamankinden daha değerli olduğunu ve “tek Çin” politikasına saygı gösterdiğini, ABD'nin statükoyu desteklediğini açıklamıştır (The Strait Times ,2022). Pelosi, ayrıca yakın zamanda kabul edilen Çip ve Bilim Yasası'nın ABD ile Tayvan arasında daha iyi ekonomik alışverişlerin kapısını açtığını söylemiş, aynı zamanda iklim değişikliği, Covid-19 salgını ve demokrasi ile ilgili alanlarda da ABD-Tayvan arasında daha fazla iş birliğinin olması gerektiğini gerçekleştiren basın toplantısında savunmuştur (The Strait Times, 2022). Amerika'nın Tayvan'ın her zaman güvenlik konusunda özgürlüğe sahip olmasını istediğini ve bu konuda geri adım atmayacağını da konuşmasında özellikle ifade etmiştir. Tayvan Devlet Başkanı Tsai, Pelosi'ye bu kritik anda Tayvan'ı desteklemek için yaptığı somut eylemler için teşekkür etmiş ve adanın artan askeri tehditler karşısında geri adım atmayacağını ifade etmiştir (Reuters, 2022). Bu açıklamaların ardından, Pelosi'nin “tek Çin” politikasına ilişkin sözlerine benzer ifadeler, Ulusal Güvenlik Konseyi Stratejik İletişim Koordinatörü John Kirby tarafından da tekrarlanmış ve Kirby, 2 Ağustos 2022'de düzenlenen basın toplantısında, Pelosi'nin ziyaretinin “tek Çin” politikasıyla tamamen uyumlu olduğunu belirtmiştir (The White House, 2022).

Nancy Pelosi, Başkan Tsai ile görüştüktan sonra Taipei'de bulunan Ulusal İnsan Hakları Müzesi'ni ziyaret etmiştir. Pelosi ziyaret sırasında Hong Kong'dan Tayvan'a kaçan muhalif kitap satıcısı Lam Wing-kee, Çin'de beş yıl hapis yattıktan sonra serbest bırakılan Tayvanlı aktivist Lee Ming-cheh ve 1989 Tiananmen Meydanı protestolarının eski öğrenci lideri Wu'er Kaixi ile görüşmüştür (Solomon, 2022). Ziyaretçilerle görüşen Pelosi, aynı akşam saat 18.00'de Güney Kore ziyaretini gerçekleştirmek için Tayvan'dan ayrılmıştır.

3 Yasama Yuani, Tayvan'ın tek meclisli ulusal yasama organıdır.

3. Çin Resmi Makamlarının Söylemlerinin Güvenlikleştirme Açısından Analizi

Pelosi ziyareti Çin tarafından ele alındığında referans nesnesi ulusal güvenlik ve toprak bütünlüğü olarak sunulmuştur. Güvenlikleştirme sürecinde eylemi güvenlik sürecine dahil edenler ise Çin'in resmi makamlarıdır. Ziyaretin gerçekleşeceği henüz belirsizken, ziyaret olasılığına yönelik güvenlikleştirici aktörlerden Çin Milli Savunma Bakanlığı Sözcüsü Albay Tan Kefei açıklamada bulunmuş ve açıklamasında, Pelosi'nin olası bir ziyaretinin Amerika'nın "tek Çin" ilkesini ihlal edeceğini vurgularken, bu ihlalin Çin'in egemenliğini ve toprak bütünlüğünü tehlikeye atacağını belirtmiştir. Bu noktada, "Tek Çin İlkesi" ve "egemenlik" kavramlarının sıkça kullanılması, Çin'in bu konuyu ne kadar kritik bir çizgi olarak gördüğünü ortaya koymakta ve referans nesnesinin önemini vurgulamaktadır. Albay Tan Kefei'nin açıklamalarında dikkat çeken bir diğer nokta ise, ABD'nin bu ziyaret konusunda ısrar etmesi durumunda Çin ordusunun "boş durmayacağı" ve Tayvan'ın bağımsızlığına yönelik her türlü dış müdahaleye ve ayrılıkçı girişimlere karşı "sert önlemler" alacağı yönündeki uyarısıdır. Bu noktada, Çin'in askeri güç kullanma ihtimalini açıkça dile getirmesi, Pelosi'nin ziyaretini askeri bir provokasyon olarak algıladığını ve bu durumda karşılık vermekten çekinmeyeceğini göstermektedir (Chenglong, 2022). Bu açıklamaya benzer şekilde 1 Ağustos 2022 tarihinde Çin Dışişleri Bakanlığı Sözcüsü Zhao Lijian basın toplantısında şu açıklamalarda bulunmuştur:

"(..) Başkan Xi Jinping'in ABD Başkanı Joe Biden'a telefon görüşmesinde vurguladığı gibi, Çin hükümetinin ve halkının Tayvan sorununa ilişkin tutumu tutarlıdır ve Çin'in ulusal egemenliğini ve toprak bütünlüğünü kararlı bir şekilde korumak 1,4 milyardan fazla Çinlinin kararlı iradesidir. (...) Pelosi'nin Tayvan'a yapacağı bir ziyaret, Çin'in iç işlerine büyük bir müdahale teşkil edecek, Çin'in egemenliğini ve toprak bütünlüğünü ciddi şekilde zayıflatacak, tek Çin ilkesini ahlaksızca ayaklar altına alacaktır. (...) Çin Halk Kurtuluş Ordusu'nun asla kayıtsız kalmayacağını ve Çin'in egemenliğini korumak için kararlı bir karşılık vereceğimizi ve sert önlemler alacağımızı ABD tarafına bir kez daha açıkça ifade etmek istiyoruz" (Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China, 2022).

Görüldüğü üzere Çin Dışişleri Bakanlığı Sözcüsü Zhao Lijian'ın açıklamaları da bu tehdit algısını daha da pekiştirir niteliktedir. Zhao, Pelosi'nin Tayvan'a yapacağı bir ziyaretin, Çin'in iç işlerine büyük bir müdahale teşkil edeceğini ve Çin'in egemenliği ile toprak bütünlüğünü ciddi şekilde zayıflatacağını belirterek güvenlikleştirme sürecinde önemli bir adım atmıştır. Burada, her iki bakanlık sözcüsü de ziyaretin gerçekleşeceği henüz belli değilken, bu ziyaretin olasılığını Çin'in ulusal egemenliğine ve toprak bütünlüğüne bir tehdit olarak sunmuşlardır. Çin'in Pelosi'nin ziyaretini sadece bir diplomatik ziyaret olarak değil, doğrudan Çin'in ulusal bütünlüğüne yönelik bir saldırı olarak

algıladığı görülmektedir. 2 Ağustos'ta Pelosi'nin Tayvan'a ziyareti gerçekleştiğinde ise Çin Dışişleri Bakanlığı uzun bir metin yayınlamıştır. Yayımlanan metinde, Pelosi'nin Tayvan'a ziyarette bulunarak tek Çin ilkesini ve Çin-ABD ortak bildirgelerini ihlal ettiği, bu ziyaretin Çin-ABD ilişkilerine zarar verdiği, Çin'in egemenliği ve toprak bütünlüğünü baltaladığı ifade edilmiş, Tayvan sorununun tamamen bir iç mesele olduğu ve Tayvan'ın Çin'in bölünmez bir parçası olduğu vurgulanmıştır. Aynı zamanda Çin ve Amerika'nın büyük birer ülke olduğu belirtilmiş, Amerika liderliğinin verdiği yeni bir soğuk savaşa yol açılmaması, Çin sistemini değiştirmeye çalışmaması, yenilenen ittifakların Çin'e karşı olmaması, Tayvan'ın bağımsızlığının desteklenmemesi ve Çin ile bir çatışma arayışında olunmamasını içeren "beş hayır" taahhüdünü yerine getirmek için inandırıcı eylemlerde bulunması gerektiği vurgulanarak Pelosi ziyareti çok sert bir biçimde eleştirilmiş ve kınanmıştır (China Daily, 2022).

Çin Dışişleri Bakanlığı Sözcüsü Hua Chunying'in sosyal medya üzerinden yaptığı açıklama, Nancy Pelosi'nin Tayvan ziyaretine karşı Çin'in tepkisini açıkça yansıtmaktadır. Hua, Pelosi'nin ziyaretini, Çin'in güçlü muhalefeti ve ciddi uyarılarını göz ardı eden bir davranış olarak nitelendirmiş ve bu durumu kınamıştır. Sözcü, Çin'in bu ziyarete kesin bir şekilde karşı çıktığını ve ABD'ye karşı ciddi bir tavır sergilediğini belirterek, ABD'nin tutumunu sert bir şekilde eleştirmiştir (Chunying, 2022). Sözcünün bu ifadeleri, güvenlikleştirme sürecinin bir parçası olarak tehdit algısını pekiştirirken, Çin'in ulusal egemenliğine karşı hassasiyetini ve bu tür müdahalelere verdiği sert tepkileri güvenlikleştirme çerçevesinde açıklamaktadır. Benzer bir şekilde, Hua Chunying, Pelosi'nin 2019 yılında Hong Kong'daki öğrenci protestoları hakkında yaptığı açıklamalara karşı da sert bir tepki göstermiştir. Pelosi'nin bu protestoları özgürlük, adalet ve demokrasi mücadelesi olarak yorumlaması, Hua tarafından Amerika'nın gerçek amacının bölgede kaos yaratmak olduğu şeklinde eleştirilmiştir. Sözcü, Hong Kong meselesinin tamamen Çin'in iç meselesi olduğunu ve ABD'nin bu tür müdahalelerinin kabul edilemez olduğunu vurgulamıştır (Rosenfeld, 2019). Bu bağlamda, Pelosi'nin Tayvan ve Hong Kong'a yönelik eylemleri benzer tepkilere yol açmış ve Çin ulusal egemenliğine ve iç işlerine yönelik dış müdahalelere karşı duyduğu hassasiyeti ile bu tür müdahalelere karşı benimsediği tutumu açıkça ortaya koymuştur.

Pelosi'nin Tayvan'a gerçekleştirdiği ziyaretin ardından, Çin Dışişleri Bakanı Wang Yi ve diğer Çinli yetkililerin verdiği tepkiler, Çin'in bu olayı ciddi bir ulusal güvenlik tehdidi olarak güvenlikleştirdiğini ortaya koymaktadır. Wang Yi'nin, "tek Çin" ilkesini Çin'in kırmızı çizgisi olarak tanımlaması ve bu ilkenin ihlaline karşı Çin halkının asla taviz vermeyeceğini vurgulaması, güvenlikleştirme sürecinin bir parçası olarak Tayvan meselesinin Çin'in varoluşsal güvenlik kaygıları ile ilişkilendirildiğini göstermektedir. Bu söylem, Kopenhag Okulu'nun güvenlikleştirme teorisine uygun olarak, Çin'in Tayvan'ı

kendi egemenliği altında gördüğünü ve bu egemenliğe yönelik dış müdahalelerin bir güvenlik tehdidi olarak çerçevelendiğini açıkça yansıtmaktadır (People's Daily, 2022). Aynı günün akşamında Çin Halk Kurtuluş Ordusu (PLA) tarafından Tayvan Adası çevresinde Amerika'nın Tayvan'ın bağımsızlığını amaçlayan ayrılıkçı eylemlerine karşılık olarak ortak askeri operasyonlar başlatılacağı duyurulmuş, 3 Ağustos günü ise PLA kuzey, güneybatı ve güneydoğu sularında ve Tayvan Adası açıklarındaki hava sahasında ortak muharebe eğitimi tatbikatları düzenlemiştir (People's Daily, 2022). PLA'nın Tayvan çevresinde gerçekleştirdiği askeri tatbikatlar, bu tatbikatların Pelosi'nin ziyaretinin ardından bölgedeki gerilimi artırma ve askeri bir yanıt verme amacı taşıdığını göstermektedir. Dışişleri Bakanlığı Sözcüsü Hua Chunying'in tatbikatlara yönelik 3 Ağustos'ta yaptığı açıklamalarda, askeri operasyonların "Tayvan bağımsızlığını" caydırmak amacıyla gerekli ve meşru olduğunu savunarak, bu operasyonların aslında ABD ve Tayvan arasındaki gizli anlaşmalara karşı ciddi bir caydırıcılık taşıdığını vurgulamıştır. Çin'in bu söylemleri, Tayvan'ın bağımsızlığına yönelik her türlü dış müdahalenin kesinlikle kabul edilemez olduğunu ve bu tür eylemlere karşı güçlü, kararlı ve orantılı önlemler alınacağını belirtmektedir (Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China, 2022).

4 Ağustos gününde Milli Savunma Bakanlığı sözcüsü Tan Kefei de alınan önlemlere karşılık olarak şunları söylemiştir:

"Çin Halk Kurtuluş Ordusu'nun (PLA) Doğu Cephesi Komutanlığı'na bağlı çok sayıda silah ve hizmetten oluşan birlikler tarafından yürütülen, deniz hedefli saldırılar, yer hedeflerine saldırılar ve hava sahası kontrol operasyonları ile hassas güdümlü mühimmat canlı atış tatbikatlarını içeren çok konuyu hedef alan tatbikatlar, Tayvan Adası çevresindeki sular ve hava sahasındaki hava kuvvetleri aslında ABD ile Tayvan arasındaki gizli anlaşmaya karşı ciddi bir caydırıcıdır. (...) Tayvan'ın bağımsızlığına yönelik ayrılıkçı hareketlere ve her ne şekilde olursa olsun dış güçlerin müdahalesine asla yer vermeyeceğiz."(Ministry of National Defense of the People's Republic of China, 2022).

5 Ağustos 2022 tarihinde, Çin Dışişleri Bakanı, ülkenin Tayvan ziyaretine ve benzeri gelişmelere karşı aldığı önlemleri, Çin'in ulusal egemenliğini korumak adına gerekli ve zamanında tedbirler olarak nitelendirirken, bu önlemlerin kapsamlı ve temel güvenlik ihtiyaçlarına yönelik olduğunu ifade etmiştir. Bakan, Tayvan'ın Çin toprağı olduğunu belirterek, bu meseleye olan katı tutumunu pekiştirmiştir (People's Daily, 2022). Bu açıklamanın ardından, 9 Ağustos'ta Çin Dışişleri Bakan Yardımcısı Ma Zhaoxu, Çin'in Tayvan açıklarındaki askeri tatbikatlarının, iç ve uluslararası hukuka uygun olduğunu vurgulamıştır. Zhaoxu, bu tatbikatları, ABD ve müttefiklerinin Çin'in komşu sularındaki askeri faaliyetlerinden farklı olarak, meşru ve orantılı olarak değerlendirmektedir. Bu söylem, güvenlikleştirme teorisinin

“güvenlik tehdidinin inşası” kavramıyla örtüşmektedir; çünkü Zhaoxu, Çin’in güvenliğine yönelik potansiyel tehditleri, ABD’nin askeri varlığına atıfta bulunarak, ulusal ve bölgesel güvenliği tehdit altında gösteren bir söylem geliştirmiştir. Bu bağlamda, ABD’nin bölgede gerçekleştirdiği tatbikatlar, Çin’in güvenlik kaygılarını meşru bir şekilde artıran bir unsur olarak güvenlikleştirilmiş ve bölgesel istikrarı tehlikeye atan bir tehdit olarak sunulmuştur (Ministry of Foreign Affairs of the People’s Republic of China, 2022). Bu bağlamda, Çin’in tatbikatları, sadece bir askeri hareket değil, aynı zamanda ulusal egemenliğini koruma stratejisinin bir parçası olarak ele alınmıştır. Dışişleri Bakanlığı Sözcüsü Wang Wenbin de benzer bir söylem kullanarak, askeri tatbikatların Çin’in ulusal egemenliği ve bağımsızlığını savunma amacıyla gerçekleştirildiğini ve bu eylemlerin meşru olduğunu yinelemiştir (Ministry of Foreign Affairs of the People’s Republic of China, 2022). Bu açıklamalar, Çin’in güvenlik ve egemenlik algısını pekiştiren, dış tehditleri varoluşsal bir sorun olarak konumlandıran güvenlikleştirme sürecinin somut bir yansımasıdır.

10 Ağustos’ta, Çin ordusunun Tayvan çevresindeki askeri görevleri tamamladığı ve bundan sonra düzenli devriyeler gerçekleştireceği belirtilmiştir (Pollard & Lee, 2022). Bu son gelişme, Çin’in askeri varlığını sürekli kılma ve egemenlik haklarını koruma stratejisinin bir parçası olarak görülebilir. Çin’in bu askeri tatbikatlarını ve operasyonlarını, ulusal güvenlik kaygılarının ve egemenlik iddialarının bir yansıması olarak, uluslararası ilişkilerdeki dinamikleri etkileyecek stratejik bir hamle olarak değerlendirmek mümkündür. Bu açıklamaların ve askeri hareketlerin analizi, Çin’in ulusal güvenlik stratejisinin, dış politikadaki eylemlerle nasıl şekillendiğinin ve içsel güvenlik kaygılarının uluslararası politikalar üzerindeki yansımalarının daha iyi kavranmasına olanak tanır. Çin’in tutumu, ulusal egemenlik ve güvenlik algısını, uluslararası arenada nasıl savunduğunu ve bu stratejilerin bölgesel güvenlik dinamikleri üzerindeki etkilerini açığa çıkarmaktadır.

Resmi makamların söylemleri incelendiğinde, Pelosi’nin ziyaretinin ulusal güvenliğe tehdit olarak görüldüğü anlaşılmaktadır. Neden bu ziyaretin Çin içerisinde bu kadar protesto edildiği, eleştirildiği ve önlemler alındığına bakılacak olursa, Pelosi’nin siyasi pozisyonu ve Çin’i eleştiren söylem ve eylemleri etkili olmuştur. Pelosi, Çin’in politikalarını uzun yıllardır insan hakları yönünden eleştirmektedir. Ayrıca, 1989 yılındaki Tiananmen Meydanı olaylarından iki yıl sonra hükümetin o gün gerçekleştirdiği eylemlere ışık tutmak için heyetiyle birlikte Pekin’e gitmiştir. Bunun dışında, Pelosi baskıdan kaçan Çinli öğrencilere vatandaşlık için 1992 tarihli “Çinli Öğrenci Koruma Yasası” için mücadele etmiş ve sonunda yasalaşmasını sağlamıştır (Representative Nancy Pelosi, n.d.). 1993 yılında, 2000 yılında gerçekleştirilecek olimpiyatlar için Pekin düşünülürken, Pelosi Çin’in insan hakları geçmişi konusunu gündeme taşımış, özellikle meslektaşlarını bu konuda ikna etmeye yardımcı olmuştur. Benzer

şekilde, 2001 yılında da Çin'in 2008 Oyunları'na katılmasını engellemek amacıyla Kongre üyeleri ile iş birliği içinde harekete geçmiştir. 2020 yılında ise Pelosi Çin'in Uygurlara yönelik insan hakları ihlallerini rapor etmesi için "Uygur İnsan Hakları Politikası Yasası"nı meclise getirmiştir (Representative Nancy Pelosi, n.d.). Anlaşılabacağı üzere Pelosi Tayvan'a ziyarette bulunan sıradan bir Amerikalı siyasetçi değil, yıllar boyunca Çin'i özellikle insan hakları konusunda eleştiren politik bir figürdür. Halihazırda Amerika'nın Tayvan'a olan silah satışlarını artırması ve ABD'nin Tayvan'ın çıkarlarını her zaman koruması, iki ülke arasında büyük bir güvenlik sorunu iken, Pelosi ziyareti Çin tarafından sıradan bir ziyaret olarak karşılanamamıştır. Bu nedenle, Tayvan'a 25 yıl aradan sonra üst düzey bir ziyaretin Nancy Pelosi tarafından gerçekleştirilmesi, Çin tarafından büyük bir tehdit olarak algılanmıştır.

Bu ziyaretin neden tehdit olarak algılandığını daha net anlayabilmek için, Çin'in içişlerine yönelik genel hassasiyetini göz önünde bulundurmak gerekir. Çin, sadece Pelosi'nin Tayvan ziyaretini değil, aynı zamanda onun 2019 yılında Hong Kong'daki öğrenci hareketlerini desteklemesini ve 2024 yılında Tibet'e Dalai Lama'yı ziyaret etmesini de güvenlik açısından endişe verici olarak değerlendirmiştir. Bu eylemler, Çin'in güvenlik algısını derinleştiren unsurlar olarak görülmektedir. Pelosi, 2019 yılında Hong Kong'daki öğrenci protestolarını güçlü bir şekilde desteklemiş ve Amerika'nın Hong Kong halkıyla dayanışma içinde olduğunu ifade etmiştir. Bu destek açıklamaları, Çin tarafından, Amerika'nın Hong Kong'daki olayları kışkırtma ve bölgede kaos yaratma amacı taşıdığı şeklinde yorumlanmıştır. Pekin, Pelosi ve diğer Amerikalı yetkililerin, Hong Kong polisinin sadece kamu düzenini sağlama çabalarını yanlış anlamış ve bu eylemleri şiddet içeren suçları haklı çıkarmak olarak değerlendirmiştir. Çin Dışişleri Bakanı Hua Chunying, Pelosi'nin Hong Kong'daki polis faaliyetlerini kasıtlı olarak şiddetli baskı olarak tanımladığını ve bu durumun Çin'in içişlerine müdahale anlamına geldiğini belirtmiştir (Rosenfeld, 2019). Bu eleştiriler, Pelosi'nin bölgedeki eylemlerinin, Çin'in ulusal güvenlik ve egemenlik algısı üzerinde olumsuz bir etki yarattığını göstermektedir. 2024 yılında ise Pelosi ve bir grup milletvekili, Hindistan'da Tibet'in ruhani lideri Dalai Lama ile bir araya gelmiştir. (Jha, 2024). Çin, bu ziyareti de Tibet konusundaki içişlerine müdahale olarak görmüş ve ulusal egemenliğine yönelik bir tehdit olarak değerlendirmiştir. Ziyaretin ardından, Çin Dışişleri Bakanlığı, Tibet ile ilgili konuların Çin'in içişlerini ilgilendirdiğini ve Amerika'yı Tibet'i Çin'in bir parçası olarak tanımaya çağırmıştır (Jett & Aggarwal, 2024). Bu tepki, Çin'in uluslararası diplomasi ve iç işlerine yönelik hassasiyetini vurgulamakta ve dış müdahalelere karşı kararlı bir tutum sergilediğini göstermektedir. Tüm bu faktörler göz önüne alındığında, Pelosi'nin Tayvan ziyaretinin sıradan iki günlük bir diplomatik ziyaret olarak değerlendirilmesi, bu olayın kapsamını ve önemini yeterince anlamamak anlamına gelir. Çin, Pelosi'nin eylemlerini, özellikle de içişlerine müdahale olarak gördüğü hareketlerini, ulusal egemenliğe

ve güvenliğe yönelik ciddi tehditler olarak algılamıştır. Bu bağlamda, Tayvan'a yapılan ziyaret, Çin için yalnızca bir diplomatik adım değil, aynı zamanda uzun süredir devam eden bir politik çatışmanın ve içişlerine müdahalenin somut bir yansıması olarak değerlendirilmiştir. Bu nedenle, gerçekleştirilen Tayvan ziyareti ve sonrasında yapılan ziyaretler, sadece birer diplomatik ziyaret değil, aynı zamanda Çin'in içişlerine yönelik algıladığı tehditlerin bir parçası olarak görülmüştür.

Güvenlikleştirme açısından Pelosi'nin Tayvan ziyareti analiz edildiğinde, Çin resmi makamlarının açıklamaları (özellikle Dışişleri ve Milli Savunma Bakanlığı'nın), Nancy Pelosi'nin ziyaretini güvenlikleştirme sürecinde merkezi bir role sahip olmuştur. Ziyaret gerçekleşmeden ziyaretin kendisi bir tehdit olarak söylemlere yansımıştır. Bu bağlamda, analiz başında da açıklandığı gibi açıklamalarıyla Çin Hükümeti aktörlerini (Çin Hükümetini) güvenlikleştirici aktör olarak değerlendirmek mümkündür. Bakanlıklar, ziyareti Çin'in ulusal güvenliğine ve egemenliğine yönelik bir tehdit unsuru olarak tanımlamışlardır. Ayrıca, bakanlıkların bu söylemleri, ziyaretin gerçekleşmesi durumunda alınması gereken güvenlik önlemleri konusunda kamuoyunu bilgilendirme amacını taşımaktadır.

Tehdit edilen ise “bağımsızlık”, “ulusal egemenlik” ve “toprak bütünlüğü” bu örnekte Kopenhag Okulu sınıflandırması içerisinde referans nesnesi olarak ele alınmalıdır. Bakanlar ve bakanlık sözcüleri söylemlerinde, Çin'in bağımsızlığının, ulusal egemenliğinin ve toprak bütünlüğünün tehdit altında olduğundan bahsetmiştir. Tayvan'ın bağımsızlık ilanları ve her türlü dış müdahale Çin tarafından şiddetle reddedilmekte ve Tayvan, ülke topraklarının ayrılmaz bir parçası olarak kabul edilmektedir. Bu çerçevede, Pelosi'nin ziyareti, Çin'in iç meselelerine bir müdahale olarak değerlendirilmiş ve bu durumun ülkenin bağımsızlığı, egemenliği ve toprak bütünlüğü açısından bir tehdit oluşturduğu vurgulanmıştır. Çin tehdit algısına yönelik güvenliğini sağlamak amacıyla aldığı önlemleri söylemlerinde meşrulaştırmıştır. Özellikle alınan önlemlerin gerekli, orantılı ve ulusal/uluslararası yasalara uygun olduğu da belirtilerek, diğer ülkelerden gelecek eleştirileri bertaraf etmeye çalışmıştır. Ayrıca, ulusal/uluslararası hukuka vurgu içeren söylem toprak bütünlüğü ve ulusal güvenliğinin tehdit altında olduğu iddiasının hukukiliğini de güçlendirme, inandırıcılığını artırma etkisi yaratmaktadır. Waever güvenliği beka ile ilişkilendirir. Dolayısıyla varlığa yönelik tehditler karşısında, varoluşu devam ettirmek için önlemler alınması sadece meşru değil, gereklidir (Miş, 2011). Çin, Tayvan mevzusunu söylemleriyle bir beka sorunu olarak güvenlikleştirmiştir; buna yönelik açıklama ve eylemlerini de meşrulaştırmaktadır.

Çin, ziyaret sırasında, Weibo⁴ platformunu etkili bir işlevsel aktör olarak kullanmıştır. Çin'de X (Twitter) erişime kapalı olduğundan

4 “Weibo” Çince'de “mikroblog” anlamına gelir. Sina Corporation tarafından 2009'da

dolayı yerine kullanılan Weibo, devletin sıkı denetiminde olan bir sosyal medya platformudur. Bu denetim ve kontrol, devletin belirli mesajları yaymak için platformu stratejik olarak kullanmasına olanak tanır. Çin'in Weibo'yu bu kadar etkili kullanmasının ardında yatan nedenlerden biri, ülkede diğer büyük sosyal medya platformlarının yasaklanmış olmasıdır. Bunun yerine, hükümet tarafından sıkı denetim altında tutulan ve Çinli internet kullanıcılarına yönelik yerel platformlar tercih edilmektedir. Bu durum, Çin hükümetinin bilgi akışını kontrol etme ve kendi politikalarını destekleyen bir medya ekosistemi oluşturma stratejisinin bir parçasıdır. Hükümet, sansür ve gözetim mekanizmalarını kullanarak, halkın hangi bilgilere erişebileceğini ve hangi konularda tartışma yürütebileceğini belirlemektedir. Weibo gibi yerel sosyal medya platformları, hükümetin bu kontrolü daha etkin bir şekilde uygulamasına olanak tanır. Bu bağlamda, Çin'in Weibo'yu kullanma biçimi ve bu platformun etkinliği, hükümetin bilgi kontrolü ve propagandasını sürdürebilmesi için önemli bir araç olarak ortaya çıkmaktadır. Pelosi'nin ziyareti öncesinde ve ziyareti sırasında, devlet kontrolündeki medya organları, örneğin CCTV (China Central Television) ve China News Service, Weibo aracılığıyla paylaşımlarda bulunmuşlardır. Weibo'da yayımlanan bu tür içerikler, alınması gereken önlemlerin meşrulaştırılması açısından büyük önem taşımaktadır. Çin hükümeti, bu platformu kullanarak halkın ziyarete karşı duyarlılığını artırmayı amaçlamıştır. Böylece, Weibo, Çin'in güvenlikleştirme stratejisinde kritik bir araç haline gelmiştir.

Güvenlikleştirme sürecinde halkın devletin kararlarına destek olduğunun göstergesi de yine Weibo üzerinden incelenmiştir. DFRLab tarafından Pelosi ziyaretiyle ilgili 66.000'den fazla Weibo gönderisi analiz edilmiştir (DFRLab, 2022). Veri seti, Pelosi'nin Tayvan'ı ilk ziyaret etmeyi planladığı ancak COVID-19 nedeniyle bu ziyaretin iptal edildiği 1 Nisan - 13 Nisan 2022 tarihleri ile nihai ziyaretinin yapıldığı 12 Temmuz-17 Ağustos 2022 tarihleri arasındaki Weibo gönderilerini kapsamaktadır. İncelenen gönderilerin çoğu, Temmuz ortasından Ağustos ortasına kadar yayımlanmıştır (DFRLab, 2022). Gönderilerin tümü dört anahtar kelimedenden birini içermektedir: Pelosi, Taiwan, People's Liberation Army, Eastern Theater. Weibo'da Pelosi'nin Tayvan ziyareti sırasında güçlendirilen anlatılar, Weibo'daki trend tablolarına ulaşan hashtaglere yansımıştır. Tablo 1 ve 2'de görüleceği üzere, DFRLab Weibo'daki trend hashtag'leri sırasıyla etkileşimlere göre ve "popülerlik puanı" aracılığıyla sorgulamak için Weibo Host Arama Motoru'nu kullanmıştır (DFRLab, 2022).

Pelosi'nin ziyareti öncesinde Weibo'da CCTV tarafından Dışişleri Bakanlığı sözcüsü Zhao Lijian'ın "Pelosi Tayvan'a gitmeye cesaret ederse bekleyip göreceğiz" dediği kısa bir video klibi yayınlanmıştır.

başlatılan Sina Weibo veya kısaca Weibo, Twitter ve Instagram ile karşılaştırılan bir mikroblog web sitesi ve uygulamasıdır. Aylık 300 milyondan fazla aktif kullanıcısıyla, WeChat'ten sonra Çin'in en büyük sosyal medya platformudur.

Bu cümlede “bekle ve gör” ifadesi Pelosi'ye değil, Çin'in alacağı sert tepkiye ve güçlü karşı önlemlere atıfta bulunmaktaydı. Bu ifade (Pelosi Tayvan'a gitmeye cesaret ederse bekleyip göreceğiz) tablo 1'de kırmızı çerçeve ile görüldüğü üzere, Pelosi'nin Tayvan'a ayak basmasından önceki gün, ilgili tüm hashtagler arasında en çok etkileşim alan hashtag haline gelmiştir (DFRLab, 2022).

Pelosi'nin inişinden yaklaşık otuz dakika önce CCTV, Weibo'da Çin Ticaret Bakanlığı'nın Tayvan'a doğal kum ihracatını askıya alacağını bildirmiş ve bu duyurudan sonra “Tayvan'a doğal kum ihracatının askıya alınması” hashtag'i 3 Ağustos'ta trend olmuştur (Tablo 2'de kırmızı çerçeve ile gösterilmiştir). DFRLab veri tabanında Pelosi'nin ziyareti sırasında en çok beğeni alan hashtag bu olmuştur. Pelosi'nin geldiği gün, 2 Ağustos Salı günü, devlet medya kuruluşu China News Service tarafından bir video paylaşıldı. Paylaşılan gönderide Tayvan'daki bir restoranın önünde Pelosi karşıtı küçük bir grubu kontrol altına almak için binden fazla polis memurunun görevlendirildiği iddia edilmekteydi. Bu gönderi, Pelosi'ye karşı güçlü bir muhalefetin ve Tayvanlıların Çin ile yeniden birleşmeye yönelik güçlü bir özleminin resmini çiziyordu. Bu gönderi, Pelosi'nin ziyareti sırasında en çok beğenilen gönderi olmuştur (DFRLab, 2022). Çarşamba gece yarısına doğru pek çok kişi, Salı akşamı bölgede operasyonlara başladığını söyleyen PLA tarafından yayınlanan askeri tatbikatların videolarını da paylaşıyordu. Bir kullanıcı, gece atış tatbikatlarının videolarını içeren bir gönderide “Halk Kurtuluş Ordusu'nun topçu birliği Tayvan Boğazı yönünde gerçek mermiler atıyor. Görülmesi gereken bir manzara” diye yazmıştır (Law, 2022).

Güvenlikleştirmenin başarılı olabilmesi için, halkın devletin aldığı önlemleri onaylaması ya da karşı çıkmaması gerekmektedir. Weibo üzerinden yapılan analizler, Çin halkının ziyarete yönelik eleştirilerini açıkça dile getirdiğini ve devletin bu ziyarete karşı aldığı tutumu desteklediğini göstermektedir. Çin halkının bu tepkisi, devletin güvenlikleştirme çabalarının halk tarafından kabul gördüğünü ve devletin politikalarının desteklendiğini ortaya koymaktadır. Böylelikle güvenlikleştirme sürecinde Pelosi ziyareti Çin Bakanlıkları (güvenlikleştirici aktör) tarafından güvenlik meselesi haline getirilmiş, ziyaretin gerçekleştiği günün gecesinde askeri tatbikatlar başlatılarak önlemler alınmış ve Çin hükümeti tarafından Weibo bu süreç içerisinde işlevsel araç olarak kullanılmıştır. Aynı şekilde, önlemlerin meşrulaştırılması amacıyla yapılan paylaşımlar halk tarafından destek görmüş, dolayısıyla güvenlikleştirme süreci başarıyla tamamlanmıştır denilebilir.

Date	English Hashtag	Chinese Hashtag	Reposts	Replies	Likes	Posts
29 Jul	Taiwan is China's Taiwan	台湾是中国的台湾	4529	12,720	115,513	5290
30 Jul	If Pelosi visits Taiwan, China will take decisive measures	佩洛西若窜访成行 大陆将对台采取断然措施	10,229	18,204	245,409	2593
30 Jul	If Pelosi visits Taiwan, the Chinese military will never sit idly by	若佩洛西访台中国军队绝不会坐视不管	9074	27,075	200,602	3708
30 Jul	Trump slams Pelosi's possible visit to Taiwan	特朗普抨击佩洛西可能访台	4166	9692	171,892	1010
31 Jul	Pelosi's itinerary did not mention Taiwan	佩洛西行程声明未提及台湾	3732	8951	109,766	1051
31 Jul	USS Ronald Reagan leaves the South China Sea	美里根号航母离开南海	2571	8632	100,194	150
01 Aug	If Pelosi dares to go to Taiwan we will wait and see	若佩洛西敢去台湾 那我们拭目以待	54,863	78,734	1,530,04	2816
01 Aug	Eastern theater says it will bury all incoming enemies	东部战区表示将埋葬一切来犯之敌	19,010	16,070	351,418	1150
01 Aug	Taiwanese media said an official confirmed Pelosi's reception notice	台媒称有官员证实收到佩洛西接待通知	4603	16,378	277,864	45
02 Aug	Taiwan media said the police confirmed that Pelosi's flight landed at 22:00	台媒称警方证实佩洛西班机22时降落	21,754	66,366	917,590	1797

Tablo 1. Weibo Hot Search Engine ve DFRLab'ın veritabanından alınan Weibo hashtaglerindeki etkileşim sayıları

Kaynak: (DFRLab, 2022).

Date	Event	English Hashtag	Chinese Hashtag	Popularity Score
02 Aug	Pelosi arrives in Taiwan	Taiwan media exposed Pelosi's trip to Taiwan	台媒曝光佩洛西窜台行程	26,728,911
03 Aug	Pelosi departs Taiwan	Suspending natural sand exports to Taiwan	对台湾地区暂停天然砂出口	27,074,096
03 Aug	Pelosi departs Taiwan	The PLA will launch a series of targeted military operations	解放军将展开一系列针对性军事行动	24,368,832
03 Aug	Pelosi departs Taiwan	The Foreign Ministry responded to Pelosi's visit to Chinese Taiwan	外交部回应佩洛西窜访中国台湾地区	22,506,247
04 Aug	First day post-departure	The PLA's important military exercises start at 12:00	解放军重要军事演习行动12点开始	25,351,978
04 Aug	First day post-departure	11 Dongfeng missiles landed in the waters north and southeast of Taiwan Island	11枚东风导弹落在台北东南海域	14,032,767
04 Aug	First day post-departure	The President of South Korea was watching a drama on the night Pelosi arrived	佩洛西抵韩当晚韩国总统在看韩剧	11,718,596
05 Aug	Second day post-departure	Foreign Ministry announces sanctions against Pelosi	外交部宣布制裁佩洛西	17,148,168
05 Aug	Second day post-departure	Maps show every street in Taiwan Province	地图可显示台湾省每个街道	15,668,491
05 Aug	Second day post-departure	Want Want	旺旺	15,056,906

Tablo 2. Weibo Hot Search Engine ve DFRLab'ın veritabanından alınan Weibo hashtag popülerite puanları

Kaynak: (DFRLab, 2022).

Sonuç

Çin-Tayvan anlaşmazlığı yıllardır süregelen bir konu olmuştur. İki ülke arasındaki ulusal kimlik ve kültürel öğeler meselelerinin yanında diplomatik ve siyasi süreçler anlaşmazlığı derinleştirmiş ve güvenlik algılarını da oldukça etkilemiştir. Çin'in Tayvan'ı en başından beri kendi parçası olarak görmesi ve Tayvan'ın kendisini demokratik, başka bir ülke olarak göstermesi, Çin tarafından her zaman dikkat edilmesi gereken bir husus olmuştur. Çin-Tayvan anlaşmazlığının tarihsel bağlamında Amerika Birleşik Devletleri'nin bu süreçteki rolü oldukça önemlidir. Amerika, 1970'li yıllarda "tek Çin" ilkesini tanıırken, zamanla Tayvan ile olan ilişkilerini de artırmış ve bölgedeki çıkarlarını

korumak amacıyla Taipei'ye silah satışlarını artırmıştır. Bundan dolayı, Çin-Tayvan ilişkilerinde Amerika da hassas bir noktada durmaktadır. ABD Temsilciler Meclisi Başkanı ve Sözcüsü Nancy Pelosi ise uzun yıllardan beri Çin'i insan hakları nedeniyle eleştiren ve bu konuda çok önemli yasaları meclisten geçiren bir kişi olmuştur. Bu nedenle makalede ziyaretin neden bu kadar hassas bir konu olarak algılandığı açıklanmaktadır. Bu ziyaret yalnızca diplomatik bir olaydan ziyade, Çin'in egemenliği ve toprak bütünlüğü üzerinde bir tehdit olarak algılanmasına neden olmuştur.

Bu çalışmada, Nancy Pelosi'nin Tayvan ziyareti Kopenhag Okulu'nun güvenlikleştirme teorisi çerçevesinde incelenmiştir. Çin'in bu ziyarete yaklaşımı, güvenlikleştirme sürecinin bir örneğini sunmaktadır. Bu bağlamda, güvenlikleştirme sürecinin ana hatları, Çin'in resmi söylemleri ve askeri eylemleri aracılığıyla ayrıntılı bir şekilde gözlemlenebilir. Ziyaretin öncesinde ve sırasında, Çin hükümeti Pelosi'nin eylemlerini Tayvan'ın geleceği ile sınırlı bir mesele olarak görmektense, doğrudan Çin'in ulusal güvenlik algılarına etki edecek bir tehdit olarak nitelendirmiştir. Güvenlikleştirme aktörleri Dışişleri Bakanlığı ve Savunma Bakanlığı'nın bu ziyaret hakkındaki açıklamaları, Pelosi'nin hareketlerinin Çin'in ulusal güvenlik stratejileri ve egemenlik algılarıyla uyumsuz olduğuna dair güçlü bir mesaj vermiş, böylelikle referans nesnesi olarak Çin'in egemenliği ve toprak bütünlüğü ileri sürülmüştür. Güvenlikleştirme sürecinde, askeri eylemler ve kamuoyuna yönelik söylemler, Çin'in ulusal güvenlik politikalarını toplumsal destekle güçlendirmede kritik bir rol oynamıştır. Pelosi'nin ziyaretinin ardından, Çin askeri tatbikatlar düzenlemiş ve bölgesel askeri hareketliliklerini artırmıştır. Bu askeri eylemler, Çin'in ulusal egemenlik ve güvenlik algılarını koruma amacını taşıyan bir dizi stratejik adımı kapsamaktadır. Özellikle, Tayvan çevresinde gerçekleştirilen büyük ölçekli askeri tatbikatlar ve hava sahası ihlalleri, Çin'in bu ziyaret karşısında aldığı somut askeri önlemleri göstermektedir. Bu eylemler, Çin hükümetinin güvenlikleştirme sürecinde tehdit algısını pekiştirme ve bu algıyı kamuoyuna daha etkili bir şekilde iletme stratejisinin bir parçası olmuştur. Güvenlikleştirme sürecinde bir diğer önemli faktör olan medya ve sosyal medya aracılığıyla yürütülen kampanyalar ise bu askeri eylemlerin meşruiyetini sağlamak ve halkın hükümetin güvenlik politikalarına olan desteğini artırmak için kullanılmıştır. Çin halkının bu askeri önlemleri ve güvenlikleştirme söylemlerini benimsemesi, sürecin başarısını pekiştiren unsurlardan biri olmuştur.

Bunun yanı sıra, çalışmanın bulguları, Çin'in ulusal güvenlik stratejisinde tarihsel ve kültürel öğelerin büyük önem taşıdığını ortaya koymaktadır. Tayvan'ın geri alınması, yalnızca toprak kazanımı değil, aynı zamanda ulusal onur ve tarihsel hakların yeniden tesis edilmesi olarak görülmektedir. Tayvan, jeopolitik ve stratejik konumunun yanı sıra, Japonya'dan geri kazanılmasıyla tarih bilincine yerleşmiş bir mevzudur. Çin için Tayvan'ın geri alınması, Japonya'nın 1937-1945 yılları

arasındaki işgali sürecinde yaşanan acıların ve ulusal onurun yeniden kazanılması anlamına gelmektedir. Bu doğrultuda, Çin hükümeti, Tayvan meselesini tarihsel bir perspektiften ele alarak, ulusal birlik ve egemenlik söylemlerini Pelosi ziyareti sırasında da güçlendirmiştir. Bu bağlamda, Çin halkı ziyareti yalnızca diplomatik bir olay olarak değil, ulusal onurlarına ve tarihsel haklarına yönelik bir saldırı olarak değerlendirmiş ve alınan önlemleri desteklemiştir.

Sonuç olarak, bu çalışma, Çin'in ulusal güvenlik stratejilerinde güvenlikleştirme sürecinin nasıl işlediğini anlamak için değerli bir örnek sunmaktadır. Pelosi'nin ziyareti ve Çin'in tepkileri, sadece iki ülke arasındaki ilişkiler değil, aynı zamanda uluslararası politika ve güvenlik algıları üzerindeki etkileri açısından da önemli dersler içermektedir. Gelecekte benzer olaylarda, Çin'in nasıl bir strateji izleyeceği ve bu stratejilerin uluslararası ilişkiler üzerindeki potansiyel etkileri konusunda kritik ipuçları vermektedir. Bu bağlamda, çalışmanın sonuçları, uluslararası güvenlik çalışmaları ve diplomasi alanında daha geniş tartışmalar için değerli katkılar sunmaktadır. Özellikle, güvenlikleştirme süreçlerinin uluslararası ilişkilerdeki rolü ve devletlerin bu süreçleri nasıl manipüle edebileceği konusunda derinlemesine bir anlayış sağlayarak hem akademik hem de pratik düzeyde önemli bir bilgi birikimi sağlamaktadır.

Finansal Destek ve Teşekkür / Grant Support and Acknowledgement	Yazar bu çalışma için finansal destek almadığını beyan etmiştir. / The author declared that this study has received no financial support.
Çıkar Çatışması / Conflict of Interest	Yazar çıkar çatışması bildirmemiştir. / The author has no conflict of interest to declare.

Kaynakça

- Akgül-Açıkmış, S. (2011). "Algı mı, Söylem mi? Kopenhag Okulu ve Yeni-Klasik Gerçekçilikte Güvenlik Tehditleri". *Uluslararası İlişkiler*, 30(8), 43-73.
- Balzacq, T. (2005). "The Three Faces of Securitization: Political Agency, Audience and Context", *European Journal of International Relations*, 11(2).
- Baysal, B., & Lüleci, Ç. (2015). "Kopenhag Okulu ve Güvenlikleştirme Teorisi", *Güvenlik Stratejileri Dergisi*, 22(11), 61-96.
- Bilgin, P. (2010). "Güvenlik Çalışmalarında Yeni Açılımlar: Yeni Güvenlik Çalışmaları", *SAREM Stratejik Araştırmalar*, 14(8), 69-96.
- Hoo, T. B., & Sworn, H. E. (2020). "Strategic ambiguity and the Trumpian approach to China-Taiwan relations". *International Affairs*, 6(96), 1487-1508.
- Buzan, B., & Waever, O. (2003). *Regions and Powers: The Structure of International Security*. New York: Cambridge University Press.
- Buzan, B., Waever, O., & de Wilde, J. (1998). *Security - A New Framework For Analysis*. Colorado: Lynne Rienner Publishers.
- Cheng, T.Y. (2013). "Taiwan-US Relations: Close but Uncertain". *China Report*, 4(49), 371-384.
- Dedekoca, E. (2017). "ABD-Çin ilişkilerinde Kriz Yönetimi". *Uluslararası Kriz ve Siyaset Araştırmaları Dergisi*, 3(11), 141-168.
- Doğan, Z. (2019). "Kopenhag Okulu'nun Güvenlikleştirme Teorisi Bağlamında Güvenlik-Medya İlişkisi". *İletişim Kuram ve Araştırma Dergisi*, 49, 170-186.
- Hsieh, J. F. (2020). "Continuity and Change in the US-China-Taiwan Relations". *Journal of Asian and African Studies*, 2(55), 187-200.
- Ilııt, A., & Çetiner, Ö. (2020). "Suriye Krizi Döneminde Avrupa'ya Yönelik Göçlerin Güvenlikleştirilmesi: Avrupa Birliği Kurumlarının Söylemleri Kapsamında Bir İnceleme". *Ankara Avrupa Çalışmaları Dergisi*, 2(18), 493-533.
- Mcdonald, M. (2008). "Securitization and the Construction of Security". *European Journal of International Relations*, 4(14), 563-587.
- Miş, Nebi (2014). "Güvenlikleştirme Teorisi ve Siyasal Olanın Güvenlikleştirilmesi", *Akademik İncelemeler Dergisi*, 2(6), 345-381.
- O'Reilly, C. (2008). "Primetime Patriotism: News Media and the Securitization of Iraq". *Journal of Politics and Law*, 3(1), 66-72.
- Olkan, K.B. (2021). "Çin-ABD ilişkilerinde güvenlik ikilemi: Tayvan". *Journal of Business Innovation and Governance*, 1(4), 27-41.
- Stritzel, H. (2007). "Towards a theory of securitization: Copenhagen and Beyond". *European Journal of International Relations*, 3(13), 357-383.
- Sula, İ.E. (2021). "Güvenlikleştirme Kuramında 'Söz Edim' ve 'Pratikler': Türkçe Güvenlikleştirme Yazınında 'Yöntem' Arayışı". *Güvenlik Stratejileri Dergisi*, 37(17), 85-118.
- Waever, O. (1995). "Securitization and Desecuritization", Ronnie D. Lipschutz (ed.), *On Security*, New York: Columbia University Press.
- Waever, O. (2004). "Aberystwyth, Paris, Copenhagen New 'Schools' in Security Theory and their Origins between Core and Periphery". *Paper presented at the annual meeting of the International Studies Association*, Montreal.

İnternet Kaynakları

- American Institute in Taiwan (n.d.) Speaker of the House Pelosi Leads Senior Congressional Delegation to Taiwan, <https://www.ait.org.tw/speaker-of-the->

house-pelosi-leads-senior-congressional-delegation-to-taiwan-departure/ (e.t.: 24 Temmuz, 2024).

Chenglong, J. (27 Temmuz, 2022) "'Consequences' if Pelosi visits Taiwan". *China Daily*, <https://www.chinadaily.com.cn/a/202207/27/WS62e09449a310fd2b29e6e9ae.html> (e.t.: 1 Haziran, 2024).

Cheng-yu, C., Ching-Hsuan, H., & Chung, J. (3 Ağustos, 2022). "Pelosi in Taiwan: Legislators from all major parties welcome Pelosi". *Taipei Times*, <https://www.taipeitimes.com/News/taiwan/archives/2022/08/03/2003782895> (e.t.: 31 Mayıs, 2024).

China Daily. (2022). "Statement by China's Ministry of Foreign Affairs on Pelosi's visit to Taiwan", <https://www.chinadaily.com.cn/a/202208/02/WS62e93e1fa310fd2b29e6fdc8.html> (e.t.: 31 Mayıs, 2024).

Chungying, H. (2 Ağustos, 2022). "In disregard of China's strong opposition and serious representations, Speaker of the U.S. House of Representatives Nancy Pelosi visited China's" [Tweet]. X, <https://x.com/SpokespersonCHN/status/1554493563219902464> (e.t.: 1 Haziran, 2024).

DFRLab. (2022). "How Chinese social media reacted to Nancy Pelosi's Taiwan visit", <https://dfrlab.org/2022/09/13/how-chinese-social-media-reacted-to-nancy-pelosis-taiwan-visit/> (e.t.: 31 Mayıs, 2024).

Herb, J. & Cheung, E.(2022). "US House Speaker Nancy Pelosi lands in Taiwan amid threats of Chinese retaliation", *CNN*, <https://web.archive.org/web/20220804025031/https://edition.cnn.com/2022/08/02/politics/nancy-pelosi-visit-taipei-taiwan-trip/index.html> (e.t.: 31 Mayıs, 2024).

Jett, J., & Aggarwal, M. (2024). "Nancy Pelosi and other U.S. lawmakers meet with Dalai Lama, a move likely to anger China". *NBC News*, <https://www.nbcnews.com/news/world/pelosi-us-lawmakers-meet-dalai-lama-move-likely-anger-china-rcna157874> (e.t.: 9 Ağustos, 2024).

Jha, A. (2024). "Nancy Pelosi jabs Xi Jinping: 'Dalai Lama's legacy will live, you'll be gone'". *India Today*, <https://www.indiatoday.in/world/story/nancy-pelosi-jabs-xi-jinping-dalai-lamas-legacy-will-live-youll-be-gone-2555400-2024-06-19> (e.t.: 9 Ağustos, 2024).

Law, E. (2022). "Pelosi's Taiwan visit dominates Chinese social media, briefly crashes Weibo". *The Strait Times*, <https://www.straitstimes.com/asia/east-asia/pelosis-taiwan-visit-dominates-chinese-social-media-briefly-crashes-weibo> (e.t.: 1 Haziran, 2024).

Lendon, B. (2022). "China to hold live ammunition military drills around Taiwan as Pelosi visits". *CNN*, <https://edition.cnn.com/2022/08/02/asia/china-pelosi-taiwan-military-drills-intl-hnk-ml/index.html> , erişim 24.07.2024

Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China (2022). "Foreign Ministry Spokesperson Hua Chunying's Regular Press Conference on August 3, 2022", https://www.mfa.gov.cn/mfa_eng/xwfw_665399/s2510_665401/2511_665403/202208/t20220804_10733756.html (e.t.: 1 Haziran, 2024).

Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China. (2022). "Vice Foreign Minister Ma Zhaoxu on Pelosi's Visit to Taiwan", https://www.fmprc.gov.cn/mfa_eng/wjbxw/202208/t20220809_10738069.html (e.t.: 1 Haziran, 2024).

Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China (2022). "Foreign Ministry Spokesperson Wang Wenbin's Regular Press Conference on August 8, 2022", https://www.mfa.gov.cn/mfa_eng/xwfw_665399/s2510_665401/2511_665403/202208/t20220808_10737507.html (e.t.: 1 Haziran, 2024).

Ministry of Foreign Affairs of the People's Republic of China (2022). "Foreign Ministry Spokesperson Zhao Lijian's Regular Press Conference on

August 1, 2022", https://www.mfa.gov.cn/mfa_eng/xwfw_665399/s2510_665401/2511_665403/202208/t20220801_10731629.html (e.t.: 1 Haziran, 2024).

Ministry of National Defense of the People's Republic of China. (2022). "Defense Ministry spokesperson Tan Kefei's remarks on PLA's military countermeasures", http://eng.mod.gov.cn/xb/News_213114/NewsRelease/16053026.html (e.t.: 31 Mayıs, 2024).

People's Daily. (2022). "U.S. treachery on Taiwan question only to hurt its national credibility: Chinese FM", <http://en.people.cn/n3/2022/0802/c90000-10130284.html> (e.t.: 31 Mayıs, 2024).

People's Daily. (2022). "Chinese FM expounds on China's position on Taiwan question", <http://en.people.cn/n3/2022/0807/c90000-10132210.html> (e.t.: 2 Haziran, 2024).

People's Daily. (2022). "PLA Eastern Theater Command to launch joint military operations around Taiwan Island", <http://en.people.cn/n3/2022/0803/c90000-10130311.html> (e.t.: 31 Mayıs, 2024).

Pollard, M.Q. & Lee, Y. (2022). "China military 'completes tasks' around Taiwan, plans regular patrols". *Reuters*, <https://www.reuters.com/world/asia-pacific/china-extends-military-drills-around-taiwan-after-pelosi-visit-2022-08-10/> (e.t.: 31 Mayıs, 2024).

Representative Nancy Pelosi (n.d.). "A Powerful Voice For Human Rights in China", <https://pelosi.house.gov/biography/a-powerful-voice-for-human-rights-in-china> (e.t.: 1 Haziran, 2024).

Reuters. (2022). "Taiwan's Tsai thanks Pelosi for support, says island will not back down", <https://www.reuters.com/world/asia-pacific/taiwans-tsai-thanks-pelosi-support-says-island-will-not-back-down-2022-08-03/> (e.t.: 24 Mayıs, 2024).

Rosenfeld, E. (2019). "China accuses Pelosi and McConnell of inciting 'chaos' in Hong Kong". *CNBC*, <https://www.cnn.com/2019/08/14/china-accuses-pelosi-and-mcconnell-of-inciting-chaos-in-hong-kong.html> (e.t.: 9 Ağustos, 2024).

Solomon, T.(2022). "As Tensions Rise with China, Nancy Pelosi Concludes Historic Trip to Taiwan at Taipei's National Human Rights Museum". *ArtNews*, <https://web.archive.org/web/20220806081729/https://www.artnews.com/art-news/news/nancy-pelosi-taiwan-museum-visit-1234635734/> (e.t.: 31 Mayıs, 2024).

The Strait Times. (2022). "Pelosi leaves Taiwan after controversial visit, says US wants Taipei to have freedom with security", <https://web.archive.org/web/20220804040645/https://www.straitstimes.com/asia/east-asia/us-comes-in-friendship-peace-to-the-region-pelosi-tells-taiwan-parliament> (e.t.: 31 Mayıs, 2024).

The White House (2022). Press Briefing by Press Secretary Karine Jean-Pierre and NSC Coordinator for Strategic Communications John Kirby, <https://www.whitehouse.gov/briefing-room/press-briefings/2022/08/02/press-briefing-by-press-secretary-karine-jean-pierre-and-nsc-coordinator-for-strategic-communications-john-kirby-august-2-2022/> (e.t.: 1 Haziran, 2024).

Extended Abstract

Nancy Pelosi's visit to Taiwan on August 2-3, 2022, was perceived by China as a significant threat to its national security and sovereignty. China views Taiwan as an inseparable part of its territory and, therefore, seeks to prevent any independence initiatives related to Taiwan under its "One China" policy. Pelosi's visit was interpreted by China as a direct challenge to its sovereignty claims, prompting a strong response from the Chinese government, including both military and diplomatic measures. Pelosi's role as the Speaker of the U.S. House of Representatives elevated the political and international significance of the visit. Immediately following the visit, China perceived Pelosi's presence in Taiwan as a symbol of U.S. support for Taiwan. This was seen as a direct threat to China's sovereignty over Taiwan, leading the Chinese government to respond with national security rhetoric. Chinese officials had issued diplomatic warnings in an attempt to prevent the visit, but when these efforts failed, the People's Liberation Army (PLA) conducted extensive military exercises. These drills were viewed as a direct response to Pelosi's visit and demonstrated China's determination to uphold its sovereignty claims over Taiwan.

Copenhagen School reveals aspects that are not adequately addressed by traditional international relations theories like realism and liberalism. Realism focuses on power struggles between states, while liberalism emphasizes international cooperation and the role of institutions. However, these theories often overlook the internal security threat perceptions and their impact on public sentiment. Securitization theory, by contrast, provides a comprehensive framework for understanding how an event is defined as a security threat and how this threat is communicated to society. It is particularly useful for explaining how national security narratives are constructed and how public perception is shaped. The theory of securitization provides a framework for understanding how an event or situation is framed as a security threat and how this threat is communicated to the public through political actors' discourses. According to securitization theory, a security issue is not merely an objective fact but is constructed through discourse by political actors. In this case, the Chinese government labeled Pelosi's visit as a serious threat to national security, prompting a series of military and diplomatic measures. The process of securitization involves defining a referent object—in this case, China's sovereignty and territorial integrity—as under threat and mobilizing resources to address this perceived threat. Also securitization highlights the role of political actors in framing and constructing security threats. The Chinese government portrayed Pelosi's visit as an unprecedented challenge to its sovereignty, thereby framing it as a matter of national security. By doing so, the government sought to justify its subsequent actions, including military exercises and diplomatic protests, as necessary measures to protect national interests. This framing also served to rally domestic support by appealing to nationalistic sentiments and emphasizing the need for strong measures to defend sovereignty.

Pelosi's visit was perceived as part of China's broader struggle to protect its national sovereignty and territorial integrity. China considers Taiwan an integral part of its territory and enforces stringent control against Taiwan's independence movements. Pelosi's visit was seen as an explicit endorsement of Taiwan's sovereignty, which reinforced the Chinese government's security discourse. The securitization theory provides an effective framework for understanding how China constructed a security threat perception regarding this event and how this perception was communicated to the public. China's responses to Pelosi's visit illustrate the management of the securitization process and the shaping of public perception. The Chinese Ministry of Foreign Affairs frequently highlighted that Pelosi's visit was a direct threat to China's sovereignty and noted that the visit had damaged diplomatic relations between China and the U.S. The PLA's

military exercises reinforced this narrative, demonstrating China's commitment to defending its sovereignty claims over Taiwan and escalating tensions in the Taiwan Strait. Media played a crucial role in China's response to Pelosi's visit. State-controlled media outlets framed the visit as an assault on China's national security and sought to create a sense of threat among the public. Through a concerted media campaign, China's government aimed to ensure that the visit was perceived as a security issue, thereby garnering broad public support. The media facilitated the securitization process by enabling the government to communicate its narrative to the public effectively. This led to significant support among the Chinese populace for the measures taken against Pelosi and reinforced the view of the visit as a threat to national sovereignty.

An important element of securitization theory is the reference object, which, in this case, is China's national sovereignty and territorial integrity. Pelosi's visit was framed as a threat to this reference object, prompting China to implement military and diplomatic measures to neutralize the perceived threat. The military exercises conducted by China demonstrated its resolve not to relinquish its claims over Taiwan and underscored its commitment to protecting these claims. The military activities around Taiwan during these exercises contributed to increased tensions in the Taiwan Strait. Pelosi's visit not only had implications for China's national security but also for regional dynamics and China-U.S. relations. The visit highlighted U.S. support for Taiwan, which China viewed as an assault on its sovereignty. In response, the Chinese government demonstrated its readiness to take all necessary measures to defend its sovereignty claims over Taiwan, including showcasing its military capabilities. This situation underscored China's sensitivity to any initiatives that might lead to Taiwan's international recognition as an independent state.

In conclusion, Nancy Pelosi's visit to Taiwan was perceived by China as a significant threat to its national security and sovereignty. Through the lens of securitization theory, the Chinese government transformed this visit into a security issue and responded with military and diplomatic measures. By conducting military exercises and using media to disseminate the perceived threat, China not only displayed its commitment to defending its sovereignty over Taiwan but also sought to build domestic support for its actions. Pelosi's visit thus became a pivotal moment in China-U.S. relations and in the broader context of Taiwan's independence movements, highlighting China's firm stance on maintaining its territorial claims.