



Batı Karadeniz Tıp Dergisi
Medical Journal of Western Black Sea



Olgu Sunumu

Yırtıcı Hayvan Saldırısı Sonucu Ölüm

Sadık Toprak ^a, Samet Kıyak ^b

^a Adli Tıp Anabilim Dalı, Tıp Fakültesi, Bülent Ecevit Üniversitesi, Zonguldak, Türkiye.

MAKALE BİLGİSİ

Gönderilme Tarihi:

14.03.2017

Revizyon:

11.07.2017

Kabul:

11.07.2017

Sorumlu Yazar:

Sadık Toprak

sadik_toprak@yahoo.com

Anahtar Kelimeler:

Vahşi Hayvan Saldırısı,

Otopsi, Adli Tıp,

ÖZET

Yırtıcı hayvan yaralanmaları, günlük adli tıp pratiğinde önem arz etmektedir. Yırtıcı hayvanlar boyutlarına ve diş/boynuz yapılarına göre farklı lezyonlar oluşturabilirler. Bu tip yaralanmalarda antemortem-postmortem ayrımı ölüm nedeninin belirlenmesi açısından çok önemlidir. Özellikle açık alanda beklemiş cenazelerde, ölümden sonra meydana gelen yaralanmalar ile ölüme neden olan yaralanmaların ayrımı önem arz etmektedir.

Bizde çalışmamızda vahşi bir domuz saldırısı sonucu ölen bir vakada, adli tıpta yırtıcı hayvan dişi ile ölüm konusunu tartıştık.

© 2017 Bülent Ecevit Üniversitesi Her hakkı saklıdır.



Batı Karadeniz Tıp Dergisi
Medical Journal of Western Black Sea



Case Report

A Death Case Caused By Predator

Sadık Toprak ^a, Samet Kıyak ^b

^a Forensic Science Department, Faculty of Pharmacy, Ankara University, Ankara, Turkey.

**ARTICLE
INFORMATION**

Date of Submission

14.03.2017

Revision:

11.07.2017

Accepted:

11.07.2017

Correspondence Author:

Sadık Toprak

sadik_toprak@yahoo.com

Key Words:

Wild Animal Attack, Autopsy,

Forensic Medicine

ABSTRACT

Predator injuries have great importance in are Forensic Science practice. Predators' size and tooth/horn can create different variety of lesions. The differentiation of antemortem and postmortem injuries has special importance in these cases. This problem arises especially in corpses exposed open areas.

In our case report, a wild boar attack was discussed with under the light of literature.

© 2017 Bulent Ecevit University All rights reserved.

1. Giriş

Yırtıcı hayvan yaralanması sonucu ölümler çok sık olmamakla beraber, Adli Tıp açısından özellik arz etmektedir. Otopside karşılaşılan hayvan saldırısına dair bulguların antemortem, postmortem ya da perimortem mi olduğunun ayrımı önemlidir (1, 2). Postmortem hayvan saldırı bulguları coğrafyaya, mevsime, cesedin yerine göre (kapalı alanda, açık alan, su) farklılıklar gösterir (1, 3). Kapalı alanlarda görülen hayvan müdahaleleri genellikle fare, köpek, kedi; açık alanlarda köpek, fare, çakal, tilki, domuz ve etçil kuşlardır (1). Suda ise genellikle balıklar ve su hayvanları başlıca sebeptir (2, 3).

Postmortem hayvan saldırıları değişik tablolara yol açarak, ölümden orijin tayinini zorlaştırmaktadır. Örneğin kuşlar özellikle gözlere saldırmakta ve bulgu sadistik bir cinayeti düşündürmekte, erkek cinsel organlarının köpekler tarafından koparılması bir cinsel saldırı olduğu şüphesini uyandırmakta, cenazede üreyen kurtçuklar ise kesici alet yaralarını taklit eden lezyonlara neden olabilmektedir (4).

Olgu sunumumuzda vahşi bir domuz saldırısı sonucu ölen bir vaka sunulmuştur. Olgumuzda hem vahşi hayvan saldırısının canlıyken olduğuna dair bulgular varken, aynı zamanda ölümün çok ani olarak gerçekleştiğine dair bulgularda olması nedeniyle sunulmaya değer bulunmuştur.

2. Olgu Sunumu

Olgumuzda domuz avına gittiği bilinen ve açık arazide batın sol alt kadranda bağırsakları dışarı çıkmış halde bulunan bir ölüm olgusunu tartışacağız.

Olgumuz 65 yaşında ve çiftçilik ile uğraşan bir erkektir. Olay 2015 yılının Ağustos ayında gerçekleşmiş olup domuz avına giden bir kişinin eve dönmemesi üzerine yapılan aramada açık arazide ölü bulunmuş, jandarma ekiplerinin ihbarı ile Cumhuriyet savcısı eşliğinde otopsi yapılmıştır.

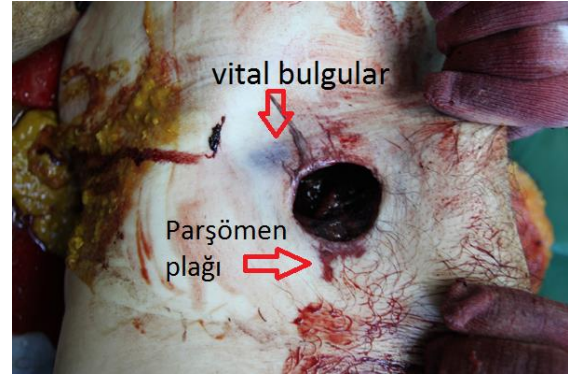
Ölenin dış muayenesinde; batın sol alt kadranda 5 cm çaplı delik ve deliğin etrafında düzensiz yer yer parşömen plakları izlendi. Bu delikten ince bağırsakların dışarı protrüze olduğu ancak perfore olmadığı görüldü.

Harici muayenede; Sağ kruris iç yanda 4 âdet kurutlu 1 cm uzunluğunda yere paralel abrazyon izlendi.

İç muayenede; batın sol alt kadranda giriş deliğinin batına nafiz olduğu ve abdominal aortayı parçalamış olduğu görüldü.



Resim 1: Kişi ormandan alınıp morga getirildiği haliyle görüntülenmiştir. Bağırsakların vücut dışında olduğu görülmektedir. Ayrıca kişinin üzerindeki mavi çizgili tişört üzerinde de delik izlenmektedir.



Resim 2: Sol abdominal bölgede düzgün kenarlı giriş deliği. Ayrıca bu deliğin etrafında vital bulgulara da rastlanmıştır.

Batın sol kadranda bulunan giriş deliği etrafında bulunan ekimotik alanlar, olay olduğu esnada kişinin canlı olduğunu göstermektedir. Diğer yandan yine giriş deliği çevresinde bulunan parşömen plakları ölümün çok hızlı gerçekleştiğini göstermektedir. Bir diğer önemli bir bulgu giriş yarasında herhangi bir dar veya geniş açı bulunmamasıdır. Bu bulgu yaralanmanın kesici bir aletle meydana gelmediğini göstermektedir. Yaralanmanın tipi, bu yaralanmanın hayvan dişi benzeri bir delici yaralanma olduğunu düşündürmektedir. Olay yeri incelemesinde de; kişinin domuz avına gittiği ve tüfeğini ateşlediği gösterilmiştir. Bütün bu nedenlerle otopsiyi yapan adli tıp uzmanı ölüm nedeninin “abdominal aorta yaralanması sonucu gelişen kan kaybına bağlı hemorajik şok olduğu” kanaatini belirtmiştir.

3. Tartışma

Hayvan yaralanmalarının değerlendirilmesinde en önemli nokta olay yerinin değerlendirilmesidir

(2). Ölüm iç mekânda meydana gelmiş ise kıyafetlerin örtmediği, genellikle yüz, boyun ve ekstremitelerin distalinde yumuşak doku lezyonları ve de kayıpları görülür (2). Ölüm dış mekânda meydana gelmişse cesedin parçaları yırtıcılar tarafından uzak noktalara saçılabilir (2). Denizde bulunan cesetlerde ise vücudun doğal boşlukları olan ağız, burun, anüste deniz canlılarının artefakt oluşturduğu görülebilir (2).

Açık ya da kapalı mekânda postmortem hayvan yaralanmalarının ayırımında dikkat edilecek noktalardan bazıları şunlardır; Fareler tarafından oluşturulan yaralanmalarda yumuşak doku kayıpların olduğu ve de paralel tırtıklı diş izleri; kopek ya da tilki gibi hayvanlarda 'V' şeklinde ya da romboid diş izleri yol göstericidir (5).

Postmortem hayvan saldırılarında cesette savunma yaralarının olmayışı, minimal düzeyde kanamanın olması ya da hiç olmaması, cesedin yakınlarında ya da üzerinde hayvan dışkısının bulunması yol göstericidir (4,2). Ayrıca pençe izlerine ve ayak izlerine de dikkat edilmelidir (1,2). Özellikle fare, tilki, köpek vb. hayvanların saldırısında diş izleri de ayırıcı yol gösterici olabilir (1,4). Böcekler ve eklem bacaklılar genellikle post mortem yüzeysel ülserler şeklinde yaralanmalara yol açarlar (3). Post mortem yaralanmalarda inflamasyon bulgularının olmayışı, tipik yerleşim yerleri ve yara kenarlarının şekline bakılarak antemortem yaralanmalardan ayrılabilir (3). Yırtıcı hayvan dişlemesi ile abdominal aortanın parçalandığı ve hemorojik şoka bağlı ölüm olgumuz, kırsal bölgede acık arazide bulunan ölüm olayları içerisinde dikkat çekici ve de antemortem hayvan yaralanması nedeniyle gerçekleşen bir ölüm olması nedeniyle dikkat çekicidir.

Çalışmamızda ortaya çıkan bir diğer önemli nokta ise, evcil domuzun vahşileşmiş türleri ile vahşi domuz yaralanmaları arasındaki farkların gösterilmesidir. Tek ve öldürücü bir boynuz benzeri yaralanma vahşi domuz (wild boar) yaralanmalarında önemli bir bulgudur (6). Ülkemizdeki domuz yaralanmaları sıklıkla vahşi domuz (wild boar) yaralanmalarıdır (7). Çalışmamızdan elde edilen sonuçlara göre, Batı Karadeniz bölgesinde de vahşi domuz yaralanmaları görülmektedir

Kaynaklar

1. Tokdemir MB, Çetin G, Şam B, Özer E, Yıldırım A, Bütün C. The challenges in autopsy cases exposed to animal attack. *Medicine Science*. 2014; 3: 2.

2. Özer E, Şam B, Tokdemir MB, Yıldırım A, Çetin G. Medicolegal autopsy artefacts. *The Bulletin of Legal Medicine*. 2010; 15(2): 68-74.

3. Saukko P, Knight B. *Knight's Forensic Pathology*. 3rd ed. London: Edward Arnold (Publishers) Ltd; 2004.

4. Byard RW, James RA, Gilbert JD. Diagnostic problems associated with cadaveric trauma from animal activity. *Am J Forensic Med Pathol*. 2002; 23(3):238-44.

5. Tsokos M, Schulz F. Indoor postmortem animal interference by carnivores and rodents: report of two cases and review of the literature. *Int J Legal Med*. 1999;112(2):115-9.

6. Massei G, Roy S, Bunting R. Too many hogs? A review of methods to mitigate impact by wild boar and feral hogs. *Human-Wildlife Interactions*. 2011; 5(1): 10.

7. Gunduz A, Turedi S, Nuhoglu I, Kalkan A, Turkmen S. Wild boar attacks. *Wilderness and Environmental Medicine*. 2007; 18(2): 117-119.119