



2024 İlkokul Türkçe Dersi Öğretim Programı (1- 4. Sınıflar) ile 2019 Türkçe Dersi Öğretim Programı'nın (1- 8. Sınıflar) Karşılaştırmalı İncelemesi

Comparative Analysis of 2024 Primary School Turkish Curriculum (1- 4th Grades) and 2019 Turkish Curriculum (1- 8th Grades)

Muhammet Peksöz 

Geliş: 26 Ağustos 2024

Kabul: 24 Eylül 2024

Yayın: 1 Ağustos 2025

Öz

Bu çalışmanın amacı, 2024 ilkököl Türkçe öğretim programı ile 2019 Türkçe öğretim programını karşılaştırılarak benzer ve farklı yönlerini ortaya koymaktır. Bu amaç doğrultusunda bu programlar; okuma-yazma süreci, harf grupları, öğretim yapısı, temalar, metin türleri ve sayıları bakımlarından karşılaştırılarak analiz edilmiştir. Araştırmada nitel araştırma yöntemlerinden olan doküman inceleme tekniği kullanılmıştır. Araştırmanın veri toplama araçlarını, 2024 ilkököl Türkçe öğretim programı ve 2019 Türkçe öğretim programı oluşturmaktadır. Araştırma sonucunda, her iki program da ilk okuma yazma yöntemi, tema sayıları, temalardaki metin sayıları yönünden benzerlik gösterirken 2024 Türkçe öğretim programının 2019 Türkçe öğretim programına göre bazı farklı yönlerinin olduğu görülmüştür. Buna göre 2024 Türkçe öğretim programında; okuma yazma sürecinde eklemelerin olduğu, harf grupları ve yazı defterinde değişikliklere gidildiği, kazanım ifadesi yerine öğrenme çıktıları ifadesinin kullanıldığı, zorunlu temaların kaldırıldığı, öğrenme çıktılarının sınıf seviyesiyle doğru orantılı şekilde arttığı, metin türlerinde çeşitliliğin arttığı tespit edilmiştir.

Anahtar Kelimeler: Program değerlendirme, 2024 İlkokul Türkçe öğretim programı, 2019 Türkçe Öğretim Programı, karşılaştırma

Abstract

The aim of this study is to compare the 2024 primary school Turkish curriculum with the 2019 Turkish curriculum and to reveal their similarities and differences. For this purpose, these programmes were compared and analysed in terms of reading-writing process, letter groups, teaching structure, themes, text types and numbers. Document analysis technique, which is one of the qualitative research methods, was used in the study. The data collection tools of the research consist of 2024 primary school Turkish curriculum and 2019 Turkish curriculum. As a result of the research, it was seen that while both programmes were similar in terms of the first reading and writing method, the number of themes, and the number of texts in the themes, the 2024 Turkish curriculum also had some different aspects compared to the 2019 Turkish curriculum. Accordingly, in the 2024 Turkish curriculum; it was determined that there were

Muhammet Peksöz

 muhammetpeksöz4125@outlook.com

Atıf/Citation: Peksöz, M. (2025). 2024 ilkököl Türkçe dersi öğretim programı (1- 4. sınıflar) ile 2019 Türkçe dersi öğretim programı'nın (1- 8. sınıflar) karşılaştırmalı incelemesi. *Temel Eğitim*, 7(27), 18-33. <https://doi.org/10.52105/temelegitim.1538201>

additions in the reading and writing process, changes were made in the letter groups and writing book, the expression of learning outcomes was used instead of the expression of achievement, compulsory themes were removed, learning outcomes increased in direct proportion to the grade level, and diversity in text types increased.

Keywords: Programme evaluation, 2024 Primary School Turkish teaching programme, 2019 Turkish Teaching Programme, comparison

Giriş

İnsanlığın olduğu her çağda kendine yer edinen eğitim, insanları süreç içerisinde edinilen bilgi, beceri ve değerler aracılığıyla belirli amaçlara göre yetiştirme ve farklılaştırma sürecidir (Fidan, 2012: s.4). Eğitim, zaman ve içerik bakımından çok geniş ve çok yönlü bir süreçtir (Yılmaz, 2017: s.4). Başlangıçta bireylerin eğitim sürecinde yalnızca aileler sorumlu iken insan topluluklarının toplumları oluşmaya başlamasıyla birlikte toplumlar da bireylerin eğitiminden sorumlu hale gelmişlerdir (Başaran, 1994). Bireylerin eğitiminde sürece katılan toplumlar bu eğitim sürecini kurumsallaştırmak için okulları oluşturmuşlardır (Gültekin, 2020: s.3). Zamanla okullar, eğitim için vazgeçilemez kurumlar olmuşlardır. Hatta eğitim denilince ilk akla gelen okul kavramı olmaktadır. Akla ilk olarak okulun gelmesi eğitimin sadece okullarda gerçekleştirildiği anlamına gelmemektedir. Eğitim, hayatın her alanında. Okullar eğitimin düzenli ve planlı bir şekilde yürütüldüğü kurumlardır. Okullar, bireylerin akademik, sosyal ve kişisel gelişimlerini destekleyici ortamlar sunmakla birlikte bireylerin okul dışı eğitim süreçlerinin zararlı sonuçlarından onları korumak ve okul dışı eğitim süreçlerini kontrol altına almak gibi görevleri de yürütmektedirler (Fidan, 2012: s.7). Okulların bu görevlerini yürütebilmeleri ve toplumun istediği kazanımları bireylere aktarabilmeleri için eğitim faaliyetlerini planlı bir şekilde gerçekleştirmeleri gerekmektedir (Yılmaz, 2017: s.19).

Bütün toplumun ortak meselesi olan eğitimin planlı bir şekilde yürütülebilmesi için programlara ihtiyaç duyulmaktadır. Eğitim alanında hazırlanan programlar temelde karşımıza daha genel bir alanı tanımlayan eğitim programı ve eğitim programı içerisinde daha özel bir alanı içeren öğretim programı olarak çıkmaktadır. Eğitim programı, bireye okul içi ve okul dışında planlanmış faaliyetler yoluyla sağlanan öğrenme yaşantıları sistemidir. Öğretim programı ise bir dersin öğretimi sürecinde okul içi ve okul dışında bireylere kazandırılmak istenilen bütün faaliyetleri içine alan yaşantılar sistemidir. Eğitim programı belirlenen hedefler doğrultusunda tüm eğitim faaliyetlerini kapsarken öğretim programı bir eğitim basamağında bulunan belirli sınıf ve derslerdeki tüm öğretim faaliyetlerini kapsamaktadır (Demirel, 2020: s.6). Genel olarak bakılacak olursa öğretim programı, eğitim programının bir alt kümesidir denilebilir.

Günümüz dünyasında bilim ve teknoloji alanlarında yaşanan hızlı değişim ve ilerlemeler, bireysel ve toplumsal düzeyde hayatın her alanda kendisini göstermektedir. Bireylerin ve toplumların değişen gelişmelere uyum sağlayabilmeleri ve oluşan yeni düzende başarıya ulaşabilmeleri için mevcut düzenlerini değiştirmeleri gerekmektedir. (Kurudayıoğlu & Gociaoğlu, 2021: s.3). Gelişen bilgi ve teknoloji üretiminde eğitimin önemini kavrayan ülkeler, eğitim programlarını bireylerin ihtiyaçlarını giderebilmek ve yaşanan gelişmelere bireylerini hazırlamak için güncellemektedirler (Bozkurt, 2014: s.2).

Toplum, birey ve konu alanlarında yaşanan değişim ve gelişmelerin programların içerisine yerleştirilmesi zorunluluğu beraberinde program geliştirme sürecini getirmektedir (Görgeç, 2019: s.16). Program geliştirmenin tanımlanmasında karşımıza birçok tanımlama çıkmaktadır. Varış (1988) program geliştirmeyi, Milli Eğitim'in ve okulun, okul içi ve okul dışında amaçlarını karşılamak için düzenlenen içerik ve faaliyetlerin uygun yöntem, teknik ve araçlarla geliştirilmesini amaçlayan düzenler bütünü şeklinde ifade etmiştir. Başka bir tanımda ise program geliştirme; hedef, içerik, öğrenme- öğretme süreci ve değerlendirme şeklinde olan eğitim programının dört temel ögesi arasındaki dinamik ilişkilerdir (Demirel, 2020: s.5). Bu ögeler birbirlerinden bağımsız olmamakla birlikte birbirlerini etkileyen bir yapıdadırlar. Bu doğrultuda program geliştirmenin amacı, bu temel ögeler arasındaki uyumu gözeterek programda gerekli olan değişiklikleri oluşturmaktır (Gültekin, 2020: s.25). Program geliştirme de eski programların incelenmesi ve değerlendirmesinin yapılması önemli görülmektedir (Özenç, 2018: s.40). Çünkü bu değerlendirmeler programın verimliliği ve kalitesi hakkında dönütler sağlamaktadır (Duman, 2004). Bundan dolayı yapılan programlar sürekli olarak değerlendirilmeli, eski programlarla karşılaştırılmaları yapılarak benzer ve farklılıkları ortaya konmalıdır.

Türkçe öğretim programı, toplum-birey-konu bağlamında değişim ve gelişimlere bağlı olarak sıklıkla değiştirilmiştir. Bu değişimler kimi zaman küçük çaplı olurken kimi zaman büyük çaplı olarak karşımıza çıkmaktadır. Türkiye Cumhuriyeti'nde İlkokul Türkçe dersi öğretim programları; 1924, 1926, 1930, 1936, 1348, 1968, 1981, 2005, 2009, 2015, 2017, 2018, 2019 ve son olarak 2024 yıllarında hazırlanmıştır.

Türkçe dersi öğretim programlarının karşılaştırılması ve değerlendirilmesi konusunda alanyazına bakıldığında programların çeşitli boyutlarıyla karşılaştırmalarının yapıldığı birçok çalışma (Girgin, 2011; Bayburtlu, 2015; Altunkeser ve Coşkun, 2017; Atik ve Aykaç, 2017; Bağcı Ayrancı ve Mutlu, 2017; Özenç, 2018; Kalaycı ve Yıldırım, 2020) görülmektedir. Şahin (2007), 2005 Türkçe öğretim programını Stake'nin uyumluluk modelini baz alarak değerlendirmiştir. Epçaçan ve Erzen (2008), ilkököl Türkçe programını öğretmenlerin görüşlerini aralık değerlendirmişlerdir. İşeri ve Baştuğ (2016), 2015 Türkçe öğretim programını değerlendirmişlerdir. Aslan ve Altunova (2019), birinci sınıf Türkçe öğretim programının değerlendirmesini yapmış. Hamsi İmrol vd. (2021), 2018 Türkçe öğretim programının değerlendirmesini gerçekleştirmiştir. Yapılan çalışmalar incelendiğinde, Türkçe öğretim çeşitli öğretim programlarının karşılaştırılmaları ve değerlendirilmeleri yapılmıştır. Araştırmalar, programlar arasındaki benzerlik ve farklılıkları ortaya koyarak alanyazına katkı sağlamıştır. 2024 yılında okullarda uygulanacak olan 2024 Türkçe öğretim programı da bu ilişki örgüsü çerçevesinde incelenmelidir. Bu çalışma, yeni uygulanacak programın bir önceki programla karşılaştırılmasında hem araştırmacılara hem de programların uygulayıcıları olan öğretmenlere veri sağlaması bakımından önemlidir.

Bu çalışma 2019 ve 2024 Türkçe dersi öğretim programları karşılaştırılarak programların benzer ve farklı yönlerini ortaya koymayı amaçlamaktadır. Bu bağlamda aşağıdaki sorulara yanıt aranmıştır:

1. 2019 Türkçe Dersi Öğretim Programı (TDÖP) ile 2024 İlkokul Türkçe Dersi Öğretim Programında (İTDÖP) okuma- yazma alanındaki benzer ve farklılıklar

nelerdir?

- 2019 TDÖP ile 2024 İTDÖP Programı arasında öğretim yapısı, temalar, metin türleri ve sayıları bakımından benzer ve farklılıklar nelerdir?

Yöntem

Araştırma Deseni

Bu çalışmada, nitel araştırma yöntemlerinden biri olan doküman incelemesi kullanılmıştır. Doküman incelemesi, araştırılması hedeflenen olgu veya olgular hakkında bilgi içeren yazılı materyallerin analizini kapsar. Doküman incelemesi, veri toplama yöntemi olarak hem tek başına hem de diğer veri toplama yöntemleriyle birlikte kullanılabilir (Yıldırım ve Şimşek, 2021: s.189).

Veri Toplama Aracı ve Veri Grubu

Araştırmada, araştırmacı tarafından geliştirilen iki farklı inceleme formu kullanılmıştır. İlk form, 1.sınıf programındaki benzerlik ve farklılıkların incelendiği beş satır ve dört sütundan oluşan “1.Sınıf Öğretim Programları Karşılaştırma Formu” dur. İkinci form ise 2-4. Sınıfların programlarındaki benzerlik ve farklılıkların incelendiği beş satır ve beş sütundan oluşan “2-4.Sınıf Öğretim Programları Karşılaştırma Formu” dur. Çalışmanın veri grubunu, Milli Eğitim Bakanlığı tarafından hazırlanan 2019 TDÖP ve İTDÖP oluşturmaktadır.

Veri Analizi

Doküman analizi ile toplanan veriler betimsel (tümdengelimci) analiz tekniği ile analiz edilmiştir. Tümdengelimci analizde, ulaşılan veriler önce açık bir şekilde düzenlenir yani betimlemesi yapılır sonra düzenlenen veriler açıklanır, yorumlanır, neden-sonuç ilişkileri kurulur ve sonuçlara ulaşılır (Yıldırım ve Şimşek, 2021: s.244). Bu bağlamda, verilerin analizinde aşamalı bir çalışma yapılmıştır. İlk aşamada incelenecek olan iki programda ayrı ayrı incelenerek incelemeler not alınmıştır. İkinci aşamada programların karşılaştırılmaları yapılmıştır. Son aşamada karşılaştırılma sonucunda elde edilen veriler benzer ve farklılıklarına göre gruplandırılarak sonuçlar kaydedilmiştir.

Bulgular

2019 TDÖP ve 2024 İTDÖP arasındaki farklılıklar belirlenen başlıklarla aşağıda sunulmuştur.

2019 TDÖP ile 2024 İTDÖP okuma- yazma alanındaki benzer ve farklılıklar

İlk okuma - yazma süreci

İlk okuma – yazma sürecinin karşılaştırılması Tablo 1’de sunulmuştur.

Tablo 1 İlk Okuma Yazma Sürecinin Karşılaştırılması

İlk Okuma Yazma Süreci	2019 TDÖP	2024 İTDÖP
1) İlk okuma yazmaya hazırlık	✓	✓
- Dinleme eğitimi çalışmaları	✓	✓
- Doğru nefes alıp verme çalışmaları	---	✓
- Parmak, el ve kol kaslarını geliştirme çalışmaları	✓	✓

- Kalem tutma, boyama ve çizgi çalışmaları	Boyama ve çizgi çalışmaları	✓
- El-göz koordinasyonu çalışmaları	---	✓
2) İlk okumaya başlama ve ilerleme	✓	✓
- Ses öğretimi	Sesi hissetme, tanıma ve ayırt etme	✓
- Harfi okuma ve yazma	✓	✓
- Harflerden heceler, hecelerden kelimeler, kelimelerden cümleler oluşturma	✓	✓
- Metin Okuma	✓	✓
3) Bağımsız okuma ve yazma	✓	✓

İlk okuma-yazma süreci üç temel aşamada gerçekleştirilmektedir. İki programa da bakıldığında bu üç temel aşamada değişiklik olmamıştır. 2024 Programında ilk aşamaya doğru nefes alıp verme çalışmaları ve el-göz koordinasyonu çalışmaları alt başlıkları eklenerek 2019 programında üç olan alt başlık sayısı beşe çıkarılmıştır. 2019 programında boyama ve çizgi çalışmaları olan alt başlık 2024 programında bu alt başlığa kalem tutma ifadesi de eklenmiştir. 2019 programında ikinci aşamanın ilk maddesi olan sesi hissetme, tanıma ve ayırt etme 2024 programında tanımlanması değiştirilerek ses öğretimi olmuştur.

Harf grupları

Programlarda yer alan harf gruplarının karşılaştırılması Tablo 2’de sunulmuştur.

Tablo 2 Harf Gruplarının Karşılaştırılması



Grup Grupları	2019 TDÖP	2024 İTDÖP	
1. Grup	E- L- A- K, İ-N	A- N- E- T- İ- L	(6 Hafta)
2. Grup	O- M- U- T- Ü- Y	O- K- U- R- I- M	(4 Hafta)
3. Grup	Ö- R- I- D- S- B	Ü- S- Ö- Y- D- Z	(2 Hafta)
4. Grup	Z- Ç- G- Ş- C- P	Ç- B- G- C- Ş	(2 Hafta)
5. Grup	H- V- Ğ- F- J	P- H- V- Ğ- F- J	(2 Hafta)

Harfler her iki programda da beş grupta toplanmıştır. Harf grup içeriklerinde değişiklikler olmuştur. Ayrıca 2019 programında harf grupları için öngörülen süre belirtilmezken 2024 programında harf gruplarının öğretiminde öngörülen süreler belirtilmiştir.

Okuma- yazma sürecinde kullanılacak defterin özellikleri

Okuma – yazma sürecinde kullanılacak defter özellikleri Tablo 3’de sunulmuştur.

Tablo 3 Okuma - Yazma Sürecinde Kullanılacak Defterlerin Karşılaştırılması

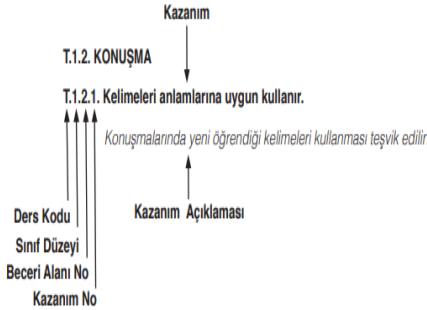
2019 TDÖP	2024 İTDÖP
<ul style="list-style-type: none"> • Üç aralık, dört çizgili yazı defteri • Satır aralığı 4- 5 -4 oranında • Satır aralığı en az 1,3 cm genişliğinde 	<ul style="list-style-type: none"> • Üç çizgi, iki aralıktan oluşan yazı defteri • Satır aralığı 1 cm, satır dizgesindeki iki çizgi tam ortadan ayrılmalı bu ayırmada 0,5 cm boşluk bırakılmalı 

Okuma- yazma sürecinde kullanılacak defterlerin özellikleri programlarda büyük farklılık göstermektedir. Defterlerin çizgi ve aralık sayılarında azalmalar olmuştur. Ayrıca 2019 programında harflerin yazımında önce büyük sonra küçük harflerin yazımı gösterilirken 2024 programında bu durum tam tersi olacak şekilde önce küçük sonra büyük harflerin gösterilmesi yoluna gidilmiştir.

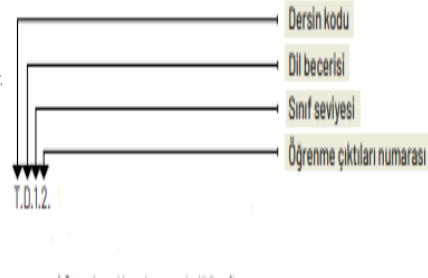
2019 TDÖP ile 2024 İTDÖP arasında öğretim yapısı, temalar, metin türleri ve sayıları bakımından benzer ve farklılıklar

2019 programı kazanımların yapısı ve 2024 programı öğrenme çıktıları yapısının karşılaştırılması

Programlarda yer alan kazanım ve öğrenme çıktıları yapısı Şekil 1 ve Şekil 2'de sunulmuştur.



Şekil 1 2019 Programı Kazanımların Yapısı



Şekil 2 2024 Programı Öğrenme Çıktıları Yapısı

2019 programında kazanım ifadesinin yerine 2024 programında öğrenme çıktıları ifadesi kullanılmıştır. 2019 program yapısında gösterim sırasıyla ders kodu, sınıf düzeyi, beceri alanı, kazanım şeklindeyken 2024 programında bu gösterim sırasıyla ders kodu, dil becerisi, sınıf seviyesi, öğrenme çıktıları şeklinde oluşturulmuştur. 2024 programının yapısında sınıf seviyesinin gösterim yeri değişmiştir. Ayrıca 2019 programında beceri alanı rakamla ifade edilirken 2024 programında harf ile ifade edilmiştir.

Dil beceri alanlarına göre 2019 TDÖP kazanım 2024 İTDÖP öğrenme çıktıları ve süreç bileşenleri sayıları

Dil beceri alanlarına göre kazanım, öğrenme çıktıları ve süreç bileşenleri sayıları Tablo 4'te sunulmuştur.

Tablo 4 Dil Beceri Alanlarına Göre 2019 Öğretim Programı Kazanım ve 2024 Öğretim Programı Öğrenme Çıktıları ve Süreç Bileşenleri Sayılarının Karşılaştırılması

Sınıf düzeyi	Beceri alanı	2019 TDÖP	2024 İTDÖP	
		Kazanım	Öğrenme çıktıları	Süreç bileşenleri
1.Sınıf	Dinleme/İzleme	11	4	21
	Konuşma	4	4	26
	Okuma	19	5	19
	Yazma	13	4	34
	Toplam	47	17	100
2.Sınıf	Dinleme/İzleme	11	5	20
	Konuşma	4	5	31
	Okuma	19	5	21
	Yazma	13	5	34
	Toplam	47	20	106
3.Sınıf	Dinleme/İzleme	11	5	26
	Konuşma	4	5	36
	Okuma	19	5	29
	Yazma	13	5	38
	Toplam	47	20	129
4.Sınıf	Dinleme/İzleme	11	5	26
	Konuşma	4	5	47
	Okuma	19	5	34
	Yazma	13	5	46
	Toplam	47	20	153

2019 programında kazanım ifadesinin karşılığı olarak 2024 programında öğrenme çıktıları ve öğrenme çıktılarının alt birimi olan süreç bileşenleri karşımıza çıkmaktadır. 2019 programında sınıf seviyelerine göre kazanım sayılarında değişim olmazken 2024 programında sınıf seviyelerinde süreç bileşenleri değişiklikler göstermektedir. 2024 programında süreç bileşenleri sınıf seviyesine göre doğru orantılı olarak artmaktadır. 2019 programında en çok kazanım sayısı okuma beceri alanında olmuştur. 2024 programında süreç bileşenleri 1,2 ve 3. sınıflarda en fazla yazma 4.sınıfta ise konuşma beceri alanında olduğu görülmektedir.

Öğretim programında yer alan temalar

2024 öğretim programında yer alan temalar Tablo 5'te gösterilmiştir.

Tablo 5 2024 Öğretim Programında Sınıf Düzeylerine Göre Temalar

Temalar	1.Sınıf	2.Sınıf	3.Sınıf	4.Sınıf
1.Tema	Güzel Davranışlarımız	Değerlerimizle Varız	Değerlerimizle Yaşyoruz	Erdemler
2.Tema	Mustafa Kemal'den Atatürk'e	Atatürk ve Çocuk	Atatürk ve Kahramanlarımız	Milli Mücadele ve Atatürk
3.Tema	Çevremizdeki Yaşam	Doğada Neler Oluyor	Doğayı Tanıyoruz	Doğa ve İnsan
4.Tema	Yol Arkadaşım Kitaplar	Okuma Serüvenimiz	Bilgi Hazinesimiz	Kütüphanemiz
5.Tema	Yeteneklerimizi Keşfediyoruz	Yeteneklerimizi Tanıyoruz	Yeteneklerimizi Kullanıyoruz	Kendimizi Geliştiriyoruz
6.Tema	Minik Kaşifler	Mucit Çocuk	Bilim Yolculuğu	Bilim ve Teknoloji
7.Tema	Atalarımızın İzleri	Kültür Hazinesimiz	Milli Kültürümüz	Geçmişten Geleceğe Mirasımız
8.Tema	Sorumluluklarımızın Farkındayız	Haklarımızı Biliyoruz	Hak ve Sorumluluklarımız	Demokratik Yaşam

2024 programında her sınıf seviyesinde sekiz tema belirlenmiştir. Bu temaların hepsi zorunlu temalar olarak karşımıza çıkmaktadır. Her sınıf seviyesinde temaların isimleri değişmektedir. 2019 öğretim programında yer alan temalar Tablo 6'da gösterilmiştir.

Tablo 6 2019 Öğretim Programında Sınıf Düzeylerine Göre Temalar

Zorunlu Temalar	Seçmeli Temalar
Erdemler	Bilim ve Teknoloji
Milli Kültürümüz	Birey ve Toplum
Milli Mücadele ve Atatürk	Çocuk Dünyası
	Doğa ve Evren
	Duygular
	Hak ve Özgürlükler
	İletişim
	Kişisel Gelişim
	Okuma Kültürü
	Sağlık ve Spor
	Sanat
	Vatandaşlık
	Zaman ve Mekan

2019 programında her sınıf seviyesinde sekiz tema yer almaktadır. Bu temaların üçü zorunlu beşi ise seçmeli temalardır. On üç seçmeli tema içerisinde beşi seçilerek kitaplara yerleştirilmektedir.

İki programda da sekiz tema bulunmaktadır.2019 programında temalar, üçü zorunlu diğerleri seçmeli olacak şekilde oluşturulurken 2024 programında zorunlu ve seçmeli ayrımı yapılmamış programdaki temalar sınıf düzeyine göre zorunlu olarak seçilmiştir. İki programın tema isimlerinde de büyük değişiklikler olmuştur.

Temalarda yer alan metin sayıları ve türleri

Temalarda yer alan metin sayıları ve türleri Tablo 7 ve Tablo 8’de sunulmuştur.

Tablo 7 Temalarda Yer Alan Metin Sayılarının Karşılaştırılması

	2019 TDÖP	2024 İTDÖP
Okuma metni	3	4
Dinleme metni	1	1
Serbest okuma metni	1	-

Her iki programda da temalarda yer alan metin sayıları beştir. 2019 programında metinlerin üçü okuma biri dinleme biri de serbest okuma metni şeklindedir. 2024 programında okuma metinleri dörde çıkartılmış dinleme metninin sayısı değiştirilmemiştir. Ayrıca 2019 programında yer alan serbest okuma metni 2024 programında yer almamıştır.

Tablo 8 2019 ve 2024 Programlarında Yer Alan Metin Türlerinin Sınıflara Göre Dağılımı

Metin Kategorileri	Metin Türleri	2019 TDÖP				2024 İTDÖP			
		1. Sınıf	2. Sınıf	3. Sınıf	4. Sınıf	1. Sınıf	2. Sınıf	3. Sınıf	4. Sınıf
Bilgilendirici Metinler	Anı		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Bilimsel yazılar			Tür yok			✓	✓	✓
	Broşür		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	e- posta			✓	✓			✓	✓
	Dilekçe			Tür yok				✓	✓
	Günlük		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Haber Metni,Reklam		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Kartpostal		✓	✓	✓			Tür yok	
	Kılavuzlar		✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Mektup			Tür yok		✓	✓	✓	✓
	Özlü Sözler	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Resmi kurum web siteleri			Tür yok			✓	✓	✓
Sosyal Medya Mesajları				✓	✓	✓	✓	✓	
Öyküleyici Metinler (2024)	Çizgi roman	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Fabl	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Hikaye - Öykü	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Karikatür	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Masal,Efsane,Destan	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Mizahi Fıkra	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Hikaye Edici Metinler (2019)	Roman				✓				✓
	Tiyatro	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
Şiir	Mani, Ninni,	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Türkü, Şarkı	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Şiir	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓
	Tekerleme, Sayışmaca, Bilmece	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓	✓

Tablo 8’de görüldüğü üzere 2019 programında, şiir türü metinlerin hepsi tüm sınıf seviyelerde ortak metinlerdir. Hikaye edici metinlerde roman hariç diğerleri de tüm

sınıf seviyelerinde ortak bir şekilde yer almıştır. Bilgilendirici metinler de tüm sınıf seviyelerinde sadece bir ortak metin olan özlü sözler göze çarpmaktadır. Ayrıca 1. Sınıf seviyesinde bilgilendirici metin olarak sadece özlü sözlere yer verilmiştir.

Tablo 8’de bakıldığında 2024 programında; şiir türü metinlerin hepsi tüm sınıf seviyelerde ortak metinlerdir. Öyküleyici metinlerde roman hariç diğerleri de tüm sınıf seviyelerinde ortak bir şekilde yer almıştır. Bilgilendirici metinler de “resmi kurum web siteleri bilimsel yazılar, e- posta, dilekçe” hariç diğer türler tüm sınıf seviyelerinde ortak olarak karşımıza çıkmaktadır.

Programların karşılaştırılması yapıldığında her iki programda da şiir türündeki metinler aynı kalmıştır. Hem 2019 programında hem de 2024 programında metin türleri üç başlık altında toplanmıştır. Başlıklarda farklılık olarak 2019 programında hikaye edici metinler 2024 programında öyküleyici metinler şeklinde ifade edilmiştir. Ayrıca 2019 yılında öykü olarak karşımıza çıkan tür 2024 programında hikaye olarak ifade edilmiştir. Bilgilendirici metin türlerinde 2024 programında 2019 programından farklı olarak “dilekçe, mektup, resmi kurum web siteleri, bilimsel yazılar” türleri eklenmiş 2019 programında yer alan “kartpostallar” türü programdan çıkarılmıştır.

Tartışma

2024 İTÖDÖP ve 2019 TDÖP karşılaştırılarak değerlendirmeler yapılmıştır. Araştırma sonucunda; 2019 Türkçe öğretim programı ilkökul ve ortaokul için ortak bir programken 2024 Türkçe programı 1-4. Sınıfları içeren ilkökul kademesine özel bir programdır. 2024 programının eğitim kademelerini daha fazla dikkate alan bir yapıda olduğu söylenebilir. 2024 Türkçe programı 2019 programına göre daha özel bir yapıda olduğu ve daha ayrıntılı şekilde ele alındığı söylenebilir.

İlk okuma yazma sürecinin üç temel aşaması iki programda da aynıdır. Ancak 2024 programında aşamaların alt başlıklarında eklemeler ve küçük değişimler olmuştur. 2019 programında olmayan doğru nefes alıp verme çalışmaları ve el-göz koordinasyonu çalışmaları 2024 programında kendine yer edinmiştir. Ayrıca 2019 programında ilk okuma yazmaya hazırlık aşamasının alt başlığı olan boyama ve çizgi çalışmaları maddesine 2024 programında kalem tutma ibaresi de eklenmiştir. Yıldız vd. (2015) çalışmalarında öğrencilerin büyük bir kısmının (%80.7) doğru kalem tutma davranışını sergileyemedikleri sonucuna ulaşmışlardır. Benzer şekilde Temur, Aksoy ve Tabak (2012) da çalışmalarında öğrencilerin çoğunluğunun doğru kalem tutma davranışını sergileyemediklerini gözlemlemişlerdir ve bu konuda Milli Eğitim Bakanlığı’nın aileleri ve öğretmenleri bilinçlendirmek amacıyla broşürler hazırlamalarını ve eğitimler düzenlemelerini önermişlerdir. Bu bağlamda 2024 programı hem yapılan çalışmaları dikkate alması hem de okuma yazma sürecinde kalem tutma davranışına önem vermesi bakımından olumlu ve sevindirici olmuştur. İki programın ilk okuma yazma süreci karşılaştırıldığında 2024 programının bu süreçleri daha detaylı ve kapsamlı ele aldığı görülmektedir.

2019 programında okuma yazmada fiziksel durum ve kalem tutma yazılı bir şekilde açıklanmışken 2024 programında yazılı anlatıma ek olarak bu durumlar görsellerle desteklenmiştir. Bu açıdan bakıldığında 2024 programının okuma yazmada fiziksel duruma ve kalem tutma davranışlarını daha fazla ciddiye aldığı anlaşılmaktadır.

Her iki programda da harfler beş grupta toplanmıştır. Yalnızca harf gruplarının

İçerikleri ve harflerin öğretim sırası değişmiştir. 2024 programıyla birlikte öğrenciler okuma- yazma sürecine ‘e’ harfi yerine ‘a’ harfiyle başlayacaklardır. Bununla birlikte öğrencilerin ilk oluşturacakları heceler ve kelimelerde değişiklik gösterecektir. Özcan ve Özcan (2016) çalışmalarında öğrencilerin benzer sesleri (b-d, m-n) karıştırdıklarını belirtmişlerdir. 2019 ve 2024 programında “m-n” sesleri ayrı harf gruplarında yer alırken “b-d” sesleri 2019 programında aynı harf grubunda yer almaktadır. 2024 programında değişikliğe gidilerek “b-d” sesleri ayrı harf gruplarına alınmıştır. Yapılan bu değişiklikler, benzer seslerin okunması ve yazılmasında meydana gelebilecek karışıklıkların önlenmesine katkı sağlayacağına inanılmaktadır.

2024 programında 2019 programından farklı olarak harf gruplarının öğretiminde öngörülen süreler her grup için hafta hafta belirtilmiştir. Bu değişiklik okuma yazma sürecinde uygulama birliği sağlanması bakımından olumlu görülmektedir.

İlk okuma yazmada kullanılacak defterler iki programda farklılıklar göstermektedir. 2019 programında üç aralıklı olan defterler 2024 programında iki aralıklı olacak şekilde ifade edilmiştir. İki programda da okuma yazma süreci tamamlandıktan sonra çizgili defter kullanımı öğretmen ve öğrencilerin isteğine bırakılmıştır. Yıldız ve Ateş (2010) çalışmalarında ilk okuma yazma süreci tamamlandıktan sonra yazı defterinde meydana gelen değişiklik öğrencilerin yazılarının okunurluklarını olumsuz etkilediğini belirtmişlerdir. Dört çizgi ve üç aralıktan oluşan yazı defteri özellikle okuma yazma öğretiminin bitişik eğik el yazısıyla gerçekleştirildiğinde harflerin alt ve üst uzantılarıyla birlikte satıra yerleştirilmesinde kolaylıklar sağlamaktadır. Fakat artık okuma yazma öğretiminin dik temel harflerle gerçekleştirilmesiyle birlikte dört çizgi üç aralıktan oluşan defterlerin kullanımına ihtiyaç olmadığı düşünülmektedir. Üç çizgi iki aralıktan oluşan yazı defterinin dik temel harflerin yazımı için daha uygun olduğu ve yapısının çizgili deftere daha çok benzemesinden dolayı öğrencilerin çizgili deftere geçişlerini kolaylaştıracağı düşünülmektedir.

Programlarda rastlanan en büyük farklardan biri de 2019 programında karşımıza çıkan kazanımların 2024 yılında öğrenme çıktıları olarak ifade edilmesidir. Kazanım numaralandırmalarında da değişiklikler olmuştur. 2019 programında beceri alanlarının kodlanması rakamlarla yapılırken 2024 programında harflerle kodlama yöntemine gidilmiştir. Numaralandırmada yapılan bu değişiklik programın okunabilirliğinin ve anlaşılabilirliğinin kolaylaştırabileceğini düşündürmektedir.

Dil beceri alanlarına göre 2019 öğretim programı kazanım ve 2024 öğretim programı öğrenme çıktıları ve süreç bileşenleri bakımından karşılaştırıldığında 2019 programında her sınıf seviyesinde aynı sayıda kazanım bulunmaktadır. Her sınıf seviyesinde her beceri alanının aynı sayıda kazanım içerdiği görülmektedir. En fazla kazanıma sahip alan her sınıf düzeyinde okuma alanı olmuştur. 2024 programına bakıldığında 2019 programında olan kazanımların öğrenme çıktıları olarak genel bir grup ve bu grubun alt grubu olan süreç bileşenleri olarak ifade edildiği görülmektedir. 2024 programında öğrenme çıktıları ve süreç bileşenlerine aynı kategoride bakıldığında her sınıf seviyesinde sayılarının kademeli bir şekilde arttığı gözlemlenmiştir. Bu da 2024 programının 2019 programının aksine öğrencilerin sınıf seviyelerinin arttıkça bilişsel yapılarının arttığını ve eğitimin kolaydan zora ilkesinin varlığını göz önünde bulundurduğunu göstermektedir. 2024 programında 1,2 ve 3. Sınıflarda en fazla süreç bileşeni barındıran alan yazma alanı olurken 4. sınıfta

konuşma alanı en fazla süreç bileşeni barındırmıştır. Bundan sonuçla 2019 programında okuma becerisi ağırlıktayken 2024 programında yazma becerisi ağırlıkta olmuştur. 2024 programına sadece öğrenme çıktıları olarak bakıldığında 2019 programındakinden daha bir sade yapıda olduğu düşünülebilir. Ancak süreç bileşenleriyle birlikte 2024 programının daha ayrıntılı ve kapsamlı olduğu anlaşılmaktadır.

Tema sayıları her iki programda da aynı kalmıştır. 2019 yılında temalar, üç zorunlu tema ve on üç seçmeli tema arasından seçilecek beş temayla birlikte oluşturulurken 2024 programında seçmeli tema kavramı kaldırılmış ve temaların yapısı sekiz zorunlu tema şeklinde oluşturulmuştur. 2024 programında her sınıf seviyesinde farklı olarak temalar belirlenmiştir. Türkiye'nin içinde barındırdığı bölgelerin sosyal, kültürel, ekonomik ve coğrafi özelliklerinden kaynaklanan farklılıklardan dolayı tüm ülkede aynı temaların işlenmesi olumlu bir değişiklik olarak görülmektedir.

Temalarda yer alacak metinler açısından karşılaştırılmalar yapıldığında; iki programda da her temanın beş metinden oluşması ve temalarda metin türü olarak “bilgilendirici, öyküleyici ve şiirlerin” kullanılması programların benzerlikleri olmuştur. 2019 yılında belirtilen serbest okuma metni 2024 programında yer almamıştır. Serbest okuma metinlerinde metine bağlı etkinlikler olmamaktadır. 2024 programında serbest okuma metinleri kaldırılarak yerine okuma metinleri konulmuştur. Bu da temalarda uygulanacak etkinlik ve alıştırmaya sayılarının artacağı anlamına gelmektedir. Nitekim bu değişiklik, Türkçe ders kitabında bulunan etkinliklerin yetersiz olduğunu, etkinlik sayılarının artırılması gerektiğini belirten araştırmaları (Anılan, 2014; Coşkun, 2020; Sulak ve Çapanoğlu, 2021) destekler niteliktedir. Bu bağlamda yapılan değişiklik ders kitabındaki etkinlik sayısını artıracığından dolayı olumlu karşılanmaktadır.

Programlar metin türleri açısından karşılaştırıldıklarında, 2024 programının 2019 programından daha zengin olduğu görülmektedir. 2024 programına “dilekçe, mektup, resmi kurum web siteleri, bilimsel yazılar” eklenerek metin türleri zenginleştirilmiştir. Programlarda göze çarpan bir büyük değişimde bilgilendirici metinlerin sınıf seviyelerine dağılımlarında görülmektedir. 2019 programında 1.sınıf seviyesinde bilgilendirici metin sayısı birken 2024 programında bu sayı sekize çıkarılmıştır. Bu da öğrencilerin bilgilendirici metin türleriyle erken yaşta daha fazla karşılaşmalarını sağlayacağı anlamına gelmektedir.

Öneriler

Araştırma sonuçları doğrultusunda aşağıdaki önerilerde bulunulmuştur:

- Harf gruplarının sürekli olarak değişmesini önlemek için konuyla ilgili detaylı araştırmalar yapıp uygun ve kalıcılığı olan harf grupları oluşturulabilir.
- Temalardaki metinlere bağlı etkinliklerin artmasıyla birlikte etkinliklerin ders süresi içinde tamamlanıp tamamlanamadığını irdeleyen çalışmalar yapılabilir.
- 2024 programında 1.sınıflardaki bilgilendirici metin türlerindeki artışın olumlu ve olumsuz yönlerinin araştırılacağı çalışmalar yapılabilir.
- Programda seçmeli temaların olmaması tüm ülkede aynı temaların işlenmesinin

bölgesel yansımalarını ele alan çalışmalar yapılabilir.

- 2024 programında okuma- yazma sürecinde kullanılacak defterlerin yapıları değişmiştir. Bu konuyla ilgili öğrencilerin defter kullanımının gözlemlenip sonuçlarının raporlaştırıldığı çalışmalar yapılabilir.
- Araştırmacılar programın incelemesi çalışmalarını farklı başlıklarda ele alarak çalışmalar yapılabilirler.

Beyanlar

Yazar Çıkar Çatışması Bilgisi: Yazar çıkar çatışması olmadığını beyan eder.

Yazar Katkısı: Makale tek yazarlıdır.

Yayın Onayı: Bütün haklarımı temel eğitim dergisine devrettiğimi onaylıyorum. Makalede geçen ifade ve açıklamalar yazarlara aittir.

Finansman: Bu çalışmanın yürütülmesinde herhangi bir kurum veya kuruluşun fon kullanılmadı.

Kaynakça

- Altunkeser, F. & Coşkun, İ. (2017). Altunkeser, F. ve Coşkun, İ. (2017). 2009 ve 2015 Türkçe dersi öğretim programlarının karşılaştırılması ve değerlendirilmesi. *Trakya Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 8(1), 114-135. (USOS 2016 Özel Sayısı).
- Anılan, H. (2014). Sınıf öğretmenlerinin görüşlerine göre Türkçe dil bilgisi öğretiminin değerlendirilmesi. *Kuram ve Uygulamada Eğitim Bilimleri*, 14(5), 1893- 1924.
- Aslan, M. & Altunova, N. (2019). Birinci sınıf Türkçe (ilkokuma yazma) öğretim programlarının değerlendirmesi. *Adıyaman Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 12(32), 31-75.
- Atik, S. ve Aykaç, N. (2017). 2009 ve 2015 Türkçe öğretim programlarının eğitim programı öğeleri açısından değerlendirilmesi. *Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi*, 18(3), 586-607.
- Bağcı Ayrancı, B. & Mutlu, H. H. (2017). 2006, 2015 ve 2017 Türkçe dersi öğretim programlarının karşılaştırılması. *International Journal of Language Academy*, 5(7), 119 -130.
- Başaran, İ. E. (1994). *Eğitime giriş*. Kadioğlu Matbaası.
- Bayburtlu, Y. S. (2015). 2015 Türkçe dersi öğretim programı ve 2006 Türkçe dersi öğretim programının değerlendirilmesi. *Turkish Studies-Türkoloji Araştırmaları Dergisi*, 10(15), 137-158.
- Bozkurt, E. (2014). *Mühendislik tasarım temelli fen eğitiminin fen bilgisi öğretmen adaylarının karar verme becerisi, bilimsel süreç becerileri ve sürece yönelik algularına etkisi* [Yayımlanmamış Doktora Tezi]. Gazi Üniversitesi.
- Coşkun, H. & Çetinkaya, V. (2020). Öğretmen görüşlerine göre Türkçe ders kitaplarındaki metinlerin edebi zevk ve hoş a giderlik açısından değerlendirilmesi. *Türk Kültürü ve Medeniyeti Araştırmaları Dergisi*, 1(1), 255- 272.
- Demirel, Ö. (2020). *Eğitimde program geliştirme: kuramdan uygulamaya (29. Baskı)*. Pegem Akademi Yayıncılık.
- Duman, B. (2004). İlköğretim Türkçe programının etkililiğinin değerlendirilmesi (Konya ve Muğla örneklerinin karşılaştırılması). *Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, 2(1), 85-108.
- Epçaçan, C. & Erzen, M. (2008). İlköğretim Türkçe dersi öğretim programının değerlendirilmesi. *Uluslararası Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 1(4), 182-202.
- Fidan, N. (2012). *Okuda öğrenme ve öğretme (3. Baskı)*. Pegem Akademi Yayıncılık.
- Girgin, Y. (2011). Cumhuriyet dönemi (1929-1930, 1949, 1981) ortaokul Türkçe öğretimi programlarının içerik, genel ve özel amaçlarıyla karşılaştırmalı gelişim düzeyi. *Adnan Menderes Üniversitesi Eğitim Fakültesi, Eğitim Bilimleri Dergisi*, 2 (1), 11-26.

- Görgeç, İ. (2019). Program geliştirmede temel kavramlar. H. şeker (Ed.), *Eğitimde program geliştirme kavramsal yaklaşımlar* (ss. 1-18). Anı Yayıncılık.
- Gültekin, M. (2020). Program geliştirmeye ilişkin temel kavramlar. B. Oral & T. Yazar (Ed.), *Eğitimde program geliştirme ve değerlendirme* (ss. 2-40). Pegem Akademi Yayıncılık.
- Hamsi İmrol, M., Dinçer, A., Doğan Güldenöğlu, B., & Babadoğan, M. (2021). 2018 Türkçe dersi öğretim programının değerlendirilmesi. *Eğitim ve Bilim*, 46(207), 403-437.
- İşeri, K. & Baştuğ, M. (2016). Yeni Türkçe dersi öğretim programının değerlendirilmesi. *International Journal of Language Academy*, 4(4), 17-35
- Kalaycı, N., & Yıldırım, N. (2020). Türkçe dersi öğretim programlarının karşılaştırılmalı analizi (2009-2017-2019). *Trakya Eğitim Dergisi*, 10(1), 238-262.
- Kurudayıoğlu, M., & Gociaoğlu, B. (2021). 21. yüzyıl becerilerinin tanımlanması. H. E. Çocuk & T. Soysal (Ed.), *21. yüzyıl becerileri ve Türkçe eğitimi* (ss. 1-17). Pegem Akademi Yayıncılık.
- Milli Eğitim Bakanlığı [MEB] (2019). *Türkçe dersi öğretim programı*. <https://mufredat.meb.gov.tr/Dosyalar/20195716392253-02-T%C3%BCrk%C3%A7e%20%C3%96%C4%9Fretim%20Program%C4%B1%202019.pdf> /
- Milli Eğitim Bakanlığı [MEB] (2024). *İlkokul Türkçe dersi öğretim programı*. <https://mufredat.meb.gov.tr/ProgramDetay.aspx?PID=663> /
- Özcan, A. F. & Özcan, A. O. (2016). İlk okuma yazma öğrenmede çocukların yaşadıkları güçlükler, nedenleri ve çözüm önerileri: nitel bir araştırma. *Istanbul Gelişim Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 3(1), 69-103.
- Özenç, E. G. (2015). 2015 ile 2017 ilkokul Türkçe öğretim programının karşılaştırılmalı olarak değerlendirilmesi. *Uşak Üniversitesi Eğitim Araştırmaları Dergisi*, 4(2), 38-50.
- Sulak, S. E. & Çapanoğlu, A. ř. (2021). İlkokul Türkçe ders kitaplarının sınıf öğretmenlerinin görüşlerine dayalı olarak bütüncül bir yaklaşımla değerlendirilmesi. *Ahi Evran Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 7(3), 830- 849.
- şahin, İ. (2007). Yeni ilköğretim 1. Kademe Türkçe programının değerlendirilmesi. *Elementary Education Online*, 6(2), 284-304.
- Temur, T., Aksoy, C., & Tabak, H. (2012). İlköğretim birinci sınıf öğrencilerinin kalem tutma biçimleri ve kavrama- sıkıştırma kuvvetlerinin yazma hızı ve hatalarına etkisi. *Eğitim ve Bilim*, 37(165), 307-319.
- Varış, F. (1988). *Eğitimde program geliştirme: teori ve teknikler*. Ankara: Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Yayınları.
- Yıldırım, A. & şimşek, H. (2021). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri* (12. Baskı). Seçkin Yayıncılık.
- Yıldız, M., Açıan, M., Berber, V., Bulut, S., & Zalımhın, R. (2015). İlkokul öğrencilerinin yazma sürecindeki ergonomic tercihleri: kalem tutma, el tercihi, oturuş ve kağıt pozisyonu. *The Journal of Academic Social Science Studies*, 40, 61- 71.
- Yıldız, M. & Ateş, S. (2010). İlk okuma yazmayı farklı yöntemlerle öğrenen ilköğretim 3.sınıf öğrencilerinin yazılarının okunaklılık ve yazım hataları bakımından karşılaştırılması. *Türkiye Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 14(1), 11- 30.
- Yılmaz, F. (2017). Eğitime ilişkin temel kavramlar. F. Susar Kırmızı & N. Duban (Ed.), *Eğitim bilimine giriş* (ss. 1-28). Anı Yayıncılık.

Extended Abstract

Background

In today's world, rapid changes and advances in the fields of science and technology manifest themselves in all areas of life at the individual and social level. In order for individuals and societies to adapt to changing developments and achieve success in the new order, they need to change their existing order. (Kurudayıoğlu & Gociaoğlu, 2021: p.3). Understanding the importance of education in the production of developing knowledge and technology, countries update their education programs in order to meet the needs of individuals and prepare individuals for the developments (Bozkurt, 2014: p.2). The necessity of placing the changes and developments in the fields of society, individual and subject into the programs brings along the curriculum development process (Görgeç, 2019: p.16). Curriculum development is the dynamic relationships between the four basic elements of the curriculum, which are the goal, content, learning-teaching process and evaluation (Demirel, 2020: p.5). These elements are not independent from each other, but they have a structure that affects each other. Turkish teaching programme has been changed frequently depending on the changes and developments in the context of society-individual-subject. These changes are sometimes small-scale and sometimes large-scale. Primary school Turkish language teaching programmes in Turkey were prepared in 1924, 1926, 1930, 1936, 1948, 1968, 1981, 1981, 2005, 2009, 2015, 2017, 2018, 2019 and finally 2024. Therefore, the programs should be evaluated continuously and their similarities and differences should be revealed by comparing them with the old programs.

Purpose

This study aims to reveal the similar and different aspects of the programs by comparing the 2019 and 2024 Turkish curricula. In this context, the similarities and differences of the programs in terms of reading and writing, themes, text types and number of texts were investigated.

Method

In this study, document analysis, one of the qualitative research methods, was used. The data group of the study consists of the 2019 Turkish Curriculum (Grades 1-8) and the 2024 Primary School Turkish Curriculum (Grades 1-4). A phased study was conducted in the analysis of the data. In the first stage, the two programs to be examined were examined separately and the examinations were noted. In the second stage, the programs were compared. In the last stage, the data obtained as a result of the comparison were grouped according to their similarities and differences and the results were recorded.

Results, Discussion and Conclusions

As a result of the research; "Sound-based primary literacy teaching" is adopted in both programs and it is stated that the first reading and writing will be carried out with vertical basic letters without nails (MoNE, 2019: p.10; MoNE, 2024: p.6). The three basic stages of the first literacy process (preparation for first reading and writing, starting and progressing in first reading, independent reading and writing) are the same in both programs. However, there were additions and minor changes in the subheadings of the stages in the 2024 program. When the first literacy process of the two programs is compared, it is seen that the 2024 program deals with the processes in more detail and comprehensively. In both programs, letters are grouped into five groups. Only the contents of the letter groups have changed. One of the biggest differences in the programs is that the gains we encounter in the 2019 program are expressed as learning outcomes in 2024. There have also been changes in the numbering of learning outcomes. This change in numbering suggests that the readability and comprehensibility of the program may be facilitated. When the 2019 curriculum is compared with the 2024 curriculum in terms of learning outcomes and process components according to language skill areas, the 2019 curriculum has the same number of outcomes at each grade level. It is seen that each skill area contains the same number of outcomes at each grade level. The area with the highest number of outcomes was reading at each grade level.

When the 2024 program is examined, it is seen that the achievements in the 2019 program are expressed as a general group as learning outcomes and process components, which are subgroups of this group. In the 2024 program, when we look at the learning outcomes and process components in the same category, it was observed that their number gradually increased at each grade level. This shows that the 2024 program, unlike the 2019 program, increases the cognitive structures of students as their grade levels increase and takes into account the existence of the principle of education from easy to difficult. The number of themes remained the same in both programs. In 2019, the themes were formed with five themes to be selected from three compulsory themes and thirteen elective themes, while in the 2024 program, the concept of elective themes was removed and the structure of the themes was formed as eight compulsory themes. In the 2024 program, themes were determined differently at each grade level. When comparisons are made in terms of the texts to be included in the themes, the similarities of the programs are that each theme consists of five texts in both programs and that "informative, narrative and poems" are used as text types in the themes. The free reading text mentioned in 2019 was not mentioned in the 2024 program. When the programs are compared in terms of text types, it is seen that the 2024 program is richer than the 2019 program. Another major change in the programs is seen in the distribution of informative texts to grade levels. While in the 2019 program, the number of informative texts at the 1st grade level was one, this number was increased to eight in the 2024 program. This is thought to enable students to encounter informative text types at an early age.

Yazar ve Bağlantılar

Muhammet Peksöz¹ 

Muhammet Peksöz

muhammetpeksoz4125@outlook.tr

¹Doktora Öğrencisi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Marmara Üniversitesi, İstanbul, Türkiye, muhammetpeksoz4125@outlook.com, ORCID: <https://orcid.org/0000-0002-4739-0224>