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TO UNDERSTAND ZIYA GOKALP IN TERMS OF SOCIOLOGY OF RELIGION

Abstract
Gökalp’s societal solutions have been shaped in three main concepts, namely, “custom, culture and idealism”. According to Gökalp, who considers science and religion as an inseparable whole, religion and conscience complete the life of conscience left empty in human beings. Before Islam, he stated that the religion of the Turks was toonism and that the religion of the ancient Turks did not show any fixed characteristics and that the religion changed with the change of the social structure. In the sense of functional religion, Gökalp’s proposal is to create a “modern Islamic Turkic”. “Religious Turkism”, in the most general sense, means that “religious books, sermons and sermons” are in Turkish. In order to understand religious life, he proposes “Sociology of Fiqh,” which will be formed by the combination of social science and fiqh, as a theoretical and methodological basis. Within the social structure, religion, the state, education, law and art, other social processes should be independent in their own field.
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rudan ve kısa vadede pratik bir sonuçu görmek難しい입니다. İkincisi, herhangi bir toplumun incelenmesinde viciyi gönül bağlılığında soytulanarak saf bir akıl haline dönüştürek gerçekleştirdi. Üçüncü olarak ise araştırma süreci tüm dengelimi değil tumevarımı olmalıdır. Sonuç olarak Gökalp, Durkheim'in toplumsal olguların “şey”leştiren anlayışına uygun olarak araştırmanın “nefsî” (sübjectif) değil, “şey’i” (objektif) olması gerektiğini belirtmektedir. 4 Fakat bu şey’i olguların incelenmesini değerli kilacak unsur ise bir gerçekliği ifade ediyor olmasından kaynaklanmaktadır. Dolayısıyla toplumsal gerçekliğin toplumda vücut bulması ve ortaya çıkması gerçekleştirdi. Bu gerçekliğin ortaya çıkma özelliği ise belirli olayların belirli sebeplere dayalı olmasından kaynaklanmaktadır. Gökalp’in Durkheimci sosyoloji anlayışı bilinçli bir tercih ve üç temel nedene dayanmaktadır. İlk olarak Osmanlı Devleti’nin sorunlarına toplum seviyesinde ve dayanışma temelinde çözüm getirme yaklaşımındadır. İkinci olarak Durkheim sosyolojisindeki “kolektif biliş” kavramının işlevsellidir. Son olarak, sosyal yapının önemli yansımalı olarak ulus, kültür, medeniyet ve halk gibi kavramların toplumsal sorunlara cevap üretme potansiyelidir. 5 Bu temel kavramlar çerçevesinde sosyoloji yapmada birlikte Gökalp’in Durkheim’in bakış açısından farklılaşmıştır noktalar da bulunmaktadır. Buna göre Gökalp, sosyal gerçekliğin bireysel üzerine inşa edildiğini kabul etmektedir. Çünkü bireysel gerçeklik, toplumsal gerçekliktenden bir önceki aşamayı oluşturmaktadır ve dikkate alınması gerekmektedir. Ayrıca Gökalp, sosyal gerçekliğin kaynağı olarak işaret edilen “kolektif biliş” kavramına Durkheim’dan daha fazla anlam yükleyerek “millî vici” telakkisi geliştirmiştir. Son olarak Durkheim sosyolojisinin temel sorunlarını sınıf mücadelesi, ahlak ve sistem konularından meydana gelirken Gökalp’in esas yönelimini toplumsal değişim ve bütünleşme çerçevesinde Türk milletinin devamlılığı oluşturmaktadır. 6


4 Gökalp Ziya, Milli Tetebbular, “Bir Kavmin Tetkikinde Takip Edilecek Usul”, Ötüken Neşriyat, İstanbul, 2016, s., 21
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Toplulukları sosyal ilerleme perspektifinden değerlendiren Gökalp'e göre "ilkel toplum" ve "millet toplumu" olmak üzere iki temel yapı bulunmaktadır. Durkheim'in mekanik ve organik dayanışma ayrımını esas alan bu iki toplumsal yapıda ilkel toplum, mekanik; millet toplumu ise organik bütünlüksü içermektedir. Mekanik uyum temelli ilkel toplumlar inanç ve duygular etrafında birleşikten organik uyum eğilimli millet toplumları işbölümü esasına göre yapılmanızmaktadır. Bu anlamda toplumlar mekanik birlikte organik birlikveliklere doğru evrilmektedir.\(^8\) Klán temelinde dini bir yakınılka birbirine bağlı binalerce bireyden meydana gelen ailelerden murekkep iptidai kavimlerin en belirgin özelliği, kamu hukuku/otoritesinin yükügunun özel hukuk/otorite ile doldurulmasıdır. Gökalp, iptidai kavimleri "ayrışlanmış clan kavimleri", "ayrışmış clanlı kavimler", "aşiretler" ve "gerilemiş iptidai kavimler" olmak üzere dörde ayrışmaktadır. Bu kavim türlerinin birbirinden ayrıldığı en önemli nokta ise totemin varlığı veya yokluğudur. İkinci toplum tipi ise kamu otoritesi/hukuku ile beraber ortak bir tanının varlığına milli duyuglarnın uyandığı, mekanik bir örgütlenme ile işbölümü ve uzmanlaşmanın gerçekleştiği "millet" tipi toplumlardır. Milletler de kendi arasında "teokratik", "yasal", "kültürel" ve "istiklalsız" olmak üzere dörde ayrışmaktadır.\(^9\) Gökalp'in toplum çözümlemleri "örf, hars ve mefkure" olmak üzere üç esas kavram çerçevesinde şekillenmiştir. Çünkü örf harsın, hars da mefkurenin esasını beslemektedir. Örf kavramı, bir şeyi yapmaya mecbur olma anlamında "mükellefiyet" ile kanunların ihlali esnasında ortaya çıkan "mucyyidée"leri içermektedir. Mükellefiyetler, emir ve yasaklar şeklinde ayrılarak örfün dış dayanığıne teşekkür ederek icdan da iç dayanığı meydana getirmektedir.\(^10\) İkinci önemli kavram olarak hars, geleneksel olarak bir milletin dini, ahlaki, hukuki, estetik ve ekonomik faaliyetlerinin birbirleri ile uyumu bir şekilde var olmasını ifade etmektedir.\(^11\) Son olarak mefkure ise milli bir icdan içerisinde gelişen ve sürur sayesinde bireylerin milli şahsîyet sahibi olarak kendilerini değil milletini düşünen gerçekleştirdikleri fedakârlık timsali davranışlarla beraber ortaya çıkmaktadır.\(^12\)

1. Din Kuramı

Ziya Gökalp'in Din Sosyolojisi alanına katkılarını anlamanın ardından önemli bir "din" kavramını nasıl tanımladığına göz atmayız gerekmektedir. Gökalp'e göre din, ilim ile birlikte birbirlerinden ayrı düşünülmemeleri imkansız olan, aklin tam ve kalbin sağla olması için insanlığın sahip olması gereken

---
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Dörtlü Semboller Türk Dinindeki Rolü21

<table>
<thead>
<tr>
<th>Yöner</th>
<th>Mevsimler</th>
<th>Yer-Sular</th>
<th>Unsurlar</th>
<th>Totemler</th>
</tr>
</thead>
<tbody>
<tr>
<td>Doğu</td>
<td>İlkbahar</td>
<td>Gökhan</td>
<td>Ağaca</td>
<td>Koyun</td>
</tr>
<tr>
<td>Güney</td>
<td>Yaz</td>
<td>Kızıl Han</td>
<td>Ateş</td>
<td>Horoz</td>
</tr>
<tr>
<td>Batı</td>
<td>Sonbahar</td>
<td>Ak Han</td>
<td>Demir</td>
<td>İt</td>
</tr>
<tr>
<td>Kuzey</td>
<td>Kış</td>
<td>Kara Han</td>
<td>Su</td>
<td>Domuz</td>
</tr>
</tbody>
</table>
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22 Furseth, İnger ve Pal Repstad, Din Soyolojisine Giriş, s., 52-53
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Gökalp, sosyolojik anlamda din kuramı olarak Durkheim'in kuramını benimsemiştir. Bu sebeple Durkheim'in din kuramını genel hatlarıyla belirlemek gerekmektedir. Durkheim, dini ahlakın bir parçası olması dolaysıyla ilgi göstermiştir. İkinci olarak ise geleneksel toplumlardaki etkinliğini seküler çağda kaybetmeye başlayan dinin oluşturulacağı boşluğun ne ile doldurulacağı düşüncesidir. Zira dinin toplumsal işlevlerini kaybetmesi "anomi" gibi farklı sorunları ortaya çıkarmaktadır. Dolaysıyla bu iki temel problem nedeniyle Durkheim, din sosyolojisine karşı bir ilgi geliştirmiştir.27 Fakat Onun bu il-
gisi, dini, hurafeler bütünü olarak değerlendirilen "bilimsel akıllar" ve dinin içeriğini inanç ve doğmalarla açıklayan "teologlar" dan farklılık göstermiştir.28 Zira Durkheim dinin objektif gözlemlerden harekete sürücü edildiği ve gerçekte ne ise o olduğu halıyla ilgilenmiştür.29 Dinin kendisini nasıl ortaya çıkardığını somut verilerini ise Avustralyalı yerli kabile dinlerinin araştırmalardan ortaya çıkarmıştır.30

Durkheim’in Avustralya yerleri dinleri üzerine gerçekleştirdiği çalışmanın gereçleriini kendi sosyolojik metodolojisine uygunluk göstermektedir. Zira Durkheim, toplumsal olguların niteliklerinin basitten karmaşıklığa doğru sıraladığı toplumsal tipler sayesinde meydana geldiğini belirtmektedir. Buna göre de toplumsal olguların gerçekliğini kavramak, toplumsal tipin kavranmasıyla doğrudan ilgili olmaktadır. Dolayısıyla toplumsal tip ne kadar “basit” olursa toplumsal olgu da o kadar “anlaşılabilir” nitelikte olmaktadır.31 Bu sebeple Durkheim, önelmi bir toplumsal fenomen olarak dinin, döneminin modern toplumundaki karmaşık halleri yine, asırlar öncesi ilk toplumun basit tezahürlerine yönlendimiz. İlkinci olarak Durkheim, modern din araştırmalarının odak noktasının değişmesini de dikkate aldığını ifade etmektedir. Çünkü 19. yüzyıla kadar din ve din araştırmalarının merkezi kavramı “Tanrı” iken yeni bilimsel gelişmeler doğrultusunda yeni kavram “kutsal” olmuştur.32 Bu iki temel sebep dolayısıyla dinin toplumsal varlığı ilkel toplum örnekleri aracılığıyla incelemeye yönelmiştir. Emile Durkheim uzun bir kavramsal ön hazırlıkta sonra din olgusunu “diğer olgulardan ayrılmış ve yasaklanmış kutsal şeylerle ilgili olan inançlar ve pratiklerden (herkesi kendisine bağlayan ve Kilise olarak isimlendirdiğim bir ahlakı topluluk) oluşan bir leşik bir sistem” olarak tanımlamaktadır.33 Buna göre din ve dini olgular, toplumsal hayatın dini alan ve dünyaevi alan olmak üzere ikiye ayrılmıştır. Ortaçağda kutsal kabul edilmekteydi. İnsanları da etraflarında toplanacakları ortak

28 Nisbet Robert, Sosyolojik Düşünce Gelenegi, (Çev.: Yusuf Kaplan), Paradigma Yayınlıh, Bırinci Baskı, İstanbul, 2013, s.337
34 Coser A. Lewis, Sosyolojik Düşüncein Ustaları, (Çev.: Hümet Hülfür ve diğ.), De Ki Yayımlar, İlkinci Baskı, Ankara, 2011, s.135


Gökalp’e göre müteazzi toplumlarda dinin esas işlevi, ibadet ve itaatlerdeki maddi faydalarla değil manevi menfaatlerde ortaya çıkmaktadır. Bu noktada dinin maddi faydasi, namazın fiziksel veya orucun biyolojik

36 Coenen-Huther, Jacques, Durkheim’i Anlamlak, (Çev.: Sera Akyüz), İletişim Yayınları, Birinci Baskı, İstanbul, 2013, s.,205
38 Schmaus Warren, Rethinking Durkheim and His Tradition, p., 12

Durkheim'in bu yaklaşımini İslam dini açısından değerlendiriren Gökalp'e göre ibadetler “menfi ayınlar” ve “müsbat ayınlar” olmak üzere ikiye ayrılmak-


tadır. Temel yönelimi insanı profanlıkta uzaklaştırmak olan menfi ayniler, temizlik, oruç, zekât ve az konuşturmak gibi ibadetlerle insanı bireysellikten uzaklaştırmayı sağlamaktadır. Bu anlamda menfi ayniler, bireysel özelliğe sahip bütün varlıklar profan (haram ve mekrüh) kabul ederek insanın onlara karşı yönelimini güçlendirerek bir iradeye sahip olmasını temin etmektedir. Menfi aynilerin bir başka işlevi de müsbat aynilerin ıcrasına zemin hazırlamak veya aracılık etmektedir. Menfi aynilerin ıcrasından sonra, topluluk olarak ve belirli bir zaman içerisinde gerçekleşme şartına bağlı olduğu müsbat aynilerin en önemli işlevi ise “İctimai ruh”ün devamını sağlamasında ortaya çıkmaktadır. Çünkü bu ayniler, dağınık bir şekilde hayatlarını sürdürdüren bireylerin farklı zaman ve mekanlarda mukaddes amaçlar için bir araya gelmelerini sağlamaktadır.42

2. Dine İlişkin Metodolojik Teklif: İctimai Usullü Fıkh


44 Şentürk Recep, Türk Düşünçesinin Sosyolojisi - Fıkhtan Sosyal Bilimlere-, Etkileşim Yayınları, İstanbul, 2008, s., 140
3. Din ve Sosyal Kurumlar


45 Heyd Uriel, Heyd Uriel, Ziya Gökalp Türk Milliyetçiliğinin Temelleri, s., 64
Gökalp, toplumun temel birimi olarak aile ve din arasındaki ilişkiye de incelemiştir. Ona göre İslam dini aile ve aile bireylerinin hakları konusunda inkılap niteliğinde değişiklikler gerçekleştirmiştir. Öncelikle İslam dini cahiliye döneminde kadının ailesine tevcih edilen mühr uygulamasını doğrudan kadına ait kalmıştır. İkinci olarak cahiliye zamanında kızlar kendi istediği kofetlerin isteği iktidarı erkeklerle evlenmek zorunda idiler. Fakat İslam dini bu nikah uygulamasını yok kabul etmiştir. Üçüncü olarak cahiliye dönemindeki babası ölen erkek evladi üzerinde veya evliliğini yasaklamıştır. Son olarak İslam dini cahiliye uygulamaları olarak "istizah (izin alma), mubahede, muhade (dostluk) ve mut'a" nikahlarını yasaklamıştır.49 İslam dininin aile hayatına kazandırduğu değişikleri siraladıktan sonra Gökalp, ailenin dört şekilde bahsetmektedir. Ona göre İslam ailesi, “iyal”, “ehl”, “asabe” ve “zev’il erham” olmak üzere dört ayrılmaktadır. İyal türü aile, anne, baba ve çocuklardan; ehl türü aile, dede, anne, baba ve çocukların birlikte yaşadıkları; asabe, sadece baba tarafından akrabaların bir arada yaşadığı; zev’il erham ise ehlin ve asabının dışında kalan akrabaların oluşturduğu aile türlerini ifade etmektedir.50
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