



Journal of Social Sciences of Mus Alparslan University

anemonDerginin ana sayfası: <http://dergipark.gov.tr/anemon>**Araştırma Makalesi • Research Article****Türkiye'nin Güvenlik Politikalarına Yönelik Kamuoyunun Tutumu: Bitlis İli Örneği**

Fuat BOZYEL*

Öz: Bu çalışma, Bitlis ilinde yaşayan bireylerin Türkiye'nin güvenlik politikalarına yönelik tutumlarını incelemeyi amaçlamaktadır. Araştırmada, bu politikaların ekonomik, siyasi ve toplumsal faktörlerle nasıl şekillendiği ve değerlendirildiği incelenmiştir. Çalışmanın veri toplama süreci gerçekleştirilmeden önce Bitlis Eren Üniversitesi Etik Kurul Komisyonuna başvuruda bulunularak 29.03.2024 tarih ve 130920 sayı numarasıyla onay alınmıştır. Bu kapsamda, nitel araştırma yöntemi kullanılarak 20 katılımcıyla derinlemesine görüşmeler gerçekleştirilmiştir. Görüşmelerden elde edilen veriler, içerik analizi yöntemiyle MAXQDA 2020 Pro nitel veri analiz programı aracılığıyla analiz edilmiştir. Bulgular, katılımcıların güvenlik politikaları hakkında çeşitli bilgi seviyelerine sahip olduğunu ve bu politikalara yönelik farklı görüşler taşıdıklarını göstermektedir. Ekonomik istikrar, siyasi güven ve toplumsal destek, politikaların etkinliği ve sürdürülebilirliği açısından kritik öneme sahiptir. Bu çalışma, güvenlik politikalarının başarısının çok boyutlu bir yaklaşımla ele alınması gerektiğini ve gelecekteki politika tasarımlarında bu unsurların dikkate alınmasının önemini vurgulamaktadır. Araştırmanın bulguları, literatürde yer alan benzer çalışmalarla uyumlu olup, güvenlik politikalarının uygulanabilirliğinin ekonomik ve sosyal maliyetler, siyasi istikrar ve toplumsal destek gibi faktörlere bağlı olduğunu bir kez daha gözler önüne sermektedir. Güvenlik politikalarının başarısının artırılması için daha kapsamlı ve bütüncül yaklaşımların benimsenmesi önerilmektedir.

Anahtar Kelimeler: Güvenlik Politikaları, Kamuoyu Tutumları, Ekonomik Faktörler, Siyasi İstikrar, Toplumsal Destek

Public Attitudes towards Turkey's Security Policies: A Case Study of Bitlis Province

Abstract: This study aims to examine the attitudes of individuals living in the Bitlis province towards Turkey's security policies. The research investigates how these policies are shaped and evaluated in the context of economic, political, and social factors. The data collection process of the study was approved by the Ethics Committee of Bitlis Eren University, with the application dated 29.03.2024 and approval number 130920, before the research commenced. In this context, in-depth interviews were conducted with 20 participants using a qualitative research method. The data obtained from the interviews were analyzed using the content analysis method via MAXQDA 2020 Pro, a qualitative data analysis software. The findings show that participants have varying levels of knowledge about security policies and hold different views on these policies. Economic stability, political confidence, and social support are critical for the effectiveness and sustainability of these policies. This study highlights the need for a multi-dimensional approach to the success of security policies and emphasizes the importance of considering these elements in future policy designs. The findings of the research are consistent with similar studies in the literature, once again revealing that the feasibility of security policies depends on factors such as economic and social costs, political stability, and social support. It is recommended to adopt more comprehensive and holistic approaches to enhance the success of security policies.

Keywords: Security Policies, Public Attitudes, Economic Factors, Political Stability, Social Support

Dr. Öğr. Üyesi, Bitlis Eren Üniversitesi, Güroymak Meslek Yüksekokulu, Hukuk Büro Yönetimi ve Sekreterliği, ORCID: 0000-0002-1178-8935, fuat.bozyel@gmail.com

Cite as/ Atıf: Bozyel, F. (2025). Türkiye'nin güvenlik politikalarına yönelik kamuoyunun tutumu: Bitlis ili örneği. *Anemon Muş Alparslan Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 13(1), 147-163. <http://dx.doi.org/10.18506/anemon.1543702>

Received/Geliş: 05 Sep/Eylül 2024

Accepted/Kabul: 01 Mar/Mart 2025

Published/Yayın: 30 Apr/Nisan 2025

e-ISSN: 2149-4622. © 2013-2025 Muş Alparslan Üniversitesi. TÜBİTAK ULAKBİM DergiPark ev sahipliğinde.

Giriş

Türkiye'nin güvenlik politikaları, ülkenin iç ve dış tehditlere karşı korunmasını sağlamak amacıyla tasarlanan ve uygulanan stratejiler bütünüdür (İstanbul, 2022). Bu politikalar, ülkenin milli güvenliği, kamu düzeni ve bölgesel istikrarını sağlamaya yönelik olarak belirlenir ve uygulanır. Güvenlik politikalarının etkinliği, sadece devletin aldığı önlemlerle değil, aynı zamanda kamuoyunun bu politikalara olan bakış açısıyla da şekillenir (Şengöz, 2020). Türkiye'nin jeopolitik konumu ve tarihsel süreçler, güvenlik politikalarının çeşitliliğini ve karmaşıklığını artırmıştır (Atalay, 2011; Özey, 2012; Çelik, 2020). Ülkenin bulunduğu coğrafi konum, tarihsel olarak çeşitli tehditlere ve güvenlik risklerine maruz kalmasına neden olmuştur (Güvenç, 2015; Günyel, 2021). Özellikle son yıllarda artan terör tehditleri, bölgesel çatışmalar ve uluslararası ilişkilerdeki değişiklikler, Türkiye'nin güvenlik politikalarına daha fazla önem verilmesini zorunlu kılmıştır (Köseli, 2011; Aksu ve Turhan, 2012; Bakan ve Şahin, 2018). Bu durum, güvenlik politikalarının kapsamını ve uygulanma biçimini doğrudan etkilemiştir (Aksu ve Turhan, 2012).

Güvenlik politikaları; ekonomik, siyasi ve toplumsal faktörler bağlamında değerlendirilmelidir. Ekonomik istikrar, güvenlik politikalarının başarısı için kritik bir öneme sahiptir. Ekonomik zorluklar, güvenlik politikalarının etkin bir şekilde uygulanmasını zorlaştırabilir ve toplumda güvensizlik yaratabilir (Bildir, 2024). Siyasi istikrar ve güven, güvenlik politikalarının kabul edilebilirliği ve sürdürülebilirliği açısından önemli bir diğer faktördür. İç politikadaki dalgalanmalar ve güvensizlik, güvenlik politikalarının başarısını olumsuz yönde etkileyebilir (Birdişli, 2020; İkiz ve Bahar, 2023). Toplumsal destek ve katılım ise, güvenlik politikalarının etkinliği ve başarısı için vazgeçilmez unsurlar arasındadır (Bal, 2006; Leheza vd., 2021). Toplumun politikaları desteklemesi, bu politikaların uygulanabilirliğini ve etkinliğini artırır (Hwang vd., 2021).

Önceki araştırmalar, güvenlik politikalarına yönelik kamuoyu tutumlarının çeşitli faktörlerden etkilendiğini ortaya koymuştur. Literatürde, güvenlik politikalarına ilişkin farkındalığın ve bilginin, politikaların etkinliği ve kabulü üzerinde önemli bir rol oynadığı vurgulanmaktadır (Hwang vd., 2021). Bazı çalışmalar, ekonomik istikrarın ve toplumsal refahın, güvenlik politikalarının başarısı için kritik öneme sahip olduğunu göstermiştir (Graafland, 2020; Mishchuk vd., 2020). Diğer araştırmalar ise, siyasi istikrar ve iç politikadaki güvenin, güvenlik politikalarının uygulanabilirliği üzerinde belirleyici olduğunu belirtmektedir (Bulut ve Yıldırım, 2020; Milner, 2020; Mukhammadsidiqov ve Turaev, 2020). Toplumsal destek ve katılımın, güvenlik politikalarının etkinliğini artırdığı ve bu politikaların sürdürülebilirliğine katkıda bulunduğu literatürde sıklıkla vurgulanan bir diğer önemli bulgudur (Leheza vd., 2021). Güvenlik politikalarının uzun vadeli etkileri üzerine yapılan araştırmalar, bu politikaların ekonomik ve sosyal maliyetler yaratabileceğini ortaya koymuştur (Antohi vd., 2023; Kupreishvili ve Okropilashvili, 2023). Bölgesel güvenlik üzerindeki etkileri de değerlendiren çalışmalar, bu politikaların bölgesel istikrar ve barışa katkıda bulunabileceğini öne sürmektedir (Baldaro, 2021). Literatürde yer alan bazı çalışmalar, güvenlik politikalarının bireysel özgürlükler ve toplumsal kutuplaşma üzerindeki olumsuz etkilerine dikkat çekmektedir (Efegil, 2015; Ketenci, 2020). İlgili çalışmalar genel olarak değerlendirildiğinde, güvenlik politikalarının kapsamlı ve çok boyutlu bir yaklaşımla ele alınması gerektiği, önceki araştırmaların ortak bir bulgusudur. Bu nedenle, literatürde yer alan bu çalışmalar, güvenlik politikalarının tasarımı ve uygulanmasında dikkate alınması gereken önemli unsurların altını çizmektedir.

Bu araştırma, Bitlis ilinde yaşayan bireylerin Türkiye'nin güvenlik politikalarına yönelik tutumlarını inceleyerek, bölgesel farklılıkları ve yerel dinamikleri anlamak adına önemli bir katkı sunmaktadır. Bitlis ili, hem tarihsel hem de coğrafi konumu itibarıyla Türkiye'nin güvenlik politikalarının etkilerini doğrudan deneyimleyen bölgelerden biridir (Yücesahin ve Özgür, 2006; Özdağ, 2023; Karaman, 2024). Bu nedenle, bu bölgedeki halkın güvenlik politikalarına yönelik tutumlarını incelemek, daha geniş bir perspektif elde etmemize ve yerel halkın politikaları nasıl algıladığını anlamamıza yardımcı olacaktır. Ayrıca, bu çalışma, mevcut literatürde eksik olan bölgesel analizlere katkıda bulunarak, Türkiye genelindeki güvenlik politikalarının değerlendirilmesine yönelik daha kapsamlı bir bakış açısı sunmayı amaçlamaktadır. Bu, gelecekteki politika tasarımlarının daha etkili ve sürdürülebilir olmasına katkıda bulunacak önemli bilgiler sağlayabilir (Hwang vd., 2021). Bu yönüyle,

bu araştırma, güvenlik politikalarının başarısı ve etkinliğinin yalnızca ulusal düzeyde değil, yerel düzeyde de değerlendirilmesi gerektiğini vurgulayarak güvenlik politikalarının tasarımı ve uygulanmasında kamuoyu gibi önemli faktörlerin dikkate alınması, politikaların başarısı için önemli bir gereklilik olduğunu ortaya koymaktadır.

Yöntem

Araştırma Modeli

Bu araştırma, Türkiye'nin güvenlik politikalarına yönelik kamuoyu tutumlarını belirlemek amacıyla nitel araştırma yöntemi ve durum çalışması kullanılarak gerçekleştirilmiştir. Nitel araştırma, insanların algılarını ve tutumlarını derinlemesine anlamak için uygun bir çerçeve sunar (Özdemir, 2010). Durum çalışması yöntemi ise, belirli bir bağlamda gerçekleşen olayları ve süreçleri detaylı bir şekilde inceleyerek veri toplar (Creswell, 2013). Bu yöntemler, katılımcıların Türkiye'nin güvenlik politikalarına yönelik algılarını, değerlendirmelerini ve tutumlarını anlamak için seçilmiştir. Durum çalışması, mevcut durumu belirleyip derinlemesine inceleme yapma olanağı sağlar (Yıldırım ve Şimşek, 1999).

Çalışma Grubu

Bu çalışmanın evrenini, Bitlis ilinde yaşayan ve çeşitli demografik özelliklere sahip bireyler oluşturmaktadır. Örneklemeye yönelik olarak, Bitlis'in farklı ilçeleri ve köylerinden seçilen katılımcılar tercih edilerek ve yaş, cinsiyet, eğitim seviyesi gibi demografik faktörlere göre çeşitlilik sağlanmıştır. Bu doğrultuda amaçlı örneklem yöntemlerinden maksimum çeşitlilik örneklemesi kullanılarak toplam 20 kişiyle görüşmeler sağlanmıştır. Örneklemeye dâhil edilen kişi sayısı belirlenirken veri doygunluğu esas alınmıştır. Veri doygunluğu, yeni bir kod-kategori bulunamadığında araştırmanın veri toplama sürecinin sonlandırılmasını ifade etmektedir (Fusch ve Ness, 2015). Bu kapsamda çalışmanın veri toplama sürecinde yeni bir kod-kategoriye ulaşılmadığından süreç sonlandırılmıştır. Araştırma sürecine dâhil olan bireylere ait sosyo-demografik bilgilere aşağıda yer alan Tablo 1'de yer verilmiştir:

Tablo 1. Sosyo-Demografik Özellikler

Katılımcı Kodu	Cinsiyet	Yaş	Öğrenim Durumu	Medeni Durumu	Aylık Bireysel Geliri*	Ailedeki Kişi Sayısı
K1	Erkek	32	İlkokul	Bekâr	17.002 TL	3
K2	Erkek	23	Ortaokul	Bekâr	5.000 TL	4
K3	Kadın	25	Üniversite	Bekâr	17.002 TL	5
K4	Kadın	40	Ortaokul	Evli	35.000 TL	7
K5	Erkek	38	Ortaokul	Evli	25.000 TL	7
K6	Erkek	19	Ortaokul	Bekâr	5.000 TL	5
K7	Kadın	41	Ortaokul	Evli	30.000 TL	4
K8	Erkek	42	Üniversite	Evli	25.000 TL	4
K9	Erkek	60	İlkokul	Evli	11.000 TL	5
K10	Erkek	50	Üniversite	Evli	42.000 TL	4
K11	Erkek	30	Üniversite	Bekâr	17.002 TL	3
K12	Kadın	42	Üniversite	Evli	27.000 TL	7
K13	Erkek	33	Üniversite	Evli	40.000 TL	5
K14	Kadın	27	Üniversite	Evli	17.002 TL	5
K15	Kadın	55	Okuryazar değil	Evli	11.000 TL	11
K16	Erkek	29	Üniversite	Evli	17.002 TL	5
K17	Kadın	33	Ortaokul	Bekâr	42.000 TL	6
K18	Kadın	31	Üniversite	Bekâr	17.002 TL	7
K19	Erkek	25	Üniversite	Bekâr	17.002 TL	6
K20	Kadın	29	Üniversite	Evli	35.000 TL	5

*Veri toplama süreci gerçekleştirildiği tarihte Türkiye’de net asgari ücret, 17.002 TL’dir.

Tablo 1’de yer alan verilere göre, araştırmaya dâhil olan bireylerin 11’i erkek, 9’u da kadındır. Araştırmaya dahil olan bireylerin bilgilerine etik hususlar gözetilerek araştırmada yer verilmemiş bunun yerine katılımcılar “K1, K2, K3, ..., K20” şeklinde kodlanarak veriler sunulmuştur. Çalışmaya dahil olan bireylerin yaşları, 19-60 yaş aralığında olup yaş ortalamaları ise 35,2’dir. Çalışmaya dahil olan bireylerin öğrenim durumlarına bakıldığında, “kişinin okur yazar olmadığı, 2 kişinin ilköğretim mezunu olduğu, 6 kişinin ortaokul mezunu olduğu ve geriye kalan 11 kişinin de üniversite mezunu olduğu” görülmüştür. Katılımcıların medeni durumlarına bakıldığında, 8 kişinin bekar, 12 kişinin de evli olduğu belirlenmiştir. Çalışmaya dahil olan bireylerin aylık bireysel gelirlerine bakıldığında en düşük gelirlinin 5.000 TL aylık bireysel gelirinin olduğu, en yüksek gelirlinin ise aylık 42.000 TL gelirinin olduğu ve aylık bireysel gelir ortalamasının 22.601 TL olduğu saptanmıştır. Son olarak çalışmaya dahil olan bireylerin ailedeki toplam kişi sayılarına bakıldığında ise hanenin en düşük 3 en yüksek 11 kişiden oluştuğu, ortalamalarının ise 5,4 olduğu görülmüştür.

Veri Toplama Araçları

Türkiye’nin güvenlik politikalarına yönelik kamuoyu tutumlarını anlamak için bir görüşme formu hazırlanmıştır. Görüşme formu, yapılandırılmamış, yarı-yapılandırılmış ve yapılandırılmış olmak üzere üç farklı şekilde oluşturulabilmektedir (Berg ve Lune, 2021). Bu araştırmada da çalışmanın amacına uygun olarak kamuoyunun tutumunu ölçmek amacıyla yarı-yapılandırılmış görüşme formu tercih edilmiştir. Bu form tercih edilerek, katılımcıların tutumlarını herhangi bir kısıtlama olmadan araştırmanın amacı doğrultusunda sunmaları hedeflenmiştir. Görüşme formu birkaç temel aşamadan geçirildikten sonra oluşturulmuştur. Birinci aşama, soru havuzu için literatür taraması gerçekleştirilmiş ve araştırmanın amacına uygun olarak araştırmacı tarafından yedi soru belirlenmiştir. İkinci aşamada sorular, gerekli teknik düzenlemelerin ardından alan uzmanı iki akademisyenin görüşlerine sunulmuş ve bu aşamada yedi olarak belirlenen soru sayısı dörde düşürülmüştür. Üçüncü aşamada form Türkçe kontrolünün sağlanması amacıyla bir dilbilimciye yönlendirilmiş ve gelen düzenleme talepleri dikkate alınarak bir sonraki aşamaya geçilmiştir. Dördüncü aşamada pilot uygulama kapsamında anlaşılabilirliğin kontrolünün sağlanması amacıyla rastgele örnekleme yöntemi kullanılarak 2 kişiye uygulanmış ve buradan alınan geri dönüşler doğrultusunda forma son hali verilmiştir.

Görüşme form, totalde iki ana bölümden oluşmaktadır. İlk bölümde araştırmaya katılan kişilerin sosyo-demografik bilgilerini ölçen yaş, cinsiyet gibi 6 temel soru yer almaktadır. İkinci bölümde ise araştırmanın amacı doğrultusunda oluşturulan açık uçlu 4 soru bulunmakta olup katılımcıların düşüncelerini derinlemesine ifade etmelerine olanak tanımaktadır. Katılımcıların görüşlerini almak ve Türkiye’nin güvenlik politikalarına yönelik geniş bir bakış açısı sağlamak için oluşturulan form PDF formatına dönüştürülerek son hali verilmiştir. Aşağıda görüşme formunun ikinci bölümünde yer alan araştırma kapsamında sorulara yer verilmiştir:

- Türkiye’nin geçmiş ve mevcut olan güvenlik politikaları ile ilgili neler biliyorsunuz? Açıklayabilir misiniz?
- Türkiye’nin mevcut güvenlik politikalarını nasıl değerlendiriyorsunuz? Açıklayabilir misiniz?
- Türkiye’nin mevcut güvenlik politikalarının uygulanabilirliği hakkında neler düşünüyorsunuz?
- Türkiye’nin mevcut güvenlik politikalarının gelecekteki yansımaları hakkındaki görüşleriniz nelerdir? Açıklayabilir misiniz?

Veri Toplama Süreci

Çalışmanın amacı doğrultusunda hazırlanan yarı yapılandırılmış görüşme formu, uygulanmadan önce Bitlis Eren Üniversitesi Etik İlkeleri ve Etik Kuruluna başvuruda bulunulmuş olup 29.03.2024 tarih ve 130920 sayılı numarasıyla onay alınmıştır. İlgili etik onay işlemlerinin ardından çalışmanın hedef

grubu doğrultusunda katılımcılara ön bilgilendirmeler de yapılarak gönüllü katılım onayları alınmış ve 15.05.2024-27.05.2024 tarihleri arasında görüşmeler gerçekleştirilmiştir. Çalışmaya katılım sağlayan bireyler seçilirken araştırmanın amacına uygun olarak 18 yaşından büyük olmak, gönüllü olmak, sağlıklı olmak ve Bitlis'te yaşıyor olmak gibi kısıtlılıklara da yer verilerek araştırma etiği gözetilmiştir. Herhangi bir çıkar çatışmasının yer almadığı bu çalışmanın veri toplama süreci boyunca katılımcılara gizlilik ve hakları ile ilgili gerekli bilgilendirme yapılmış görüşmeler ses kaydı ile kayıt altına alınmıştır. Ayrıca katılımcıların çalışmaya katılma konusundaki rahatlığı ve güvenliği sağlanarak etik hususlara riayet edilmiştir. Görüşmeler yaklaşık olarak 20-25 dk olarak gerçekleşmiştir. Araştırmada veri doygunluğu sağlandıktan sonra veri toplama süreci sonlandırılarak analiz sürecine geçilmiştir.

Verilerin Analizi

Araştırma kapsamında ses kaydı aracılığıyla elde edilen veriler gerekli teknik işlemlerin ardından transkript edilerek toplam 12 sayfa doküman elde edilmiştir. Dokümanlar katılımcı ayırımına tabi tutularak düzenlenmiş ve analiz süreci için Maxqda 2020 Pro nitel veri analiz programına işlenmiştir. Bu veriler içerik analizi yöntemine uygun olarak çözümlenmiştir. İçerik analizi, metin verilerin sistematik bir şekilde kodlanarak tanımlanma ve yorumlanma süreci olup bu analizin sonunda elde edilen bulgular, tema ve kategori olarak sunulmaktadır (Assarroudi vd., 2018). Yapılan bu araştırmada da çalışmanın amacı doğrultusunda kod-kategori-tema üçlüsü kullanılarak veriler analize tabi tutulmuş, kod-kategori-tema üçlemesiyle veriler çözümlenmiş ve kelime bulutu gibi görsel araçlardan da yararlanılarak bulgular bölümünde sunulmuştur.

Verilerin analiz ve bulgulanma işlemleri sağlanırken araştırma etiğine uygun olarak araştırma kapsamında elde edilen verilerin geçerlik ve güvenilirlik işlemlerinin sağlanması yönünde adımlar atılmıştır. Hruschka vd., (2014)'e göre, verilerin analiz sürecindeki kategorilerin ve kodların nasıl elde edildiğinin detaylı bir şekilde açıklanması gerektiğini vurgulamaktadır. Yapılan bu araştırmada bu husus gözetilerek verilerin analizi bulgular bölümünde araştırmanın kategorilerinin nasıl ulaşıldığı detaylandırılmıştır. Ayrıca, katılımcı görüşlerine de başvurularak geçerlik sağlanmaya çalışılmıştır (Roberts ve Priest, 2006). Araştırmanın güvenilirliğine yönelik olarak ise Miles ve Huberman (1994)'ın görüş birliği ve ayrılığı formülü kullanılmıştır. Bu kapsamda araştırma kapsamında elde edilen veriler kodlandıktan sonra nitel araştırma alanında uzman olan iki araştırmacıya (1 doçent, 1 doktor) gönderilerek verileri kodlamaları talep edilmiştir. Yapılan değerlendirme neticesinde uyum yüzdesi %92 olarak tespit edilmiştir.

Bulgular

Araştırmanın bu bölümünde araştırma kapsamında elde edilen verilerin analizi sonucu elde edilen bulgulara kapsamlı bir şekilde yer verilmiştir.

Kelime Bulutu

Çalışma kapsamında elde edilen veriler gerekli teknik düzenlemelerin ardından MAXQDA 2020 Pro nitel veri analiz programına yüklenmiş ve kelime bulutu oluşturulmuştur. Kelime bulutu, metinlere genel bir bakış sunmak ve kullanılan kelimeleri görsel olarak temsil etmek için etkili bir yöntemdir (Herold vd., 2019). Kullanım sıklığına göre farklı boyutlarda kelimeleri kendi içerisinde barındıran bu araçlar, çalışmanın odak noktasını yansıtmak açısından oldukça yarar sağlamaktadır.

Tablo 3. Politikalara Yönelik Bilgi Seviyesi

Alt Kategoriler	Frekans	Katılımcılar (K)
Mevcut Politikaların Bilinirliği	18	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20
Geçmiş Politikaların Bilinirliği	14	1, 2, 3, 4, 6, 10, 12, 13, 14, 16, 17, 18, 19, 20

Tablo 3'te araştırma sürecine dahil olan bireylerin güvenlik politikalarına ilişkin bilgi seviyelerine ait detaylarına yer verilmiştir. İlgili tablodan da görüldüğü üzere, katılımcıların büyük bir çoğunluğunun mevcut politikalarla ilgili bilgi seviyelerinin olduğu görülmektedir. Katılımcıların paylaştıkları anlatılarında da bu duruma ilişkin kanıtlar mevcuttur. Aşağıda mevcut politikaların bilinirliğine ilişkin bu anlatılara bakıldığında;

K2: "Şu anda ise daha çok sınır ötesi operasyonlar ve müttefik ilişkileri üzerine yoğunlaştıklarını görüyorum."

K15: "Türkiye'nin mevcut güvenlik politikaları özellikle demokratik hak ve özgürlüklere zarar veren sert tedbirler içermektedir."

Yukarıda yer alan anlatılar, çalışmaya dahil olan bireylerin mevcut politikalara ilişkin görüş sahibi oldukları görülmektedir. Bu durumu katılımcıların paylaştıkları 'sınır ötesi operasyonlar', 'mevcut güvenlik politikaları' şeklindeki anlatıları, mevcut politikalara ilişkin görüşlerini yansıtmaktadır. Katılımcıların paylaşımları, mevcut politikaların yanı sıra geçmiş politikalarla ilgili de birçok katılımcının farklı yönde görüşleri olduğunu göstermektedir. Bu duruma ilişkin anlatılara bakıldığında;

K14: "1990'lı yıllarda bu mücadele çok yoğundu. 2000'li yılların ortalarından itibaren ise FETÖ tehdidi gündeme geldi."

K19: "Türkiye'nin geçmiş güvenlik politikaları genellikle iç ve dış tehditlere karşı alınan önlemlerden oluşuyordu. Özellikle PKK terör örgütüne karşı yapılan operasyonlar ve FETÖ'ye yönelik mücadele çok önemliydi."

Katılımcıların paylaşımlarına dayanarak, mevcut ve geçmiş güvenlik politikalarına yönelik bilgi ve görüşlerinin detaylı bir şekilde incelendiği görülmektedir. Bu anlatılar, katılımcıların hem güncel hem de tarihsel bağlamda Türkiye'nin güvenlik politikalarını nasıl algıladıklarını ortaya koymaktadır. Mevcut politikaların bilinirliği ve etkileri üzerine yapılan değerlendirmeler, katılımcıların bu politikaların toplum üzerindeki yansımalarına dair derinlemesine bir farkındalığa sahip olduklarını göstermektedir. Aynı zamanda, geçmiş güvenlik politikalarına yönelik değerlendirmeler, katılımcıların tarihsel süreç içerisinde yaşanan değişiklikleri ve bu değişikliklerin güvenlik politikalarına olan etkilerini de fark ettiklerini ortaya koymaktadır. Bu durum, araştırma sürecine katılan bireylerin, güvenlik politikalarına dair hem tarihsel hem de güncel bağlamda genel bir perspektife sahip olduklarını bize göstermektedir.

Kategori 2: Politikalara Değerlendirilmesi

Çalışma kapsamında yer alan bireylere "Türkiye'nin mevcut güvenlik politikalarını nasıl değerlendiriyorsunuz? Açıklayabilir misiniz?" sorusu yöneltilmiş ve gelen dönütler doğrultusunda iki alt kategori oluşturulmuştur. Aşağıda yer alan Tablo 4'te politikaların değerlendirilmesi ile ilgili bu alt kategorilere ilişkin istatistiksel çıktılara yer verilmiştir:

Tablo 4. Politikaların Değerlendirilmesi

Alt Kategoriler	Frekans	Katılımcılar (K)
Olumlu Yönler	15	2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 19
Olumsuz Yönler	7	1, 2, 5, 7, 9, 15, 17

Tablo 4'te araştırma sürecine dahil olan bireylerin politikalara ilişkin değerlendirmelerine yer verilmiştir. Yukarıda yer alan tablodan da görüldüğü üzere, araştırmaya dahil olan bireylerin büyük bir çoğunluğunun mevcut yürütülen politikalara yönelik olarak olumlu bir bakış açısı sergiledikleri görülmektedir. Bu durumu çalışmaya dahil olan bireylerin anlatılarında da görmek mümkündür:

K2: "Mevcut politikaların büyük bir kısmı olumlu."

K4: "Politikaların büyük bir kısmını destekliyorum. Sınır ötesi operasyonlar ve terörle mücadele konusundaki adımlar olumlu."

‘Çalışmaya dahil olan bireylerin ‘olumlu’, ‘destekliyorum’ şeklindeki paylaşımları yürütülen politikalara ilişkin olumlu bir bakış açısının olduğunu bize göstermektedir. Katılımcıların görüşlerinin büyük bir kısmının yürütülen faaliyetlere yönelik olarak olumlu bir bakış açısı sergilemesine karşın katılımcıların yaklaşık üçte birinin olumsuz birtakım değerlendirmelerde de bulunduğu görülmüştür. Bununla ilgili anlatılara bakıldığında;

K1: "Bu politikaların ülkemizin politika ve uygulamalarına herhangi bir katkı sağlamadığını düşünüyorum"

K15: "Türkiye'nin güvenlik politikaları genellikle sert ve kısıtlayıcı olmuştur. Özellikle terörle mücadelede uygulanan politikalar bireylerin özgürlüklerini sınırlamış ve toplumsal kutuplaşmayı artırmıştır."

Bu paylaşımlar, olumlu bakış açısının yanında olumsuz değerlendirmelerin de var olduğunu göstermektedir. Katılımcıların bazıları, mevcut politikaların yetersiz ve katı olduğunu, toplumsal kutuplaşmayı artırdığını ve bireysel özgürlükleri sınırladığını belirtmişlerdir. Bu durum, güvenlik politikalarına yönelik genel bir memnuniyetin yanı sıra, politikaların uygulanmasında ve sonuçlarında eksiklikler ve olumsuz etkiler olduğuna dair farkındalığın da var olduğunu ortaya koymaktadır. Dolayısıyla, katılımcıların görüşleri, mevcut politikaların birçok olumlu yönüne rağmen, eleştirilerin de dikkate alınması gerektiğini ve daha dengeli ve kapsayıcı politikaların geliştirilmesi ihtiyacını vurgulamaktadır. Bu çeşitlilik, güvenlik politikalarının toplum üzerindeki farklı etkilerini ve bu etkilerin nasıl algılandığının anlaşılmasına olanak sağlamaktadır.

Kategori 3: Politikaların Uygulanabilirliği

Çalışma kapsamında yer alan bireylere “Türkiye’nin mevcut güvenlik politikalarının uygulanabilirliği hakkında neler düşünüyorsunuz?” sorusu yöneltilmiş ve gelen dönütler doğrultusunda üç alt kategori oluşturulmuştur. Aşağıda yer alan Tablo 5’te politikaların uygulanabilirliği ile ilgili bu alt kategorilere ilişkin istatistiksel çıktılara yer verilmiştir:

Tablo 5. Politikaların Uygulanabilirliği

Alt Kategoriler	Frekans	Katılımcılar (K)
Ekonomik Faktörler	17	1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20
Siyasi Faktörler	10	1, 2, 7, 8, 10, 13, 15, 18, 19, 20
Toplumsal Destek	6	1, 3, 8, 10, 12, 17

Yukarıda yer alan Tablo 5’ten de görüldüğü üzere politikaların uygulanabilirliği ile ilgili yapılan değerlendirmede üç farklı alt kategorinin olduğu görülmektedir. Buna göre politikaların uygulanabilirliği ile ilgili ekonomik faktörler ön plana çıkarken bu durumu siyasi faktörler ve toplumsal

destek unsurları sırasıyla takip etmektedir. Çalışmaya dahil olan anlatılarında da bu durumu görmek mümkündür. Ekonomik faktörlerle ilişkilendirilen anlatılara bakıldığında;

K4: "Ekonomik zorluklar ve uluslararası ilişkilerdeki gerilimler uygulanabilirlik konusunda riskler oluşturabilir."

K5: "Ekonomik durum ve uluslararası baskılar politikaların sürdürülebilirliğini zorlaştırabilir."

K19: "Uygulanabilirliği konusunda bazı endişelerim var. Özellikle ekonomik sıkıntılar ve uluslararası baskılar politikaların uzun vadede sürdürülebilirliğini zorlaştırabilir."

Paylaşılan görüşler, politikaların sürdürülebilirliği ile ilgili ekonomik risklerin olabileceğinin vurgulandığı görülmektedir. Ayrıca yaşanabilecek ekonomik zorlukların politikaların uygulanması konusunda da sorunlar oluşturabileceği görüşü hakimdir. Bu durum politikaların uygulanmasında ekonomik faktörlerin göz ardı edilemeyecek önemde olduğu ile ilgili referans sunmaktadır. Benzer bir durumu siyasi faktörler için de söylemek mümkündür. Bununla ilgili anlatılara bakıldığında;

K2: "İç politikadaki istikrar bu politikaların başarısı için çok önemli."

K19: "Politikalara genel olarak güveniyorum ama ekonomik ve siyasi dalgalanmalar uygulanabilirliği zorlaştırabilir."

Bu paylaşımlar, politikaların uygulanabilirliğinde siyasi faktörlerin de kritik bir rol oynadığını göstermektedir. Katılımcılar, iç politikadaki istikrarın politikaların başarısı için önemli olduğunu vurgulamakta ve ekonomik ve siyasi dalgalanmaların uygulanabilirliği zorlaştırabileceğine dikkat çekmektedir. Siyasi istikrarın ve güvenin politikaların etkin bir şekilde uygulanmasında belirleyici olduğu, bu nedenle siyasi faktörlerin göz ardı edilmemesi gerektiği anlaşılmaktadır.

Toplumsal destek unsurlarına ilişkin anlatılara bakıldığında;

K3: "Kamuoyunun bu politikaları benimsemesi, uzun vadeli başarı için önemlidir."

K12: "Toplumsal güvenlik politikalarına olan desteği, bu politikaların uygulanabilirliğini artırabilir."

Yukarıda yer alan anlatılar, toplumsal desteğin politikaların uygulanabilirliğinde kritik bir rol oynadığını ve halkın desteği olmadan politikaların başarılı olamayacağını göstermektedir. Katılımcılar, politikaların sürdürülebilirliği ve etkinliği açısından toplumsal kabulün ve desteğin kazanılmasının şart olduğunu vurgulamaktadır. Toplumun geniş kesimlerinin desteğinin sağlanması, politikaların uzun vadede başarılı olabilmesi için önemli bir faktör olarak değerlendirilmektedir.

Genel olarak değerlendirildiğinde, katılımcıların anlatılarından, politikaların uygulanabilirliği konusunda ekonomik, siyasi ve toplumsal faktörlerin birbirini tamamlayıcı unsurlar olduğu ve her birinin dikkate alınması gerektiği anlaşılmaktadır. Bu durum, politikaların başarılı bir şekilde uygulanabilmesi için çok boyutlu bir yaklaşımın benimsenmesi gerektiğini göstermektedir.

Kategori 4: Politikaların Gelecekteki Yansımaları

Çalışma kapsamında yer alan bireylere "• Türkiye'nin mevcut güvenlik politikalarının gelecekteki yansımaları hakkındaki görüşleriniz nelerdir? Açıklayabilir misiniz?" sorusu yöneltilmiş ve gelen dönütler doğrultusunda iki alt kategori oluşturulmuştur. Aşağıda yer alan Tablo 6'da politikaların gelecekteki yansımaları ile ilgili bu alt kategorilere ilişkin istatistiksel çıktılarına yer verilmiştir:

Tablo 6. Politikaların Gelecekteki Yansımaları

Alt Kategoriler	Frekans	Katılımcılar (K)
Ekonomik ve Sosyal Maliyetler	12	1, 2, 5, 6, 7, 8, 11, 14, 15, 16, 17, 20
Bölgesel Güvenlik	7	1, 2, 15, 17, 18, 19, 20

Yukarıda yer alan Tablo 6'dan da anlaşıldığı üzere, ekonomik ve sosyal maliyetler, politikaların uygulanabilirliği açısından önemli bir faktör olarak karşımıza çıkmaktadır. Katılımcılar, politikaların uzun vadede ekonomik ve sosyal maliyetler yaratabileceğini vurgulamaktadır. Bu maliyetlerin, politikaların sürdürülebilirliğini ve başarısını nasıl etkileyebileceği konusunda endişeler dile getirilmiştir. Bu durumu anlatılarında da görmek mümkündür:

K14: "Uzun vadede ekonomik ve sosyal maliyetler yaratabilir."

K16: "Ekonomik ve sosyal maliyetler, politikaların gelecekteki başarısını etkileyebilir."

Bu anlatılar, politikaların uygulanabilirliğinin ekonomik ve sosyal maliyetlerle doğrudan ilişkili olduğunu göstermektedir. Katılımcılar, politikaların uzun vadede yaratabileceği maliyetlerin, politikaların sürdürülebilirliğini ve başarısını etkileyebileceğini belirtmektedir. Ekonomik ve sosyal maliyetlerin göz ardı edilmemesi gerektiği ve bu maliyetlerin, politikaların gelecekteki başarısında belirleyici bir rol oynayacağı ifade edilmektedir.

Bu durumun yanı sıra, bölgesel güvenlik de politikaların gelecekteki etkilerinin değerlendirilmesinde önemli bir alt kategori olarak karşımıza çıkmaktadır. Katılımcılar, mevcut politikaların bölgesel güvenliğe katkıda bulunabileceğini ve bu politikaların uzun vadede olumlu yansımalarının olacağını umduklarını ifade etmektedirler. Bununla ilgili anlatılara bakıldığında;

K2: "Gelecekte bu politikaların bölgesel güvenliğe katkıda bulunacağını düşünüyorum."

K19: "Gelecekte bu politikaların olumlu yansımaları olacağını umuyorum. Özellikle sınır güvenliğimizin sağlanması ve terör örgütlerine karşı yapılan mücadeleler uzun vadede daha güvenli bir Türkiye yaratabilir."

Paylaşılan anlatılar, katılımcıların, politikaların bölgesel güvenliğe katkı sağlayacağına dair olumlu beklentilerini yansıtmaktadır. Özellikle sınır güvenliği ve terörle mücadele konularında yapılan politikaların, uzun vadede daha güvenli bir Türkiye yaratacağına inanılmaktadır. Bölgesel güvenliğe katkı sağlayacak politikaların, gelecekte olumlu yansımalarının olacağına dair umutlar dile getirilmektedir.

Genel olarak değerlendirildiğinde, ekonomik ve sosyal maliyetlerin, politikaların uygulanabilirliğinde dikkate alınması gereken önemli faktörler olduğu anlaşılmaktadır. Katılımcıların görüşleri, politikaların uzun vadede ekonomik ve sosyal maliyetler yaratabileceği ve bu maliyetlerin, politikaların sürdürülebilirliğini etkileyebileceği yönünde birleşmektedir. Aynı şekilde, bölgesel güvenliğin de politikaların gelecekteki başarısında önemli bir faktör olduğu anlaşılmaktadır. Bu durum, politikaların başarısı için ekonomik ve sosyal maliyetlerin ve bölgesel güvenliğe olan etkilerinin titizlikle değerlendirilmesi gerektiğini bize göstermektedir.

Tartışma

Bitlis ilindeki katılımcıların Türkiye'nin güvenlik politikalarına yönelik tutumlarını anlamaya yönelik gerçekleştirilen bu çalışmanın bulguları, kamuoyunun uygulanan politikalarla ilişkin farklı görüşlerinin olduğunu göstermektedir. Bulgular; mevcut ve geçmiş politikaların etkileri, politikaların uygulanabilirliği ve değerlendirilmesi ve gelecekteki yansımalar ile ilgili kamuoyunun görüşleri hakkında bizlere referans sunarak politikaların değerlendirilmesine olanak sağlamaktadır. Aşağıda çalışma kapsamında elde edilen bulguların olumlu ve olumsuz yönleri literatür eşliğinde ele alınarak güvenlik politikalarına yönelik kamuoyunun görüşleri sunulmuştur:

Araştırma bulguları, katılımcıların büyük bir çoğunluğunun mevcut ve geçmiş güvenlik politikaları hakkında bilgi sahibi olduğunu göstermektedir. Ülkenin uyguladığı güvenlik politikalarına ilişkin kamuoyunun bilgi sahibi olması, uygulanan politikalara güven duymasını ve bu politikaların etkinliğini artırmaktadır. Literatürde güvenlik politikalarına yönelik farkındalığın, politikaların etkinliği ve kabulü üzerinde önemli bir rol oynadığına dair çalışmalarla karşılaşmak mümkündür (Cathet, 2008; Parreira da Silva, 2017; Hwang vd., 2021). Ancak, politikalar hakkında bilgi sahibi olan bireylerin bu politikalara karşı eleştirel ve bilinçli bir şekilde yaklaşmaları da mümkündür. Bu durum bilgi seviyesi yüksek olan bireylerin, politikaları daha eleştirel ve bilinçli bir şekilde değerlendirebileceğini de göstermektedir. Elde edilen bulgular bu açıdan değerlendirildiğinde, katılımcıların büyük bir kısmının politikaları olumlu bulduğu ve desteklediği görülmektedir. Örneğin, bu çalışmanın bulguları bazı katılımcıların, sınır ötesi operasyonlar ve terörle mücadele konusundaki adımları olumlu bulduklarını ortaya koymaktadır. Ancak, katılımcıların yaklaşık üçte biri politikaların olumsuz yanlarını da vurgulamıştır. Bu yönde görüş ortaya koyan bireyler, politikaların bireysel özgürlükleri kısıtladığını ve toplumsal kutuplaşmayı düşündürmektedir. Bu durum, literatürde de güvenlik politikalarının bireysel özgürlükler üzerindeki etkilerine dair yapılan tartışmalarla paralellik göstermektedir (Efegil, 2015; Ketenci, 2020). Bu noktada, politikalara yönelik bilgi seviyesinin politikaların değerlendirilmesinde etkili olduğunu söylemek mümkündür. Bu değerlendirmeler, güvenlik politikalarının halk tarafından nasıl algılandığını ve kabul edildiğini anlamak için önemli bir referans sunmaktadır. Bu bağlamda, kamuoyunun bilgi düzeyini artırmaya yönelik çalışmaların, politikaların etkinliğini ve kabulünü artırabileceği sonucuna varılabilir.

Araştırma bulgularına göre, katılımcıların büyük bir çoğunluğu Türkiye'nin güvenlik politikalarının uygulanabilirliğini sırasıyla ekonomik, siyasi ve toplumsal destek unsurlarıyla ilişkilendirmektedir. Ekonomik faktörlerle ilişkili bulgular değerlendirildiğinde, katılımcıların büyük bir çoğunluğunun ekonomik zorlukların ve uluslararası ilişkilerdeki gerilimlerin, politikaların sürdürülebilirliğini zorlaştırabileceğini savunmaktadır. Literatürde de, ekonomik istikrarın güvenlik politikalarının başarısı için önemli olduğu vurgulanmaktadır (Bildir, 2024). Ancak ekonomik faktörler tek başına yeterli değildir; siyasi istikrar ve toplumsal destek de politikaların sürdürülebilirliğinde kritik rol oynamaktadır. Benzer bir durumu siyasi faktörler için de söylemek mümkündür. Çalışmanın bulguları, siyasi istikrar ve iç politikadaki güven gibi unsurların da katılımcılar tarafından güvenlik politikalarının başarısı için önemli faktörler olduğu vurgulanmaktadır. Bu durum, literatürde siyasi istikrarın politika başarısı üzerindeki etkisine dair yapılan çalışmaları desteklemektedir (İkiz ve Bahar, 2023). Son olarak katılımcıların toplumsal destek ile ilgili görüşlerine bakıldığında, çalışmaya dahil olan bireyler; toplumsal desteğin ve katılımın, güvenlik politikalarının uzun vadeli başarısı için önemli olduğunu belirtmektedir. Bu bulgu, literatürde toplumsal desteğin ve katılımın politika başarısı üzerindeki olumlu etkilerine dair yapılan çalışmaları desteklemektedir (Bal, 2006; Leheza vd., 2021). Bu noktada; ekonomik, siyasi ve toplumsal faktörlerin birbirini tamamlayıcı unsurlar olarak güvenlik politikalarının başarısında kritik rol oynadığı anlaşılmaktadır.

Katılımcıların bazıları, güvenlik politikalarının uzun vadede ekonomik ve sosyal maliyetler yaratabileceğini ve bölgesel güvenlik üzerinde etkilerinin olabileceğini vurgulamaktadır. Bu durum katılımcıların paylaşımlarında da sıklıkla vurgulanmaktadır. Katılımcıların paylaşımlarını destekler bir nitelikte literatürde de benzer yönde görüşleri ortaya koyan çalışmalarla karşılaşmak mümkündür (Birdişli, 2020; İkiz ve Bahar, 2023; Hwang vd., 2021; Leheza vd., 2021; Bildir, 2024). Bu durum politikaların uzun vadeli etkilerinin değerlendirilmesi gerektiğini göstermektedir. Bu yönde atılacak bir adımla politikaların olası uzun vadeli maliyetleri ve etkileri daha iyi anlaşılabilir. Katılımcıların ekonomik ve sosyal maliyetlerle ilgili endişeleri, politika yapıcılarının bu alanlara dikkat etmesi gerektiğini göstermektedir. Literatürde de benzer yönde görüşleri ortaya koyan çalışmalar bulunmaktadır (Bremer ve Bürgisser, 2023; Garritzmanni Neimanns ve Busemeyer, 2023). Bu durum, güvenlik politikalarının sadece kısa vadeli sonuçları değil, uzun vadeli etkileri ve sürdürülebilirliği açısından da değerlendirilmesi gerektiğini vurgulamaktadır. Bu yönde atılacak adımlar, politikaların toplumsal kabulünü ve etkinliğini artırabilir. Ayrıca, bölgesel güvenlik üzerinde yaratabileceği etkilerin

kapsamlı bir şekilde analiz edilmesi, gelecekte daha dengeli ve etkili güvenlik stratejilerinin oluşturulmasına katkı sağlayabilir.

Araştırmanın bulguları genel olarak ele alındığında, katılımcıların güvenlik politikalarına yönelik tutumlarının çeşitli faktörler tarafından şekillendiği anlaşılmaktadır. Ekonomik, siyasi ve toplumsal faktörler, güvenlik politikalarının başarısını etkileyen kritik unsurlar olarak öne çıkmaktadır. Literatürde de bu faktörlerin politika başarısı üzerindeki etkileri sıklıkla vurgulanmaktadır (Birdişi, 2020; Milner, 2020; Hwang vd., 2021; Leheza vd., 2021). Güvenlik politikalarının etkin bir şekilde uygulanabilmesi için çok boyutlu bir yaklaşımın benimsenmesi gerektiği anlaşılmaktadır. Bu yönde atılacak bir adımla politika yapımcıların ekonomik, siyasi ve toplumsal dinamikleri bütüncül bir şekilde değerlendirmesi ve politikaların sürdürülebilirliğini ve etkinliğini artıracak stratejiler geliştirmesi sağlanabilir. Böylece, güvenlik politikalarının toplumsal kabulü ve başarısı daha da güçlendirilebilir.

Sonuç

Bu çalışma, Bitlis ilinde yaşayan bireylerin Türkiye'nin güvenlik politikalarına yönelik tutumlarını incelemiş ve bu politikaların ekonomik, siyasi ve toplumsal faktörler bağlamında değerlendirilmesini sağlamıştır. Bulgular, katılımcıların genel olarak mevcut politikalarla ilgili bilgi sahibi olduğunu ve bu politikalar hakkında olumlu ya da olumsuz çeşitli görüşlere sahip olduklarını göstermektedir. Ekonomik istikrar, siyasi güven ve toplumsal destek, politikaların etkinliği ve sürdürülebilirliği açısından kritik öneme sahiptir. Bu araştırma, güvenlik politikalarının başarısının çok boyutlu bir yaklaşımla ele alınması gerektiğini ortaya koymakta ve gelecekteki politika tasarımlarında bu unsurların dikkate alınmasının önemini vurgulamaktadır. Araştırmanın bulguları, literatürde yer alan benzer çalışmalarla uyumlu olup, güvenlik politikalarının uygulanabilirliğinin ekonomik ve sosyal maliyetler, siyasi istikrar ve toplumsal destek gibi faktörlere bağlı olduğunu bir kez daha gözler önüne sermektedir. Bu nedenle, güvenlik politikalarının tasarlanması ve uygulanmasında kamuoyu gibi önemli faktörlerin dikkate alınması, politikaların başarısı için önemli bir gerekliliktir.

Sınırlılıklar

Bu çalışmanın çeşitli sınırlılıkları bulunmaktadır. İlk olarak, araştırma sadece Bitlis ilindeki katılımcılarla sınırlı olup, bulguların genelleştirilebilirliği sınırlıdır. Diğer bölgelerdeki farklı sosyo-ekonomik ve kültürel bağlamlar, güvenlik politikalarına yönelik tutumları etkileyebilir ve bu nedenle farklı sonuçlar ortaya çıkabilir. İkinci olarak, çalışmanın nitel bir araştırma yöntemiyle gerçekleştirilmiş olması, subjektif yorumlara dayanan verilerle sınırlı kalmasına neden olmuştur. Katılımcıların bireysel deneyimleri ve algıları, bulguların objektifliğini etkileyebilir.

Beyan ve Açıklamalar (Disclosure Statements)

1. Araştırmacıların katkı oranı beyanı / Contribution rate statement of researchers: Araştırma tek yazarlı olduğu için katkı oranı %100
2. Yazar tarafından herhangi bir çıkar çatışması beyan edilmemiştir (No potential conflict of interest was reported by the author).
3. Etik Beyan / Ethical Statement: Bu çalışmanın etik uygunluğuna ilişkin rapor, Bitlis Eren Üniversitesi Etik İlkeleri ve Etik Kurulundan 29.03.2024 tarih ve 130920 numarası ile alınmıştır.
4. Çalışma araştırma makalesidir.

Kaynakça

- Aksu, M., & Turhan, F. (2012). Yeni tehditler, güvenliğin genişleme boyutları ve insani güvenlik. *Uluslararası Alanya İşletme Fakültesi Dergisi*, 4(2), 69-80.
- Antohi, V. M., Ionescu, R. V., Dinca, M. S., Zlati, M. L., & Fortea, C. (2023). Dynamics of the Social Security Index in the Context of the Economic Crisis in Romania. *Sustainability*, 15(4), 3616. <https://doi.org/10.3390/su15043616>
- Assarroudi, A., Heshmati Nabavi, F., Armat, M. R., Ebadi, A., & Vahismoradi, M. (2018). Directed qualitative content analysis: the description and elaboration of its underpinning methods and data analysis process. *Journal of research in nursing*, 23(1), 42-55. <https://doi.org/10.1177/1744987117741667>
- Atalay, İ., (2011). *Türkiye coğrafyası ve jeopolitiği*. 8. Baskı, Meta Basım Matbaacılık Hizmetleri
- Bakan, S., & Şahin, S. (2018). Uluslararası Güvenlik Yaklaşımlarının Tarihsel Dönüşümü ve Yeni Tehditler. *The Journal of International Lingual Social and Educational Sciences*, 4(2), 135-152.
- Bal, İ. (2006). *Terörizm: terör, terörizm ve küresel terörle mücadelede ulusal ve bölgesel deneyimler*. Seçkin Yayıncılık.
- Baldaro, E. (2021). Rashomon in the Sahel: Conflict dynamics of security regionalism. *Security Dialogue*, 52(3), 266-283. <https://doi.org/10.1177/0967010620934061>
- Berg, L.B. & Lune, H. (2021). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri* (Çeviri Editörü: Asım Arı). Konya: Eğitim Yayınevi
- Bildir, M. (2024). Küresel Ekonomik Güç Dengesi ve Güvenlik Politikaları. *Novus Orbis: Siyaset Bilimi ve Uluslararası İlişkiler Dergisi*, 6(1), 118-152.
- Birdişli, F. (2020). Uluslararası Güvenliğin Tarihsel Gelişimi ve Post-Modern Güvenlik Dönemi. *Güvenlik Bilimleri Dergisi, Özel Sayı* (International Security Congress Special Issue), 235-260. <https://doi.org/10.28956/gbd.696034>
- Bremer, B., & Bürgisser, R. (2023). Public opinion on welfare state recalibration in times of austerity: Evidence from survey experiments. *Political Science Research and Methods*, 11(1), 34-52. <https://doi.org/10.1017/psrm.2021.78>
- Bulut, A. T., & Yildirim, T. M. (2020). *Political stability, democracy and agenda dynamics in Turkey*. London: palgrave macmillan. <https://doi.org/10.1007/978-3-030-27458-0>
- Cachet, L. (2008). *Public security in the Netherlands: The evolution of problems and policy*. Governance of security in the Netherlands and in Belgium, 39-54.
- Creswell, J. W. (2013). *Nitel araştırma yöntemleri. Qualitative research methods*. M. Bütün & SB Demir, Trans.(Eds.). Siyasal Kitapevi.
- Çelik, S. (2020). Günümüzde Türkiye'nin jeopolitik konumu. *Journal of International Social Research*, 13(74), 201-210.
- Efegil, E. (2015). *Türkiye'nin yakın havzasındaki devlet-içi çatışmaların analizleri*. Gündoğan Yayınları.
- Fusch, P. I., & Ness, L. R. (2015). Are we there yet? data saturation in qualitative research. *The Qualitative Report*, 20(9), 1408-1416
- Garritzmann, J. L., Neimanns, E., & Busemeyer, M. R. (2023). Public opinion towards welfare state reform: The role of political trust and government satisfaction. *European Journal of Political Research*, 62(1), 197-220. <https://doi.org/10.1111/1475-6765.12501>

Graafland, J. (2020). When does economic freedom promote well being? On the moderating role of long-term orientation. *Social Indicators Research*, 149(1), 127-153. <https://doi.org/10.1007/s11205-019-02230-9>

Günyel, C. (2021). *NATO'nun kimlik oluşumunda Karadeniz güvenliğinin yeri*, Doktora Tezi, Gelişim Üniversitesi, Lisansüstü Eğitim Enstitüsü, İstanbul.

Güvenç, S. (2015). NATO'nun Evrimi ve Türkiye'nin Transatlantik Güvenliğe Katkıları. *Uluslararası İlişkiler Dergisi*, 12(45), 101-119. <https://doi.org/10.33458/uidergisi.462674>

Herold, E., Pöckelmann, M., Berg, C., Ritter, J., Hall, M.M. (2019). Stable word-clouds for visualising text-changes over time. In: Doucet, A., Isaac, A., Golub, K., Aalberg, T., Jatowt, A. (eds) Digital Libraries for Open Knowledge. TPD 2019. *Lecture Notes in Computer Science*, vol 11799. Springer, Cham. https://doi.org/10.1007/978-3-030-30760-8_20

Hruschka, D.J., Schwartz, D., St.John, D.C., Picone-Decaro, E., Jenkins, R.A., ve Carey, J.W. (2004). Reliability in coding open-ended data: Lessons learned from HIV behavioral research. *Field Methods*, 16(3), 307-331. <https://doi.org/10.1177/1525822X04266540>

Hwang, I., Wakefield, R., Kim, S., & Kim, T. (2021). Security awareness: The first step in information security compliance behavior. *Journal of Computer Information Systems*, 61(4), 345-356. <https://doi.org/10.1080/08874417.2019.1650676>

İkiz, A. S., & Bahar, O. (Eds.). (2023). *Ekonomi politikaları ile cumhuriyetin ilk yüzyılı gelecek yüzyıl için büyük strateji önerileri*. Efe Akademi Yayınları.

İstanbulu, İ. (2022). Sınır güvenliği mantığı. *Savunma Bilimleri Dergisi*, (42), 223-249. <https://doi.org/10.17134/khosbd.1095016>

Karaman, M. (2024). Bitlis ili Tatvan ilçesine yönelik göç hareketlerinin sebepleri ve Tatvan üzerindeki rolü. *Eren*, 3(4), 43-53.

Ketenci, S. T. (2020). *Terörizmin ekonomik, siyasal ve sosyal göstergelerle ilişkisi: Türkiye örneği*. Doktora Tezi. Selçuk Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Konya.

Köseli, M. (2011). Terörle mücadelede istihbaratın rolü. *Polis Bilimleri Dergisi*, 11, 61.

Kupreishvili, T., & Okropilashvili, T. (2023). Political alternatives of the security strategies. *World Journal of Research and Review*, 16(3), 42-45.

Leheza, Y., Dorokhina, Y., Shamara, O., Miroshnychenko, S., & Moroz, V. (2021). Citizens' participation in the fight against criminal offences: political and legal aspects. *Cuestiones Políticas*, 39(69), 212-224.

Miles, M. B. & Huberman, A.N. (1994). *Qualitative data analysis: Anexpanded sourcebook*. Sage Publications, Thousand Oaks, CA

Milner, H. V. (2020). *Interests, institutions, and information: Domestic politics and international relations*. Princeton University Press.

Mishchuk, H., Bilan, S., Yurchyk, H., Akimova, L., & Navickas, M. (2020). Impact of the shadow economy on social safety: The experience of Ukraine. *Economics and sociology*, 13(2), 289-303. <https://doi.org/10.14254/2071-789X.2020/13-2/19>

Mukhammadsidiqov, M., & Turaev, A. (2020). Influence of us neoconservatism on formation of national security paradigm. *The Light of Islam*, 2020(3), 7-14. <https://doi.org/10.47980/TLOI/2020/3/12>

Özdağ, S. (2023). Atatürk döneminde Bitlis (1923-1938). *Yüzüncü Yıl Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi, (Cumhuriyet Özel Sayısı)*, 463-484.

Özdemir, M. (2010). Nitel veri analizi: Sosyal bilimlerde yöntembilim sorunsalı üzerine bir çalışma. *Eskişehir Osmangazi üniversitesi sosyal bilimler dergisi*, 11(1), 323-343.

Özey, R. (2012). *Türkiye coğrafyası ve jeopolitiği*. (3. Baskı), Aktif Yayınevi.

Parreira da Silva, N. M. (2017). Between the military and the police: public security police and national republican guard officer's attitudes to public administration policies. *Eur. Police Sci. & Rsch. Bull.*, 16, 169.

Roberts, P., & Priest, H. (2006). Reliability and validity in research. *Nursing Standard*, 20, 41-45.

Şengöz, M. (2020). Türkiye Cumhuriyeti'nin ulusal güvenlik paradigması üzerine bir değerlendirme. *Takvim-i Vekayi*, 8(1), 1-71.

Yıldırım, A., & Simsek, H. (1999). *Sosyal bilimlerde nitel araştırma yöntemleri*, Seçkin.

Yüceşahin, M. M., & Özgür, E. M. (2006). Türkiye'nin güneydoğusunda nüfusun zorunlu yerinden oluşu: süreçler ve mekânsal örüntü. *Coğrafi Bilimler Dergisi*, 4(2), 15-35.

Extended Abstract

Introduction and Aim of the Study

This study investigates the attitudes of individuals residing in the Bitlis province towards Turkey's security policies, focusing on how these policies are perceived and evaluated in the context of economic, political, and social factors. Given Turkey's geopolitical significance and the historical complexities that shape its security strategies, understanding public perception is crucial for the effective formulation and implementation of these policies. The research is particularly significant because it explores regional variations in attitudes, offering insights into how local dynamics influence public support for or opposition to national security measures. The central aim of this study is to contribute to the existing body of literature by providing a comprehensive analysis of the factors that shape public attitudes towards security policies in a region that directly experiences the consequences of these policies.

Conceptual/Theoretical Framework

The study is grounded in the theoretical understanding that security policies are multidimensional constructs influenced by a range of economic, political, and social factors. The literature consistently highlights the importance of economic stability, political confidence, and social support as critical determinants of the success of security policies. Previous research indicates that public awareness and knowledge of security policies significantly affect their effectiveness and acceptance. This study builds on this foundation by examining how these factors interplay in a specific regional context, focusing on Bitlis—a province with a unique historical and geopolitical significance in Turkey's security landscape. The study aims to fill the gap in the literature regarding regional analyses of security policies by providing empirical evidence on how local conditions and perceptions impact the broader national security discourse.

Methodology

A qualitative research method, specifically a case study approach, was employed to explore the public attitudes towards Turkey's security policies. Data were collected through in-depth interviews with 20 participants from diverse demographic backgrounds in Bitlis, ensuring a broad representation of the local population. The sampling strategy focused on achieving data saturation, where no new themes or categories emerged from additional data. The interviews were semi-structured, allowing participants to express their views on Turkey's security policies without restriction, thereby providing rich, detailed insights into their attitudes and perceptions. The interview data were then transcribed and analyzed using content analysis, a method that allows for the systematic coding and categorization of qualitative data. The analysis was conducted using Maxqda 2020 Pro, a qualitative data analysis software, which facilitated the identification of key themes and patterns in the data. The methodological rigor was maintained by following established procedures for data collection, analysis, and validation, including the use of expert validation and reliability checks.

Findings and Discussion

The findings reveal a complex landscape of public attitudes towards Turkey's security policies in Bitlis. Participants demonstrated a high level of awareness regarding both historical and contemporary security measures, with many expressing nuanced opinions that reflect their direct experiences and the broader socio-political context. Economic factors emerged as a significant concern, with participants noting that economic instability could undermine the effectiveness of security policies by eroding public trust and support. Many participants emphasized that economic challenges, such as unemployment and inflation, exacerbate societal tensions and make the implementation of security policies more difficult. Political stability was also highlighted as a critical factor, with respondents indicating that fluctuations in domestic politics, including changes in government and policy shifts, could disrupt the continuity and effectiveness of security measures. Furthermore, social support was identified as essential for the success of security policies. The findings suggest that public endorsement of these policies is closely linked to perceptions of fairness, inclusivity, and respect for civil liberties. Some participants expressed concerns that current policies, particularly those related to counter-terrorism and border security, may infringe on individual freedoms and contribute to social polarization. These concerns were particularly pronounced among participants who felt that security measures disproportionately affect certain communities, leading to a sense of marginalization and distrust.

The study also found that participants generally view security policies as necessary but are divided on their implementation and outcomes. While some respondents praised the government's efforts to protect national security, others criticized what they perceived as excessive measures that prioritize state security over individual rights. The discussion of the findings integrates these perspectives with existing literature, suggesting that the

success of security policies depends on balancing national security needs with the protection of civil liberties. The study also underscores the importance of considering regional contexts when designing and implementing security policies, as local dynamics can significantly influence public perceptions and attitudes.

Conclusion and Recommendations

This study underscores the importance of a multidimensional approach to evaluating and implementing security policies in Turkey. The findings suggest that economic stability, political confidence, and social support are interrelated factors that collectively determine the success of these policies. For security policies to be effective and sustainable, it is essential to consider the economic and social costs they impose on the public, particularly in regions like Bitlis, where local dynamics play a significant role in shaping public attitudes. The study recommends that policymakers adopt a more comprehensive and inclusive approach to security, one that prioritizes not only national security but also the protection of civil liberties and the promotion of social cohesion. Additionally, there is a need for greater transparency and public engagement in the formulation and implementation of security policies to ensure that they are perceived as legitimate and fair by all segments of society. By incorporating these considerations, future security policies can be better aligned with the needs and expectations of the public, thereby enhancing their effectiveness and long-term sustainability.