



## MORFOLOJİK ANALİZ İSMEN SSTIVITELNYKH NA PRİMERE RUSKOGO YAZYKA

Tlay AKBABA\*

### ANNOTASYA

Nastoyashaya statya posvyashchena morfologicheskomu analizu imen sstivitelnykh v russkom yazyke. Morfologicheskiy analiz russkikh imen sstivitelnykh yavlyetsya neot'yemlemoy chastyu izucheniya struktury yazyka. Morfologiya russkogo yazyka tesno svyazana s drugimi komponentami yazyka, takimi kak sintaksis, leksika i slovoobrazovanie. Izucheniye morfologicheskikh kategoriy russkikh imen sstivitelnykh sposobstvuyut bolee glubokomu ponyimaniyu yazyka i razvitiyu navykov obshcheniya. V dannom kontekste tseyu statyu yavlyetsya morfologicheskiy analiz russkikh imen sstivitelnykh na osnove rasшиrennoy shemy. Rasшиrennaya shema otlichается ot traditsionnykh tem, chto pomimo bazovykh kharakteristik (rod, chislo, padezh, odushchevlennoy/neodushchevlennoy) vкlyuchает detalizirovannyye voprosy, raskryvayushchie grammaticheskiye, slovoobrazovatelnyye i sintaksicheskiye osobennosti imen sstivitelnykh. Shema sostoyit iz semi klyuchevykh voprosov s podrobnymi raz'yasneniymi. V svyazi s etim proanalizirovany raboty turetskikh i rossiyiskikh uchenykh. V rabote ispol'zovan metod morfologicheskogo analiza. V kachestve materiala dlya issledovaniya vybrany slova *aviator* i *druzhba*. V rezul'tate provedennogo morfologicheskogo analiza bylo ustanovleno, chto imena sstivitelnyye v russkom yazyke imeyut raznoobrazie morfologicheskikh kategoriy v zavisimosti ot ikh funktsii v kontekste.

**Klyuchevyye slova:** Morfologicheskiy analiz, imya sstivitelnoye, morfologicheskaya kategoriya, grammatika, russkiy yazyk.

## İSİMLERİN MORFOLOJİK ANALİZİ: RUS DİLİ ÖRNEĞİ

### ÖZ

Makalenin konusunu Rus dilindeki isimlerin morfolojik analizi oluşturmaktadır. Rusça isimlerin morfolojik analizi, dilin yapısının incelenmesinde ayrılmaz bir parçayı oluşturmaktadır. Rus dili morfolojisi, söz dizimi, sözcükbilim ve sözcük yapımı gibi dilin diğer bileşenleriyle yakından ilişkilidir. Rusça isimlerin morfolojik kategorilerinin öğrenilmesi, dilin daha derinlemesine anlaşılması ve iletişim becerilerinin geliştirilmesine katkıda bulunur. Bu bağlamda makalenin amacı Rus dilinde isimlerin genişletilmiş bir şema temelinde morfolojik analizini yapmaktır. Genişletilmiş şema, geleneksel şemalardan farklı olarak, isimlerin temel özelliklerinin (cinsiyet, teklik-çoğulluk, hâl, canlılık/cansızlık) yanı sıra, isimlerin dilbilgisel, sözcük yapımı ve sözdizimsel özelliklerini ortaya koyan ayrıntılı sorulara yer vermektedir. Şema, detaylı açıklamalarla birlikte yedi temel sorudan oluşmaktadır. Çalışmanın amacına uygun olarak Türk ve Rus bilim insanlarının konu ile ilgili çalışmaları analiz edilmiştir. Çalışmada morfolojik analiz yöntemi kullanılmıştır. İnceleme materyali olarak *havacı* (aviator) ve *dostluk* (druzhba) kelimeleri seçilmiştir. Yapılan morfolojik analiz sonucunda Rus dilindeki isimlerin bağlam içindeki işlevlerine göre çeşitli morfolojik kategorilere sahip olduğu tespit edilmiştir.

**Anahtar Kelimeler:** Morfolojik Analiz, İsim, Morfolojik Kategori, Dilbilgisi, Rus Dili.

Gönderilme Tarihi: 17.09.2024

Kabul Tarihi: 25.03.2025

\* Dr. Öğr. Üyesi, Burdur Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi, Fen-Edebiyat Fakültesi Batı Dilleri ve Edebiyatları Bölümü, [takbaba@mehmetakif.edu.tr](mailto:takbaba@mehmetakif.edu.tr), ORCID: 0000-0002-0430-9633

## MORPHOLOGICAL ANALYSIS OF NOUNS: THE CASE OF RUSSIAN LANGUAGE

### ABSTRACT

The subject of this article is the morphological analysis of nouns in Russian language. The morphological analysis of Russian nouns is an integral part of studying the structure of the language. Russian morphology is closely related to other components of the language, such as syntax, lexicology and word formation. Learning the morphological categories of Russian nouns contributes to a deeper understanding of the language and the development of communication skills. In this context, the aim of the article is to create an expanded scheme for the morphological analysis of nouns in the Russian language. The expanded scheme differs from traditional ones in that, in addition to basic characteristics (gender, number, case, animacy/inanimacy), it includes detailed questions that reveal the grammatical, word formation, and syntactic features of nouns. The scheme consists of seven key questions with detailed explanations. In line with the study's objective, works by Turkish and Russian scholars have been analyzed. The morphological analysis method was used in the study. The words *aviator* and *friendship* were chosen as the review material. As a result of the morphological analysis, it was determined that nouns in the Russian language have various morphological categories depending on their functions within the context.

**Keywords:** Morphological Analysis, Noun, Morphological Category, Grammar, Russian Language.

### Введение

Морфология (от греч. *morphe* – форма и *logos* – учение<sup>1</sup>), как наука, изучает части речи, категории, формы слов и их роль в языке. В эту область входят: 1) Как изменяются существительные (далее сущ.), какие существуют парадигмы и типы изменения; 2) Как формируются и используются грамматические значения; 3) Определение типов сущ.<sup>2</sup>, основанное не только на морфологических, но и на синтаксических и семантических критериях; 4) Общие понятия, связанные с морфологией; 5) Сравнение и классификация различных морфологических систем (Vorobyeva ve Kuznetsova, 2017, s. 268).

Существуют разные понимания морфологии. Очень часто морфология понимается широко – как раздел языкознания, который изучает все аспекты формально-семантического устройства слова: его строение, образование и грамматические свойства. Для русского языкознания характерно иное, узкое понимание морфологии. Его ввел в науку академик Виктор Владимирович Виноградов (1895-1969). По определению Виноградова, *морфология – это учение о грамматической структуре слов, о формах слов, об образовании слов и форм слов* (Vinogradov, 2001, s. 14). Т.е. морфология понимается в русистике как часть грамматики, изучающий только грамматические свойства слова: часть речи, словоизменение, грамматические значения слова и т.п.

Морфология русского языка тесно связана с изучением структуры слов и их образования. В русском языке существует множество способов создавать новые слова, что делает его особенно богатым и гибким. Поскольку язык находится в постоянной связи с разными областями знаний, такими как история, литература, философия и география, процесс создания новых слов играет ключевую роль в развитии и обогащении языка (Özer vd, 2021, s. 13). В этом отношении известный русский филолог Анатолий Александрович Реформатский пишет: *Морфология подобна «костяку» или скелету, на котором держится все остальное. Морфология – центр «языкового пространства», и для того, чтобы узнать язык, надо прежде всего понять его морфологию. Без морфологии нет язы-*

---

<sup>1</sup> См. Ушаков, Д. Н. (1940). *Толковый словарь русского языка: Том 4*. Москва: Государственное издательство иностранных и национальных словарей, с. 263.

<sup>2</sup> Сущ. это значит существительное.

ков (Reformatskiy, 1979, s. 58). Думается, что Реформатский выразил роль изучения морфологии в языке, подчеркивая ее значение. Он отметил, что морфология поддерживает все остальные элементы языка.

Другой русский филолог Анатолий Карпович Карпов выделяет несколько ключевых аспектов морфологии, на которые следует обратить внимание. Они следующие:

- 1) Морфология и синтаксис – это два основных раздела грамматики, изучающие выражение грамматических форм в языке, а также формы, которые для этого используются.
- 2) Морфологический уровень языка изучает, как грамматическое значение выражается через минимальные единицы, называемые словоформами.
- 3) Морфологическая система языка представляет собой совокупность всех словоформ, которые объединены в грамматические категории и части речи. Основные понятия морфологии включают грамматическое значение, грамматическую форму слова, парадигму словоизменения, процесс словоизменения, формообразование, грамматическую категорию и части речи.
- 4) Морфологическая система языка изменяется гораздо медленнее по сравнению с лексической и словообразовательной системами, поскольку морфология обладает высокой устойчивостью к внешним влияниям.
- 5) Морфология напрямую связана с синтаксисом и имеет определенные связи с лексикологией и словообразованием.
- 6) Морфология и лексикология оба сосредоточены на изучении слова. Морфология рассматривает слово с точки зрения его грамматического значения, тогда как лексикология изучает его с точки зрения лексического значения (Карпов, 2019, s. 4-9).

Специфика морфологии определяет несколько принципов ее изучения:

- 1) Парадигматический принцип, который заключается в сравнении основной формы слова с его измененными формами.
- 2) Лексико-грамматический принцип, который включает в себя сравнение общего смыслового значения слова, как части речи, с его конкретным лексическим значением.
- 3) Морфолого-синтаксический принцип, который касается сопоставления слова, как части речи, с его ролью и функцией в предложении (Zemlyanaya, 2020, s. 57).

Из специфики морфологии вытекают следующие основные задачи:

- Проведение морфологического анализа слов.
- Создание словосочетаний и предложений с использованием определенных частей речи.
- Определение частей речи в предложении или тексте.
- Изучение процессов словообразования для различных частей речи.
- Группирование слов по их частям речи и категориям.
- Составление и анализ парадигм слов.
- Создание и заполнение таблиц с примерами морфологических данных.
- Наблюдение за синтаксическими связями между частями речи в структуре предложения (Djunusova, 2016, s.31-35).

Таким образом, морфология является фундаментальной составляющей грамматической системы языка, которая обеспечивает его структурную и семантическую целостность. Глубокое изучение морфологических процессов и категорий позволяет лучше понимать и анализировать язык как средство общения и культурного выражения.

### **Морфологический анализ имен существительных в русском языке**

Исследование вопросов морфологического анализа и структуры слова имеет глубокие традиции в российском языкознании. Вклад в изучение форм слова и его грамматических особенностей внесли такие выдающиеся ученые, как Иван Александрович Бодуэн де Куртенэ, Филипп Федорович Фортунатов, Александр Матвеевич Пешковский, Василий Алексеевич Богородицкий и много др. Их работы заложили основу для дальнейших достижений в этой области. Позже значительный вклад внесли Виктор Владимирович Виноградов, Лев Владимирович Щерба, Григорий Осипович Винокур, Александр Иванович Смирницкий, Ольга Сергеевна Ахманова, Александр Александрович Реформатский, а также их ученики и последователи (Kubryakova, 1974, s. 3-4). Исследования, проведенные этими учеными оказали решающее влияние на развитие морфологического анализа.

Понятие «морфологический анализ» подразумевает изучение слова в контексте его принадлежности к определенной части речи. Т.е. предметом морфологического анализа является слово. Морфологический анализ включает в себя:

- а) грамматическую классификацию слова, то есть определение его принадлежности к части речи и другим морфологическим категориям, таким как лексико-грамматические разряды, типы склонения, спряжения и прочие;
- б) анализ морфологических признаков конкретных слов (Medvedeva, 2021, s. 30; Kasatkin vd., 2005, s. 175-176).

Кроме того, при морфологическом анализе важно умение выявлять, какие постоянные и изменяемые признаки присущи слову, в какой форме оно используется в контексте, и какова его функция в предложении (Vorobyeva ve Kuznetsova, 2017, s. 268-269). Различение этих категорий помогает исследователю точно определить место и роль слова в предложении, а также его связь с другими элементами текста. В этом отношении имя сущ. особенно выделяется среди других частей речи, поскольку его грамматические категории, такие как род, число и падеж, играют ключевую роль в синтаксической структуре предложения.

Имя сущ. – это одна из основных частей речи, которая обозначает предметы или действия в различных областях. Оно может изменяться и склоняться в зависимости от контекста, в котором употребляется. Морфологический анализ сущ. подразумевает систематическое изучение этой части речи, а также анализ изменений ее форм в зависимости от языковых операций (Knyazeva, 2023, s. 83). Анализ имен сущ. осуществляется в определенном порядке и согласно установленной схеме. Рассмотрим эту схему.

**Схема морфологического анализа имен существительных в русском языке**

В схеме представлена основная информация<sup>3</sup> об именах сущ. На основе этой информации будет представлен два примера слов в следующем разделе, где будет проведен морфологический анализ имен сущ., сопровождаемый вопросами. При объяснении имени сущ. как части речи, его лексико-грамматических разрядов и морфологических категорий использованы турецкие и российские источники. Они следующие: 1) *Современный русский язык. Морфология. Часть I*. Бахар Демир и Светлана Аюпова – 2015; 2) *Современный русский язык/Морфология* Зейнеп Баглан Озер и др. – 2021; 3) *Грамматика русского языка (Морфология)* Лейла Чигдем Далкылыч – 2018; 4) *Русское именное словоизменение* Андрей Анатольевич Зализняк – 1967; 5) *Морфология современного русского языка* Анатолий Карпович Карпов – 2019; 6) *Схемы и образцы морфологического разбора знаменательных частей речи* Марина Георгиевна Милютина – 2023). Основная информация и примеры, полученные в результате изучения этих источников, можно резюмировать следующим образом:

- 1. Словарная форма имени сущ.** дает информацию о том, как сущ. представлено в словаре. Показывается падеж, род и число анализируемого сущ.
- 2. Частеречное значение выбранного сущ., а также дополнительные морфологические, словообразовательные и синтаксические признаки слова:** Морфологические признаки сущ., наиболее важны для его характеристики как части речи, включают следующие: предметность, одушевленность-неодушевленность, род, число и падеж.
- 3. Лексико-грамматический разряд сущ.:** Лексико-грамматические разряды – это классы слов в рамках данной части речи, которые противопоставлены по лексическому значению основы, а также (хотя и непоследовательно) по грамматическим и иным формальным признакам: по особенностям словоизменения, словообразовательным аффиксам и т.п..
- 4. Одушевленность – неодушевленность:** Одушевленность-неодушевленность – это несловоизменяемая категория морфологических категорий имен сущ.
- 5. Род:** В современном русском языке традиционно выделяют три грамматических рода: мужской, женский и средний. Считается также, что во множественном числе род не выражен (*новые мужчины, женщины, яблоки* и т.п.).
  - Родовой парой слов называется группа сущ. мужского и женского рода, которые имеют одинаковое лексическое значение и различаются только значением биологического пола, например, *мальчик* и *девочка*.
- 6. Число:** Число – это словоизменяемая категория сущ. Существует единственное число и множественное число. Например: *школа – школы, друг – друзья* и т.п.
  - Термины *singularia tantum*<sup>4</sup> (единственное только) и *pluralia tantum*<sup>5</sup> (множественное только) обычно относятся к сущ. отвлеченного, вещественного, собирательного или собственного характера. К числу слов *singularia tantum* относятся такие слова, как *бег, тишина, перемирие, молоко, сахар, листва, человечество* и др. К числу слов *pluralia tantum* относятся такие слова, как *переговоры, духи, сливки*,

---

<sup>3</sup> Учитывая объем статьи, представлена основная информация, связанной с именем сущ. Для более глубокого понимания рекомендуется обратиться к книгам и учебным пособиям по морфологии.

<sup>4</sup> См. Matthews, P. H. (2007). *The Concise Oxford Dictionary of Linguistics*. Oxford: Oxford University Press, p. 368.

<sup>5</sup> См. Matthews, P. H. (2007). *The Concise Oxford Dictionary of Linguistics*. Oxford: Oxford University Press, p. 307.

*деньги, ножницы, сани, Альпы* и др. Можно заметить, что в обоих случаях образование соотносительных числовых форм затруднено из-за особенностей их лексического значения.

**7. Падеж:** Падеж – это словоизменительная морфологическая категория сущ., указывающая на их связь с другими объектами, действиями или характеристиками в предложении. В современном русском языке существует шесть основных падежные граммы. Кроме того, многими учеными-теоретиками ставится вопрос о выделении ряда дополнительных падежей. Наиболее часто выделяются:

2-й родительный падеж, или партитив (с лат. *partitive (part)*<sup>6</sup> ‘часть’: *чаю, сахару*) – ср. Родительный падеж: *чая, сахара*).

2-й предложный, или местный падеж, локатив (с лат. *locus*<sup>7</sup> ‘место’: *на берегу, в шкафу, в степи* – ср. Предложный падеж: *о берегу, о шкафе, о степи*).

Во многих работах выделяется также звательный падеж (вокатив, с лат. *vocative*<sup>8</sup> ‘звать’): *Боже!* (от Бог), *мам!* (от мама).

- Падежи имен сущ. выражают субъектное, объектное, определительное значения. Например: 1) *Ему холодно* (субъектное). 2) *Рисовать картину* (объектное). 3) *Рюкзак девушки* (определительное) (Demir ve Aiurova, 2015, s. 3-56; 110-143; Özer vd., 2021, s. 17-48; 70-177; Dalkılıç, 2018, s. 43-173, Zaliznyak, 1967, s. 19-100, Karpov, 2019, s. 10-25; Milyutina, 2023, s. 6-8).

#### **Примеры слов для морфологического анализа имен существительных в русском языке**

В этом разделе рассмотрены четыре работы, как *Морфологический разбор в схемах, образцах и упражнениях* Галина Андреевна Боброва (2011), *Схемы и образцы морфологического разбора знаменательных частей речи* Марина Георгиевна Милютинина (2023), *О морфологическом разборе существительных в русском языке. Русский язык в школе* Игорь Григорьевич Милославский (2017) и *Грамматический разбор. Словообразовательный, морфемный и морфологический анализ слова* Светлана Васильевна Рябушкина. Несомненно, что эти работы играют важную роль в изучении русской морфологии для иностранцев. Схемы в этих исследованиях составлены коротко, четко, а вопросы заданы логично. А нами детализированы вопросы в этих источниках и создана более расширенная схема. Расширенная схема морфологического анализа позволяет выявить ключевые морфологические признаки имени сущ. В отличие от традиционных схем, которые включают лишь основные характеристики (род, число, падеж), данная схема дополнена углубленными аспектами анализа. На основе наблюдений за занятиями по русскому языку как иностранному на факультете Туризма, а также по русскому языку по выбору в университете им. Мехмета Акифа Эрсоя в Бурдуре мы считаем, что расширенная схема больше подходит студентам филологических факультетов уровня В2–С1. В рамках схемы сформулированы семь основных вопросов, включающих в себя дополнительные разъяснения, которые расширяют понимание основного вопроса, и также обеспечивают более глубокий и структурированный подход к изучению темы. В качестве материала выбраны два имени сущ.: *авиатор* (одушевленное) и *дружба* (неодушевленное).

---

<sup>6</sup> См. Matthews, P. H. (2007). *The Concise Oxford Dictionary of Linguistics*. Oxford: Oxford University Press, p. 289.

<sup>7</sup> См. Matthews, P. H. (2007). *The Concise Oxford Dictionary of Linguistics*. Oxford: Oxford University Press, p. 231.

<sup>8</sup> См. Matthews, P. H. (2007). *The Concise Oxford Dictionary of Linguistics*. Oxford: Oxford University Press, p. 429.

Рассмотрим примеры слов и схему.

**Фрагмент из романа *Авиатор*<sup>9</sup>**

**(Евгений Германович Водолазкин)<sup>10</sup>**

*Мы с кузеном Севой на Финском заливе. Сева – сын брата моей матери: в детстве это объяснение родства для меня звучало ужас как сложно. Я и сейчас произношу это не без сбоев. Кузен – уже, конечно, полегче, но лучше всего – Сева. У Севиных родителей в Куоккале дом.*

*Мы с ним запускаем воздушного змея. Бежим по вечернему пляжу у самой кромки воды. Иногда задеваем воду босыми ступнями, и брызги сверкают в заходящем солнце. Воображаем себя **авиаторами**. Летим вдвоем: на переднем сиденье я, на заднем Сева. Там, в холодном небе, пустынно и одиноко, но нас согревает наша **дружба**. Если погибнем, то вместе: это сближает. Пытаемся переговариваться – там, наверху, – но наши слова уносит ветром.*

*– Авиатор Платонов, – кричит мне сзади Сева. – Авиатор Платонов, по курсу населенный пункт Куоккала!*

**Расширенная схема морфологического анализа имен существительных в русском языке<sup>11</sup>**

**Табл.1**

<b>Вопросы</b>	<b>Ответ-1</b>	<b>Ответ-2</b>
<b>1.</b> Выпишите из данного текста имя сущ. и назовите его словарную форму.	<b>1.</b> Из текста выбрано сущ. <i>авиатор</i> .  Словарная форма этого сущ.: именительный падеж, мужской род, единственное число.	<b>1.</b> Из текста выбрано сущ. <i>дружба</i> .  Словарная форма этого сущ.: именительный падеж, женский род, единственное число.
<b>2.</b> Назовите частеречное значение выбранного сущ.  <b>2.1.</b> Обоснуйте ваш выбор, рассмотрев следующие харак-	<b>2.</b> Частеречное значение сущ. ( <i>авиатор</i> ) – предметность, имеет номинативную функцию.	<b>2.</b> Частеречное значение сущ. ( <i>дружба</i> ) – предметность.

<sup>9</sup> См. Водолазкин, Е. Г. (2015). *Авиатор*. Москва: Издательство АСТ, с. 11-12.

<sup>10</sup> Евгений Германович Водолазкин (род. 1964) – российский писатель и литературовед, известный своими произведениями, включая таких как *Лавр* и *Авиатор*. Он признан одним из выдающихся современных авторов русской литературы.

<sup>11</sup> При составлении вопросов на схеме использованы следующие источники: 1) BOBROVA, G. A. (2011). *Morfologičeskij razbor v shemah, obraztsah i upravneniyah: Metodičeskiye ukazaniya dlya studentov filologičeskogo fakul'teta vseh form obučeniya*. Omsk: OmgU, s. 6-12. 2) MĪLYUTĪNA, M. G. (2023). *Shemi i obraztsy morfologičeskogo razbora znamenatel'nyh častey reči: učeb.-metod. posobiye: [elektron. resurs]*. Ījevsk: Udmurtskiy universitet, s. 6-8. 3) MĪLOSLAVSKIY, Ī. G. (2017). "O morfologičeskom razbore suščestvitel'nyh v rusском yazike". *Russkiy yazik v škole*. VIII: 23-29. 4) RYABUŠKĪNA, S. V. (2002). *Grammatičeskij razbor. Slovoobrazovatel'nyy, morfemnyy i morfologičeskij analiz slova: Metodičeskoye posobiye po kursu Sovremenniy russkiy yazik i stilistika*. Ulyanovsk: Ulgtu, s. 16-19.

<p>теристики слова с точки зрения морфологии, словообразования и синтаксиса.</p>	<p><b>2.1.</b> В тексте сущ. (<i>авиаторами</i>) – одушевленное и употреблено в форме творительного падежа множественного числа. У сущ. <i>авиатор</i> имеется суффикс <i>-атор</i>, показывающий деятельность человека. Сущ. в тексте является (объектом) косвенным дополнением. Таким образом, по анализу этого сущ., можно сделать вывод: <i>авиатор</i> относится к самостоятельным частям речи.</p>	<p><b>2.1.</b> В тексте сущ. (<i>дружба</i>) – неодушевленное и употреблено в форме именительного падежа единственного числа. У сущ. <i>дружба</i> имеется суффикс <i>-б</i> и окончание <i>-а</i>. Сущ. в тексте является (субъектом) подлежащим. Таким образом, по анализу этого сущ., можно сделать вывод: <i>дружба</i> относится к самостоятельным частям речи.</p>
<p><b>3.</b> Определите лексико-грамматический разряд сущ.</p>	<p><b>3.</b> <i>Авиатор</i> – это нарицательное и конкретное сущ.</p>	<p><b>3.</b> <i>Дружба</i> – это отвлеченное (абстрактное) сущ.</p>
<p><b>4.</b> Сущ. одушевленное или неодушевленное?</p>	<p><b>4.</b> <i>Авиатор</i> относится к одушевленным сущ.</p>	<p><b>4.</b> <i>Дружба</i> относится к неодушевленным сущ.</p>
<p><b>4.1.</b> Обоснуйте Ваш выбор: существует ли в тексте одушевленность или неодушевленность сущ. (и как она выражена) или требуется проведение дополнительных лингвистических экспериментов (каких именно)?</p>	<p><b>4.1.</b> <i>Авиатор</i> означает: специалист, занимающийся управлением, вождением и обслуживанием летательных аппаратов.<sup>12</sup> По своему лексическому значению <i>авиатор</i> является обозначением живого существа. В тексте грамматическая одушевленность сущ. (<i>авиаторами</i>) не выражена, так как оно упо-</p>	<p><b>4.</b> <i>Дружба</i> относится к неодушевленным сущ. <b>4.1.</b> <i>Дружба</i> означает отношения между людьми, основанные на взаимной симпатии, доверии или поддержке.<sup>13</sup> <i>Дружба</i> является обозначением (неживого существа) понятия неодушевленного. В тексте грамматическая одушевленность сущ. (<i>дружба</i>) не выражена, так как оно употреблено</p>

<sup>12</sup> См. Ушаков, Д. Н. (1940). *Толковый словарь русского языка: Том 4.* Москва: Государственное издательство иностранных и национальных словарей, с. 8.

<sup>13</sup> См. Ушаков, Д. Н. (1940). *Толковый словарь русского языка: Том 4.* Москва: Государственное издательство иностранных и национальных словарей, с. 804.

	треблено не в диагностической форме винительного падежа множественного числа (или единственного числа).	не в диагностической форме винительного падежа множественного числа (или единственного числа). Вин. падеж ед.ч.: <i>вижу сестру, *дружбу</i> – формы у женского рода совпадают, эта позиция не является диагностической.
<b>5.</b> Укажите, какой грамматический род имеет это сущ. (мужской, женский, средний).	<b>5.</b> <i>Авиатор</i> относится к мужскому роду.	<b>5.</b> <i>Дружба</i> относится к женскому роду.
<b>5.1.</b> Относится ли сущ. к словам общего или парного рода?	<b>5.1.</b> <i>Авиатор</i> является словом общего рода. Но не является парного рода.	<b>5.1.</b> <i>Дружба</i> не является словом общего или парного рода.
<b>5.2.</b> Входит ли сущ. в родовую пару? Если да, то охарактеризуйте формальный тип пары (супплетивная, словообразовательная, флективная).	<b>5.2.</b> <i>Авиатор</i> входит в родовую пару. Тип пары этого сущ. – словообразовательная пара. <i>Авиатор – Авиаторша.</i> Эти два сущ. имеют один корень и отличаются друг от друга разными словообразовательными аффиксами.	<b>5.2.</b> <i>Дружба</i> не входит в родовую пару.
<b>5.3.</b> Значима ли граммема рода (или незначима)? Если значима, то определите вид смысловой оппозиции в рамках родовой пары (эквивалентная, привативная). Сильным или слабым членом оппозиции является анализируемое сущ.?	<b>5.3.</b> Граммема рода у сущ. ( <i>авиатор</i> ) значима. Это привативная оппозиция. Это сущ. является слабым членом оппозиции.	<b>5.3.</b> Граммема рода сущ. ( <i>дружба</i> ) – незначима.
<b>5.4.</b> Назовите согласовательный класс по А. А. Зализняку, к которому относится данное сущ.	<b>5.4.</b> По А. А. Зализняку <i>авиатор</i> относится ко второму согласовательному классу.	<b>5.4.</b> По А. А. Зализняку <i>дружба</i> относится к третьему согласовательному классу.

<p><b>6.</b> Определите числовую грамму сущ.</p>	<p><b>6.</b> В тексте сущ. (<i>авиаторами</i>) – множественное число.</p>	<p><b>6.</b> В тексте сущ. (<i>дружба</i>) – единственное число.</p>
<p><b>6.1.</b> Как выражена форма числа в тексте? Какие можно провести эксперименты, чтобы определить числовую форму сущ?</p>	<p><b>6.1.</b> В тексте число сущ. (<i>авиаторами</i>) выражено многозначно и в парадигматике, и в синтагматике.</p> <p>Из парадигматического эксперимента окончание творительного падежа множественное число - <i>ами</i> только встречается у сущ. во множественном числе.</p> <p>Из синтагматического эксперимента в тексте глагол <i>вообразать</i> употреблен в настоящем времени с окончанием - <i>ем</i>, то есть глагол во множественном числе.</p> <p>С помощью глагола можно сделать вывод: сущ. (<i>авиаторами</i>) употреблено во множественном числе.</p>	<p><b>6.1.</b> В тексте число сущ. (<i>дружба</i>) выражено единично, так как притяжательное местоимение «<i>наша</i>» – это уже обозначает единственное число.</p>
<p><b>6.2.</b> Есть ли числовая корреляция или же сущ. относится к словам <i>singularia tantum</i> или <i>pluralia tantum</i>?</p>	<p><b>6.2.</b> Есть числовая корреляция:</p> <p><i>авиатор</i> (единственное число),</p> <p><i>авиаторы</i> (множественное число).</p>	<p><b>6.2.</b> Нет числовой корреляции сущ. (<i>дружба</i>). Оно относится к словам <i>singularia tantum</i>.</p>
<p><b>7.</b> Назовите падежную форму.</p>	<p><b>7.</b> В тексте сущ. (<i>авиаторами</i>) относится к творительному падежу.</p>	<p><b>7.</b> В тексте сущ. (<i>дружба</i>) относится к именительному падежу.</p>
<p><b>7.1.</b> Это основной или дополнительный падеж русского сущ.?</p>	<p><b>7.1.</b> Это основной падеж русского сущ.</p>	<p><b>7.1.</b> Это основной падеж русского сущ.</p>

<p>7.2. Как можно доказать наличие в тексте о падежной формы сущ. с помощью лингвистических экспериментов?</p>	<p>7.2. Из парадигматического эксперимента падежная граммема сущ. (<i>авиаторами</i>) явно выражена. Творительный падеж мужского рода типа <i>авиаторами</i> употреблено с окончанием-ами.</p> <p>Синтагматический эксперимент – «<i>Воображаем себя авиаторами</i>». В этом предложении <i>авиаторами</i> является дополнением, глагол <i>воображать</i> является сказуемым.</p> <p>Конструкция такая: <i>воображать кого (что) + кем-чем, каким.</i></p> <p>Основная форма выражения дополнения – творительный падеж.</p> <p>Можно сделать вывод из синтагматического эксперимента: сущ. (<i>авиаторами</i>) относится к творительному падежу.</p> <p>В функционально-коммуникативной грамматике «<i>Воображаем себя авиаторами</i>» – авторизационная модификация.</p> <p>Ср.: – <i>Мы авиаторы.</i> – <i>Мы были/будем авиаторами</i>(временная модификация).</p> <p>– <i>Мы стали/станем авиаторами</i> (фазисная модификация).</p> <p>– «<i>Мы считаем себя/воображаем себя авиаторами</i>» (авторизационная – есть указание на автора</p>	<p>7.2. Из парадигматического эксперимента падежная граммема сущ. (<i>дружба</i>) явно выражена. Именительный падеж женского рода типа <i>дружба</i> употреблено с окончанием -а.</p> <p>Синтагматический эксперимент – «... <i>нас согревает наша дружба</i>». В этом предложении <i>дружба</i> является субъектом, глагол <i>согреть</i> является сказуемым.</p> <p>Конструкция такая: <i>кого (что) согревает + что.</i></p> <p>Основная форма выражения (субъекта) подлежащего – именительный падеж.</p> <p>Можно сделать вывод из синтагматического эксперимента: сущ. (<i>дружба</i>) относится к именительному падежу.</p>
--	--	---

	высказывания). Глагол в данном случае работает как связка-модификатор при предикате – сущ. «авиаторами».	
<b>7.3.</b> Определите тип значения падежной формы (субъектное, объектное, обстоятельственное, определительное).	<b>7.3.</b> В тексте сущ. ( <i>авиаторами</i> ) имеет объектное значение.	<b>7.3.</b> В тексте сущ. ( <i>наша дружба</i> ) имеет определительное значение.
<b>7.4.</b> Укажите тип склонения.	<b>7.4.</b> <i>Авиатор</i> относится к первому склонению.	<b>7.4.</b> <i>Дружба</i> относится к второму склонению.

Таблица 1 предоставляет подробный анализ двух сущ. «авиатор и дружба», рассматривая их с точки зрения морфологических, словообразовательных и синтаксических характеристик. Рассмотрим каждую характеристику анализа более подробно:

1) Сущ. *авиатор* и *дружба* относятся к самостоятельным частям речи и обладают предметность. Однако их лексико-грамматические разряды существенно различаются. *Авиатор* – это конкретное, нарицательное сущ., которое обозначает живое существо, человека, занимающегося определенной деятельностью. А *дружба* – отвлеченное (абстрактное) сущ., обозначающее нематериальное понятие, связанное с отношениями между людьми.

2) *Авиатор* относится к одушевленным сущ. мужского рода, что также отражается в возможности образования родовой пары «авиаторша». Грамматический род *авиатора* значим, так как он выступает как слабый член привативной оппозиции. В отличие от него, *дружба* – неодушевленное сущ. женского рода, которое не образует родовую пару, а его род не имеет значимой грамматической роли.

3) Числовые формы *авиатора* и *дружбы* подчеркивают их грамматическое использование в тексте. *Авиатор* в рассматриваемом контексте используется во множественном числе и творительном падеже, выполняя функцию косвенного дополнения. Это сущ. обладает выраженной числовой корреляцией между единственным и множественным числом. В отличие от этого, *дружба* представлена в тексте в единственном числе и именительном падеже, что соответствует ее роли (субъекта) подлежащего. *Дружба* относится к словам *singularia tantum*, что подчеркивает ее абстрактный характер.

4) Падежное значение сущ. тесно связано с их синтаксической функцией в предложении. *Авиатор* в форме творительного падежа имеет объектное значение, тогда как *дружба* в форме именительного падежа выполняет определительное значение, подчеркивающее ее роль в определении состояния или качества субъекта.

5) *Авиатор* классифицирован как слово общего рода и относится ко второму согласовательному классу по А. А. Зализняку, в то время как *дружба* принадлежит к третьему согласовательному классу и не является словом общего или парного рода.

6) *Авиатор* представлено в творительном падеже, а *дружба* в именительном падеже. Эти данные подтверждают, что сущ. изменяются в зависимости от падежа, и это изменение можно наблюдать и анализировать в контексте предложений.

7) *Авиатор* относится к первому типу склонения, тогда как *дружба* относится ко второму типу склонения. Эти данные демонстрируют различия в склонении сущ. в зависимости от их рода и грамматических характеристик.

Таким образом, грамматический анализ сущ. в русском языке представляет собой многоуровневый процесс, включающий различные аспекты языка. Он помогает раскрыть внутреннюю логику языка и понять, как различные грамматические категории взаимодействуют друг с другом в контексте. Сделанный анализ также подчеркивает необходимость проведения синтагматических и парадигматических экспериментов для подтверждения грамматических характеристик сущ. в различных контекстах.

### **Заключение**

Сложность морфологической системы русского языка, отличающейся от систем других языков, обуславливает необходимость детального изучения его грамматических категорий. На основе проведенного исследования особое внимание требует анализ имен существительных, так как они обладают множеством признаков, которые можно рассматривать с морфологической, словообразовательной и синтаксической точек зрения. Комплексный подход к изучению этих характеристик способствует более глубокому пониманию структуры языка и его функционирования.

В ходе исследования была предложена расширенная схема морфологического анализа, позволяющая глубже изучить структуру существительных. Применение данной схемы на примерах слов «авиатор» и «дружба» подтвердило, что различные существительные обладают особыми морфологическими свойствами, зависящими от их функции в предложении и контекста употребления. Кроме того, применение расширенной схемы показало, что морфологические характеристики существительных не только характеризуют слово как часть речи, но и оказывают влияние на его синтаксические функции в предложении.

В результате исследования было установлено, что глубокий морфологический анализ существительных способствует лучшему пониманию русской грамматики и повышению языковой компетенции. Умение распознавать и анализировать морфологические категории помогает обучающимся правильно употреблять существительные в речи, улучшает навык построения грамматически правильных конструкций и способствует осознанному использованию языковых ресурсов. Таким образом, морфологический анализ остается важной частью лингвистического исследования и преподавания русского языка. Это подчеркивает важность комплексного подхода к морфологическому анализу как в теоретическом, так и в прикладном аспекте.

### **БИБЛИОГРАФИЯ**

- BOBROVA, G. A. (2011). *Morfologičeskiy razbor v shemah, obraztsah i uprajneniyah*. Omsk: OmgU.
- DALKILIÇ, L. Ç. (2018). *Rus Dilinin Grameri. Biçim Bilgisi (Morfoloji)*. Ankara: Gece Kitaplığı.

- DEMİR, B. & AİUPOVA, S. (2015). *Çağdaş Rus Dili. Morfoloji I Bölüm*. Erzurum: Fenomen Yayıncılık.
- DJUNUSOVA, A. N. (2016). "İzuçeniye morfologii v načalnih klassah v usloviyah realizatsii FGOS". *Stupen v pedagogičeskuyu nauku* (8 Ocak 2016). Moskva: İzdatelstvo Pero: 31-35.
- KARPOV, A. K. (2019). *Morfologiya sovremennogo russkogo yazıka*. Nijnevartovsk: İzdatelstvo Nijnevart. gos. un-ta.
- KASATKİN L. L., KLOBUKOV E. V. & LEKANT P. A. (2005). *Sovremenniy russkiy yazık: slov.-sprav. posobiye dlya učitelya*. Moskva: Prosveşçeniye.
- KNYAZEVA, T. V. (2023). "Harakteristika umeniy morfologiçeskogo razbora imen suşçestvitelnih u obuçayuşçihhsya tretogo klassa". *Psihologo-pedagogičeskiye i lingvokulturologičeskiye issledovaniya: ot teorii k praktike* (8 Haziran 2023). Moskva: İzdatelstvo Akadempress: 82-84.
- KUBRYAKOVA, E. S. (1974). *Osnovi morfologiçeskogo analiza (na materiale germanskih yazıkov)*. Moskva: Nauka.
- MATTHEWS, P. H. (2007). *The Concise Oxford Dictionary of Linguistics*. Oxford: Oxford University Press.
- MEDVEDEVA, L. A. (2021). "Obuçeniye mladşih şkolnikov morfologiçeskomu analizu imeni suşçestvitelnogo". *Rebyonok v yazıkovom i obrazovatelnom prostranstve* (22 Nisan 2021). Elets: Eletskiy gosudarstvenniy universitet im. İ. A. Bunina: 29-33.
- MİLOSLAVSKİY, İ. G. (2017). "O morfologiçeskom razbore suşçestvitelnih v russkom yazıke". *Russkiy yazık v škole*. VIII: 23-29.
- MİLYUTİNA, M. G. (2023). Şemı i obraztsı morfologiçeskogo razbora znamenatelnih çastey reçi: uceb.-metod. posobiye: [elektron. resurs]. İjevsk: Udmurtskiy universitet.
- ÖZER, Z. B, SERHUNİNA T. A., TİMOFEEVA E. N. & AKTAY S. (2021). *Çağdaş Rus Dili/Morfoloji*. Ankara: Dorlion.
- REFORMATSKİY, A. A. (1979). *Oçerki po fonologii, morfonologii i morfologii*. Moskva: Nauka.
- RYABUŞKİNA, S. V. (2002). *Grammatiçeskiy razbor. Slovoobrazovatelniy, morfemniy i morfologiçeskiy analiz slova: Metodiçeskoye posobiye po kursu Sovremenniy russkiy yazık i stilistika*. Ulyanovsk: Ulgtu.
- UŞAKOV, D. N. (1940). *Tolkoviy slovar russkogo yazıka: Tom 4*. Moskva: Gosudarstvennoye izdatelstvo inostrannih i natsionalnih slovarey.
- VİNOGRADOV, V. V. (2001). *Russkiy yazık (Grammatiçeskoye učenje o slove)*. Moskva: Russkiy yazık.
- VODOLAZKİN, E. G. (2015). *Aviator*. Moskva: İzdatelstvo AST.
- VOROBYEVA, E. A. & KUZNETSOVA, Yu. A. (2017). "İzuçeniye morfologiçeskogo razbora v načalnoy i osnovnoy škole s uçyotom preemstvennosti". *Doşkolnoye i načalnoye obrazovaniye: rassireniye obrazovatelnoy sredi* (01-03 Mart 2017). Yaroslavl: Yaroslavskiy gosudarstvenniy pedagogičeskiy universitet im. K. D. Uşinskogo: 255-261.
- ZALİZNYAK, A. A. (1967). *Russkoye imennoye slovoizmeneniye*. Moskva Nauka.

ZEMLYANAYA, O. A. (2020). "Obučeniye morfologii v škole". *Psihologiya, pedagogika i obrazovaniye v usloviyah mejdunarodnogo sotrudniçestva i integratsii* (15 Haziran 2020). Ufa: Aeterna: 57-59.

### **Электронные ресурсы**

Тип grammatičeskikh oppozitsiy v morfologii. Erişim Tarihi: 20.07.2024. <https://studfile.net/preview/9439770/page:4/>

### **EXTENDED ABSTRACT**

The Russian language, unlike many other languages in the world, possesses a complex morphological system that often creates challenges. Morphology, a fundamental component of grammar, investigates the structures of words, the rules governing word inflections, and how these words function within grammatical contexts. Russian morphology is closely related to other areas, such as syntax, lexicology, and word formation, and these fields are of great importance in understanding morphological categories. In this context, nouns in the Russian language are particularly noteworthy. Nouns possess various features in terms of morphological categories, and these features play a critical role in understanding the structural and functional aspects of the language.

The study presents an expanded scheme to analyze the morphology of nouns in the Russian language. This scheme covers seven key questions with additional questions, providing a comprehensive framework for understanding the grammatical, word-formation, and syntactic features of nouns. This scheme is considered appropriate for philology students at the B2-C1 levels. The morphological analysis method was applied in the study, and attention was given to how nouns function within sentences.

For the study two nouns of different genders were selected: *aviator* (авиатор) and *friendship* (дружба). As a result of examining these two nouns, it was determined that the two nouns possess different morphological, word formation, and syntactic characteristics, the following information can be stated: 1) The nouns *aviator* and *friendship* belong to independent part of speech and are substantives. However, the lexical-grammatical categories of the two words differ significantly. *Aviator* is a concrete and common noun that denotes a living being, a person engaged in a specific activity. *Friendship*, on the other hand, is an abstract noun that expresses connections between people. 2) *Aviator* is an animate masculine noun. In contrast, *friendship* is an inanimate feminine entity. 3) The noun *aviator* is used in the plural instrumental case in the text. However, the noun *friendship*, used in the nominative case in the text, denotes only a singular concept (*singularia tantum*), and this word does not have a plural form. 4) *Aviator* conveys an objective meaning, while *friendship* expresses a qualitative meaning. 5) According to Andrey Anatolyevich Zaliznyak, *aviator* belongs to the second agreement class, while *friendship* belongs to the third agreement class. 6) The nouns *aviator* and *friendship* are presented in different cases in the text. This data demonstrates that nouns change according to cases, and this change can be observed and analyzed in the context of the sentence. 7) *Aviator* belongs to the first type of declension, while *friendship* belongs to the second type. This indicates that the declensions of nouns can vary depending on their gender and grammatical features.

In conclusion, a comprehensive understanding of the morphological categories of nouns in the Russian language contributes to better comprehension of the language and enhances the

communication skills of individuals learning Russian as a foreign language. Therefore, it is important to use various texts to obtain the best results in morphological analysis. Analyses conducted on a large number of nouns help reinforce students' knowledge of the morphological categories of nouns.