

DİSİPLİN CEZALARININ UYGULANMASI VE İTİRAZ

*Doç. Dr. Ramazan ÇAĞLAYAN**

GİRİŞ

Bilindiği üzere, her meslek gibi, devlet memurluğu mesleğinin de bir takım kuralları bulunmaktadır. Memurların ifa ettiği kamu görevinin, düzenli, ahenkli ve kamu yararına uygun bir şekilde yürüyebilmesi için öngörülen bu kurallar, disiplin kuralları denilmektedir. Bu kurallar ihlâl edildiğinde, disiplin cezası dediğimiz müeyyideler gündeme gelmektedir.

Hemen belirtmek gerekir ki, disiplin cezaları birer idarî işlemdirler ve her idari işlem gibi kamu görevlileri tarafından kararlaştırılıp uygulanmaktadır. Bu cezaları tatbik eden makam ya da görevlilerin de hata yapma ihtimali her zaman bulunmaktadır. Hata ihtimalinin ortadan kaldırılabilmesi için, disiplin cezası verme yönündeki idari işlemin, üst idarî makamlarca bir daha gözden geçirilmesi demek olan “itiraz (idarî başvuru)” yolu öngörülmüştür.

Disiplin cezalarına itiraz usulü benimsenince, kararların kesinleşmesi ve uygulanma zamanının tespiti meselesi gündeme gelmektedir. Disiplin cezaları derhal uygulanacak mı, yoksa itiraz aşamalarının sonuçlanması beklenecek midir?

Bu çalışmada, disiplin cezalarının uygulanması ve buna bağlı olarak disiplin cezalarına itiraz konusu üzerinde durulacaktır.

I. GENEL KAVRAMLAR

A. Disiplin Suç ve Cezası

Disiplin suçu, memurun görevini ifa ederken gerçekleştirdiği kusurlu eylemidir¹. Disiplin cezaları, memurun meslek hayatında ve görevlerinde ifa ettiği kusurlu davranışlarına karşı uygulanan müeyyidelerdir². Bu müeyyideler, önceden konulmuş objektif kuralların ihlali karşılığında tatbik edilmektedir.

* Kırıkkale Üniversitesi Hukuk Fakültesi Öğretim Üyesi.

1 GÖZLER Kemal, İdare Hukuku, Cilt.II, Bursa 2003, s.686.

2 ONAR Sıddık Sami, İdare Hukukunun Umumi Esasları, II.Cilt, 3.Bası, İstanbul 1966, s.1188.

Bu tanımlamalardan yola çıkarak, disiplin suçunun unsurlarını şu şekilde sıralayabiliriz³:

1.Fiil: Disiplin suçunun varlığından söz edebilmek için, ortada memurun bir fiili (eylemi) bulunmalıdır. Bu bakımdan belli bir fiil ya da bazı durumlar için fiile teşebbüs bulunmalıdır. Memura isnat edilen bu fiilin gerçek ve somut olması gerekir.

2.Görev: Memur söz konusu fiili, görevi içinde yahut görevi dolayısıyla işlemiş olmalıdır. Görev dışında olsa bile memurun görevini etkileyecek durumda olan filler de disiplin suçunu oluşturabilir.

3.Kusur: Disiplin suçunun oluşabilmesi için, memurun işlediği fiilin, “kusurlu bir fiil” olarak nitelendirilebilmesi gerekir. fiilin kusurlu olup olmadığı bazen kanunla, bazen de kanunun verdiği yetkiye dayanarak idarî işlemle belirlenir. Fiilin kusurlu olabilmesi için, hukukun izin verdiği bir davranış olmaması ve iradî olması gerekmektedir.

B. Uygulanacak Mevzuat

Hukukumuzda memurlar için disiplin suç ve cezalarına ilişkin genel kurallar 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu 125 ve devamı maddelerinde düzenlenmiştir. Buradaki hükümler tüm memurlar için genel hüküm niteliğindedir. Ancak bazı devlet memurları için disiplin suç ve cezalarına yönelik olarak özel düzenlemeler de bulunmaktadır. Bilinen genel kural-özel kural ikileminde özel kuralın önceliği ilkesi gereğince, öncelikle özel kurallar uygulanacak, özel düzenlemelerde hüküm bulunmayan hallerde genel kural olarak 657 sayılı kanun hükümleri devreye girecek demektir.

Yükseköğretim kurumlarında görev yapan akademik personel için, 2547 sayılı Yükseköğretim Kanununun 65. maddesi uyarınca Yükseköğretim Kurulu tarafından “Yükseköğretim Kurumları Yönetici Öğretim Elemanı ve Memurları Disiplin Yönetmeliği” (Disiplin Yönetmeliği) yapılmıştır. Öncelikle bu özel düzenleme uygulanacaktır. 2914 sayılı Yüksek Öğretim Personel Kanununun 20. maddesinde “*Bu Kanunda hüküm bulunmayan hallerde... 657 sayılı Devlet Memurları Kanunu hükümleri uygulanır*” hükmü yer almaktadır. Dolayısıyla, disiplin yönetmeliğinde hüküm bulunmaması halinde, 657 sayılı kanun hükümlerine başvurulacaktır.

C. Disiplin Cezası Vermeye Yetkili Makamlar

Disiplin cezası verme, hiyerarşi yetkisi içinde yer alan bir yetkidir⁴.Dolayısıyla hiyerarşik üstler, bu yetkiyi kullanabilirler. Yetkili makamlar, 657 sayılı kanunda ve Disiplin Yönetmeliğinde düzenlenmiştir.

³ GÖZLER, age., s.686-689.

1. 657 Sayılı Kanun

Kanunun 126. Maddesinde, disiplin cezasını vermeye yetkili makamlar şu şekilde belirlenmiştir.

a)Uyarma, kınama ve aylıktan kesme cezaları: Disiplin amirlerince verilir.

b)Kademe ilerlemesinin durdurulması cezası: Memurun bağlı bulunduğu kurumdaki disiplin kurulunun kararı alındıktan sonra, atamaya yetkili amirler tarafından verilir.

c)Devlet memurluğundan çıkarma cezası: Amirlerin bu yoldaki isteği üzerine yüksek disiplin kurulu kararı ile verilir.

2. Yükseköğretim Kurumları Yönetici Öğretim Elemanı ve Memurları Disiplin Yönetmeliği

Yönetmeliğin 33.maddesinde, disiplin cezasını vermeye yetkili makamlar şu şekilde düzenlenmiştir.

a) Uyarma, kınama ve aylıktan kesme cezaları: Disiplin amirleri tarafından verilir.

b) Kademe ilerlemesinin durdurulması cezası: Görevlinin bağlı olduğu kurumdaki disiplin kurulunun kararı alındıktan sonra atamaya yetkili amirler tarafından verilir.

Dekanlar için ise, bu ceza disiplin amirinin teklifi üzerine Yüksek Disiplin Kurulu kararı ile verilir.

c) Görevinden çekilmiş sayma ve yönetim görevinden ayırma cezaları: Disiplin Kurulu kararı alındıktan sonra atamaya yetkili amirler tarafından verilir.

Dekanlar için bu cezalar disiplin amirinin teklifi üzerine Yüksek Disiplin Kurulu kararı ile verilir.

d) Üniversite öğretim mesleğinden veya kamu görevinden çıkarma cezası: Disiplin amirlerinin bu yoldaki isteği üzerine, Yüksek Disiplin Kurulu kararı ile verilir.

Yönetmeliğin 37. maddesine göre, Yükseköğretim Genel Kurulu, Yüksek Disiplin Kurulu olarak görev yapar.

⁴ GÖZLER, age, s.694.

II. DİSİPLİN CEZALARININ UYGULANMASI

A. Yürürlükteki Mevzuat Hükümleri

Disiplin cezalarının uygulanması konusuna ilişkin olarak, halen yürürlükte bulunan 657 sayılı kanun ve Yükseköğretim Kurumları Yönetici Öğretim Elemanı ve Memurları Disiplin Yönetmeliğinin düzenlemeleri şu şekildedir.

1. 657 Sayılı Kanun Hükümleri

“Disiplin cezaları verildiği tarihten itibaren hüküm ifade eder ve derhal uygulanır. Aylıktan kesme cezası, cezanın veriliş tarihini takip eden aybaşında uygulanır” (m.132).

2. Yükseköğretim Kurumları Yönetici Öğretim Elemanı ve Memurları Disiplin Yönetmeliği

“Disiplin cezaları verildiği tarihten itibaren hüküm ifade eder ve derhal uygulanır. Aylıktan kesme cezası, cezanın veriliş tarihini takip eden aybaşında uygulanır” (m.46).

B. Derhal Uygulanmanın Anlamı

Disiplin cezalarının uygulanması bakımından iki yöntemden bahsedilebilir.

-Derhal uygulanma: Disiplin cezasının mevzuatta düzenlenen soruşturma usulleri tamamlandıktan sonra, disiplin cezası vermeye yetkili makamın kararını verdiği andan itibaren uygulanmasına derhal uygulanma denilir. Derhal uygulamada örneğin uyarma, kınama yahut kademe ilerlemesinin durdurulması cezası verildiği anda sicile işlenir. İtiraz sonucunda üst makam ya da disiplin kurulu cezayı kaldırırsa, disiplin cezası sicilden silinir.

-Kesinleştikten sonra uygulanma: Yetkili amir kararını verdikten sonra, mevzuatta öngörülen itiraz aşamaları sonuçlandıktan sonra (süresinde itiraz edilmemesi yahut süresinde itiraz edilip reddedilmesi) uygulanmasına da kesinleştikten sonra uygulanma denilir. Kesinleştikten sonra uygulamada, örneğin uyarma, kınama yahut kademe ilerlemesinin durdurulması cezası verildiğinde hemen sicile işlenmez, itiraz aşamalarının sonuçlanması beklenir.

Hem 657 sayılı kanunda hem de disiplin yönetmeliğinde disiplin cezalarının “*derhal uygulanacağı*” yönünde hüküm sevkedilmektedir. Burada söz konusu olan “*derhal uygulanma*” kavramının ne anlama geldiğinin anlaşılması bakımından 657 sayılı kanunun disiplin cezalarının uygulanmasını düzenleyen 132. maddesinin tarihsel sürecine bakmak bize bir fikir verecektir.

Devlet Memurları Kanununun 132. maddesinin geçirdiği değişiklik süreci şu şekildedir.

1-1965 tarihli ilk hali: “Uyarma ve kınama cezaları, verildiği tarihten itibaren hüküm ifade eder” (m.132).

Bu düzenlemede uyarma ve kınama cezalarının verildiği tarihte uygulanacağı belirtilmekle birlikte, diğer cezalar bakımından açıklık bulunmamaktadır. Belki de buradaki açıklığın giderilmesi amacıyla aşağıdaki değişiklik yapılmıştır.

2. 1972 tarihli değişiklik (23/12/1972 tarih ve 2 sayılı KHK): “Uyarma ve kınama cezaları verildiği tarihten, diğerleri kesinleşme tarihinden itibaren hüküm ifade eder ve uygulanır”(m.132).

Bu düzenleme, uyarma ve kınama dışındaki disiplin cezalarının, kesinleştikten sonra, yani itiraz aşamaları sonuçlandıktan sonra uygulanacağını açıkça belirtmektedir. Ancak disiplin cezaları arasında ayırım yapıldığı da görülmektedir.

3.1975 tarihli değişiklik (15/5/1975 tarih ve 1897 sayılı Kanun): “Disiplin cezaları kesinleşme tarihinden itibaren hüküm ifade eder ve uygulanır” (m.132).

Görüldüğü üzere, bu değişiklik ile disiplin cezalarının hepsi için, derhal uygulama kaldırılıp, kesinleştikten sonra uygulanacağı kabul edilmiştir. Buna göre disiplin cezaları verildikten sonra, uygulanması için kesinleşmesi yani itiraz aşamalarının sonuçlanması beklenecektir. İtiraz aşamaları (süresinde itiraz edilmemiş yahut itiraz edilmiş talep reddedilmiş) tamamlandıktan sonra disiplin cezası uygulanacaktır.

4. 1982 tarihli halen yürürlükte olan değişiklik (12/5/1982 - 2670/36 md.): “Disiplin cezaları verildiği tarihten itibaren hüküm ifade eder ve derhal uygulanır” (m.132).

Görüldüğü gibi, bu değişiklikte, kesinleştikten sonra uygulanma usulü terk edilerek, derhal uygulanma usulü benimsenmiştir.

Yükseköğretim Kurumları Yönetici Öğretim Elemanı ve Memurları Disiplin Yönetmeliği hükmü de aynıdır. “Disiplin cezaları verildiği tarihten itibaren hüküm ifade eder ve derhal uygulanır (m.46).

Değerlendirme: Bu tarihsel süreç dikkate alındığında, disiplin cezaları verildiği anda hüküm ifade eder. İtiraz aşamalarının sonuçlanması beklenmez. İtiraz sonucunda disiplin cezası kaldırılırsa, ceza sicilden silinir. Nite-

kim öğretide de disiplin cezalarının derhal uygulanacağı, itiraz aşamalarının beklenmeyeceği konusunda görüş birliği bulunmaktadır⁵.

III. DİSİPLİN CEZALARINA İTİRAZ

Disiplin cezalarına özellikle Yüksek Disiplin Kurulunun kararlarına karşı itiraz konusunun açıklığa kavuşturulabilmesi için mevcut düzenleme yanında, bu düzenlemenin tarihsel sürecine de bakmak gerekmektedir.

A.Halen Yürürlükte Olan Düzenlemelere Göre İtiraz

1.657 Sayılı Kanun Hükümleri (Değişik 12/5/1982 - 2670/39 md.):
“Disiplin amirleri tarafından verilen uyarma ve kınama cezalarına karşı itiraz, varsa bir üst disiplin amirine yoksa disiplin kurullarına yapılabilir. Aylıktan kesme, kademe ilerlemesinin durdurulması ve Devlet memurluğundan çıkarma cezalarına karşı idari yargı yoluna başvurulabilir” (m.135).

Görüldüğü üzere bu düzenlemede sadece uyarma ve kınama cezalarına karşı itirazdan bahsedilmektedir. Diğer disiplin cezalarına itiraz konusunda bir açıklık bulunmamaktadır. Aylıktan kesme, kademe ilerlemesinin durdurulması ve devlet memurluğundan çıkarma cezalarına karşı yargı yoluna başvurulabileceği ifade edilmektedir.

Aylıktan kesme, kademe ilerlemesinin durdurulması ve devlet memurluğundan çıkarma cezalarına karşı itiraz (idarî başvuru) yapılabilir mi? Öğretide bu konu üzerinde pek durulmamakla birlikte, iki farklı yaklaşım olduğu söylenebilir. Bu yaklaşımlar da 2577 sayılı İdari Yargılama Usulü Kanununun 11. maddesindeki hükme dayanılıp dayanılamayacağı konusunda ortaya çıkmaktadır.

İdari Yargılama Usulü Kanununun “üst makamlara başvurma” başlıklı 11. maddesi hükmü şu şekildedir:

“Madde 11 – 1. İlgililer tarafından idari dava açılmadan önce, idari işlemin kaldırılması, geri alınması değiştirilmesi veya yeni bir işlem yapılması üst makamdan, üst makam yoksa işlemi yapmış olan makamdan, idari dava açma süresi içinde istenebilir. Bu başvurma, işlemeye başlamış olan idari dava açma süresini durdurur.

2. Altmış gün içinde bir cevap verilmezse istek reddedilmiş sayılır.

⁵ Bkz. GÖZLER, age., s.705; GİRİTLİ İsmet/BİLGİN Pertev/AKGÜNER Tayfun, İdare Hukuku, 2.Basım, İstanbul 2006, s.630; PINAR İbrahim, Memur Suçlarında İdari ve Adli Soruşturma Usulleri, 4.Baskı, Ankara 2003, s.737, 742; GÖZÜBÜYÜK A. Şeref/TAN Turgut, İdare Hukuku C.I, Genel Esaslar, 2.Bası Ankara 2002, s.829.

3. *İsteğin reddedilmesi veya reddedilmiş sayılması halinde dava açma süresi yeniden işlemeye başlar ve başvurma tarihine kadar geçmiş süre de hesaba katılır*".

-Birinci yaklaşıma göre, bu hükme dayanılarak aylıktan kesme, kademe ilerlemesinin durdurulması ve devlet memurluğundan çıkarma cezalarına karşı, kararın tebliğinden itibaren 60 gün içinde itiraz (idari başvuru) yapılabilir. Başvuru sonucunda verilecek karara karşı dava açılabilir⁶.

-İkinci yaklaşıma göre, Devlet Memurları Kanununda sadece uyarma ve kınama cezalarına karşı itiraz yolu öngörülmüş olup, diğer disiplin cezaları için İYUK 11. maddesindeki başvuru imkânları kullanılamaz. Başvuru yapılsa bile, dava süresi işlemeye devam eder⁷.

Nitekim Danıştay da DMK 135. maddesini bu şekilde yorumlayarak, *"bu kural incelendiğinde, ... verilen cezaların kesin ve yeniden görüşülmesi mümkün olmayan kararlar olduğu, bu kararlara karşı başvurulabilecek bir üst idari merciin bulunmadığı anlaşılmaktadır"* demektedir⁸.

Devlet Memurları Kanununun 135. maddesinin 1982 değişikliğinden önceki halinde, *"disiplin cezası vermeğe yetkili amirin doğrudan doğruya veya onayı ile verilen disiplin cezalarına ve Devlet memurluğundan çıkarma cezasına karşı Danıştay'a başvurulabilir"* hükmü yer almaktaydı. Bu hükümde yer alan Danıştay'a yapılacak başvurunun, idari bir başvuru değil, dava yolu olduğu ifade edilmektedir⁹.

Kanaatimizce İYUK 11.madde hükmü gereğince, disiplin cezalarına karşı itiraz edilebileceği kabul edilse bile, disiplin cezalarının derhal uygulanması ilkesi karşısında, bu başvuru disiplin cezasının uygulanması bakımından bir netice doğurmaz. Sadece dava açma süresine etki edebilir.

2. Yükseköğretim Kurumları Yönetici Öğretim Elemanı ve Memurları Disiplin Yönetmeliği (Değişik fıkra: 18/9/1996-22761): *"Disiplin amirleri veya disiplin kurulları tarafından verilen disiplin cezalarına karşı itiraz bir üst disiplin amirine veya disiplin kurullarına yapılabilir"* (m.47).

Yönetmeliğin bu hükmü itiraza konu olması bakımından, 657 sayılı kanundan farklı olarak, disiplin cezaları arasında bir ayırım yapmamaktadır. Buna göre bütün disiplin cezaları bakımından itiraz söz konusu olabilecektir. Başka bir ifade ile sadece uyarma ve kınama cezaları değil, aylıktan kesme

⁶ GÖZLER, age., s.707.

⁷ PINAR, age., s.741.

⁸ D 10. D, E,84/86, K.85/1057, T.22.5.1982 PINAR, age., s.741.

⁹ ONAR, age., s.1197.

ve kademe ilerlemesi cezalarına karşı da itiraz söz konusu olacaktır. Ancak hemen belirtelim ki, bu itirazlar kararların uygulanmasını etkilemeyecektir. Zira disiplin yönetmeliği “derhal uygulanma” ilkesini benimsemiştir.

İtiraz halinde, “*itiraz mercileri kararı gözden geçirerek verilen cezayı aynen kabul edebilecekleri gibi cezayı hafifletebilir veya tamamen kaldırabilirler. Kaldırılan cezalar sicilden silinir*” (Dis. Yön., m.48).

Hem 657 sayılı Kanunda (m.136) hem de Disiplin Yönetmeliğinde (m.48) itiraz süresi, kararın ilgiliye tebliği tarihinden itibaren 7 gündür. Bu süre içinde itiraz edilmeyen disiplin cezaları kesinleşir.

İtiraz mercileri, kararı gözden geçirerek verilen cezayı aynen kabul edebilecekleri gibi cezayı hafifletebilir veya tamamen kaldırabilirler. Ancak cezayı az görüp daha ağır disiplin cezası veremezler. Buna “*daha ağıra dönüşürme yasağı*” denilmektedir¹⁰.

B. Yüksek Disiplin Kurulunun Kararına Karşı İtiraz

Devlet Memurları Kanununun 126. maddesi gereğince devlet memurluğundan çıkarma cezası, amirlerin bu yoldaki isteği üzerine “**yüksek disiplin kurulu**” kararı ile verilir.

Yükseköğretim Kurumları Yönetici Öğretim Elemanı ve Memurları Disiplin Yönetmeliğinin 33.maddesine göre;

-Üniversite öğretim mesleğinden veya kamu görevinden çıkarma cezası, disiplin amirlerinin bu yoldaki isteği üzerine, Yüksek Disiplin Kurulu kararı ile verilir.

-Dekanlar hakkında, kademe ilerlemesinin durdurulması cezası disiplin amirinin teklifi üzerine Yüksek Disiplin Kurulu kararı ile verilir. Yine görevinden çekilmiş sayma ve yönetim görevinden ayırma cezaları disiplin amirinin teklifi üzerine Yüksek Disiplin Kurulu kararı ile verilir.

Yüksek Disiplin Kurulunun kararına karşı itiraz (idarî başvuru) mümkün müdür? Devlet Memurları Kanununun ve Yükseköğretim Kurumları Yönetici Öğretim Elemanı ve Memurları Disiplin Yönetmeliğinin yürürlükteki düzenlemelerinde bu hususa ilişkin açık bir düzenleme bulunmamaktadır.

Devlet Memurları Kanununun itirazı düzenleyen 135.maddesinin tarihsel seyrine bakarak belki bir sonuca varabiliriz.

¹⁰ GÖZLER, age., s.707; AKILLIOĞLU Tekin, Yönetim Önünde Savunma Hakları, Ankara 1983, s.167.

-Maddenin 1965 tarihli ilk şeklinde “Devlet memurluğundan çıkarma cezasına karşı Danıştay’a başvurulabilir” hükmü yer almaktaydı.

-1972 tarihinde (23/12/1972 tarih ve 2 sayılı KHK) bu hüküm “*Disiplin cezası vermeğe yetkili amirin doğrudan doğruya veya onayı ile verilen disiplin cezalarına ve Devlet memurluğundan çıkarma cezasına karşı Danıştay’a başvurulabilir*” şeklinde değiştirilmiştir.

Bu hükümde yer alan “*Danıştay’a başvurulabilir*” ifadesi, bir idarî başvuru değil, yargı yolu (dava açma) şeklinde ele alınmıştır¹¹.

-Mevcut düzenleme (Değişik: 12/5/1982 - 2670/39 md.): “*Aylıktan kesme, kademe ilerlemesinin durdurulması ve Devlet memurluğundan çıkarma cezalarına karşı idari yargı yoluna başvurulabilir*”.

Görüldüğü üzere Yüksek Disiplin Kurulu kararlarına karşı idarî başvuru(itiraz), kanunda hiçbir zaman düzenlenmemiştir. Sadece bu kararlara karşı yargı yoluna başvurulabileceği hükme bağlanmıştır.

Yüksek Disiplin Kurulu kararlarına karşı itirazın mümkün olup olamayacağı konusunda iki yaklaşım söz konusu olabilir.

-Birinci yaklaşım: 657 sayılı kanunda ve yönetmelikte Yüksek Disiplin Kurulu kararlarına karşı itiraz düzenlenmemiştir. Sadece yargı yoluna gidilebileceği hükme bağlanmıştır. Dolayısıyla Yüksek Disiplin Kurulu kararları kesin olup itiraza konu teşkil etmez¹².

-İkinci Yaklaşım: 657 sayılı kanun ve Disiplin Yönetmeliğinde hüküm olmasa da İYUK’nun 11. maddesi hükmüne dayanılarak, Yüksek Disiplin Kurulu kararlarına karşı, kararın tebliğinden itibaren 60 gün içinde itiraz edilebilir¹³.

SONUÇ

Mevcut yasal düzenlemelerin tarihsel süreci ve öğretideki görüşler dikkate alındığında, disiplin cezaları derhal uygulanır. Bunlara karşı itiraz edilmesi, cezaların uygulanmasını durdurmaz. İtiraz sonucunda, itiraz mercileri, kararı kaldırır ise, sicile işlenen cezalar sicilden silinir.

Yüksek Disiplin Kurulu tarafından verilen cezalara (kamu görevinden çıkarma yahut öğretim üyeliği mesleğinden çıkarma cezaları gibi) karşı itiraz edilemeyeceği tartışmalı olmakla birlikte, bu cezaların da derhal uygu-

¹¹ ONAR, age., s.1197: “Kanunun Danıştay’a itiraz olunabilir demesinden bu müracaatın bir iptal veya temyiz yolu olmayıp sadece idarî bir itiraz olduğu iddia edilebilirse de böyle bir iddia Anayasanın açık hükmü karşısında varit değildir” .

¹² PINAR, age., s.741.

¹³ GÖZLER, age., s.707.

lanacağı konusunda şüphe yoktur. Örneğin Yüksek Disiplin Kurulu kararı ile öğretim üyeliği mesleğinden çıkarma cezası verilen kişi, bu cezanın kendisine tebliği tarihi itibarıyla kamu görevi sona ermiş olur. Bu karara itiraz etme hakkının bulunduğu kabul edilse bile, itiraz disiplin cezasının uygulanmasını durdurmaz.

Yüksek Disiplin Kurulu kararına itiraz edilip edilmeyeceği konusunda ise şu yaklaşımın benimsenmesi gerektiğini düşünmekteyiz. Yüksek Disiplin Kurulu, yarı-yargısal usuller takip edilerek kararlar vermektedir. Örneğin kişiler sözlü-yazılı savunmalarda bulunma yanında, tanık dinletebilmekte, hatta avukat bulundurabilmektedir.

Öte yandan 657 sayılı kanun sadece uyarma ve kınama cezalarına karşı itiraz edilebileceğini, diğer cezalara, bu arada Yüksek Disiplin Kurulu kararlarına karşı yargı yoluna başvurulabileceğini hükme bağlamaktadır(m.135).

Yükseköğretim Kurumları Yönetici Öğretim Elemanı ve Memurları Disiplin Yönetmeliği ise “*disiplin amirleri veya disiplin kurulları tarafından verilen disiplin cezalarına karşı itiraz bir üst disiplin amirine veya disiplin kurullarına yapılabilir*” (m.47) hükmünü içermektedir. Bu düzenleme, üst disiplin amirine yahut disiplin kuruluna itirazı öngörmektedir. Dolayısıyla Yüksek Disiplin Kurulu en üst ve son karar merci olduğundan, kararlarına karşı itirazın mümkün olmadığı sonucuna ulaşılabilir.

Bu bakımdan İYUK’ nın 11. maddesi hükmünün disiplin cezaları bakımından uygulama kabiliyeti olmadığını düşünmekteyiz.