



Devlet Borçlarının Yüksek Seviyesi, Gelir Dağılımındaki Bozukluğu Kalıcı Duruma Getirirken, Asayiş Suçlarında Büyük Artışlara Neden Oluyor

Prof. Dr. Oktay GÜVEMLİ
Marmara Üniversitesi

Özet

İç ve Dış borçların yüksek seviyesi, 2000 yılı sonrasında artış göstermeye devam etmiştir. Son üç yıl içinde iç borçlardaki artış %63, dış borçlardaki artış %30 dolayındadır. Devlet bu borçlanmayı sürdürebilmek için, çıkardığı devlet borçlanma senetlerinin büyük bölümünü bankalara satmaktadır. Bankalar da bunları topladıkları mevduat ile satın almakta ve mevduat sahiplerine devretmektedir. Ama bunları alan mevduat sahipleri az sayıdadır. Bu az sayıdaki kişi, vadesi geldiğinde devlet borçlanma senetlerinin faizini devletten tahsil etmektedirler. Devlet bu faizleri vergi gelirlerinden karşılamaktadır. Böylece oluşan kısır döngü, ülkenin iki önemli kaynağı olan mevduat ve vergi gelirlerinin, az sayıda kişiye tahsis edilmesi sonucunu doğurmakta, bu durum da gelir dağılımındaki dengesizliğin sürüp gitmesi ve asayiş suçlarındaki artışa neden olmaktadır.

Anahtar Sözcükler: İç ve dış borçlar, vergi gelirleri, faizler, mevduat.

Abstract: (While the High Rates of State Debt Urges the Disorder of Income Distribution, It Also Increases the Crimes Relevant to Public Security)

The high rates regarding internal and external debts continued to increase after the year 2000. According to the data received in recent three years, the increase in internal debt occurred as 63% and the increase in external debt occurred as 30%. In order to pursue this situation, The State sells the great amount of governmental bonds and bills to the banks. The banks buy these bonds and bills by using the money that they collected through the deposits. Afterwards, they transfer them to the owners of the deposits. Nevertheless, the persons that buy these bonds and bills are limited in number. When the fixed term finishes, these people take the interest of these bonds and bills from the State. On the other hand, State covers these interests through tax incomes. The outcome of this vicious circle causes the assignment of the deposits and tax incomes to a few number of persons due to which the unbalanced situation regarding the income distribution continues and crimes relevant to public security increases in number.

Keywords: Internal and external debts, tax incomes, interest, bank deposits.

1. Giriş

İç ve dış borçların yüksekliğinin sosyal bünyede sebep olduğu tahribat, bundan önceki MUFAD Dergilerinin Ocak 2004, Ekim 2004 ve Temmuz 2005 sayılarında gündeme getirilmişti. Bu yazıların yayım-

lanmaları boyunca ortaya şöyle bir tablo çıktı: Devlet borçlanmayı sürdürebilmek için bankacılık kesimini kullanıyor ve bankalar toplanan mevduat ile devlet tahvillerini satın alıyorlar, bu tahvilleri az sayıda kişiye satıyorlar ve bu kişiler

toplanan vergileri faiz adı altında devletten alıyorlardı. Aldıkları faizle yeniden devlet tahvili satın alıyorlar ve böylece kısır dön-gü devam ediyordu. Ve böylece, toplanan vergilerin önemli bir bölümü de faize gitmiş oluyordu.

Sözü edilen yazılarda saptanan bu sonuçlar, yetmiş milyondan toplanan mevduat ve vergi kaynaklarının gereği gibi kullanılmadığını gösteriyordu. Mevduat krediye dönüşmüyor. Vergiler vergiyi ödeyene hizmet olarak geri dönmüyordu. Bu uygulamalar kayıt dışı ekonomiyi teşvik ediyordu. Çünkü, ödediği verginin kendisine hizmet olarak geri dönmediğini gören girişimci, doğal olarak kendi hizmeti için gerekli kaynağı kayıt dışı faaliyetinden sağlamak yolunu zorlamak durumunda kalıyordu. Ayrıca, kredi alamayınca kendi kaynağını kayıt dışı faaliyetinden sağlamak ve kendi cari hesabından işletmesine sokmak

durumunda kalıyordu. Kredi bulsa dahi, devlet borçlanma senetlerinin yüksek faizi, kredi faizini de yükselttiği için, bu faiz girişimciye fazla geliyor ve mevduat krediye değil devlet tahviline kayıyordu.

Sıcak yabancı paranın, bilinen nedenlerle piyasada yüksek seviyede olması ve girişimcinin kredi ihtiyacını karşılaması, bankalardaki bu gelişmeyi ortaya çıkarmıyor ve mevduat – kredi ilişkisindeki bozukluğun zararlarını göstermiyordu. Ama giderek iki sosyal olgunun ortaya çıkmaya başladığı görüldü. Bunlardan birisi, gelir dağılımındaki bozukluğun kalıcı duruma gelmesi; öteki de bu bozukluğun devam etmesinin doğal sonucu olarak gasp, soygun, hırsızlık gibi asayiş suçlarında büyük boyuttaki artışların ortaya çıkması idi.

Bütün bu gelişmeler, konuyu yeniden ele almayı gerektirdiğinden bu yazının hazırlanması zorunlu duruma geldi.

2. İç ve Dış Borçlardaki Artışlar

Tablo 1: İç Borçlardaki Gelişmeler (Milyar YTL)

Yıllar	Ödemeler			Toplam 4 (2+3)	Borçlanma (5)	Net Artış 6 (5-2)	Dönem Sonu 7 (1+6)
	D.Başı Borç (1)	Ana Para (2)	Faiz (3)				
1998	6,2	8,8	5,6	14,4	14,2	5,4	11,6
1999	11,6	15,6	9,9	25,5	26,9	11,3	22,9
2000	22,9	18,9	18,6	37,5	32,5	13,5	36,4
2001	36,4	123,9	40,5	164,4	209,7	85,8	122,2
2002	122,2	97,5	43,5	141,0	125,3	27,8	150,0
2003	150,0	113,7	52,6	166,3	158,2	44,5	194,5
2004	194,5	133,5	50,1	183,6	163,5	30,1	224,5
2005	224,5	135,2	39,3	174,5	155,5	20,3	244,8

Tablo 2 : Dış Borçlardaki Gelişmeler

Milyon ABD Doları			
Yıllar	Kısa Süreli	Orta Süreli	Toplam
1996	17.072	62.168	79.240
1997	17.691	66.562	84.253
1998	20.774	75.655	96.429
1999	22.921	80.071	102.992
2000	28.301	90.401	118.702
2001	16.241	97.585	113.826
2002	15.190	116.011	131.201
2003	22.922	124.342	147.264
2004	31.793	130.107	161.900
2005	38.211	131.851	170.062

İç borçlar 2000 yılından sonra hızlı bir artış trendine girmiştir. Son üç yılda, 2002-2005 yılları arasındaki iç borç artışı %63,2'dir. Oysa enflasyon bu boyutta değil-dir. Devletin, nakit ihtiyacını borçlanmayla sürdürmeye devam ettiği anlaşılmaktadır.

Dış borçlar da sürekli artmaktadır. Son üç yılda bu borçlar, 40 milyar dolar artış göstermiştir. İç ve dış borçların toplamı, 2005 yılı sonu itibarı ile 350 milyar doları geçmiştir. Bu tutar, son açıklanan GSMH düzeyindedir.

3. Vergilerin Önemli Bölümü Faiz Ödemelerinde Kullanılıyor

Bu tablodaki verilere göre, 2005 yılı bütçe gerçekleştirmelerinde toplanan vergilerin %43'ü faiz ödemelerinde kullanılır

mıştır. 2006 yılı bütçesinde bu oranın %35'e ineceği öngörülmüştür. Ancak, 2006 yılı bütçesinde ödenecek faiz azalmamakta, artmaktadır. Oranın düşük görülmesine yüksek vergi geliri tahmini neden olmaktadır. 2006 Yılı bütçesinde vergi gelirlerinde, önceki yıla göre, %23,6 oranında artış öngörülmüştür. Bu artışı gerçekçi olarak görmek güçtür. Çünkü, Türkiye'de vergilerin GSMH'ya oranı %30'un üzerindedir ve çok yüksektir. Aşağıdaki tablodan bu durumu görmek olanağı vardır.

Ödenen faizlerin, önceki yıllarda daha fazla olduğunu belirtmek gerekmektedir. (2003'de 58.600 milyon YTL, 2004'de 66.050 milyon YTL).

Tablo 3: 2005 ve 2006 Yılı Bütçelerinde Faiz Harcamaları

	Milyon YTL	
	Gerçekleşme	Tahmini
Harcamalar:	2005	2006
Faiz	45.680	46.260
Faiz Dışı	<u>98.882</u>	<u>128.062</u>
	144.562	174.322
Gelirler:		
Vergi	106.932	132.199
Vergi Dışı	<u>27.887</u>	<u>28.127</u>
	134.819	160.326
Bütçe Açığı	9.743	13.996
Faiz / Vergi	%43	%35

Kaynak: 2005 yılı bütçe gerçekleştirmeleri ve 2006 yılı Konsolide Bütçesi

Tablo 4: Toplam Vergilerin GSMH'ya Oranı

Yıl	%	Yıl	%
1992	22,8	2001	32,3
1995	20,5	2002	31,2
1999	27,9	2003	30,3
2000	31,3	2004	30,5
		2005(T)	31,5

Kaynak: DPT – 2005 Yıllık Program

Bu tablodaki veriler, vergi gelirlerinin 2000 yılından sonra GSMH'nın %30'unu aştığını ortaya koymaktadır.

Bu oranlar, dünya uygulamalarına göre çok yüksek olup, devletin vergilerin olabilecek en yüksek seviyesini tahsil etmekte olduğunu ortaya koymaktadır.

4. Devlet Borçlanmayı Sürdürebilmek İçin Bankacılık Kesimini Kullanıyor

Devlet borçlanma senetlerinin önemli bir bölümü bankalardadır. Aşağıdaki tabloda bu durum görülmektedir.

Tablo 5: Bankalardaki Kamu Borçlanma Senetleri (Milyon YTL)

	31.12.2003	31.12.2004	31.12.2005
Devlet tahvili ve hazine bonoları	102.276	118.134	143.016
Artış	100	115	140

Kaynak: BDDK Aralık 2003, Aralık 2004 ve Aralık 2005 aylık bültenleri

İç borçların 2003 yılı sonunda 224,5 milyar YTL ve 2005 yılı sonunda 245,8 milyar YTL olduğu göz önünde tutulursa, devlet borçlanma senetlerinin 2003 yılında %52,5'inin, 2004 yılında %52,6'sının, 2005 yılında %58,4'ünün bankalarda bulunduğu anlaşılmaktadır.

Tablo 6: Bankalardaki Mevduat ve Kullandırılan Krediler (Milyon YTL)

	31.12.2003	31.12.2004	31.12.2005
Bankalardaki Mevduat	155.311	191.065	243.127
Bankaların Kullandırdıkları Krediler	61.281	99.396	149.937

Kaynak: BDDK 2003, 2004 ve 2005 Yıllık Raporları

Bankalarda toplanan mevduatın krediye dönüşerek iş dünyasına kaynak olarak sunulması bankacılığın doğası gereğidir. Yukarıdaki tablodan görüldüğü üzere, 2003 yılı sonunda mevduatın %39,4'ü, 2004 yılı sonunda %52'si ve 2005 yılı sonunda da %61,6'sı ancak kredi haline dönüşmüş bulunmaktadır.

Tablo 7: Bankalardaki Mevduatın Kullanımı (Milyon YTL)

	31.12.2003	31.12.2004	31.12.2005
Bankalardaki Mevduat	155.311	191.065	243.127
Kullandırılan Krediler	61.281	99.396	149.937
Bankalardaki Kamu Borçlanma Senetleri	102.226	118.134	143.016
Devlet Borçlanma Senetleri/Mevduat	%65,8	%61,8	%58,8
Mevduat artışı	100	123	156
Krediler artışı	100	162	233
Devlet Borçlanma Senetleri artışı	100	115	140

Bu tabloda, mevduat-kredi-devlet borçlanma senetleri bağıntısı görülmekte olup, borçlanma senetlerinin, mevduatın yaklaşık %60'ı dolayında olduğu dikkat çekmektedir. Bu bağıntıya göre kamu borçlanma senetlerinin büyük kısmının mevduat sahiplerinin elinde bulunduğu anlaşıl-

maktadır. O halde bu mevduat sahiplerinin kaç kişi olduklarını saptamak, kamu borçlanma senetlerinin kaç kişinin elinde bulunduğunu ve dolayısıyla vergilerin faiz adı altında kaç kişiye dağıtıldığını yaklaşık olarak ortaya koyacaktır.

Tablo 8: Mevduatın Büyüklüğü ve Mevduat (Müşteri) Sayısı (31.12.2004)

Hesap Sahipleri (Adet)	Müşteri Sayısı					Toplam
	0-10 1000 YTL	11-50 1000 YTL	51-250 1000 YTL	251 bin 1 Milyon YTL	1 Milyon YTL üzeri	
Gerçek Kişiler	69.059.974	1.399.772	445.897	24.458	5.186	70.935.287
Tüzel Kişiler	8.390.431	261.192	90.750	16.726	7.174	8.766.273
Yurt Dışında Yerleşik Kişiler	338.540	31.483	12.476	2.804	425	385.728
Toplam	77.788.945	1.692.447	549.123	43.988	12.785	80.087.288
31.12.2003'te Toplam	76.791.391	1.439.110	511.360	38.146	10.140	78.789.647

Kaynak: BDDK, 2003 ve 2004 Aralık ayları raporları

Tablo: 8'deki bilgilerden ve aynı tür bilgilerin 2002 yılına ait olanlarından yararlanarak 150.000 YTL'den fazla mevduata sahip olanların sayıları aşağıdaki gibi ortaya konulabilmektedir.

Tablo: 9 150 1000 YTL'nin Üzerindeki Mevduat Sahipleri Sayıları ve Mevduat Tutarları

Kişi Başına Mevduat (1000 YTL)	31.12.2002		31.12.2003		31.12.2004	
	Müşteri Sayısı	Mevduat Tutarı Milyon YTL	Müşteri Sayısı	Mevduat Tutarı Milyon YTL	Müşteri Sayısı	Mevduat Tutarı Milyon YTL
150	444.678	66.701	511.360	76.704	549.123	82.368
625	48.309	30.193	38.146	23.841	43.988	27.492
1.000	16.981	16.981	10.140	10.140	12.785	12.785
Toplam	509.968	113.875	559.646	110.685	605.896	122.645
Müşteri Sayısı artışı	100		110		119	

Kaynak: BDDK, 2002, 2003 ve 2004 yıllık raporları

Bu tablodaki verilere göre, 150.000 YTL'den fazla mevduata sahip olan kişi sayısı, 2002 yılı sonunda 509.968, 2003 yılı sonunda 559.646, 2004 yılı sonunda da 605.896 dolayında bulunmaktadır. Her yıl 50.000 dolayında artan bu kişiler, aşağıdaki tablodaki verilerden görüleceği üzere, faiz adı altında vergilerin büyük bölümünü almaktadırlar.

Tablo: 10 Vergi Gelirlerinin Faiz Yolu Mevduat Sahiplerine Dağılımı Milyon YTL

	2003 Yılı			2004 Yılı		
	Toplam	559.646 Kişiye Düşen	Oran (%)	Toplam	605.836 Kişiye Düşen	Oran (%)
Banka Mevduatı	155.311	110.685	71,3	191.065	122.645	64,1
Bankalardaki Devlet Borçlanma Senetleri	102.276	100.000		118.134	110.000	
İç Borçlar	224.500	100.000	44,5	244.800	110.000	45,0
Ödenen Faiz 2003 (58.600x%44,5) 2004 (66.050x%45,0)	58.600	26.077	44,5	66.050	29.723	45,0
Vergi Gelirleri	84.334	26.077	30,9	106.932	29.723	27,8

*Kaynaklar: - BDDK 2003 ve 2004 yıllık raporları - Önceki tablolardaki veriler
- 2003 ve 2004 yılları bütçe gerçekleştirmeleri*

Bu tablodaki verilerden çıkartılan sonuçlar aşağıdadır.

- 150.000 YTL'den daha yüksek tutardaki mevduat sahipleri sayısı 2003 yılında 559.646, 2004 yılında 605.836'dır.

- 150.000 YTL ve daha üzerindeki mevduatın yaklaşık %90'ının en yüksek faizi veren devlet borçlanma senetlerine yatırıldığı varsayılmıştır. Böylece bankalardaki devlet borçlanma senetlerinin çok büyük bölümü 150.000 YTL ve daha yüksek seviyedeki mevduat sahipleri tarafından satın alınmıştır.

- Bu varsayımlara göre, devlet borçlanma senetlerinin 2003 yılında 100,0 milyar YTL, 2004 yılında 110,0 milyar YTL'lik kısmı 150.000 YTL ve üzerindeki mevduat sahipleri tarafından satın alınmıştır. Bu tutarların iç borçlar toplamına olan oranı ile ödenen faizlerin çarpımından bulunan faiz tutarı 2003 yılında 26,0 milyon YTL, 2004 yılında 29,7 milyon YTL olup, bu tutarlar 150.000 YTL ve üzerindeki mevduat sahiplerine ödenmiştir.

- Ödenen faizlerin, vergi gelirleri ile karşılandığı gözönünde tutulduğunda, 2003 yılında vergi gelirlerinin %30,9'u, 2004 yılında %27,8'i 150.000 YTL ve üzerindeki mevduat sahiplerine dağıtılmıştır. Bu faizleri alan gelir sahiplerinin sayısı 2003 yılında 559.646, 2004 yılında 605.836 kişidir.

- Bu durum bir kısır döngüdür, 70 milyon nüfustan toplanan mevduatın 2003 yılında %71,3'ü, 2004 yılında %64,1, 550-600.000 kişiye aittir. Toplanan mevduatın

büyük bölümü, kredi haline dönüşecek yerde, Devlet borçlanma senetlerine yatırılmaktadır. Vergi gelirlerinin yaklaşık üçte biri de, 550-600.000 kişiye faiz adı altında dağıtılmaktadır. Buna göre, toplanan vergilerin, vergi teorisine uygun olarak kullanılmadığı anlaşılmaktadır.

- Bu bir kısır döngü halini almıştır. Mevduat-devlet borç senedi-ödenen faiz-vergi gelirleri kısır döngüsü yıllardan beri devam etmekte, hem ekonomik yaşama ve hem de sosyal bünyeye zarar vermektedir.

5. Kayıt Dışı Ekonomi Büyüyor, Gelir Dağılımındaki Dengesizlik Devam Ediyor ve Asayiş Suçlarında Büyük Artışlar Ortaya Çıkıyor

Mevduat ve vergi gelirleri ülkenin iki büyük kaynağıdır. İlki gerçek ve tüzel kişilerin tasarrufudur, bankacılığın görevi bu tasarrufu iş dünyasına kredi olarak yönlendirmektir. Oysa, iş dünyasının bundan yararlanması sınırlıdır ve iş dünyası ülkeye gelen sıcak yabancı parayı kullanarak kaynak ihtiyacını karşılamaktadır. İkinci kaynak olan vergiler, gerçek ve tüzel kişilerin kazançlarından devlete vergi adı altında ödedikleri paylardır. Vergiyi ödeyen onu hizmet olarak geri almak ister. Bu gerçekleşmeyince de vergiyi ödemek istemez. Bugün kayıt dışı ekonominin artmasının nedenlerinden birisi de budur. Devletin faiz ödemelerini karşılayabilmek için, çalışanlardan fazla vergi almak istemesi, kayıt dışı istihdamın artmasına neden olmaktadır. Bu durum, aşağıdaki tablodan görülmektedir.

Tablo 11: Kayıt Dışı İstihdam

	1000 Kişi		
	2003	2004	2005
Nüfus	69.613	70.556	71.611
İş Gücü	24.739	24.289	24.565
İstihdam	22.411	21.791	22.046
Sosyal Güvenlik Kuruluşlarına Bağlı Olanlar	11.299	10.242	11.000
Kayıt Dışı	11.112	11.549	11.046

Kaynak: - Türkiye İstatistik Kurumu (TÜİK) Hane Halkı İşgücü İstatistikleri (2003, 2004, 2005).
- Milliyet (Ekonomi Servisi) 10.12.2004

Devlet İstatistik Enstitüsünün işgücü anketi çalışmalarına göre, kayıt dışı çalışanlar, toplam istihdamın %50'si dolayındadır.

Bu durum, aşağıdaki tablodan görüleceği üzere, çalışan nüfusun yarısından vergi alınmadığını göstermektedir.

Tablo 12: Kayıt Dışı İstihdamın Toplam İstihdama Oranı

Yıllar	Kayıt Dışı İstihdam (1000 Kişi)	Kayıt Dışı İstihdamın Toplam İstihdama Oranı(%)
2002 (Ort.)	11.125	52,1
2003 (Ort.)	11.112	52,1
2004 (Ort.)	11.559	53,2
2005 (Ort.)	11.045	50,1

Kaynak: Milliyet (Ekonomi Servisi) 10.12.2004; Referans, 28.02.2006

İstihdam ile ilgili bir başka veri de devletin kendi personeline yaptığı ücret ödemeleri ile ilgilidir. Faizler, bütçeye fazla yük olmadan önce, 1970'li, 1980'li yıllarda, maaşların bütçe içindeki payı %30-40 arasında idi. Ama devlet borçlarının artmasından sonra, maaşların bütçe içindeki payı %20'lere düşmüştür. Devletin çalışanı fakirleşmiştir. Düşük gelirli memur, geçimini sağlamak için, kayıt dışında ek iş bulmak zorunda kalmaktadır.

Tablo 13 : Maaşların Bütçe İçindeki Payı

Yıl	%	Yıl	%
1975	38,4	1999	24,6
1980	31,7	2000	19,7
1990	39,4	2002	19,1
1994	30,4	2004	19,0
1997	25,8	2005	20,5
1998	24,8	2006 (T)	20,6

Kaynak: 1. ATO Grafiklerle Halimiz Ankara, 2003, 2. 2004 Yılı Bütçe Gerçekleşmeleri 3. 2005 Yılı Bütçe Gerçekleşmeleri, 4. 2006 Yılı bütçesi

İşsizlik, kayıt dışı istihdam, çalışanların düşük ücret almaları, böyle bir ortamda doğal sonuçlardır. Çünkü, mevduat kredi haline dönüşüp, istihdam yaratacak yeni iş yerlerinin oluşmasını sağlayamamaktadır. Vergi gelirleri vergiyi verene hizmet olarak geri dönemediğinden yol, su, elektrik vb. yatırımlar yapılamamakta ve dolayısıyla vergi gelirlerinden yapılan harcamaların istihdam yaratma olanakları sınırlı kalmaktadır.

Sonuçta da gelir dağılımdaki bozukluk, dengesizlik kalıcı olmakta, asayiş suçları önemli boyutta artış göstermektedir.

Tablo 14 : Yıllık Gelirlerin Dağılımı

	Kişi Başına Gelir (YTL)			
	2003		2004	
	Yıllık	Günlük	Yıllık	Günlük
Birinci yüzde 20	781,08	2,13	939,77	2,57
İkinci yüzde 20	1.339,89	3,67	1.663,98	4,55
Üçüncü yüzde 20	1.885,47	5,17	2.368,47	6,49
Dördüncü yüzde 20	2.727,18	7,47	3.405,79	9,33
Beşinci yüzde 20	6.295,00	17,24	7.186,30	19,69
Toplam nüfus	69.195.566		70.273.639	
Yıllık Toplam Gelir (1000 YTL)	180.304.703		218.752.312	

Kaynak: TÜİK Yıllık Gelir Dağılımı İstatistikleri (28.2.2006 Dünya).

Bu tablodaki verilere göre, nüfusun %60'ı, yani yaklaşık 45 milyonu günde 5 YTL'den az kazanmaktadır. Bunun içinde kira, giyinme, yeme, içme, okul, taşıt parası vb. vardır. Bunlar devletin resmi verileridir. Bu durumda ki sosyal bir yapıda hırsızlık da artar, soygun da artar. Aşağıdaki tablolarda bu durumu görmek olanağı vardır.

Tablo 15: Mala ve şahsa Karşı İşlenen Suçlar (Adet)

	2003	2004	2005
Şahsa karşı	143.802	158.241	197.997
Mala karşı	178.003	195.337	289.765
Toplam	321.805	353.578	487.762
Artış	100	110	151

Kaynak: - MUFAD Dergisi, Sayı: 27, Temmuz 2005.
- Emniyet Genel Müdürlüğü web sayfası (www.egm.gov.tr)

Tablo: 16 Gasp (Soygun), Dolandırıcılık, Hırsızlık, Tehdit Gibi Mali Suçlar Türkiye Toplamı

	2000	2001	2002	2003	2004
Gasp	1.632	2.480	3.128	4.048	4.777
Dolandırıcılık	3.179	4.143	4.555	4.342	5.141
Tehdit	3.325	3.650	4.077	4.520	5.501
Toplam	8.136	10.273	11.760	12.910	15.419
Artış	100	126	144	159	190
Oto Hırsızlığı	17.912	20.045	20.099	22.616	24.459
Öteki Hırsızlık	84.149	111.104	104.263	119.811	152.782
Toplam	102.071	131.149	124.362	144.427	177.441
Artış	100	128	122	142	174

Kaynak: Emniyet Genel Müdürlüğü, Asayiş Suçları Müdürlüğü – 2002, 2003 ve 2004 İstatistikleri

Bu tablodaki verilerin 2005 yılına ait olanları Emniyet Genel Müdürlüğü'nden alınamamıştır.

5. Sonuç

Bugün büyük kentlerin etrafında iki olgu gelişmektedir. Bunlardan birisi varoşlarda fakir halkın oturduğu mahallelerin genişlemesi, öteki de mantar gibi lüks sitelerin kentlerin etrafında ortaya çıkmasıdır. Hafta sonları gazeteler de boy boy çekici ilanları olan bu siteler, vergi gelirlerinin faiz adı altında dağıtıldığı 500-600.000 kişi için inşa edilmektedir. Her yıl başlarında yeni modelleri gazetelerde yayımlanan lüks arabalar da bu 500-600.000 kişi içindir.

2005 Yılında, 2004 yılına göre, %40 artan asayiş suçlarını sadece halkın bozulan etik kuralları ile açıklamak yanlış olur. Bu durum gelir dağılımındaki bozulmanın doğal sonucudur. Sosyal bünyedeki bozulmanın düzeltilmesinin güç olduğunu bilmek gerekir. Sosyologların bu durum ile

daha yakından ilgilenmeleri ilginç sonuçlar ortaya koyacaktır.

Ortaya konulan bu tablonun değişmesi, devletin altından kalkılamayacak seviyeye ulaşan borçlardan kurtulmasına bağlıdır. Korkulur ki, borçları yavaş yavaş azaltma politikaları giderek çare olmaktan çıkıyor.

Kaynaklar

Güvemli, O.: İç ve Dış Borçların Gelir Dağılımına ve Sosyal Bünyeye Olumsuz Etkileri, MUFAD dergisi, Temmuz 2005.

BDDK, 2002, 2003, 2004 ve 2005 Yıllık Raporları.
BDDK, Bankacılık Kesimi 2003 Aralık, 2004 Aralık Aylık Raporları.

DPT, 2005 Yıllık Program
2003, 2004 ve 2005 Yılları Bütçe Gerçekleşmeleri ve 2006 yılı konsolide bütçesi,

Hazine Müsteşarlığı, İç ve dış borçlanma verileri,
TÜİK, Hanehalkı İşgücü İstatistikleri, 2003, 2004 ve 2005.

Referans, 28.2.2006.

ATO, Grafiklerle Halimiz, Ankara, 2003.

TÜİK, Yıllık Gelir Dağılımı (Dünya, 28.2.2006)

Emniyet Genel Müdürlüğü, Asayiş Suçları (www.egm.gov.tr)