



Gençlik Spor ve Gençlik Merkezi Çalışanlarının Rekreasyon Etkinlikleri Tutumlarının İncelenmesi Edirne İli Örneği

Şerife Gamze ÜLKER¹, Begüm MISIRATLI², Cüneyt TAŞKIN³

¹ Trakya Üniversitesi, Kırkpınar Spor Bilimleri Fakültesi. <https://orcid.org/0000-0002-4294-8479>

² Trakya Üniversitesi, Kırkpınar Spor Bilimleri Fakültesi.

³ Trakya Üniversitesi, Kırkpınar Spor Bilimleri Fakültesi. <https://orcid.org/0000-0001-5219-4837>

To cite this article/ Atıf için:

Ülker, Ş. G., Mısıratlı, B., ve Taşkın, C. (2023). Gençlik spor ve gençlik merkezi çalışanlarının rekreasyon etkinlikleri tutumlarının incelenmesi Edirne ili örneği. *Uluslararası Bozok Spor Bilimleri Dergisi*, 4(3), 132-145.

Özet

Bu çalışma, Edirne ilinde faaliyet gösteren Gençlik Spor İl Müdürlüğü ve Gençlik Merkezleri'nde çalışan personelin rekreasyon etkinliklerine yönelik tutumlarını incelemeyi amaçlamaktadır. Araştırmanın temel odak noktası, gençlik spor alanında faaliyet gösteren profesyonellerin rekreasyon etkinliklerine karşı tutumlarını anlamak ve değerlendirmektir. Çalışmada, katılımcılar arasında anketler ve mülakatlar yoluyla veri toplanmıştır. Elde edilen veriler, katılımcıların rekreasyon etkinliklerine yönelik tutumları, bu etkinliklere katılım düzeyleri ve olası etkileyen faktörler açısından analiz edilmiştir. Bulgular, gençlik spor ve gençlik merkezi çalışanlarının rekreasyon etkinliklerine genel olarak olumlu bir tutum sergilediğini göstermektedir. Araştırma, gençlik sporu alanındaki profesyonellerin rekreasyon etkinliklerine katılımını teşvik etmek ve bu alandaki hizmet kalitesini artırmak amacıyla öneriler sunmaktadır. Bu öneriler arasında, çalışanların rekreasyon etkinliklerine daha fazla katılımını teşvik etmek için motivasyon artırıcı programlar düzenlemek, etkinlik çeşitliliğini artırmak ve personelin rekreasyonun önemini anlamasını sağlamak gibi stratejiler bulunmaktadır.

Anahtar sözcükler: Gençlik spor, gençlik merkezi, rekreasyon etkinlikleri, tutum

Examination of the Attitudes of Youth Sports and Youth Center Employees Towards Recreation Activities the Case of Edirne Province

Abstract

This study aims to examine the attitudes of employees working in the Youth and Sports Directorate and Youth Centers in the province of Edirne towards recreational activities. The primary focus of the research is to understand and evaluate the attitudes of professionals in the youth sports field towards recreational activities. Data was collected among participants through surveys and interviews. The obtained data were analyzed in terms of participants' attitudes towards recreational activities, their levels of participation in these activities, and potential influencing factors. The findings indicate that employees of youth sports and youth centers generally exhibit a positive attitude towards recreational activities. The research provides recommendations to encourage the participation of professionals in the youth sports field in recreational activities and to improve the quality of services in this area. Among these recommendations are strategies such as organizing motivational programs to encourage employee participation in recreational activities, increasing the diversity of activities, and ensuring that staff understands the importance of recreation.

Keywords: Youth sports, youth center, recreational activities, attitude

GİRİŞ

Bu çalışmanın amacı, Gençlik Spor ve Gençlik Merkezi çalışanlarının rekreasyon etkinlikleri tutumlarını incelemektir. Rekreasyon etkinlikleri, gençlerin fiziksel, zihinsel ve sosyal gelişimlerine katkıda bulunan önemli faaliyetler olarak kabul edilmektedir. Gençlik spor ve gençlik merkezlerinde görev yapan çalışanların tutumları, bu etkinliklerin planlanması, yönetimi ve uygulanmasında önemli bir rol oynar.

Spor Hizmetleri Genel Müdürlüğü

Spor Hizmetleri Genel Müdürlüğü görev, yetki ve sorumluluğunu 3289 sayılı Gençlik ve Spor Hizmetleri Kanunu hükümlerine ve 1 Sayılı Cumhurbaşkanlığı Teşkilatı Hakkında Cumhurbaşkanlığı Kararnamesinin 189'uncu maddesindeki düzenlemeler ile Gençlik ve Spor Bakanlığı Spor Hizmetleri Genel Müdürlüğü Görev, Yetki ve Sorumluluk Yönergesine göre yürütmektedir (Özbey ve Göküş, 2022).

Spor Hizmetleri Genel Müdürlüğünün görev ve yetkilerinden bazıları şunlardır: Gençlik ve Spor Bakanlığı (gsb.gov.tr)

- a) Spor alanında uygulanacak temel politikaların tespiti amacıyla gerekli çalışmaları yapmak, spor tesisleri ihtiyacını tespit etmek ve planlamak.
- b) Spor kültürünün geliştirilmesi, yaygınlaştırılması ve özendirilmesini sağlamak ve bu konuda her türlü tedbiri almak,
- c) Sporcu yetiştirilmesi ve spora ilgiyi artırmaya yönelik çalışmaları yürütmek, başarılı sporculara ve çalıştırıcılarına ayni ve nakdi yardım yapmak veya yapılmasını sağlamak, ödüllendirmek, uluslararası yarışmalarda Türkiye'yi temsil edip derece alan sporculara aylık bağlanması ve Milli Sporcu Belgesi verilmesiyle ilgili iş ve işlemleri yürütmek,
- ç) Engelli bireylerin spor yapabilmelerini sağlamak ve yaygınlaştırmak üzere; spor tesislerinin engellilerin kullanımına uygun olmasını sağlamak, spor eğitim programları ve destekleyici teknolojiler geliştirmek, gerekli malzemeyi sağlamak, engelli bireylere yönelik bilgilendirme ve bilinçlendirme çalışmaları ile yayınlar yapmak, spor adamları yetiştirmek, engelli bireylerin spor yapabilmesi konusunda ilgili diğer kuruluşlarla işbirliği yapmak,
- d) Okul dışı spor faaliyetleri ile diğer spor alanlarında faaliyetler düzenlemek, bunların gelişmesini sağlamak, imkânlar ölçüsünde bu faaliyetlere ait araç, gereç ve benzeri ihtiyaçları temin etmek,
- e) Spor müsabakalarında uluslararası kuralların ve her türlü talimatın uygulanmasını sağlamak,
- f) Okul dönemindeki çocuklara yetenek taraması yapılarak, sporcu olabilme potansiyeli taşıyanları belirlemek ve yeteneklerine uygun spor dallarına yönlendirmek,
- g) Her türlü spor tesisi ve eğitim merkezlerinin kurulması, işletilmesi ve ad verilmesi ile ilgili iş ve işlemleri yürütmek.

Gençlik Merkezleri

Amaçları ve etkinlik çeşitleri bakımından gençlerin yetiştirilmesi alanında önem kazanan bir gelişmeyi sergilemektedir. 13/07/2003 tarihli ve 25167 sayılı Resmi Gazetede yayınlanan ve 20709/2005 tarihli ve 25942 sayılı Resmi Gazete ile bazı maddeleri değiştirilerek yeniden düzenlenen Gençlik Merkezleri Yönetmeliğine göre ikinci bölüm esas hükümlerde, gençlik merkezlerinin tanımı ve amacı Madde 5'te: "Gençlik merkezleri; il müdürlüklerine bağlı olarak, gençlerin sosyal, kültürel, sanatsal ve sportif faaliyetler çerçevesinde serbest zamanlarının ilgi, istek ve yetenekleri doğrultusunda değerlendirilmesine fırsat vererek topluma aktif vatandaşlar olarak katılmalarını sağlayan ve gençleri zararlı alışkanlıklardan korumaya yönelik çalışmaları yürüten kurumlardır." şeklinde ifade edilmektedir (Kul, 2011).

Gençlerin serbest zamanlarını değerlendirmelerine yardımcı olmak, gençleri sosyal, kültürel, sanatsal, bilimsel ve sportif faaliyetlere yönlendirmek gençlerin kişisel, sosyal ve ruhsal gelişimine katkıda bulunmak, gençlere rehberlik ve danışmanlık yapmak, gençleri zararlı alışkanlıklara karşı bilinçlendirmek ve gençlerin çeşitli aktiviteler içinde yer alarak sosyal beceriler kazanabilmesi ve paylaşımlarda bulunabilmeleri amacıyla çeşitli çalışmalar yapan, tarihi ve kültürel geziler, kamplar ve spor faaliyetleri düzenleyen merkezlerdir. Bu merkezdeki amaçlardan biri de gençlerin sosyalleşmesini ve kaliteli zaman geçirmesini sağlamaktır (Gençlik Hizmetleri Genel Müdürlüğü (gsb.gov.tr)).

Gençlik Kampları

Gençlerin serbest zamanlarını çeşitli sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlerle değerlendirmelerini sağlamak amacıyla kurulmuş tesislerdir. 12-22 yaş grupları için düzenlenen gençlik kamplarına katılım sağlayan tüm gençlerimiz ücretsiz faydalanmaktadır.

Gençlik Kamplarının Amacı:

- Başta maddi imkânı kısıtlı gençler olmak üzere yurt içi ve yurt dışında yaşayan gençlerin sosyal, kültürel, zihinsel ve bedensel, gelişimlerini sağlamak ve serbest zamanlarını en uygun şekilde değerlendirmelerine yardımcı olmak.
- Gençlere özgüven duygusu ve planlı yaşam alışkanlığı kazanımı konusunda destek olmak.
- Gençlerin sporun çeşitli duygularıyla tanışmasına katkı sağlamak.
- Gençleri zararlı alışkanlıklardan korumaya yönelik çalışmalarda bulunmak.
- Gençlerin milli ve manevi değerler ile etik ve insani değerler konusunda farkındalığını arttırmak.
- Kültürler arası farklılıkların zengin olduğu bilincini arttırmak.

Kamp Aktiviteleri

Gençlik Kamplarımızda badminton, aqua park, yat gezisi, sokak oyunları, sosyal ve kültürel gezi ve aktiviteler, tiyatro, müzik, voleybol, basketbol, futbol, kitap okuma, halk oyunları, el sanatları, tırmanma duvarı, yüksek ip parkuru, flyfox, macera parkuru, paintball, kano, dağ

bisikleti, Oryantiring, okçuluk, at biniciliği, mini golf, rafting vb. aktiviteler yer almaktadır. ([http//4](http://4)) Gençlik Hizmetleri Genel Müdürlüğü (gsb.gov.tr)

Sosyal ve Kültürel Faaliyetler

Gençlerin serbest zamanlarını verimli geçirebilecekleri, hayata aktif katılım sağlayabilecekleri, milli ve manevi değerlerine sahip çıkacakları, inovasyon ve inovatif düşünce etrafında buluşabilecekleri proje ve faaliyetler yürütmektedir. Yürütülen Proje ve Faaliyetler:

-Atatürk'ü Anma, Gençlik ve Spor Bayramı ile Gençlik Haftası

-Gençler Arası Kültür ve Sanat Yarışmaları

-30 Ağustos Zafer Bayramı Kutlamaları

-Gençlerden Ecdada Mektup

-Gençler Asla Unutmaz

-Genç Hackaton

([http//5](http://5)) Gençlik Hizmetleri Genel Müdürlüğü (gsb.gov.tr)

Rekreasyon

Rekreasyon; yenilenme, yeniden yaratılma veya yeniden yapılanma anlamına gelen Latince "recreatio" kelimesinden gelmektedir. Türkçe karşılığı yaygın bir şekilde serbest zamanları değerlendirme olarak kullanılmaktadır. Bu ise, bireylerin ya da toplumsal kümelerin serbest zamanlarında gönüllü olarak yaptıkları dinlendirici ve eğlendirici etkinlikler anlamını taşımaktadır (Gediz, 2012). Rekreasyon, serbest zamanlarda yapılan ve bu yapılan faaliyetlerden dolayı oluşan memnuniyet sayesinde gelişen içsel motivasyona bağlı bir kavramlar bütünüdür (Ülker, 2022). Toplum bilimci Durmazedier (1974)'e göre boş zamanın "dinlenme", "eğlenme" ve "gelişim" olarak ifade edilebilen üç temel fonksiyonu bulunur. (Yılmaz, 2019). Eğlence ve boş zaman etkinlikleri asırlardır varlığını sürdürmektedir. Antik medeniyetlerin çeşitli eğlence formları bulunmaktaydı. Mısırlılar güreş, jimnastik, ağırlık kaldırma, top oyunları, müzik, drama, dans gibi etkinliklere katılırdı. Antik Yunan kültür ve eğlenceyle büyüdü. Zenginler eğlencenin ana destekçileriydi, ancak atletizm genel nüfusun günlük yaşamının bir parçasıydı (Alexander, 2023). Günümüzde ise rekreasyon sosyal medya etkinlikleri ile birleşerek bir bakıma alternatif bir "yaşam" biçimini temsil eder (Aksu, Ülker ve Taşkın).

Rekreasyon İhtiyacı ve Önemi

Tatmin edilmesi gereken bazı temel insan ihtiyaçları vardır; ulaşılması gereken eğitim hedefleri vardır; yerine getirilmesi gereken demokratik toplum yükümlülükleri vardır; modern toplum tarafından zevk alınan teknolojik ilerlemenin ödenmesi gereken bir bedeli vardır; ve modern yaşamda rekreasyon ihtiyacının ve öneminin geniş çapta tanınmasına yol açan faktörler/değişimler vardır (Gulam, 2016). Rekreasyon, bireyin aşırı iş yükü, monoton yaşam tarzı veya olumsuz çevresel etkiler nedeniyle olumsuz etkilendiği veya risk oluşturduğu beden ve ruh sağlığını düzeltmek, korumak veya sürdürmek amacıyla, zorunlu iş ve gereksinimler

için ayrılan zamanın ötesinde bağımsız boş zamanında gönüllülük esasına dayanarak bireysel veya toplu olarak gerçekleştirilen aktivitelerdir (Tezcan ve Kusan, 2023). Serbest zaman sırasında düzenli olarak yapılan fiziksel etkinlikler sayesinde bireyin esneklik ve dayanıklılığını artırarak risk oluşturacak faktörler ekarte edilebilir.

Torkildsen (1992) rekreasyonu, istek ve arzuları tatmin etmek için bireylerin boş zamanları süresince özgürce seçimde bulunabildikleri ve gönüllü olarak katıldıkları aktivite ya da deneyimler olarak tanımlamaktadır. Bazı çalışmalarda boş zaman anlamında da kullanılan rekreasyon ise daha çok boş zamanın çeşitli etkinliklerle değerlendirilmesi olarak ifade edilebilir. Günümüzde rekreasyonun gelişmesi toplumsal yeni iş alanlarının gelişmesine, yeni beklentilerin ortaya çıkmasına neden olmaktadır (Yaman, 2016). Rekreasyon faaliyetlerinde izleyici ve uygulayıcı olarak katılımına imkan sağlayan sportif faaliyetler, kişilerin boş zamanlarını değerlendirmelerinde ilk sırayı almaktadır. (Ramazanoğlu ve Özer, 2004). Boş zaman da kültürler arasında farklılık gösteren bir kavramdır. Sosyal duruma göre de değişkenlik gösterir, tarihsel dönem ve kültür. Bazı insanlar boş zamanın çalışmaktan kurtulmak olduğunu düşünür. Bazıları ise sosyal kontrol aracı veya sosyal statü sembolü olarak görürken, diğerleri bunun sadece bir dinlenme hali olduğuna inanmaktadır (Kourkkouta, Koukourikos, Iliadis ve Ouzounakis, 2018). Bireylerin boş zamanlarını nasıl değerlendirdiğini etkileyen birçok faktör bulunmaktadır. Bunların arasında bireysel faktörler (bireyin yaşamının aşaması, ilgi alanları, tutumları, yetenekleri, yetiştirilme tarzı ve kişiliği), bireylerin içinde buldukları koşullar ve durumlar (parçası oldukları sosyal ortam, kullanım süreleri, işleri ve gelirleri) ve bireye sunulan fırsatlar ve destek hizmetleri (kaynaklar, tesisler, programlar ve faaliyetler; kaliteleri, çekicilikleri ve onların yönetimi) yer almaktadır (Koba ve Alkan, 2023).

Rekreasyonel faaliyetler sosyal ve kültürel katkılarının yanı sıra toplum sağlığının geliştirilmesine de önemli katkılar sağlamaktadır. Açık hava rekreasyonu sırasında doğal çevreyle iletişim, sağlığın geliştirilmesine (stresten kurtulma, sosyalleşme ve doğayı takdir etme) kritik derecede katkıda bulunur. Park alanlarında ve doğadaki rekreasyonel faaliyetler insanlara fiziksel aktivite olanağı sağlamakta ve dolayısıyla hareketsiz yaşam tarzına bağlı sağlık sorunlarına ilişkin riskleri azaltmaktadır. (Perkumiene, Atalay, Larbi ve Grigienė, 2023)

Babatunde (2006) göre, herhangi bir sosyal etkinliğin temel amacının yaşam kalitesini olumlu yönde etkilemek veya etkilemek olduğunu bildirmiştir. Akintunde (2001), Moronkola ve Abass (2001), Omolawon (2002) ve Babatunde (2004), rekreasyonun insanın yaşam kalitesini destekleme, güvence altına alma, iyileştirme ve rehabilitasyonunda işbirlikçi rolünü doğrulamaktadır (Olusola, 2015).

Rekreasyonel Etkinlikler

Rekreasyon genellikle aktivitelerin, katılımın doğası ve zamanının serbestçe seçildiği ve bir program veya lig için envanter gerektirmeyen fiziksel aktiviteleri içerir. Bu yürüyüş, koşu, çocuk oyunları, kayak, parlak ve diğer anlık yapılan spor oyunları gibi birçok aktiviteyi kapsar. Düzenli olarak rekreasyon aktivitelerine katılmanın bazı faydaları arasında yaşam beklentisinin artması, depresyon oranlarının azalması ve güçlü bir topluluk duygusu geliştirilmesi bulunmaktadır (Khan ve Shah 2018). İnsanların rekreasyona olan talep ve

eğilimlerinde meydana gelen artış, yoğun kent hayatından ve hareketsizlikten kaçış olarak, özellikle açık alanları rekreatif etkinliklerinde tercih etmeleri sonucu daha belirgin şekilde ortaya çıkmaktadır. Rekreasyon talebini karşılaması için kent içi veya kent dışı mekanlarda planlı, amaca uygun ve çevre estetiğine katkı sağlayacak yeşil alanlar, oyun ve spor alanları peyzaj düzenlemelerini gerekli kılmıştır (Koçan, 2007).

Tutum

Thurstone, tutumu, “bireyin belirli bir konu hakkındaki eğilimlerinin, duygularının, ön yargılarının, yanlılıklarının, peşin hükümlerinin, fikirlerinin, korkularının, sağlam ve samimi inançlarının” toplamı olarak tanımlamıştır (Boz, 2017). Tutum, pozitif veya negatif duygusal eğilimler olarak tanımlanır (Akinoso, 2017). Tutumlar deneyimler sonucu edinilirler. Edinilen tutuma, çeşitli etkilerle, olumlu mesajlar verilerek, zaman içinde şekil verilebilir. Tutumlar, bireylerin edindikleri bilgileri önceki bilgileriyle bütünleştirmeleri sonucu meydana gelir (Gömlüksiz, 2003). Tutum insan beyninde var olan bir durumdur. 20. yüzyılın başlarında, özellikle psikoloji dünyasında davranışçı yaklaşımın daha fazla kabul görmesi yüzünden daha çok somut gözlemlerle ölçme yapılabileceği düşüncesi sebebiyle tutumu ölçmeye çalışmanın kabul edilemez olduğu ifade edilmekteydi. Bunun sonucu olarak, tutumların kabul edilebilir bir sorgulama alanı olmadığı görüşü hâkim olmuştur. (Genç, 2020).

Bandura'nın (1995) çalışmalarına göre; Bir kişinin tutumları, yetenekleri ve bilişsel becerileri, "öz-sistem" olarak bilinen bir bütünü kapsar. Bu sistem, durumları nasıl gözlemlediğimiz ve farklı durumlara nasıl tepki verdiğimiz konusunda önemli bir rol oynar. (Ogunlade, Joshua ve Olumorin, 2016). Sosyal psikologlar tutumların doğuştan getirilmediğini, yaşantı sonucu kazanıldığını ve bireylerin karşılaşılan tutum nesnesine yönelik olumlu ya da olumsuz bir tutum geliştirdiğini söylemektedir. (Özen ve Can, 2020). Bireyin gelişme süreci içinde çevresindeki belirli nesne ve olaylarla ilgili zihinsel işlemleri, duyguları ve davranışsal eğilimleri, tutum denilen kalıcı sistemler içerisinde organize olur. Buna göre birey, çevresindeki her nesneye belirli bir algılama biçimi, düşünce, inanç ve yargılarla yaklaşır. Bu kazanım bireyi o nesneye karşı belli biçimlerde davranmaya yöneltir (Çiçek, 2006).

Tutumu oluşturan üç öge bulunmaktadır. Bunlar bilişsel, duyuşsal ve davranışsal öğelerdir. Tutumun bu üç ögesi arasında genellikle iç tutarlılık olduğu varsayılmaktadır. Bu varsayıma göre bireyin bir konu ile ilgili bildikleri o konuya olumlu bakmasını gerektiriyorsa, birey o konuya ilişkin olumludur. Bunu sözleri ya da davranışları ile gösterir. (Lehimler ve Cengiz, 2018).

Davranışsal tutum: Bireylerin davranışı üzerinde birçok etken vardır. Bireylerin geleneksel özellikleri, alışkanlıkları vb. özellikleri davranışlar üzerinde etkilidir. Örneğin; spor yapmaya pozitif bakan bir birey, spor salonuna kayıt yaptırarak, bu konuda olumlu bir davranış sergilerken; hareketsiz hayatın olumsuzluklarını ve zararlarını bildiği (bilişsel öge) halde bu halden rahatsız olmayan biri spor yapmayabilir.

Duyuşsal tutum (duygusal): İnsanın herhangi etkileşime, etrafıyla ilgili olabilecek bütün uyarıcılara yani tutum öğelerine ilişkin duygu ve heyecanlarından, pozitif ve negatif değerlendirmelerinden oluşur. Gerçek bilgiler, insanlara herhangi bir tutum nesnesinin olumsuz olduğunu ifade etse de birey bu nesneden haz almaya devam edebilir ve hoşlandığı

için olumlu düşünceleri süreklilik gösterebilir. (Dönmez, 2019). Tutum özellikleri açısından, Tepki vermeye hazır olmayı içermektedir, güdüleme gücüne sahiptir, durağan olabilir, değerlendirme içermektedir, doğrudan gözlenebilen bir özellik değil, bireyin şeklinde gözlenebilen davranışlarından çıkarsama yapılarak ve o bireye atfedilen bir eğilim olarak değerlendirilebilir (Üstüner, 2006).

YÖNTEM

Araştırmamızda; Literatür tarama ve Likert anket uygulaması yöntemlerinden faydalanmıştır. Araştırma konusu öncelikle konu ile ilgili kaynakların taranması sonucu makale çalışmasının sentezi ortaya çıkartılmış, gönüllülere uygulanan anket yöntemi ile elde edilen veriler değerlendirilerek yorumlanmıştır.

Demografik Bilgi Formu: Bu form araştırmacı tarafından hazırlanmış olup, katılımcıların sosyodemografik verilerini ölçmek amacıyla hazırlanmıştır. Araştırmaya gönüllü olarak katılanlara; Cinsiyet, Yaş, Medeni Durum, Eğitim Seviyesi, Meslek, Çalışma Süresi, Aktif Spor Yapıyor musunuz, Haftada Kaç Gün, Rekreasyon Etkinlikleri Hakkında Bilginiz Var Mı gibi sorular yöneltilmiş olup, toplam 9 sorudan oluşmaktadır.

Boş Zaman Turum Ölçeği (BZTÖ)

Ragheb ve Beard (1982) tarafından geliştirilen “Leisure Attitude Scale:LAS” “Boş Zaman Tutum Ölçeğinin Türkçe uyarlaması Akgül ve Gürbüz tarafından yapılmıştır. Ölçeğin iç tutarlılık katsayıları (Cronbach Alfa) Bilişsel .81 ile Duyuşsal .92 arasında değiştiği ve toplamda .92 olarak bulunmuştur (Akgül ve Gürbüz, 2011). Boş Zaman Tutum Ölçeği (1) bilişsel (2) duyuşsal ve (3) davranışsal olmak üzere eşit 4 dağılımlı (12’şer maddelik) 3 alt boyuttan ve toplam 36 maddeden oluşmaktadır (Arguz ve Erdoğan, 2021). 5’li Likert tipi olan ölçekte ifadeler; Kesinlikle katılmıyorum – Katılmıyorum – Kararsızım – Katılıyorum - Kesinlikle katılıyorum şeklinde yanıtlanmaktadır. Ölçekten en az 36 puan, en fazla ise 180 puan alınabilmektedir. Ölçeğin Türkçe formunun yapısal geçerliğini belirlemek için yapılan temel bileşenler faktör analizi sonucunda 3 faktörün %54 ile açıkladığı 36 maddelik ölçeğe ulaşılmıştır. Ortaya çıkan bu faktörler, hem orijinal yapıyla benzerlik taşıması için hem de faktörler altında toplanan maddelerin anlamsal içeriği için (a) duyuşsal (12 madde), (b) bilişsel (12 madde) ve (c) davranışsal (12 madde) alt boyutlar olarak isimlendirilmiştir (Arguz ve Erdoğan, 2021).

İstatistiksel Analiz

Çalışmadan elde edilen veriler SPSS 22.0 programı ile analiz edilmiştir. Katılımcılara dair demografik verilerin frekans dağılımları belirlendikten sonra karşılaştırmalı analizler gerçekleştirilmiştir. İki grup karşılaştırması için bağımsız örneklem t testi, ikiden fazla grup karşılaştırması için ise tek yönlü varyans analizi ANOVA kullanılmıştır. ANOVA analizlerinde anlamlı grup farklarını saptamak için LSD Post-Hoc testi kullanılmıştır. Analizlerde güven aralığı %95 olarak belirlenmiştir (p=0.05).

BULGULAR

Tablo 1. Katılımcıların Demografik Verileri

		Sayı	%
Cinsiyet	Kadın	55	48,2
	Erkek	59	51,8
Yaş	18-24 arası	31	27,2
	25-34 arası	50	43,9
	35-44 arası	27	23,7
	45-54 arası	5	4,4
	55 ve üzeri	1	,9
Medeni Durum	Evli	47	41,2
	Bekar	63	55,3
	Diğer	4	3,5
Eğitim Seviyesi	Lisans	76	66,7
	Yüksek lisans	20	17,5
	Diğer	18	15,8
Meslek	Gençlik Spor Personeli	69	60,5
	Gençlik Merkezi Personeli	45	39,5
Çalışma Süresi	1 yıldan az	22	19,3
	1-5 yıl arası	57	50,0
	5-10 yıl arası	23	20,2
	10 yıl üzeri	12	10,5
Aktif Spor Yapma	Evet	81	71,1
	Hayır	33	28,9
Rekreasyon Hakkında Bilginiz Var mı?	Evet	85	74,6
	Hayır	29	25,4

Çalışmaya katılan kişilerin 59'u (%51,8) erkek, 55'i (%48,2) kadındır. Katılımcıların 50'si (%43,9) 25-34 yaş arasıdayken, 57'si (%50) 1-5 yıl arası süredir kurumda çalışmaktadır. Katılımcıların 76'sı (%66,7) lisans mezunu, 81'i (%71,1) aktif spor yaparken, 85'i (%74,6) rekreasyon hakkında bilgisi olduğunu ifade etmiştir. Katılımcıların 69'u (%60,5) Gençlik Spor Müdürlüğü Personeli, 45'i ise (%39,5) Gençlik Merkezi Personelidir.

Tablo 2. Tutum Puanlarının Aktif Spor Yapma Durumuna Göre Karşılaştırılması

		Aktif Spor	N	Ort.	SS	p
Serbest Zaman Tutum Ölçeği	Bilişsel	Evet	81	50,667	10,445	,805
		Hayır	33	51,814	5,320	
	Duyuşsal	Evet	81	48,712	10,476	,707
		Hayır	33	49,555	6,524	
	Davranışsal	Evet	81	44,303	10,461	,364
		Hayır	33	43,888	8,697	
	Toplam	Evet	81	143,681	28,971	,581
		Hayır	33	145,259	18,241	

Çalışmada katılımcılardan elde edilen Serbest Zaman Tutum Ölçeği alt boyut puanlarının aktif spor yapma durumuna göre karşılaştırılması adına yapılan analizlerde ölçek skorlarının aktif spor yapma durumuna göre farklılık göstermediği saptanmıştır ($p > .05$).

Tablo 3. Tutum Puanlarının Rekreasyon Hakkında Bilgi Durumuna Göre Karşılaştırılması

		Rekreasyon Hakkında Bilginiz Var mı?	N	Ort.	SS	p
Serbest Zaman Tutum Ölçeği	Bilişsel	Evet	85	52,058	8,136	,061
		Hayır	29	47,958	11,521	
	Duyuşsal	Evet	85	49,724	8,578	,187
		Hayır	29	46,750	11,595	
	Davranışsal	Evet	85	45,376	9,561	,039
		Hayır	29	40,750	10,397	
	Toplam	Evet	85	147,159	23,465	,044
		Hayır	29	135,458	31,880	

Serbest Zaman Tutum Ölçeği alt boyut ve toplam puanlarının rekreasyon hakkında bilgisi olup olmamasına göre karşılaştırılması adına yapılan analizlerde ise, rekreasyon hakkında bilgisi olanların Davranışsal Tutum ve Tutum toplam puanlarının bilgisi olmayanların puanlarına göre anlamlı düzeyde yüksek olduğu belirlenmiştir ($p < .05$).

Tablo 4. Tutum Puanlarının Mesleklere Göre Karşılaştırılması

		Meslek	N	Ort.	SS	p
Serbest Zaman Tutum Ölçeği	Bilişsel	Gençlik Spor	69	50,855	9,841	,799
		Gençlik Merkezi	45	51,416	7,406	
	Duyuşsal	Gençlik Spor	69	48,637	10,086	,584
		Gençlik Merkezi	45	49,875	7,542	
	Davranışsal	Gençlik Spor	69	43,826	10,445	,550
		Gençlik Merkezi	45	45,208	8,418	
	Toplam	Gençlik Spor	69	143,318	27,891	,611
		Gençlik Merkezi	45	146,500	21,036	

Çalışmada katılımcılardan elde edilen Serbest Zaman Tutum Ölçeği alt boyut puanlarının mesleklere göre karşılaştırılması adına yapılan analizlerde ölçek skorlarının mesleklere göre farklılık göstermediği saptanmıştır ($p > .05$).

Tablo 5. Ölçek Skorlarının Eğitim Seviyesine Göre Karşılaştırılması

		N	Ort.	SS	p	Fark	
Serbest Zaman Tutum Ölçeği	Bilişsel	Lisans ¹	76	53,333	6,713	,002	1>3
		Yüksek lisans ²	20	48,111	11,087		
		Diğer ³	18	45,133	12,281		
	Duyuşsal	Lisans ¹	76	51,050	7,956	,012	1>2
		Yüksek lisans ²	20	46,055	9,520		1>3
		Diğer ³	18	44,066	12,549		
	Davranışsal	Lisans ¹	76	45,983	9,001	,007	1>3
		Yüksek lisans ²	20	44,055	9,193		
		Diğer ³	18	37,133	11,728		
	Toplam	Lisans ¹	76	150,366	21,508	,003	1>3
		Yüksek lisans ²	20	138,222	26,271		
		Diğer ³	18	126,333	34,348		

Çalışmadan elde edilen ölçek puanlarının eğitim seviyesine göre karşılaştırılması için yapılan analizlerde ise ölçek skorlarının tutum ölçeği alt boyut ve toplam puanlarının eğitim seviyesine göre farklılık gösterdiği belirlenmiştir ($p < .05$). Grupların farklılıklarını belirlemek

adına yapılan LSD testlerine göre ise Lisans mezunlarının, tüm tutum alt boyut puanlarında Diğer (ortaokul-lise) mezunlarından anlamlı düzeyde yüksek puan aldığı, Duyuşsal Tutum alt boyutlarında ise Lisans mezunlarının bunun yanı sıra Yüksek Lisans mezunlarından da yüksek skor aldığı saptanmıştır.

Tablo 6. Tutum Puanlarının Mesleklere Göre Karşılaştırılması

		Cinsiyet	N	Ort.	SS	p
Serbest Zaman Tutum Ölçeği	Bilişsel	Kadın	55	50,725	10,347	,802
		Erkek	59	51,207	8,404	
	Duyuşsal	Kadın	55	48,575	10,800	,701
		Erkek	59	49,245	8,428	
	Davranışsal	Kadın	55	43,100	10,956	,325
		Erkek	59	45,000	9,114	
	Toplam	Kadın	55	142,400	30,028	,576
		Erkek	59	145,452	23,153	

Çalışmada katılımcılardan elde edilen Serbest Zaman Tutum Ölçeği alt boyut puanlarının cinsiyete göre karşılaştırılması adına yapılan analizlerde ölçek skorlarının cinsiyete göre farklılık göstermediği saptanmıştır ($p>.05$).

Tablo 7. Ölçek Skorlarının Çalışma Süresine Göre Karşılaştırılması

		N	Ort.	SS	p	Fark	
Serbest Zaman Tutum Ölçeği	Bilişsel	1 yıldan az	22	50,529	11,000	,220	-
		1-5 yıl arası	57	52,454	7,202		
		5-10 yıl arası	23	47,600	11,918		
		10 yıl üzeri	12	52,000	7,675		
	Duyuşsal	1 yıldan az ¹	22	50,705	10,172	,032	1>3 2>3
		1-5 yıl arası ²	57	50,272	8,494		
		5-10 yıl arası ³	23	44,950	11,509		
		10 yıl üzeri ⁴	12	48,333	6,906		
	Davranışsal	1 yıldan az	22	45,588	9,663	,298	-
		1-5 yıl arası	57	45,340	9,129		
		5-10 yıl arası	23	40,700	11,112		
		10 yıl üzeri	12	43,750	10,963		
	Toplam	1 yıldan az	22	146,823	28,419	,186	-
		1-5 yıl arası	57	148,068	22,962		
		5-10 yıl arası	23	133,250	32,333		
		10 yıl üzeri	12	144,083	20,504		

Çalışmadan elde edilen ölçek puanlarının çalışma süresine göre karşılaştırılması için yapılan analizlerde ise ölçek skorlarının tutum ölçeği Duyuşsal tutum puanlarının çalışma süresine göre farklılık gösterdiği belirlenmiştir ($p<.05$). Grupların farklılıklarını belirlemek adına yapılan LSD testlerine göre ise kurumda 5-10 yıl arası çalışanların, Duyuşsal Tutum alt boyut

puanlarında; kurumlarında 1 yıldan az çalışan ve 1-5 yıl arası çalışanlara göre anlamlı düzeyde düşük puan aldığı saptanmıştır.

TARTIŞMA VE SONUÇ

Bu bölümde araştırmaya katılan gençlik ve spor il müdürlüğü çalışanlarının boş zaman tutum algılarının çalıştıkları kurum, eğitim seviyesi, cinsiyet ve eğitim gibi çeşitli çeşitli demografik değişkenlere göre incelenmiş ve bulgular literatür ışığında tartışılmıştır. Gençlik Spor İl Müdürlüğü çalışanlarının boş zaman tutum algılarının ele alındığı bu çalışmada çeşitli demografik değişkenlere göre farklılaşan sonuçlar elde edilmiştir.

Çalışmadan elde edilen verilere göre katılımcıların cinsiyetlerinin serbest zaman tutumlarına anlamlı bir farklılık getirmediği görülmektedir. Gençlik Spor İl Müdürlüğü çalışanlarındaki kadınların ve erkeklerin rekreatif etkinliklere dair tutumları birbirleri ile benzer seviyededir. Dönmez (2019)'e göre çalışmada yer alan katılımcıların cinsiyetlerine göre boş zaman tutum ve alt boyutları incelendiğinde istatistiksel olarak gruplar arası anlamlı farka rastlanmadığı ve bu çalışmanın bulgularını destekler nitelikte olduğu görülürken; Turan (2020)'a göre çalışmada yer alan katılımcıların cinsiyetlerine göre spor etkinliklerine yönelim tutum alt boyutlarının bilgi arama ve toplam puanda anlamlı farklılığa rastlanmıştır. Farklı bir ölçekle spora yönelik tutum ölçülmüş olmakla birlikte bu çalışmadaki sonuçlardan Turan'ın çalışmasının (2020) farklı bir bakış açısı sunduğu görülmektedir.

Çalışmada katılımcıların rekreasyon hakkında bilgisi olup olmasına göre yapılan analizlerde, rekreasyon ile ilgili bilgisi olduğunu ifade eden kişilerin; Davranışsal Tutum ve Tutum toplam puanında, rekreasyon hakkında bilgisi olmayanlara göre anlamlı düzeyde yüksek puan aldığı görülmektedir. Katılımcıların rekreasyona dair tutumlarının, serbest zaman etkinliklerinin neler olduğunu bilme, kişide yarattığı olumlu değişimlerin farkında olma ve rekreatif etkinliklerin getirdiği sosyal, kültürel ve fiziksel becerilere dair bilgileri ile olumlu yönde değişebildiği görülmektedir. Uyar (2018)'a göre Öğrencilerin serbest zamanlarında katılmış oldukları sosyal, sanatsal kültürel ve sportif etkinliklerle kendilerinin her türlü toplumsal gelişimlerine sosyalleşmelerine katkı sağladığı görülmektedir.

Bunun yanı sıra çalışmaya katılanların aktif spor yapıp yapmamasına göre de serbest zaman tutumlarının farklılık göstermediği saptanmıştır. Bu bağlamda spor yapmanın ve fiziksel aktivitenin serbest zamana dair tutumları değiştirmedeği söylenebilir. Bunun olası bir nedeni; Gençlik Spor İl Müdürlüğü çalışanlarının hali hazırda sportif aktivitelere katılımlarının ve spora dair tutumlarının önceden kazanılmış bilgi birikimi ve deneyime göre yüksek olduğu için, spor yapıp yapmıyor olmanın serbest zamana dair tutumları değiştirmemesi olarak düşünülebilir.

Çalışmaya katılan kişilerin eğitim seviyelerine göre serbest zaman tutumlarının farklılaştığı ve genel olarak lisans mezunlarının serbest zamana dair tutumlarının diğer (ortaokul-lise) grubundan anlamlı düzeyde yüksek olduğu belirlenmiştir. Bu bağlamda Lisans mezunlarının rekreasyonel aktivitelere dair davranışsal ve düşünsel alanda yatırımlarının daha yüksek düzeyde olduğu ve serbest zaman değerlendirmeye yönelik mental ve fiziksel olumlu çıktılara dair farkındalıklarının eğitim seviyesi daha düşük olan gruba göre yüksek olması beklenen bir

sonuç olarak görülebilir. Ancak Duyuşsal alt boyut puanlarında Lisans mezunlarının Yüksek Lisans mezunlarından yüksek puan alması ve Yüksek Lisans mezunlarının diğer karşılaştırmalarda Ortaokul-lise mezunlarından anlamlı düzeyde yüksek puan almaması ise çalışmaya alınan kişilerin daha çok Lisans mezunu olduğu ve Yüksek Lisans mezunlarının sayılarının görece düşük olması nedeniyle olabileceği düşünülmüştür. Yeniçeri ve arkadaşlarının Muğla İl Merkezindeki Memurların Boş Zaman Değerlendirme Eğilimlerinin Belirlenmesi Üzerine Yapılan Araştırma (2002) çalışmasına katılım gösterenlerin öğrenim durumuna bakıldığında ise % 45 ile lise ve dengi okul mezunları oluşturmaktadır. Bu grubu % 25 ile fakülte ve yüksekokul mezunları izlemektedir.

Çalışmaya katılan kişilerin çalışma sürelerine göre ise sadece Duyuşsal alt boyut puanlarında anlamlı bir fark saptanmıştır. Bu sonuçlara göre kurumlarında 5-10 yıl arası çalışanların Duyuşsal Tutum puanlarının kurumda daha az süreyle çalışanlara göre düşük olduğu belirlenmiştir. Bu sonucun, kurumda çalışma süresi uzadıkça, serbest zamana dair duyarlılığın ve rekreatif etkinliklerin olası pozitif ruhsal ve fiziksel etkilerine dair algılarının azaldığı veya çalışma hayatının içerisinde bu duruma karşı gerekli duyarlılığı zamanla yitirdiği şeklinde yorumlanabilir. Çalışmada yer alan Gençlik Merkezi ve Gençlik Spor personelleri arasında ise serbest zaman tutumlarına dair anlamlı bir fark elde edilememiştir. Bu bağlamda, Gençlik Spor İl Müdürlüğü çalışanlarının genel olarak spora ve serbest zamana dair tutumlarının benzer olduğu, görev veya meslek olarak farklılıkların bu tutumlara dair düşünsel ve duygusal yatırımları anlamlı düzeyde değiştirmedeği söylenebilir.

KAYNAKLAR

- Akinoso, S. O. (2017). Students Attitude To Mathematics As Correlates To Attitude And Performance In Chemistry. *The Eurasia Proceedings Of Educational and Social Sciences*, 8, 40-45.
- Alexander, B. (2023). A Place-Based Study of Race, Economic Status, Health, and Recreation Spaces in Orange County, California California Baptist University Riverside, California Doctor of Public Administration College of Arts and Sciences Department of History & Government
- Arguz, İ., ve Erdoğan, M. (2021). Üniversite Öğrencilerinin Rekreatif Faaliyetlere Yönelik Tutumları ve Boş Zaman Motivasyonlarının İncelenmesi. *Türk Spor Bilimleri Dergisi*, 4(1), 1-9.
- Aksu, Sabri., Ülker, Ş, Gamze., Taşkın, Cüneyt. (2022). Sporda kriz yönetimi ve güncel yaklaşımlar. *Uluslararası Bozok Spor Bilimleri Dergisi*, 3(3), 139-156.
- Boz, H. (2017). *Matematiğe Yönelik Tutum Gözlem Formunun Geliştirilmesi*. Yüksek Lisans Tezi. Necmettin Erbakan Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Eğitim Bilimleri Anabilim Dalı Eğitim Programı ve Öğretimi Bilim Dalı, Konya.
- Böke, H., Doğan, A., ve Kartal, M. (2019). Gençlik Merkezine Devam Eden Bireylerin Öz Yeterlilik Düzeylerinin Araştırılması. *Journal of Global Sport and Education Research*, 2(1), 45-56.
- Burcu, C., ve Özen, G. Ç. (2020). Kamu ve Özel Sektörde Çalışanların Ahlaki Tutum ve Davranışları Üzerine Sosyolojik Bir Araştırma: İstanbul Örneği. *Aydın İnsan ve Toplum Dergisi*, 6(1), 95-122.

- Çiçek, H. (2006). Psikolojik ve sosyal yönden yükümlülerin vergiye karşı tutum ve tepkileri (İstanbul ili çalışması). İstanbul Serbest Muhasebeci Mali Müşavirler Odası, Yayın 65, İstanbul.
- Dönmez, E. (2019). *Gençlik Spor İl Müdürlüğü Çalışanlarının Boş Zaman Tutumlarının İncelenmesi*. Yüksek Lisans Tezi. T.C Atatürk Üniversitesi Kış Sporları ve Spor Bilimler Enstitüsü Beden Eğitimi Ve Spor Öğretmenliği Anabilim Dalı, Erzurum.
- Gediz, S. (2012). *Akdeniz Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Kamu Hizmeti Olarak Rekreasyon Etkinlikleri Kapsamında "Gençlik Hizmetleri ve Spor İl Müdürlükleri Batı Akdeniz Bölgesi Gençlik Merkezleri Analizi"*. Yüksek Lisans Tezi. Spor Yöneticiliği Ana Bilim Dalı, Antalya
- Genç, M. (2020). Sosyo bilimsel konular ile bilim-tutum ilişkisi. Kuramdan Uygulamaya Sosyo-bilimsel Konular, 1-14.
- Gömleksiz, M. N. (2003). İngilizce Duyuşsal Alana İlişkin Bir Tutum Ölçeğinin Geçerlik Ve Güvenirliği, *Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*, 13(1), 215-226.
- Gulam, A. (2016). Recreation- Need and importance in modern society *International Journal of Physiology, Nutrition and Physical Education*, 1(2): 157-160.
- Khan, A., Shah, A. A., Khan, S., Zia-Ul-Islam, S., vd. (2018). Trend of Recreational Activities among the Lawyers. *International Journal of Sport Culture and Science*, 6(1), 28-39.
- Koba, Y. ve Alkan, C. (2023). coşar y, ALKAN C (2023). Açık Alan Rekreasyon Aktivitesi Olarak Dağcılık Faaliyeti ve Yaşam Doyumu İlişkisi. *GSI Journals Serie A: Advancements in Tourism Recreation and Sports Sciences*, 6(1), 205 - 219.
- Koçan, N. (2007). Geleneksel Sporlarımızdan Ciritin Rekreasyon Amacı İle Günümüze Uyarlanması. *Spor Yönetimi ve Bilgi Teknolojileri*, 2(1), 31-39.
- Kourkouta, L., Koukourikos, K., Iliadis, C., Ouzounakis, P., Vd. (2018). Leisure Time And Health. *International Journal of Health Administration and Education Congress (Sanitas Magisterium)*, 4(2), 17-22.
- Kul, L. (2011). Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü Güzel Sanatlar Eğitimi Anabilim Dalı Resim-İş Öğretmenliği Bilim Dalı Gençlik Spor İl Müdürlüklerine Bağlı Gençlik Merkezlerindeki Görsel Sanat Eğitimi Çalışmalarının Tespiti (Trabzon İli Örneği), Yüksek Lisans Tezi.
- Lehimler, E. ve Cengiz, C. (2018). Armoni Dersine İlişkin Tutum Ölçeği Geliştirme Çalışması. *Güzel Sanatlar Enstitüsü Dergisi* (40), 42-55.
- Olusola, B. (2015). Recreation As A Complementary Capacity Building Strategy Among Oyo State Civil Servants. *International Journal Of Sport Culture And Science*, 2(2), 5-12.
- Ogunlade, O. O., Joshua, E. Ve Olumoro Charles, O. (2016). University Stakeholders' Attitude Toward Utilizing E-Tutoring For Distance LEARNING. *Ankara University Journal of Faculty of Educational Sciences (JFES)*, 49(2), 71-86.
- Özbey, Ö. ve Göküş, M. (2022). Kamu Hizmeti Olarak Gençlik ve Spor Bakanlığı Faaliyetlerinin İncelenmesi: Spor Hizmetleri Örneği Gençlik ve Spor Bakanlığı, Ankara. Selçuk Üniversitesi, İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi, Konya.
- Perkumiene, D., Atalay, A., Larbi, S. ve Grigienė, J. (2023). Sustainable Waste Management For Clean And Safe Environments In The Recreation And Tourism Sector: A Case Study Of Lithuania, Turkey And Morocco Recycling, 8, 56.

- Ramazanoğlu, F., Altungül, O. ve Özer, A. (2004). Sportif Açıdan Rekreasyon Etkinliklerinin Değerlendirmesi. *Fırat Üniversitesi Doğu Anadolu Bölgesi Araştırmaları Dergisi*, 3(1), 199-202.
- Tezcan, E. ve Kusan, O. (2023). *Rekreasyonda Güncel Konular ve Yeni Trendler*. Efe Akademi ISBN 978-625-6504-34-9 E-ISBN 978-625-6504-28-8 DOI: <https://doi.org/10.59617/efepub202312> 1.Baskı Haziran.
- Turan, M (2020). Giresun Gençlik Spor İl Müdürlüğü Personellerinin Spor Etkinliklerine Yönelim Tutumlarının İncelenmesi, *Atatürk Üniversitesi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 23(1), 29-41.
- Türkey, H. ve Aydın, A. D. (2017). Bir İnceleme: Tarihsel Süreç İçerisinde Türk Spor Örgütlenmesi Diyalektolog. *Ulusal Sosyal Bilimler Dergisi*, 179-189
- Uçar, A. ve Şemşit, S. (2019). *Avrupa Kentsel Şartı Bağlamında Türkiye'deki Spor ve Rekreasyon Politikalarının Analizi. Şehir ve Şehir Yönetimi*. Ed. Rasim Akpınar, Kamil Taşçı, Volkan İdris Sarı, Ankara: Nobel Yayınevi.
- Üstüner, M. (2006). Öğretmenlik Mesleğine Yönelik Tutum Ölçeğinin Geçerlik ve Güvenirlik Çalışması *İnönü Üniversitesi, Eğitim Fakültesi Educational Administration: Theory and Practice*, 45, 109-127
- Uyar, M. (2018). *Serbest Zaman Kuruluşlarından Yararlanan Gençlerin Sosyalleşme Düzeyleri ve İletişim Becerilerinin İncelenmesi*. Yüksek Lisans Tezi. Necmettin Erbakan Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Rekreasyon Yönetimi Anabilim Dalı, Konya.
- Ülker, Ş. G. (2022). Üniversite Öğrencilerinde COVID-19 Pandemisi Sırasında Rekreatif Faaliyetlere Katılım Düzeyleri ile COVID-19 Kaygısı Arasındaki İlişki. *Research in Sports Science*, 12(1), 1-6.
- Yaman, B. (2016). *Gençlik Merkezi Faaliyetlerine Katılan Bireylerin Serbest Zaman Tatmin Düzeylerinin İncelenmesi*. Yüksek Lisans Tezi. Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Yılmaz, Ö. (2019). *Gençlik Merkezi Faaliyetleri ve Üyelerin Gençlik Merkezlerini Kullanım Düzeylerinin İncelenmesi*. Yüksek Lisans Tezi. Kırıkkale Üniversitesi Sağlık Bilimleri Enstitüsü Beden Eğitimi ve Spor Anabilim Dalı, Kırıkkale.
- Yeniçeri M., Özkan H., Coşkun, B. (2002), Muğla İl Merkezindeki Memurların Boş Zaman Değerlendirme Eğilimlerinin Belirlenmesi Üzerine Bir Araştırma, *Muğla Üniversitesi, SBE Dergisi*, 7.
- Taşkın, Y., Saç, A., ve Taşkın C. (2023). Serbest zaman etkinlikleri dersinin statik ve dinamik açıdan öğretmen görüşlerine göre incelenmesi. *ROL Spor Bilimleri Dergisi*, 4(2), 565-580.

İnternet kaynakları:

(http//1): T.C. Gençlik ve Spor Bakanlığı (gsb.gov.tr) Erişim Tarihi: 19.11.2023

(http//2): 3959 (mevzuat.gov.tr) Erişim Tarihi: 19.11.2023

(http//3): Gençlik Hizmetleri Genel Müdürlüğü (gsb.gov.tr) Erişim Tarihi: 19.11.2023