



# Tourism and Recreation

<https://dergipark.org.tr/tourismandrecreation>

E-ISSN: 2687-1971

## Web of Science kapsamında kampüs rekreasyonuna ilişkin bibliyometrik bir analiz

### *A bibliometric analysis of campus recreation within the scope of Web of Science*

Ozan Yılmaz<sup>1\*</sup>, Özlem Altunöz<sup>2</sup>

<sup>1</sup>İstanbul Yeni Yüzyıl Üniversitesi, Spor Bilimleri Fakültesi, Rekreasyon Bölümü, ozan.yilmaz@yeniuyuzyl.edu.tr, 0000-0001-5889-7365

<sup>2</sup>Ankara Hacı Bayram Veli Üniversitesi, Turizm Fakültesi, Rekreasyon Yönetimi Bölümü, ozlem.altunoz@hbv.edu.tr, 0000-0001-6593-8364

#### MAKALE BİLGİSİ ARTICLE INFO

Araştırma / Research Article

Anahtar Kelimeler:

Kampüs rekreasyonu, Rekreasyon, Yükseköğretim, Bibliyometrik analiz, VOSviewer

Key Words:

Campus recreation, Recreation, Higher education, Bibliometric analysis, VOSviewer

Gönderme Tarihi / Received Date:  
16.10.2024

Kabul Tarihi / Accepted Date:  
20.05.2025

Yayınlanma Tarihi / Published Online:  
31.12.2025

DOI:  
[10.53601/tourismandrecreation.1568719](https://doi.org/10.53601/tourismandrecreation.1568719)

#### ÖZET

Bu çalışmada, Web of Science (WoS) veri tabanındaki kampüs rekreasyonu yayınlarının bibliyometrik analiz yapılması ve elde edilen verilerin araştırmacılara sunulması amaçlanmaktadır. Bibliyometrik analiz sonucunda, bu konudaki araştırmaların yıllar içinde önemli bir artış gösterdiğini ortaya koymaktadır. 1987 yılından 2024 yılına kadar yayımlanan 365 çalışma, çeşitli disiplinlerde geniş bir yelpazeye yayılmıştır. En fazla yayın, Konaklama, Serbest Zaman, Spor ve Turizm kategorisinde yer alırken, en çok atıf alan çalışmalar arasında Dickerson vd. tarafından hazırlanan "Using cognitive dissonance to encourage water conservation" adlı makale öne çıkmaktadır. Yazarlar arasındaki iş birliği analizleri, Amerika Birleşik Devletleri'nin alanda en fazla bağlantıya sahip ülke olduğunu göstermektedir. Ayrıca, en sık kullanılan anahtar sözcükler arasında "campus recreation", "higher education" ve "satisfaction" ifadeleri dikkat çekmektedir. Bu bulgular, kampüs rekreasyonu alanındaki araştırmaların geniş bir disiplinler arası etkileşim ve iş birliği içinde olduğunu ve bu alandaki çalışmaların giderek daha fazla önem kazandığını göstermektedir.

#### ABSTRACT

This study aims to conduct a bibliometric analysis of campus recreation publications in the Web of Science (WoS) database and to present the obtained data to researchers. As a result of the bibliometric analysis, it reveals that research on this subject has shown a significant increase over the years. The 365 studies published between 1987 and 2024 encompass a diverse range of disciplines. The largest number of publications is in the category of hospitality, leisure, sport, and tourism, while the most cited paper is Dickerson et al. 'Using cognitive dissonance to encourage water conservation'. Collaboration analyses between authors show that the United States of America is the country with the highest number of links in this field. Furthermore, the most frequently used keywords were "campus recreation," "higher education," and "satisfaction." These findings demonstrate that research in the field of campus recreation is engaged in extensive interdisciplinary interaction and collaboration and that studies in this field are becoming increasingly significant.

## 1. Giriş

Kampüs rekreasyonu, üniversite öğrencileri, akademik-idari personelin, öğrenci ve personel aileleri ve yerel halkın serbest zaman değerlendirmelerinde önemli alandır. Kampüs rekreasyonu temelli etkinlikler psikolojik, sosyal, fiziksel faydalar elde etmeleri amacıyla düzenlenmektedir. Dolayısıyla, kampüs rekreasyonu konusunda bilgi üretimi, bu hizmetlerin etkinliğini değerlendirmek, öğrenci ve diğer paydaşların ihtiyaçlarını anlamak ve en iyi uygulamaları belirlemek açısından önemlidir. Bu bağlamda, kapsamlı araştırmalar ve analizler, kampüs rekreasyonunun nasıl geliştirileceğine katkıda bulunabilir. Bu sebeple bibliyometrik analiz, son yıllarda akademik literatürde önemli bir yer tutmaktadır. Araştırmacılar tarafından genellikle literatürün

mevcut durumunu değerlendirmek için biçimsel ve nicel veri toplamada sıklıkla kullanılan bir yöntemdir (Kara & Özarsı, 2024). Görselleştirme yazılımlarıyla kolayca uygulanabilmektedir. Bu analiz yöntemi, bilimsel yayınların sayısal verilerini kullanarak belirli konuların, disiplinlerin veya yazarların akademik etkisini ölçmeyi ve değerlendirmeyi amaçlamaktadır. Nihai amacı, literatürdeki eğilimleri, ilişkileri ve etkileşimleri anlamak ve gelecekteki araştırmalar için yol gösterici olmaktadır.

Bibliyometrik analiz, bilimsel iletişimi ve yayınların etkisini anlamak için güçlü bir araçtır. Bu yöntem, akademik araştırmaların gelişimini izlemek, hangi konularda daha fazla çalışma yapılması gerektiğini belirlemek ve gelecekteki araştırmalara yön vermek için önemli veriler sunmaktadır.

Ayrıca, bir araştırmacının yayınlarının etkisini ve görünürlüğünü değerlendirmek için de kullanılabilir. Yapılan yayınların, atıfların, ortak yazarlıkların ve iş birliklerinin analizi, o disiplindeki araştırma trendlerini, popüler konuları ve potansiyel gelişim alanlarını göstermektedir (Demirbulat & Dinç, 2017; Ulu & Akdağ, 2015). Bibliyometrik sayesinde, bir araştırmanın hangi disiplinlerde yapıldığı, hangi dergilerde yayınlandığı, hangi yazarlar tarafından yazıldığı gibi bilgiler elde edilebilmektedir. Ayrıca, bir konunun ne kadar sık tartışıldığı veya ne kadar popüler olduğu gibi veriler de elde edilmektedir. Bu sebeple rekreasyon alanında yapılan bibliyometrik çalışmalar araştırılmış kampüs rekreasyonuna ait yapılan bir analize rastlanılmamıştır. Bu bağlamda, üniversite yerleşkelerinde bulunan kampüs rekreasyonu birimleri, üniversite öğrencileri, akademik-idari personelin, öğrenci ve personel aileleri ve yerel halkın fiziksel ve zihinsel sağlıklarını korumak ve geliştirmek için büyük öneme sahip bir konu olması sebebiyle, bu konuda yapılacak bibliyometrik analiz, mevcut literatürün kapsamlı bir değerlendirmesini sunacaktır. Bu sayede, kampüs rekreasyonu konusundaki çeşitli parametreler örneğin; yayın sayısı, atıf sayısı, ortak yazarlık ağları gibi, bu alandaki gelişmeleri ve trendleri ortaya koyarak güncel araştırma konuları, yöntemler ve sonuçlar hakkında genel bir bakış elde edilmektedir. Böylece, yeni araştırmaların planlanması ve mevcut eksikliklerin belirlenmesi daha kolay hale getirecektir. Aynı zamanda, kampüs rekreasyonu konusundaki iş birliği ve ağ oluşturma fırsatlarını da göstermektedir. Ortak yazarlık analizi, atıf analizi, ülke, araştırmacılar ve disiplinler arasındaki bağlantıları tespit ederek, multidisipliner ve çok paydaşlı yaklaşımların teşvik edilmesine katkı sağlamaktadır. Bu çerçevede, kampüs rekreasyonu konusunda daha bütüncül ve etkili bir şekilde ele alınmasına olanak sağlayacaktır.

Bu analizle, bu konuda yapılan araştırmaların kapsamlı bir şekilde incelenmesine olanak sağlayarak gelecekteki çalışmalar için yol gösterici olacaktır. Kampüs rekreasyonunun önemi hakkında daha fazla bilgi edinmemize ve bu alandaki farklı disiplinlerden yararlanarak güncel ve özgün araştırma planlaması sağlayabilir. Bu nedenle, bibliyometrik analize ihtiyaç duyulmuştur.

## 2. Kuramsal Çerçeve

### 2.1. Kampüs Rekreasyonu Kavramı, Önemi ve Değerlendirilmesi

Üniversiteler, tarihsel süreç içerisinde başlangıçta kentsel bir kurum olarak varlık göstermiş, zamanla ise bağımsız yerleşkeler hâline dönüşmüştür. Bu dönüşüm, modern anlamda “kampüs” kavramının ortaya çıkmasıyla temsil edilmektedir (Sönmezler, 2003). Kampüs, üniversitenin sınırları içinde yer alan ve tüm binaları ile açık ve kapalı alanları kapsayan bir yerleşim modeli olarak tanımlanmaktadır. Bu bağlamda “yerleşke” terimi de eş anlamlı olarak kullanılmaktadır (Gül vd., 2016). Günümüzde üniversite kampüsleri, sadece eğitim ve araştırma faaliyetlerinin yürütüldüğü mekanlar olmaktan öte, gençlerin sosyalleşme ve serbest zamanlarını değerlendirme alanları haline gelmiştir. Özellikle üniversite öğrencileri, bu yerleşim alanlarında önemli bir zaman dilimini harcamaktadır. Kampüs rekreasyonu temelli etkinlikler ise, bireylerin serbest

zamanlarını verimli bir şekilde değerlendirmeleri ve psikolojik, sosyal, fiziksel faydalar elde etmeleri amacıyla düzenlenmektedir (Barakazı, 2022). Çünkü, üniversite öğrencilerinin sağlıklı yaşam ihtiyaçlarının karşılanmasında yükseköğretim kurumlarının aktif bir rol üstlenmesine yönelik çağrılar artmıştır (Eisenberg vd., 2012; Hunt & Eisenberg, 2010). Kapsamlı kampüs rekreasyon programları; okul içi sporlar, fitness programları, spor ve öğrenci kulüpleri, açık alan rekreasyonu, su sporları programları ve aerobik dans dersleri gibi resmi ve gayri resmi rekreasyonel fırsatlar içermektedir (Zhang vd., 2004, aktaran Kozechian vd., 2012). Bu programları, başta üniversite öğrencileri, akademik-idari personel, personel ailelerinin ve yerel halkın zihinsel, sosyal ve fiziksel refahını arttırmayı hedeflemektedir. Spor müsabakaları, konserler ve şenlikler gibi büyük çaplı etkinlikler, kampüs yaşamına dinamizm katarken, spor merkezlerinde sunulan farklı egzersiz programları ve abonelik tabanlı hizmetler, bireylerin fiziksel sağlıklarını korumalarına ve geliştirmelerine olanak tanımaktadır. Bu tür etkinlikler, üniversite topluluğunun bir araya gelmesini ve güçlü bir aidiyet duygusu geliştirmesini sağlamaktadır (Mercanoğlu vd., 2015). Ayrıca, bu etkinlikler, öğrenciler üzerinde birçok fayda sağlamaktadır. Örneğin, akademik streslerini azaltmalarına ve daha dengeli bir yaşam sürmelerine yardımcı olmaktadır. Alan yazındaki, kampüs rekreasyonu etkinliklerinin çeşitli faydalarının öğrenciler üzerine yapılan birkaç araştırmalar ise öğrencilerin fiziksel sağlığını geliştirdiğini (Zizzi vd., 2004), yaşam kalitesini artırdığını (Ellis vd., 2002), akademik stresle başa çıkmalarına yardımcı olduğunu (Ragheb & McKinney, 1993) ve aidiyet duygusunu güçlendirerek sosyalleşme güdülerini yükselttiğini (Huesman Jr vd., 2007) ortaya koymaktadır.

Yükseköğretim kurumlarının kampüs içi rekreasyon alanlarına yaptıkları yatırımlar, öncelikle üniversite öğrencilerinin ve akademik-idari personelin kampüs yaşamına daha fazla entegre olmalarını ve üniversiteye olan bağlılıklarını artırmalarını teşvik edecektir. Bu bağlamda, üniversitelerin rekreasyon, eğlence ve spor tesisleri kurarak ve çeşitli etkinlikler düzenleyerek üniversite öğrencilerin ve akademik-idari personelin hem sosyal hem de zihinsel ve fiziksel sağlıklarını desteklemeleri, akademik ve sosyal başarılarını artırmalarına katkıda bulunulacağı düşünülmektedir (Guo & Liu, 2016). Bu yatırımlar, kampüs paydaşlarının kişisel gelişimlerine ve aidiyet duygularına olumlu etkilerde bulunacaktır. Böylece daha sağlıklı ve tatmin edici bir kampüs deneyimi sunacaktır (Belch vd., 2001; Kanters, 2000; Leslie vd., 2001; Miller, 2011; Nesbitt, 1998). Bu kapsamda, yükseköğretim kurumlarının kampüs rekreasyonuna yaptıkları yatırımlar, yalnızca kampüs paydaşlarının deneyimlerini iyileştirmekle kalmayıp, aynı zamanda uzun dönemli başarıları için gerekli olan bir programdır. Bu programların sürdürülebilir bir şekilde geliştirilmesi, üniversiteleri daha cazip hale getirecek ve rekabetçi eğitim ortamında öne çıkmalarına yardımcı olacaktır. Dolayısıyla, üniversitelerin bu alana odaklanması, gelecekteki başarıları açısından büyük önem taşımaktadır. Ayrıca, kampüs rekreasyonu, başta üniversite öğrencilerinin olmak üzere diğer kampüs paydaşlarının serbest zamanlarını değerlendirmelerine yardımcı olmanın yanı sıra, üniversitelerin prestijini artırarak nitelikli öğrencileri çekmek

**Tablo 1.** Yayınların Yıllara Göre Dağılımı

Yıl	Yayın Sayısı	Yıl	Yayın Sayısı	Yıl	Yayın Sayısı
2024	15	2014	14	2004	2
2023	24	2013	16	2003	2
2022	31	2012	18	2002	1
2021	25	2011	15	2000	1
2020	21	2010	14	1998	1
2019	23	2009	11	1997	1
2018	19	2008	11	1996	1
2017	32	2007	10	1993	1
2016	17	2006	14	1992	1
2015	15	2005	8	1987	1

**Kaynak:** Yazarlar tarafından oluşturulmuştur.

ve onları kurumda tutmak konusunda da önemli bir rol oynamaktadır.

Kampüs rekreasyon değerlendirmesi, üniversitelerin sunduğu kapsamlı rekreasyon programların etkinliğini ve verimliliğini analiz etme amacı güden sürekli ve dinamik bir süreçtir. Bu süreçte toplanan verilerin incelenmesi, kampüs rekreasyon programlarının güncellenmesi ve iyileştirilmesi için kritik bir aşamadır. Bu aşamada, elde edilen bulguların analizi, hangi programların başarılı olduğunu, hangilerinin geliştirilmesi gerektiğini ve hangi yeni hizmetlerin eklenebileceğini ortaya koyacaktır. Bu sebeple, tesislerinin ve hizmetlerinin tanıtımını ve iyileştirilmesini bilgilendirmekte önemli bir rol oynamaktadır (Haines & Davis, 2008). Değerlendirme sonuçları, kampüs rekreasyon etkinliklerinin katılımcılara sağladığı faydaları göstererek kampüs rekreasyonunun varlığının gerekliliği için güçlü bir gerekçe sunmaktadır. Aynı zamanda, iyileştirilmesi gereken alanları vurgulayarak güncel programlama ve ilave tesis ihtiyaçlarını doğrulayabilmektedir (Haines, 2010). Sonuç olarak, yükseköğretim kurumları için kampüs rekreasyon değerlendirmesi, sürekli bir gelişim ve iyileşme aracı olarak önemli bir yer tutmaktadır.

## 2.2. Bibliyometrik Analiz

Bibliyometrik analiz, yayınlanmış literatürü incelemek için kullanılan nicel bir istatistiksel yöntemdir (Chen vd., 2022). Bibliyometrikte performans analizinin temel bir bileşeni olan yayınları ve atıfları analiz ederek araştırmanın üretkenliğini ve etkisini değerlendirmeyi içermektedir (Lim & Kumar, 2024). Bu yöntem, atıf analizi yürütmeye ve araştırma verilerinin meta-analizini sağlamak için makalelerin bibliyografik içeriğini incelemeye yardımcı olmaktadır (Ananda & Nandiyanto, 2022). İstatistiksel ve nicel yaklaşımları uygulayarak bibliyometrik analiz, literatürün fiziksel ve entelektüel yapısını karakterize ederek veri seçimi, özetleme, karşılaştırma ve analiz için teknikler sunmaktadır (Erdoğan & Korkmaz, 2022). Bibliyometrik analiz yoluyla araştırmacılar belirli bir araştırma alanının teorik temellerini vurgulayabilir, önceki çalışmalardan ana bulguları belirleyebilir ve gelecekteki araştırma yönleri önerebilir

**Tablo 2.** Web of Science Dizinine Göre Yayınların İndeks Dağılımı

Dizin	Yayın Sayısı
Emerging Sources Citation Index (ESCI)	247
Social Sciences Citation Index (SSCI)	74
Science Citation Index Expanded (SCI-EXPANDED)	48
Conference Proceedings Citation Index – Science (CPCI-S)	17
Conference Proceedings Citation Index – Social Science & Humanities (CPCI-SSH)	9
Arts & Humanities Citation Index (A&HCI)	8

**Kaynak:** Yazarlar tarafından oluşturulmuştur.

(Ellili, 2022). Alan profili dağılımının, araştırma ilişkilerinin ve kümelemenin nicel olarak ölçülmesine olanak tanır ve makalelerin dağılımını, yazar üretkenliğini, atıf analizini ve araştırma performansını anlamaya yardımcı olmaktadır (Su vd., 2018). Ayrıca, bibliyometrik analiz, belirli bir araştırma alanındaki araştırmacıların, yayınların ve dergilerin eğilimleri, etkisi, büyüme hızı ve entelektüel statüsü hakkında içgörüler sağlamaktadır (Saltalı & Aslanlar, 2023). Bibliyometrik analiz süreci genellikle beş adımı içerir: *çalışma tasarımı, veri toplama, veri analizi, veri görselleştirme ve yorumlama* (Xie vd., 2020). Araştırmacıların literatür çalışmalarını doğru bir şekilde haritalamalarını, araştırma katkılarını sınıflandırmalarını ve araştırma ve katkıda bulunanların ağlarını görselleştirmelerini sağlamaktadır (Gzahli vd., 2022). Bibliyometrik analiz, nicel ve nitel ölçütler kullanarak akademik üretkenliği nesnel olarak analiz ederek, belirli bir disiplindeki bilim insanlarının, kurumların ve ülkelerin katkılarını ortaya koymaktadır (Ayvat, 2021). Bu bağlamda, bibliyometrik analiz çeşitli araştırma alanlarındaki akademik etkiyi, özellikleri ve eğilimleri analiz etmek ve anlamak için değerli bir yöntemdir. Araştırmacılara yayınları, atıfları ve araştırma üretkenliğini değerlendirmek için sistematik bir yaklaşım sağlarken, gelecekteki araştırma çabalarına rehberlik edebilecek içgörüler sunmaktadır.

## 3. Yöntem

### 3.1. Çalışmanın Amacı

Bu çalışmada, Web of Science (WoS) veri tabanında yer alan kampüs rekreasyonu konulu yayınların araştırma alanlarını, en fazla yayın yapmış olan araştırmacıları ve en fazla atıf almış olan çalışmaları, araştırmacılar arasındaki iş birliği ağlarını ve en sık kullanılan anahtar kelimeleri belirleyerek, nicel veriler ve sayısal ölçüm göstergeleri ile birlikte bibliyometrik analizi sonucunda, kavram üzerinde yapılan çalışmaların bütüncül bir bakış açısıyla araştırmacıların dikkatine sunulması amaçlanmaktadır.

### 3.2. Veri ve Analizi

Literatürde çeşitli bibliyometrik analiz yöntemleri kullanılmaktadır. Bu çalışmada, VOSviewer yazılımı (sürüm 1.6.20) kullanılarak analiz edilmiştir. VOSviewer, geniş kapsamlı bibliyometrik teknikler (*ortak kelime analizi, belge ortak atıf analizi ve ortak atıf analizi vb.*) sunduğu için seçilmiştir. VOSviewer yazılımı, literatürde bulunan bilgileri grafiksel olarak haritalandırarak görsel bir temsil sunmaktadır. VOSviewer, büyük bibliyometrik haritaların kolay bir şekilde görselleştirilmesi ve yorumlanması için oldukça kullanışlıdır (Van Eck & Waltman, 2009). Ayrıca, çok boyutlu analiz sağlama, haritalama ve görselleştirme yoluyla veri setlerinin kapsamlı bir şekilde incelenmesini kolaylaştırmaktadır (Dirik

**Tablo 3.** Yayınların Dergilere Göre Dağılımı

Dergiler	Yayın Sayısı
Recreational Sports Journal	173
Journal of American College Health	11
Journal of Outdoor Recreation Education and Leadership	9
Journal of Park and Recreation Administration	6
Research Quarterly for Exercise and Sport	5
Journal of College Student Retention Research Theory Practice	4
Managing Sport and Leisure	4
International Journal of Sport Management Recreation and Tourism	3
Journal of Postsecondary Education and Disability	3
Journal of Sport Management	3
Journal of Student Affairs Research and Practice	3
South African Journal for Research in Sport Physical Education and Recreation	3
International Journal of The History of Sport	2
Journal of Adventure Education and Outdoor Learning	2
Journal of College Student Development	2
Journal Of Hospitality Leisure Sport Tourism Education	2
Journal of Teaching in Travel Tourism	2
Medicine and Science in Sports and Exercise	2
Palaestra	2
Physical Educator Us	2
Scientific Research and Essays	2
Sport Education and Society	2
Sustainable Cities and Society	2

Not: Toplam 148 dergi bulunmaktadır. 2 ve üzeri yayın sayısına sahip dergiler alınmıştır.

**Kaynak:** Yazarlar tarafından oluşturulmuştur.

vd., 2023). Veriler, Web of Science (WoS) veri tabanından 25.09.2024 tarihinde, "temel arama" kısmında "campus recreation" anahtar sözcüğüyle "başlık (topic)" seçilerek toplanmıştır. Bu seçeneğin tercih edilmesi ile başlığında, özetinde ve anahtar sözcüklerinde "campus recreation" ifadesini içeren 365 yayına erişim sağlanmıştır.

Ulaşılan veriler, yazar-atıf-dergi-dizin-ülke ve anahtar sözcük analizleri üzerinden incelenmiştir. Veri tabanı WoS'da endekslenen içerikler kriter olarak alınmıştır. WoS veritabanı, veri analizi için gelişmiş arama özelliklerini bünyesinde barındırmakta ve birçok kontrol mekanizmasını içermektedir. Aynı zamanda atıf dizinidir. WoS "Science Citation Index Expanded" (SCIE), "Social Sciences Citation Index" (SSCI), "Arts & Humanities Citation Index" (A&HCI) ve "Emerging Sources Citation Index" (ESCI) dört önemli arama dizini içermektedir. Bu atıf dizinleri, etkili yayınları içeren bu dergilerde yayınlanan makalelerin yayın etik standartlarına uygun olması nedeniyle nitelikli ve güvenilirdir. Bu sebeple, WoS veri tabanının seçimi, araştırmaların güvenilirliğini önemli ölçüde etkilemektedir.

#### 4. Bulgular

Yapılan arama sonucunda 365 yayına ulaşılmıştır. Yıllara göre, en eski 1987 ve en yeni 2024 arasında, farklı disiplinlerden toplam 330 dergi makalesi ile birlikte, 20 bildiri, 5 derleme makale, 13 erken erişim çalışması, 1 editoryal içerik, 8 toplantı özeti, 1 kitap incelemesi ve 1 mektup türünde esere ulaşılmıştır. WoS konu kategorisine göre ise, en çok yayının "Konaklama, Serbest Zaman, Spor ve Turizm" (217) kategorisinde yer aldığı görülmüştür (bkz. Tablo 4.2.). Araştırma alanında 84 farklı disipline konu olduğu görülmüştür. Bu araştırma alanlarının ilk 10'u; büyük çoğunluğu "Sosyal Bilimler ve Diğer Konular" (225) olmak üzere, "Eğitim ve Öğretim Araştırmaları" (56), "Halk Sağlığı, Çevre ve İş Sağlığı" (19), "Spor Bilimleri" (19), "Çevre Bilimleri ve Ekoloji" (16), "Psikoloji" (15), "Mühendislik" (14), "Bilim Teknoloji ve Diğer Konular" (11), "İşletme-Ekonomi" (10) ve "İnşaat ve Bina Teknolojisi" (7) alanlarına mensup olduğu görülmektedir.

Yayınlara göre dağılımı incelendiğinde, ilk yayının 1987 yılında yayımlandığı, 2005 yılından itibaren

**Tablo 4.** Yayınların Yazar İsimlerine Göre Dağılımı

Yazar	Yayın Sayısı	Yazar	Yayın Sayısı	Yazar	Yayın Sayısı
Schneider, Robert C.	12	Hill, Eddie	4	Taylor, Laura J.	3
Stier, William F.	12	Snelgrove, Ryan	4	Wilson, Kevin	3
Kampf, S.	8	Oakes, Lindsey Ryan	4	Buzzelli, Armand	3
Bopp, Melissa	7	Carr, Julie Wallace	4	Forrester, Scott A.	3
Kampf, Steve	7	Selvaratnam, Vinu	3	Milroy, Jeffrey	3
Wilson, Oliver W. A.	7	Weese, W. James	3	Wilding, Gregory	3
Cooper, Nelson	7	Tingle, Jacob K.	3	Brubaker, Kenneth	3
Haines, Scott	7	Barcelona, Robert J.	3	Oja, Brent	3
Anderson, Austin	6	Forrester, Scott	3	Cardinal, Bradley J.	3
Lower-Hoppe, Leeann M.	5	Pivarnik, James M.	3	Dorwart, Catherine E.	3
Ramos, William Dominic	5	Milton, Paul R.	3	Haines, Scott G.	3
Kaltenbaugh, Lance P.	5	Liu, Hungling	3	Locust, Jonathan	2
Patterson, Anthony F.	4	Potwarka, Luke R.	3	Patterson, Megan S	2
Knee, Eric	4	Williams, Nathan	3	Sanderson, Heather	2
Gaskins, Brady	4	Todd, M. K.	3	Hughes, Rodney	2

Not: 200 yazar içinden ilk 45 yazar yayın sayısı sırasına göre alınmıştır.

**Kaynak:** Yazarlar tarafından oluşturulmuştur.

**Tablo 5.** Yayınların Ülkelere Göre Dağılımı

Ülke	Yayın Sayısı	Ülke	Yayın Sayısı
ABD	271	Cezayir	1
Kanada	28	Belçika	1
Çin	13	Kolombiya	1
Türkiye	10	Hrvatistan	1
Avustralya	6	Küba	1
İngiltere	5	Ekvator	1
Yeni Zelanda	5	Fransa	1
Güney Afrika	5	Almanya	1
Brezilya	4	Hindistan	1
Güney Kore	4	İrlanda	1
Japonya	3	İtalya	1
Tayvan	3	Meksika	1
Şili	2	Namibya	1
Yunanistan	2	Romanya	1
Endonezya	2	İskoçya	1
Malezya	2	Singapur	1
Hollanda	2	Slovakya	1
Nijerya	2	Tanzanya	1
Suudi Arabistan	2	Belçika	1

**Kaynak:** Yazarlar tarafından oluşturulmuştur.

gerçekleştirilen çalışmaların sayısında bir artış gözlemlenmekte olup, 2017 yılında en yüksek yayın sayısına ulaşılmıştır. 1987 yılında ilk yayımlanan makale ise, Eğitim ve Eğitim Araştırmaları, Psikoloji araştırma alanında Barratt, W. tarafından “*Journal of College Student Development*” dergisinde yayımlanan “*Developing Campus Recreation and Wellness Programs- Leafgren,F*” adlı kitap incelemesi türündeki makaledir.

Web of Science dizinine göre dağılımı incelendiğinde, en çok yayının “*Emerging Sources Citation Index*” (ESCI) (247) dizininde yer aldığı görülmüştür. Devamında, 74 yayın sayısıyla “*Social Sciences Citation Index*” (SSCI), en az yayını ise, “*Arts & Humanities Citation Index*” (A&HCI) (8) dizini gelmektedir.

Yayınların dergilere göre dağılımı incelendiğinde, en çok yayını *Recreational Sports Journal* (173) dergisi yayımlamıştır. Ardından 11 yayınıla *Journal of American College Health* dergisi gelmektedir.

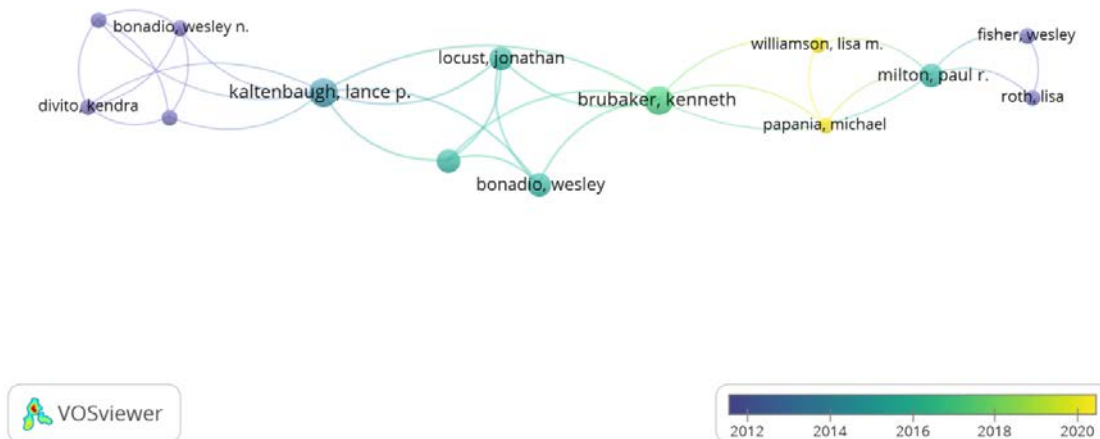
Yayınların yıllara göre dağılımı incelendiğinde, en çok yayına 12 yayın sayısıyla Schneider, Robert C. ve Stier, William F. sahiptir. Bu iki yazarın en çok atıf alan çalışması ise, 9 atıf

alan Sosyal Bilimler ve Diğer Konular alanında Stier, William F., Jr.; Kampf, Stephen; Gaskins, Brady ve Haines, Scott G. yazarlar ile ortak hazırlanmış olduğu 2008 yılında “*Recreational Sports Journal*” dergisinde yayımlanan “*Club Sport Legal Liability Practices at NIRSA Institutions*” adlı makaledir.

Yazarların ortak yazarlık analizine dayanarak, en az bir yayın ve bir atıf kriteri belirlenmiş ve bu kriterlere göre en bağlantılı ve işbirlikçi yazarları belirlemek amacıyla bir ağ haritası oluşturulmuştur. Analiz sonucunda, en yüksek bağlantıya sahip yazarlar arasında 3 kümede toplanan 14 yazar ve toplamda 29 bağlantı gücü tespit edilmiştir. Birinci kümede yer alan en bağlantılı 5 yazar içinden Lance P. Kaltenbaugh (yayın sayısı:3) 12 bağlantı gücüne, İkinci kümede yer alan en bağlantılı 4 yazar içinden Kenneth Brubaker (yayın sayısı:3) 11 bağlantı gücüne, üçüncü kümede yer alan en bağlantılı 5 yazar içinden Paul R. Milton (yayın sayısı:2) 5 bağlantı gücüne sahiptir. Bu durumda en çok yayına ve atıfa sahip yazarlar olmadığı ayrıca görülmektedir.

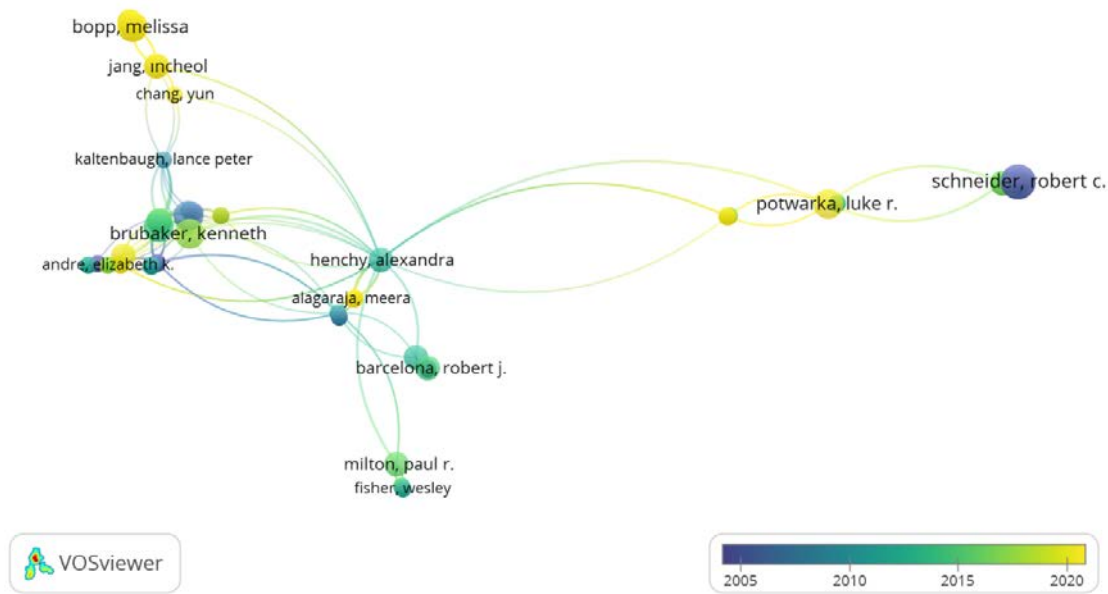
Yayınların ülkelerine göre dağılımı incelendiğinde, en çok yayına sahip ilk 5 ülke sırasıyla şu şekildedir. ABD 271, Kanada 28, Çin 13, Türkiye 10 Avustralya 6 yayın sayısıyla sahiptir. Yayınlardaki ortak yazarların ülke analizine göre, birbirine en bağlantılı ve işbirlikçi ülkeleri bulmak için en az bir yayın ve bir atıf kriteri belirlenerek bir ağ haritası oluşturulmuştur. 6 gözlem birimiyle analiz gerçekleştirilmiştir. Gerçekleştirilen analiz sonucunda 3 adet küme, 7 adet bağlantı ve 9 toplam bağlantı gücü olduğu bulgulanmıştır. En çok yayın yapan yazarların 7 bağlantı gücü ile ABD (USA) ülkesinden olduğu tespit edilmiştir. Birinci kümede Kanada ve Yeni Zelanda, ikinci kümede Singapur ve Amerika Birleşik Devletleri, üçüncü kümede ise Çin ve Tanzanya bulunmaktadır.

Yayınlarda en fazla atıf alan makalelere göre dağılımı incelendiğinde, en fazla atıf alan 257 WoS atıf sayısıyla Dickerson vd. (1992) tarafından hazırlanan “*Using cognitive dissonance to encourage water conservation*” adlı yayına aittir. Bu yayını 215 WoS atıf sayısıyla Woolery vd. (2004) tarafından hazırlanan “*A yoga intervention for young adults*



**Şekil 1.** Yazarlar Arasında İş Birliğini Göstermek için Ortak Yazar Bağlantıları

**Kaynak:** Yazarlar tarafından oluşturulmuştur.



Şekil 2. Yazarların Atıf Bağları

Kaynak: Yazarlar tarafından oluşturulmuştur.

with elevated symptoms of depression” adlı yayın takip etmektedir.

Yazar atıf analizine dayanarak, en az bir yayın ve bir atıf kriteri ile atıf ağları tespit edilmiştir. Birbiriyle bağlantılı 85 gözlem birimi ile gerçekleştirilen analiz sonucunda; 10 küme, 261 bağlantı ve 294 toplam bağlantı gücü belirlenmiştir. En çok atıf almış olan yazarlar ise 75 atıfla Alexandra Henchy, 38 atıfla Nathan Williams, 37 atıfla Elizabeth K. Andre, 37 atıfla Chris Bullard, 37 atıfla Forrest Schwartz olmuştur. Fakat, toplam bağlantı gücü açısından ise birinci yazar hariç diğer

dört yazar farklılaşmaktadır. Bunlar ise 33 bağlantı gücü ile Alexandra Henchy, 20 bağlantı gücü ile Kenneth Brubaker, 19 bağlantı gücü ile yer Lance P. Kaltenbaugh, 16 bağlantı gücü ile Shu Tian Cole ve 16 bağlantı gücü ile Robert W. Osman ilk beşte yer almaktadır.

Türkiye uyruklu yazarlar tarafından hazırlanan en fazla atıf alan makalelere göre dağılımı incelendiğinde, en fazla atıf alan 13 WoS atıf sayısı ile Mavric vd. (2021) tarafından hazırlanan “*Bibliometric analysis of slow tourism*” adlı yayına aittir.

Tablo 6. Yayınlarda En Fazla Atıf Alan Makaleler

Yazarlar (Yayın Yılı), Yayın Adı, Dergi Adı, Cilt(Sayı), Sayfa Sayısı	WoS Atıf Sayısı
“Dickerson, C. A., Thibodeau, R., Aronson, E. ve Miller, D. (1992). Using cognitive dissonance to encourage water conservation. <i>Journal of applied social psychology</i> , 22(11), 841-854”	257
“Woolery, A., Myers, H., Stemliebm, B. ve Zeltzer, L. (2004). A yoga intervention for young adults with elevated symptoms of depression. <i>Alternative Therapies in Health &amp; Medicine</i> , 10(2), 60-63”	215
“Makaremi, N., Salleh, E., Jaafar, M. Z. ve GhaffarianHoseini, A. (2012). Thermal comfort conditions of shaded outdoor spaces in hot and humid climate of Malaysia. <i>Building and environment</i> , 48, 7-14”	197
“Nelson, M. C., Kocos, R., Lytle, L. A. ve Perry, C. L. (2009). Understanding the perceived determinants of weight-related behaviors in late adolescence: a qualitative analysis among college youth. <i>Journal of nutrition education and behavior</i> , 41(4), 287-292”	136
“Davis III, J. A. ve Nutter, D. W. (2010). Occupancy diversity factors for common university building types. <i>Energy and buildings</i> , 42(9), 1543-1551”	104
“Anderson, J. L., Warren, C. A., Perez, E., Louis, R. I., Phillips, S., Wheeler, J., ... ve Misra, R. (2008). Gender and ethnic differences in hand hygiene practices among college students. <i>American journal of infection control</i> , 36(5), 361-368.”	84
“Battaglini, C., Bottaro, M., Dennehy, C., Rae, L., Shields, E., Kirk, D. ve Hackney, A. (2007). The effects of an individualized exercise intervention on body composition in breast cancer patients undergoing treatment. <i>Sao Paulo medical journal</i> , 125, 22-28.”	77
“Joseph, A., ve Zimring, C. (2007). Where active older adults walk: Understanding the factors related to path choice for walking among active retirement community residents. <i>Environment and Behavior</i> , 39(1), 75-105.”	73
“Quintero, G., Peterson, J., ve Young, B. (2006). An exploratory study of socio-cultural factors contributing to prescription drug misuse among college students. <i>Journal of Drug Issues</i> , 36(4), 903-931.”	73
“Belmeziti, A., Cherqui, F., ve Kaufmann, B. (2018). Improving the multi-functionality of urban green spaces: Relations between components of green spaces and urban services. <i>Sustainable cities and society</i> , 43, 1-10.”	58
“Henchy, A. (2011). The influence of campus recreation beyond the gym. <i>Recreational Sports Journal</i> , 35(2), 174-181.”	52
“Huesman Jr, R., Brown, A. K., Lee, G., Kellogg, J. P. ve Radcliffe, P. M. (2009). Gym bags and mortarboards: Is use of campus recreation facilities related to student success?. <i>NASPA journal</i> , 46(1), 50-71.”	52
“Lindsey, R. ve Sessoms, E. (2006). Assessment of a campus recreation program on student recruitment, retention, and frequency of participation across certain demographic variables. <i>Recreational Sports Journal</i> , 30(1), 30-39.”	51
“Kampf, S. ve Teske, E. J. (2013). Collegiate recreation participation and retention. <i>Recreational Sports Journal</i> , 37(2), 85-96.”	46
“Lower, L. M., Turner, B. A. ve Petersen, J. C. (2013). A comparative analysis of perceived benefits of participation between recreational sport programs. <i>Recreational Sports Journal</i> , 37(1), 66-83.”	46

\* En çok atıfa sahip İlk 15 yayın alınmıştır.

Kaynak: Yazarlar tarafından oluşturulmuştur.

Kampüs rekreasyonu ile ilgili yayınlarda en sık kullanılan anahtar anahtar kelimeler arasında 14 tekrar ile “campus recreation (kampüs rekreasyonu)”, 7 tekrar ile “higher education (yükseköğretim)”, 5 tekrar ile “satisfaction (memnuniyet)”, 4 tekrar ile “recreation (rekreasyon)”, 3 tekrar ile “exercise (egzersiz)” ve 3 tekrar ile “university (üniversite)” ifadeleri öne çıkmaktadır. Toplam bağlantı gücü açısından en güçlü ifadeler campus recreation, higher education ve satisfaction olmuştur. Her biri en az bir kere gözlemlenen ve birbirleri ile ilişkileri olan 111 gözlem birimiyle yapılan analiz sonucunda, 16 küme, 280 bağlantı ve 301 toplam bağlantı gücü olduğu bulgusu elde edilmiştir.

## 5. Sonuç ve Tartışma

Kampüs rekreasyonu alanında yapılan bibliyometrik analizler, bu alandaki araştırmaların yıllar içinde önemli bir artış gösterdiğini ortaya koymaktadır. 1987 yılından 2024 yılına kadar yayımlanan 365 çalışma, çeşitli disiplinlerde geniş bir yelpazeye yayılmıştır. Bu çalışmalar arasında 330 dergi makalesi, 20 bildiri, 5 derleme makale, 13 erken erişim çalışması, 1 editöryal içerik, 8 toplantı özeti, 1 kitap incelemesi ve 1 mektup türü eser bulunmaktadır. En fazla yayın, Konaklama, Serbest Zaman, Spor ve Turizm kategorisinde yer alırken, bunu Eğitim ve Öğretim Araştırmaları takip etmektedir. Araştırma alanı açısından ise 84 farklı disiplin olduğu gözlemlenmiştir. İlk 10 araştırma alanı arasında Sosyal Bilimler ve Diğer Konular, Eğitim ve Öğretim Araştırmaları, Halk Sağlığı, Çevre ve İş Sağlığı, Spor Bilimleri, Çevre Bilimleri ve Ekoloji, Psikoloji, Mühendislik, Bilim Teknoloji ve Diğer Konular, İşletme-Ekonomi ve İnşaat ve Bina Teknolojisi yer almaktadır. Bu disiplinler ele alındığında, kampüs paydaşları üzerinde tesis ve program memnuniyeti, motivasyonu, katılım, kısıtlayıcılar (Hartman vd., 2018; Hoang vd., 2016; Shonk vd., 2010; Tsigilis vd., 2009; Wilson & Millar, 2021; Yoh vd., 2008) gibi sosyal bilimler çalışmalarının yanında kampüs rekreasyonu ile ilişkili peyzaj planlaması ve tasarımı gibi çalışmaların (Ertekin & Çorbacı, 2010; Göçer vd., 2020; Horacek vd., 2019; Kalin vd., 2019)

da araştırma konusu olduğu dikkat çekmektedir. Wang vd. (2021) bir kampüsün hem estetik açıdan hoş hem de rekreasyonel aktiviteler için elverişli olmasının geniş bir öğrenci topluluğu tarafından desteklenmesine ve sürdürülebilir bir yönetim bakış açısı getirebileceğini belirtmişlerdir. Bir diğer ilişkili alan ise çevre bilimleri ve ekoloji (Cooper & Theriault, 2008; da Silva vd., 2006; Shaikh, 2018; Shields vd., 2017) üzerine yapılan çalışmalardır. Burada, kampüs rekreasyon tesislerinin yakınlığı, erişimi ve estetiği vb. fiziksel aktiviteyi etkileyen çevresel faktörler de incelenmektedir (Cooper & Theriault, 2008).

Yayınlara yıllara göre dağılımı incelendiğinde, ilk yayının 1987 yılında yayımlandığı, 2005 yılından itibaren yapılan çalışmalarda artış yaşandığı ve 2017 yılında en yüksek yayın sayısına ulaşıldığı görülmektedir. İlk yayımlanan makale, Barratt, W. tarafından 1987 yılında “Journal of College Student Development” dergisinde yayımlanan “Developing Campus Recreation and Wellness Programs- Leafgren, F” adlı kitap incelemesidir. En fazla atıf alan makaleler arasında, Dickerson vd. (1992) tarafından hazırlanan “Using cognitive dissonance to encourage water conservation” adlı yayın 257 WoS atf sayısıyla öne çıkmaktadır. Bunu, Woolery vd. (2004) tarafından hazırlanan “A yoga intervention for young adults with elevated symptoms of depression” adlı yayın 215 WoS atf sayısıyla takip etmektedir.

Yazarlar arasındaki iş birliği analizleri, ABD’nin bu alanda en fazla bağlantıya sahip ülke olduğunu göstermektedir. Üç küme, 7 bağlantı ve 9 toplam bağlantı gücü tespit edilmiştir. Birinci kümede Kanada ve Yeni Zelanda, ikinci kümede Singapur ve Amerika Birleşik Devletleri, üçüncü kümede ise Çin ve Tanzanya bulunmaktadır. En fazla atıf alan yazarlar arasında Alexandra Henchy (75 atıf), Nathan Williams (38 atıf), Elizabeth K. Andre (37 atıf), Chris Bullard (37 atıf) ve Forrest Schwartz (37 atıf) yer almaktadır. Ancak, toplam bağlantı gücü açısından en yüksek yazarlar arasında Alexandra Henchy (33 bağlantı gücü), Kenneth Brubaker (20 bağlantı gücü), Lance P. Kaltenbaugh (19 bağlantı gücü), Shu

**Tablo 7.** Türkiye Uyruklu Yazarlar Tarafından Hazırlanan 10 Makalenin Atıf Durumu

Yazarlar (Yayın Yılı), Yayın Adı, Dergi Adı, Cilt(Sayı), Sayfa Sayısı	WoS Atıf Sayısı
“Mavric, B., Öğretmenoğlu, M., ve Akova, O. (2021). Bibliometric analysis of slow tourism. <i>Advances in Hospitality and Tourism Research (AHTR)</i> , 9(1), 157-178.”	16
“Polat, Z., Kilicaslan, C., Kara, B., ve Deniz, B. (2015). Visual quality assessment of trees and shrubs in the south campus of Adnan Menderes University in spring. <i>Fresenius Environ. Bull.</i> , 24, 4303-4315.”	8
“Ertekin, M., ve Çorbacı, Ö. L. (2010). Landscape planning at university campuses (The Landscape Project Case Study of Karabük University). <i>Kastamonu University Journal of Forestry Faculty</i> 10(1) 55-67”	7
“Sercan, A., ve Çelikoglu, H. B. (2019). An integrated decision making framework for vehicle selection in shuttle services: case of a university campus. In 2019 6th International Conference on Models and Technologies for Intelligent Transportation Systems (MT-ITS) (pp. 1-8). IEEE.”	6
“Munusturalar, M. A., Argan, M., ve Argan, M. T. (2015). An examination of spring festival attendees’ motivations within campus recreation. <i>The Anthropologist</i> , 22(1), 133-145.”	5
“Kalin, A., Yurtcan, M., ve Kurdoğlu, B. C. (2019). Example of a recreation-oriented cycle track design at university campuses. <i>Journal of Environmental Protection and Ecology</i> , 20(2), 965-975.”	3
“Doğan, H., ve Pulhan, H. (2022). Sports and Recreation in the Modern Industrial Campuses of the Early Republican Turkey (1923–1945). <i>The International Journal of the History of Sport</i> , 39(5), 510-535.”	2
“Turgut, H., Yeşil, P., ve Yılmaz, S. (2009). Determining the recreational demands and tendencies of students at Atatürk University through questionnaires. <i>Scientific Research and Essays</i> , 4(3), 152-158”	1
“Göçer, Ö., Göçer, K., Başol, A. M., Kıracı, M. F., Torun, A. Ö., Bakovic, M., ... ve Özcan, B. (2020). A Post-Occupancy Evaluation Model Based On Spatio-Temporal Mapping Method For University Outdoor Spaces. <i>Megaron</i> , 15(1), 99.”	-
“Erduran, F., ve Kabaş, A. (2010). Determination of recreational demands of the staff and students on central campuses of Çanakkale Onsekiz Mart University. <i>Scientific Research and Essays</i> , 5(17), 2424-2431.”	-

**Kaynak:** Yazarlar tarafından oluşturulmuştur.



- analysis of publication on protein nanoparticle using VOSviewer. *Jurnal Kedokteran Diponegoro (Diponegoro Medical Journal)*, 11(6), 275-284. <https://doi.org/10.14710/dmj.v11i6.35942>
- Anderson, J. L., Warren, C. A., Perez, E., Louis, R. I., Phillips, S., Wheeler, J., ... & Misra, R. (2008). Gender and ethnic differences in hand hygiene practices among college students. *American journal of infection control*, 36(5), 361-368. <https://doi.org/10.1016/j.ajic.2007.09.007>
- Ayvat, P. (2021). A bibliometric analysis in the field of pediatric ID anesthesia and Turkey's contribution to research. *Journal of Dr. Behcet Uz Children's Hospital*, 11(2). <https://doi.org/10.5222/buchd.2021.94715>
- Barakazı, E. (2022). Kampüs rekreasyonu. Aysel Öztürkçü Akçay (Ed.), *Sosyal Beşerî ve İdari Bilimler Alanında Uluslararası Araştırmalar (E-Kitap) III içinde*, 121-129. İstanbul, E-ISBN: 978-625-8108-75-0
- Battaglini, C., Bottaro, M., Dennehy, C., Rae, L., Shields, E., Kirk, D., & Hackney, A. (2007). The effects of an individualized exercise intervention on body composition in breast cancer patients undergoing treatment, *Sao Paulo Medical Journal*, 125, 22-28. <https://doi.org/10.1590/S1516-31802007000100005>
- Belch, H. A., Gebel, M., & Maas, G. M. (2001). Relationship between student recreation complex use, academic performance, and persistence of first-time freshmen. *Journal of Student Affairs Research and Practice*, 38(2), 220-234. <https://doi.org/10.2202/1949-6605.1138>
- Belmeziti, A., Cherqui, F., & Kaufmann, B. (2018). Improving the multi-functionality of urban green spaces: Relations between components of green spaces and urban services. *Sustainable cities and society*, 43, 1-10. <https://doi.org/10.1016/j.scs.2018.07.014>
- Chen, J. W., Du, S. H., Chen, T. C., & Zhu, K. (2022). Research hotspots and trends of exercise on Parkinson's disease: a global bibliometric analysis from 2012 to 2021. *Frontiers in Human Neuroscience*, 16, 908049. <https://doi.org/10.3389/fnhum.2022.908049>
- Cooper, N., & Theriault, D. (2008). Environmental correlates of physical activity: implications for campus recreation practitioners. *Recreational Sports Journal*, 32(2), 97-105. <https://doi.org/10.1123/rsj.32.2.97>
- da Silva, F. B., Cecon, S., Guntzel-Rissato, C., da Silveira, T. R., Tedesco, C. D., & Grando, J. V. (2006). Environmental education: Interaction on the university campus through an ecological trace. *Remea - Revista Eletrônica do Mestrado em Educação Ambiental*, 17, 20-40
- Davis III, J. A., & Nutter, D. W. (2010). Occupancy diversity factors for common university building types. *Energy and buildings*, 42(9), 1543-1551. <https://doi.org/10.1016/j.enbuild.2010.03.025>
- Demirbulat, Ö. G., & Dinç, N. T. (2017). Sürdürülebilir turizm konulu lisansüstü tezlerin bibliyometrik profili. *Seyahat ve Otel İşletmeciliği Dergisi*, 14(2), 20-30. <https://doi.org/10.24010/soid.334320>
- Dickerson, C. A., Thibodeau, R., Aronson, E., & Miller, D. (1992). Using cognitive dissonance to encourage water conservation. *Journal of applied social psychology*, 22(11), 841-854. <https://doi.org/10.1111/j.1559-1816.1992.tb00928.x>
- Dirik, D., Eryılmaz, İ., & Erhan, T. (2023). Post-truth kavramı üzerine yapılan çalışmaların VOSviewer ile bibliyometrik Analizi. *Sosyal Mucit Academic Review*, 4(2), 164-188. <https://doi.org/10.54733/smar.1271369>
- Doğan, H., & Pulhan, H. (2022). Sports and recreation in the modern industrial campuses of the Early Republican Turkey (1923–1945). *The International Journal of the History of Sport*, 39(5), 510-535. <https://doi.org/10.1080/09523367.2022.2081157>
- Eisenberg, D., Hunt, J., & Speer, N. (2012). Help seeking for mental health on college campuses: Review of evidence and next steps for research and practice. *Harvard Review of Psychiatry*, 20(4), 222–232. <https://doi-org.ledproxy2.uwindsor.ca/10.3109/10673229.2012.712839>
- Ellili, N. O. D. (2022). Bibliometric analysis and systematic review of environmental, social, and governance disclosure papers: Current topics and recommendations for future research. *Environmental Research Communications*, 4(9), 092001. <https://doi.org/10.1088/2515-7620/ac8b67>
- Ellis, G. D., Compton, D. M., Tyson, B., & Bohlig, M. (2002). Campus recreation participation, health, and quality of life. *Recreational sports journal*, 26(2), 51-60. <https://doi.org/10.1123/rsj.26.2.51>
- Erdoğan, C., & Korkmaz, Ö. (2022). Trends in educational technologies according to articles published in the last 20 years in international literature. *International Online Journal of Primary Education (IOJPE)*, 11(1), 232-259. <https://doi.org/10.55020/iojpe.1083925>
- Erduran, F., & Kabaş, A. (2010). Determination of recreational demands of the staff and students on central campuses of Çanakkale Onsekiz Mart University. *Scientific Research and Essays*, 5(17), 2424-2431.
- Ertekin, M., & Çorbacı, Ö. L. (2010). Landscape planning at university campuses (The Landscape Project Case Study of Karabük University). *Kastamonu University Journal Of Forestry Faculty* 10(1), 55-67
- Göçer, Ö., Göçer, K., Başol, A. M., Kırac, M. F., Torun, A. Ö., Bakovic, M., ... & Özcan, B. (2020). A post-occupancy evaluation model based on spatio-temporal mapping method for university outdoor spaces. *Megaron*, 15(1), 99. <https://doi.org/10.14744/megaron.2019.43179>
- Guo, J., & Liu, X. (2016). College students' consciousness of participation in leisure activities behavior related research. *International Journal of e-Education, eBusiness, e-Management and e-Learning*; Singapore, 6(3):186-192. <https://doi.org/10.17706/ijeeee.2016.6.3.186-192>
- Gül, A., Keleş, E., & Uzun, Ö. F. (2016). Süleyman Demirel Üniversitesi öğretim elemanları ve öğrencilerinin yerleşke içindeki rekreasyonel talep ve eğilimleri. *Journal of Architectural Sciences and Applications*, 1(1), 26-43. <https://doi.org/10.30785/mbud.282560>
- Gzahli, N., Abd Mutalib, H., & Mohammed Noor, A. (2022). Bibliometric analysis of cash waqf. *Jurnal Intelek*, 17(2), 63-73. <https://doi.org/10.24191/ji.v17i2.18032>
- Haines, D. J. (2010). The campus recreation assessment model. *Recreational Sports Journal*, 34(2), 130-137. <https://doi.org/10.1123/rsj.34.2.130>
- Haines, D. J., & Davis, E. A. (2008). The art of assessment. *NIRSA: National Intramural-Recreational Sports Association. Campus recreation: Essentials for the professional*, 253-266.
- Hartman, C. L., Evans, K. E., Barcelona, R. J., & Brookover, R. S. (2018). Constraints and facilitators to developing collaborative campus wellness partnerships. *Recreational Sports Journal*, 42(2), 130-144. <https://doi.org/10.1123/rsj.2017-0030>
- Henchy, A. (2011). The influence of campus recreation beyond the gym. *Recreational Sports Journal*, 35(2), 174-181. <https://doi.org/10.1123/rsj.35.2.174>
- Hoang, T. V., Cardinal, B. J., & Newhart, D. W. (2016). An

- exploratory study of ethnic minority students' constraints to and facilitators of engaging in campus recreation. *Recreational Sports Journal*, 40(1), 69-81. <https://doi.org/10.1123/rsj.2014-0051>
- Horacek, T. M., Yildirim, E. D., Seidman, D., Byrd-Bredbenner, C., Colby, S., White, A. A., ... & Kattelman, K. (2019). Redesign, field-testing, and validation of the physical activity campus environmental supports (PACES) audit. *Journal of environmental and public health*, 2019(1), 5819752. <https://doi.org/10.1155/2019/5819752>
- Huesman Jr, R. L., Brown, A. K., Lee, G., Kellogg, J. P., & Radcliffe, P. M. (2007). Modeling student academic success: Does usage of campus recreation facilities make a difference?. Paper presented at The National Symposium on Student Retention, Milwaukee September 24-26, 2007
- Huesman Jr, R., Brown, A. K., Lee, G., Kellogg, J. P., & Radcliffe, P. M. (2009). Gym bags and mortarboards: Is use of campus recreation facilities related to student success?. *NASPA journal*, 46(1), 50-71. <https://doi.org/10.2202/1949-6605.5005>
- Hunt, J., & Eisenberg, D. (2010). Mental health problems and help-seeking behavior among college students. *Journal of Adolescent Health*, 46(1), 3-10. <https://doi.org/10.1016/j.jadohealth.2009.08.008>
- Joseph, A., & Zimring, C. (2007). Where active older adults walk: Understanding the factors related to path choice for walking among active retirement community residents. *Environment and Behavior*, 39(1), 75-105. <https://doi.org/10.1177/0013916506295572>
- Kalin, A., Yurtcan, M., & Kurdoglu, B. C. (2019). Example of a recreation-oriented cycle track design at university campuses. *Journal of Environmental Protection and Ecology*, 20(2), 965-975.
- Kampf, S., & Teske, E. J. (2013). Collegiate recreation participation and retention. *Recreational Sports Journal*, 37(2), 85-96. <https://doi.org/10.1123/rsj.37.2.85>
- Kanters, M. A. (2000). Recreational sport participation as a moderator of college stress. *Recreational Sports Journal*, 24(2), 10-23. <https://doi.org/10.1123/nirsa.24.2.10>
- Kara, M., & Özsarı, A. (2024). Sporda uyarılmışlık kavramı üzerine yapılan çalışmaların VOSviewer ile bibliyometrik analizi. *Herkes için Spor ve Rekreasyon Dergisi*, 6(3), 200-210. <https://doi.org/10.56639/jsar.1455655>
- Kozechian, H., Heidary, A., Saiah, A., & Heidary, M. (2012). Campus recreation worldwide: A literature review. *International journal of academic research in business and social sciences*, 2(4), 132.
- Leslie, E., Sparling, P. B., & Owen, N. (2001). University campus settings and the promotion of physical activity in young adults: Lessons from research in Australia and the USA. *Health Education*, 101(3):116-125. <https://doi.org/10.1108/09654280110387880>
- Lim, W. M., & Kumar, S. (2024). Guidelines for interpreting the results of bibliometric analysis: A sensemaking approach. *Global Business and Organizational Excellence*, 43(2), 17-26. <https://doi.org/10.1002/joe.22229>
- Lindsey, R., & Sessoms, E. (2006). Assessment of a campus recreation program on student recruitment, retention, and frequency of participation across certain demographic variables. *Recreational Sports Journal*, 30(1), 30-39. <https://doi.org/10.1123/rsj.30.1.30>
- Lower, L. M., Turner, B. A., & Petersen, J. C. (2013). A comparative analysis of perceived benefits of participation between recreational sport programs. *Recreational Sports Journal*, 37(1), 66-83. <https://doi.org/10.1123/rsj.37.1.66>
- Makaremi, N., Salleh, E., Jaafar, M. Z., & GhaffarianHoseini, A. (2012). Thermal comfort conditions of shaded outdoor spaces in hot and humid climate of Malaysia. *Building and environment*, 48, 7-14. <https://doi.org/10.1016/j.buildenv.2011.07.024>
- Mavric, B., Öğretmenoğlu, M., & Akova, O. (2021). Bibliometric analysis of slow tourism. *Advances in Hospitality and Tourism Research (AHTR)*, 9(1), 157-178. <https://doi.org/10.30519/ahtr.794656>
- Mercanoğlu, A. O., Çevik, H., & Şimşek, K. Y. (2015). Kampüs rekreasyonu kapsamında düzenlenen sportif rekreasyon etkinliklerinin hizmet kalitesinin değerlendirilmesi: Anadolu Üniversitesi Örneği. *The Journal of Academic Social Science*, 19, 256-267.
- Miller, J. J. (2011). Impact of a University recreation center on social belonging and student retention. *Recreational Sports Journal*, 35(2), 117-129. <https://doi.org/10.1123/rsj.35.2.117>
- Munusturalar, M. A., Argan, M., & Argan, M. T. (2015). An examination of spring festival attendees' motivations within campus recreation. *The Anthropologist*, 22(1), 133-145. <https://doi.org/10.1080/09720073.2015.11891864>
- Nelson, M. C., Kocos, R., Lytle, L. A., & Perry, C. L. (2009). Understanding the perceived determinants of weight-related behaviors in late adolescence: A qualitative analysis among college youth. *Journal of nutrition education and behavior*, 41(4), 287-292. <https://doi.org/10.1016/j.jneb.2008.05.005>
- Nesbitt, G. M. (1998). Social-emotional development and extracurricular involvement of sport club participants. *NIRSA Journal*, 22(2), 6-9. <https://doi.org/10.1177/155886619802200201>
- Polat, Z., Kilicaslan, C., Kara, B., & Deniz, B. (2015). Visual quality assessment of trees and shrubs in the south campus of Adnan Menderes University in spring. *Fresenius Environ. Bull*, 24, 4303-4315.
- Quintero, G., Peterson, J., & Young, B. (2006). An exploratory study of socio-cultural factors contributing to prescription drug misuse among college students. *Journal of Drug Issues*, 36(4), 903-931. <https://doi.org/10.1177/002204260603600407>
- Ragheb, M. G., & McKinney, J. (1993). Campus recreation and perceived academic stress. *Journal of College Student Development*, 34(1), 5-10.
- Saltalı, A. Ö., & Aslanlar, E. (2023). Bibliometric analysis on pediatric caudal anesthesia. *Pediatric Practice and Research*, 11(1), 7-12. <https://doi.org/10.21765/pprjournal.1228593>
- Sercan, A., & Çelikoglu, H. B. (2019). An integrated decision making framework for vehicle selection in shuttle services: Case of a university campus. In 2019 6th International Conference on Models and Technologies for Intelligent Transportation Systems (MT-ITS) (ss. 1-8). IEEE. <https://doi.org/10.1109/MTITS.2019.8883389>
- Shaikh, H. M., Patterson, M. S., Lanning, B., Umstatt Meyer, M. R., & Patterson, C. A. (2018). Assessing college students' use of campus recreation facilities through individual and environmental factors. *Recreational Sports Journal*, 42(2), 145-159. <https://doi.org/10.1123/rsj.2017-0033>
- Shields, M. M., Thomas, K. H., Paschal, A., Tucker, M., Leeper, J., & Usdan, S. (2017). Promoting campus cycling for outdoor recreation and transportation: Investigating factors influencing student bicycle usage on a large, southeastern university from an ecological perspective. *Journal of Outdoor Recreation, Education, and Leadership*, 9(1). <https://doi.org/10.18666/JOREL-2017-V9-I1-7475>
- Shonk, D. J., Carr, J. W., & De Michele, P. E. (2010). Service quality

- and satisfaction within campus recreation: The moderating role of identification. *Recreational Sports Journal*, 34(1), 9-23. <https://doi.org/10.1123/rsj.34.1.9>
- Sönmezler, K. (2003). *Modern mimarinin kentsel deney alanı: üniversite tasarımı*. Mimar Sinan Üniversitesi Fen Bilimleri Enstitüsü, Yayınlanmamış Doktora Tezi, İstanbul.
- Su, B., Guan, Q., & Yu, S. (2018). The neurotoxicity of nanoparticles: A bibliometric analysis. *Toxicology and Industrial Health*, 34(12), 922-929. <https://doi.org/10.1177/0748233718804973>
- Tekin, M., Yıldız, M., Akyüz, M., & Uğur, O. A. (2007). Karaman Yüksek Öğrenim Kredi Ve Yurtlar Kurumunda kalan üniversite öğrencilerinin rekreatif etkinliklere katılım ve beklentilerinin incelenmesi. *Erzincan Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 9(1), 121-135. Retrieved from <https://dergipark.org.tr/en/pub/erziefd/issue/6006/80084>
- Tsigilis, N., Masmanidis, T., & Koustelios, A. (2009). University students' satisfaction and effectiveness of campus recreation programs. *Recreational sports journal*, 33(1), 65-77. <https://doi.org/10.1123/rsj.33.1.65>
- Turgut, H., Yeşil, P., & Yılmaz, S. (2009). Determining the recreational demands and tendencies of students at Atatürk University through questionnaires. *Scientific Research and Essays*, 4(3), 152-158
- Ulu, S., & Akdağ, M. (2015). Yayınlanan hakem denetimli makalelerin bibliyometrik profili: Selçuk İletişim Dergisi örneği. *Selçuk İletişim*, 9(1), 5-21. <https://doi.org/10.18094/si.04052>
- Van Eck, N., & Waltman, L. (2009). Software survey: VOSviewer, a computer program for bibliometric mapping. *Scientometrics*, 84(2), 523-538. <https://doi.org/10.1007/s11192-009-0146-3>.
- Wang, R., Jiang, W., & Lu, T. (2021). Landscape characteristics of university campus in relation to aesthetic quality and recreational preference. *Urban Forestry & Urban Greening*, 66, 127389. <https://doi.org/10.1016/j.ufug.2021.127389>
- Wilson, K. E., & Millar, P. (2021). Intramural sport participation: An examination of participant benefits, service quality, program satisfaction, and student retention. *Recreational Sports Journal*, 45(2), 149-160. <https://doi.org/10.1177/155886612111036906>
- Woolery, A., Myers, H., Stemlieb, B., & Zeltzer, L. (2004). A yoga intervention for young adults with elevated symptoms of depression. *Alternative Therapies in Health & Medicine*, 10(2), 60-63
- Xie, H., Zhang, Y., Wu, Z., & Lv, T. (2020). A bibliometric analysis on land degradation: Current status, development, and future directions. *Land*, 9(1), 28. <https://doi.org/10.3390/land9010028>
- Yoh, T., Mohr, M., & Gordon, B. (2008). Assessing satisfaction with campus recreation facilities among college students with physical disabilities. *Recreational Sports Journal*, 32(2), 106-113. <https://doi.org/10.1123/rsj.32.2.106>
- Zhang, J. J., DeMichele, D. J., & Connaughton, D. P. (2004). Job satisfaction among mid-level collegiate campus recreation program administrators. *Journal of Sport Behavior*, 27(2).
- Zizzi, S., Ayers, S. F., Watson, J. C., & Keeler, L. (2004). Assessing the impact of new student campus recreation centers. *Journal of Student Affairs Research and Practice*, 41(4), 1156-1198. <https://doi.org/10.2202/1949-6605.1390>

## Extended Abstract

Bibliometric analysis has gained an important place in the

academic literature in recent years. Researchers frequently use this method to assess the current state of the literature. Visualization software easily applies this method of analysis, which measures and evaluates the academic impact of specific topics, disciplines, or authors using numerical data from scientific publications. Its ultimate goal is to understand trends, relationships, and interactions in the literature and guide future research. Bibliometric analysis is a powerful tool for understanding scholarly communication and the impact of publications. It provides important data to track the development of academic research, identify which topics need further study, and guide future research. Researchers can also use it to assess the impact and visibility of their publications. Analyzing publications, citations, co-authorships, and collaborations shows research trends, popular topics, and potential areas of development in that discipline.

When we reviewed bibliometric studies in the field of recreation, we did not find an analysis focusing on campus recreation. Recreation units on university campuses are of great importance for the protection and promotion of the physical and mental health of students, academic-administrative staff, student and staff families, and the local community. In this context, bibliometric analysis of campus recreation will provide a comprehensive assessment of the existing literature. Various parameters, such as the number of publications, number of citations, co-authorship networks, etc., provide an overview of current research topics, methods, and results in this field, revealing developments and trends. This facilitates the planning of new research and the identification of existing gaps. It also shows opportunities for collaboration and networking in the field of campus recreation. Co-authorship analysis contributes to the promotion of multidisciplinary and multi-stakeholder approaches by identifying links between citation analysis, countries, researchers, and disciplines. This framework will provide a more holistic and effective approach to campus recreation. This analysis will guide future work by providing a comprehensive review of research on this topic. This analysis can enhance our understanding of the importance of campus recreation and facilitate the development of up-to-date and innovative research strategies using different disciplines in this field. Therefore, bibliometric analysis is needed.

The bibliometric analysis of the campus recreation publications in the Web of Science (WoS) database aims to present the studies on the concept to researchers from a holistic perspective by identifying the research areas, the most published researchers and the most cited studies, the collaboration networks between authors, and the most frequently used keywords, along with quantitative data and numerical measurement indicators.

This study utilized VOSviewer software (version 1.6.20) for bibliometric analysis, a tool that offers a wide range of techniques such as co-citation analysis, document co-citation analysis, and common word analysis. Data was collected from the WoS database, which included 365 publications containing the phrase "campus recreation" in the title, abstract, and keywords. The data was analyzed using author-citation-journal-index-country and keyword analysis methods. The WoS database has advanced search indicators and various

control mechanisms, including four important search indexes: SCIE, SSCI, A&HCI, and ESCI. The choice of the WoS database significantly affects the credibility of the research, as the articles published in these journals adhere to publication ethical standards, making these citation indexes qualified and reliable.

A bibliometric analysis of campus recreation research reveals a significant increase in the number of studies published from 1987 to 2024. The studies cover a wide range of disciplines, including journal articles, papers, review articles, and more. The majority of publications fall under the categories of Hospitality, Leisure, Sports and Tourism, and Education and Training Research. The research spans across 84 different disciplines, with the top 10 areas being Social Sciences, Education and Instructional Research, Public Health, Environmental and Occupational Health, Sports Sciences, Environmental Sciences and Ecology, Psychology, Engineering, Business-Economics, and Construction and Building Technology. The research focuses on various aspects such as facility and program satisfaction, motivation, engagement, and constraints on campus stakeholders. Additionally, studies explore landscape planning and design related to campus recreation, as well as environmental factors affecting physical activity. The distribution of publications shows a steady increase since 2005, with the highest number of publications in 2017. According to a collaboration analysis between authors, the United States has the most linkages in the field of campus recreation. Three clusters, comprising a total of seven linkages and nine link strengths, were identified. The clusters include countries such as Canada, New Zealand, Singapore, the United States, China, and Tanzania.

Among the articles authored by Turkish researchers, the publication titled "Bibliometric analysis of slow tourism" by Mavric, Öğretmenoğlu, and Akova stands out with 13 citations in the Web of Science. However, there is a clear scarcity of studies on campus recreation in Turkey, indicating the need for more research in this area. Considering the positive effects of campus recreation on students' communication, sociality, belonging, quality of life, and academic achievement, it is deemed important to address this research deficiency. In particular, there is a need for more studies aimed at increasing the participation of university students in physical activity and enriching campus life.

The most frequently used keywords in publications on campus recreation are "campus recreation," "higher education," "satisfaction," "recreation," "exercise," and "university." These keywords, particularly campus recreation, higher education, and satisfaction, are the strongest expressions in terms of total link strength. Through the analysis of 111 observation units, a total of 16 clusters, 280 links, and 301 total link strengths were identified, highlighting the wide interdisciplinary interaction and cooperation in research on campus recreation.

This study has some limitations. The analysis is limited to studies listed only in the Web of Science Core Collection. These limitations narrow the scope of the study and limit the general validity of the results obtained. In addition to internationally important databases such as EBSCOhost, ScienceDirect, Scopus and PubMed, national databases such

as the YOK Thesis Archive, TUBITAK Ulakbim and Aperta Turkey Open Archive can also be analyzed. Therefore, the inclusion of larger databases and offline sources in future studies will contribute to obtaining comprehensive and generalizable results.