



Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi (BAİBÜEDF)

Bolu Abant İzzet Baysal University
Journal of Faculty of Education



2025, 25(3), 1787 – 1808. DOI: 10.17240/aibuefd.2025..-1570911

Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Öğretim Programı Farkındalıkları ile 21. Yüzyıl Öğreten Becerileri Arasındaki İlişki

The Relationship Between Physical Education Teachers' Curriculum Awareness and 21st-Century Teaching Skills

Emrah KARACA¹ , Ata PESEN²

Geliş Tarihi (Received): 20.10.2024

Kabul Tarihi (Accepted): 10.06.2025

Yayın Tarihi (Published): 15.09.2025

Öz: Bu araştırmanın amacı, beden eğitimi öğretmenlerinin öğretim programı farkındalıkları ile 21.yüzyıl öğretmen becerilerini incelemektir. Araştırmada nicel araştırma yöntemi doğrultusunda tekil tarama ve ilişkisel tarama desenleri birlikte kullanılmıştır. Araştırmaya Mardin ili ve ilçe merkezlerinde ortaokul ve lise kademelerinde görev yapmakta olan 91 kadın ve 125 erkek olmak üzere toplam 216 beden eğitimi öğretmeni katılmıştır. Veri analizinde nonparametrik testlerden Mann Whitney U testi, Kruskal Wallis H testi ve Spearman Brown Korelasyon katsayısı istatistikleri kullanılmıştır. Araştırma sonucunda beden eğitimi öğretmenlerinin öğretim programı farkındalıkları alt boyutlarından psikomotor farkındalık, bilişsel farkındalık ve duyuşsal farkındalıklarının yüksek olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Öğretmenlerin öğretim programı farkındalıkları alt boyutlarında cinsiyet, mesleki kıdem, mezun olunan fakülte, görev yaptıkları kademe değişkenlerine göre anlamlı farklılık tespit edilmemiştir. Beden eğitimi öğretmenlerinin 21. yüzyıl öğretmen becerileri genelinde ve alt boyutlarında 21. yüzyıl öğretmen becerileri düzeylerinin yüksek olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Öğretmenlerin 21. yüzyıl öğretmen becerileri ölçeği genelinde ve alt boyutlarında mesleki kıdem, eğitim durumu ve görev yaptıkları kademe değişkenlerine göre anlamlı farklılık tespit edilmemiştir. 21. yüzyıl öğretmen becerileri alt boyutlarından üretimsel beceriler boyutunda cinsiyet değişkenine göre kadın öğretmenler lehine, onamacı beceriler alt boyutunda mezun olunan bölüm değişkenine göre beden eğitimi ve spor bölümü ile antrenörlük bölümü arasında beden eğitimi ve spor öğretmenliği mezunları lehine anlamlı farklılık tespit edilmiştir. Beden eğitimi öğretmenlerinin öğretim programı farkındalıkları alt boyutları ile 21. yüzyıl öğretmen becerileri arasında orta düzeyde ve pozitif yönlü ilişki tespit edilmiştir.

Anahtar Kelimeler: Beden eğitimi, Öğretmen, Öğretim programı, 21.yüzyıl becerileri, Farkındalık

&

Abstract: This research aims to examine physical education and sports teachers' curriculum awareness and 21st-century teaching skills. The research used single and relational survey designs aligned with the quantitative research method. A total of 216 physical education and sports teachers, 91 female and 125 male, working at secondary and high school levels in the province and district centres of Mardin, participated in the research. Mann Whitney U test, Kruskal Wallis H test, and Spearman-Brown correlation coefficient statistics were used in data analysis. As a result of the research, it was concluded that physical education and sports teachers' psychomotor awareness, cognitive awareness, and affective awareness, which were sub-dimensions of curriculum awareness, were high. In the sub-dimensions of teachers' curriculum awareness, no significant difference was found according to gender, educational status, graduate faculty, and the educational level they served. It was concluded that physical education and sports teachers had high levels of 21st-century teacher skills in general and sub-dimensions of 21st-century teaching skills. No significant difference was found in the teachers' 21st-century teacher skills scale and sub-dimensions according to professional seniority, educational status, and the educational level they served. A significant difference was detected in favour of female teachers according to the gender variable in the productive skills dimension, one of the sub-dimensions of 21st-century teaching skills. In the affirmative skills sub-dimension, according to the field of graduation variable, a significant difference was found between the physical education and sports department and the coaching department in favour of physical education and sports teaching graduates. A moderate and positive relationship was found between physical education and sports teachers' curriculum awareness sub-dimensions and 21st-century teacher skills.

Keywords: Physical education, Teacher, Curriculum, 21st century skills, Awareness

Atıf/Cite as: Karaca, E. ve Pesen, A. (2025). Beden eğitimi öğretmenlerinin öğretim programı farkındalıkları ile 21. yüzyıl öğretmen becerileri arasındaki ilişkinin incelenmesi. *Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 25(3), 1787-1808, DOI: 10.17240/aibuefd.2025..-1570911.

İntihal-Plagiarism/Etik-Ethic: Bu makale, en az iki hakem tarafından incelenmiş ve intihal içermediği, araştırma ve yayın etiğine uyulduğu teyit edilmiştir. / This article has been reviewed by at least two referees and it has been confirmed that it is plagiarism-free and complies with research and publication ethics. <https://dergipark.org.tr/pub/aibuefd>

Copyright © Published by Bolu Abant İzzet Baysal University– Bolu

* Bu çalışma birinci yazarın, ikinci yazar danışmanlığında gerçekleştirdiği tezden üretilmiştir.

¹ Emrah KARACA, MEB, karaca-26@hotmail.com, ORCID: 0000-0001-5369-1704

² Sorumlu Yazar: Doç. Dr. Ata PESEN, Siirt Üniversite, Eğitim Bilimleri Bölümü, atapesen@siirt.edu.tr, ORCID: 0000-0003-1676-7444

1. GİRİŞ

21. yüzyılda bilim ve teknolojiadaki yaşanan gelişmeler bireylerin ve toplumların yapısında değişimlere neden olmuştur. Bilgi ve iletişim teknolojilerinin hızla gelişmesi (Karataş, 2021), küreselleşmenin, bilgi üretimi ve kullanımının artması (Erten, 2020), yeni etkileşim biçimlerinin ortaya çıkması, üretim süreçlerinde önemli değişimlerin yaşanması (Şengel, 2022) bu durumu hızlandırmıştır. Geniş kitlelerin bilgiye hızlı ve kolay erişebilmesi gibi olumlu gelişmelerin yanı sıra farklı kültürlerin bir arada yaşama zorunluluğu, savaşların, doğal afetlerin, iklim ve çevre sorunlarının yaşanması (Anagün vd., 2016) siyasal, sosyal, kültürel ve ekonomik yaşamda değişimlere neden olmuştur (Gömleksiz vd., 2019). Nitekim, yaşanan bu gelişmeler eğitim sistemlerini de değişime zorlamaktadır (Cansoy, 2018). Bu değişimler bireyler kadar toplumun diğer paydaşları olan kurum ve işletmelerin ihtiyaç duyacağı nitelikli, donanımlı bireyin yeniden tanımlanması hususunu tartışmaya açmış, “Geleceğin insanı/bireyi nasıl olmalı?” sorusunu beraberinde getirmiştir (Erdoğan ve Eker, 2020).

21. yüzyılda, çağın şartlarına ayak uyduran, değişimin bir parçası olmanın ötesinde değişime yön verebilen bireylerin yetiştirilmesi eğitim sistemlerinin temel amacını oluşturmaktadır. Böylece yetiştirilmek istenen bireylerin, hayatı iyi okuyan, hayat boyu öğrenen, yeniliklere açık, bilgiye rahat ve hızlıca erişim sağlayabilen (Çiftçi vd., 2021), bilgi kaynakları arasından ihtiyaç duyduğu bilgiyi seçip analiz eden ve bu bilgiyi gündelik hayatında kullanabilen (Yaman, 2022), üretim kapasitesi tüketim kapasitesinden yüksek olan (Karataş, 2021) kişiler olarak 21. yy. becerileri ile yetiştirilmeleri (Anagün vd., 2016) hedeflenmektedir. 21. yy. becerileri, birçok ülkenin eğitim programında olduğu gibi Türkiye’de de yenilenen öğretim programlarında birer yeterlilik alanı olarak yer almıştır (Tunagür ve Aydın, 2021).

21. yüzyılın getirdiği değişim ve yeniliklerle tüm ülkelerin var olan insan potansiyelini çağın beklentilerine cevap verecek nitelikte yetiştirmeleri bir zorunluluk halini almıştır. İnsan yetiştirme vazifesi ise eğitim sistemlerinin işidir. Eğitim sisteminin en önemli üç ögesi öğrenenler, öğretmenler ve programlardır (Tutkun, 2010). Öğretmenlere rehberlik eden temel kılavuzun öğretim programlarının olması (Belet-Boyacı ve Güner-Özer, 2019) 21. yy. becerilerinin ancak eğitim yoluyla ve öğretim programları kılavuzluğunda kazandırılabilceği görüşünü sağlamlaştırmıştır. Öğretim programları kadar öğrenci ve öğretmenlerin de bu yeni durumlara göre gelişime ayak uydurması ve yenilenmesi gerekmektedir (Çiftçi vd., 2021). Ancak en mükemmel programın bile işe yarar kılınması için öğretmenlerin, programı anlama, uygulama becerisine (Demir ve Toraman, 2021) sahip olmasının yanında uygulayacakları programın farkında olmaları, programı benimsemeleri gerekmektedir (Pektaş, 2021).

21. yüzyılda yaşanan değişim ve gelişmelerin eğitim alanındaki etkisi diğer meslek gruplarından farklılık içermektedir (İz-Bölükoğlu, 2002). Eğitimin önemli paydaşlarından biri olan öğretmenler; değişimden etkilenen, değişime uğrayan ve bunların neticesinde yeni bir değişim ve gelişimi başlatanlardır. Bu nedenle 21. yy.’da öğretmenlerden beklentiler oldukça yüksek düzeydedir (Schleicher, 2012). Bireylere kazandırılması beklenen becerilerin, ancak günümüzü ve geleceği inşa etmek zorunda olan 21. yy. öğretmeni ile gerçekleşmesi mümkündür. 21. yy. öğretmenleri; geleneksel anlayışın ötesine geçerek çağa uyumlu öğrenme araçlarını kullanan (Nuhoğlu ve Seçkin, 2021), öğretime uygun yöntem, teknik tercihi ile becerilerini işe koşan, sürdürülebilir eğitimin sağlayıcıları (Kozikoğlu ve Özcanlı, 2020), eğitimin başlatıcıları, geliştiricileri ve uygulayıcıları olarak sisteminin yaşamsal öğeleridir (Millî Eğitim Bakanlığı [MEB], 2006). Öğretim programlarında 2006 yılında köklü bir değişim gerçekleştirilmiştir. Bu değişim 2015, 2018 ve 2024 program değişiklikleriyle devam etmiştir. Yeni öğretim programları daha önce olmayan birçok yeniliği de beraberinde getirmiştir. 2006 yılında yapılan değişikliklerle 21. yy. becerileri programlarda yer almaya başlamıştır. Aynı dönemlerde Millî Eğitim Bakanlığı (MEB) 21. yy. öğretmenlerinin sahip olması gereken özellikleri belirten çalışmalarda da bulunmuştur (MEB, 2001; 2006). Programlarda yaşanan her değişim, öğretmenlerin programlara dair alışkanlıklarında ve uygulamalarında değişme zorunluluğunu beraberinde getirmektedir (MEB, 2022). Öğretmenlerin programlara uyum sağlamaları, öğretim sürecinde kendilerinden beklenenleri karşılaması ve programın amacına ulaşması adına öğretim programı farkındalıklarının belirlenmesi önem arz etmektedir. Bu

noktadan hareketle öğretmenlerin öğretim program farkındalıklarının araştırılması ana problem olarak belirlenmiştir. 21. yy. becerilerine sahip öğrenciler yetiştirmesi beklenen öğretmenlerin de bu becerilere sahip olması beklenmektedir (Harris vd., 2009). Araştırmanın diğer ana problem durumu bu noktadan hareketle 21. yy. öğreten becerilerinin düzeyinin ortaya konması olarak belirlenmiştir.

21. yy. öğreten becerilerini belirlenmeye çalışan araştırmalara baktığımızda Özdemir (2023) meslek dersi öğretmenlerinin 21. yy. öğreten becerileri düzeylerinin yüksek olduğu sonucuna ulaşmıştır. 21. yy. öğreten becerileri düzeyleri ile yaşam boyu öğrenme eğilimleri arasında orta düzeyde ve pozitif yönde anlamlı bir ilişki olduğu sonucuna ulaşmıştır. Erten (2022) meslek lisesi öğretmenlerinin 21. yy. öğreten becerilerini 'genellikle' kullandıkları sonucuna ulaşmıştır. Kale (2022) öğretmen adayları ile yaptığı çalışmada 21. yy. öğreten becerilerinin cinsiyet değişkenine göre anlamlı farklılık olmadığı sonucuna ulaşmıştır. Şengel (2022), 21. yy. öğreten becerileri yüksek öğretmen adaylarının öğretim süreci planlarını daha ayrıntılı hazırladıkları ve etkinlik, materyal, teknik ve strateji açılarından daha etkili davranışlar sergilediği sonucuna ulaşmıştır. Aydemir vd. (2020) sosyal bilgiler öğretmen adayları ile yaptığı çalışmada 21. yy. öğreten becerilerinin cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir farklılık göstermediği, ölçeğin alt boyutlarından olan esnek öğretme becerilerinin sınıf düzeyinde anlamlı farklılık gösterdiği sonucuna ulaşmışlardır.

Orhan-Göksün (2016) yaptığı çalışmada öğretmen adaylarının 21. yy. öğrenen becerileri ve 21. yy. öğreten becerileri arasındaki ilişkiyi incelemiştir. Araştırmacı tarafından çalışma kapsamında "21. yy. Öğreten Becerileri Ölçeği" geliştirilmiştir. Araştırma sonucunda öğretmen adaylarının 21. yy. öğreten becerilerini kullanım düzeylerinde cinsiyet ve üniversite değişkenine göre anlamlı bir farklılık tespit edilmiştir. Tunagür ve Aydın (2021) çalışmalarında Türkçe öğretmenlerinin 21. yy. becerileri kullanım yeterliliklerinin yüksek olduğu ve bu becerilerin kullanım yeterliliklerinin yeterli seviyede olduğu sonucuna ulaşmışlardır. Ateşoğlu (2022) sınıf öğretmenleri ile yaptığı çalışmada 21. yy. öğreten becerileri alt boyutlarından onamacı becerileri düzeyinin yüksek olduğu, yönetsel, teknopedagogik, esnek öğretme, üretimsel ve toplam öğreten beceri düzeylerinin orta seviye üzerinde olduğu sonucuna ulaşmıştır. Karabekmez (2021) çalışmada sınıf öğretmenlerinin 21. yy. öğreten becerilerinin cinsiyet, eğitim durumları ve kıdem değişkenlerine göre anlamlı fark olmadığı sonucuna ulaşmıştır.

Coşanay (2021) ve Çiğilli (2020) sınıf öğretmenleri ile yapmış oldukları çalışmalarında 21. yüzyıl öğreten becerilerini kullanımlarının "iyi" düzeyde olduğu sonucuna ulaşmışlardır. Yılmaz (2021) sınıf öğretmenlerinin; fen, teknoloji, mühendislik ve matematik öğretimi ile 21. yy. öğreten becerileri ilişkisini incelediği araştırmasında 21. yy. öğreten becerilerinin 'oldukça yüksek' olduğu sonucuna ulaşmıştır. Kıyasoğlu (2019) sınıf öğretmenlerinin 21. yy. öğrenen ve öğreten becerilerini çeşitli değişkenler açısından incelemiştir. 21. yy. öğreten becerilerinin lisansüstü öğretmenler lehine anlamlı farklılaşma gösterirken, yaş, kıdem ve eğitim fakültesinden mezun olma değişkenine göre anlamlı farklılaşma göstermediği sonucuna ulaşmıştır. Korkmaz (2019) sınıf öğretmenlerinin yaşam boyu öğrenme eğilimleri ile yaşam ve 21. yy. öğreten beceri düzeyleri arasındaki ilişkiyi incelediği araştırma sonucuna göre öğretmenlerin 21. yy. öğreten becerileri düzeyi orta seviyenin üzerinde olduğu belirlenmiştir. Clark (2008), Batı Virginia öğretmenleri üzerine 21. yy. öğretim araçlarını kullanma bağlamında bir araştırma yapmıştır. Öğretmenlerin sıklıkla 21. yy. teknoloji araçlarını kullandığı, öğrencilere sunulan teknolojik etkinlik örneklerine yer verdiği sonucuna ulaşmıştır.

Louis (2012), teknolojinin entegrasyonunun farklı yöntemleri ile ilkökul öğretmenlerinin 21. yy. becerilerini incelemiştir. Öğretmenlerin ve öğrencilerin teknolojiden pek çok alanda faydalandıklarını ve öğretmenlerin daha çok sayıda öğrenciye ulaşmak için teknolojiden faydalandıkları sonucuna ulaşmıştır. Brun ve Hinostroza (2014), Şili'deki öğretmen eğitimini OECD standartlarını baz alarak, öğretmen eğitimindeki bilgi ve iletişim entegrasyon süreçlerini incelemişlerdir. Bilgi ve teknolojinin hızla değişmesi ile entegrasyonu sağlanan iletişim ve teknoloji ürünlerinin güncelliğini koruması adına, öğretmen

adaylarının yaşam boyu öğrenen bireyler olarak yetiştirilmelerini ve böylece 21. yy. öğrenenlerinin ihtiyaçlarını giderebilecek donanıma sahip olabileceklerini belirtmişlerdir.

Garba vd. (2015), öğretmenlerin 21. yy. öğretme, öğrenme yaklaşımlarının göz önüne alarak öğreticilerin bilgi ve iletişim teknolojilerine olan uyumunu araştırmışlardır. Öğretmenlerin teknopedagogik beceri bilgilerinin düşük düzeyde olduğu sonucuna ulaşmışlardır. Boholano (2017), öğretmen adaylarının sosyal ağlarla ilgili sahip oldukları 21. yy. becerilerini belirlemeye çalışmıştır. Öğretmen adayları teknolojiyi etkin şekilde kullanmakta fakat yine de teknolojiyi güvenli şekilde kullanmak adına eğitim almaları gerektiği sonucuna ulaşmıştır. Beden eğitimi öğretmenleri ile yapılan herhangi bir çalışmaya rastlanmamış olması bu araştırmanın alan yazına katkı sunması adına önemli görülmektedir.

Alan yazın incelendiğinde 21. yy. öğreten becerileri ile yaşam boyu öğrenme eğilimleri (Korkmaz, 2019; Özdemir, 2023; Yalçın-İncik, 2020), öğrenen becerileri (Ateşoğlu, 2022; Aydemir vd. 2020; Coşanay, 2021; Erten, 2022; Kale, 2022; Kıyasoglu, 2019; Orhan-Göksün ve Kurt, 2017; Orhan-Göksün, 2016), eleştirel düşünme becerileri (Karabekmez, 2021), fen, teknoloji, mühendislik ve matematik öğretimi yönelim düzeyleri (Yılmaz, 2021), teknolojik pedagojik alan bilgileri (Çiğilli, 2020), öğretmenlik mesleğine adanmışlıkları (Kozikoğlu ve Özcanlı, 2020) arasındaki ilişkiyi konu alan araştırmalar yapıldığı görülmektedir.

Alan yazında öğretim programı farkındalığı ile öğretimi planlamaya yönelik farkındalık (Aygün, 2023), programlardan yararlanma durumu (Erman, 2016; Örer, 2020) arasındaki ilişki araştıran çalışmalar bulunsu da beden eğitimi öğretmenlerinin öğretim programı farkındalıkları ile 21. yy. öğreten becerilerini birlikte inceleyen herhangi bir araştırmaya rastlanmamıştır. Oysaki Millî Eğitim Bakanlığı'nın 2023 vizyon belgesinde eğitim öğretimin nihai hedefi 21. yy. becerilerini tüm insanlığın faydasını gözeterek kullanan, ahlaklı, kültürlü ve nitelikli kişiler yetiştirmek olarak ifade edilmektedir (MEB, 2018). Bu hedefin gerçekleştirilmesindeki en büyük sorumluluk öğretmenlere düşmektedir (Aydemir vd., 2020).

1.1. Araştırmanın amacı

Bu araştırmanın amacı beden eğitimi öğretmenlerinin öğretim programı farkındalıkları ile 21. yy. öğreten becerilerini incelenmektir. Bu genel amaç doğrultusunda aşağıdaki sorulara cevap aranmıştır;

- 1- Beden eğitimi öğretmenlerinin öğretim programı farkındalıkları hangi düzeydedir?
- 2- Beden eğitimi öğretmenlerinin 21. yy. öğreten becerileri hangi düzeydedir?
- 3- Beden eğitimi öğretmenlerinin öğretim programı farkındalıkları ve 21. yy. öğreten becerileri çeşitli değişkenler (cinsiyet, mesleki kıdem, eğitim durumu, mezun olunan bölüm ve görev yaptıkları kademe) açısından farklılaşmakta mıdır?
- 4- Beden eğitimi öğretmenlerinin öğretim programı farkındalıkları ile 21. yy. öğreten becerileri arasında anlamlı bir ilişki var mıdır?

1.2. Araştırmanın önemi

Öğretmenlerden öğretim programlarını uygularken, çağın gerektirdiği becerilere sahip olmaları, programın felsefesini özümseyerek öğrencilerin öğrenme ihtiyaçlarını karşılamaları beklenmektedir. 21. yüzyılın eğitime önemli katkılarından biri eğitimde niteliğin artırılması, 21. yy. becerilerine sahip bireyler yetiştirilmesi anlayışına bağlı olarak programların ihtiyaçlara cevap verecek şekilde düzenlenmesi fikridir (MEB, 2022). 21. yy. becerilerine sahip bireyler yetiştirme ihtiyacını gidermek öğretim programlarının ana hedeflerinden biri halini almıştır. Bu becerilere sahip bireyler yetiştirmek isteyen öğretmenlerin de bu becerileri kazandırabilme yeterliliğine sahip olmaları beklenmektedir (Başar, 2018). Bu yönüyle beden eğitimi öğretmenlerinin öğretim programı farkındalıkları ile 21. yy. öğreten becerilerinin belirlenmesine ihtiyaç duyulmaktadır. Öğretim program farkındalığına ilişkin olarak yapılan çalışmaların sınırlı sayıda olduğundan önceki bölümlerde bahsedilmiştir. Öğretmenlerin elinde hayat bulan öğretim programlarının amacına ulaşmasında öğretmenlerin program farkındalıklarının belirlenmesi alan yazındaki eksikliğin giderilmesine katkı sunacağı düşünülmektedir. Alan yazında öğretim program farkındalığı ve 21. yy. öğreten becerilerinin incelendiği araştırmaların olduğu görülse

de öğretmenlerin öğretim programı farkındalıkları ile 21. yy. öğreten becerilerinin birlikte incelendiği bir araştırmaya rastlanılmamıştır. Bu yönüyle bu araştırmadan elde edilecek sonuçların alan yazına katkı sunacağı, eğitim kurumlarının önemli paydaşlarından biri olan, öğretim programının uygulayıcıları ve 21. yüzyılın öğreten rollerini üstlenen öğretmenlerin bu yeterliliklere hangi düzeyde sahip olduklarının belirlenmesi adına da önemli olacağı düşünülmektedir. Elde edilecek sonuçların karar vericilere, yöneticilere ve program geliştiricilere yarar sağlaması, öğretmenlere yönelik düzenlenecek mesleki gelişim seminerlerine ve alanda yapılacak yeni araştırmalara temel oluşturması beklenmektedir.

2. YÖNTEM

2.1. Araştırmanın modeli

Bu araştırmada nicel araştırma yöntemi doğrultusunda tekil tarama ve ilişkisel tarama desenleri birlikte kullanılmıştır. Tarama araştırmalarında araştırılan konuda örnekleme oluşturan grubun o konuya dair bilgileri, algıları, tutumları belirlenmeye çalışılır (Tuncer, 2020).

Tekil tarama araştırmaları sadece bir değişkenin incelendiği ya da değişkenlerin tek tek incelendiği araştırma modelidir (Büyüköztürk vd., 2013). Bu tür bir yaklaşımda ilgilenilen duruma ait olay, madde, birey, grup, kurum konu vb. birim ve duruma ait değişkenler ayrı ayrı betimlenmeye çalışılır (Karasar, 2022). Değişkenler açısından sonucun farklılaşıp farklılaşmadığını incelerken, sürece ve sonuçlara hiçbir şekilde müdahale edilmez (Sönmez ve Alacapınar, 2019). İlişkisel tarama deseni değişkenler arasındaki ilişkiyi test etmek veya bu ilişkiye bağlı olarak kestirimde bulunma amacıyla kullanılır (Fraenkel vd., 2012). Evrenin özellikleri arasındaki ilişkilerin betimlenmesi için de kullanılabilir (Büyüköztürk vd., 2013).

2.2. Araştırmanın evreni ve örnekleme

Bu araştırmanın evrenini; 2022-2023 yılında Mardin ilinde görev yapmakta olan 360 beden eğitimi öğretmeni oluşmaktadır. 360 öğretmenden 26 tanesi kurum dışına görevlendirme, 25 tanesi ek ders karşılığı ücretlendirme öğretmeni, 71 tanesi okul yönetici olmasından dolayı araştırma evreninden çıkarılmıştır. Katılımcı bilgilendirme forumunu ve ölçekleri eksik dolduran 22 kişi çalışma dışına çıkartılmıştır.

Araştırma evreninin ulaşılabilir olması ve daha güvenilir veriler elde etmek amacıyla örneklem alma yoluna gidilmemiş, evrenin geneli üzerinde çalışılmıştır.

Araştırmanın evreni “kendini örnekleyen evren” (Çilenti, 1997) olarak kabul edilmiştir. Araştırma için tüm evren üzerinde çalışılmış araştırmaya katılmaya gönüllü olan 91 kadın ve 125 erkek olmak üzere toplam 216 öğretmen araştırmanın örneklemini oluşturmuştur. Araştırmaya katılan öğretmenlere ait demografik özellikler Tablo 1’de gösterilmiştir.

Tablo 1.*Araştırma Örneklemine Ait Demografik Özellikler*

		n	%
Cinsiyet	Kadın	91	42,1
	Erkek	125	57,9
Kıdemi	1-5 yıl	67	31,0
	6-10 yıl	59	27,3
	11-15 yıl	41	19,0
	16-20 yıl	34	15,7
	21 yıl üstü	15	6,9
Eğitim Durumu	Lisans	182	84,3
	Yüksek lisans	34	15,7
Mezun Olduğu Bölüm	Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği	165	76,4
	Antrenörlük	22	10,2
	Spor Yöneticiliği	17	7,9
	Yan Alan ile Öğretmenliğe Geçenler	12	5,6
Görev Yaptığı Kademe	Ortaokul	120	55,6
	Lise	96	44,4

2.3. Veri toplama araçları ve süreci

Araştırmada 'Öğretim Programı Farkındalığı Ölçeği (ÖPFÖ)' ve '21.Yüzyıl Öğreten Becerileri Kullanım Ölçeği' kullanılmıştır. Araştırmada kullanılan veri toplama araçlarına ilişkin bilgiler başlıklar halinde sunulmuştur.

2.3.1. Öğretim Programı Farkındalık Ölçeği

Pektaş (2021) tarafından geliştirilen Öğretim Programı Farkındalığı Ölçeği (ÖPFÖ) beşli likert tipinde geliştirilmiştir. 25 madde ve üç alt boyuttan oluşan ölçekte alt boyutlar bilişsel farkındalık (7 madde), psikomotor farkındalık (12 madde) ve duyuşsal farkındalık (6 madde) şeklindedir. Ölçekten toplam puan elde edilememekte ve yorumlamalar söz konusu alt boyutlardan elde edilen puanlar üzerinden yapılabilmektedir. Bilişsel farkındalık alt boyutundan en az 7 ($7 \times 1 = 7$) en fazla 35 ($7 \times 5 = 35$) puan, psikomotor farkındalık alt boyutundan en az 12 ($12 \times 1 = 12$) en fazla 60 puan ($12 \times 5 = 60$), duyuşsal farkındalık alt boyutundan en az 6 ($6 \times 1 = 6$) en fazla 30 ($6 \times 5 = 30$) puan alınabilmektedir. Ölçekte ters madde bulunmamaktadır. Cronbach Alfa güvenilirlik katsayısı psikomotor farkındalık (.85), bilişsel farkındalık (.81), duyuşsal farkındalık (.79) iken faktörlerin bileşik güvenilirlik katsayıları ise psikomotor farkındalık (.88), bilişsel farkındalık (.86), duyuşsal farkındalık (.85) olduğu görülmektedir. Bu çalışma için hesaplanan Cronbach Alfa güvenilirlik katsayısı psikomotor farkındalık (.93), bilişsel farkındalık (.90), duyuşsal farkındalık (.91) olarak hesaplanmıştır. Alan yazın incelendiğinde (.70) ve daha yüksek güvenilirlik katsayısının olması genel olarak güvenilirlik için yeterli görülmektedir (Büyüköztürk, 2020).

2.3.2 21. Yüzyıl Öğreten Becerileri Kullanım Ölçeği

Orhan-Göksün (2016) tarafından geliştirilen 21. Yüzyıl Öğreten Becerileri Kullanım Ölçeği beşli likert tipinde olup 27 madde ve beş alt boyuttan oluşmaktadır. Ölçeğin boyutları; yönetsel beceriler (12 madde), teknopedagojik beceriler (8 madde), onamacı beceriler (3 madde), esnek öğretme becerileri (2 madde) ve üretimsel beceriler (2 madde) şeklindedir. Ölçekte bir madde ters puanlanmaktadır (23.madde). 21. yy. öğrenen becerileri kullanım puanı beş alt faktör için ve genel kullanım puanı için ölçekten elde edilen ortalama puan kullanılmaktadır. Ölçekten alınabilecek en düşük puan 27 ($27 \times 1 = 27$) en yüksek puan 135 ($27 \times 5 = 135$)'dir. Ölçeğin genel iç tutarlılık katsayısı (.87), alt boyutlar için güvenilirlik düzeyleri yönetsel beceriler (.85), teknopedagojik beceriler (.62), onamacı beceriler (.41), esnek beceriler (.75), üretimsel beceriler (.71) yeterli seviyededir. Bu çalışma için hesaplanan güvenilirlik katsayıları ise tüm ölçek için (.94), alt boyutlar için güvenilirlik düzeyleri yönetsel beceriler (.90), teknopedagojik

beceriler (.84), onamacı beceriler (.77), esnek beceriler (.82), üretimsel beceriler (.70) olarak belirlenmiştir. Alan yazın incelendiğinde (.70) ve daha yüksek güvenirlik katsayısının olması genel olarak güvenirlik için yeterli görülmektedir (Büyüköztürk, 2020). Ölçeğin alt faktörleri; Yönetsel beceriler, öğrencilerin sınıf yönetimi, süreç ve etkinlik yönetimi gibi faaliyetlerini içermektedir. Teknopedagojik beceriler; öğrencilerin faaliyet gerçekleştirirken teknoloji ve pedagoji becerilerini birlikte kullanılması durumudur. Onamacı beceriler; doğru davranışın onanması, öğrenenlere ve bireysel farklılıklara saygılı olma durumudur. Esnek öğretme becerileri ile; genellikle sınıf dışı öğretim etkinlikleri düzenlemeyi içermektedir. Üretimsel beceriler ise öğrencilerin öğretim faaliyetlerinde kullanabilecekleri materyalleri kendilerinin geliştirmesini, buna ilaveten çalışma yapıları hazırlayabilmelerini içermektedir (Orhan-Göksün, 2016, s.91)

2.4. Verilerin analizi

Araştırma verilerinin analizinde SPSS paket programı kullanılmıştır. Çalışmada ölçek puanları hesaplanmış ve puanların normal dağılıma uygunluğunun belirlenmesi için Kolmogorov-Smirnov testi uygulanmıştır. Normalite testine ilişkin sonuçlar Tablo 2’de sunulmuştur.

Tablo 2.

Ölçek Puanlarına İlişkin Normalite Testi Sonuçları

	Kolmogorov-Smirnov		
	Statistic	df	p
Psikomotor Farkındalık	0,089	216	0,000
Bilişsel Farkındalık	0,126	216	0,000
Duyuşsal Farkındalık	0,157	216	0,000
Yönetsel beceriler	0,064	216	0,034
Teknopedagojik beceriler	0,080	216	0,002
Onamacı beceriler	0,229	216	0,000
Esnek öğretme becerileri	0,211	216	0,000
Üretimsel beceriler	0,127	216	0,000
21. yy ÖBK toplam	0,067	216	0,020

Tablo 1 incelediğinde ölçek puanlarının puanların normal dağılım göstermemesi nedeni ile çalışmada parametrik olmayan test teknikleri kullanılmıştır. Araştırma verilerinin analizinde tanımlayıcı istatistiksel yöntemler olarak aritmetik ortalama, standart sapma ve yüzde tekniklerinden faydalanılmıştır. İki bağımsız grup arasındaki (cinsiyet, görev yaptıkları kademe) ikili kategorik karşılaştırmalar için Mann Whitney U, ikiden fazla bağımsız grup arasında (mesleki kıdem, mezun oldukları bölüm) verilerin karşılaştırılmasında Kruskal Wallis H testi kullanılmıştır. Test sonucu ortaya çıkan anlamlı farkın hangi gruplar arasında olduğunu tespit etmek için Benforroni düzeltmeli Mann Whitney U analizi kullanılmıştır. Öğretmenlerin öğretim program farkındalığı puanları ile 21. yy. öğreten becerileri arasındaki ilişkiyi belirlemek için “Spearman Korelasyon Katsayısı” hesaplanmıştır. Korelasyon katsayısı +1 ile -1 arasında değer alır. Korelasyonun aldığı değer 0,70-1,00 arasında olması yüksek, 0,30-0,70 arasında olması orta, 0,00-0,30 arasında olması ise düşük düzeyde bir ilişki olarak tanımlanmaktadır (Büyüköztürk, 2020). Beden eğitimi öğretmenlerinin ölçekten elde ettikleri puanlarının daha anlaşılır olması için “((seçenek sayısı-1)/seçenek sayısı)” formülü kullanılmıştır. Ölçme aracından elde edilen puanlardan aralık katsayıları belirlenmiştir. Her iki ölçek için aritmetik ortalamaların yorumlanmasında 1,00-1,79 ‘oldukça düşük’, 1,80-2,59 ‘düşük’, 2,60-3,39 ‘orta’, 3,40-4,19 ‘yüksek’, 4,20-5,00 ‘oldukça yüksek’ şeklinde yorumlanmıştır.

3. BULGULAR

Beden eğitimi öğretmenlerin öğretim programı farkındalık ölçeği ve alt boyut puanlarının hangi düzeyde olduğunu belirlemek için analizler yapılmıştır. Elde edilen bulgular Tablo 3'te sunulmuştur.

Tablo 3.

Öğretmenlerin Öğretim Programı Farkındalık Ölçeği ve Alt Boyutlarından Aldıkları Puanlara İlişkin Bulgular

Alt Boyutlar	N	ss	$\bar{x}$
Psikomotor Farkındalık	216	,66	4,02
Bilişsel Farkındalık	216	,64	4,07
Duyuşsal Farkındalık	216	,72	4,13

Tablo 3 incelendiğinde, öğretmenlerin öğretim programı farkındalığı ölçeği ve alt boyutlarına ilişkin puanlarının yüksek düzeyde olduğu görülmektedir. Öğretmenlerin 21. yy. öğreten becerileri ölçeği ve alt boyut puanlarının hangi düzeyde olduğunu belirlemek için analizler yapılmıştır. Elde edilen bulgular Tablo 4'te sunulmuştur.

Tablo 4.

Öğretmenlerin 21. yy. Öğreten Becerileri Ölçeği ve Alt Boyutlarından Aldıkları Puanlara İlişkin Bulgular

Alt Boyutlar	N	ss	$\bar{x}$
Yönetmel Beceriler	216	,56	4,14
Teknopedagojik Beceriler	216	,56	4,10
Onamalı Beceriler	216	,57	4,50
Esnek Öğretim Becerileri	216	,72	4,27
Üretimsel Beceriler	216	,94	3,77
21. yy. ÖBKÖ Toplam	216	,52	4,16

Tablo 4 incelendiğinde, öğretmenlerin 21. yy. öğreten becerileri ölçeği ve alt boyutlarına ilişkin puanlarının yüksek düzeyde olduğu görülmektedir.

Öğretmenlerin öğretim programı farkındalıkları ve 21. yy. öğreten becerileri ile alt boyut puanlarının cinsiyet değişkenine göre değişip değişmediğini incelemek için Mann Whitney U testi yapılmıştır. Elde edilen bulgular Tablo 5'te sunulmuştur.

Tablo 5.

Öğretmenlerin Cinsiyetlerine Göre Öğretim Programı Farkındalığı ve 21. yy. Öğreten Becerileri ile Alt Boyutlarından Aldıkları Puanlara İlişkin Bulgular

		Cinsiyet				U	p
		Kadın		Erkek			
Alt Boyutlar		$\bar{x}$	ss	$\bar{x}$	ss		
ÖPFÖ	Psikomotor Farkındalık	4,00	,64	4,03	,68	5565,50	0,78
	Bilişsel Farkındalık	4,06	,64	4,08	,64	5651,00	0,93
	Duyuşsal Farkındalık	4,10	,69	4,14	,74	5399,00	0,52
21. yy. ÖBKÖ	Yönetsel Beceriler	4,19	,51	4,11	,58	5435,50	0,57
	Teknopedagojik Beceriler	4,11	,54	4,09	,58	5613,00	0,86
	Onamacı Beceriler	4,50	,49	4,49	,63	5407,50	0,52
	Esnek Öğretme becerileri	4,28	,67	4,26	,76	5615,00	0,86
	Üretimsel Beceriler	3,93	,89	3,66	,97	4693,50	0,02*
	21. yy. ÖBK Toplam	4,20	,48	4,13	,55	5487,50	0,65

*p<0,05

Tablo 5 incelendiğinde, öğretmenlerin öğretim programı farkındalık ölçeği alt boyut puanlarında cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir farklılık bulunmamıştır ($p>.05$). Öğretmenlerin 21. yy. öğreten becerileri genelinde, yönetsel beceriler, teknopedagojik beceriler, onamacı beceriler ve esnek öğretme becerileri alt boyut puanlarında cinsiyet değişkenine göre anlamlı bir farklılık bulunmamışken üretimsel beceriler boyutu puanlarında ise kadın öğretmenler lehine anlamlı farklılaşmanın olduğu tespit edilmiştir ($p=.026<.05$).

Öğretmenlerin öğretim programı farkındalık ve 21. yy. öğreten becerileri ile alt boyut puanlarının mesleki kıdem değişkenine göre değişip değişmediğini incelemek için Kruskal Wallis H analizi yapılmıştır. Elde edilen bulgular Tablo 6'da sunulmuştur.

Tablo 6.

Öğretmenlerin Mesleki Kıdemlerine Göre Öğretim Programı Farkındalığı ve 21. yy. Öğreten Becerileri ile Alt Boyutlarından Aldıkları Puanlara İlişkin Bulgular

Alt Boyutlar		Mesleki Kıdem										X ²	p
		1-5 yıl		6-10 yıl		11-15 yıl		16-20 yıl		21 yıl üstü			
		$\bar{x}$	ss	$\bar{x}$	ss	$\bar{x}$	ss	$\bar{x}$	ss	$\bar{x}$	ss		
ÖPFÖ	Psikomotor Farkındalık	4,01	,78	4,03	,69	4,01	,61	3,98	,46	4,09	,53	1,75	0,78
	Bilişsel Farkındalık	4,05	,73	4,13	,64	4,05	,59	4,05	,51	4,08	,67	1,35	0,85
	Duyuşsal Farkındalık	4,10	,80	4,20	,69	4,07	,66	4,19	,39	3,94	1,09	1,83	0,76
21. yy ÖBKÖ	Yönetsel Beceriler	4,13	,61	4,27	,56	4,08	,54	4,11	,44	3,99	,57	4,53	0,33
	Teknopedagojik Beceriler	4,05	,61	4,17	,57	4,09	,55	4,08	,44	4,08	,62	1,73	0,78
	Onamacı Beceriler	4,43	,66	4,58	,42	4,53	,50	4,49	,42	4,40	1,02	2,29	0,68
	Esnek Öğretme Becerileri	4,14	,78	4,41	,70	4,24	,71	4,32	,56	4,27	,82	4,46	0,34
	Üretimsel Beceriler	3,91	,86	3,74	1,05	3,70	,89	3,72	1,09	3,63	,72	1,98	0,73
	21. yy. ÖBKÖ Toplam	4,14	,58	4,25	,52	4,12	,48	4,14	,41	4,07	,58	2,35	0,67

Tablo 6 incelendiğinde, öğretmenlerin öğretim programı farkındalık puanları ve 21. yy. öğreten becerileri puanlarında mesleki kıdem değişkenine göre anlamlı farklılık bulunmamıştır ($p>.05$). Öğretmenlerin öğretim programı farkındalık ve 21. yy. öğreten becerileri ile alt boyut puanlarının eğitim durumu değişkenine göre değişip değişmediğini incelemek için Mann Whitney U testi yapılmıştır. Elde edilen bulgular Tablo 7'de sunulmuştur.

Tablo 7.

Öğretmenlerin Eğitim Durumlarına Göre Öğretim Programı Farkındalığı ve 21. yy. Öğreten Becerileri ile Alt Boyutlarından Aldıkları Puanlara İlişkin Bulgular

		Görev Yaptıkları Kademe				U	p
		Lisans		Yüksek Lisans			
		$\bar{x}$	SS	$\bar{x}$	SS		
	Alt Boyutlar						
ÖPFÖ	Psikomotor Farkındalık	4,01	,65	4,05	,72	2956,50	0,68
	Bilişsel Farkındalık	4,07	,63	4,11	,71	2909,00	0,57
	Duyuşsal Farkındalık	4,11	,72	4,19	,71	2803,00	0,38
21. yy ÖBKÖ	Yönetsel Beceriler	4,12	,56	4,28	,49	2631,00	0,16
	Teknopedagojik Beceriler	4,08	,58	4,17	,47	2874,50	0,51
	Onamacı Beceriler	4,49	,59	4,55	,45	3024,00	0,82
	Esnek Öğretme becerileri	4,30	,72	4,13	,70	2631,00	0,14
	Üretimsel Beceriler	3,80	,94	3,63	,95	2776,50	0,33
	21. yy. ÖBK Toplam	4,15	,53	4,23	,42	2917,00	0,59

Tablo 7 incelendiğinde, öğretmenlerin öğretim programı farkındalık puanları ve 21. yy. öğreten becerileri puanlarında eğitim durumu değişkenine göre anlamlı farklılık bulunmamıştır ($p>.05$). Öğretmenlerin öğretim programı farkındalık ve 21. yy. öğreten becerileri ile alt boyut puanlarının mezun olunan bölüm değişkenine göre değişip değişmediğini incelemek için Kruskal Wallis H analizi yapılmıştır. Elde edilen bulgular Tablo 8’de sunulmuştur.

Tablo 8.

Öğretmenlerin Mezun Olunan Bölüm Değişkenine Göre Öğretim Programı Farkındalığı ve 21. yy. Öğreten Becerileri ile Alt Boyutlarından Aldıkları Puanlara İlişkin Bulgular

		Mezun Olunan Bölüm										
		(1) Beden Eğitimi ve Spor Öğr.		(2) Antrenörlük		(3) Spor Yön.		(4) Yan Alan ile Öğretmenliği Geçenler				
Alt Boyutlar		$\bar{x}$	ss	$\bar{x}$	ss	$\bar{x}$	ss	$\bar{x}$	ss	X ²	p	Fark
ÖPFÖ	Psikomotor	4,06	,64	3,83	,68	3,82	,86	4,10	,62	3,49	0,32	-
	Bilişsel	4,11	,62	3,92	,58	3,89	,90	4,17	,65	2,43	0,48	-
	Duyuşsal	4,18	,69	3,99	,62	3,84	,10	4,06	,78	3,89	0,27	-
21. yy. ÖBKÖ	Yönetmel	4,17	,54	3,98	,57	4,08	,63	4,12	,60	2,50	0,47	-
	Teknopedagogik	4,12	,55	3,97	,62	4,04	,63	4,15	,52	1,33	0,72	-
	Onamacı	4,55	,53	4,18	,73	4,35	,62	4,50	,59	9,67	0,02*	1*-2
	Esnek Öğretme	4,32	,70	4,14	,74	4,03	,82	4,13	,68	4,19	0,24	-
	Üretimsel	3,79	,95	3,55	1,02	3,82	,83	3,88	,91	1,25	0,74	-
21. yy. ÖBK		4,19	,50	4,00	,58	4,08	,60	4,16	,53	3,59	0,30	-

Tablo 8 incelendiğinde, öğretmenlerin öğretim programı farkındalıkları alt boyut puanlarında mezun olunan bölüm değişkenine göre anlamlı bir farklılık bulunmamıştır ($p>.05$). 21. yy. öğreten becerileri genelinin ve yönetmel beceriler, teknopedagogik beceriler, esnek öğretme becerileri ve üretimsel beceriler alt boyutlarından aldıkları puanlarında mezun olunan bölüm değişkenine göre anlamlı bir farklılık bulunmazken onamacı beceriler boyutunda beden eğitimi ve spor öğretmenliği mezunu öğretmenler ile antrenörlük bölümü mezunu öğretmenlerin puanları arasında beden eğitimi ve spor öğretmenliği mezunu olanlar lehine anlamlı farklılık olduğu tespit edilmiştir ($p=.021<.05$). Öğretmenlerin öğretim programı farkındalık ve 21. yy. öğreten becerileri ile alt boyut puanlarının görev yaptıkları kademe değişkenine göre değişip değişmediğini incelemek için Mann Whitney U testi yapılmıştır. Elde edilen bulgular Tablo 9’da sunulmuştur.

Tablo 9

Öğretmenlerin Görev Yaptıkları Kademelere Göre Öğretim Programı Farkındalığı ve 21. yy. Öğreten Becerileri ile Alt Boyutlarından Aldıkları Puanlara İlişkin Bulgular

		Görev Yaptıkları Kademe				U	p
		Ortaokul		Lise			
Alt Boyutlar		$\bar{x}$	SS	$\bar{x}$	SS		
ÖPFÖ	Psikomotor Farkındalık	3,98	,70	4,06	,61	5616,00	0,75
	Bilişsel Farkındalık	4,03	,67	4,12	,61	5314,50	0,32
	Duyuşsal Farkındalık	4,10	,71	4,15	,73	5425,50	0,46
21. yy. ÖBKÖ	Yönetmel Beceriler	4,17	,58	4,11	,53	5303,50	0,31
	Teknopedagogik Beceriler	4,11	,58	4,08	,54	5547,00	0,64
	Onamacı Beceriler	4,48	,60	4,52	,54	5630,50	0,76
	Esnek Öğretme becerileri	4,28	,68	4,27	,76	5665,50	0,82
	Üretimsel Beceriler	3,83	,93	3,71	,97	5478,50	0,53
	21. yy ÖBK Toplam	4,18	,55	4,14	,48	5379,00	0,40

Tablo 9 incelendiğinde, öğretmenlerin öğretim programı farkındalık puanları ve 21. yy. öğreten becerileri puanlarında görev yaptıkları kademe değişkenine göre anlamlı farklılık bulunmamıştır ($p>.05$).

Öğretmenlerin öğretim programı farkındalık ve 21. yy. öğreten becerileri ile alt boyutlarının ilişkisini saptamak için Spearman Brown korelasyon katsayısı hesaplanmıştır. Elde edilen bulgular Tablo 10'da sunulmuştur.

Tablo 10.

Öğretmenlerin Öğretim Programı Farkındalığı Puanları ile 21. yy. Öğreten Becerileri ile Alt Boyutları Arasındaki Korelasyona İlişkin Bulgular

	1a	1b	1c	2a	2b	2c	2d	2e
(2) ÖPFO	(1a) Psikomotor Farkındalık	1						
	(1b) Bilişsel Farkındalık	,925**	1					
	(1c) Duyuşsal Farkındalık	,856**	,882**	1				
(1) 21. yy. ÖBKÖ	(2a) Yönetmel Beceriler	,563**	,532**	,521**	1			
	(2b) Teknopedagojik Beceriler	,461**	,438**	,431**	,816**	1		
	(2c) Onamacı Beceriler	,419**	,416**	,510**	,689**	,621**	1	
	(2d) Esnek Öğretme Becerileri	,337**	,308**	,372**	,611**	,566**	,773**	1
	(2e) Üretimsel Beceriler	,403**	,342**	,311**	,614**	,598**	,321**	,441**
	(2) 21. yy. Öğreten Becerileri	,558**	,525**	,527**	,963**	,915**	,749**	,695**

** $p<.01$

Tablo 10 incelendiğinde; öğretim program farkındalığı ölçeği alt boyutlarından psikomotor farkındalık, bilişsel farkındalık, duyuşsal farkındalık ile 21. yy. öğreten becerileri ölçeği ve alt boyutları arasında pozitif yönde orta düzeyde ilişkiler saptanmıştır.

4. TARTIŞMA ve SONUÇ

Bu araştırmada beden eğitimi öğretmenlerinin öğretim programı farkındalıkları ile 21. yüzyıl öğreten becerilerinin incelenmesi amaçlanmıştır. Araştırma neticesinde beden eğitimi öğretmenlerinin öğretim program farkındalığı alt boyutlarında duyuşsal farkındalıklarının, bilişsel farkındalıklarının ve psikomotor farkındalıklarının yüksek olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Bu sonuçla beraber beden eğitimi öğretmenlerinin; öğretim programının eğitim ortamı için gerekli ve değerli olduğunu aynı zamanda programın amaçları ile kazanım-süre ilişkisinin önemli olduğunu düşündükleri, programın bakış açısı içerisinde hareket etmeye istekli oldukları, programın yapısı, öğretme yaklaşımları, kök değerleri hakkında yeterli donanıma sahip oldukları algılarından yola çıkarak bu davranışları sergileyecekleri yönünde kaanat oluşturdıkları şeklinde yorumlanabilir. Bu araştırma ile sonuçları benzerlik gösteren Aygün (2023) ve Pektaş (2021) yapmış oldukları çalışmalarda öğretmenlerin öğretim programı farkındalıklarının yüksek olduğu sonucuna ulaşmışlardır. Ayrıca Gülpek (2020) bu araştırma sonucunu destekler nitelikte olan çalışmasında beden eğitimi öğretmenlerinin program okuryazarlık düzeylerinin oldukça iyi olduğu sonucuna ulaşmıştır. Bu araştırma sonucundan farklı sonuçlar elde edilen araştırmalar da mevcuttur. Sayın (2019) ve Türkoğlu (2016) yapmış olduğu araştırma sonucunda öğretmenlerin öğretim programı farkındalıklarının sınırlı olduğu sonucuna ulaşmışlardır.

Beden eğitimi spor öğretmenlerinin öğretim programı farkındalıkları alt boyutları arasında en yüksek seviyede olduğu alt boyutun duyuşsal farkındalıklar olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Bu sonuçla beraber

beden eğitimi öğretmenlerinin; öğretim programlarının, amaçlarının eğitim ortamı için gerekli ve değerli olduğunu düşündükleri, programın bakış açısına sahip oldukları, kazanım süre ilişkisini önemli buldukları algılarından yola çıkarak bu davranışları sergileyecekleri yönünde kanaat oluşturdıkları şeklinde yorumlanabilir. Beden eğitimi öğretmenlerinin öğretim programına karşı duyuşsal farkındalıklarının yüksek olması, programın farkında oldukları ve programa dair düşünsel yapılarının öğretmenlerde bulunması beklenen gibi olduğu şeklinde yorumlanırken; psikomotor farkındalıklarının duyuşsal farkındalıklarından daha düşük olması ise sahip oldukları düşünceleri uygulamakta nispeten daha geri durdukları şeklinde yorumlanabilir. Şirinkan ve Gündoğdu (2011) yapmış oldukları araştırmada öğretmenlerin öğretim program amaçlarını önemli ve hayati bulduklarını fakat bu kazanımların birtakım sebeplerden ötürü beklenen seviyede gerçekleşmediğini ifade etmişlerdir. Tekbıyık ve Akdeniz (2008), Bal (2008) da yaptıkları araştırmalarla benzer sonuçlara ulaşmışlardır.

Beden eğitimi öğretmenlerinin 21. yy. öğreten becerileri ölçeği geneli ve alt boyutlarından elde edilen bulgular neticesinde 21. yy. öğreten becerileri düzeylerinin yüksek olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Özdemir (2023), Ateşoğlu (2022), Tunagür ve Aydın (2021), Uyar ve Çiçek (2021), Aydemir ve diğerleri (2020), Kozikoğlu ve Özcanlı (2020), Yalçın-İncik (2020), Korkmaz (2019), Kıyasoglu (2019), Gürültü ve diğerleri (2018) yapmış oldukları çalışmalarda bu araştırmayı destekler nitelikte sonuçlar elde etmişlerdir. Coşanay (2021), Çiğilli (2020) 21. yy. öğreten beceri kullanım düzeylerini iyi olarak açıklarken; Nuhoğlu ve Seçkin (2021), Korkmaz (2019), Orhan-Göksün (2016) 21. yy. öğreten beceri kullanım düzeylerini orta düzeyin üzerinde olarak açıklamışlardır. Ayrıca 21. yy. öğreten beceri kullanım düzeylerini Erten (2022) genellikle; Karabekmez (2021) orta düzeyde; Yılmaz (2021) oldukça yüksek olarak açıklamışlardır.

Beden eğitimi öğretmenleri, 21. yy. öğreten beceri alt boyutlarından en yüksek puanı onamacı beceriler alt boyutundan, en düşük puanı ise üretimsel beceriler alt boyutundan almışlardır. Beden eğitimi öğretmenlerinin onamacı becerilerinin oldukça yüksek olması öğrencilere karşı saygılı davranmaya, yetiştirdikleri bireylerin farklılıklara saygı duyan kişiler olarak yetişmesini sağlamaya, öğrencilerinin sergiledikleri olumlu davranışları onayladıkları, olumlu pekiştireçler kullanmaya dair algılarından yola çıkarak bu davranışları sergileyecekleri yönünde kaanat oluşturdıkları şeklinde yorumlanabilir. Bu araştırmanın sonucunu destekler nitelikte olan 21. yy. öğreten becerileri alt boyutlarından onamacı becerilerin en yüksek puana sahip olduğu başka araştırmalar da (Ateşoğlu, 2022; Coşanay, 2021; Gürültü vd. 2018; Kıyasoglu, 2019; Kozikoğlu ve Özcanlı, 2020; Nuhoğlu ve Seçkin, 2021; Orhan-Göksün ve Kurt, 2017; Özdemir, 2023; Uyar ve Çiçek, 2021; Yalçın-İncik, 2020; Yılmaz, 2021) mevcuttur. Güngör (2009) beden eğitimi öğretmenleri ile yaptığı çalışmada, beden eğitimi öğretmenlerinin genel olarak derslerinde öğrencilerinin sergilemiş oldukları olumlu davranışlara kayıtsız kalmadıkları, ceza kullanımının yanlış olduğuna dair tutum sergiledikleri sonucuna ulaşmıştır. Bu sonuç beden eğitimi öğretmenlerinin 21. yy. öğreten becerileri alt boyutlarından en yüksek puanı onamacı becerilerden alması sonucunu destekler niteliktedir.

Beden eğitimi ve spor dersi öğretim yöntemlerinden komut yöntemi, beden eğitimi öğretmenlerince en çok uygulanan, en etkili olduğu düşünülen ve genellikle kullanılması gerektiği ifade edilen (Şirinkan ve Gündoğdu, 2011), uygulanması en kolay (Yıldız ve Kangalgil, 2014) öğretim yöntemi olarak ifade edilmiştir. Komut yöntemi öğreticinin öğretilcek beceriyi göstermesi ya da anlatmasının ardından öğrenenlerin ilgili beceriyi tam ve doğru şekilde taklit etmeleri şeklinde uygulanır. Öğrenenlerin sergiledikleri performans, öğretici tarafından doğrudan ve anında değerlendirilir (Yıldız, 2012). Yaşanan bu süreçte öğrenenlerin doğru davranışlarının, beden eğitimi öğretmenleri tarafından pekiştirilmesi onamacı becerilerin işe koşulması olarak değerlendirilebilir.

Beden eğitimi öğretmenlerinin öğretim programı farkındalık alt boyut puanlarında cinsiyet değişkenine göre anlamlı farklılık tespit edilmemiştir. Bu sonuç, kadın ve erkek beden eğitimi öğretmenlerinin öğretim programının her bir alt boyutundaki farkındalıklarının benzer seviyede olduğu şeklinde yorumlanabilir. Bu sonuca benzer sonuç elde eden araştırmalar mevcuttur. Aygün (2023) ve Pektaş (2021)

yapmış oldukları çalışmalarda öğretmenlerin öğretim programına dair farkındalıklarında cinsiyet değişkenine göre anlamlı farklılık olmadığı sonucuna ulaşmışlardır.

Beden eğitimi öğretmenlerinin 21. yy. öğreten becerileri alt boyutlarından üretimsel beceriler alt boyutunda kadın öğretmenler lehine farklılaşmanın olduğu tespit edilmiştir. Benzer sonuca ulaşan Tunagür ve Aydın (2021) ile Kıyasoglu (2019) yaptıkları çalışmalarda 21. yy. öğreten becerileri alt boyutlarından üretimsel becerilerin cinsiyet değişkenine göre kadın öğretmenler lehine farklılaştığını tespit etmişlerdir. Farklı araştırma sonucu elde eden araştırmalar da mevcuttur. Özdemir'in (2023) meslek dersi öğretmenleri; Ateşoglu (2022), Coşanay (2021), Çiğilli'nin (2020) sınıf öğretmenleri ile yaptığı çalışmada 21. yy. öğreten becerileri alt boyutlarından üretimsel beceriler boyutunda anlamlı farklılaşma olmadığı sonucuna ulaşmışlardır. Bu sonuçlar, cinsiyet değişkeni ile üretimsel beceriler arasında tutarlı bir sonuç olmadığını göstermektedir. Bu konuda daha fazla çalışmanın cinsiyet değişkeninin etkisini ortaya koymak için gerekli olduğu söylenebilir.

Beden eğitimi öğretmenlerinin öğretim programı farkındalıkları ve 21. yy. öğreten becerileri ile alt boyut puanlarında mesleki kıdem değişkenine göre anlamlı farklılık tespit edilmemiştir. Aygün (2023) öğretmenlerin öğretim programı farkındalıklarına ilişkin puanlarında; Erman (2016) öğretmenlerin programdan yararlanma düzeylerinde mesleki kıdem değişkenine göre anlamlı farklılık olmadığı sonucuna ulaşmıştır. Pektaş (2021) ise öğretmenlerin öğretim programı farkındalıklarının; Örer (2020) beden eğitimi öğretmenlerinin programdan yararlanma durumlarının mesleki kıdem süresine göre anlamlı farklılık gösterdiği, bu farkın kıdem süresinin artması lehine olduğu sonucuna ulaşmıştır. Beden eğitimi öğretmenlerinin 21. yy. öğreten becerileri açısından benzer sonuç elde eden araştırmalar (Ateşoglu, 2022; Çiğilli, 2020; Erten, 2022; Gürültü vd. 2018; İncik, 2020; Karabekmez, 2021; Kıyasoglu, 2019; Nuhoglu ve Seçkin, 2021; Uyar ve Çiçek, 2021) mevcuttur. Farklı sonuç elde eden araştırmalar da mevcuttur. Özdemir (2023) meslek dersi öğretmenleri; Yılmaz (2021) sınıf öğretmenleri; Tunagür ve Aydın (2021) Türkçe öğretmenleri ile yapmış oldukları çalışmalarda 21. yy. öğreten becerileri genelinde mesleki kıdem değişkeninde anlamlı farklılık olduğu sonucuna ulaşmışlardır.

Beden eğitimi öğretmenlerinin öğretim programı farkındalık alt boyut puanlarında mezun olunan bölüm değişkenine göre anlamlı farklılık tespit edilmemiştir. Bu sonuç, beden eğitimi öğretmenliği bölümü, antrenörlük bölümü, spor yöneticiliği bölümü mezunları ve yan alan ile öğretmenliğe geçen beden eğitimi öğretmenlerinin öğretim programının her bir alt boyutundaki farkındalıklarının benzer seviyede olduğu şeklinde yorumlanabilir. Beden eğitimi öğretmenliği bölümü dört yıl süren lisans programında program geliştirme ve öğretmenlik uygulamaları dersleri yer almaktadır. Bu süreçte öğretim programları hakkında hem teorik bilgiler edinilmekte hem de öğretmenlik uygulamalarında tecrübeli bir öğretmen gözetiminde programı uygulama deneyimi yaşanmaktadır. Beden eğitimi öğretmenliği mezunlarının; antrenörlük bölümü ve spor yöneticiliği bölümünden mezun olup pedagojik formasyon sürecinde bu dersleri alan öğretmenlere göre program farkındalıklarının daha yüksek olması beklenen bir durumken araştırma sonucunda bu gruplar arasında anlamlı bir farklılık olmadığı sonucu tespit edilmiştir. Anlamlı farklılığın oluşmaması araştırmaya katılan beden eğitimi ve spor bölümü mezunlarının sayısının fazla olmasından kaynaklandığı söylenebilir. Aygün (2023) yapmış olduğu çalışmada bu araştırma sonucuna benzer sonuç elde etmiştir. Erman (2016) öğretmenlerin programdan faydalanma durumlarında mezun olunan fakülte değişkeninin anlamlı farklılık göstermediği sonucuna ulaşmıştır. Farklı sonuç elde eden araştırmalar da mevcuttur. Pektaş (2021) eğitim fakültesi mezunu öğretmenlerin fen edebiyat fakültesi ile diğer fakülte mezunlarının öğretim programı farkındalıklarında eğitim fakültesi mezunları lehine anlamlı farklılık tespit etmiştir. Örer (2020) beden eğitimi öğretmenlerinin programdan faydalanma durumlarında eğitim fakültesi mezunları lehine anlamlı farklılık tespit etmiştir.

Beden eğitimi öğretmenlerinin 21. yy. öğreten becerileri alt boyutlarından onamacı becerilerde beden eğitimi öğretmenliği mezunları ile antrenörlük eğitimi mezunları arasında, beden eğitimi öğretmenleri lehine anlamlı farklılık olduğu tespit edilmiştir. 2006 yılı itibarıyla öğretim programlarında köklü bir

değişikliğe gidilmiş ve öğretim programlarımızın temel felsefi yaklaşımı yapılandırmacı anlayış üzerine kurulmuştur. Yapılandırmacı yaklaşım öğrencileri merkeze alan, bireysel farklılıklara saygı duyulan aktif öğrenme ortamlarında gerçekleştirilir. Öğrencilerin güdülenmeleri öğrenmeyi desteklemekle kalmaz öğrenmenin de temelini oluşturur (Arslan, 2007). Nitekim beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin, yapılandırmacı yaklaşımı olumlu buldukları (Çağlayan ve Ağgön, 2021; Güllü vd., 2009), yapılandırmacı yaklaşım uygulama düzeylerinin yüksek olduğu sonucuna ulaşılmıştır (Mavioğlu, 2013). Bu özellikleriyle değerlendirdiğimizde yapılandırmacı yaklaşımın uygulandığı öğretim ortamlarının öğretmenlerin onamalı becerilerinin gelişmesini desteklediği söylenebilir. Ayrıca Koç (2008) yapmış olduğu çalışmada beden eğitimi öğretmenlerinin demokratik tutumlarının yüksek olduğu sonucuna ulaşmıştır. Öğretmenler büyük ölçüde kendilerini öğrencileri için rol model olarak görmektedirler (Demir ve Köse, 2016). Demokratik tutuma sahip beden eğitimi öğretmenlerinin olduğu öğrenme ortamlarında öğretmenlerin öğrencilere saygılı davranmaları, öğrencilerin birbirlerine saygı duymaları, bireysel farklılıkların göz önünde bulundurulması olağan bir durum olarak görülebilir. Koç'un (2008) ulaştığı sonuç bu yönleriyle değerlendirildiğinde beden eğitimi öğretmenlerinin 21. yy. öğreten becerileri alt boyutlarından onamalı becerilerinin oldukça yüksek olması sonucunu destekler niteliktedir.

Beden eğitimi öğretmenlerinin öğretim programı farkındalıkları ve 21. yy. öğreten becerileri ile alt boyut puanlarının görev yapılan kademe değişkenine göre değişip değişmediği incelenmiştir. Beden eğitimi öğretmenlerinin öğretim programı farkındalık alt boyut puanlarında görev yapılan kademe değişkenine göre anlamlı farklılık tespit edilmemiştir. Bu sonuç, ortaokul ve lisede görev yapan beden eğitimi öğretmenlerinin öğretim programı farkındalıklarının benzer seviyede oldukları şeklinde yorumlanabilir. Bu araştırma sonucuna benzer sonuç elde eden Pektaş (2021) yapmış olduğu çalışmada öğretmenlerin öğretim programı farkındalıklarının görev yapılan kademe (okul öncesi, ilkök, ortaokul, lise) değişkenine göre anlamlı farklılık tespit etmemiştir. Atlı vd. (2021) bu araştırma sonucu destekler nitelikte olan, ortaokul ve lisede görev yapan beden eğitimi öğretmenlerinin öğretim programı okuryazarlık algı düzeyleri alt boyutlarında ve genelinde görev yapılan kademe değişkenine göre anlamlı bir farklılık tespit etmemişlerdir. Erman (2016) ise yaptığı çalışmada öğretmenlerin programdan yararlanma durumlarında görev yapılan kademe değişkenine göre ilkök ve ortaokul ile ortaöğretim kademesinde görev yapanlar arasında ilkök ve ortaokulda görev yapan öğretmenler lehine anlamlı farklılık tespit etmiştir. Bu farklılığın ilköğretim kademesindeki derslere ait olan kılavuz kitaplardan kaynaklanmış olabileceği ifade edilmiştir. Nitekim Yurtbakan ve Cerrah-Özsevgeç (2019) sınıf öğretmenleri ile yapmış oldukları çalışmada, kılavuz kitapların öğretmenlere rehberlik ettiği için gerekli olduğunu ifade ettiklerini belirtmişlerdir.

Beden eğitimi öğretmenlerinin 21. yy. öğreten becerileri genelinde görev yapılan kademe değişkenine göre anlamlı farklılık bulunmamıştır. Bu sonuç, ortaokul ve lisede görev yapan beden eğitimi öğretmenlerinin 21. yy. öğreten becerileri genelinde benzer seviyede oldukları şeklinde yorumlanabilir. Bu araştırmadan farklı sonuç elde eden araştırmalar mevcuttur. Farklı branşlardaki öğretmenlerle yapılan araştırmalarda Uyar ve Çiçek (2021) görev yapılan kademe değişkeninde ilkök ile ortaokul ve lisede görev yapan öğretmenler arasında ilkökulda görev yapan öğretmenler lehine anlamlı farklılık tespit etmişlerdir. Kozikoğlu ve Özcanlı (2020) görev yapılan kademe değişkeninde ilkök ile lisede görev yapan öğretmenler arasında ilkökulda görev yapan öğretmenler lehine anlamlı farklılık tespit etmişlerdir. Gürültü vd. (2018) ilköğretim öğretmenleri ile yaptıkları çalışmada görev yapılan kademe değişkeninde ilkök ile ortaokulda görev yapan öğretmenler arasında ilkökulda görev yapan öğretmenler lehine anlamlı farklılık tespit etmişlerdir. İlkokul kademesindeki öğretmenlerin, öğrenenlerle sürekli iletişimde olması, öğrenenlerin geleceğinin şekillenmesinde önemli rol üstelenmesi, karakter ve kişilik kazanımında rol model olması ve bunların neticesinde öğrenenlerin niteliklerini artırmak adına 21. yy. öğreten becerilerine sahip olma ihtiyacının diğer kademelere göre daha fazla hissedilmesinden kaynaklanmış olabileceği söylenebilir.

Beden eğitimi öğretmenlerinin öğretim programı farkındalıkları ile 21. yy. öğreten becerileri arasında pozitif yönlü orta düzeyde ilişki saptanmıştır. Öğretim program farkındalığı alt boyutlarından herhangi

birisi arttığında, 21. yy. öğrenen becerilerinin geneli ya da alt boyutları orta düzeyde bir ilişki ile anlamlı olarak artmaktadır. Alan yazında beden eğitimi öğretmenlerinin öğretim programı farkındalıkları ile 21. yy. öğrenen becerileri arasındaki ilişkiyi inceleyen bir araştırmaya rastlanılmamıştır. Alsubaie (2016) programların devamlılık içeren bir belge olduğundan ve yapısının dinamikliğinden bahsetmektedir. 21. yy. globalleşmeyi ve ulusal sınırların ötesine geçmeyi ön plana çıkarmaktadır (Gümüş, 2019). Değişim ve gelişime yön vermede önemli rolleri olan öğretmenlerin değişimin bir parçası olan öğretim programlarına dair farkındalıklarının, 21. yy. öğrenen becerileri ile pozitif yönlü ilişkili olması öğretmenlerde var olması beklenen bir durumdur. Ayrıca 21. yüzyıldaki değişimleri dikkate alan öğretmenlerin çağın gereksinimleriyle kendilerini yenilemeleri gerekliliği ile örtüşmektedir (Güler, 2019). Bu sonuçtan farklı sonuç elde eden Erten (2022) yaptığı çalışmada öğretmenlerin; öğretim programlarının, 21. yy. öğrenen becerilerini edinmeye ve hayata geçirmeye fırsat vermediğini dile getirdiklerini ifade etmektedir. Bu sonucun Erten'in (2022) meslek lisesi öğretmenleri ile çalışılmış olmasından kaynaklandığı söylenebilir.

Sonuç olarak, beden eğitimi öğretmenlerinin öğretim programı farkındalıkları ve 21. yy. öğrenen becerileri geneli ve alt boyutlarından yönetsel beceriler, teknopedagojik beceriler ve üretimsel becerilerini yüksek olduğu; onamacı beceriler ve esnek öğretme becerilerinin oldukça yüksek olduğu söylenebilir. Beden eğitimi öğretmenleri uyguladıkları programın dinamiklerinin farkındadırlar. Programın psikomotor, bilişsel ve duyuşsal boyutlarının farkında oldukları söylenebilir. 21. yüzyılın öğreticileri olan beden eğitimi öğretmenlerinin 21. yy. öğrenen becerilerine sahip oldukları söylenebilir. Yönetsel beceriler, teknopedagojik beceriler, onamacı beceriler, esnek öğretme becerileri ve üretimsel beceriler boyutlarındaki becerilerine sahip oldukları söylenebilir.

Öneriler

- ☉ Beden eğitimi öğretmenlerinin öğretim programı farkındalıklarının öğrenci başarısına etkisinin belirlenmesi adına deneysel çalışmalar yapılabilir.
- ☉ Beden eğitimi öğretmenlerinin 21. yüzyıl öğrenen becerilerinin öğrenci başarılarına etkisinin belirlenmesi adına deneysel çalışmalar yapılabilir.
- ☉ Antrenörlük mezunu beden eğitimi öğretmenlerinin onamacı becerilerini geliştirecek hizmet içi eğitim çalışmalar yapılabilir.
- ☉ Bu araştırma Mardin il merkezi ve ilçelerinde görev yapmakta olan öğretmenlerle sınırlıdır, Türkiye'nin farklı illerinde çalışan farklı branştaki öğretmenleri kapsayan araştırmalar yapılabilir.
- ☉ Bu araştırmada nicel araştırma yöntemi kullanıldığından, nitel ya da karma yöntemin kullanıldığı daha derinlemesine araştırmalar yapılabilir.
- ☉ Bu araştırmada beden eğitimi öğretmenlerinin öğretim programı farkındalıkları ile 21. yüzyıl öğrenen becerileri arasındaki ilişkiyi incelenmiştir, yeni araştırmalarda farklı değişkenler arasındaki ilişkiler incelenebilir.

Kaynakça/Reference

- Alsubaie, M. A. (2016). Curriculum Development: Teacher Involment in Curriculum Development. *Journal of Education and Practice*, 7(9), 106-107.
- Anagün, Ş. S., Atalay, N., Kılıç, Z. ve Yaşar, S. (2016). Öğretmen Adaylarına Yönelik 21. Yüzyıl Beceri Yeterlilik Algıları Ölçeğinin Geliştirilmesi: Geçerlilik ve Güvenirlik Çalışması. *Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 40(40), 160-175.
- Arslan, M. (2007). Eğitimde Yapılandırmacı Yaklaşımlar. *Ankara Üniversitesi Eğitim Bilimleri Fakültesi Dergisi*, 40(1), 41-61.
- Ateşoğlu, S. K. (2022). *Sınıf öğretmenlerinin 21. yüzyıl öğrenen ve öğretene becerileri arasındaki ilişkinin incelenmesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Hatay Mustafa Kemal Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Hatay.
- Atlı, K., Kara, Ö. ve Mirzeoğlu, A. D. (2021). Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Program Okuryazarlık Düzeylerine Yönelik Algılarının Bazı Değişkenlere Göre İncelenmesi. *Gazi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*, 26(2), 281-299.
- Aydemir, H., Karalı, Y. ve Coşanay, G. (2020). Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının 21. Yüzyıl Öğreten ve Öğrenen Becerilerinin İncelenmesi. *USBAD Uluslararası Sosyal Bilimler Akademisi Dergisi*, 2(4), 1199-1214. <https://doi.org/10.47994/usbadi.824081>
- Aygün, C. (2023). *Ortaöğretim öğretmenlerinin öğretim programı ve öğretimi planlamaya yönelik farkındalıklarının değerlendirilmesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Fırat Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Elâzığ.
- Bal, P. (2008). Yeni İlköğretim Matematik Öğretim Programının Öğretmen Görüşleri Açısından Değerlendirilmesi. *Çukurova Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 17(1), 53-68.
- Başar, S. (2018). Fen bilimleri öğretmen adaylarının fende matematiğin kullanımına yönelik öz yeterlik inançları, 21. YY beceriler ve aralarındaki ilişkinin incelenmesi. (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Hacettepe Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Belet-Boyacı, Ş. ve Güner-Özer, M. (2019). Öğrenmenin Geleceği: 21. Yüzyıl Becerileri Perspektifiyle Türkçe Dersi Öğretim Programları. *Anadolu Journal of Educational Sciences International*, 9(2), 708-738. <https://doi.org/10.18039/ajesi.578170>
- Boholano, H. B. (2017). Smart Social Networking: 21st Century Teaching and Learning Skills. *Research in Pedagog*, 7(1), 21-29. <https://doi.org/10.17810/2015.45>
- Brun, M. ve Hinostroza, J. E. (2014). Learning to become a teacher in the 21st century: ICT integration in initial teacher education in Chile. *Journal of Educational Technology ve Society*, 17(3), 222-238. <https://www.jstor.org/stable/jeductechsoci.17.3.222>
- Büyüköztürk, Ş. (2020). *Sosyal Bilimler İçin Veri Analizi El Kitabı İstatistik, Araştırma Desen, SPSS Uygulamaları ve Yorum*. Ankara: Pegem Akademi.
- Büyüköztürk, Ş., Çakmak, E. K., Akgün, Ö. E., Karadeniz, Ş. ve Demirel, F. (2013). *Bilimsel Araştırma Yöntemleri*. Ankara: Pegem Akademi.
- Cansoy, R. (2018). Uluslararası Çerçvelere Göre 21.Yüzyıl Becerileri ve Eğitim Sisteminde Kazandırılması. *İnsan ve Toplum Araştırmaları Dergisi*, 7(4), 3112-3134. <https://doi.org/10.15869/itobiad.494286>
- Clark, D. D. (2008). A Study of West Virginia Teachers: Using 21st Century Tools to Teach in A 21st Century Context. (Yayınlanmamış doktora tezi). Marshall University, West Virginia.
- Coşanay, G. (2021). *Sınıf öğretmenlerinin 21. yüzyıl öğrenen ve öğretene becerilerinin incelenmesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. İnönü Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Malatya.
- Çağlayan, G. N. ve Ağgön, E. (2021). Beden Eğitimi ve Spor Dersi Öğretim Programının Temel Felsefi ve Genel Amaçlarına Yönelik Öğretmen Görüşleri. *Anatolia Sport Research*, 2(2), 26-32.
- Çiftçi, S., Sağlam, A. ve Yayla, A. (2021). 21. yüzyıl becerileri bağlamında öğrenci, öğretmen ve eğitim ortamları. *Rumelide Dil ve Edebiyat Araştırmaları Dergisi*, (24), 718-734. <https://doi.org/10.29000/rumelide.995863>

- Çiğilli, E. (2020). *Sınıf öğretmenlerinin teknolojik pedagojik alan bilgisi ile 21. yüzyıl öğrenen becerileri algı düzeyleri arasındaki ilişkilerin incelenmesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Çanakkale Onsekiz Mart Üniversitesi, Lisansüstü Eğitim Enstitüsü, Çanakkale.
- Çilenti, K. (1997). *Eğitim Teknolojisi ve Öğretim*. Ankara: Yargıcı Matbaası.
- Demir, E. ve Köse, M. (2016). Öğretmenlerin Rol modeliği Hakkında Öğretmen Görüşleri. *Akademik Bakış Uluslararası Hakemli Sosyal Bilimler Dergisi* (53), 38-57.
- Demir, E. ve Toraman, Ç. (2021). Öğretmenlerin Eğitim Programı Okuryazarlık Düzeyleri. *Trakya Eğitim Dergisi*, 11(3), 1516-1528. <https://doi.org/10.24315/tred.858813>
- Erdoğan, D. ve Eker, C. (2020). Türkçe Öğretmen Adaylarının 21. yy Becerileri ile Yaşam Boyu Öğrenme Eğilimleri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi. *Karaelmas Journal of Educational Sciences*, 8(1), 118-147.
- Erman, M. (2016). Öğretmenlerin öğretim programına ilişkin farkındalıklarının ve programdan yararlanma durumlarının incelenmesi. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Kırıkkale Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Kırıkkale.
- Erten, P. (2020). Öğretmen Adaylarının 21. Yüzyıl Becerileri Yeterlilik Algıları ve Bu Becerilerin Kaldırılmasına Yönelik Görüşleri. *Milli Eğitim Dergisi*, 49(227), 33-64.
- Erten, P. (2022). Meslek Liselerinin 21. yy. Öğrenen ve Öğreten Becerileri Kapsamında Değerlendirilmesi. *Eğitim ve Bilim*, 47, 261-291.
- Fraenkel, J. R., Wallen, N. E., ve Hyun, H. H. (2012). *How to Design and Evaluate Research in Education*. New York: The McGraw-Hill Companies.
- Garba, S., Byabazaire, Y. ve Butshami, A. H. (2015). Toward the Use of 21 st Century Teaching-Learning Approaches: The Trend of Development in Malaysian Schools Within the Context of Asia Pacific. *International Journal of Emerging Technologies in Learning*, 10(4), 72-79.
- Gömleksiz, M. N., Sinan, A. T. ve Doğan, F. D. (2019). Türkçe, Türk Dili ve Edebiyatı ile Çağdaş Türk Lehçeleri Öğretmen Adaylarının 21. Yüzyıl Becerileri Yeterlik Algıları. *AVRASYA Uluslararası Araştırmalar Dergisi*, 7(19), 163-185.
- Güler, Y. (2019). *Beden eğitimi ve spor bölümü öğrencilerinin 21. yüzyıl becerileri öz-yeterlilik algıları*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Ankara Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Güllü, M., Güllü, E. ve Güllü, A. (2009). İlköğretimde Çalışan Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Yapılandırmacı Yaklaşım ve Beden Eğitimi Dersi Yeni Öğretim Programına İlişkin Görüşlerinin İncelenmesi. *Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi* (3), 207-219.
- Gülpek, U. (2020). *Beden eğitim ve spor öğretmenlerinin ve öğretmen adaylarının program okuryazarlık ve beden eğitimi öğretim yeterliliği düzeylerinin incelenmesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Bursa Uludağ Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Bursa.
- Gümüş, A. (2019). Geleceğin eğitiminde yeni öğretmen becerileri (Analiz Raporu:2019/04). *İstanbul İLKE İlim Kültür Eğitim Vakfı*, 1-23.
- Güngör, A. D. (2009). *Beden eğitimi öğretmenlerinin beden eğitimi derslerinde kullandıkları pekiştireçlere ilişkin tutumlarının incelenmesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Muğla Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Muğla.
- Gürültü, E., Aslan, M. ve Alıcı, B. (2018). İlköğretim Öğretmenlerinin Yeterliliklerinin 21. Yüzyıl Becerileri Işığında İncelenmesi. *Akademik Sosyal Araştırmalar Dergisi* (71), 543-560.
- Harris, J. B., Mishra, P. ve Koehler, M. J. (2009). Teachers' Technological Pedagogical Content Knowledge and Learning Activity Types: Curriculum-based Technology Integratio. *Journal of Research on Technology in Education*, 41(4), 393-416. <https://doi.org/10.1080/15391523.2009.10782536>
- İncik Yalçın, E. (2020). Öğretmenlerin Yaşam Boyu Öğrenme Eğilimleri ve 21. Yüzyıl Öğreten Becerileri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi. *Bolu Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 20(2), 1009-1112. <https://dx.doi.org/10.17240/aibuefd.2020..-638602>
- İz-Bölükoğlu, H. (2002). Bilgi Çağında Eğitim Fakültelerinde Resim-İş Eğitiminin Genel Bir Değerlendirilmesi. *Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 22(3), 247-259.

- Kale, E. (2022). *Beden eğitimi öğretmen adaylarının 21.yy. öğrenen ve öğreten becerileri açısından incelenmesi*. (Yayımlanmamış yüksek lisans tezi). Aksaray Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Aksaray.
- Karabekmez, V. (2021). *Sınıf öğretmenlerinin 21. yüzyıl öğreten becerileri ile eleştirel düşünme becerileri arasındaki ilişki*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Fırat Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Elâzığ.
- Karasar, N. (2022). *Bilimsel Araştırma Yöntemi Kavramlar İlkeler Teknikler*. Ankara: Nobel.
- Karataş, H. (2021). 21. yy. Becerilerinden Robotik ve Kodlama Eğitiminin Türkiye ve Dünyadaki Yeri. 21. *Yüzyılda Eğitim ve Toplum Eğitim Bilimleri ve Sosyal Araştırmalar Dergisi*, 10(30), 693-729.
- Kıyasoglu, E. (2019). *Sınıf öğretmenlerinin 21. yüzyıl öğrenen ve öğreten becerileri*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Düzce Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Düzce.
- Koç, Y. (2008). *Beden eğitimi öğretmenlerinin demokratik tutumlarının belirlenmesi ve çeşitli değişkenler açısından karşılaştırılması*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Abant İzzet Baysal Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Bolu.
- Korkmaz, Ç. (2019). *Sınıf öğretmenlerinin yaşam boyu öğrenme eğilimleri ile yaşam ve 21. yüzyıl öğreten beceri düzeyleri arasındaki ilişki*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Afyon Kocatepe Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Afyonkarahisar.
- Kozikoğlu, İ. ve Özcanlı, N. (2020). Öğretmenlerin 21. Yüzyıl Öğreten Becerileri ile Mesleğe Adanmışlıkları Arasındaki İlişki. *Cumhuriyet International Journal of Education*, 9(1), 270-290.
- Louis, R. C. (2012). *A Case Study Exploring Technology Integration and Incorporation of 21st Century Skills in Elementary Classrooms*. (Yayımlanmamış doktora tezi). College of Professional Studies Northeastern University X, Boston.
- Mavioğlu, Ç. (2013). *İlköğretim ikinci kademe beden eğitimi ve spor dersi uygulamalarının yapılandırmacı yaklaşma göre gerçekleştirme düzeylerinin öğretmen ve öğrenci görüşlerine göre belirlenmesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Dumlupınar Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Kütahya.
- MEB. (2001). 21. Yüzyıla Girerken Türk Eğitim Sisteminin İhtiyaç Duyduğu Çağdaş Öğretmen Profili. Ankara: Milli Eğitim Basımevi.
- MEB. (2006). *Öğretmenlik Mesleği Genel Yeterlilikleri*. Ankara: https://oygm.meb.gov.tr/meb_iys_dosyalar/2017_12/13161921_YYretmenlik_MesleYi_Genel_YETERLYKLERi_onaylanan.pdf.
- MEB. (2018). 2023 Eğitim Vizyonu. https://www.gmka.gov.tr/dokumanlar/yayinlar/2023_E%C4%9Fitim%20Vizyonu.pdf Erişim Tarihi: 06.04.2023.
- MEB. (2022). *Öğretim Programı Okuryazarlığı Öğretmen Rehber Kitabı*. Ankara: MEB Ortaöğretim Genel Müdürlüğü.
- Nuhoğlu, H. ve Seçkin, G. G. (2021). Öğretmenlerin 21. Yüzyıl Öğreten-Öğrenen Becerileri ile Bilişim Teknolojisi Kullanım Düzeyleri Arasındaki İlişkinin İncelenmesi. *Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi*, 22(3), 1358-1388.
- Orhan-Göksün, D. (2016). *Öğretmen adaylarının 21.yy öğrenen becerileri ve 21. YY. öğreten becerileri arasındaki ilişki*. [Yayımlanmamış doktora tezi]. Anadolu Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Eskişehir.
- Orhan-Göksün, D. ve Kurt, A. A. (2017). Öğretmen Adaylarının 21. yy. Öğrenen Becerileri Kullanımları ve 21. yy. Öğreten Becerileri Kullanımları Arasındaki İlişki. *Eğitim ve Bilim*, 42(190), 107-130.
- Örer, M. M. (2020). *Beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin öğretim programına ilişkin farkındalıklarının ve programlardan yararlanma durumlarının incelenmesi: Çankaya örneği*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Ankara Yıldırım Beyazıt Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Özdemir, M. (2023). *Meslek dersi öğretmenlerinin 21.yüzyıl öğreten becerileri ve yaşam boyu öğrenme eğilimleri*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Necmettin Erbakan Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Konya.
- Pektaş, Ö. (2021). *Öğretmenlerin öğretim programlarına ilişkin farkındalıklarının incelenmesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Siirt Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Siirt.

- Sayın, A. (2019). *Ortaokul matematik öğretmenlerinin uyguladıkları öğretim programına yönelik farkındalıklarının incelenmesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Trabzon Üniversitesi, Lisansüstü Eğitim Enstitüsü, Trabzon.
- Schleicher, A. (2012). *Preparing teachers and developing school leaders for the 21st century: lessons from around the world*. OECD Publishing. 03.04.2023 tarihinde <https://www.oecd.org/site/eduistp2012/49850576.pdf> adresinden edinilmiştir.
- Sönmez, V. ve Alacapınar, F. G. (2019). *Örneklendirilmiş Bilimsel Araştırma Yöntemleri*. Ankara: Anı Yayıncılık.
- Şengel, S. (2022). *21. yy. öğreten becerileri yüksek ve düşük sınıf öğretmeni adaylarının öğrenme öğretme süreçlerinin incelenmesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Gaziantep Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Gaziantep.
- Şirinkan, A. ve Gündoğdu, K. (2011). Öğretmenlerin İlköğretim Beden Eğitimi ve Spor Dersi Öğretim Programı ve Planlarına İlişkin Algıları. *İlköğretim Online*, 10(1), 144-159.
- Tekbiyık, A. ve Akdeniz, A. R. (2008). İlköğretim Fen ve Teknoloji Dersi Öğretim Programını Kabullemeye ve Uygulamaya Yönelik Öğretmen Görüşleri. *Necatibey Eğitim Fakültesi Elektronik Fen ve Matematik Eğitimi Dergisi*, 2(2), 23-37.
- Tunagür, M. ve Aydın, E. (2021). Türkçe Öğretmenlerinin 21. Yüzyıl Becerilerini Kullanım Yeterlilikleri. *Cumhuriyet International Journal of Education*, 10(4), 1562-1580. <https://doi.org/10.30703/cije.877013>
- Tuncer, M. (2020). Nicel Araştırma Desenleri. B. Oral ve A. Çoban içinde, *Kuramdan Uygulamaya Eğitimde Bilimsel Araştırma Yöntemleri* (s. 204-228). Ankara: Pegem Akademi.
- Tutkun, Ö. F. (2010). 21. Yüzyılda Eğitim Programının Felsefi Boyutları. *Gazi Üniversitesi Gazi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 30(3), 993-1016.
- Türkoğlu, Ç. (2016). *Beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin ortaokul beden eğitimi ve spor dersi öğretim programı hakkındaki farkındalık durumlarının incelenmesi*. [Yayımlanmamış doktora tezi]. Gazi Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, Ankara.
- Uyar, A. ve Çiçek, B. (2021). Farklı Branşlardaki Öğretmenlerin 21. Yüzyıl Becerileri. *IBAD Sosyal Bilimler Dergisi* (9), 1-11. <https://doi.org/10.21733/ibad.822410>
- Yaman, E. (2022). *Fen bilgisi öğretmen adaylarının 21.YY. öğrenen becerileri ile eğitim teknolojilerine yönelik öz-yeterlilik düzeyleri arasındaki ilişkinin incelenmesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Dokuz Eylül Üniversitesi, Eğitim Bilimleri Enstitüsü, İzmir.
- Yıldız, E. (2012). *İlk ve orta öğretimde görev yapan beden eğitimi ve spor öğretmenlerinin beden eğitimi ve spor derslerinde kullandıkları öğretim yöntemleri ve karşılaştıkları sorunların incelenmesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Cumhuriyet Üniversitesi, Sağlık Bilimleri Enstitüsü, Sivas.
- Yıldız, E. ve Kangalgıl, M. (2014). Beden Eğitimi Öğretmenlerinin Mesleki Yeterlilikleri ve Kullandıkları Öğretim Yöntemleri ile İlgili Görüşlerinin İncelenmesi. *Pamukkale Journal of Sport Sciences*, 5(1), 61-76.
- Yılmaz, Y. (2021). *Sınıf öğretmenlerinin fen, teknoloji, mühendislik ve matematik öğretimi yönelim düzeyleri ile 21. yüzyıl öğreten becerileri algı düzeyleri arasındaki ilişkinin incelenmesi*. [Yayımlanmamış yüksek lisans tezi]. Çanakkale On sekiz Mart Üniversitesi, Lisansüstü Eğitim Enstitüsü, Çanakkale.
- Yurtbakan, E. ve Cerrah-Özsevgeç, L. (2019). Kılavuz Kitapların Gerekliği Hakkında Sınıf Öğretmenlerin Görüşleri. *Milli Eğitim*, 48(222), 127-147.

EXTENDED ABSTRACT

1. INTRODUCTION

In the 21st century, the main purpose of education systems is to raise individuals who can adapt to the conditions of the age and who can direct change beyond being a part of it. Thus, it is aimed to raise individuals with 21st-century skills as individuals who read life well, are lifelong learners, are open to innovations, can access information easily and quickly (Çiftçi et al., 2021), can select and analyse the information they need from information sources and use this information in their daily lives (Yaman, 2022), and whose production capacity is higher than their consumption capacity (Karataş, 2021) (Anagün et al., 2016). 21st-century skills have been included as a competency area in Turkey's renewed curriculum, as in many countries' curricula (Tunagür & Aydın, 2021). The three most important elements of the education system are learners, teachers, and programs (Tutkun, 2010). The fact that the basic guide that guides teachers is the curriculum (Belet-Boyacı & Güner-Özer, 2019) has strengthened the view that 21st-century skills can only be acquired through education and under the guidance of curriculum. As well as curriculum, students and teachers need to keep up with the development and be renewed according to these new situations (Çiftçi et al., 2021). However, in order for even the most perfect program to be useful, teachers need to have the ability to understand and implement the program (Demir & Toraman, 2021), as well as be aware of the program they will implement and adopt the program (Pektaş, 2021).

From this point of view, this research aims to examine the curriculum awareness of physical education teachers and their 21st-century teaching skills. In line with this general purpose, the following questions were sought to be answered:

- 1- What is physical education teachers' awareness level about the curriculum?
- 2- At what level are the 21st-century teaching skills of physical education teachers?
- 3- Do physical education teachers' curriculum awareness and 21st-century teaching skills differ in terms of various variables (gender, professional seniority, educational status, field of graduation, and the level they work at)?
- 4- Is there a significant relationship between physical education teachers' curriculum awareness and their 21st-century teaching skills?

2. METHOD

This research used single screening and relational screening designs aligned with the quantitative research method. In screening studies, the knowledge, perceptions, and attitudes of the group that constitutes the sample on the subject being researched are tried to be determined (Tuncer, 2020). The universe of this research consists of 360 physical education teachers working in Mardin province in 2022-2023. The entire universe was studied for the research, and 216 teachers, 91 female and 125 male, who volunteered to participate in the research constituted the sample. 'Curriculum Awareness Scale (CAR Awareness Scale)' and '21st Century Teacher Skills Use Scale' were used in the research. Since the scale scores did not show a normal distribution, non-parametric test techniques were used in the study.

3. FINDINGS, DISCUSSION AND RESULTS

This study examined physical education teachers' curriculum awareness and 21st-century teaching skills. As a result of the research, it was concluded that physical education teachers' curriculum awareness sub-dimensions, such as affective awareness, cognitive awareness, and psychomotor awareness, were high. With this result, it can be interpreted that physical education teachers think that the curriculum is necessary and valuable for the educational environment and that the objectives of the program and the outcome-duration relationship are important; they are willing to act within the perspective of the program, and they know the structure, teaching approaches, and core values of the program. As a result of the research, it was concluded that the sub-dimension at the highest level of physical education and

sports teachers was affective awareness. According to this result, it can be interpreted that physical education teachers think that the curriculum and its objectives are necessary and valuable for the educational environment; they have the program's perspective and find the outcome-duration relationship important. The high affective awareness of physical education teachers towards the curriculum is interpreted as they believe in the necessity of the program; The fact that their psychomotor awareness is lower than their affective awareness can be interpreted as they are relatively slow to implement their ideas. As a result of the research, it was concluded that physical education teachers have high levels of 21st-century teaching skills. Physical education teachers received the highest score from the confirmatory skills sub-dimension of 21st-century teaching skills and the lowest score from the productive skills sub-dimension. The fact that physical education teachers have very high confirmatory skills can be interpreted as they treat students respectfully, ensure that the individuals they train are raised as individuals who respect differences, approve of the positive behaviours displayed by their students, and use positive reinforcements. The command method, which is one of the special teaching methods for physical education and sports lessons, has been expressed as the teaching method that physical education teachers most commonly apply, is considered to be the most effective, and is generally stated to be used (Şirinkan & Gündoğdu, 2011), and is the easiest to implement (Yıldız & Kangalgil, 2014). The command method is applied by having the learners imitate the relevant skill completely and correctly after the instructor demonstrates or explains the skill to be taught. The instructor evaluates the learners' performance directly and immediately (Yıldız, 2012). In this process, the reinforcement of the learners' correct behaviours by physical education teachers can be considered as the implementation of confirmatory skills. As a result of the research, it was determined that there was a difference in favor of female teachers in the productive skills sub-dimension of physical education teachers' 21st-century teaching skills. In addition, it was determined that there was a significant difference in favor of physical education teachers in confirmatory skills, one of the 21st-century teaching skills sub-dimension of physical education teachers' 21st-century teaching skills, between physical education teacher graduates and coaching education graduates. In addition, the research found a positive moderate relationship between physical education teachers' curriculum awareness and 21st-century teaching skills. When any curriculum awareness sub-dimensions increase, the general or sub-dimensions of 21st-century teaching skills increase significantly with a moderate relationship. The fact that no research has been found in the literature examining the relationship between physical education teachers' curriculum awareness and 21st-century teaching skills makes this study different.

As a result, physical education teachers' curriculum awareness and 21st-century teaching skills are high in general, and sub-dimensions of managerial skills, techno-pedagogical skills, and productive skills, and their confirmatory skills and flexible teaching skills are quite high. Physical education teachers are aware of the dynamics of the program they implement. They are aware of the program's psychomotor, cognitive, and affective dimensions. Physical education teachers, the educators of the 21st century, have 21st-century teaching skills. They have managerial skills, techno-pedagogical skills, confirmatory skills, flexible teaching skills, and productive skills.

ARAŞTIRMANIN ETİK İZNİ

Bu çalışmada “Yükseköğretim Kurumları Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Yönergesi” kapsamında uyulması gerektiği belirtilen tüm kurallara uyulmuştur. Yönergenin ikinci bölümü olan “Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiğine Aykırı Eylemler” başlığı altında belirtilen eylemlerden hiçbiri gerçekleştirilmemiştir.

Etik kurul izin bilgileri

Etik değerlendirmeyi yapan kurul adı: Siirt Üniversitesi Etik Kurulu

Etik değerlendirme kararının tarihi: 15.12.2021

Etik değerlendirme belgesi sayı numarası: 1710

ARAŞTIRMACILARIN KATKI ORANI

Araştırmacıların her birinin mevcut araştırmaya katkısını yüzde biçiminde belirtiniz.

Yazar 1: Araştırmanın tasarlanması, literatür, veri analizi, tartışma, raporlaştırma (%50).

Yazar 2: Yöntemin belirlenmesi, danışmanlık, geçerlik ve güvenirlik çalışmaları, veri analizi, genel kontrol (%50)

ÇATIŞMA BEYANI

Araştırmada herhangi bir çıkar çatışması yoktur.