



КОЛЛЕКЦИЯ ЭТНОГРАФИЧЕСКИХ ПРЕДМЕТОВ КАРАКАЛПАКОВ

(на примере собрания Государственного музея истории
Узбекистана)

Mansur SAFAYEV*

Аннотация: В данной статье рассматривается этнографическая коллекция каракалпакского народа, хранящаяся в Государственном музее истории Узбекистана. Исследование направлено на анализ систематизации, научного изучения и популяризации данных артефактов. Особое внимание уделено традиционной одежде, коврам, ремесленным изделиям и предметам быта, отражающим историко-культурное наследие каракалпаков. Анализируются процессы музеефикации и музейного оформления экспонатов, а также роль экспедиций, проведенных в XX веке, в формировании коллекции. Методология исследования основана на сравнительном анализе этнографических артефактов, их интерпретации в историко-культурном контексте, а также систематизации орнаментальных мотивов, отражающих традиции и мировоззрение каракалпакского народа.

Исследование подчеркивает значение коллекции для междисциплинарных исследований в области этнографии, искусствоведения и музееведения. Полученные результаты показывают, что данные материалы играют ключевую роль в сохранении культурной идентичности каракалпаков, способствуют их интеграции в современные научные и культурные дискурсы, а также популяризации этнографического наследия Центральной Азии. В ходе исследования подчеркивается необходимость дальнейших экспедиций для восполнения пробелов в коллекции, особенно в сфере быта и ритуальных предметов.

Araştırma Makalesi / Künyc: Safayev, M. “Коллекция Этнографических Предметов Каракалпаков (на примере собрания Государственного музея истории Узбекистана)”. *Türkoloji*, 121 (Mart 2025), s. 125-146.

*Özbekistan Millî Tarih Müzesi, e-mail: safoyevmansur8@gmail.com, ORCID: 0009-0003-5839-8226

Ключевые Слова: Этнография, Каракалпакская культура, Музейные экспонаты, Традиционные ремёсла, Культурное наследие.

THE COLLECTION OF ETHNOGRAPHIC ITEMS OF THE KARAKALPAKS

(from the State Museum of History of Uzbekistan)

Abstract: This article examines the ethnographic collection of the Karakalpak people preserved in the State Museum of History of Uzbekistan. The study focuses on the systematization, scholarly research, and popularization of these artifacts. Particular attention is given to traditional clothing, carpets, handicrafts, and household items that reflect the historical and cultural heritage of the Karakalpaks. The processes of museification and exhibition display, as well as the role of 20th-century expeditions in shaping the collection, are analyzed. The research methodology is based on a comparative analysis of ethnographic artifacts, their interpretation within a historical and cultural context, and the systematization of ornamental motifs that reflect the traditions and worldview of the Karakalpak people.

This study highlights the significance of the collection for interdisciplinary research in ethnography, art history, and museology. The findings demonstrate that these materials play a crucial role in preserving the cultural identity of the Karakalpaks, integrating them into contemporary scholarly and cultural discourses, and promoting the ethnographic heritage of Central Asia. The research also underscores the need for further expeditions to address gaps in the collection, particularly in the areas of daily life and ritual objects.

Keywords: Ethnography, Karakalpak culture, Museum Exhibits, Traditional crafts, Cultural heritage.

Введение

Этнографическая коллекция каракалпакского народа, хранящаяся в Государственном музее истории Узбекистана (далее-ГМИУз), представляет собой уникальный культурно-исторический ресурс, раскрывающий богатую этнокультурную самобытность одного из древнейших тюркоязычных народов Центральной Азии. Эта коллекция включает предметы быта, национальные костюмы, ковры, предметы декоративно-прикладного искусства и ремесленничества,

каждая из которых представляет собой источник научного знания о традициях, укладе жизни и духовной культуры каракалпакского народа.

Научное изучение данной коллекции имеет междисциплинарное значение, объединяя этнографию, искусствоведение и музееведение. Особый интерес представляют музейные экспонаты, собранные в ходе этнографических экспедиций и полевых исследований, которые способствуют реконструкции исторических процессов, а также сохранению и популяризации этнографического наследия каракалпаков. Коллекция демонстрирует не только историко-культурные этапы развития каракалпакского народа, но и уникальные особенности его традиционного искусства, включая сложные орнаменты на ковровых изделиях, национальной одежде и ювелирных украшениях.

ГМИУз выполняет важную социальную и культурную миссию, являясь связующим звеном между историческим прошлым и современным обществом. Благодаря систематическому анализу и экспонированию коллекции, музей способствует формированию научных представлений о роли этнокультурного наследия в развитии Центральной Азии, а также обеспечивает площадку для международного культурного обмена.

Особое внимание в рамках настоящего исследования уделено значению этнографических коллекций ГМИУз как важного инструмента в изучении и популяризации этнокультуры каракалпаков. Это подчеркивает актуальность работы по систематизации, сохранению и анализу музейных экспонатов для расширения знаний о богатом культурном наследии каракалпакского народа.

Основное содержание статьи охватывает ключевые аспекты научного исследования, структурированные по следующим разделам: анализ литературы, методология исследования, представление результатов и их обсуждение. Каждый из разделов подробно раскрывает научную значимость и актуальность темы, акцентируя внимание на новизне проведённого исследования. Особое внимание уделяется методологическим подходам, применённым для анализа этнографической коллекции, а также детальному рассмотрению полученных данных. Результаты исследования представляют собой основу для научных дискуссий, подчёркивая значимость работы в контексте современного научного осмысления культурного наследия и этнографических фондов.

Анализ литературы

Анализ научных трудов, посвященных этнографии каракалпакского народа, играет важнейшую роль в сохранении и углублении знаний о культуре этого народа. Он позволяет не только систематизировать информацию о традиционном быте, языке, ремеслах и обычаях каракалпаков, но и выявить их историческую значимость. Научный подход в изучении этнографии помогает сохранить культурное наследие, а также выявить уникальные черты, отличающие каракалпаков от других народов Центральной Азии.

Изучение культуры народов Центральной Азии, включая каракалпакскую этнографию, занимает значимое место в современном научном дискурсе. Формирование специализированного подхода к этнографическим исследованиям было инициировано в 1930–1940-е годы с созданием Хорезмской археолого-этнографической экспедиции. Эта экспедиция заложила основу для появления специализированных этнографических отрядов, которые охватывали широкий спектр аспектов культурного наследия народов региона. Собранные материалы стали фундаментом для формирования уникальных музейных коллекций, играющих важную роль в современной научной и музейной практике (Аржанцева, 2016, с. 3–11).

Вклад С.П. Толстова и Т.А. Жданко в развитие археологии и этнографии имеет огромное значение и продолжает оказывать влияние на научные исследования в данной области. Они создали уникальную археологическую и этнографическую школу, которая не только заложила основы современного подхода к изучению культуры и быта народов Центральной Азии, но и воспитывала целую плеяду ученых, способных развивать и углублять исследования в этой сфере. Их работы стали основой для множества последующих научных трудов, которые значительно расширили наше понимание этнокультурных процессов в Центральной Азии. Исследования способствовали выявлению уникальных особенностей каракалпакской культуры и других народов региона, а также стали отправной точкой для формирования первых коллекций музеев Узбекистана, которые играют важнейшую роль в сохранении и популяризации культурного наследия страны на международном уровне (Богословская, 2021, ст.3-8).

Ряд исследователей, таких как М.С. Андреев, М. Бикжанова, А.К. Боровков, М.Ф. Гаврилов, А.А. Диваев, Ш. Иногомов, А.С. Морозова, Т. Миргиязов, В.Г. Мошкова, Е.М. Пещерева и О.А. Сухарева, внесли значительный вклад в изучение не только каракалпакской этнографии, но и культурного наследия

народов Центральной Азии в целом. Их научные труды, посвящённые анализу языка, быта, ремёсел и обычаев, стали основой для формирования богатых этнографических коллекций, которые существенно обогатили фонды музеев Узбекистана, включая Государственный музей истории Узбекистана (Исмаилова & Левтеева, 2020, с. 16).

Собранные в ходе экспедиций этнографические материалы сформировали значительную часть коллекции ГМИУз (Садыкова и др., 1986, с. 18). Вместе с тем коллекции этнографических фондов других музеев Узбекистана зачастую носят обобщённый характер и представляют собой классификацию предметов, связанных с культурами народов тюркского мира, без ярко выраженной этнической специфики. Эти фонды остаются недостаточно изученными, что обуславливает необходимость дальнейших научных исследований.

Литература, посвящённая сбору, хранению и экспонированию этнографических материалов ГМИУз, отражает междисциплинарный подход, объединяющий этнографию, искусствоведение и музееведение. В рамках данного исследования анализируются работы, содержащие сведения о тюркоязычном каракалпакском народе, его культурных традициях и этнографических особенностях.

В январе-феврале 1954 года Институт этнографии АН СССР приступил к разработке «Историко-этнографической карты Средней Азии и Казахстана». Составление историко-этнографической карты было включено в семилетний государственный план Института этнографии. Институт этнографии, с одной стороны, в сотрудничестве с Институтом археологии и Институтом языкознания АН СССР, музеями Москвы и Ленинграда (ныне Санкт-Петербурга), а также институтами истории, археологии и этнографии Академий наук среднеазиатских республик, местными музеями и другими научными учреждениями Средней Азии успешно осуществляет эту крупную и сложную научную работу (Материалы К Историко-Этнографическому..., 1961, ст. 198).

В научной статье С.П. Русяйкиной «Музейные этнографические фонды как источник для составления историко-этнографического атласа Средней Азии и Казахстана» (Русяйкина, 1961, с. 36–85) представлена история формирования и краткая структура этнографической коллекции, связанной с каракалпакским народом, хранящейся в Государственном музее истории Узбекистана. Несмотря на значительный временной промежуток с момента публикации

исследования, его научная значимость сохраняется. Это обусловлено тем, что, несмотря на увеличение количества музейных экспонатов, предметы, относящиеся к тюркоязычным народам, по-прежнему лишены систематической и унифицированной классификации.

И. Богословская – ученый, внесшая неоценимый вклад в изучение народно-прикладного искусства и культуры тюркских народов мира, имеет в своих научных работах отличительные особенности. Ею были исследованы и систематизированы образцы каракалпакского декоративно-прикладного искусства, в том числе женская и мужская одежда, хранящиеся в этнографическом фонде ГМИУз. Впоследствии это исследование было расширено и оформлено в виде монографии (Богословская, 2019, ст. 220).

В. Минасянц, научный сотрудник ГМИУз, также является соавтором трактата, посвященного жизненному пути Т. Миргиязова (Минасянц & Алпаткина, 2014, ст. 35). В данном исследовании рассматривается этнографическая экспедиция Т. Миргиязова в каракалпакские города Нукус и Чимбой, а также приводятся названия предметов, которые он привез в музей.

Конечно же, нельзя не упомянуть о некоторых трудах ученых, работавших непосредственно в Каракалпакстане в 1926-1929 гг. Н. А. Баскаков, в 1927-1928 гг. А. С. Морозова проводили первые этнографические исследования, занимались изучением языка и быта каракалпаков. В 1928-1929 гг. работала в Каракалпакии этнографическая экспедиция Общества по изучению Казахстана с участием художника А. Л. Мелкова. В 1930 г. велось исследование первая каракалпакская этнографо-лингвистическая экспедиция под руководством проф. С. Е. Малова и с участием Н. А. Баскакова; на основе собранного ею материала появилась возможность установить единую каракалпакскую орфографию, литературный язык и основы будущей каракалпакской грамматики (Этнография каракалпаков, 1980, ст. 5-14).

В 1935 г. П.П. Иванов опубликовал свой «Очерк истории каракалпаков», в котором огромное место уделено проблеме этногенеза Каракалпаков (Иванов, 1935, ст. 9-91).

Труды каракалпакских этнографов Х. Есбергенова (Доспанов, 2023, ст. 202-205) и А. Алламуратова (Алламуратов, 2019, ст. 220) посвященные сборам традиционной семейной обрядности, а также культуре и быту каракалпаков-рыбаков Южного Арала, проанализированы и изданы значительные полевые материалы, по

этнографии и ремеслам каракалпаков, по материальной культуре (поселения и жилища, одежда, пища), по верованиям и обрядам, связанным с земледелием, скотоводством и рыболовством.

Тщательное исследование этнографических материалов способствует созданию объективной и исчерпывающей картины культурного развития народа, что необходимо для дальнейших научных изысканий и для популяризации этих знаний на международной арене. Таким образом, анализ научных трудов является основой для формирования научных коллекций, разработки новых теорий и сохранения этнокультурного наследия.

Методы исследования

Методология исследования хранящихся в музеях этнографических предметов имеет научную основу и включает в себя подходы многих различных наук. Эта методология направлена на изучение образа жизни, обычаев и повседневной жизни определенной культуры, народа или эпохи. Ниже приведены основные методологические подходы, используемые при исследовании этнографических предметов в музеях:

Методы первичных музейных исследований

➤ **Инвентаризация и классификация:** Первым этапом исследования является систематизация предметов и создание базы данных. В этом процессе собираются сведения об истории, происхождении, функции, использованном материале и дате создания предметов. Для научного использования музейных материалов необходимо, чтобы их изучали научные сотрудники музея, поскольку каждый предмет должен иметь точный научный паспорт, определяющий его подлинность и значимость как научного источника. Составление научных паспортов является основным источником для подготовки научных каталогов к изданию. Это служит основой для научно обоснованной демонстрации предметов в экспозиции музея, а также справочным материалом для исследователей в области этнографии, искусствоведения и археологии (Садыкова, 1975, ст. 156).

➤ **Работа с музейными каталогами и архивными документами:** Анализ музейных предметов проводится на основе предыдущих исследований, характеристик коллекций,

документальных данных о приобретенных или подаренных предметах.

Анализ и результаты исследования

В конце 20-х годов прошлого века Общество по изучению Казахстана под руководством А.Л. Мелькова организовало научные экспедиции с целью изучения прикладного искусства каракалпаков. По её инициативе в 1929 году часть экспонатов (74 предмета), собранных в Караузякском и Чимбайском районах, была передана в ГМИУз. Известный археолог С.И. Руденко называл А.Л. Мелькова “этнографом школы Штернберга и хорошим собирателем материалов” (Кубель, 2013, ст. 112).

А.Л. Мелков вторую половину XIX - первую половину XX вв. смог создать довольно крупную основу обширной коллекции, связанную с памятниками материальной культуры второй половины XIX, нач. XX вв. Он, посещая различные аулы, занимался собирательством образцов национальной одежды, вышивок, изучал опыт мастерства ремесленников и выявлял, и определял терминологию произведения искусства.

В 1928 году во время каракалпакской этнографической экспедиции А. Мелков, осуществил путешествие по Казахстану, здесь он собрал уникальную информацию о населении, сфотографировал и восполнился целью сбора этнографических материалов, относящиеся к каракалпакской культуре. Он приобрел для русского этнографического музея деревянные детали каракалпакской юрты, убранства, текстиля, ковровых и тростниковых постилок. И именно для этого музея ученый-исследователь А.Л. Мелков одним из первых собрал коллекцию предметов домашней утвари сельских жителей Каракалпакстана. Материалы, полученные в результате этнографических экспедиции А.Л. Мелкова ныне хранятся в фондах и выставляются в Государственном музее истории и культуры Республики Каракалпакстан (Доспанов & Юсупова, 2024, ст. 3-11).

Крупный специалист музейного дела, известный хорезмист и археолог С. П. Толстов сыграл важную роль в работе музеев и научных исследованиях. В 1929-1936 годах работая в Музее народов СССР, оказывал постоянную помощь музеям национальных республик, в частности, Узбекистана. С. П. Толстов начал свою первую научную работу в Центральной Азии в 1929 году и особенно руководил Хорезмской экспедицией, начавшей свою деятельность в 1937 году, до конца своей жизни (Аржанцева, 2016, ст.12-48).

Хорезмская археолого-этнографическая экспедиция сыграла большую роль в обогащении фондов музеев страны, в том числе ГМИУз. Благодаря археологическим памятникам, исследованным во время экспедиции, были изучены социальный строй, хозяйство и культура Древнего Хорезма до мусульманского периода, древние русла Амударьи и Сырдарьи, развитие через них, в том числе и роли ирригации Центральной Азии. Тем самым, пополнив музейные фонды историческими фактами о социальном строе и культурной жизни населения, проживавшего в Хорезмских степях, была повышена их научная ценность (Содиқова, 1981, ст. 176).

В период Второй мировой войны музеи города Ташкента были объединены. После окончания войны Государственный музей истории Узбекистана инициировал работы по восстановлению постоянных экспозиций. В рамках этой деятельности научные сотрудники возобновили проведение полевых экспедиций для пополнения музейных коллекций. С 1946 года началось формирование постоянной экспозиции, посвящённой истории народов Узбекистана. Однако экспозиция содержала методологические ошибки, обусловленные особенностями исторической науки того времени, и отражала нерешённые научные вопросы. Эти недостатки сохранялись и в последующих музейных экспозициях (Садыкова, 1974, ст. 263).

В рамках данного процесса были организованы научные экспедиции, направленные на сбор этнографических материалов и пополнение музейных коллекций. Значительный вклад в изучение культуры и быта каракалпаков внёс археолог-любитель и этнограф Т. Миргиязов (1896–1951), научный сотрудник ГМИУз. Он являлся одним из немногих специалистов, владевших несколькими иностранными языками и местными диалектами, что существенно облегчало полевые исследования. Т. Миргиязов активно участвовал в археологических и этнографических экспедициях с целью расширения музейных фондов. Однако его научное наследие не было подготовлено к публикации, что обусловило его недостаточную известность в исторической науке (Центральный Архив..., 1950, ст. 89).

В 1946 году Турды Миргиязов отправился в Каракалпакскую этнографическую экспедицию. В результате поездки в Нукус и Чимбай он привёз в музей ценные экспонаты, включая мужскую и женскую одежду из хлопчатобумажных и шёлковых тканей, ювелирные изделия, головные уборы, образцы вышивки и предметы домашнего обихода (Садыкова, 1966, ст. 64).

Как свидетельствуют источники, два исследования, проводимые под руководством М.С. Андреева по научному изучению материалов, собранных о народах Центральной Азии, остались незавершенными в связи с его кончиной. Первое исследование на тему “Сбор и изучение материалов о прошлом образе жизни народов Узбекистана” было посвящено сбору и изучению этнографических материалов об узбеках и их культурно близких соседях: каракалпаках, туркменах, казахах, киргизах, дунганах, корейцах, евреях Центральной Азии. Последующее исследование было на тему “Выявление, сбор и сохранение материальных свидетельств о прошлом образе жизни народов Каракалпакстана” (Центральный Архив..., 1946, ст. 103-104).

Помимо этого, членами экспедиции были изучены древние и средневековые археологические памятники, народно-прикладное искусство и традиционное ремесленное производство, способы ведения хозяйства, традиционные жилища и собрано значительное количество фотоматериалов. На основе собранных материалов, было запланировано открытие первой выставки.

В 1930–1950-е годы археологические и этнографические экспедиции в Каракалпакстане внесли значительный вклад в изучение и сохранение культурного наследия региона. Их материалы существенно пополнили фонды ведущих музеев, включая Русский этнографический музей, а также национальные учреждения, такие как ГМИУз и Государственный музей истории и культуры Республики Каракалпакстан.

В советский период этнографические экспедиции приобрели особое значение в контексте государственной политики, направленной на систематизацию знаний о народах Центральной Азии, их культурных и традиционных особенностях. Исследования способствовали не только фиксации культурного многообразия, но и его интеграции в процесс формирования общей социалистической идентичности. Центральные музеи выступали ключевыми центрами хранения и анализа собранных материалов, что свидетельствовало о стремлении к централизации этнографического наследия. Одновременно сохранение части экспонатов в республиканских музеях способствовало расширению доступа к этнографическим данным, поддерживало развитие местных научных исследований и музейного дела.

Таким образом, этнографические экспедиции в Каракалпакстане основанные на сборе и изучении материалов оказали неоценимое влияние не только на развитие научных исследований, но и на

укрепление музейных коллекций. Они заложили основу для изучения традиционной культуры каракалпаков и способствовали сохранению их наследия, которое продолжает играть важнейшую роль в формировании культурной идентичности народа в современном мире.

Результаты обсуждения

Этнографическая коллекция, относящаяся каракалпакскому народу, была описана следующим образом с использованием литературы этнографического фонда ГМИУз.

Коллекция № 1 этнографического фонда музея посвящена материальной культуре каракалпаков и включает 144 экземпляра предметов материальной и художественной культуры, отражающих особенности традиционного быта этого народа. Список 1-й коллекции составлен следующим образом: предметы с номерами от 1 до 74 переданы А.Л. Мелковым, а предметы с номерами от 75 до 132 собраны Т. Миргиязовым. Основную часть экспонатов составляют утварь для юрты, женская и мужская одежда, ювелирные изделия.

Среди этнографических предметов, привезённых в музей Турды Миргиязовым, особую ценность представляют образцы традиционной одежды, изготовленной из хлопчатобумажных и шёлковых тканей, такие как “сырма шапан”, “жегде”, “киймешек”, “кызыл жегде” и др. Помимо этого, в коллекции содержится богатый набор ювелирных украшений (“хайкел”, “тумар”), головные уборы (“кураш-шогирме”, “тельпек”), вышитые нагрудные украшения (“унгирше”), шерстяные юртовые убрания с вышитым орнаментом, а также различные предметы домашнего обихода (Книга 1-й коллекции этнографического фонда ГМИУзст. 1-2).

Особого внимания заслуживают уникальные ювелирные изделия, собранные Т. Миргиязовым. Среди них выделяется женское серебряное нагрудное украшение “айкаль”, украшенное насечкой с позолотой и бахромой из цепочек, штампованных подвесок и бубенчиков (Минасянц & Алпаткина, 2014, ст. 28). Амулетницы-тумары, выполненные в цилиндрической и прямоугольной формах, инкрустированы сердоликом и кораллами, что свидетельствует о высокой степени мастерства каракалпакских ювелиров. Эти экспонаты не только отражают эстетические предпочтения и художественные традиции каракалпакского народа, но и представляют собой ценный источник для изучения его этнокультурного наследия.

В советский период при составлении музейной документации этнографические артефакты официально каталогизировались не в соответствии с оригинальной терминологией каракалпакского языка, а с учетом правил и фонетики русского языка. Этот метод, хотя и являлся стандартной практикой того времени, привел к несоответствиям в наименованиях и классификации объектов, что со временем стало причиной неверных интерпретаций культурного наследия. Для обеспечения научной точности при систематизации и описании музейных предметов целесообразно фиксировать их оригинальные названия на языке народа, к которому они относятся, дополняя кратким переводом или пояснительным описанием. Такой подход не только способствует сохранению аутентичной терминологии, но и облегчает дальнейшие этнографические исследования.

В отдельных случаях наблюдались аналогичные расхождения в наименованиях предметов быта и украшений, что создавало трудности в их идентификации и научном анализе. Например, “жегде” было записано как “джегде”, “киймешек” как “кимшешек”, и в других случаях наблюдались аналогичные искажения в наименованиях предметов быта и украшений. Такие несоответствия затрудняют этнографические исследования и формирование музейных экспозиций. Для минимизации подобных ошибок в будущем научные сотрудники музеев при оформлении этнографических артефактов, полученных в ходе полевых экспедиций, должны фиксировать локальные диалектные термины, присущие носителям данной культуры. В остальных случаях систематизация и наименование предметов должны основываться на академической этнографической литературе. Подобный подход можно рассматривать как часть научно-исследовательской работы самого музея, направленной на сохранение и корректную атрибуцию этнографического наследия.

В прошлом юрты воплощали в себе традиции и ценности жизни каракалпакского народа как и многих тюркских народов. Простая конструкция для их сбора при перемещении позволяла быть практичной и полезной, особенно что часто случалось во время разлива реки Амударья: в таких случаях хозяин юрты мог быстро разобрать ее и перенести в безопасное место. Жилища строились по-разному, в зависимости от географического положения, природных и климатических условий мест проживания каракалпакского народа. Их любимым домом, подходящим для любых условий, была юрта, которую местные жители называли “*қара үй*” (Doniyogov и др, 2020, ст. 100).

Другая особенность быта тюркских народов – это ковры и ковровые изделия, имеют важное символическое значение. Они являются не только предметами быта, но и выражением традиционного искусства и культуры народа. Для тюркских народов ковры – неотъемлемая часть образа жизни, семейного и общественного уклада, через эти изделия отражается их эстетический вкус, исторические и культурные ценности. В коллекциях музея хранятся ковровые изделия, используемые для внешних и внутренних стен юрты и придающие ей уникальный художественный облик. Анализ и синтез орнаментальных мотивов ковровых изделий и их декоративных элементов являются отдельной темой исследования, что позволит определить синтез в связях древней кочево-земледельческой культуры с поздними этнографическими мотивами.

В коллекции также представлены своеобразные виды каракалпакской женской одежды – *чекмены* и *женгсе* - манжеты для мурсаков, *женгуш*, украшающий рукава платьев молодых женщин, *киймешек* – головной убор с откидной частью на груди. В собрании представлена традиционная одежда каракалпаков, о которой мы упоминали выше – *кызыл киймешек*. Он украшен обильной вышивкой на красной и черной ткани. В этом наряде вышивка расположена горизонтальными рядами и выполнена тамбурными швами.

В каждом доме, где жила девушка, обязательно шили кимешек. Его шила сама девушка и надевала в день приезда жениха в аул. Традиционно, *киймешек* надевает на шею девушке одна из женщин из аула жениха. Это связано с тем, что у *киймешека* было специальная выемка для ношения на голове. Передняя часть *кимешека* выполнена из красного сукна в форме треугольника, а задняя часть - из бухарского шелка с бахромой, сотканной из разноцветных шерстяных нитей. По бокам у него есть ушные части, спереди – *жига* (налобная часть), которая спускается на лоб, а сзади свисают длинные узорчатые “*кокилы*” (Doniyogov и др. 2020, ст. 101).

В экспозиционных залах музея (по состоянию на май 2024 года) в 2 витринах представлены национальная одежда и вышивка каракалпакских женщин XIX-XX веков.

— Safayev, Коллекция Этнографических Предметов Каракалпаков (на примере собрания Государственного музея истории Узбекистана)



Экспонаты в витрине № 1 включают предметы, относящиеся к каракалпакским женщинам, а также домашнюю утварь. Предметы сняты отдельно сверху вниз: женгсе, кызылкиймешек, женская обувь, шай халта (чайный мешочек).

Экспонаты в витрине № 2 включают предметы, относящиеся к каракалпакским женщинам. Предметы сняты отдельно сверху вниз: каракалпакский женский головной убор, кызыл киймешек, кызыл жегде.

Искусствовед-этнограф И. Богословская, исследовавшая традиционное искусство каракалпаков, отмечает, что в каракалпакской вышивке, резьбе по дереву и ковроткачестве элементы в форме “креста” используются в качестве оберегов. В частности, в коллекциях ГМИУз мы видим геометрические элементы в виде крестов на мужской каракалпакской одежде, сшитой из хлопка. Костюм состоит из

широкой рубахи (*ойма жага койлек*) (инв. № Э.18.) и штанов (*шитан*) из легкой ткани (инв. №Э.17.) (Богословская, 2019, ст. 141). Исследователем были изучены все имеющиеся в коллекциях ГМИУз образцы декоративно-прикладного искусства Каракалпакстана (30 экземпляров), включая образцы женской и мужской одежды.

Заключение

Процесс музеефикации этнографического наследия каракалпаков тесно связан с начальным этапом экспедиционной деятельности XX века, в рамках которой осуществлялся сбор артефактов и их систематизация. Особую значимость в этом процессе имеют исследования, посвященные традиционному искусству, в том числе семантике орнаментальных мотивов каракалпакских ковров, ювелирных изделий и текстиля, что позволяет реконструировать художественные принципы и семиотические особенности культуры этого народа. В процессе скрупулезного изучения и синтеза были выявлены пробелы в систематизации коллекции, что указывает на необходимость дальнейшей каталогизации и научного описания музейных предметов.

Этнографическая коллекция Государственного музея истории Узбекистана, посвященная каракалпакскому народу, является важным источником научного изучения и популяризации культурного наследия тюркоязычных народов Центральной Азии. Анализ коллекции продемонстрировал, что национальная одежда, ковры, ремесленные изделия и предметы быта отражают сложные семантические коды, воплощающие мировоззрение каракалпаков, традиционные ремесленные технологии и особенности социальной организации.

Дополнительное изучение этнографического фонда позволило выявить, что ряд бытовых предметов, связанных с обрядами, ритуалами и повседневной жизнью, в коллекции представлен недостаточно. Это обстоятельство подчеркивает необходимость организации новых этнографических экспедиций в регионы традиционного проживания каракалпаков для выявления и документирования отсутствующих артефактов. В случае отсутствия подлинных предметов у местных жителей, крайне важным становится привлечение мастеров-ремесленников для их реконструкции и последующей музеефикации. Такой подход не только способствует сохранению материального наследия, но и стимулирует развитие традиционных ремесленных технологий.

В условиях глобализации, когда процесс утраты нематериального и материального наследия приобретает необратимый характер, актуальность подобных экспедиций возрастает. Каждый день имеет значение, так как исчезновение традиционных форм быта и ремесел происходит стремительно. Включение вновь собранных предметов в постоянные экспозиции, временные выставки, а также их научное описание в каталогах и специализированных исследованиях обеспечит сохранение этнокультурной идентичности каракалпаков и будет способствовать углубленному изучению их материальной культуры. Таким образом, музеефикация традиционных предметов народного быта остается важнейшей задачей современной этнографии и музееведения, направленной на сохранение уникального наследия народов Центральной Азии.

Использованная литература:

- Алламуратов, А. (2019). *Каракалпакское Декоративно-Прикладное Искусство*. Вопросы художественного своеобразия. Самарканд: МИЦАИ.
- Аржанцева, И.А. (2016). *Хорезм. История Открытий И Исследований. Этнографический Альбом*. Ульяновск: ООО «Артишок».
- Богословская, И.В. (2021). *У Моря Барханов, На Земле Такыров. Сборник Воспоминаний О Т.А.Жданко*. Ташкент: SAN'AT.
- Богословская, И.В. (2019). *Каракалпакский Орнамент: Образ И Смысл*. Алматы: МИЦАИ.
- Доспанов, О.Т. & Юсупова, А.И. (2024). *Государственный Музей Истории И Культуры Республики Каракалпакстан Монография*. Нукус.
- Доспанов, О.Т. (2023). *Видному Ученому Этнографу И Музееведу Х.Есбергенову 90 Лет*. Ташкент.
- Иванов, П. П. (1935) *Очерк Истории Каракалпаков*. Москва.
- Исмаилова, Ж., & Левтеева, Л. (2020). *Ўзбекистон Маданий Мероси Муаллифлик Туркуми: Ўзбекистон Тарихи Давлат Музейи Тўплами. Иккинчи Қисм. Этнографик Фонд Китоб-Альбоми*. Тошкент: East Star Media МЧЖ.
- Кубель, Е.Л. (2013). *Основные Занятия Каракалпаков В Фото Коллекциях А.Л. Мелкова(МАЭ)*.СПб.: МАЭ РАН.

Материалы К Историко-Этнографическому Атласу Средней Азии И Казахстана. (1961). М.-Л.

Минасянц, В.С., & Алпаткина, Т.Г.(2014). *Т.М. Миргиязов - Малоизвестное Имя В Среднеазиатской Археологии.* Ташкент.

Русайкиной, С.П. (1961). *Музейные Этнографические Фонды Как Источник Для Составления Историко-Этнографического Атласа Средней Азии И Казахстана.* М.-Л. С.36-85.

Садыкова Н., Лефтеева Л., Султонова Н., & Турсуналиев, К.(1986). *Кустарные Промыслы В Быту Народов Узбекистана XIX – XX Веков.* Т.: Фан.

Садыкова, Н.С. (1974). *Музей Истории Народов Узбекистана Им. М.Т. Айбека.* / Наука в Узбекистане. Ташкент: Фан.С.250-272.

Садыкова, Н.С. (1975). *Музейное Дело В Узбекистане.* Ташкент: Фан.

Садыкова, Н.С. (1966). *Этнографические Коллекции Музея Истории Народов Узбекистана (История Комплектования И Краткое Описание).* Ташкент.

Содиқова, Н. (1981). *Маданий Ёдгорликлар Хазинаси.* Тошкент: Фан.

Центральный Архив Академии Наук Республики Узбекистан. (1946). Фонд 54, опись 1, дело 26, листы. Академия Наук УзССР

Центральный Архив Академии Наук Республики Узбекистан. (1950). Фонд 59, личное дело Турды Миргиязова. Академия Наук УзССР

Этнография Каракалпаков. (1980). XIX-начало XX века (Материалы исследования). Ташкент: ФАН.

Doniyorov, A. X., Bo'riyev, O.B., & Ashirov, A.A. (2020) *Markaziy Osiyo Xalqlari Etnologiyasi.* Toshkent: NIF MSH.

ҚАРАҚАЛПАҚТАРДЫҢ ЭТНОГРАФИЯЛЫҚ ЗАТТАР КОЛЛЕКЦИЯСЫ

**(Өзбекстан тарихы мемлекеттік мұражайындағы
топтамалар негізінде)**

Аңдатпа: Бұл мақалада Өзбекстан Мемлекеттік тарих музейінде сақталған қарақалпақ халқының этнографиялық

мұраларының топтамасы қарастырылады. Зерттеу осы артефактілерді жүйелеу, ғылыми зерттеу және танымал ету мәселелеріне бағытталған. Әсіресе дәстүрлі киімдер, кілемдер, қолөнер бұйымдары мен қарақалпақтардың тарихи-мәдени мұрасын бейнелейтін тұрмыстық заттарға ерекше назар аударылады. Экспонаттарды музейлендіру және оларды музейде рәсімдеу үдерістері, сондай-ақ ХХ ғасырда жүргізілген экспедициялардың коллекцияның қалыптасуына тигізген ықпалы талданады. Зерттеу әдістемесі этнографиялық артефактілерді салыстырмалы талдауға, оларды тарихи-мәдени контексте түсіндіруге және қарақалпақ халқының дәстүрі мен дүниетанымын көрсететін ою-өрнек мотивтерін жүйелеуге негізделген.

Зерттеу коллекцияның этнография, өнертану және музейтану салаларындағы пәнаралық зерттеулер үшін маңыздылығын көрсетеді. Алынған нәтижелер бұл материалдардың қарақалпақ халқының мәдени бірегейлігін сақтауда шешуші рөл атқаратынын, олардың қазіргі ғылыми және мәдени дискурстарға интеграциялануына ықпал ететінін және Орталық Азияның этнографиялық мұрасын насихаттауға көмектесетінін айқындайды. Зерттеу, әсіресе, тұрмыс және рәсімдік заттар саласындағы олқылықтардың орнын толтыру үшін қосымша экспедициялар жүргізу қажеттігін атап көрсетеді.

Түйін сөздер: Этнография, Қарақалпақ мәдениеті, Мұражай коллекциялары, Дәстүрлі қолөнер, Мәдени мұра.

KARAKALPAKLARIN ETNOGRAFIK EŞYALARININ KOLEKSİYONU

(Özbekistan Devlet Tarih Müzesi'nden)

Öz: Bu makalede, Özbekistan Devlet Tarih Müzesi'nde bulunan Karakalpak halkına ait etnografik koleksiyon ele alınmaktadır. Çalışma, bu eserlerin sistematik şekilde tasnif edilmesi, bilimsel olarak incelenmesi ve tanıtılması üzerine odaklanmaktadır. Geleneksel giysiler, halılar, el sanatları ve Karakalpakların tarihi ve kültürel mirasını yansıtan ev eşyalarına özellikle dikkat çekilmektedir. Koleksiyonun oluşumunda 20. yüzyılda gerçekleştirilen keşif gezilerinin rolü, müzeleştirme süreçleri ve sergileme yöntemleri analiz

edilmektedir. Araştırmanın metodolojisi, etnografik eserlerin karşılaştırmalı analizi, onların tarihî ve kültürel bağlamda yorumlanması ve Karakalpak halkının geleneklerini ve dünya görüşünü yansıtan süsleme motiflerinin sistematik hale getirilmesine dayanmaktadır.

Çalışma, koleksiyonun etnografya, sanat tarihi ve müzecilik alanlarındaki disiplinlerarası araştırmalar için önemini vurgulamaktadır. Elde edilen sonuçlar, bu materyallerin Karakalpakların kültürel kimliğinin korunmasında kritik bir rol oynadığını, onların kültürel söylemlere entegrasyonuna katkı sağladığını ve Orta Asya'nın etnografik mirasının tanıtımına destek olduğunu göstermektedir. Araştırma, özellikle günlük yaşam ve ritüel objeler alanındaki eksiklikleri tamamlamak amacıyla daha fazla keşif gezisinin gerekliliğini ortaya koymaktadır.

Anahtar Kelimeler: Etnografya, Karakalpak kültürü, Müze koleksiyonları, Geleneksel zanaatlar, Kültürel miras.

Extended Summary

This research examines the ethnographic collection of the Karakalpak people housed in the State Museum of History of Uzbekistan, focusing on its systematization, scientific analysis, and the role of expeditions in the formation of the collection. The study highlights the significance of Karakalpak material culture, including traditional clothing, carpets, handicrafts, and household objects, which reflect the unique cultural identity and artistic heritage of this Turkic-speaking people. Special attention is given to the process of musealization and the contribution of expeditions conducted from the late 1920s onward in preserving these artifacts.

The research employs a multidisciplinary methodology, incorporating a comparative analysis of artifacts and their interpretation within historical and cultural contexts. By analyzing the composition and typology of the collection, the study reconstructs the functional and symbolic meanings of Karakalpak material culture. The research underscores the necessity of systematic cataloging and interdisciplinary approaches in evaluating the museum collection, ensuring its scholarly and educational significance.

The systematic formation of the Karakalpak ethnographic collection was primarily shaped by the contributions of A.L. Melkov and T.

Mirgiyazov, whose efforts were pivotal in enriching the museum's holdings through field research and systematic documentation.

A.L. Melkov, an ethnographer and artist, conducted extensive field research in the late 1920s, meticulously documenting traditional crafts, clothing, and domestic objects. His detailed descriptions and artistic representations provided invaluable insights into the material culture of the Karakalpaks, forming a foundational part of the museum's collection and influencing future ethnographic efforts.

T. Mirgiyazov embarked on an ethnographic expedition in 1946 to address gaps in the museum's representation of Karakalpak material culture. His expedition took place in the broader context of post-war museum restoration efforts, as World War II had led to the consolidation of museums in Tashkent and disrupted field research activities. Recognizing the urgent need to preserve Karakalpak cultural heritage, Mirgiyazov systematically collected ethnographic materials, including embroidered textiles, jewelry, traditional attire, and carpet-weaving artifacts. His contributions not only revitalized museum collections but also played a crucial role in addressing the gaps caused by wartime disruptions. The challenges of post-war restoration emphasized the urgency of preserving cultural artifacts, and Mirgiyazov's efforts ensured that a significant portion of Karakalpak material culture was systematically documented and integrated into the museum's holdings.

A crucial finding of the study is the identification of gaps in the current museum collection, particularly the underrepresentation of household objects, ritual items, and tools used in daily life. To address these gaps, the study advocates for renewed ethnographic expeditions to Karakalpak settlements to document and collect material objects that are part of the disappearing traditional Karakalpak culture. In cases where original artifacts are no longer available, collaboration with master artisans for the reconstruction of traditional items is proposed as an effective strategy for preserving Karakalpak material culture. This approach not only aids in safeguarding heritage but also revitalizes traditional craftsmanship, ensuring its continuity for future generations. Moreover, systematic classification and the development of comprehensive scientific catalogs are necessary to enhance the academic value of the collection and facilitate further research.

A significant issue identified in the study is the historical approach to museum documentation during the Soviet period, where ethnographic artifacts were officially cataloged not according to their original Karakalpak terminology but rather in accordance with Russian linguistic rules and pronunciation. This practice, though standard for that era, has led to

discrepancies in the naming and classification of objects. Over time, these inconsistencies have resulted in historical inaccuracies and misinterpretations of cultural heritage, which, if unaddressed, could lead to significant challenges in the accurate representation of Karakalpak material culture in the future. In some cases, incorrect nomenclature has been transferred into the scientific records of artifacts, which could potentially affect scholarly research and public exhibitions, leading to further misinterpretations of Karakalpak cultural heritage.

To address this challenge, future museum expeditions and documentation efforts should prioritize linguistic accuracy and ethno-linguistic sensitivity. Artifacts should be recorded using their authentic Karakalpak names, with supplementary annotations in other languages for broader accessibility. Additionally, systematic revisions of existing museum catalogs are necessary to correct past misclassifications and ensure consistency with the cultural and linguistic context of the objects. Although such linguistic adaptations might appear as minor inconsistencies, they could become more problematic over time, complicating both academic research and curatorial efforts to preserve and present Karakalpak cultural heritage accurately.

In the context of globalization and socio-economic transformations, the research emphasizes the urgency of preserving Karakalpak material heritage. Rapid urbanization and lifestyle changes pose risks to the continuity of traditional crafts and customs. Therefore, proactive measures such as systematic museum conservation, artifact classification, and scholarly documentation are essential for ensuring the longevity of the collection. The study highlights the need for closer cooperation between museums, academic institutions, and cultural organizations to strengthen research initiatives and ensure sustainable conservation strategies.

Another significant aspect explored in this study is the importance of preserving intangible cultural elements associated with the artifacts. While material objects provide tangible evidence of traditional craftsmanship, oral traditions, ritual practices, and social customs play an equally vital role in shaping cultural identity. The study suggests that future research should include ethnographic fieldwork to record oral histories, document craft-making techniques, and analyze symbolic meanings within Karakalpak decorative traditions. The integration of oral testimonies with museum collections would offer a more holistic approach to heritage preservation and provide deeper insights into the artistic and social values embedded in Karakalpak ethnographic materials.

In conclusion, the ethnographic collection of the Karakalpak people in the State Museum of History of Uzbekistan represents an invaluable resource for studying and promoting Central Asian cultural heritage. This research emphasizes the necessity of continuous conservation efforts, scholarly evaluation, and further field studies to maintain the collection's relevance and integrity. By integrating traditional museum practices with contemporary academic research, museums can reinforce their role as key institutions in the preservation and dissemination of cultural heritage. The study advocates for an interdisciplinary and systematic approach to museum curation, ensuring that Karakalpak ethnographic heritage remains a subject of active scholarly inquiry and public appreciation. Future research should focus on deepening comparative studies with other Turkic ethnographic collections and expanding collaborative efforts to document the evolution of Karakalpak material culture. The development of updated museum catalogs, collaborative field research initiatives, and increased scholarly discourse on Karakalpak heritage will contribute to the broader recognition of their cultural identity on both national and international platforms.

Yazar Katkı Oranı (Author Contributions): Mansur SAFAYEV (%100)

Yazarların Etik Sorumlulukları (Ethical Responsibilities of Authors): Bu çalışma bilimsel araştırma ve yayın etiği kurallarına uygun olarak hazırlanmıştır.

Çıkar Çatışması (Conflicts of Interest): Çalışmadan kaynaklı çıkar çatışması bulunmamaktadır.

İntihal Denetimi (Plagiarism Checking): Bu çalışma intihal tarama programı kullanılarak intihal taramasından geçirilmiştir.

UDC 78.08:801.81 DBTBL 18.41.85