

Öğrencilerin Kredi ve Yurtlar Kurumu yurtlarında barınma gerekçeleri ile memnuniyet düzeyleri arasındaki ilişki

Gülseda Kirişçi

Kredi ve Yurtlar Kurumu, Kahramanmaraş, Türkiye, gulsedakirisci@gmail.com
orcid.org/0000-0002-1016-9286

Erkan Hasan Atalmış

Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi, Eğitim Fakültesi, Kahramanmaraş, Türkiye, eatalmis@ksu.edu.tr
orcid.org/0000-0001-9610-491X

Geliş: 26.12.2017, Yayın: 22.02.2018

ÖZ

Bu çalışmanın amacı Kredi ve Yurtlar Kurumu (KYK)'nda barınan öğrencilerin barınma gerekçelerinin yurttaki memnuniyet düzeylerini nasıl yordadığını bulmaktır. Araştırmanın örneklemini 2017 – 2018 Eğitim Öğretim Dönemi'nde Kahramanmaraş KYK İl Müdürlüğü'ne bağlı Merkez Dulkadiroğlu ve Onikişubat İlçelerinde yer alan yurtlarda barınan üniversite öğrencileri oluşturmaktadır. Araştırmada İkiz (2008) tarafından geliştirilen ve Kirişçi ve Atalmış (2016) tarafından kısa formu oluşturulan “Yüksek Öğretim Kredi ve Yurtlar Kurumu’nda Memnuniyet Düzeyi Ölçeği” kullanılmıştır. Yapılan çoklu regresyon analizi sonucunda öğrencilerin yurttaki kalma gerekçelerinin öğrencilerin memnuniyet düzeylerindeki değişimin %43’ünü açıkladığı bulunmuştur. “Yurdun sağladığı imkanların (ısınma, banyo, yemek, çevre v.b.) cazip olması”, “Yurdun maddi yönden uygun olması”, “Yurttaki düzenlenen eğitim, sosyal, kültürel ve sportif faaliyetler”, “Yurdun güvenli olması”, “Yurt hayatının daha disiplinli olması”, “Arkadaşlarının çoğunun yurttaki kalması” gerekçeleri öğrencilerin memnuniyet düzeylerinin istatistiksel olarak anlamlı yordayıcıları olduğu görülürken, “Yurdun okulumuza yakın olması”, “Yurttaki kalmamı ailemin istemesi”, “Temizlik, yemek hazırlama vb. işler olmadığından derslerime daha fazla zaman ayırma isteği” gerekçelerinin ise öğrencilerin memnuniyet düzeylerinin istatistiksel olarak anlamlı olmayan yordayıcıları olduğu bulunmuştur.

Anahtar Kelimeler: KYK, Yurt, Öğrenci memnuniyeti, Yurtlarda kalma gerekçeleri, Doğrulayıcı faktör analizi

The relationship between students' reasons for living in dormitories of Credit and Dormitories Institution and their satisfaction levels

ABSTRACT

The aim of this study is to examine how students' reasons for living in dormitories of Credit and Dormitories Institution (KYK) predict the level of satisfaction. The sample of the research is composed of the university students who reside in the dormitories located in the Central Dulkadiroğlu and Onikişubat Districts of Kahramanmaraş KYK Provincial Directorate in 2017-2018 education period. The "Satisfaction Level Scale in Higher Education Loan and Dormitories Institution", which was developed by İkiz (2008) and constructed by Kirişçi and Atalmış (2016) as a short form, was used in the research. As a result of the multiple regression analysis, the living reasons of the students have been determined to account for 43% of the changes in the satisfaction levels of the students. The findings have also suggested that the reasons such as “the opportunities provided by the dormitories (heating, bathroom, food, environment etc.) are attractive”, “Living in a dormitory is cheap”, “Educational, social, sportive and cultural activities provided by the dormitory”, “Living in a dormitory is safe”, and “Living in a dormitory is much more disciplined” were statistically significant predictors of satisfaction level of students. However, other reasons such as "The dormitory is close to university", "Living in a dormitory is a family request", "Cleaning and cooking takes more time when staying at home" were not statistically significant predictors of students' satisfaction levels in the dorm.

Keywords: Dormitory, Student Satisfaction, Reasons for living dormitories, Confirmatory factor analysis,

© 2017 Hakemli, açık erişim, bilimsel dergi, KSUED tarafından DergiPark'ta yayınlanmıştır. (www.dergipark.gov.tr/ksued)

Atf: Kirişçi, G., Atalmış, E. H. (2017). Öğrencilerin Kredi ve Yurtlar Kurumu yurtlarında barınma gerekçeleri ile memnuniyet düzeyleri arasındaki ilişki. *Kahramanmaraş Sütçü İmam Üniversitesi Eğitim Dergisi*, 1(1), 56-67.

GİRİŞ

Kredi ve Yurtlar Kurumu (KYK), genç ve dinamik bir kitleye hitap etmesi nedeniyle kendisini sürekli yenileyen bir kurum olarak karşımıza çıkmakta ve bu duruma bağlı olarak hizmet kalitesini yükseltmektedir. Bu bağlamda kendisini yenileyen ve geliştiren bir kurumdan öğrenci memnuniyetinin artmış olduğu düşüncesi daha önce yapılmış çalışmalarla desteklenmektedir (Kirişçi ve Atalmış, 2016; Usta, 2017). Önceki çalışmalardan farklı olarak bu çalışmada öğrencilerin KYK'ya bağlı yurtlardaki kalma gerekçelerinin onların yurttan duydukları memnuniyet düzeylerini nasıl yordadığı araştırılmıştır.

Bu çalışmanın giriş kısmı; KYK'nın İşleyişi Hedef Hizmet ve Faaliyetleri, Kredi ve Yurtlar Kurumu'nun Kalite ve Hizmet Anlayışı olmak üzere 2 bölümden oluşmaktadır.

Kredi ve Yurtlar Kurumu'nun İşleyişi, Hedef, Hizmet ve Faaliyetleri

Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu, 16 Ağustos 1961 tarihinde kabul edilerek 22 Ağustos 1961 tarihinde yürürlüğe giren "351 sayılı Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu Kanunu" ile yüksek öğrenim öğrencilerine kredi vermek, yurtlar yaptırmak ve yurt işletmesini sağlamak suretiyle Türk gençlerinin yüksek öğrenimlerini, sosyal ve kültürel gelişmelerini kolaylaştırmak amacıyla kurulmuştur. Kurum tüzel kişiliğe haiz, özel hukuk hükümlerine tabi ve özel bütçeli bir kamu kuruluşudur.

Kurum 2014 – 2018 dönemi ikinci stratejik plan kapsamında faaliyetlerini sürdürmektedir. Bu plan doğrultusunda Kredi ve Yurtlar Kurumu'nun üç amaç etrafında toplandığını söylemek mümkündür. Bu amaçlar; yurtlarda barınan öğrencilerin yaşam kalitesini yükseltmek için öğrencilere sunulan hizmetlerin kapsam ve niteliğini artırmak olarak açıklanan barınma hizmeti, öğrencilere verilen öğrenim kredisi ve bursların sistemli bir şekilde geliştirilmesi olarak açıklanan kredi ve burs hizmeti ve kurumsal verim ve gelişimi artırmak olarak açıklanan kurumsal hizmettir (KYK, 2016).

Kredi ve Yurtlar Kurumu'nda Stratejik Plan'da belirlenen bu amaçlara ulaşabilmek için aşağıdaki hedefler sıralanmaktadır: Barınma hizmetini istenen amaçlara ulaştırabilmek için; barınma hizmetinden yararlanan öğrencilerin memnuniyetini her yıl %2 oranında artırmak, barınan öğrencilerin en az %60'ının kurumda düzenlenen eğitim, sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlere katılımını sağlamak ve yüksek standartlara sahip yurt sayısını artırmak, mevcut yurtlardaki standartları yükseltmek kurumun hedefleridir. Kredi ve burs hizmetini istenen amaçlara ulaştırabilmek için; mevcut ödenen öğrenim kredisi ve bursların ödenmesine devam etmek ve ilk defa alacak olanlara eğitim döneminin başından itibaren ödeme yapmaya başlamak kurumun hedefleri arasındadır. Kurumsal hizmet amacına ulaşmak için ise; kurum hizmet kalite standartları oluşturmak, yenilikçiliği destekleyen yapıyı oluşturmak, kurumda görevli psikolog ve sosyal çalışmacı sayısını artırmak, personelin mesleki gelişimlerine katkı sağlamak amacıyla yurt içinde ve yurt dışında eğitim ve seminerler düzenlemek gibi hedefler sıralanabilir.

Kurumun temel politikaları ve öncelikleri; güvenilir, tarafsız olmak öğrenci odaklılık, sosyal sorumluluk ve duyarlı olmak, gelişim odaklılık, işbirliğine açık olma, şeffaflık ve çözüm odaklılıktır (KYK, 2016).

Kurum politikası olan şeffaf, güvenilir ve tarafsız olmak kurum öğrencilerine elektronik ortamda bazı hizmetler sunulmasının alt yapısını oluşturmuştur. Yurt / kredi / burs başvurusunda bulunan öğrencilerin başvuruları elektronik ortamda alınmakta ve sonuçlandırılmaktadır. Bu uygulama oluşabilecek şaibeleri ortadan kaldırmaktadır. 2015 yılı Eylül ayı itibariyle uygulamaya geçen KYKNET sistemi ile öğrencilere yurt kayıtlarında büyük kolaylık sağlanmıştır. 2016 yılında kurum yurtlarında barınmak isteyen öğrenciler e-devlet portalı üzerinden başvuru yapmışlar ve başvuru sonuçları cep telefonlarına SMS yoluyla bildirilmiştir. 2016 yılında kurum yurtlarında barınmak için başvuru yapan 414,664 öğrencinin 337,570'i (%82) yurtlara yerleştirilmiştir (KYK, 2016). Yurt ücretleri KYKNET sistemi üzerinden elektronik ortamda alınmaya başlanmıştır. Öğrencilerin yurda giriş çıkışlarının kontrolü, imza işlemleri ve beslenme yardımının kullanımı parmak izi sistemiyle

yapılmaktadır. ‘Yurdum, Evim, Ücretsiz İnternetim Projesi’ ile yurtlarda barınan bütün öğrencilere kişisel şifreleri ile kullandıkları güvenilir, sınırsız ve hızlı 24 saat internet hizmeti verilmektedir.

Alt yapı ve hizmetlerde yapılan gelişim ve değişime paralel olarak yurt kapasitesinde de artış gerçekleştirilmiştir. 2016 yılı sonu itibariyle 81 il, 207 ilçede 686 yurttan (3’ü yurt dışında) olmak üzere toplam 349,003 kız, 207,608 erkek olmak üzere toplam 556,611 yatak kapasitesine ulaşılmıştır. 2015 yılı kapasitesine göre %22,43 artış gerçekleştirilmiştir (KYK, 2016).

2547 sayılı Yükseköğretim Kanunu gereğince, 1985 yılından itibaren katkı kredisi, 5102 sayılı Yüksek Öğrenim Öğrencilerine Burs/Kredi Verilmesine İlişkin Kanun gereğince, 2004 yılından itibaren de burs vermektedir. Burs; T.C. vatandaşı yükseköğrenim gören başarılı ve ihtiyaç sahibi öğrencilere 5102 sayılı Yüksek Öğrenim Öğrencilerine burs/kredi verilmesine ilişkin Kanun hükümlerine göre karşılıksız verilen paradır. Öğrenim Kredisi; Yüksek Öğrenim gören T.C. vatandaşı öğrencileri maddi yönden desteklemek, sosyal ve kültürel gelişmelerini kolaylaştırmak amacıyla devam ettikleri yükseköğretim kurumlarının normal öğrenimi süresince verilen ve mezun olduktan iki yıl sonra aldığı kadar sürede geri ödenen borç verme işlemidir. Aşağıda yer alan Tablo 1’de öğrenim kredisi ve bursların yıllara göre gelişimi verilmiştir.

Tablo 1: *Aylık Burs/Öğrenim Kredisi Miktarları*

Yıllar	Aylık Burs/Öğrenim Kredisi Miktarları (TL)			Önceki Yıla Göre Artış %
	Lisans	Yüksek Lisans	Doktora	
2002	45	90	135	
2003	65	130	195	44.4
2004*	90	180	270	38.4
2005	110	220	330	22.2
2006	130	160	390	18.1
2007	150	300	450	15.3
2008	160	320	480	6.7
2009	180	360	540	12.5
2010	200	400	600	11.1
2011	240	480	720	20
2012	260	520	780	8.3
2013	280	560	840	7.7
2014	300	600	900	7.15
2015	330	660	990	10
2016	400	800	1200	21.2

Kredi ve Yurtlar Kurumu 2016 Yılı Faaliyet Raporu

*Burs 2004 / Ocak itibariyle verilmeye başlanmıştır.

Bu öğrenim kredisi ve burs verme hizmetine karşın yurtlarda barınan öğrencilerden belirli bir ücret ve yurttan ayrıldığı zaman iade edilmek üzere güvence bedeli alınmaktadır. 2016 yılı Eylül ayından itibaren yurtlarda barınan öğrencilerden alınan yurt ücreti aylık 150 TL ile 265 TL arasında değişirken, kurum yurtlarından ayrıldıklarında iade edilecek olan güvence bedeli de 200 TL ile 355 TL arasında değişmektedir. Şehit ve gazi çocukları, devlet koruması altında olan ve anne ve babası vefat etmiş olan öğrenciler, sosyal devlet ilkesi gereği öncelikli olarak yurda yerleştirilmekte ve yurt ücreti ve depozito alınmamaktadır. 2016 yılı verilerine göre kurum yurtlarında yurtlarda barınan tüm öğrencilerin %1,24’ü olan toplam 4454 öğrenci ücretsiz barındırılmaktadır. Kuruma bağlı yurtlarda barınan tüm öğrencilerin beslenmelerine devlet yardımı yapılmaktadır. 2016 yılında 3.00 TL sabah kahvaltısı, 6.50 TL akşam yemeği yardımı olmak üzere günlük 9.50 TL (aylık 285 TL) yemek yardımı yapılmıştır. Devlet koruması altındaki öğrencilere de 2016 yılında 19.50 TL günlük beslenme yardımı yapılmıştır. Kurum yurtlarında 2016 yılında yeni yerleştirilen öğrencilerle birlikte toplamda 9,496 uluslararası öğrenciler de tüm bu imkanlardan yararlandırılmaktadır. (KYK, 2016)

Kuruluş amaçları arasında yer alan öğrencilerin kültürel ve sosyal gelişimlerini sağlamak, boş zamanlarını en iyi şekilde değerlendirmek, ruhsal ve fiziksel gelişimlerine katkıda bulunmak, birlik ve beraberliği pekiştirmek, öğrencileri kötü alışkanlıklardan korumak amacıyla kurum yurtlarında çeşitli eğitim, sosyal, kültürel ve sportif faaliyetler düzenlenmektedir. Her yıl niteliğinde ve niceliğinde iyileştirmeler yapılan bu faaliyetler, yurtların fiziki imkanları göz önüne alınarak öğrencilerin ilgi ve beklentileri yönünde gerçekleştirilmektedir. Bu faaliyetler; Eğitim Faaliyetleri / KYK Akademi (Seminer, Konferans, Atölye Çalışmaları ve Kurslar), Sosyal Kültürel Faaliyetler (Sosyal Sorumluluk Projeleri, Önemli Gün ve Haftalar, Gezi ve Eğlence Programları, Milli ve Dini Gün ve Bayramlar, Kültürel ve Sanatsal Programlar, Sinema Günleri), Sportif Faaliyetler / KYK Turnuva olarak üç ana başlık altında toplanmıştır. Her biri kendi içinde ayrılan bu faaliyetlere 2015 yılında 886,765 öğrenci katılmışken; 2016 yılı içerisinde toplam 1,312,086 öğrenci katılarak, gönüllülük esasına göre faaliyetlere katılım ciddi bir şekilde artmıştır (KYK, 2016). Faaliyetlere ait çalışmalar, görevli personel ve uzman çalıştırıcılar nezaretinde yıl boyunca sürdürülmüş, gösteri yarışma ve turnuvalar ise genellikle Nisan ve Mayıs aylarında gerçekleştirilmiştir. Sosyal, kültürel ve sportif faaliyetlere gençlerin katılımlarının sağlanması için, kurumca her türlü imkan ve destek sağlanmıştır.

Yurtlara yeni kayıt yaptıran öğrencilere yönelik, yeni yaşam alanlarına adapte olmalarını kolaylaştırmak, toplu yaşam koşulları hakkında bilgilendirmek ve bu süreci kolaylaştırmak amacıyla psikolog ve eşdeğer meslek elemanlarınca eğitim öğretim dönemi başlangıcında ‘Uyum Programı’ düzenlenmektedir. Uyum program, öğrencilerle sohbet havasında gerçekleştirilerek, sıcak bir ortam sağlanmakta ve birebir soru cevaplarla fikir sahibi olmak istedikleri konularda bilgilendirilmektedir. Bu programda ayrıca şehrin kültürel yapısı, şehir içi ve şehirlerarası ulaşımı ve hastaneleri gibi farklı alanlarda öğrencilere bilgiler verilmektedir.

Kurumun taşra teşkilatı tarafından cevaplanamayan ya da çözüme ulaştırılamayan her türlü soru ve sorunlar için 2015 yılı itibarıyla KYK Kurumsal Destek Hattı kurulmuş ve öğrencilere hizmet vermeye başlamıştır.

Kredi ve Yurtlar Kurumu'nun Kalite Anlayışı

Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu, yükseköğretim sisteminde önemli bir kurumsal yapı özelliğine sahiptir. Günümüzde rekabetin küreselleşmesi, yaşam koşullarının yeniden şekillenmesi ve değişmesiyle ürün ve hizmette yüksek kalite beklentisi ön plana çıkmaktadır. Son yüzyılda hizmet sektöründeki gelişime paralel olarak, kalite ve müşteri tatmini anlayışında önemli gelişmeler yaşanmıştır. Özel sektörde başlayan bu anlayış, zaman içerisinde kamu kurum ve kuruluşlarını da etkilemiş ve pek çok uygulama, yasal zorunluluk haline gelmiştir. Ülkemize özel sektörün öncülüğünde giren bu kavramlar, yoğun rekabet ortamında işletmelerin hedeflere ulaşmaları ve varlıklarının devam etmesi amacıyla uygulanmıştır (İkiz, 2008). Kamusal sektör de kendisini bu değişim ve dönüşümün dışında tutmamış, kalite uygulamaları ve hizmetlerin iyileştirilmesi çabaları, tüm kurum ve kuruluşlara yayılmaya başlamıştır. Giderek bilinçlenen tüketici anlayışı, hatalı ürün ya da hizmete bir reaksiyon göstermektedir. Bu açıdan değerlendirildiğinde, bir ürün üreten veya hizmet veren kuruluşlar, tüketicinin gereksinimlerini karşılamak ve piyasa rekabet ortamında gücünü artırmak veya ayakta kalabilmek için kaliteye önem vermek zorundadırlar. Tüm bu anlayışlara bağlı olarak gerek kamu gerek özel sektör varlıklarını sürdürebilmek için yeni arayışlara yönelmiştir. Toplam kalite ve kalite yönetim sistemleri gibi sözcükler son yıllarda sanayi ve ticaret alanında yaygın olarak kullanılmakta ve geniş halk kesimi tarafından sadece ürün kalitesi anlamında algılanmaktadır. Oysa bu terimler ürün yanında hizmet kalitesi için de geçerlidir. Aslında ürün terimi kalite ile ilgili standartlarda mal ve hizmeti kapsar şekilde kullanılmaktadır. Günlük kullanımda kalite denilince akla, üstünlük ve mükemmellik gelmektedir (Yağız,1997). Pahalı, lüks, az bulunur, üstün nitelikte ve benzeri anlamlarda kullanılabilir (Kavrakoğlu, 1993). Aslında kaliteli veya kalitesiz yargısı, ürünün, alıcının beklentilerini ne ölçüde karşıladığı ile orantılıdır (Türker, 2003). Ürün ya da malların kalitesinin belirlenmesinde, belirli standartların ortaya konulmasına karşın, hizmet kalitesinin belirlenmesinde ve ölçümünde literatürde tam bir birlik sağlanamadığı söylenebilir. Hizmetler, ihtiyaçların karşılanmasına ve yaşamın kolaylaştırılmasına yönelik olarak insanlar tarafından üretilen ve sunulan faaliyetlerdir (Güllü ve Kuşderci, 2011). Bu durumun hizmet özellikleri ve çeşitliliklerinden kaynaklandığını söylemek mümkündür. Devletin temel hizmet kurumlarının yeniden tanımlanması ve rollerin değişimi

gündeme gelmiş, vatandaş ve tüketici kavramları klasik anlamda önemini yitirmiştir. Bu kavramlar, tüketici-vatandaş ilişkisi içinde sadece özel sektörün ürettiği değil, kamu sektörünün de ürettiği mal ve hizmetler anlamında yeniden şekillenmiştir. Yeni yönetim anlayışları ile mal ve hizmetlerin kalitesi ve müşterilerin beklentilerinin karşılanması ve tatmin edilmesi çok önemli hale gelmiştir (İkiz, 2008). Ülkemizde son dönemde ortaya atılan kamuda yeniden yapılanma reformu çerçevesinde, toplam kalite yönetimine önem verilmektedir. Bu bağlamda, bir kamu kurumu olan Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu da hizmet kalitesini artırma gayreti içindedir (Karataş, 2012)

Bu araştırmanın amacı; yüksek öğretim öğrencilerinin barındıkları Kredi ve Yurtlar Kurumu yurtlarının hizmet kalitesi ve bu yurtlardan öğrencilerin duyduğu memnuniyet düzeyini ve bu düzeyi yordayan faktörleri araştırmaktır. Yurtlarda barınan öğrenci sayısının yeni açılan yurtlara paralel olarak sürekli artması, odalardaki öğrenci sayılarının azaltılması ve halihazırda yurtlarda barınan öğrencilerin aldıkları fiziksel ve kişisel gelişim hedefli hizmetlerin sürekli kendini yenilemesi, yurtların tercih edilebilirlik düzeyini artırmıştır. Yapılan çalışmaların yıllara göre değişen sonuçları bunu destekler niteliktedir. Tunç (1992) yurt yöneticileri ve öğrencileri ile yaptığı araştırmada yönetici ve personelin eğitim ve hizmet içi eğitiminin yetersizliği, tabldot usulü yemeklerin öğrenciyi tatmin etmemesi, yurttan kapasiteden fazla öğrenci olması sebebiyle hizmet kalitesinin düşmesi gibi gerekçeler öğrenci memnuniyetini ortalamanın altına düşürdüğünü ortaya çıkarmıştır. Yalçın ve Özdemir (2000) çalışmalarında; öğrencilerin yurtlarda hangi sorunlarla karşılaştıklarını ve yurttan duydukları memnuniyet düzeylerini araştırmıştır. Öğrencilerin; yurt binası ve odaların temiz olması, yemeklerin kaliteli ucuz ve yemekhanenin temiz olması, yurttan revir ve doktor bulunması, faaliyet ve sosyal etkinliklerin çeşitlendirilmesi gibi beklentilerinin karşılanmaması sebebiyle memnuniyet derecesinin ortalamanın altında kaldığı sonucu ortaya çıkmıştır. Benzer şekilde Yünlü (2007) ve Güllü ve Kuşderci (2011) tarafından yapılan çalışmalarda da öğrencilerin yurtlardan memnuniyet derecelerinin ortalamanın altında kaldığı görülmüştür Ancak İkiz (2008)'in öğrencilerin yurtlardan aldıkları hizmetin kalitesini belirlemeye yönelik yaptığı çalışmada yurtlarda barınan öğrencilere sunulan hizmet kalitesine ilişkin tatmin düzeyi ortalaması 5 üzerinden 3.25 olarak bulunmuş öğrencilerin yurttan sunulan hizmetlerden genel anlamda tatmin olduğu, memnuniyetin orta derecede olduğu belirlenmiştir. Yakın zamanda Kirişçi ve Atalmış (2016) tarafından yapılan çalışmada ise Kahramanmaraş'ta bulunan KYK'ya bağlı Nuri Pakdil Yurt Müdürlüğü ve Kahramanmaraş Yurt Müdürlüğü'nde barınan öğrencilerin yurttan duydukları memnuniyet düzeylerinin 3.43 ile 'memnun' düzeyinde olduğu belirlenmiştir. Ayrıca Kirişçi ve Atalmış (2016) tarafından yapılan araştırma diğer çalışmalardan farklı olarak öğrencilerin demografik ve sosyo-ekonomik düzeylerinin yurttan memnuniyet düzeylerinin ne kadarını açıkladığını araştırmıştır. Usta (2017) ise Ankara'da KYK'ya bağlı 5 yurttan topladığı verileri analiz ettiğinde öğrencilerin memnuniyet derecesini 5 üzerinden 3.54 ile "memnun" düzeyinde bulmuştur.

Bu bağlamda bu çalışmada öğrencilerin yurtlarda barınma gerekçeleri göz önüne alınarak aşağıdaki sorulara cevap aranmıştır:

- 1- KYK'da barınan öğrencilerin yurttaki memnuniyeti hangi düzeydedir?
- 2- KYK'da barınan öğrencilerin barınma gerekçelerine katılma düzeyleri nasıldır?
- 3- KYK'da barınan öğrencilerin yurttaki memnuniyet düzeyi ile gerekçe düzeyleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir ilişki var mıdır?
- 4- KYK'da barınan öğrencilerin barınma gerekçeleri yurttaki memnuniyet düzeyini istatistiksel olarak anlamlı bir şekilde yordamakta mıdır?

YÖNTEM

Bu araştırma yükseköğretim öğrencilerinin öğrenimleri süresince barındıkları KYK yurtlarındaki barınma gerekçeleri ile memnuniyet düzeyleri arasındaki ilişkiyi incelemeye yönelik olduğundan bu araştırma ilişkisel tarama modelindedir. İlişkisel tarama modeli, değişkenler arasında olası ilişkileri inceleyerek olguların daha iyi anlaşılması sağlayıp, çıkarım yapmaya olanak tanımaktadır (Büyüköztürk, Çakmak, Akgün, Karadeniz, & Demirel, 2017).

Evren ve Örneklem

Araştırmanın evrenini 2017 – 2018 eğitim öğretim döneminde Kahramanmaraş ili merkez Dulkadiroğlu ve Onikişubat ilçelerinde yer alan KYK'ya bağlı 5 yurttan barınan lisans ve yüksek lisans öğrencilerinden oluşmaktadır. Araştırmanın örneklemini ise bu yurtlarda barınan öğrencilerden seçkisiz olarak seçilmiş 416 öğrenciden oluşmaktadır. Tablo 2 öğrencilerin demografik ve sosyo-ekonomik düzeyleri ile ilgili değişkenleri göstermektedir.

Tablo 2: Öğrencilerin demografik özellikleri ve sosyo-ekonomik düzeyleri

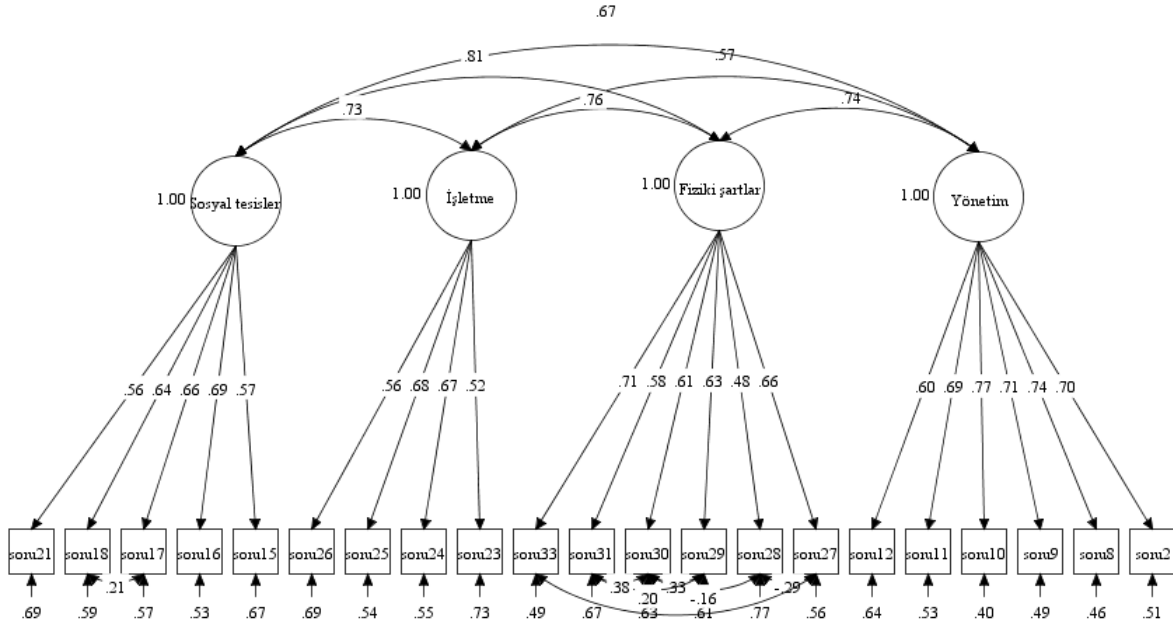
Demografik ve Sosyo-Ekonomik Değişkenler	Frekans	Yüzdeler (%)	
Cinsiyet	Kadın	314	75.5
	Erkek	98	23.6
Yaş	18 ve altı	35	8.4
	19	110	26.4
	20	94	22.6
	21 ve üstü	173	25.5
	Yurttan Kaldığınız Süre	1 yıl ve altı	57
Aylık Gideriniz	2 yıl	124	29.8
	3 yıl	38	9.1
	4 yıl ve üstü	195	46.9
	300 TL ve altı	39	9.4
	301 – 400	90	21.6
401 – 500	144	34.6	
501 – 600	80	19.2	
601 – 700	37	8.9	
701 ve üstü	26	6.3	

Veri Toplama Süreci

Veri toplama süreci 2017 – 2018 eğitim öğretim dönemi bahar yarıyılında uygulanmıştır. Veri toplama işlemi ve ölçeğin öğrencilere uygulanması işlemi bizzat araştırmacılar tarafından yapılmış olup veri toplama işlemi yaklaşık 1 ay sürmüştür.

Veri Toplama Aracı

Araştırmada İkiz (2008) tarafından geliştirilen ve Kirişçi ve Atalmış (2016) tarafından kısa formu oluşturulan 'Yüksek Öğretim Kredi ve Yurtlar Kurumu'nda Memnuniyet Düzeyi Ölçeği' kullanılmıştır. Kirişçi ve Atalmış (2016) tarafından oluşturulan ölçeğin kısa formu 5'li likert türü 21 madde ve 4 boyuttan oluşturulmuştur. Boyutlar Yönetim, Fiziki Şartlar, İşletme ve Sosyal Tesisler olarak belirlenmiş olup güvenilirlikleri Cronbach Alfa yöntemiyle hesaplanarak sırasıyla 0.85, 0.84, 0.79, 0.74 ve toplam ölçek güvenilirliği ise 0.90 olarak bulunmuştur. Bu çalışmada ise güvenilirlik aynı yöntem ile hesaplanarak, boyut bazında sırasıyla 0.85, 0.79, 0.71 ve 0.76 ve toplam ölçek güvenilirliği 0.91 bulunmuştur. Ölçeğin yapı geçerliliğini hesaplamak için ise Mplus 7.4 programı kullanılarak doğrulayıcı faktör analizi yapılmıştır. Şekil 1 doğrulayıcı faktör analizindeki modeli göstermektedir.



Şekil 1. Doğrulayıcı faktör analizi modeli

Model ilk olarak oluşturulduğunda model uyum indekslerinin tam istenen düzeyde olmadığı görülmüş ve kalıntı kovaryanslarının bağlanmasıyla istenen düzeye ulaşılmıştır (soru17-soru18; soru27-soru33; soru30-soru31; soru29-soru30; soru28-soru29; soru29-soru31). Kline (2015) doğrulayıcı faktör analizi modelinin uyum indekslerindeki CFI ve TLI'nın 0.90'dan büyük olması ve RMSEA ve SRMR değerlerinin 0.08'den küçük olması durumunda modelin kabul edilebilir olduğunu savunmaktadır. Bu durumda mevcut modelin kabul edilebilir olduğu görülmektedir ($\chi^2(176,416)=441.96$; CFI=0.92; TLI=0.90; RMSEA=0.06; SRMR=0.05). Şekil 1'de görüldüğü üzere, model 5 boyut ve 21 maddeden oluşmaktadır. Sosyal tesisler boyutunda 5 madde, işletme boyutunda 4 madde, fiziki şartlar ve yönetim boyutlarında 6'şar madde bulunmaktadır. Her bir maddenin faktörlere bağlanma değerlerine diğer bir ifade ile madde yüklerine bakıldığında 0.48 (soru26) ile 0.77 (soru10) arasında değerler aldığı ve bu değerlerin herbirinin istatistiksel olarak anlamlı olduğu bulunmuştur.

Verilerin Analizi

KYK'ya bağlı yurtlardaki öğrencilerin barınma gerekçe ve yurttan memnuniyet düzeyleri hesaplamak için betimsel istatistik yöntemi; öğrencilerin barınma gerekçe ve yurttan memnuniyet düzeyleri arasındaki ilişkiyi bulmak için Pearson Korelasyon Analizi; öğrencilerin barınma gerekçelerinin yurttaki memnuniyet düzeylerini yordayıp yordamadığını test etmek için ise çoklu doğrusal regresyon analizi yapılmıştır. Bu analizde öğrencilerin memnuniyet düzeyleri bağımlı değişken olarak, öğrencilerin barınma gerekçe düzeyleri ise bağımsız değişken olarak tanımlanmıştır.

BULGULAR

KYK'ya bağlı yurtlardaki öğrencilerin duydukları memnuniyet düzeyleri 3.18 olarak tespit edilmiştir. 5'li likert ölçeklerde en düşük cevap 1 ("hiç katılmıyorum" ya da "kesinlikle katılmıyorum" gibi) en yüksek cevap 5 ("tamamen katılıyorum" ya da "kesinlikle katılıyorum" gibi) olduğundan aralık farkı 4 olarak hesaplanıp, bu aralık 5'e bölüldüğünden her bir aralık .80 olarak düşünülür (Büyüköztürk, 2017). Bu bağlamda mevcut çalışmada 1-1.80 aralığı "hiç memnun değilim", 1.81-2.60 arası "memnun değilim", 2.61-3.40 arası "kısmen memnunum", 3.41-4.20 arası "memnunum" ve 4.21-5.00 arası ise "oldukça memnunum" olarak kabul edilmektedir. Bu çalışmada ise bulunan değer "kısmen memnunum" aralığına düşmektedir.

Yurtlarda kalma gerekçeleri olarak ise öğrencilere 9 farklı 5'li likert türü maddeler kullanılmıştır. 1-1.80 aralığı "kesinlikle katılmıyorum", 1.81-2.60 arası "katılmıyorum", 2.61-3.40 arası "kararsızım", 3.41-4.20 arası "katılıyorum" ve 4.21-5.00 arası ise "kesinlikle katılıyorum" olarak kabul edilmektedir.

Bu yurtlardaki öğrencilerin barınma gerekçe ve düzeyleri ortalamaları Tablo 3’de gösterilmektedir.

Tablo 3: Öğrencilerin Barınma Gerekçeleri ve Düzeyleri

Gerekçeler	Ortalama (Düzy)
Yurdun maddi yönden uygun olması (G1)	3.40 (kararsızım)
Yurdun okuluma yakın olması (G2)	2.66 (kararsızım)
Yurtta kalmamı ailemin istemesi (G3)	3.86 (katılıyorum)
Arkadaşlarımın çoğunun yurtta kalıyor olması (G4)	2.92 (kararsızım)
Yurdun güvenli olması (G5)	4.13 (katılıyorum)
Yurt hayatının daha disiplinli olması (G6)	3.56 (katılıyorum)
Yurdun sağladığı imkanların (ısınma, banyo, yemek, çevre v.b.) cazip olması (G7)	4.00 (katılıyorum)
Temizlik, yemek hazırlama vb. işler olmadığından derslerime daha fazla zaman ayırma isteği (G8)	4.13 (katılıyorum)
Yurtta düzenlenen eğitim, sosyal, kültürel ve sportif faaliyetler (G9)	3.41 (katılıyorum)

Regresyon analizinden önce bağımlı değişken olan öğrencilerin KYK’ya bağlı yurtlardan memnuniyet düzeylerinin dağılımının normal olarak dağılıp dağılmadığı test edilmiştir. Yapılan Kolmogorov-Smirnov testi sonucu istatistiksel olarak anlamlı bulunmazken ($K-S=.047$, $df=342$, $p=.064$), bu durum öğrencilerin memnuniyet düzeyleri dağılımının normal şekilde dağıldığı göstermektedir (Field, 2009).

Korelasyon analizine göre öğrencilerin memnuniyet dereceleri ile yurtta barınma gerekçeleri arasındaki ilişkilerin dereceleri Tablo 4’de gösterilmektedir.

Tablo 4: Öğrencilerin Barınma Gerekçe ve Yurt Memnuniyet Düzeyleri Arasındaki İlişki

Gerekçeler	Memnuniyet
Yurdun maddi yönden uygun olması (G1)	.37*
Yurdun okuluma yakın olması (G2)	.15*
Yurtta kalmamı ailemin istemesi (G3)	.18*
Arkadaşlarımın çoğunun yurtta kalıyor olması (G4)	.22*
Yurdun güvenli olması (G5)	.43*
Yurt hayatının daha disiplinli olması (G6)	.41*
Yurdun sağladığı imkanların (ısınma, banyo, yemek, çevre v.b.) cazip olması (G7)	.46*
Temizlik, yemek hazırlama vb. işler olmadığından derslerime daha fazla zaman ayırma isteği (G8)	.37*
Yurtta düzenlenen eğitim, sosyal, kültürel ve sportif faaliyetler (G9)	.43*

* $p<.05$

Tablo 4’e göre öğrencilerin barınma gerekçelerinin tamamının yurttaki memnuniyet düzeyleri arasında istatistiksel olarak anlamlı ve pozitif ilişki olduğu görülmüştür. Bu sonuçlar doğrultusunda barınma gerekçelerinin tümü bağımsız değişkenler olarak Tablo 5’te gösterildiği gibi çoklu regresyon analize dahil edilmiştir.

Tablo 5: Çoklu Regresyon Analizi Sonuçları

Değişkenler	B	SH	β	t	p
Sabit	16.16	4.04		4.00	.00*
G1	2.46	.59	.20	4.20	.00*
G2	.64	.47	.06	1.34	.18
G3	-.19	.64	-.01	-.29	.77
G4	1.13	.56	.10	2.02	.04*
G5	2.51	.91	.16	2.76	.01*
G6	1.72	.70	.13	2.46	.01*
G7	3.25	.79	.22	4.11	.00*
G8	.43	.93	.03	.46	.65
G9	2.40	.61	.20	3.93	.00*

* p<.05

Elde edilen sonuçlar doğrultusunda çoklu regresyon modelinin istatistiksel olarak anlamlı olduğu tespit edilmiş ($F(9,304) = 25.14, p < .001$), öğrencilerin yurttan kalma gerekçelerinin öğrencilerin memnuniyet düzeylerindeki değişimin %43'ünü açıkladığı bulunmuştur. Diğer gerekçeler kontrol edildikten sonra “Yurdun maddi yönden uygun olması (G1)”, “Arkadaşlarının çoğunun yurttan kalıyor olması (G4)”, “Yurdun güvenli olması (G5)”, “Yurt hayatının daha disiplinli olması (G6)”, “Yurdun sağladığı imkanların (ısınma, banyo, yemek, çevre v.b.) cazip olması (G7)” ve “Yurttan düzenlenen eğitim, sosyal, kültürel ve sportif faaliyetler (G9)” gerekçelerinin yurttan barınan öğrencilerin memnuniyet düzeylerinin istatistiksel olarak anlamlı yordayıcıları olarak görülürken standartlaştırılmış etki dereceleri sırasıyla .20, .10, .16, .13, .22 ve .20 olarak bulunmuştur. Ayrıca modelde “Yurdun okuluma yakın olması (G2)”, “Yurttan kalmamı ailemin istemesi (G3)”, “Temizlik, yemek hazırlama vb. işler olmadığından derslerime daha fazla zaman ayırma isteği (G8)” gerekçeleri ise öğrencilerin memnuniyet düzeylerinin istatistiksel olarak anlamlı bir yordayıcı olmadığı görülmüştür.

TARTIŞMA ve SONUÇ

Bu çalışmanın amacı KYK'ya bağlı yurtlarda kalan üniversite öğrencilerin barınma gerekçelerinin yurttan duydukları memnuniyet düzeylerini nasıl yordadığını araştırmaktır. Uygulanan doğrusal regresyon analizi sonucunda, öğrencilerin Kredi ve Yurtlar Kurumu'na bağlı yurtları tercih etme gerekçelerinin öğrencilerin memnuniyet düzeylerindeki değişimin %43'ünü açıkladığı bulunmuştur. Gerekçelerden “Yurdun maddi yönden uygun olması”, “Arkadaşlarının çoğunun yurttan kalıyor olması”, “Yurdun güvenli olması”, “Yurt hayatının daha disiplinli olması”, “Yurdun sağladığı imkanların (ısınma, banyo, yemek, çevre v.b.) cazip olması” ve “Yurttan düzenlenen eğitim, sosyal, kültürel ve sportif faaliyetler” istatistiksel olarak anlamlı ve pozitif yordayıcılar olarak bulunurken, “Yurdun okuluma yakın olması”, “Yurttan kalmamı ailemin istemesi” ve “Temizlik, yemek hazırlama vb. işler olmadığından derslerime daha fazla zaman ayırma isteği” gibi gerekçelerin istatistiksel olarak anlamlı olmayan yordayıcılar görülmüştür. Özellikle öğrenci memnuniyet düzeylerini anlamlı bir şekilde yordamayan “yurdun okuluna yakın olması” ve “öğrencinin ailesi tarafından istemesi” gibi gerekçelere bakıldığında, bu gerekçelerin dışsal motivasyon ile ilgili gerekçeler olduğu düşünülebilir. İstatistiksel olarak anlamlı ve pozitif yordayıcılara bakıldığında öğrencinin bakımına, korunmasına, fiziksel, psikolojik ya da bilişsel olarak gelişime katkı sağladığından dolayı içsel motivasyon ile ilgili olduğu düşünülebilir.

Çalışmada ayrıca önceki çalışmalara benzer olarak yurttan kalan öğrencilerin memnuniyet düzeyleri de araştırılmış ve araştırma sonucunda 3.18 olarak orta düzeyde diğer bir ifade ile “kısmen memnunum” düzeyinde bulunmuştur. Bu sonucun sadece İkiz (2008) tarafından yapılan çalışmanın sonucu ile paralellik gösterdiği, diğer çalışmaların sonuçlarını desteklemediği bulunmuştur (Güllü ve Kuşderci, 2011; Kirişçi ve Atalms, 2016; Usta, 2017; Yünlü, 2007). Bu durum gerek KYK'ya bağlı yurtların farklı özelliklere sahip olması gerekse çalışmaların yılları dikkate alındığında KYK'ya bağlı yurtların yıllar içerisinde değişimi ve gelişimi ile açıklanabilir.

Mevcut çalışma özellikle KYK'ya bağlı yurt memnuniyeti ile ilgili kapsamlı bir çalışma olmasına rağmen, bir kısım sınırlılıkları bulunmaktadır. Örneğin, örneklem açısından düşünüldüğünde çalışma sadece Kahramanmaraş merkez ilçelerinde 5 yurttan uygulanmıştır. Bu sebeple çalışmanın sonuçlarının genelleştirilebilmesi için farklı şehirlerdeki KYK'ya bağlı yurtlarda uygulanması gerekmektedir. Bu durum özellikle yurt sayısının artması ile çalışmanın analizini çoklu regresyon modeli yerine daha ayrıntılı analiz yapılmasını sağlayan hiyerarşik doğrusal modelin (HLM) uygulanmasına zemin sağlayacaktır. Çalışmanın bir diğer kısıtlılığı ise, gerekçeler maddeler olarak yazılmış ve analizde kullanılmıştır. Sonraki çalışmalarda gerekçeler "içsel" ve "dışsal" motivasyona bağlı olarak ayrılarak, bu maddeler ölçek haline getirilerek, sonuçların daha bütünsel olarak verilmesini sağlayacaktır.

KAYNAKLAR

- Büyüköztürk, Ş., Çakmak, E. K., Akgün, Ö. E., Karadeniz, Ş., & Demirel, F. (2017). *Bilimsel araştırma yöntemleri*. Ankara: Pegem Akademi.
- Büyüköztürk, Ş. (2017). *Sosyal bilimler için veri analizi el kitabı*. Ankara: Pegem Akademi
- Field, A. (2009). *Discovering statistics using SPSS*. Sage publications.
- Güllü, K., & Kuşdereci, S. (2011). Yüksek öğrenim kredi ve yurtlar kurumunun verdiği hizmetlerin üniversite öğrencileri tarafından algılanması: Sivas yurtkur örneği. *Erciyes Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 30(1), 185-209.
- İkiz, M. (2008). *Yüksek öğrenim kredi ve yurtlar kurumu'nda hizmet kalitesi ve müşteri tatmin düzeyinin ölçülmesi: Edirne Selimiye öğrenci yurdu müdürlüğü örneği*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Edirne Trakya Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Karataş, S. (2012). Yükseköğretim öğrencilerinin kredi ve yurtlar kurumu hizmet kalitesi ve yurtlardan memnuniyetleri üzerine görüşleri (Afyonkarahisar – Tınaztepe yurdu örneği), *International Journal of Social Science*, 5(5),185-200.
- Kavrakoğlu, İ. (1993). *Kalite Güvencesi Iso 9000 Ve Toplam Kalite*. İstanbul: Yapım El Company.
- Kirişçi, G. & Atalmış, E. H. (2016). The effects of demographics and socio-economic level upon students' satisfaction level who are staying in higher education credit and dormitories institution. In M. Tepekaya & E.H. Atalmış (Eds.), *2016 Educational Strategies* (117-136). Saarbrücken, Germany: LAP Lampert.
- Kline, R. B. (2015). *Principles and practice of structural equation modeling*. New York: Guilford Press.
- KYK (2016). Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu 2016 Faaliyet Raporu. http://yurtkur.gsb.gov.tr/Public/Edit/images/KYK/FaaliyetRaporlar%C4%B1/2016_falliyet_raporu_1.pdf adresinden 05.09.2016 tarihinde erişilmiştir.
- Thorndike, R. M. (2005). *Measurement and evaluation in psychology and education (Seventh Edition)*. Upper Saddle River, NJ: Pearson Education.
- Tunç, A. (1992). *Üniversite yurtları ile vakıf, dernek ve özel yüksek öğrenim yurtlarının yapısı*. Yayımlanmamış Doktora Tezi. Hacettepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Türker, R. (2003). Yükseköğretimde kalite, üniversite ve toplum. *Bilim, eğitim ve düşünce dergisi*, 3(4),11.
- Usta, H. (2017). Kar amaçsız kuruluşlarda müşteri şikayet ve memnuniyetinin incelenmesi: Yüksek Öğrenim Kredi ve Yurtlar Kurumu'nda bir araştırma. Türk Hava Kurumu Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, Ankara.
- Yağız, Ö. (1997). Yüksek öğretim kurumları ve toplam kalite yönetimi. *ODTÜ gelişme dergisi*, 24(2), 257-293.
- Yalçın, S. & Özdemir, A. (2000). *Öğrencilerin yurt ve üniversitede karşılaştıkları sorunların yaşantılarına nasıl yansıdığı, bu sorunların çözümlemede hangi yollara başvurduklarının ve psiko- sosyal servislerden ne gibi yardımlar almak istediklerinin belirlenmesi*. Ankara: Kredi ve yurtlar kurumu yayını.
- Yünlü, S. (2007). *Müşteri ilişkileri yönetimi ve YURTKUR'da bir araştırma*, Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Todaie: Ankara.

EXTENDED SUMMARY

The relationship between students' reasons for living in dormitories of Credit and Dormitories Institution and their satisfaction levels

Problem Statement

Although Credit and Dormitories Institution (KYK) always renovates itself, there are many factors affecting the students' satisfaction levels in the dormitories of KYK. There are a limited number of studies that determine the students' satisfaction levels in the dormitories or test how students' demographic and socio-economic levels influence their satisfaction. However, none of them tested how students' satisfaction level was influenced by their reasons for living in dormitories.

Purpose of the Study

The aim of this study is to examine how students' reasons for living in dormitories of KYK predict their satisfaction level. In this regard, the following questions are addressed: What is the students' satisfaction level in the dormitories? What is the level of students' reasons for living in dormitories? Is the relationship between the students' satisfaction level in the dormitories and the level of students' reasons for living in dormitories statistically significant? Do students' reasons for living in dormitories of KYK predict the level of satisfaction statistically significant?

Methodology

The sample of the research is composed of the university students who reside in the dormitories located in the Central Dulkadiroglu and Onikisubat Districts of Kahramanmaraş KYK Provincial Directorate in 2017-2018 education period. The "Satisfaction Level Scale in Higher Education Loan and Dormitories Institution", which was developed by İkiz (2008) and reconstructed by Kirişçi and Atalmuş (2016) as a short form, was used in the research. While Cronbach Alpha was calculated to scale reliability and confirmatory factor analysis was conducted for testing scale validity, different analyses were applied to response data about the research questions. First, descriptive analysis was carried out to calculate the students' satisfaction levels in the dormitories and the levels of students' reasons for living in dormitories. Second, Pearson Correlation Analysis was conducted to find out the relationship between the levels of students' satisfaction and reasons for living in dormitories. Last, a multiple regression analysis was conducted to test how students' reasons for living in dormitories predict the level of their satisfaction.

Findings and Discussions

The findings point out that the scale is reliable since Cronbach Alpha was determined as 0.90, which was greater than 0.70 (Thorndike, 2005). The findings of confirmatory factor analysis show that the model is valid and acceptable because the fit indexes of CFI and TLI are greater than 0.90, and RMSEA and SRMR values are lower than 0.08 (Kline, 2015). The results of descriptive analysis indicated that the students' satisfaction level in the dormitories was 3 out of 5 while the level of students' reasons for living in dormitories was 3 or 4. After Pearson correlation analysis was conducted, the relationship between the level of students' satisfaction and all 9 reasons for living in dormitories was found to be statistically significant. As a result of the multiple regression analysis, the living reasons of the students have been determined to account for 43% of the changes in the satisfaction levels of the students. The findings have also suggested that three reasons, "The dormitory is close to university", "Living in a dormitory is a family request", "Cleaning and cooking takes more time when staying at home", did not have statistically significant predictors of students' satisfaction levels in the dorm. However, the predictors of other six reasons, "the opportunities provided by the dormitories (heating, bathroom, food, environment etc.) are attractive", "Living in a dormitory is cheap", "Educational, social, sportive and cultural activities provided by the dormitory", "Living in a dormitory is safe", and "Living in a dormitory is much more disciplined", of students' satisfaction were statistically significant.

Conclusions and Recommendations

Based on the results of the study, it can be said that the satisfaction levels of students living in the dormitories depends on the living reasons. Although this study is the first and most comprehensive work in the field, there are some limitations. To illustrate, when considered from the point of view of the sample, the study was applied only at 4 dormitories in the central districts of Kahramanmaras. For this reason, in order to generalize the results of the study, it is necessary to apply it in the countries connected to KYK in different cities. This will provide a basis for the implementation of the hierarchical linear model (HLM), which provides a more detailed analysis, rather than a multiple regression model.