

*Araştırma Makalesi*

**SPOR BİLİMLERİ FAKÜLTESİNE ÖZEL YETENEK SINAVI VE  
MERKEZİ YERLEŞTİRME SINAVI İLE YERLEŞTİRİLMİŞ  
ÖĞRENCİLERİN ÇEŞİTLİ DEĞİŞKENLER AÇISINDAN  
KARŞILAŞTIRILMASI**

**THE COMPARISON OF STUDENTS PLACED TO THE FACULTY OF  
SPORT SCIENCES BY SPECIAL TALENT EXAMINATION AND  
CENTRAL PLACEMENT EXAMINATION IN TERMS OF VARIOUS  
VARIABLES**

Gönderilen Tarih: 02/12/2024  
Kabul Edilen Tarih: 21/12/2024

*Özgün PARASIZ*

Gazi Üniversitesi, Spor Bilimleri Fakültesi, Ankara

Orcid: 0000-0002-1803-0756

*Erkan ŞAHİN*

Gazi Üniversitesi, Spor Bilimleri Fakültesi Lisans Öğrencisi, Ankara

Orcid: 0009-0004-2388-2226

## Spor Bilimleri Fakültesine Özel Yetenek Sınavı ve Merkezi Yerleştirme Sınavı ile Yerleştirilmiş Öğrencilerin Çeşitli Değişkenler Açısından Karşılaştırılması

### ÖZ

Spor bilimleri alanında eğitim veren bölümlerin amaçlarına uygun çıktılar verebilmeleri için öncelikle doğru öğrencileri seçmeleri gerekmektedir. Dolayısıyla doğru öğrenci seçilebilmesine olanak sağlayacak en doğru öğrenci seçim yönteminin belirlenmesi en kritik hususların başında gelmektedir. Bu bağlamda çalışmanın amacı Gazi Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi'nin farklı bölüm ve yıllarda öğrenci seçiminde kullandığı iki farklı öğrenci alım sisteminin öğrenci özellikleri açısından karşılaştırılmasıdır. Araştırma yöntemi olarak betimsel tarama metodu benimsenmiştir. Araştırmanın çalışma grubu amaçlı örneklem yöntemlerinden benzeşik örnekleme kullanılarak oluşturulmuştur. Bu doğrultuda her biri aynı il, aynı üniversite ve aynı fakültenin öğrencileri olması hususunda benzerlik gösteren Gazi Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi öğrencileri öğrenci alım sistemleri değişkeninde oluşan farklılığa göre çeşitli özellikleri açısından karşılaştırılmıştır. Gazi Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesinde hizmet veren Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği ve Antrenörlük bölümleri kuruluşlarından bu yana sadece Özel Yetenek Sınavı ile (ÖYS) ile öğrenci almıştır. Rekreasyon bölümünün ise 2024 yılına kadar öğrencilerinin tümü ise sadece Merkezi Yerleştirme sistemi ile (MYS) ile giriş yapmıştır. Spor Yöneticiliği bölümü ise 2022-2023 eğitim öğretim yılı itibarı ile ÖYS'ine dönüş yapmıştır. Bu nedenle Gazi Üniversitesi Spor Yöneticiliği bölümünde veri toplama tarihinde okuyan birinci sınıflar ÖYS ile giriş yapmışken 2. 3. ve 4. Sınıf öğrencileri MYS ile giriş yapmıştır. Araştırmanın örneklemini çalışmaya gönüllü katılan 115 lisans öğrencisi oluşturmuştur. Veriler Parasız ve Halıcı (2022) tarafından oluşturulan 26 soruluk anket ile toplanmıştır. Verilere tanımlayıcı istatistikler yapılarak bulgular elde edilmiştir. Araştırmamızda elde edilen veriler ÖYS ile giriş yapan öğrencilerin uygulamalı ders başarısı, aktif lisanslı ve lisanslı sporcu olma oranı, milli sporcu olma oranı, antrenörlük/hakemlik belgesi sahip olma oranı, sportif etkinliklerde izleyici olma oranı, spor yapma sıklığı açısından MYS ile girenlere göre daha yüksek oranlara sahip olduğu görülmektedir. Sonuç olarak spor bilimleri fakültelerinde özel yetenek sınavı ile giren öğrencilerin sportif bilgi, beceri ve tecrübe açısından merkezi yerleştirme sınavı ile girenlere göre daha önde oldukları ve dolayısıyla spor sektöründe çalışmaya daha uygun oldukları söylenebilir.

**Anahtar Kelimeler:** Merkezi yerleştirme, özel yetenek sınavı, öğrenci seçme sistemi

## The Comparison of Students Placed to The Faculty of Sport Sciences by Special Talent Examination and Central Placement Examination in Terms of Various Variables

### ABSTRACT

In order for departments providing education in the field of sports sciences to produce accurate outcomes, they must first select the right students. Therefore, determining the appropriate student selection method that allows the selection of suitable students is one of the most critical issues. The aim of this study is to compare two different student admission systems used by the Gazi University Faculty of Sports Sciences across different departments and years. The descriptive survey method was adopted as the research method. The study group was formed using purposive sampling with a similar sampling technique. In this context, Gazi University Faculty of Sports Sciences students, who are similar in terms of being from the same province, university, and faculty, were compared based solely on the difference in the student admission system variable. The Physical Education and Sports Teaching and Coaching departments at Gazi University Faculty of Sports Sciences have accepted students through the Special Talent Exam (STE) since their establishment. All students in the Recreation Department entered through the Central Placement System (CPS) on the relevant date. The Sports Management Department switched back to the STE starting from the 2022-2023 academic year, so first-year students studying in the Sports Management Department entered through the STE, while second, third, and fourth-year students entered through the CPS. The study sample consisted of 115 undergraduate students. The data were collected using a 26-question survey created by Parasız and Halıcı (2022). Findings were obtained by applying descriptive statistics to the data. According to the data obtained in our research, it is evident that students who entered through the STE have higher success rates than those who entered through the CPS in terms of applied course success, the rate of being an active licensed athlete, the rate of being a national athlete, the rate of having a coaching/referee certificate, the rate of attending sports events as spectators, and the frequency of engaging in sports. As a result, it can be concluded that students who entered through the Special Talent Exam in sports sciences faculties excel over those who entered through the Central Placement Exam in terms of sports knowledge, skills, and experience, making them more suitable for working in the sports sector.

**Keywords:** Central placement, special talent exam, student selection



## GİRİŞ

Ülkemizde ve dünyada hızla gelişen spor endüstrisi ve modern toplumların sportif faydalara artan gereksinimine paralel olarak spor sektöründe çalışacak nitelikli eleman ihtiyacı da giderek artmaktadır. Çünkü bir ülke ya da kurumun spora ayırdığı kaynakların israf edilmeden verimli bir şekilde kullanılabilmesi, ancak iyi eğitim almış ve yetkin spor elemanları çalıştırılması ve bu örgütlerin nitelikli spor yöneticileri tarafından yönetilmesi ile gerçekleşebilir<sup>2-4</sup>. Bu çerçevede, modern insan yaşamında giderek daha önemli bir yer edinen sporun faydalarının topluma yayılabilmesi için nitelikli spor elemanlarının yetiştirilmesi kritik bir gereklilik olarak öne çıkmaktadır.

Nitelikli spor elemanları yetiştirebilmek için ise öncelikle, sportif mesleklerin eğitimini veren kurumların öğrenci seçiminde en doğru yöntemleri kullanmaları oldukça önemlidir. Çünkü öğrenci seçiminin doğru ve uygun yapılmaması durumunda, hedeflenen çıktılar açısından yüksek bir kaliteye ulaşmak mümkün değildir. Doğru ve kaliteli hammadde temini olmadan doğru ürünü üretmek hiçbir alanda mümkün olmadığı gibi eğitimde de imkânsızdır. Bu bağlamda, ülkemizde lisans düzeyinde sportif meslek elemanları yetiştiren spor bilimleri fakülteleri ile beden eğitimi ve spor yükseköğrencilerinin öğrenci seçim sistemleri, hem ülke sporunun gelişimi hem de spora ayrılan kaynakların fayda olarak topluma yayılması açısından hayati bir role sahiptir<sup>1</sup>.

Değişen dünya koşulları, siyasi dinamikler ve toplumsal beklentiler gibi etkenler ile birçok ülke ve alanda mevcut sınav sistemlerinin değiştiği görülmektedir. Mevcut sistemlerin gerekliliklere yanıt verme de yetersiz kalmasıyla birlikte, üniversitelere öğrenci kabulünde kullanılan sınav sistemlerinde hem felsefi temelde hem de ölçme ve değerlendirme yöntemlerinde değişimlere gerçekleşebilir<sup>4</sup>. Ancak spor bilimleri alanında son yıllarda tabandan gelen ihtiyaçlardan bağımsız olarak tepeden birçok değişiklik ortaya konmuştur. İki uç noktada (bilişsel ve fiziksel özellikte iki sınav) uygulamaya konulan bu değişik yöntemler, spor bilimlerinde öğrenci seçim sistemlerini oldukça tartışmalı ve değişken bir yapıya dönüştürmüştür<sup>6</sup>.

Türkiye'deki beden eğitimi ve spor yükseköğrencileri ve spor bilimleri fakülteleri, kuruluş dönemlerinde merkezi yerleştirme sınavı (MYS) puanlarıyla entegre edilmiş sportif becerileri ölçen özel yetenek sınavı (ÖYS) sistemlerini kullanarak amaca yönelik öğrenci alımı yapmıştır. Ancak 2009 yılından itibaren bazı spor bilimleri bölümleri sportif becerileri ölçen sınavları terk etmiş ve yalnızca bilişsel becerileri değerlendiren merkezi yerleştirme sınavları ile öğrenci kabul etmeye başlamıştır<sup>6</sup>. İlerleyen yıllarda MYS sistemine geçiş yapan bir çok spor yöneticiliği bölümü, bu sistemle gelen öğrencilerin beklentilerini karşılamadığını ve bölümlerin ders içeriklerine uygun öğrencilerin azınlıkta kaldığını görmüş<sup>1,6</sup> ve tekrar ÖYS'ye geçiş yolları aramış ancak geçememiştir. Sadece bilişsel ölçümler yapan MYS ile öğrenci alım sisteminin uygulanmaya başlandığı 2009 yılından bu yana, spor bilimleri camiasında konu hakkında birçok tartışma, görüş ayrılığı oluşmuş bu görüş ayrılıkları da uygulama farklılıkları ortaya çıkmıştır<sup>6</sup>. Bu süreçte, Yükseköğretim Kurulu'nun (YÖK) aldığı değişken kararlar da tartışma ve tutarsızlıkları arttırmıştır. Örneğin, 2019 yılında YÖK, tüm spor yöneticiliği bölümlerinin merkezi yerleştirme sistemiyle öğrenci almasını kararlaştırmış ancak daha sonra bu kararı durdurmuş ve 2022 yılında bu düzenlemeyi tamamen iptal ederek ilgili bölümlere tersi yönde kapı açarak, özel yetenek sınavına geri dönme hakkı tanımıştır. Bu karar sonucunda, 2022 yılında merkezi yerleştirme sistemiyle öğrenci alan bölüm sayısında, 2019 yılına kıyasla belirgin bir düşüş yaşanmış ve birçok spor bilimleri fakültesi ÖYS'ye geri dönüş yapmıştır.

2023 yılında Türkiye'de spor bilimleri alanında eğitim veren bölümlere bakıldığında yalnızca bilişsel içerikli merkezi yerleştirme sistemiyle öğrenci alan 19 Spor Yöneticiliği bölümü, 7 Rekreasyon bölümü, 5 Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği bölümü ve 4 Antrenörlük Eğitimi Lisans bölümü olduğu görülmektedir. 2024 yılında ise yine YÖK tarafından alınan bir kararla tüm spor bilimleri lisans bölümlerinin ÖSYM tarafından koordine edilen ÖZYES adı verilen yeni bir merkezi ancak bu kez sportif becerileri de ölçen ÖYS içeren bir sınavla öğrenci almasına karar verilmiştir<sup>1,6</sup>. Bu araştırmanın yayına hazırlandığı bu günlerde ise yine YÖK tarafından alınan ve alandan gelen ihtiyaçlardan yola çıkmayan bir kararla tekrar tüm spor yöneticiliği bölümlerinin MYS ile öğrenci almasına karar verilmiş ve son 5 yılda yapılan değişikliklere bir yenisi daha eklenmiştir. Son durumda eğer bu yeni alınan karar da uygulanırsa 2024-2025 eğitim-öğretim yılında aynı fakülte ve bölümde spor yöneticiliği öğrenim gören 4 ayrı sınıf öğrencilerinin 4'ü de farklı öğrenci alım sistemleri ile bölüme giriş yapmış ve beraber eğitim görüyor olacaktır. Bu noktada oldukça açık şekilde vurgulanmalıdır ki herhangi bir eğitim sisteminde bu şekilde yapılan değişiklikler en doğru seçimler olsa dahi bu kadar sık ve sürekli başa dönen ve tabanda bölümlerin dahli olmadan alınan kararlarla yapılan bu değişikliklerin nedenli verimli veya iyi olabileceği oldukça tartışmalıdır.

Nitekim ulusal<sup>3,7,8,9</sup> ve uluslararası literatürde<sup>1,6,10,11</sup> defalarca vurgulandığı üzere, bir sektöre ait hizmet ve yönetim elemanlarının hizmet edecekleri sektörde teknik bilgi, beceri, deneyimin yanı sıra ilgili alana ait tutkuya sahip olmaları, mesleki yetkinlik ve başarı açısından büyük bir önem taşımaktadır. Merkezi yerleştirme sistemi, adayların sportif beceri, bilgi, deneyim veya tutkularına bakılmaksızın, yalnızca YKS gibi merkezi bilişsel akademik sınavlarla değerlendirilmesi anlamına gelmektedir. Bu tür sınavlar, adayların yalnızca bilişsel yeterliliklerini ölçmekte; duyuşsal, sosyal ve özellikle spor alanında büyük önem taşıyan psiko-motor becerileri değerlendirememektedir<sup>5</sup>. Bu durum, özellikle spor bilimleri alanında eğitim veren lisans bölümlerinde merkezi alım sistemini tartışmalı hale getirmektedir. Nitekim benzer sınavların öğrenci seçimindeki tek yönlü yaklaşımları, spor dışında pek çok alanda da eleştirilmiştir<sup>5</sup>.

Yukarıda açıklandığı üzere, son yıllarda spor bilimleri bölümlerine öğrenci kabul sistemlerinde yapılan birçok değişiklik ve sporla ilgili mesleklerin doğal ihtiyaçları göz önünde bulundurulduğunda, merkezi yerleştirme sisteminin spor bilimleri alanında eğitim veren lisans bölümlerinde uygulanması ve bu sistemle kabul edilen öğrenciler üzerine yapılacak incelemeler ülkemiz ve Türk sporu açısından önem arz etmektedir. Ancak, ilgili alan yazın incelendiğinde, yaklaşık on dört yıl spor bilimlerinde uygulanan ve 2024 yılında hayata geçen ÖZYES sınavı ile sonlanan merkezi yerleştirme sistemiyle öğrenci seçimini ve bu sistemde alınan öğrencilerin özelliklerini inceleyen çalışmaların sınırlı olduğu ve genellikle yalnızca spor yöneticiliği alanıyla sınırlı kaldığı görülmüştür<sup>1,6</sup>.

Parasız ve ark. (2021)<sup>6</sup> ve Parasız ve Halıcı'nın (2022)<sup>6</sup> yılında gerçekleştirdiği çalışmaları temel alan ve ilgili çalışmaların bulgularını farklı ve daha benzer bir örnekleme incelemeyi önceleyen bu, araştırmanın amacı, iki sınav sistemi ile alınan öğrencilerin karşılaştırılması bağlamını spor bilimleri fakültesi geneline yayarak Gazi Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi bölümlerine özel yetenek sınavı ve merkezi yerleştirme sistemiyle yerleştirilen öğrencilerin sporla ilgili mesleklere uygunluğu yönelik değişkenler açısından karşılaştırılmasını gerçekleştirmektir.



## **MATERYAL VE METOT**

### **Araştırmanın Modeli**

Bu araştırmada, Gazi Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi'ne farklı öğrenci alım sistemleri ile giriş yapmış öğrencilerin karşılaştırılması amaçlanmıştır ve bu doğrultuda betimsel tarama modeli kullanılmıştır. Betimsel tarama modeli, mevcut bir durumu olduğu gibi tanımlamak ve belirli değişkenler arasında ilişkileri incelemek amacıyla kullanılan bir araştırma modelidir<sup>12</sup>. Bu doğrultuda araştırma genel demografik ve antropolojik özellikleri açısından benzer olması varsayılan aynı il ve okulda bulunan Gazi Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi öğrencilerinin yalnızca öğrenci alım sistemlerinin oluşturduğu farklılığa göre meslek ve eğitimleri ile ilgili özelliklerinde karşılaştırılmasına yönelik tasarlanmıştır. Gazi Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesinde hizmet veren Beden Eğitimi ve Spor Öğretmenliği ve Antrenörlük bölümleri kuruluşlarından bu yana, 2024-2025 eğitim öğretim yılına kadar yalnızca Özel Yetenek Sınavı ile (ÖYS) ile öğrenci almıştır. Rekreasyon bölümünün ilgili tarihte öğrencilerinin tümü ise Merkezi Yerleştirme sistemi ile (MYS) ile giriş yapmıştır. Spor Yöneticiliği bölümü ise 2022-2023 eğitim öğretim yılı itibari ile MYS'den ÖYS'ına dönüş yapmıştır bu nedenle spor yöneticiliği bölümünde okuyan birinci sınıflar ÖYS ile giriş yapmışken 2. 3. ve 4. Sınıf öğrencileri MYS ile giriş yapmıştır.

### **Veri Toplama Aracı**

Veriler, Parasız ve Halıcı, (2022)<sup>1</sup> tarafından geliştirilen 26 maddelik bir anket aracılığıyla toplanmıştır. Araştırma kapsamında ölçülmesi istenen özellikler likert tipi bir ölçek yerine anketle veri toplamaya daha uygun olduğu için araştırmada veri toplama aracı olarak anket tercih edilmiştir. Anketteki ilk üç madde, katılımcıların demografik bilgilerini öğrenmeye yöneliktir. Demografik sorular dışında anket, dört bölümden oluşmaktadır. Bu bölümler Spor Geçmişi ve Donanımı: Katılımcıların sporla ilgili geçmiş deneyimlerini ve bu alandaki bilgi birikimlerini değerlendiren sorular, Spora İlgili: Katılımcıların spor alanına olan ilgilerini ölçen maddeler, Mesleki Hedefler: Katılımcıların gelecekteki kariyer hedeflerine dair sorular ve Akademik Başarı: Katılımcıların lisans hayatları içerisinde akademik performansını değerlendiren maddeler içeren sorulardan oluşmaktadır.

### **Verilerin Toplanması**

Veriler, Google Formlar aracılığıyla oluşturulan çevrimiçi bir form kullanılarak toplanmıştır. Formlar, spor bilimleri fakültesi öğrencilerinin WhatsApp grupları aracılığıyla kendilerine ulaştırılmıştır. Formlar öğrencilere gönderilmeden önce, öğrenciler sınıflara toplanarak toplu bilgilendirme yapılmış ve hem formun içeriği hem de araştırmanın amacı hakkında detaylı açıklamalar sunulmuştur. Ardından, gönüllü katılım onayları alınarak öğrencilerin araştırmaya katılması sağlanmıştır.

### **Verilerin Analizi**

Çalışmaya toplamda 121 spor bilimleri fakültesi öğrencisi katılım göstermiştir. Ancak, 6 katılımcının formlarında eksiklikler bulunması nedeniyle analizlere 115 görüşme formu dahil edilmiştir. Verilerin değerlendirilmesinde betimsel istatistiksel yöntemler kullanılmıştır. Bu kapsamda, frekans, aritmetik ortalama ve standart sapma değerleri hesaplanarak analizler gerçekleştirilmiştir.

### **Çalışma Grubu**

Gazi Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi'nin farklı bölümlerine, farklı yıllarda öğrenci seçiminde kullandığı iki farklı öğrenci alım sistemi ile alınan öğrenci özelliklerinin

karşılaştırılmasını amaçlayan bu çalışmada, çalışma grubu, amaçlı örnekleme yöntemlerinden benzeşik (homojen) örnekleme kullanılarak oluşturulmuştur. Bu yöntem, homojen bir yapı sunarak, araştırma konusu açısından benzer özellikler taşıyan bireylerin belirlenmesini ve analizlerin daha odaklı bir şekilde yapılmasını mümkün kılar<sup>13</sup>.

Bu amaçla, Gazi Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi öğrencileri, hem araştırma konusu hem de araştırmanın kapsamı açısından homojen bir grup olarak tercih edilmiştir. Çalışma grubu, fakültenin farklı bölümlerinde ve sınıf düzeylerinde öğrenim gören toplam 115 öğrenciden oluşmaktadır. Katılımcıların ortak özelliği, Gazi Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi'nde öğrenim görüyor olmaları ve araştırma kapsamında incelenen iki farklı öğrenci alım sistemi süreçlerinden birine tabi tutulmuş olmalarıdır. Bu, araştırmacılara, öğrencilerin benzer bağlamlarda deneyimledikleri süreçleri detaylı bir şekilde karşılaştırma ve analiz etme olanağı sunmuştur<sup>14</sup>. Benzeşik (homojen) örnekleme, amaçlı örnekleme yöntemlerinden biri olup, belirli bir özelliği veya özellikler kümesini paylaşan bireylerden oluşan bir grup üzerinde çalışmayı amaçlar<sup>15</sup>. Bu yöntemde, araştırmacı belirli bir konuya ilişkin derinlemesine bilgi edinmek istediği durumlarda, genelleştirme yerine, benzer özelliklere sahip bireylerden oluşan bir grup seçer<sup>13</sup>. Özellikle, araştırma konusu açısından homojen bir yapı sunan bu yaklaşım, gruptaki bireylerin ortak özellikleri sayesinde daha spesifik ve detaylı analiz yapılmasına olanak tanır<sup>14</sup>. Çalışma katılımcılarına dair bilgiler Tablo 1'de gösterilmiştir.

**Tablo 1. Çalışmaya Katılan Öğrencilerin Demografik Bilgileri**

Özellik	Grup	n	f
Alım Sistemi	Merkezi	69	%60
	Yetenek	46	%40
Cinsiyet	Kadın	70	%60,89
	Erkek	45	%39,11
Bölüm	Antrenörlük	26	%22,60
	Beden Eğitimi	9	%7,82
	Spor Yöneticiliği	58	%50,34
	Rekreasyon	22	%19,13
Katılımcıların Sınıfları	1	22	%19,13
	2	33	%28,69
	3	34	%29,56
	4	26	%22,60

## BULGULAR

**Tablo 2. Katılımcıların Yaş ortalamaları ve Akademik Performans Dağılımı**

	Merkezi Yerleştirme	Özel Yetenek Sınavı
Yaş Ortalaması	24,1	21
Genel Not Ortalaması - *4.00	2,30	2,01
Kaldığı Ders Sayısı Ortalaması	1,43	1,24
Uygulamalı Ders Başarı Oranı	%58,9	%82,3
Teorik Ders Başarı Oranı	%41,1	%17,7

Tablo 2'ye göre merkezi yerleştirme sınavı ile yerleşen öğrencilerinin genel not ortalamasının 2,30, dersten kalma ortalamasının ise 1,43 olduğu, özel yetenek sınavıyla yerleşen öğrencilerin ise genel not ortalamasının 2,01 dersten kalma ortalamasının ise 1,24 olduğu tespit edilmiştir. Merkezi yerleştirme sınavı ile yerleşen öğrencilerin %58,9'u uygulamalı derslerde daha başarılı olduklarını ifade ederken bu oran özel yetenek sınavı ile yerleşen öğrencilerde ise %82,3 olarak görülmüştür.

**Tablo 3.** Katılımcıların Spor Geçmişleri ve Sportif Donanımlarına Yönelik Dağılım

	Merkezi Yerleştirme	Özel Yetenek Sınavı
Lisanslı Sporcu Geçmişi	%52	%91
Aktif Lisanslı Sporculuk	%26,1	%61,2
Antrenörlük Belgesi	%13	%17
Hakemlik Belgesi	%8,7	%12,2
Milli Sporculuk	%4,3	%23
Uluslararası Müsabakada Derece Alma Oranı	%3	%19
Spor Sektöründe Çalışmış Olma	%34	%61,4
Gönüllülük Faaliyetlerine Katılım	%58,82	%42,55

Tablo 3'e göre merkezi yerleştirme ile yerleşen öğrencilerin spor geçmişlerine ve sportif donanımlarına bakıldığında; %52'si lisanslı spor yapmış, %26,1'si aktif sporcu, %4,3'ü milli sporcu, %13'ü antrenörlük belgesine ve %8,7'si hakemlik belgesine sahip, %34'ü spor sektöründe çalışmış ve %58,82'sinin spor organizasyonlarında gönüllü olarak görev yaptığı belirlenmiştir. Özel yetenek sınavıyla yerleşen öğrencilerin spor geçmiş ve donanımlarına bakıldığında ise %91'i lisanslı spor yapmış; %61,2'si aktif sporcu, %17'si milli sporcu, %17'si antrenörlük belgesine ve %12,2'si hakemlik belgesine sahip, %61,4'ü spor sektöründe çalışmış ve %42,55'inin spor organizasyonlarında gönüllü olarak görev yaptığı tespit edilmiştir.

**Tablo 4.** Katılımcıların Spora İlgilerine Yönelik Frekanslar

	Merkezi Yerleştirme				Özel Yetenek Sınavı			
	Hiç	Nadir	Ara Sıra	Sık Sık	Hiç	Nadir	Ara Sıra	Sık Sık
Spor yapma sıklığı (Son 1 yıl)	%76	%8	%5	%11	%71	%2	%8	%19
Spor tesisinde canlı maç izleme	%4,2	%25,8	%47	%23	%6	%12	%55	%27
Ulusal Spor Gündemini Takip	%22	%10	%7	%61,4	%48	%14	%21	%17
Uluslararası Spor Gündemini Takip	%2	%33	%42	%23	%7	%19	%38	%36

Tablo 4'e göre merkezi yerleştirme ile yerleşen öğrencilerin spor ilgilerine bakıldığında; %76'sının hiç spor yapmadığı, %47'sinin ara sıra spor tesisinde canlı maç izlediği, %61'inin sık sık ulusal spor gündemini takip ettiği ve %42'sinin ara sıra uluslararası spor gündemini takip ettiği belirlenmiştir. Özel yetenek sınavıyla yerleşen öğrencilerin spor ilgilerine bakıldığında ise; %41'inin hiç spor yapmadığı, %55'inin ara sıra spor tesisinde canlı maç izlediği, %48'sinin hiç ulusal spor gündemini takip etmediği ve %36'sının sık sık uluslararası spor gündemini takip ettiği belirlenmiştir.

**Tablo 5.** Katılımcıların Mesleki Hedeflerine Yönelik Dağılım

	Merkezi Yerleştirme	Özel Yetenek Sınavı
Özel Sektör	%33	%60,2
Kamu	%67	%39,8



Tablo 5'e bakıldığında merkezi yerleştirme sistemi ile gelen öğrencilerin %67'sinin kamu sektöründe çalışmak istediği görülürken, özel yetenek sınavı ile giren öğrencilerin ise %60'ının özel sektörde çalışmak istediği görülmektedir.

## TARTIŞMA

Türkiye'de 2024 yılına kadar spor ile ilgili meslek eğitimi veren tüm lisans bölümlerinin öğrenci alım süreçlerinde kullandıkları ve birçok tartışmaya neden olan iki temel öğrenci alım sistemi ile aynı fakülteye alınmış öğrencileri çeşitli özellikleri bağlamında karşılaştırmayı amaçlayan çalışmamızda elde edilen bulgular bu bölümde tartışılmıştır. Parasız ve ark. (2021)<sup>6</sup> ve Parasız ve Halıcı, (2022)<sup>1</sup> yıllarında gerçekleştirilen çalışmalarının devamı niteliğinde kurgulanan çalışma, bahsi geçen araştırmalarda yapılan karşılaştırma ve verileri spor bilimleri fakültesi geneline yayarak, benzer demografik ve antropometrik özelliklere sahip bir örnekleme sınama imkânı tanımıştır. Bu bölümde her iki çalışmadan elde edilen veriler ve literatürdeki diğer ilgili çalışmalar analiz edilerek tartışılmıştır.

Parasız ve ark. (2021)<sup>6</sup> gerçekleştirdiği çalışmada akademisyenlerin MYS'nin olumsuz yönlerine ilişkin en fazla vurguladıkları ifade (Örneğin, "Uygulama derslerinde ben yüzme hocası olarak çok sorun yaşıyorum çünkü hiç havuz görmemiş çocuklar geliyor. Tamam çok iyi yüzmesin ama hiç yüzme bilmeden de geçirmek istemiyorum"), bütün katılımcılar (n=11, %100) tarafından ifade edilen MYS ile alınan öğrencilerin yetenek sınavı ile alınan öğrencilere göre uygulama derslerinde daha başarısız olduklarına ilişkin görüştür. Benzer şekilde Parasız ve Halıcı'da (2022)<sup>1</sup> araştırmalarında ÖYS ile giren öğrencilerin, MYS ile giren öğrencilere göre uygulamalı derslerde daha başarılı olduklarını ortaya koymuştur. Nitekim bizim araştırmamızda da Gazi Üniversitesi Spor Bilimleri Fakültesi bölümlerine farklı öğrenci alım sistemleri ile giren öğrenciler uygulama dersi başarılarına göre karşılaştırıldığında, MYS ile giren öğrencilerin (%58,9) ÖYS ile giren öğrencilere (%82,3) göre uygulama derslerinde daha az başarılı oldukları görülmüştür. Bu bulgu daha önceki araştırmaları destekler niteliktedir.

Bu durumu destekler nitelikte bir diğer bulgu da Parlakkılıç'ın (2017)<sup>16</sup> gerçekleştirdiği çalışmada bulunmaktadır. Buna göre Parlakkılıç özel yetenek sınavlarına tabi tutulmayan öğrencilerin uygulama derslerinde zorluk çektiklerini ifade etmiştir. Alan yazındaki benzer çalışmalar, ÖYS ile öğrenci kabul eden diğer alanlardaki bölümlerde de, öğrencilerin özel yetenek sınavındaki başarıları ile uygulamalı derslerdeki başarılarının dolayısıyla beceri ve başarı arasındaki ilişkinin birbiriyle uyumlu olduğunu ortaya koyan veriler sunmaktadır<sup>17-19</sup>. Bahsi geçen ifadeler mevcut araştırmamızın sonuçlarını destekler niteliktedir.

Parasız ve ark. (2021)<sup>6</sup> yaptığı çalışmada, katılımcı akademisyenlerin hem özel yetenek sınavından merkezi yerleştirme sınavına geçiş gerekçeleri hem de merkezi yerleştirmenin avantajları arasında vurguladıkları öne çıkan bir nokta, MYSGÖ'lerin (Merkezi Yerleştirme Sınavı ile Giriş Öğrencileri) akademik olarak ve teorik derslerde daha başarılı olacaklarına (Örneğin, Teorik derslerde gayet iyiler, ben teorik derse girdiğim için rahat ders yapıyorum. Yetenek sınavı ile gelen öğrenciler dersi dinlemek istemiyorlardı ilgisizlerdi.) dair inançlarıdır. MYSGÖ'lerin bölümlere yalnızca bilişsel yetenekleri ölçen bir sistemle ve ÖYSGÖ'lere (Özel Yetenek Sınavı ile Giriş Öğrencileri) kıyasla daha yüksek merkezi sınav puanlarıyla kabul edilmeleri, bu beklentinin temelini oluşturmaktadır. Fakat Parasız ve Halıcı'nın (2022)<sup>1</sup> doğrudan



öğrencilerin resmi not ortalamaları ve not verileri üzerinden yaptıkları araştırmada iki farklı öğrenci grubu arasında (MYS 2,98/4.00 ve ÖYS (3.00/4.00) s dikkate değer bir farka rastlanılmıştır. Ayrıca aynı araştırmada MYS ile giriş yapan öğrencilerin teorik derslerde daha başarılı olmaları beklenmesine rağmen her ne kadar MYS ile giren öğrencilerin (%17,5), ÖYS ile giren öğrencilere göre (%13,4) daha yüksek oranda teorik derslerde başarılı oldukları sonucuna ulaşılsa da, ilgili oranın yalnızca %17,5 ile düşük olduğu görülmektedir. Bu araştırmada ise Parasız ve Halıcı'nın (2022)<sup>1</sup>'deki araştırmasından farklı olarak MYS ile giren öğrencilerin (%41), ÖYS ile giren öğrencilere göre (%17) teorik derslerde daha başarılı oldukları görülmekte ve bu bulgu Parasız ve ark. (2021)<sup>6</sup> yaptığı çalışmada elde edilen akademisyenlerin görüşünü destekler niteliktedir.

Önceki çalışmalarda MYS ile ilgili dikkat çeken bir diğer olumsuz görüş, bu sistemle gelen öğrencilerin spora olan ilgilerinin, sportif becerilerinin, spor kültürlerinin ve spor geçmişlerinin yetersiz olduğudur<sup>1,6</sup>. Parasız ve Halıcı'nın (2022)<sup>1</sup> araştırmasında MYS'nin %50,8'nin ÖYS'nin ise %75'nin daha önce lisanslı olarak spor yaptığı görülmektedir. Parasız ve ark. (2021)<sup>6</sup> yaptığı araştırmada da akademisyenler bu görüş desteklemektedir (Örneğin, Gelişmiş ülkelerin öğrenci alım sistemlerine baktığımızda spor branşı olmasına gerek yok diyor ya insanlar. Ancak şunu göz ardı ediyorlar zaten oralarda fiziksel eğitim ve spor bilinci kreşlerde başlıyor. Spor kültürünü çok kolay bir şekilde hayatlarına aktarabiliyorlar. Ancak bizim ülkemizde bu durum sıkıntı yaratıyor. Öğrencilerimizde spor kültürü eksik ve belli bir yaştan sonra bunu kazandırma çok zor). Bu araştırmanın bulguları ise özel yetenek sınavı ile giriş yapan öğrencilerde sportif geçmiş oranlarının çok daha yüksek olduğunu göstermektedir. Buna göre araştırmamıza katılan öğrencilerden ÖYS ile giriş yapanların %91'i lisanslı sporcu geçmişine sahipken MYS ile giriş yapan öğrencilerde bu oran %52 olarak belirlenmiştir.

Aslan ve Ürgüp, (2016)<sup>20</sup> ile Çankaya ve ark. (2007)<sup>21</sup> tarafından yapılan iki ayrı araştırma da bizim çalışmamızın ilgili verilerini destekler nitelikte olup, özel yetenek sınavı ile alınan öğrencilerin büyük bir kısmının lisanslı sporcu olduğunu ortaya koymaktadır. Diğer bir boyutta, aktif spor yapma durumları karşılaştırıldığında ise daha belirgin bir fark dikkat çekmektedir. Parasız ve Halıcı, (2022)<sup>1</sup>'e göre, MYS ile giren öğrencilerin yalnızca %7'si aktif olarak müsabık sporculuk yaparken, ÖYS ile giren öğrencilerin %40,4'ünün aktif sporcu olduğu görülmektedir. Bizim araştırmamızda da bu oran %26,2'e %61,2 ile yine özel yetenek sınavı ile giriş yapan öğrenciler lehinedir.

İlgili araştırmalarda bu boyutta öne çıkarılan diğer bir bulgu ise spor kültürü ve akademik spor araştırmaları açısından önemli olan milli sporcu olma durumudur. Parasız ve Halıcı'nın 2022<sup>1</sup> yılında gerçekleştirdikleri araştırmalarında, MYS ile giriş yapan öğrencilerin yalnızca %1,8'inin milli sporcu olduğu belirlenirken, ÖYS ile giriş yapan öğrencilerde milli sporcu olma oran %17,3'tür. Bizim araştırmamızda ise bu oran %23'e %4,3 ile yine ÖYS ile giriş yapan öğrenciler lehine yüksek çıkmıştır. Bu bulgular, MYS ile giriş yapan öğrencilerin spor geçmişi açısından ÖYS ile giriş yapan öğrencilere göre oldukça geride olduğunu bir kez daha öne çıkarmaktadır. Yavuz ve Yücel, (2019)<sup>22</sup>'de MYS ile giriş yapan öğrencilerin sportif geçmişleri ve becerilerinin sınınamamasının bu tür eksikliklere neden olduğunu ifade etmişlerdir. Benzer şekilde, Parlakkılıç, (2017)<sup>16</sup>, merkezi sistemle öğrenci alan okullardan mezun olan bireylerin sportif yeteneklerinin oldukça yetersiz olduğunu vurgulamıştır. Ziyagil'e (2017)<sup>23</sup> göre, ülke sporunun gelişimine katkı sağlayacak öğretmenler, antrenörler ve rekreasyon

eğitmenleri ile bu bireyleri yetiştirecek akademisyenlerin, spor geçmişinde başarılı ve yüksek standartlara sahip, teoriyi pratiğe aktarma becerisi olan kişiler olması büyük önem taşımaktadır.

Parasız ve Halıcı'nın (2022)<sup>1</sup> çalışmalarında katılımcıların spora olan güncel ilgilerine yönelik verilere bakıldığında ise ÖYS ile giriş yapan öğrencilerin son bir yılda daha fazla spor yaptığı ve MYS ile giriş yapan öğrencilerin ulusal ve uluslararası spor gündemini daha fazla takip ettikleri ifade edilmiştir. Bizim araştırmamızda ise farklı olarak bu alt boyutların hepsinde ÖYS ile giriş yapan öğrencilerin sporu daha fazla takip ettikleri ve uyguladıkları bulgusuna ulaşılmıştır. Spor tesisinde canlı maç izleme oranlarına bakıldığında ise Parasız ve Halıcı, (2022)<sup>1</sup> ÖYS ile giriş yapan öğrenciler daha sık spor tesisinde canlı maç izlediklerini belirtmiştir. Parasız ve ark. (2021)<sup>6</sup> yaptığı çalışmada elde edilen akademisyenlerin görüşünü destekler niteliktedir. Benzer şekilde bizim araştırmamızda da bu oran ÖYS ile giriş yapan öğrenciler lehinedir. Bu durumun, spor tesisinde canlı maç izleme eyleminin diğer sorulara kıyasla daha yüksek bir ilgi düzeyi gerektirmesinden kaynaklandığı söylenebilir. Çünkü bir kişinin herhangi bir spor tesisinde müsabaka izlemesi, diğer faaliyetlere oranla daha fazla emek, zaman ve maddi kaynak gerektirir. Bu nedenle, bu tür etkinliklere genellikle spora daha yüksek düzeyde ilgi duyan bireyler katılmaktadır<sup>1,6</sup>.

Araştırmanın temel değişkenini oluşturan iki farklı öğrenci grubu güncel sportif donanımları açısından karşılaştırıldığında ise Parasız ve Halıcı'nın (2022)<sup>1</sup> çalışmalarında; MYS ile giriş yapan öğrencilerin yalnızca %8,7'sinin hakemlik belgelerine sahip olduğu görülürken, ÖYS ile giriş yapan öğrencilerde bu oran %19,2'dir. Benzer bir durum, antrenörlük belgelerine sahip olma oranlarında da gözlenmektedir. MYS ile giriş yapan öğrencilerin yalnızca %17,5'i antrenörlük belgesine sahipken, ÖYS ile giriş yapan öğrencilerde bu oran %40'tır. Bizim araştırmamızda ise Antrenörlük Belgesine sahip olma durumunda MYS'ler %13 orana sahip iken ÖYS ile giriş yapan öğrencilerde bu oran %17'dir. Hakemlik Belgesine sahip olma durumunda ise bu oran yine %8,7'e %12,2 ile tekrar ÖYS ile giriş yapan öğrenciler lehinedir. Her iki araştırmanın ilgili verilerinde de ÖYS ile giriş yapan öğrencilerin lehine belirgin farklılıklar bulunmaktadır. Bu dikkat çekici farklar, temel olarak MYS ile giriş yapan öğrencilerin sporcu olma ve sportif ilgi ve becerilerinde bulunan eksikliklerle bağlantılıdır. Bu veriler araştırmamızın temelinde yatan MYS ile giriş yapan öğrencilerin sportif beceri, bilgi, deneyim veya tutkuları açısından ÖYS ile giriş yapanlara göre daha az donanımlı olacakları varsayımını desteklemektedir.

Parasız ve ark. (2021)<sup>6</sup> gerçekleştirdiği çalışmada MYS ile ilgili öne çıkan diğer bir diğer olumsuz ifade ise MYS ile gelen öğrencilerin yukarıda bahsedilen özellikleri (spora ilgilerin, spor kültürleri, sportif donanımları ve spor geçmişlerinin yeterli olmaması) nedeniyle spor endüstrisi içerisinde hizmet eden özel sektör kuruluşlarının beklentilerini karşılayamayarak, buralarda istihdam edilmelerinin zor olacağı şeklindedir. Özellikle spor sektöründe sayıları ve değeri gün geçtikçe artan, spor bilimleri fakültelerinden mezun olanların istihdam olanaklarının önemli bir kısmını oluşturan fitness ve sağlıklı yaşam merkezlerinin ihtiyaçları göz önüne alındığında, bu durumun önemi daha da dikkat çekici hale gelmektedir. Söz konusu kuruluşlarda işe alınmada, iş görüşmelerinden itibaren en değerli kriterlerden biri, bireyin sporcu dış görünümüne, sportif becerilere ve spor kültürüne sahip olmasıdır<sup>24</sup>. Öyle ki Parasız ve Halıcı'da (2022)<sup>1</sup> araştırmalarında elde ettikleri katılımcılarının spor sektöründe çalışmış/çalışmakta olma özelliklerine bakıldığında ÖYSGÖ'nin %63,4'e %38,5 ile



MYSGÖ'e göre oldukça önde olduğunu göstermektedir. Araştırma katılımcılarımıza mezuniyet sonrası meslek hayatlarında hangi sektörde çalışmak istediklerine dair bir soru sorulmuştur. Buna göre ÖYS ile giriş yapan öğrencilerin Özel Sektörde çalışma isteği oranı %60,2 iken, MYS ile giriş yapan öğrencilerde bu oranın %33,4 olduğu görülmüştür. Öğrencilerden Kamu sektöründe çalışmak isteyenlerin oranına bakıldığında ise bu durum terse dönmekte ve bu kez MYS ile giriş yapanların %67 ile oranı ÖYS ile giriş yapan öğrencilere göre (%39,8) daha yüksek olduğu görülmektedir. Bu durum Parasız ve ark. (2021)<sup>6</sup> yılında gerçekleştirdiği çalışmada ÖYS ile giriş yapan öğrencilerin gerek sportif geçmiş, bilgi ve tecrübeleri gerekse fiziki görünüşleri ile Özel sektörde hizmet veren spor kuruluşlarında hizmet vermeye daha uygun oldukları ifadesi ile açıklanabilir. Bu oranlar önceki ilgili araştırmalarda öne çıkarılan veri ve görüşleri destekler niteliktedir.

## SONUÇ

Günümüzde her geçen gün hareketsizleşen modern toplumlarda her türlü sportif bilgi, beceri ve alışkanlığın değerinin yalnızca spor sektörü çalışanları için değil, tüm insanlık için önemli olduğu açıktır. Spor ile ilgili mesleklerin lisans eğitimlerini alan öğrencilerinin spor geçmişine, spora yönelik ilgi ve becerilere sahip olmaları ise kesin bir gereklilik olmalıdır. MYS'ni savunanlar, Avrupa ve Dünya'daki bazı uygulamaları örnek göstermektedir, ancak Türkiye'deki genel toplum içerisindeki spor kültürü ve lisanslı sporcu sayısı bahsi geçen ülkelere oldukça düşüktür. Bahsi geçen ülkelerdeki spor yapma oranlarına Türk halkı genelinde ulaşıldığında ÖYS'ler terk edilebilir ama bu durum günümüzde ülkemiz şartlarına uymamaktadır. Türkiye'de spor bilimleri bölümlerinin tüm öğrencilerinin pedagojik formasyon eğitimleri ve diğer ek eğitimler alarak beden eğitimi öğretmeni veya antrenör gibi yüksek sportif beceri gerektiren teknik mesleklerle de hak sahibi olabildikleri düşünüldüğünde, ilgili bölümlere alınan öğrencilere yönelik sportif değerlendirmelere daha fazla ağırlık verilmesi, Türk sporunun geleceği için oldukça önemli olduğu söylenebilir.

Sonuç olarak, merkezi yerleştirme sistemi ile alınan öğrencilerin özel yetenek sınavı ile alınan öğrencilere göre sportif geçmiş, ilgi, bilgi ve donanım açısından geride oldukları söylenebilir. Dolayısıyla spor ile ilgili lisans bölümlerinin amaçları ve eğitim içerikleri de düşünüldüğünde ÖYS ile giriş yapan öğrencilerin, bu bölümler için daha uygun oldukları bahsi geçen ilgili araştırmanın ortak bir sonucu olarak söylenebilir<sup>1,6,25</sup>. Bu bağlamda spor bilimleri öğrencilerin MYS ile alınması spor alanında etkili bir şekilde hizmet verecek nitelikli meslek erbablarının yetiştirilmesine olumsuz etkide bulunarak ülkemizin spora ayırdığı kaynakların verimli şekilde kullanılmasını sekteye uğratabilir. Bu nedenle spor bilimleri fakültelerine sportif testlerden uzak ve yalnızca bilişsel yönü olan merkezi sınavlarla öğrenci alımının Türk sporuna ve gençliğine kısa ve uzun vadede olumsuz etkileri olabileceği söylenebilir.

Özellikle son 5 yılda hemen hemen her yıl yapılan değişikliklerin spor bilimleri fakültesi lisans bölümlerinin öğrenci alım sistemlerini oldukça karışık ve tartışmalı hale getirdiği söylenebilir. İlgili kararların bilimsel çalışmaların sonuçları ve alanda çalışan öğretim elemanları ve bölüm yöneticilerinin görüşleri de dikkate alınarak kapsayıcı şekilde alınması ve en azından orta vadede kalıcı olması önerilmektedir.

## KAYNAKLAR

1. Parasız Ö., Halıcı A. (2022). Spor yöneticiliği eğitimine farklı öğrenci seçme sistemleri ile yerleştirilmiş öğrencilerin karşılaştırılması: Bir karma yöntemler çalışması. *Akdeniz Spor Bilimleri Dergisi*. 5(3), 474-498.
2. Sunay H., Boz MM., Gürbüz P. (2002). Türkiye'de spor yöneticisi yetiştiren üniversitelerin lisans programların karşılaştırmalı olarak incelenmesi. *Gazi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*. 7(1), 56-66.
3. Yetim AA. (2019). Yönetim ve spor. İçinde: Yönetim bilimi: tarihi gelişim süreci ve alt dalları. Yetim AA. (editör). 2. Baskı. Gazi Kitabevi. Ankara, 3-32.
4. Duclos-Bastías D., Giakoni-Ramírez F., Parra-Camacho D., Rendic-Vera W., Rementería-Vera N., Gajardo-Araya G. (2021). Better managers for more sustainability sports organizations: Validation of sports managers competency scale (COSM) in Chile. *Sustainability*. 13(2), 724.
5. Özdaş F. (2019). Merkezi yerleştirme sınav sistemine ilişkin öğretmen ve öğrenci görüşlerinin değerlendirilmesi. *Mukaddime*. 10(2), 688-707.
6. Parasız Ö., Halıcı A., Şahin MY., Yetim A. (2021). Akademisyenler perspektifinden spor yöneticiliği bölümlerinde merkezi yerleştirme sisteminin incelenmesi. *Spormetre Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*. 19(2), 72-86.
7. Yetim AA., Şenel, Ö. (2001). Türkiye'de spor yöneticisi yetiştirme faaliyetlerinin görünümü. *Milli Eğitim Dergisi*. 150(3).
8. Sunay H. (2009). Spor yönetimi. 3. Baskı. Gazi Kitabevi. Ankara, 125-142.
9. Sunay H. (1998). Spor eğitim alt yapısında beden eğitimi öğretmeni ve antrenörün önemi. *Gazi Beden Eğitimi ve Spor Bilimleri Dergisi*. 3(2), 43-50.
10. Ko LM., Henry I., Kao JCH. (2011). The perceived importance of sport management competencies by academics and practitioners in the cultural/industrial context of Taiwan. *Managing Leisure*. 16(4), 302-317.
11. Skinner J., Stewart B. (2017). *Organizational behaviour in sport*. London: Routledge.
12. Karasar N. (2016). *Bilimsel araştırma yöntemi*. 31. Basım. Nobel Akademik Yayıncılık. Ankara, 85-89.
13. Creswell, J., Plano W., Clark VL. (2018). *Designing ve conducting mixed method research*. 3. Baskı. CA: Sage Publications, Thousand Oaks. 223-224.
14. Yıldırım A., Şimşek H. (2016). *Sosyal Bilimlerde nitel araştırma yöntemleri*. 11. baskı. Seçkin Yayıncılık. Ankara.
15. Patton MQ. (2014). *Qualitative research & evaluation methods: Integrating theory and practice*. Sage publications, 72-86.
16. Parlakkılıç Ş. (2017). Spor bilimleri fakülteleri özel yetenek sınavlarının incelenmesi (İstanbul Üniversitesi örneği). *Researcher: Social Science Studies*. 5(8), 224-234.
17. Altinkurt L. (2006). Üniversitelerdeki güzel sanatlar eğitim programları giriş sınavı sonuçlarının değerlendirilmesi (Dumlupınar Üniversitesi Güzel Sanatlar Fakültesi Örneği). *Dumlupınar Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi*. 15, 227-238.
18. Dalkıran E., Şaktanlı SC. (2009). Müzik eğitimi anabilim dalı öğrencilerinin başarılarına etki eden değişkenler arasındaki ilişkinin incelenmesi. *Mehmet Akif Ersoy Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*. 9(17), 71- 76.
19. Küçük D. (2011). Müzik öğretmeni adaylarının müzik yeteneğine ilişkin öz yeterlik algıları özel yetenek sınavı başarıları ve akademik başarıları arasındaki ilişki. *Marmara Üniversitesi Atatürk Eğitim Fakültesi Eğitim Bilimleri Dergisi*. 34(34), 171-181.



20. Aslan CS., Ürgüp S. (2016). Bir grup beden eğitimi ve spor yüksekokulu öğrencisinin spor branşlarının incelenmesi. *Sportif Bakış: Spor ve Eğitim Bilimleri Dergisi*. 3(1), 10-20.
21. Çankaya C., Erden S., İlhan A. (2007). Beden eğitimi ve spor bölümlerine öğrenci seçme ve sınav yöntemlerinin değerlendirilmesi. *Uludağ Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*. 20(2), 315-326.
22. Yavuz C., Yücel AS. (2019). Spor yöneticiliği bölümü öğrencilerinin spora yönelik tutumlarının bazı değişkenlere göre incelenmesi. *Elektronik Sosyal Bilimler Dergisi*. 18(72), 2050-2058.
23. Ziyagil MA. (2017). Avrupa Birliği kriterleri çerçevesinde spor bilimlerinin yapılanma modeli, *Sport and Tourism in the Context of Social Values*. 27-30, Çorum. Türkiye.
24. Ataçoğu MŞ., Zelyurt MK. (2017). Spor bilimleri fakülteleri mezunlarının işsizlik deneyimleri üzerine nitel bir araştırma. *Sportif Bakış: Spor ve Eğitim Bilimleri Dergisi*. 1, 70-97.
25. Parasız Ö., Halıcı A. (2023). Gazi Üniversitesi spor yöneticiliği bölümüne iki farklı öğrenci alım sistemi ile yerleştirilmiş öğrencilerin karşılaştırılması. *Akdeniz Spor Bilimleri Dergisi*. 6(1), 439-453.

