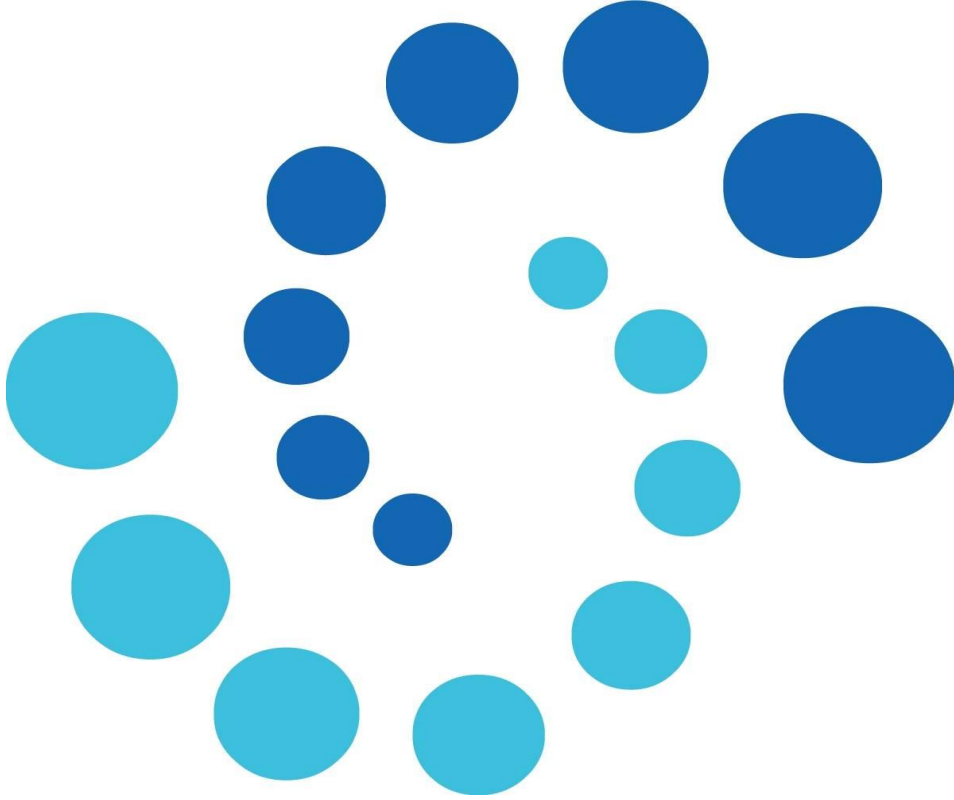




Sınrsız Eğitim ve Araştırma Dergisi



The Journal of Limitless Education and Research

*Mart 2018
Cilt 3, Sayı 1*

*March 2018
Volume 3, Issue 1*



Sınırsız Eğitim ve Araştırma Dergisi

Mart 2018, Cilt 3, Sayı 1

The Journal of Limitless Education and Research

March 2018, Volume 3, Issue 1

Sahibi

Prof. Dr. Firdevs GÜNEŞ

Owner

Prof. Dr. Firdevs GÜNEŞ

Editör

Doç. Dr. Ayşe Derya IŞIK

Editor in Chief

Assoc. Prof. Dr. Ayşe Derya IŞIK

Editör Kurulu

Prof. Dr. Fatma SUSAR KIRMIZI
Doç. Dr. Gülden TÜM
Doç. Dr. Özlem BAŞ
Dr. Aysun Nüket ELÇİ
Dr. Ayşegül TURAL
Dr. Beyhan CAN
Dr. Bilge BAĞCI AYRANCI
Dr. Bilge SULAK AKYÜZ
Dr. Burçin GÖKKURT
Dr. Menekşe ESKİCİ
Dr. Oğuzhan KURU
Dr. Seçil KARTOPU
Dr. Sema SULAK
Dr. Serpil ÖZDEMİR
Dr. Süleyman Erkam SULAK
Dr. Tanju DEVECİ
Dr. Yasemin KUŞDEMİR
Dr. Yılmaz KARA

Editorial Board

Prof. Dr. Fatma SUSAR KIRMIZI
Doç. Dr. Gülden TÜM
Doç. Dr. Özlem BAŞ
Dr. Aysun Nüket ELÇİ
Dr. Ayşegül TURAL
Dr. Beyhan CAN
Dr. Bilge BAĞCI AYRANCI
Dr. Bilge SULAK AKYÜZ
Dr. Burçin GÖKKURT
Dr. Menekşe ESKİCİ
Dr. Oğuzhan KURU
Dr. Seçil KARTOPU
Dr. Sema SULAK
Dr. Serpil ÖZDEMİR
Dr. Süleyman Erkam SULAK
Dr. Tanju DEVECİ
Dr. Yasemin KUŞDEMİR
Dr. Yılmaz KARA

Dil Uzmanı

Dr. Serpil ÖZDEMİR
Dr. Bilge BAĞCI AYRANCI

Philologist

Dr. Serpil ÖZDEMİR
Dr. Bilge BAĞCI AYRANCI

Yabancı Dil Sorumlusu

Dr. Bilge SULAK AKYÜZ
Dr. Tanju DEVECİ

Foreign Language Specialist

Dr. Bilge SULAK AKYÜZ
Dr. Tanju DEVECİ

İletişim

Sınırsız Eğitim ve Araştırma Derneği
74100 BARTIN - TÜRKİYE
e-posta: editor@sead.com.tr

Contact

Limitless Education and Research Association
74100 BARTIN - TURKEY
e-mail: editor@sead.com.tr

Sınırsız Eğitim ve Araştırma Dergisi (SEAD), yılda üç kez yayımlanan uluslararası hakemli bir dergidir.

Yazıların sorumluluğu, yazarlarına aittir.

Journal of Limitless Education and Research (J-LERA) is an international refereed journal published three times a year.

The responsibility lies with the authors of papers.

İNDEKSLER



Kapak: Dr. Ayşe Derya IŞIK



Sınırsız Eğitim ve Araştırma Dergisi, Cilt 3, Sayı 1

The Journal of Limitless Education and Research, Volume 3, Issue 1

Yayın Danışma Kurulu (Editorial Advisory Board)

Prof. Dr. Ahmet ATAÇ, Celal Bayar University, Turkey

Prof. Dr. Ahmet KIRKILIÇ, Atatürk University, Turkey

Prof. Dr. Ahmet SABAN, Necmettin Erbakan University, Turkey

Prof. Dr. Ali Murat GÜLER, Middle East Technical University, Turkey

Prof. Dr. Ali Ulvi YILMAZER, Ankara University, Turkey

Prof. Dr. Asuman Seda SARACALOĞLU, Adnan Menderes University, Turkey

Prof. Dr. Ayfer KOCABAŞ, Dokuz Eylül University, Turkey

Prof. Dr. Cemal YILDIZ, Botschaft der Republik Türkei Botschaftsrat für Bildungswesen, Germany

Prof. Dr. Christine SUNİTİ BHAT, Ohio University, ABD

Prof. Dr. Emine KOLAÇ, Anadolu University, Turkey

Prof. Dr. Erkut KONTER, Dokuz Eylül University, Turkey

Prof. Dr. Ersin KIVRAK, Afyon Kocatepe University, Turkey

Prof. Dr. Esra BUKOVA GÜZEL, Dokuz Eylül University, Turkey

Prof. Dr. Fatma SUSAR KIRMIZI, Pamukkale University, Turkey

Prof. Dr. Firdevs GÜNEŞ, Ankara University, Turkey

Prof. Dr. Hakan Şevki AYYACI, Karadeniz Teknik University, Turkey

Prof. Dr. Hüseyin KIRAN, Pamukkale University, Turkey

Prof. Dr. Muhsine BÖREKÇİ, Atatürk University, Turkey

Prof. Dr. Mustafa ERGÜN, Afyon Kocatepe University, Turkey

Prof. Dr. Mustafa Murat İNCEOĞLU, Ege University, Turkey

Prof. Dr. Mustafa Sami TOPÇU, Yıldız Teknik University, Turkey

Prof. Dr. Mustafa Volkan ÇOŞKUN, Muğla Sıtkı Koçman University, Turkey

Prof. Dr. Nurettin ŞAHİN, Muğla Sıtkı Koçman University, Turkey

Prof. Dr. Perihan YALÇIN, Gazi University, Turkey

Prof. Dr. Peter MATHER, Ohio University, ABD

Prof. Dr. Salih ÇEPNİ, Uludağ University, Turkey

Prof. Dr. Selma YEL, Gazi University, Turkey

Prof. Dr. Songül ALTINIŞIK, TODAİE, Turkey

Assoc. Prof. Dr. Abdullah ŞAHİN, Çanakkale Onsekiz Mart University, Turkey

Assoc. Prof. Dr. Ali MEYDAN, Nevşehir Hacı Bektaş Veli University, Turkey

Assoc. Prof. Dr. Ayşe Derya IŞIK, Bartın University, Turkey
Assoc. Prof. Dr. Berna Cantürk GÜNHAN, Dokuz Eylül University, Turkey
Assoc. Prof. Dr. Çiğdem KILIÇ, Abant İzzet Baysal University, Turkey
Assoc. Prof. Dr. Demet GİRGIN, Balıkesir University, Turkey
Assoc. Prof. Dr. Duygu UÇGUN, Ömer Halis Demir University, Turkey
Assoc. Prof. Dr. Elza SEMEDOVA, Khazar Universty, Azerbaijan
Assoc. Prof. Dr. Esin Yağmur ŞAHİN, Çanakkale Onsekiz Mart University, Turkey
Assoc. Prof. Dr. Fulya ÜNAL TOPÇUOĞLU, Dumlupınar University, Turkey
Assoc. Prof. Dr. Gizem SAYGILI, Süleyman Demirel University, Turkey
Assoc. Prof. Dr. Gülden TÜM, Çukurova University, Turkey
Assoc. Prof. Dr. Güliz AYDIN, Muğla Sıtkı Koçman University, Turkey
Assoc. Prof. Dr. Hakan UŞAKLI, Sinop University, Turkey
Assoc. Prof. Dr. Hüseyin ANILAN, Eskişehir Osmangazi University, Turkey
Assoc. Prof. Dr. İbrahim COŞKUN, Trakya University, Turkey
Assoc. Prof. Dr. Jodene GOLDENRING FINE, Michigan State University, ABD
Assoc. Prof. Dr. Kadir DEMİR, Georgia State University, ABD
Assoc. Prof. Dr. Kamil İŞERİ, Dokuz Eylül University, Turkey
Assoc. Prof. Dr. Nevin AKKAYA, Dokuz Eylül University, Turkey
Assoc. Prof. Dr. Nil DUBAN, Afyon Kocatepe University, Turkey
Assoc. Prof. Dr. Nuri KARASAKALOĞLU, Adnan Menderes University, Turkey
Assoc. Prof. Dr. Oğuzhan SEVİM, Atatürk University, Turkey
Assoc. Prof. Dr. Pınar GİRMEN, Eskişehir Osmangazi University, Turkey
Assoc. Prof. Dr. Sabri SİDEKLİ, Muğla Sıtkı Koçman University, Turkey
Assoc. Prof. Dr. Sevinc QASİMOVA, Bakü State University, Azerbaijan
Assoc. Prof. Dr. Sibel KAYA, Kocaeli University, Turkey
Assoc. Prof. Dr. Suzan CANHASI, University of Prishtina, Kosovo
Assoc. Prof. Özlem BAŞ, Hacettepe University, Turkey
Asist. Prof. Dr. Dorea GLANCE, Northern Kentucky University, ABD
Asist. Prof. Dr. Jessica HENRY, Penn State University, ABD
Asist. Prof. Dr. Nader AYİŞH, Khalifa University of Science and Technology, United Arab Emirates
Asist. Prof. Dr. Tanju DEVECİ, Khalifa University of Science and Technology, United Arab Emirates



Sınrsız Eğitim ve Araştırma Dergisi, Cilt 3, Sayı 1

The Journal of Limitless Education and Research, Volume 3, Issue 1

Hakem Kurulu (Review Board)

Prof. Dr. Firdevs GÜNEŞ, Ankara Üniversitesi

Doç. Dr. Sabri SİDEKLİ, Muğla Sıtkı Koçman Üniversitesi

Dr. Bilge SULAK AKYÜZ, Bartın Üniversitesi

Dr. Fadime SEÇGİN, GaziosmanpaŐa Üniversitesi

Dr. Gülsün ŐAHAN, Bartın Üniversitesi

Dr. Seçil KARTOPU, Bartın Üniversitesi

Dr. Sema SULAK, Bartın Üniversitesi

Dr. Süleyman Erkam SULAK, Bartın Üniversitesi

Dr. Yasemin KUŞDEMİR, Kırıkkale Üniversitesi

Değerli Okuyucular,

Sınırsız Eğitim ve Araştırma Dergisinin Mart 2018 sayısını sunmaktan mutluluk duyuyoruz. Sınırsız Eğitim ve Araştırma Derneği (SEAD) olarak 2016 yılından bu yana kesintisiz olarak yayınladığımız Dergimizin amacı eğitim ve araştırma alanına bilimsel katkı sağlamaktır. Bu amaçla kuramsal ve uygulamalı çalışmalarını yayınlama, bilimsel bilgileri ulusal ve uluslararası düzeye aktarma, yeni bilgiler üretilmesine ortam hazırlama sürecine öncelik verilmektedir.

Dergimizin Bilim Kurulu yurt içi ve yurt dışında görevli akademisyenlerin katkılarıyla giderek güçlenmektedir. Akademik kalitesinden ödün vermeden yayın hayatına devam edecek olan Dergimizin hazırlanmasına emeği geçen bütün editör, yazar ve hakemlere teşekkür ediyoruz.

Yılda üç sayı olarak yayınlanan Dergimiz çeşitli ulusal ve uluslararası düzeydeki indekslerde taranmaktadır. Bu sayıda eğitimle ilgili 5 bilimsel araştırmaya yer verilmiştir. Dergimiz, eğitim ve araştırma alanına yönelik makalelerin yanı sıra disiplinler arası akademik çalışmaların yer aldığı seçkin bir yayın olarak okuyucu ile buluşmaya devam edecektir.

Dergimizin eğitim alanına katkıları getirmesini diliyoruz. Saygılarımızla.

SINIRSIZ EĞİTİM VE ARAŞTIRMA DERNEĞİ



Sınırless Eğitim ve Araştırma Dergisi, Cilt 3, Sayı 1

The Journal of Limitless Education and Research, Volume 3, Issue 1

İÇİNDEKİLER

Makale Türü: Araştırma

Firdevs GÜNEŞ, Ayşe Derya IŞIK

Türkçede Sık Kullanılan Harfler ve Öğretilmesi
Usage Frequency and Training of Letters in Turkish 1 - 26

Tanju DEVECİ

Lifelong Learning Skills in Job Advertisements: The Case of English Language
Teaching 27 - 55
İngilizce Öğretmenlerine Yönelik Yayınlanan İş İlanlarında Yaşam Boyu Öğrenme
Becerileri

Ömer Sinan EVİREN

Kirkpatrick Eğitim Değerlendirme Modeli kullanılarak TÜİK’de Bir Hizmet İçi Eğitim
Programının Etkinliğinin Değerlendirilmesi 56-89
Evaluation of Effectiveness of a Training Program at TURKSTAT by using the
Kirkpatrick Training Evaluation Model

Hacı ÖZDEMİR

Türkiye’de Yerli Televizyon Dizilerinde Toplumsal Cinsiyet Rollerini Açısından Kadının
Sunumu: Aşk-ı Roman Örneği 90-107
The Presentation of Woman from the Social Gender Roles in the Local Television
Serials in Turkey: Aşk-ı Roman Example

Ayşegül TURAL, Fatma Nur KALA

Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının Müze Eğitimine Yönelik Özyeterlik İnançları
Prospective Social Studies Teachers’ Self Efficacy Beliefs Regarding Museum
Education 108-121



Sınırsız Eğitim ve Araştırma Dergisi
Cilt 3, Sayı 1, 108 - 121
The Journal of Limitless Education and Research
Volume 3, Issue 1, 108 - 121
DOI: 10.29250/sead.402086

Gönderilme Tarihi: 06.03.2018

Makale Türü: Araştırma

Kabul Tarihi: 12.03.2018

Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının Müze Eğitime Yönelik Özyeterlik İnançları

Dr. Ayşegül TURAL, Bartın Üniversitesi, atural@bartin.edu.tr

Fatma Nur KALA, Bartın Üniversitesi, nurkala92@hotmail.com

Özet: Günümüzde sosyal bilgiler dersi kapsamında okul içi ve okul dışındaki öğrenme-öğretme süreçleri önemsenmektedir. Müzeler de geçmişten günümüze uzanan köklü geçmiş, amaç ve içeriğiyle sosyal bilgiler dersleri için önemli bir unsurdur. Bu çalışmada, Sosyal bilgiler öğretmen adaylarının müze eğitimine yönelik özyeterlik inançlarının ortaya çıkarılması amaçlanmaktadır. Bu temel amaç kapsamında öğretmen adaylarının müze eğitime yönelik özyeterlik inanç düzeyleri değişkenler açısından (cinsiyetleri, sınıf düzeyleri ve müze eğitimi dersi alıp almama durumu) ele alınmıştır. Araştırma sürecinde nicel araştırma yöntemlerinden yararlanılmıştır. Araştırma sonucunda öğretmen adaylarının müze eğitime ilişkin olumlu inançlarının olduğu ancak, cinsiyet, sınıf düzeyi ve müze eğitimi dersi alıp almama durumuna göre ise anlamlı bir farklılığın bulunmadığı anlaşılmaktadır.

Anahtar Kelimeler: Eğitim, İnanç, Müze, Özyeterlik, Sosyal Bilgiler.

Self-Efficacy Beliefs of Social Studies Teacher Candidates on Museum Education

Abstract: In the context of today's social studies course, the learning-teaching processes in and outside school are important. Given their well-established history, purpose and content extending from past to today, museums are also important elements for the social studies lessons. This research aimed to identify the self-efficacy beliefs of social science teacher candidates on museum education. To this end, self-efficacy beliefs of prospective teachers on museum education were examined according to various variables (i.e. gender, class level, whether they took a museum education course). Quantitative research methods were used to collect data. Results showed that the prospective teachers had positive beliefs on museum education. However, no statistically significant difference was found according to gender, class level and whether they took a museum education course.

Key Words: Education, Belief, Museum, Self-efficacy, Social Studies.

Bu makale İntihal.net sistemi tarafından taranmış ve orijinal bir makale olduğu tespit edilmiştir.

1. Yazar Orcid No: 0000-0003-2009-7543

2. Yazar Orcid No: 0000-0002-6315-8409

1. Giriş

Geçmişten günümüze kadar bütün insanlar araştırma, sergileme, inceleme, biriktirme gibi olgular sayesinde, insani duygularıyla, eserler sergilemektedir. İnsanlar önemli gördükleri, beğendikleri ya da armağan durumunda olan kıymetli eşyalarını kimseye dokundurmadan, saklama eğilimi göstermektedir. Bu yaşantıdan kaynaklanan durumlardan dolayı sergileme özelliği belirmiştir. İnsanları yaşadıkları çevreye göre değerlendirdiğimizde insan sadece dinleyen, anlatan değildir aynı zamanda araştıran, araştırdığını eleştiren, edindiği bilgilere yorum katabilen varlıklardır (Yücel Kurnaz, 2015, 2). Bu olaylardan sonra ise ‘müze’ kavramı ortaya çıkmıştır. Müze kavramının birçok tanımı yapılmıştır. TDK’ ya (2017) göre müze, geçmişten bugüne isimlere, sanata ve farklı bilim dallarına ait olan veya sanat ve bilime hizmet eden unsur ve materyallerin korunduğu, halka gösterilmek için sergilendiği yer veya yapı olarak ifade edilmektedir. Geçmiş dönemlerde daha sınırlı bir içerik ve daha dar amaçlar çerçevesinde kurulmuş olan müzeler, günümüzde artık olabildiğince farklı ve büyük kitlelere hitap edebilen zengin bir içeriğe sahiptir (Hooper & Greenhill, 1999, 3). Müzeler, kuruldukları zamandan itibaren farklı şekillerde algılanıp bireylerin duygu ve düşüncelerine hitap etmiştir. Müzeler, insanlar ihtiyaç duydukları için ortaya çıkmıştır. Bundan dolayıdır ki müzelerin kuruldukları andan itibaren birtakım amaçları olmuştur. Müze kavramı ilkçağda, insanların ihtiyaçlarından ortaya atılmıştır (Kaya Koçak, 2010, 1). Bu açıdan dünyadaki ilk müze olarak bilinen İskenderiye Müzesi (Kütüphanesi), insanların ilgi ve ihtiyaçları doğrultusunda kütüphane iken müzeye çevrilmiştir (URL-1, 2016). Müzelerin tarihi çok eskilere kadar dayanmanın yanında kendini geliştirerek günümüze kadar gelmeyi başarmıştır. Müze, dünyada doğmayı kazanmış ve Türkiye’de de var olmayı başarmıştır. Önceleri yabancı uzmanların yardımıyla Türkiye’de devam eden müzecilik, sonradan kendini geliştirerek Osman Hamdi Bey’in başa geçmesiyle birlikte Türkiye’nin de kendine özel müze dönemi başlamıştır (Kervankiran, 2014, 356). Türkiye’deki ilk müze ise, İstanbul’da Aya İrini Kilisesi bünyesinde açılan “Mecmu-ı Âsâr-ı Atike” yani “Eski Eserler Koleksiyonu” adlı müzedir (Kaplan, 2017). Demirci (2009)’a göre eğitimciler, müzeleri okulların bir parçası gibi eğitim öğretim sürecine alternatif bir unsur olarak dâhil etmelidir. Öğretmen ve öğrencilerin kaynaşmasında özellikle sosyal bilgiler dersi içinde müze gezileri ile amaçlanan müze eğitimi ve müze bilinci kazandırma süreci önem kazanmıştır (Ata, 2015, 172). Sosyal bilgiler dersi kapsamında yürütülecek okul dışı eğitim süreci kapsamında olan müze gezilerinin de bu açıdan doğru ve etkili ve zengin bir içerikle planlanması gerekli görülmektedir (Stoddard, Marcus, Squire & Martin, 2015, 123). Müze ziyaretlerinin öneminin yalnızca öğretmenler değil öğretmen adaylarının da farkında olması gerekmektedir. Öğretmenlerin öz yeterlik inançları kadar

öğretmen adaylarının da özyeterlik inançları önemlidir. Çünkü öğretmenlerin bilgi ve becerileri, eğitim aldıkları okullarda, öğretmenlik mesleğine hazırlanırken artmaktadır. Müze eğitimine olumlu bakış, öğretmen adaylarının eğitimi sırasında kendilerinin özyeterliklerinin farkında olmaları ve özyeterlik inançlarını geliştirmeleri açısından değerlidir. Günümüz müzelerinde eğitici faaliyetler önem kazanmıştır. Öğrencilerin müzeleri gezerek, müzelerdeki eserlere dokunarak öğrenmeleri onlar için önem arz etmektedir. Bunun için ise öğretmenlere büyük sorumluluklar düşmektedir. Özellikle sosyal bilgiler öğretmenleri, sosyal bilgiler dersinde öğrencilere önemli bilgiler kazandırmaktadırlar. Bunun için sosyal bilgiler öğretmenlerinin müze eğitimi konusunda bilgili ve bilinçli olmaları önemlidir.

Sosyal bilgiler öğretmenlerinin öğrencilere kazandırabilecekleri vatandaşlık konusundaki eğitimi de faydalıdır. Öğrencilerin müzelerdeki duyguları, vatandaşlık bilgisiyle bağdaştırabilmeleri gerekmektedir. Bundan dolayı sosyal bilgiler öğretmen adaylarının özyeterlik inançları, öğretmen adaylarının müze ziyaretlerini eğitim öğretimde ne derece kullanabilmeleri önemlidir (Yeşilbursa ve Uslu, 2014, 412). Günümüzde müzeler insanların sadece eğlenmek, gezmek ya da sergileneni izlemek amacıyla gittikleri yerler değildir. Müzeler, artık günümüzde eğitim amacını da taşımaktadır. Öğrencilerin gezerek, görerek, dokunarak ve hissederek öğrendiği eğitim öğretim mekânları haline gelmiştir. Bu araştırmada, sosyal bilgiler öğretmen adaylarının müze eğitimi ile ilgili olarak özyeterlik inançları incelenmiştir. Konunun ilgili alan literatürüne katkı getirebileceği ve sosyal bilgiler derslerinde müze eğitimine dikkat çekebileceğinin düşünülmesi açısından önemli olduğuna inanılmaktadır.

2. Araştırmanın Amacı

Bu araştırmanın genel amacı, sosyal bilgiler öğretmen adaylarının müze eğitimine yönelik özyeterlik inançlarının belirlenmesidir.

Bu çalışmanın genel amacını gerçekleştirmek amacıyla aşağıdaki alt problemlere yanıt aranmıştır;

1. Sosyal bilgiler öğretmen adaylarının müze eğitimine yönelik özyeterlik inançları nelerdir?
2. Sosyal bilgiler öğretmen adaylarının müze eğitimine yönelik özyeterlik inançları cinsiyete göre anlamlı kabul edilebilecek bir farklılık göstermekte midir?
3. Sosyal bilgiler öğretmen adaylarının müze eğitimine yönelik özyeterlik inançları adayların sınıf seviyesine göre anlamlı farklılık göstermekte midir?

4. Sosyal bilgiler öğretmen adaylarının müze eğitime yönelik özyeterlik inançları öğretmen adaylarının daha önceden müze eğitime yönelik ders alıp almamalarına göre anlamlı farklılık göstermekte midir?

3. Araştırmanın Yöntemi

Sosyal bilgiler öğretmen adaylarının müze eğitime olan özyeterlik inançlarının incelendiği bu araştırmada, nicel araştırma yöntemine dayalı tarama yöntemi modeli esas alınmıştır. “Tarama yöntemi; geçmişte veya günümüzde halen var olmakta olan bir durumu var olduğu haliyle incelemeyi, açıklamayı amaçlayan bir yaklaşımdır” (Aylar ve Aksin, 2011, 301). Araştırmada, Batı Karadeniz Bölgesi’ndeki bir devlet üniversitesinde 1, 2, 3 ve 4. sınıf düzeyinde halen eğitimlerine devam eden Sosyal bilgiler öğretmen adayları ile beraber çalışılmıştır. Araştırmanın çalışma grubunun seçiminde örneklemin belirlenmesinde amaçlı örnekleme yöntemlerinden olan kolay ulaşılabilir örnekleme yönteminden yararlanılmıştır. Araştırma 2017-2018 eğitim öğretim yılı içerisinde yapılmıştır. Çalışmaya katılan sosyal bilgiler öğretmen adaylarının araştırma sürecindeki değişkenlere göre dağılımını gösteren bilgiler ise Tablo 1’de yer almaktadır.

Tablo 1

Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının Çeşitli Değişkenlere Göre Dağılımı.

Bağımsız Değişkenler		f	%
Cinsiyet	Kız	96	66.21
	Erkek	49	33.79
Sınıf Seviyesi	1.Sınıf	54	37.24
	2.Sınıf	43	29.66
	3.Sınıf	32	22.07
	4.Sınıf	16	11.03
Müze Eğitimi Dersini almış olmak	Evet	42	28.67
	Hayır	103	71.33
Toplam Öğretmen Adayı Sayısı		145	100

Tablo 1’de görüldüğü gibi, çalışmaya katılan öğretmen adaylarının cinsiyet, sınıf seviyesi ve daha önce müze eğitimi dersi alıp almamasına göre frekans ve yüzde dağılımlarına yer verilmiştir. Tablo 1’e göre, çalışmaya katılan kız öğretmen adayları 96 (%66.21) kişi olarak, erkek öğretmen adayları ise 49 (%33.79) kişi olarak görülmektedir. Çalışmaya katılan öğretmen adaylarının öğrenim gördükleri sınıf seviyelerine göre, 1. sınıf 54 (%37.24), 2. sınıf 43 (%29.66), 3. sınıf 32 (%22.07) ve 4. sınıf 16 (%11.03) kişi olarak ayrılmaktadır. Toplam öğretmen

adaylarından müze eğitimine yönelik ders alan öğretmen adayları 42 (%28.67), ders almayan öğretmen adayları ise 103 (%71.33) kişi olarak belirlenmiştir.

3.1. Veri Toplama Araçları

Araştırma verilerinin toplanması sürecinde, araştırmacılar tarafından oluşturulmuş olan kişisel bilgi formu ile Yeşilbursa ve Uslu (2014) tarafından geliştirilen 'Müze Eğitimine İlişkin Öz-Yeterlik İnancı Ölçeği' kullanılmıştır. Kişisel bilgi formuyla, bireyin cinsiyeti, sınıf seviyesi, okuduğu bölüm ve daha önceden müze eğitimi dersi alıp almaması gibi değişkenler hakkında bilgi toplanmıştır. Müze Eğitimine İlişkin Öz-Yeterlik İnancı Ölçeği, 5'li Likert tipinde hazırlanmıştır. Ölçekte yer alan maddeler 'Tamamen Yetersizim', 'Yetersizim', 'Kısmen Yeterliyim', 'Yeterliyim' ve 'Tamamen Yeterliyim' şeklinde sıralanmış ve 1'den 5'e doğru puanlanmak kaydıyla derecelendirilmiştir. Ölçekte toplam 24 madde yer almaktadır.

3.2. Verilerin Çözümlemesi

Araştırmanın sonucunda kayda geçen veriler, çözümlenirken SPSS 22 programı kullanılmıştır. Verilerin parametrik testlere uygun olup olmadığını görmek için normal dağılıp dağılmadığı incelenmiştir. Kolmogorov Smirnov testine göre sosyal bilgiler öğretmen adaylarının cinsiyette kızların ($p \leq 0.05$), sınıf düzeyinde 1. Sınıfların ($p \leq 0.05$) ve müze eğitimi dersi alıp almama değişkeninde hayır diyen katılımcıların ($p \leq 0.05$) normal dağılım göstermediği anlaşılmıştır. Bu bakımdan değişkenler için non parametrik testler ile analiz yapılmıştır. Aritmetik ortalama yorumlamaları yapılırken şu aralıklar esas alınmıştır; 1.00-1.79 oldukça düşük, 1.80-2.59 düşük, 2.60-3.39 orta, 3.40-4.19 yüksek, 4.20-5.00 oldukça yüksek şeklinde değerlendirilmiştir. Araştırma sonuçları için anlamlılık düzeyi [$p \leq 0.05$] olarak kabul edilmiştir.

4. Bulgular ve Yorumlar

4.1. Birinci Alt Probleme İlişkin Bulgu ve Yorumlar

Araştırmanın birinci alt probleminde 'sosyal bilgiler öğretmen adaylarının müze eğitimine yönelik öz yeterlik inançları nelerdir?' sorusuna yönelik bulgulara yer verilmiştir. Araştırma verilerine göre sosyal bilgiler öğretmen adaylarının müze eğitimine yönelik öz yeterlik inançları aşağıdaki tabloda yer almaktadır.

Tablo 2

Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının Müze Eğitimine Yönelik Öz yeterlik İnancı Frekansı.

	n	Elde Edilen En Düşük Puan	Elde Edilen En Yüksek Puan	\bar{X}	Ss
Toplam	145	30,00	119,00	88,00	17,15

Tablo 2'ye bakıldığında sosyal bilgiler öğretmen adaylarının müze eğitimine yönelik özyeterlik inançlarının toplam puanları görülmektedir. Tabloya göre çalışma grubunu 145 sosyal bilgiler öğretmen adayı oluşturmaktadır. Çalışmanın grubunu oluşturan sosyal bilgiler öğretmen adaylarının müze eğitimine yönelik özyeterlik inançları puanlarının en düşük 30,00; en yüksek 119,00 olduğu görülmektedir. Yine tabloya göre sosyal bilgiler öğretmen adaylarının özyeterlik inançlarının aritmetik ortalaması \bar{X} : 88,00 olarak elde edilmiştir. Elde edilen bu ortalamaya göre sosyal bilgiler öğretmen adaylarının müze eğitimine yönelik özyeterlik inanç puanlarının yüksek olduğu söylenebilir. Özyeterlik ölçeğine göre standart sapma puanının 17,15 olduğu görülmektedir. Araştırmadan elde edilen veriler, ölçekte yer alan maddelerin ayırt edici nitelikte olduğunu göstermektedir.

Tablo 3

Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının Ölçekteki Maddelere Göre Müze Eğitimine Yönelik Özyeterlik İnanç Puanları, Ortalamaları ve Standart Sapmaları.

Maddeler	Tamamen Yetersizim	Yetersizim	Kısmen Yeterliyim	Yeterliyim	Tamamen Yeterliyim	\bar{X}	Ss
	f	f	f	f	f		
Madde 1	6	21	45	51	22	3,43	1,05
Madde 2	3	30	37	56	19	3,40	1,02
Madde 3	7	18	41	51	28	3,52	1,08
Madde 4	2	18	41	54	30	3,63	0,99
Madde 5	4	22	40	55	24	3,50	1,03
Madde 6	9	21	33	51	31	3,51	1,16
Madde 7	5	16	39	56	29	3,61	1,04
Madde 8	6	21	25	60	33	3,64	1,11
Madde 9	5	17	30	57	36	3,70	1,07
Madde 10	3	14	34	55	39	3,78	1,02
Madde 11	10	17	35	51	32	3,54	1,16
Madde 12	2	20	36	54	33	3,66	1,02
Madde 13	4	15	30	53	43	3,80	1,07
Madde 14	5	12	32	53	43	3,81	1,06
Madde 15	6	14	40	66	19	3,54	0,98
Madde 16	4	13	31	56	41	3,81	1,04
Madde 17	7	10	29	53	46	3,83	1,10
Madde 18	8	22	35	48	32	3,51	1,16
Madde 19	5	18	42	52	28	3,55	1,05
Madde 20	5	16	33	63	28	3,64	1,03
Madde 21	7	14	37	55	32	3,63	1,08
Madde 22	5	10	32	66	32	3,76	0,99
Madde 23	4	13	24	62	42	3,86	1,03
Madde 24	5	10	34	49	47	3,86	1,06

Tablo 3 içerisinde sosyal bilgiler öğretmen adaylarının her bir madde için verdikleri cevapların frekansları, ortalamaları ve standart sapmalarına yer verilmiştir. Tabloda yer alan maddelerin frekanslarına bakıldığında ilk inanca (tamamen yetersizim düşüncesine) katılımın diğer inançlara göre düşük frekansta kaldığı görülmüştür. Bu durum en düşük puana katılımın en az olduğunu göstermektedir ve maddelerin iyi bir yoruma açık olduğu söylenebilir. Bu açıdan, sosyal bilgiler öğretmen adaylarının çoğunun, müze eğitime yönelik inançlarının çok düşük olmadığı sonucuna ulaşılmıştır. Bu kapsamda en yüksek özyeterlik inancı puanı 23. ve 24. maddelerde (\bar{X} : 3,86) görülmektedir. En düşük özyeterlik inancı ise 2. maddede (\bar{X} : 3,40) görülmektedir. Araştırma geneline bakıldığında ise sosyal bilgiler öğretmen adaylarının toplam özyeterlik inanç puanları ortalamaları \bar{X} : 3,65 olarak elde edilmiştir.

Aynı şekilde tablo 3'e bakıldığında dördüncü inanca (yeterliyim düşüncesine) katılımın ise diğer inançlara göre en yüksek frekanslarla seyir ettiği görülmektedir. Bu durumda sosyal bilgiler öğretmen adaylarının 'tamamen yeterliyim' düşüncesinin bir alt basamağında yer alan ve bir alt puanına sahip olan düşünceye (yeterliyim) katıldıkları görülmektedir. Buradan yola çıkılarak bu sonucun da iyi bir sonuç olduğu yani sosyal bilgiler öğretmen adaylarının müze eğitime yönelik özyeterlik inançlarının iyi bir yerde olduğu sonucunu göstermektedir.

Diğer inançların ise (yetersizim, kısman yeterliyim, tamamen yeterliyim) ortalama şekilde seyrettiği görülmektedir. Diğer bir ifadeyle, öğretmen adaylarının yukarıda bahsedilen iki inancın arasında frekanslarla yer almaktadırlar.

Maddelerin ortalamalarına bakıldığında ise genel olarak bütün maddelerin üç puanın üzerinde olduğu görülmektedir. Bütün maddeler, 3,39 ile 3,87 arasında puan ortalamasına sahiptir. Bu sonuç doğrultusunda, sosyal bilgiler öğretmen adaylarının özyeterlik inançlarının, bütün maddelerin ortalamasına göre kısmen yeterli düşüncesinden yeterli düşüncesine doğru 'olumlu' olduğu söylenebilir.

4.2. İkinci Alt Probleme İlişkin Bulgu ve Yorumlar

Burada ikinci alt problem olan 'sosyal bilgiler öğretmen adaylarının müze eğitimi özyeterlik inançları cinsiyetlerine göre anlamlı farklılık göstermekte midir?' problemine ait bulgu ve yorumlara yer verilmiştir.

Tablo 4

Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının Müze Eğitimine Yönelik Özyeterlik İnançlarının Cinsiyet Değişkenine Göre Farklılığını Test Eden Mann Whitney U Testi Sonuçları.

Cinsiyet	N	Sıra Ortalaması	Sıralar Toplamı	U	P
Kız	96	74,25	7128,00		
Erkek	49	70,55	3457,00	2232	0,616
Toplam	145				

Tablo 4'e göre sosyal bilgiler öğretmen adaylarının müze eğitimi ile ilgili özyeterlik inançlarının, araştırmaya katılan kız ve erkek öğretmen adaylarına göre (cinsiyet) anlamlı farklılık göstermediği görülmüştür [U: 2232; p>0,05]. Bu durum öğretmen adayının kız olması ya da erkek olması durumunun özyeterlik inanç puanını etkilemediği sonucunu ortaya koymuştur. Öğretmen adaylarının özyeterlik inançları cinsiyet değişkenine göre farklılık göstermemektedir. Bu durumda hem kız öğretmen adayları hem de erkek öğretmen adayları sosyal bilgiler dersi için müze eğitimine yönelik ortak özyeterliğe sahiptir denilebilir.

4.3. Üçüncü Alt Probleme İlişkin Bulgu ve Yorumlar

Bu başlık altında üçüncü alt problem olan 'sosyal bilgiler öğretmen adaylarının müze eğitimine yönelik özyeterlik inançları, adayların sınıf seviyesine göre anlamlı farklılık göstermekte midir?' sorusuna yönelik bulgu ve yorumlara yer verilmiştir.

Tablo 5

Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının Müze Eğitimine Yönelik Özyeterlik İnançlarının Sınıf Değişkenine Göre Farklılığını Test Eden Kruskal Wallis Testi Sonuçları

Sınıf Seviyesi	N	Sıra Ortalaması	X	P
1. sınıf	54	68,13		
2. sınıf	43	71,50	2,052	0,562
3. sınıf	32	79,61		
4. sınıf	16	80,25		
Toplam	145			

Tablo 5'e göre sosyal bilgiler öğretmen adaylarının müze eğitimine yönelik özyeterlik inançlarının, öğretmen adaylarının okumakta oldukları sınıf seviyesine göre anlamlı kabul edilebilecek düzeyde bir farklılık göstermediği sonucuna ulaşılmıştır [X=2,052; p>0,05]. Elde edilen verilere göre öğretmen adaylarının okumakta olduğu sınıf seviyesi, öğretmen adaylarının müze eğitimine olan özyeterlik inançlarını farklılaştırmamaktadır. Bu bulguya dayanarak öğretmen adayları sınıf seviyelerine göre farklılık göstermeksizin müze eğitimine yönelik aynı özyeterlik inancına sahiptirler ve sınıf seviyesi, müze eğitimine yönelik özyeterlik inancını etkilememektedir denilebilmektedir.

4.4. Dördüncü Alt Probleme İlişkin Bulgu ve Yorumlar

Burada dördüncü alt problem olan ‘sosyal bilgiler öğretmen adaylarının müze eğitime ilişkin özyeterlik inançları öğretmen adaylarının daha önceden müze eğitime yönelik ders alıp almamalarına göre farklılık göstermekte midir?’ problemine ait bulgu ve yorumlara yer verilmiştir.

Tablo 6

Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının Müze Eğitime Yönelik Özyeterlik İnançlarının Müze Eğitime Yönelik Ders Alıp Almama Değişkenine Göre Farklılığını Test Eden Mann Whitney U Testi Sonuçları.

Öğretmen Adaylarının Müze Eğitime İlişkin Ders Alıp Almamaları	N	Sıra Ortalaması	Sıralar Toplamı	U	P
Evet	42	78,90	3314,00		
Hayır	103	70,59	7271,00	1915	0,279
Toplam	145				

Tablo 6 incelendiğinde, sosyal bilgiler öğretmen adaylarının özyeterlik inançlarının müze eğitime yönelik ders alıp almamaları değişkeni yönünden anlamlı farklılık göstermediği görülmüştür [U=1915; p>0,05]. Sosyal bilgiler öğretmen adaylarından 42’si müze eğitime yönelik daha önceden ders aldığını, 103’ü müze eğitime yönelik daha önceden ders almadığını ifade etmiştir. Bu durumda müze eğitime yönelik ders alan öğretmen adaylarının özyeterlik puan ortalaması 78,90, müze eğitime yönelik ders almayan öğretmen adaylarının özyeterlik puan ortalaması ise 70,59 olarak elde edilmiştir. Analiz sonucuna göre müze eğitime yönelik daha önceden ders almak ya da almamak, müze eğitime olan inanç üzerinde etkili değildir. Bu bulguya göre, katılımcılardan müze eğitime yönelik ders alan sosyal bilgiler öğretmen adaylarının özyeterlik inançları, müze eğitime yönelik ders almayan sosyal bilgiler öğretmen adaylarıyla aynı özyeterliğe sahiptir denilebilmektedir.

5. Sonuç ve Tartışma

Sosyal bilgiler öğretmen adaylarının müze eğitimi ile ilgili olarak özyeterlik inançlarının incelendiği bu çalışmada, öğretmen adaylarının müze eğitimi konusunda ne düzeyde özyeterliğe sahip oldukları, sosyal bilgiler öğretmen adaylarının müze eğitime yönelik özyeterlik inançlarının sınıf seviyesine, cinsiyete ve önceden müze eğitimi ile ilgili ders alıp almamalarına göre farklılık gösterip göstermediği araştırılmıştır. Bu konuda elde edilen sonuçlara, bu bölümde yer verilmiştir.

Çalışmanın sonuçlarına bakıldığında sosyal bilgiler öğretmen adaylarının müze eğitime yönelik özyeterlik inançlarının yüksek olduğu anlaşılmaktadır. Tarihin ve yaşanmışlıkların bir aynası konumunda olan müzelere ilişkin sosyal bilgiler öğretmen adaylarının olumlu inanca sahip oldukları sonucuna ulaşılmıştır. Sosyal bilgiler öğretmen adaylarının müze eğitime yönelik özyeterlik inançlarında, özyeterlik puanları en düşük 3,40, en yüksek ise 3,86 olarak elde edilmiştir. Analiz sonucuna göre değerlendirmeye alınan aralık değeri 3,40 ile 4,19 puanları arasındadır. Genel olarak ise sosyal bilgiler öğretmen adaylarının özyeterlik inanç ortalamalarına 3,65 olarak ulaşılmıştır. Bu değerlendirme aralığına göre öğretmen adaylarının özyeterlik inançları yüksek olarak elde edilmiştir. Bu çalışmanın özyeterlik inanç puanlarının, Yeşilbursa ve Uslu'nun (2014) aynı isimde yapmış oldukları çalışmanın sonucuna denk olduğu görülmektedir. Uysal ve Kösemen (2013)'in öğretmen adaylarının genel öz-yeterlik inanç düzeylerini incelediği çalışmasında öğretmen adaylarının genel özyeterlik inançlarını orta seviye olarak sonuçlandırmışlardır. Peker (2014), 'sosyal bilgiler dersinde sanal müze kullanımı ve sosyal bilgiler öğretmeni adaylarının sanal müze kullanımına yönelik tutumları' adlı çalışmasında da aynı sonuca ulaşmış ve öğretmen adaylarının müze eğitime yönelik tutumlarına yüksek puanda ulaşmıştır. Bu çalışmada sosyal bilgiler öğretmen adaylarının müze eğitime yönelik özyeterlik inanç puanları, cinsiyete göre anlamlı farklılık göstermemiştir. Öğretmen adaylarının kız ya da erkek olması özyeterlik anlayışını değiştirmemiştir. Uysal ve Kösemen (2013) ile Yeşilbursa ve Uslu (2014), yaptığı çalışmalarında aynı sonuca ulaşmışlardır. Peker (2014) ise yapmış olduğu çalışmasında, kız öğretmen adayları lehinde olması bakımından müze kullanımına yönelik tutumlarında anlamlı bir farka ulaşamamıştır. Öğretmen adaylarının müze eğitime yönelik özyeterlik inançlarına sınıf seviyesi açısından bakıldığında, sınıf düzeylerine göre anlamlı bir farklılık bulunamamıştır. Bu sonuca göre 1, 2, 3 ve 4. sınıflardaki öğretmen adaylarının aynı özyeterlik duygusuna sahip oldukları görülmüştür. Aylar ve Aksin (2011)'in öğretmen adaylarının öz-yeterlilik inanç düzeyleri ve problem çözme becerileri arasındaki ilişkiyi incelediği araştırmasında sosyal bilgiler öğretmen adaylarının özyeterlik inançları ile sınıf seviyeleri arasında anlamlı bir farklılık bulunmamıştır. Uysal ve Kösemen (2013) de çalışmasında öğretmen genel özyeterliliği ile sınıf seviyeleri arasında anlamlı bir farklılık bulamamışlardır. Peker (2014), çalışmasında en yüksek ortalamayı dördüncü sınıfta, en düşük ortalamayı ise birinci sınıfta buluştur. Ama sonuç olarak bu farklılığın anlamlılığına ulaşamamıştır. Bu probleme ilişkin Yeşilbursa ve Uslu (2014), yapmış oldukları çalışmada farklı sonuca ulaşmışlardır. Yeşilbursa ve Uslu (2014), çalışmada 3. ve 4. sınıfları karşılaştırmışlar, sonuç olarak anlamlı farklılık elde etmişlerdir. Farklılığın hangi sınıf seviyesinin lehine olduğunu incelediklerinde ise, farklılığın 3.

sınıfta öğrenimlerine devam etmekte olan sosyal bilgiler öğretmen adayları lehine olduğu sonucuna varmışlardır. Yapılan çalışma, Yeşilbursa ve Uslu'nun (2014) çalışmasından farklılık göstermiştir. Öğretmen adaylarının daha öncesinde müze dersi alıp almaması konusunda özyeterlik puanları arasında anlamlı bir farklılık elde edilmemiştir. Çalışmaya katılan öğretmen adaylarından 42 tanesi müze eğitimi ile ilgili ders aldığını, 103 tanesi ise müze eğitimi ile ilgili ders almadığını bildirmiştir. Özyeterlik ortalamalarına bakıldığında, müze eğitimi ile ilgili ders alan kişilerin ortalaması 78,90, müze eğitimi ile ilgili ders almayan kişilerin ortalaması ise 70,59 olarak bulunmuştur. Bu sonuca ilişkin yapılmış farklı araştırmalarda, Yeşilbursa ve Uslu (2014) müze eğitimine yönelik ders alan öğretmen adayları lehine anlamlı bir sonuca ulaşırken; Peker'in (2014) yapmış olduğu çalışmasında müze eğitimine yönelik ders alan öğretmen adayı ile müze eğitimine yönelik der almayan öğretmen adayının sanal müze kullanımına yönelik tutumları birbirine yakın olarak bulunmuştur.

Araştırma sonuçları kapsamında;

- Sosyal bilgiler dersinde müze eğitimi ve müze bilinci kazandırabilmek amacıyla etkili müze gezileri planlanabilir, müzeler aracılığı ile geçmiş-bugün- gelecek bağlantısı kurulabilir.
- Kongre, sempozyum, çalıştay gibi eğitim ortamlarında ve çeşitli tartışma platformlarında müzelere ilişkin özyeterlik ve tutumların iyileştirilmesi konusunda yapılabilecekler tartışılabilir.

KAYNAKLAR

- Ata, B. (2015). Okul Dışı Sosyal Bilgiler Öğretiminde Müzeler. (Ed.) Okul Dışı Sosyal Bilgiler Öğretimi. Ankara: Pegem Akademi.
- Aylar, F. ve Aksin, A. (2011). Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının Öz-Yeterlilik İnanç Düzeyleri ve Problem Çözme Becerileri Üzerine Bir Araştırma (Amasya Örneği). *Ahi Evran Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 12(3), 299-313.
- Demirci, M.T. (2009). *Kültürel Öğelerin Öğretiminde Müze Gezilerinin Önemi*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Konya: Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Hooper Greenhill, E. (1999). Education, communication and interpretation: towards a critical pedagogy in museums. (Ed.) *The Educational Role Of The Museum*. Second Edition. London and New York: Routledge.
- Kaplan, E. (2017). Türkiye'de Müzecilik, <http://www.bilgiustm.com/turkiyede-muzeciligintarihcesi/> (28.07.2017).
- Kaya Koçak, S. (2010). *İlköğretim Görsel Sanatlar Eğitimi Dersindeki Müze Etkinliklerine Yönelik, Öğrenci, Öğretmen ve Müze Yetkililerinin Görüşleri*. Yayımlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Ankara: Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.

- Kervankiran, İ. (2014). Dünyada Değişen Müze Algısı Ekseninde Türkiye'deki Müze Turizmine Bakış. *International Periodical For The Languages*, 9(11), 345-369.
- Peker, N. (2014). *Sosyal Bilgiler Dersinde Sanal Müze Kullanımı ve Sosyal Bilgiler Öğretmeni Adaylarının Sanal Müze Kullanımına Yönelik Tutumları*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. Aksaray: Aksaray Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü.
- Stoddard, J., Marcus, A., Squire, K., Martin, J. (2015). Learning Local Immigration History In and Out of the Museum. *Museum & Society*, 13 (2), ss. 123-141.
- TDK, (2017). Müze Nedir?, Amaç ve Görev Nedir?, Türk Dil Kurumu, <http://www.tdk.gov.tr/index.php?option=comgts&arama=gts&guid=TDK.GTS.597b6f14f36aa4.18961404> (28.07.2017).
- URL-1 (2016). <https://nefissanatlarhapishanesi.wordpress.com/2016/12/09/muzelerin-tarihitudkiyede-ve-dunyada-muzecilikmodern-muzecilik/>, Müzelerin Tarihi, Türkiye'de ve Dünya'da Müzecilik, Modern Müzecilik, 28 Temmuz 2017.
- Uysal, İ. ve Kösemen S. (2013). Öğretmen Adaylarının Genel Öz-Yeterlik İnançlarının İncelenmesi. *Eğitim ve Öğretim Araştırmaları Dergisi*, 2(2), 217-226.
- Yeşilbursa, C.C. ve Uslu, S. (2014). Sosyal Bilgiler Öğretmen Adaylarının Müze Eğitimine Yönelik Öz-Yeterlik İnançları. *Uluslararası Avrasya Sosyal Bilimler Dergisi*, 5(16), 410-428.
- Yücel Kurnaz, F. (2015). *Okul Öncesi Öğretmenlerinin ve Sınıf Öğretmenlerinin Müzelerde Uygulanılan Etkinliklere İlişkin Görüşlerinin İncelenmesi (İstanbul İli Örneği)*. Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi. İstanbul: Yeditepe Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü.

Self-Efficacy Beliefs of Social Studies Teacher Candidates on Museum Education

EXTENDED SUMMARY

The social studies course serves as a bridge between the past and the current times. Museums are of significance because they are good alternative teaching tools that can be utilized outside schools. Although museums have served a variety of functions over the years, they have been noted to play a significant role in learning and teaching processes outside schools. They provide historical, geographical, cultural and social knowledge not only from the past but also current times. In this respect, museum visits require careful planning so that they allow visitors to benefit from their experience as much as possible. While museum visits support the development of museum education and museum consciousness, they can also have positive effects on individuals' self-efficacy relative to museum education. To help this achieve, the greatest responsibility lies with social studies teachers. Their effective planning of museum visits will prepare students to participate in extracurricular activities for learning purposes. Such planning includes pre, while, and post-visit elements. Only in this way can social studies lessons and museums fulfill their educational purposes successfully. Within the scope of social studies lesson, in addition to effective use of museums, process of acquiring museum consciousness is also important. Due to this, the topic of self-efficacy related to museum education in the context of social studies lesson has attracted much attention recently.

The development of self-efficacy of educators is also necessary for planning an effective teaching and learning process. This is particularly important because of the fact that social studies teachers' positive self-efficacy related to museum education will lead to an effective and rich plan for students. Museums are also important for out of school education process for students as well as being a venue of interest for the students thanks to their rich content and materials. However, the development of self-efficacy beliefs on museum education is a process that should be given great importance not only for social studies educators but also for social studies teacher candidates. Therefore, self-efficacy on museum education belief levels of social studies teacher candidates, who are future educators, should be developed so that they can become effective teachers. Conducted considering this, this study aimed to determine self-efficacy beliefs of social science teacher candidates regarding museum education. Towards this aim, an answer was sought to the following question as well: Does teacher candidates' level of

self-efficacy beliefs related to museum education differ according to gender, grade levels, and whether they took a museum education courses?

This study adopted the scanning method, which is a quantitative research method. During data collection, volunteerism principle was taken as basis. SPSS program was used to analyze the data. In the selection of tests to be applied in the analysis of the data, firstly normal distribution test was performed, and it was seen that data did not show normal distribution according to the variables. Accordingly, nonparametric tests were used for data analysis.

Results showed that self-efficacy beliefs of social studies teacher candidates on museum education were at a positive level as a whole. Each item in the self-efficacy beliefs scale was also analyzed individually. These items, too, revealed that the teacher candidates' self-efficacy was at a positive level. The analysis of the participants' self-efficacy beliefs on museum education according to the variables revealed that there was not a significant difference in terms of gender, class level and whether they took museum education courses. Considering the results of this study as a whole, the following recommendations are made to increase self-efficacy beliefs of social studies teacher candidates on museum education.

- In social studies course, effective museum visits can be planned in order to gain museum education and museum conscious, and past-present-future link can be established through museums.
- In educational contexts such as congress, symposium, workshop and in various discussion platforms, discussion can be held relative to things that can be done to improve individuals' self-efficacy and attitudes related to museums.