

Genç Seçmenlerin Filistin Meselesine Bakışı ve Seçmen Davranışı Üzerine Uygulamalı Bir Araştırma

Melih COŞGUN
Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi
melihcosgun@ohu.edu.tr
ORCID ID: 0000-0003-0017-0600

Ali Davut ALKAN
Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi
alidavutalkan@ohu.edu.tr
ORCID ID: 0000-0002-9463-8683

Araştırma Makalesi	DOI: 10.31592/aeusbed.1596291
Geliş Tarihi: 04.12.2024	Revize Tarihi: 22.01.2025
	Kabul Tarihi: 16.02.2025

Atıf Bilgisi

Coşgun, M. & Alkan, A. D. (2025). Genç seçmenlerin Filistin meselesine bakışı ve seçmen davranışı üzerine uygulamalı bir araştırma. *Ahi Evran Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 11(Özel Sayı), 437-456.

ÖZ

Siyasal katılım, kişilerin siyasal karar alma süreçlerini etkilemek amacıyla buldukları eylem ve faaliyetlerdir. Mitinglere katılma, partilere bağlı yapma, seçimlerde aday olma gibi biçimlerde de karşımıza çıkan siyasal katılımın en görünür hallerinden biri oy kullanmadır. Siyasal süreçlere katılım aracı olarak oy kullanma davranışı sosyolojik, sosyo-psikolojik ve rasyonel tercih yaklaşımlarıyla açıklanmaktadır. Diğer yandan genç seçmenler kimi davranışlarıyla genel seçmen kitlesinden ayrılmaktadır. Genç seçmenler siyasal katılım konusunda yaşlı ilerlemiş seçmenlere nazaran isteksizlik göstermektedir. Bilhassa 'ciddiye alınmamak', 'güvensizlik' ve 'etkisizlik' gibi nedenlerden dolayı siyasal ilgileri düşük seyretmektedir. Fakat yaşlarının genç olması ve dünya görüşlerinin olgunlaşma sürecinin devam etmesi onları uzun vadede parti tabanına eklenebilecek potansiyel seçmen yapmaktadır. Bundan dolayı genç seçmen davranışlarının anlaşılması oldukça önemlidir. Bu bağlamda çalışma genç seçmenlerin siyasi ve insani bir konu olan Filistin Meselesine bakışını ve oy verme davranışlarına etkisini ortaya koymayı amaçlamaktadır. Çalışmaya yaşları 18 ila 29 arasında değişen 587 katılımcı iştirak etmiştir. Çalışma nicel araştırma yöntemlerinden anket deseninde planlanmış ve uygulanmıştır. Elde edilen veriler frekans (sıklık) ve uyum analizine tabi tutularak bulgular elde edilmeye çalışılmıştır. Verilerden elde edilen sonuçlara göre katılımcılar siyasal süreçlere yüksek oranda oy verme davranışıyla dâhil olurken siyasi parti üyeliği konusunda tedirgin davranmaktadır. Bununla birlikte katılımcıların ideolojik tavırlarını gizlememeleri siyasal ilgi ve siyasal katılım bilincinde olduklarını göstermektedir. Katılımcıların önemli bir kısmı Filistin Meselesine etnik veya dinsel kaygılarla değil insani bir mesele olarak bakmaktadır. Ulaşılan sonuçların genç seçmen davranışı literatürüne ve politikacılara/siyasi partilere siyasa üretirken pratik katkı sağlaması beklenmektedir.

Anahtar Kelimeler: Genç seçmenler, seçmen davranışı, siyasal katılım, Filistin meselesi.

An Applied Research on Young Voters' Views on the Palestinian Issue and Voter Behavior

ABSTRACT

Political participation is the actions and activities of individuals in order to influence political decision-making processes. Voting is one of the most visible forms of political participation, which can be seen in forms such as attending rallies, making donations to parties, and becoming a candidate in elections. Voting behavior as a means of participation in political processes is explained by sociological, socio-psychological and rational choice approaches. Young voters differ from the general electorate with some of their behaviors. Young voters show reluctance in political participation compared to older voters. In particular, their political interest is low due to reasons such as 'not being taken seriously', 'mistrust' and 'ineffectiveness'. However, their young age and the ongoing maturation of their worldviews make them potential voters who can be added to the party base. Therefore, it is important to understand the behavior of young voters. In this context, this study aims to reveal the view of young voters on the Palestinian Question, which is a political and humanitarian issue, and its impact on their voting behavior. The study included 587 participants aged between 18 and 29. The study was planned and implemented in a survey design from quantitative research methods. The data obtained were subjected to frequency and correspondence analysis and findings were tried to be obtained. According to the results, participants are highly involved in political processes through voting behavior, while they are uneasy about political party membership. However, the fact that the participants do not hide their ideological attitudes shows that they are aware of political interest and political participation. Participants largely view the Palestinian issue as a humanitarian issue rather than an ethnic or religious issue.

The results are expected to make practical contributions to the literature on young voter behavior and to politicians/political parties in policy making.

Keywords: Young voters, voter behavior, political participation, Palestinian issue.

Giriş

Seçmen davranışını konu edinen çalışmalar özellikle 1940'ların ikinci yarısından itibaren ivme kazanmıştır (Filiz, 2019: 13). Seçmenlerin oy verme davranışının incelenmesi ve ne yönde karar verebileceklerinin öngörülmesi seçmen davranışı konusunun önemini daha da artırmıştır. Oy verme davranışını etkileyen çeşitli faktörler bulunmaktadır fakat bu faktörler ülkenin politik sistemine ve bu sistemin bileşenlerine göre değişmektedir (Tan ve Baydaş, 2017: 595). Literatürde seçmen davranışını açıklamaya yönelik temel yaklaşımların aynı zamanda oy verme davranış modelleri (Ünal, 2016: 95) olarak nitelendirildiği görülmüştür. Bu açıdan bakıldığında Columbia Ekolü, oy verme davranışını etkileyen faktörlerin başına, kişinin ait olduğu sosyal çevreyi yerleştirmiştir (Lazarsfeld, Berelson ve Gaudet, 1948). Diğer yandan Michigan Ekolü ise partizan eğilimlerin oy verme davranışının temel belirleyicisi olduğunu iddia etmiştir (Campbell, Converse, Miller ve Stokes, 1960). Downs (1957) ise oy verme davranışını kişinin kendi çıkarını gözeterek verdiği kararlar olarak nitelendirmiştir. Oy verme davranışlarının öngörülebilirliği, partiler için hedef seçmen kitlesini belirlemenin önemini artırmıştır. Her seçmen grubuna yönelik politika üretmenin zorluğu seçmenlerin kendi aralarında bölümlendirilmesini zaruri kılmıştır (Ben-Ür ve Newman, 2010: 536-537). Bu bağlamda yaş kriteri seçmenlerin bölümlendirilmesinde önemli bir husustur (Van der Brug, 2013: 172-173). Bahsi geçen bölümlendirme dikkate alınarak çalışmada gençlerin seçmen davranışına odaklanılmıştır. Genç olarak 18-29 yaş aralığındaki bireyler (Wiese, 2011: 1) ele alınmıştır. Zira gençlerin siyasal ilgi, siyasal katılım ve siyasal davranışları yaşlı seçmenlere göre farklılık göstermektedir (Rekker, 2022: 1).

Siyasal ilgi, bireylerin siyasal süreçleri, gelişmeleri ve olayları düzenli şekilde takip etmesidir (Kalaycıoğlu, 1983: 41). Bireylerin kendi aralarında siyasal olayları tartışmaları ve siyasal kurumlar hakkında bilgi alışverişinde bulunmaları da yine siyasal ilgi olarak nitelendirilmiştir (Akgün, 2001: 15). Siyasal ilgi toplumun tüm fertlerinde aynı düzeyde değildir. Tıpkı seçmen davranışında olduğu gibi demografik özellikler siyasal ilgiyi etkilemektedir (Eser ve Sarışahin, 2016: 38) Genç seçmenlerin siyasal ilgilerinin daha düşük (Phelps, 2012: 281) ve ideolojik tavırlarının değişkenliğe uğrayabilecek biçimde esnek olduğu görülmüştür (Pandian, 2014: 226). Bu durumun önemli nedenlerinden biri gençlerin siyasal sisteme ve siyasetçilere karşı güvenlerinin düşük olmasıdır (Bee, 2021: 41). Bunlara ek olarak klasik seçmen davranışı teorilerinin genç seçmenlerin davranış biçimlerini açıklamakta yetersiz kaldığı, gençlerin siyasal karar verme anlarında değerlerinin ve tutumlarının farklılaştığı sonucuna ulaşılmıştır (Pandian, 2014: 226). İş bu noktada tüm partiler için olmasa da amaçlarından biri siyasal iktidarı demokratik yöntemlerle ele geçirmek olan siyasal partilerin genç seçmenlerin davranışlarını doğru analiz edip onlara yönelik politik programlar geliştirmesi gerekliliği ortaya çıkmaktadır. Siyasi partiler siyasal ilgileri düşük olmakla birlikte demokratik değerleri önemseyen (Henn ve Foard, 2012: 47) gençlerin siyasal ilgilerini ve katılımlarını olumlu yönde etkileyerek onları kendi siyasal tabanına eklemelendirebilirler.

Bu bağlamda çalışma, genç seçmen davranışlarının insanlığa karşı işlenen suçlar temelinde uluslararası siyasi bir konudan etkilenme düzeyini belirlemeyi amaçlamaktadır. Dünyanın çeşitli yerlerinde devam eden çatışmalar bulunmakla birlikte, bu çalışmada İsrail'in Filistin'de uyguladığı soykırıma (Irawan vd., 2025) odaklanılmıştır. Tarihsel açıdan bakıldığında Filistin Meselesi, Osmanlı Devleti'nin Ortadoğu'daki topraklarının 1916 yılında İngiltere ve Fransa arasında Sykes-Picot Anlaşmasıyla paylaşılması ve akabinde 1917 yılında Balfour Deklarasyonu ile İngiltere'nin, Yahudi milli yurdunun Filistin'de kurulmasını kabul etmesiyle başlamıştır (Cleveland, 2008: 271). 1922 yılında Filistin'in idaresi İngiliz manda yönetimine girmiştir. Arap-Yahudi çatışmaları 1921, 1928, 1933, 1936-1939 yıllarında artan toplumsal gerilime bağlı olarak yoğunlaşmıştır. Bu çatışmalar İngiliz manda yönetimine karşı saldırıları da beraberinde getirmiştir (Best, Hanhimöki, Maioro ve Schulze, 2012: 138). 1948 yılında Filistin topraklarında İsrail Devleti'nin kurulmasının ardından Arap-İsrail savaşları olarak adlandırılan 1948, 1956, 1967 ve 1973 yıllarında yaşanan savaşlar neticesinde İsrail bölgedeki etkinliğini arttırmış ve Filistinlilerin bir kısmını göç etmek zorunda bırakmıştır. Sivil bir

direnış olan Birinci İntifada akabinde 1993 ve 1995 Oslo Anlaşmaları, İkinci İntifada ve çeşitli barış girişimleri (Kemiksiz, 2016: 7-20) Filistin Meselesinin tarihsel geri planını oluşturmaktadır. Filistin Meselesinin yeniden gündeme gelmesinin nedeni ise İsrail-Filistin arasındaki çatışmaların 7 Ekim 2023 tarihinden sonra alevlenmiş olmasıdır. İsrail tarafından yürütölen soykırımın Filistin’de insani krize neden olması, temel gıdaya ulaşım ve sağlık hizmetlerinin yürütölmesinin engellenmesi ve sivil toplum kuruluşlarına uygulanan katı tavrı Filistin Meselesinin sadece bölgesel bir sorun olmadığını kanıtlar niteliktedir (Cahyani, Khaerunnisa, Lasampa, Hasanah ve Ardiyanti, 2025: 206). Filistin Meselesi, yapay biçimde Filistin topraklarına yerleştirilen Yahudiler tarafından Filistin halkının sistematik bir biçimde topraklarından tecridi olarak özetlenebilir. Filistin ile olan tarihsel bağ, ortak dini mensubiyet, coğrafi yakınlık, medyanın bu konuya gösterdiği hassasiyet, Filistin Meselesinin bir soykırım ve insani kriz sorununa dönüşmesi ve Türkiye de dâhil kimi ölkelerde iç siyasetteki önemi gibi hususlar dikkate alınarak gündemdeki diğer olaylar arasından Filistin Meselesi tercih edilmiştir.

Literatür

Bu bölümde, öncelikle seçmen davranışını kavramı, seçmen davranışını açıklamaya yönelik teoriler ve seçmen davranışına etki eden faktörler tartışılacaktır. Ardından siyasal katılım ve onun alt unsurlarından biri olan siyasal ilgi kavramını ele alınacaktır. Son olarak genç seçmen davranışını etkileyen etmenler güncel literatür çerçevesinde ortaya konulacaktır.

Seçmen Davranışını

Sosyal bilimlerde, pek çok zaman, bir kavramı belirli bir alanın tekelinde ele almak mümkün değildir. Diğer bir ifadeyle kavramı bir alana hapsetmek neredeyse imkânsızdır. Seçmen davranışını da böyle bir kavramdır. Örneğin işletme bilim alanında seçmen davranışını tüketici davranışını bağlamında ele alan çalışmalar karşımıza çıkar (O’Cass ve Pecotich, 2005; Kocaman ve Coşgun, 2024a; Banerjee ve Chaudhuri, 2022; Gburova, Gavurova, Bacik ve Tomasova, 2023; Cwalina, Falkowski ve Newman, 2013). Buna ek olarak iktisat bilim alanını, seçmen davranışlarının ekonomiyile olan ilişkisi üzerinden çalışmalar üretmektedir (Williams, 1981; Çinko, 2006; Schram, 2012; Lewis-Beck ve Martini, 2020; Kapusizoğlu, 2011). Örnekler benzer minvalde çoğaltılabilir. Bu çalışmada ise seçmen davranışını, Filistin Meselesi özelinde birbirinden kesin çizgilerle ayırmak mümkün olmasa da siyaset sosyolojisi bağlamında ele alınacaktır.

Seçmen davranışını odak noktasına alan çalışmalar İkinci Dünya Savaşı’nın ardından ivme kazanmış ve üç temel teoriyle seçmen davranışını açıklanmaya çalışılmıştır (Filiz, 2019: 17). Bunlardan ilki Columbia Ekölü olarak bilinen sosyolojik yaklaşımdır. Bu yaklaşım, seçmen davranışlarının sosyal kimlikler ve faktörler tarafından belirlendiğini, oy verme davranışının grup halinde sergilendiğini öne sürmüştür (Fishbein ve Coombs, 1974; Lazarsfeld vd., 1948). İkinci yaklaşım, sosyo-psikolojik yaklaşımı gündeme getiren, sosyolojik yaklaşımın eleştirisi üzerine teorisini inşa eden Michigan Ekölüdür. Seçmen davranışlarını siyasal toplumsallaşma ile açıklamaya çalışan bu yaklaşım, kişilerin çocukluk dönemlerinden itibaren kazanılan siyasal tutumlarının seçmen davranışının merkezinde yer aldığını, diğer bir ifadeyle bireylerin siyasal tutumlarının psikolojik süreçlerden etkilendiğini vurgulamaktadır (Campbell vd. 1960; Milburn, 1998). Üçüncü yaklaşım ise seçmen davranışını rasyonellik ve kişinin kendi çıkarını maksimize etmek olarak tanımlayan Rasyonel Tercih Teorisidir (Downs, 1957). Bu yaklaşıma göre seçmenlerin kendi çıkarlarını, seçim vaatlerini, bunların gerçekleşme olasılığını, alternatif maliyetleri ve seçim sonuçlarının kendilerine sağlayabileceği faydaları bilerek rasyonel tercihlerde buldukları varsayılmaktadır (Lau ve Redlawsk, 2006: 182). Seçmen davranışını; sosyo-ekonomik (gelir düzeyi, meslek, vb.), demografik (yaş, cinsiyet, yerleşim biçimi, vb.), sosyo-kültürel (din, sosyal sınıf, vb.), siyasal faktörlerin (propaganda, seçim kampanyaları, vb.) yanı sıra sosyo-psikolojik (empati, siyasal ilgi düzeyi, yabancılaşma, apati, kinizm, parti bağlılığı, vb.) etmenlerden de etkilenmektedir (Filiz, 2019: 25-66). Başka bir ifadeyle seçmenlerin siyasal tercihlerinin her zaman rasyonel bir temele dayanmadığı, politik davranış ve tutumlara bilgi ve akıldan ziyade duygusal faktörlerin, alışkanlıkların ve göreneklerin de tesir ettiği, tam bağımsız bir siyasal tercih bulunmadığı, pek çok kişinin siyasal tercihlerini başkalarına göre düzenledikleri öne sürölmektedir (Kapani, 2017: 151). Bahsi geçen

yaklaşımlar ve etmenler genel bir güzergâh sunmakla birlikte seçmen davranışlarını zaman ve mekândan ayrı düşünmemek gerekir.

Türkiye’de bahsi geçen teorik anlamlandırmalara karşılık gelen seçmen davranışı biçimleri karşımıza çıkmakla birlikte Türkiye, temelde tarihsel/sosyolojik özgünlüklerden kaynaklı kendine özgü seçmen davranışlarına sahiptir (Çaha ve Akgül, 2024: 2). Türkiye’de siyasal kültürü belirleyen temel unsurlardan biri merkez-çevre ayrımıdır (Mardin, 1973). Osmanlı Devleti’nden Cumhuriyet Türkiye’si’ne süregelen derin kültürel ayrışmalar mevcuttur. Osmanlı Hanedanı ve çevresi bu ayrışmada merkezdedir. Karşıtı olan çevre ise farklı dinsel, etnik ve dilsel gruplardan meydana gelmektedir. Merkez şehirli, eğitilmiş, seküler olarak tanımlanırken çevre taşralı, geleneksel, dindar şeklinde nitelendirilmiştir. Bahsi geçen kültürel ayrışma, genel perspektiften bakıldığında, seçmen davranışında sağ ve sol eğilimlerin temelini oluşturmaktadır. Bu durum dindar, taşralı ve az eğitilmiş seçmenlerin çevre partileri; seküler, şehirli ve eğitilmiş seçmenlerin ise merkez partileri tercih etmesi (Mardin, 1973: 179-185) şeklinde oy davranışına yansımaktadır. Diğer bir ifadeyle siyasal elitist merkez ile bunun dışında kalan görece heterojen gruplar olan çevre arasında girilen siyasal mücadele seçmen davranışını etkileyen sosyo-kültürel bir ayrışmanın ortasında yer alır (Akgün, 2000: 79-80). Bu durum güncel olarak sağ partileri destekleyen seçmenlerin davranışını en fazla etkileyen faktörün parti icraatları, sol partileri destekleyen seçmenlerin davranışını en fazla etkileyen faktörün ise parti ideolojisi olduğu şeklinde karşımıza çıkmaktadır (Çaha ve Akgül, 2024: 1). Buna ek olarak, Türkiye’de seçmen davranışını etkileyen diğer unsurlar ‘sosyolojik temsil’ ve ‘parti kimliği’ (Çaha ve Akgül, 2024: 7) başka bir ifadeyle partizan tutumlar ve ideolojidir (Akgün, 2000: 75). Tarihsel/sosyolojik bağlamdan bakıldığında Batıcılık temelli Atatürkçülük (Evkuran, 2016: 8-12) ve İslamcılık temelli muhafazakârlık (Özbudun, 2009: 543) siyasal hayatın oldukça kutuplaştığı bir seçmen davranış biçimi ortaya çıkarmış, partizanlığı ve ideolojik bölünmeleri arttırmıştır (Kalaycıoğlu, 2021: 133). Diğer yandan Türk milliyetçiliğinin son yıllarda iktidar ortaklığıyla ilişkilendirilebilecek daha muhafazakâr-milliyetçi tavrı (Kuru, 2024: 7) ve Kürt milliyetçiliklerinin salt bir biçimde ideoloji olmaktan ziyade temsil ve kimlik merkezli siyasal bir davranış (Kıbrıs, 2011: 241-242) şeklini aldığı görülmektedir. Son olarak, Türkiye’de seçmen davranışını kısa vadede etkileyen unsurlar ise ekonominin gidişatı (Ertan, 2021: 963), siyasal kampanyalar ve medyadır (Çarkoğlu ve Yıldırım, 2024: 1189).

Genç Seçmenlerde Siyasal Katılım ve Siyasal İlgi

Siyasal ilgi kişinin siyasal olayları düzenli takip etmesi (Kalaycıoğlu, 1983: 41), siyasal katılım ise toplum üyesi bir kişinin o toplumdaki otorite ile arasındaki bağıdır (Kalaycıoğlu, 1983: 10). Siyasal katılım toplumu oluşturan vatandaşların siyasal sisteme etki eden tutum ve davranışlarını kapsayan bir kavramdır (Kapani, 2017: 144). Siyasal bir çaba olarak siyasal katılım, vatandaşların kendilerini yönetecek siyasileri belirleme ve onların üretecekleri politikaları doğrudan veya dolaylı bir biçimde etkilemektir (Cansever, 2018: 74; Tekin, 2021: 178). Siyasal katılmanın ilgi, önemseme, bilgi ve eylem gibi unsurları bulunmaktadır. Bahsi geçen unsurlardan biri olan ilgi, siyasal meseleleri izlemek; önemseme, siyasal olaylara ehemmiyet vermek; bilgi, mesele ve olaylar hakkında bilgi sahibi olmak; eylem ise siyasal olaylara aktif katılmak olarak işlevselleştirmiştir (Dahl, 1963). Siyasal ilgi siyasal katılımın alt boyutlarından biri olarak nitelendirilmekte ve siyasal katılım davranışını doğrudan etkilemektedir.

Sosyal, psikolojik, kültürel ve ekonomik pek çok farklı etmen siyasal ilgi ve katılımı şekillendirmektedir. Literatürde, gençlerin siyasal ilgilerinin ve katılımlarının düşük olduğunu gösteren çalışmalar karşımıza çıkmaktadır (Phelps, 2012; Flanagan, 2003; Çarkoğlu, 2001). Siyasal ilgisizliğin nedenlerin biri politikacıların gençleri ilgisiz olarak tanımlaması ve gençlerin siyasi süreçlerden kendileri dışlanmış hissetmeleridir (Gil de Zúñiga, Ardèvol-Abreu ve Casero-Ripollés, 2021: 205). Bir başka neden ise gençlerin politikacıları dürüst bulmaması ve güven sorunu yaşamalarıdır (Weiss, 2020: 1-4). Sonuç olarak politikacıların gençleri marjinal görmesi (Saud, 2020: 760-761) gençlerin kendilerini siyasal sistem içerisinde etkisiz düşünmesi siyasal ilgiyi oldukça azaltmaktadır (Zhang, 2022: 1). Siyasal ilginin düşük olması, bir başka ifadeyle siyasal ilgisizlik, siyasal katılımı da olumsuz etkilemektedir (Lipset, 1960).

Siyasal katılım pek çok farklı biçimde karşımıza çıkabilir (Hooghe ve Marien, 2013: 131-132). Siyasi eylemlerde bulunmak, protestolara katılmak, siyasi partilere katılmak (Bursztyn, Cantoni, Yang, Yuchtman ve Zhang, 2021: 234-235) siyasi katılımın birer biçimidir. Yalnızca yasal sınırların belirlediği biçimler değil normların dışına çıkan protesto, baskı eylemleri ve fiziksel kuvvet içeren faaliyetler de siyasi katılıma örnek gösterilebilir (Powell, 1981: 505-507). Lobicilik veya gönüllük gibi sadece seçimlerde siyasi süreçlere katılmanın dışında bireylerin siyasi süreçlerde rol aldıkları çeşitli biçimler de bulunmaktadır (Manning, 2010: 3). Siyasi katılımın en görünür biçimlerinden biri oy kullanmadır (Van Deth, 2014: 360). Diğer yandan genç seçmenlerin bilgi ve bilinç düzeyleri arttıkça siyasi katılımlarının arttığı ve düzenli bir seyir izlediği görülmektedir (Cansever, 2023: 377). Gençlerin siyasi ilgilerini olumsuz etkileyen bu faktörlere rağmen gençler demokratik siyasi karar alma süreçlerini ve değerlerini önemsemektedirler (Henn ve Foard, 2012: 47-49).

Genç Seçmenlerin Siyasi Karar Alma Süreçlerini Etkileyen Faktörler

Siyasal karar alma süreçlerine ve bu süreçleri etkileyen faktörlere ilişkin çalışmalar çoğunlukla genel seçmen kitlesine odaklanmaktadır. Önceki kısımda bahsi geçtiği üzere siyasi karar alma süreçleri; sosyal yaklaşım, sosyo-psikolojik yaklaşım ve rasyonalite yaklaşımı çerçevesinde ele alınmıştır. Bunlara oranla genç seçmen kitlesine odaklanan çalışma sayısı daha sınırlıdır. Genç seçmenlerin oy verme davranışlarında; eğitim düzeylerini (Cansever, 2023), siyasi liderin önemini (Polat ve Külter, 2011), siyasetçilere duyulan güveni (Şener ve Çağlar, 2020), sosyal medya kullanımını ve seçmen sadakatini (Kocaman, 2024), siyasi adayın eğitim durumunu, tecrübesini, projelerinin önemini ve etnik kökeninin önemsizliğini (Çavuşoğlu ve Pekkaya, 2016), yetiştiği aile ortamını (Flanagan ve Levine, 2010), akranlarının siyasi tercihlerinden etkilenmesini (Fafchamps, Vaz ve Vicente, 2020), dini değerleri (Karami, Kashani ve Poyafar, 2022), soy bağı (Waldee, 2018; Wolkenstein, 2022), fikir liderliğini (akıl danışılması) (O’Cass ve Pecotich, 2005), şiddet içermeyen politik yöntemleri (Gutiérrez-Romero ve LeBas, 2020) vurgulayan çalışmalar karşımıza çıkmaktadır.

Yöntem

Araştırma Modeli/Deseni

Araştırma, Filistin meselesinin genç seçmenlerin oy kullanma davranışlarına etkisini belirlemeyi amaçlamaktadır. Bu çerçevede, genç seçmenlerin seçmen davranışlarının belirli bir olay üzerinden nasıl şekillendiğinin ortaya konulması hedeflenmektedir. Siyaset bilimi ile ilgili araştırmalarda nitel ve literatür verilerine dayalı yorumların/öngörülerin yapıldığı çalışmaların ağırlıklı olduğu görülmektedir (Yozgat ve Zabun, 2009; Keskin, 2021; Koçer, 2024; Hafizoğlu, 2021; Kocaman ve Coşgun, 2024b). Ancak bu eğilimden farklı olarak bu çalışmada nicel bir araştırma yaklaşımı benimsenmiş, elde edilen bulgular yorumlayıcı yaklaşımla değerlendirilmiştir. Yorumlayıcı yaklaşım, bireylerin olguları yaşadıkları biçimde anlamaya çalıştığı ve ifade ettiği bir yaklaşımdır. Bu yöntemin pozitivist yaklaşımdan farkı, sosyal meseleleri fen bilimcilerin yaklaşımı ile açıklamının geçerliliğini kabul etmemesidir. Bu yaklaşımda araştırmacı, “ne, niçin oluyor?” sorusuna cevap aramaktadır. Bunu açıklarken olgunun gerçekleştiği ortamı ve çevreyi dikkate almaktadır (Altunışık, Coşkun, Bayraktaroğlu ve Yıldırım, 2012: 65). Ek olarak Pozitivist yaklaşımın tümdengelim anlayışı, değişkenler arasındaki ilişkileri nedensellik ile açıklamaya çalışması ve nicel veriler kullanması (Altunışık vd., 2012: 71) nedeniyle pozitivist yaklaşımdan da faydalanılmıştır. Zira son dönemde Türkiye’de siyasi partilerin söylemlerinde ve ana akım medyada sıklıkla yer bulan Filistin meselesine/soykırımına yönelik seçmenlerin/genç seçmenlerin bakışını ortaya koyan bilimsel bir araştırmaya Türkçe alan yazınında rastlanılamamıştır. Ancak bu konuda pek çok yorumcu, yorumlayıcı yaklaşımla bazı çıkarımlarda bulunmaktadır. Böylesine önemli bir konunun bireylerin deneyim/bilgi düzeyiyle veya sınırlı yorumlarıyla anlaşılacağı değerlendirilmektedir. Genç seçmenlerin Filistin meselesine/soykırımına ilişkin görüşlerinin bilimsel bir yol izlenerek toplanması ve raporlanması, gerek siyasi partilerin seçmen davranışını anlamasında gerekse Türkçe siyaset bilimi alan yazınına katkı sağlaması noktasında önemli görülmektedir. Bu özelliğiyle araştırma hem teorik hem de uygulamaya katkı sunma amacıyla tasarlanmıştır.

Örneklem ve Veri Toplama

Evren; araştırmacının çalışma sahasını oluşturan, örneklemini seçtiği ve edindiği sonuçları üzerinden genelleştireceği gruptur. Örneklem; içinden seçildikleri büyük grubu (evren) temsil etme kabiliyeti olan ve belirli sayıda bir alt elemanlar grubundan oluşan küçük grup olarak tanımlanmıştır (Altunışık vd., 2012: 132-133). Evrenden örneklem seçiminde basit tesadüfi örneklem yöntemi kullanılmıştır. Bu yöntemde, evreni oluşturan her bireyin örnekleme dâhil olma şansı eşittir. Bu yönüyle Niğde ilindeki seçmenler arasından örneklem oluşturulmuştur. Niğde ilinde 2009 yılında yapılan mahalli idareler seçiminde 219.318 kayıtlı seçmen bulunurken (YSK, 2024a), 2023 yılı genel seçimleri verileri dikkate alındığında 258.102 olarak tespit edilmiştir (YSK, 2024b). Dolayısıyla araştırmanın evrenini bu seçmenler oluşturmaktadır. Sekaran (1992: 253), on milyon kişiye kadar evrenden seçilecek gerekli örneklem büyüklüğünü 384 olarak belirtmektedir. Sekaran (1992) tarafından geliştirilen yöntem Karagöz (2016: 287-288) ve Altunışık vd., (2012: 137) tarafından da kullanılmıştır. Bu çerçevede araştırma kapsamında veri toplanan 587 kişilik örneklemin bu araştırma evreni için yeterli olduğu sonucuna ulaşılabilir. Basit tesadüfi örneklem yönteminde evreni oluşturan her elemanın bağımsız ve eşit seçilme şansına sahip olduğu söylenebilir ve ideal örneklem tekniği olarak kabul edilmektedir (Altunışık vd., 2012: 139-140). Bu evrenden araştırmaya katılan 604 kişi araştırmanın örneklemini oluşturmaktadır. Bu örneklemden elde edilen verilerin analize hazırlanması sürecinde 17 anket formu hatalı doldurma vb. sebeplerle analizlere dâhil edilmemiştir. Toplamda 587 katılımcıdan elde edilen veriler kullanılarak analizler yapılmıştır.

Verilerin Analizi

Araştırmada elde edilen veriler belirli bir duruma karşı katılımcının düşüncesini ifade eden sorulardan elde edilmiştir. Bu sebeple derinlemesine istatistiksel analizlerin kullanılmasına gerek duyulmamıştır. Toplanan verilerin analizinde nicel veri çözümleme tekniklerinden betimsel istatistik yöntemlerinden biri olan frekans (sıklık) dağılımları analizi kullanılmıştır. Özdamar (2017: 92), isimsel ölçekli verilerde kullanılacak istatistiksel analiz yöntemleri arasında sınıflayıcı (frekans) tablolara ve her sınıfta göresel frekansları (yüzdeler) gösteren tablolara yer vermektedir. Bu sebeple araştırma verilerinin analizinde, sorulara verilecek cevaplar çoğunlukla iki seçeneğe olduğundan frekans (sıklık) dağılımları ve göresel frekansları (yüzdeler) analizi kullanılmıştır. Araştırmalar kapsamında elde edilen yüksek miktarda sayısal verinin birkaç basit ifade ile özetlenmesi için betimsel istatistik yöntemlerinden faydalanılabilmektedir. Betimsel istatistikler, bir değişken içerisinde her bir müstakil değer ya da değerler kümesinin kaç kez tekrarlandığı ve değerlerin merkez olarak seçilen bir nokta etrafında nasıl bir dağılım gösterdiği, merkeze ya da birbirlerine göreceli olarak nasıl bir uzaklıkta buldukları gibi özet bilgileri içermektedir. Toplanan verilerin analizinde kullanılan en basit yollardan biri de frekans (sıklık) dağılımlarını özetleyen çizelgelerdir. Bu çizelgeler, bir değişken içerisinde her bir değer veya değerler kümesinin kaç kez tekrarlandığını görmeye ve yorumlamaya yardımcı olmaktadır (Akbulut, 2012: 168). İki kategorik değişkenin kategorileri arasındaki ilişkileri çözümlemek amacıyla kullanılan yöntemlerden biri de uyum analizi (correspondence analysis) olarak öne çıkmaktadır. Uyum analizi, iki kategorik değişkenin kategorileri arasındaki ilişkileri çözümlemek amacıyla kullanılmaktadır. Ayrıca ikiden fazla kategorik değişken arasındaki ilişkileri anlamlı olarak çözümlemek amacıyla da kullanılmaktadır (Alpar, 2021: 363). Araştırma kapsamında katılımcılara yöneltilen soruların çoğunluğu iki kategorik cevap içerdiğinden, araştırma verilerinin analizinde uyum analizinin de uygulanması yerinde görülmüştür.

Araştırma Etiği

Bu çalışma için Niğde Ömer Halisdemir Üniversitesi Etik Kurulu'ndan 02/10/2024 tarihinde 2024/18-27 Karar No ile etik açıdan uygunluğuna dair Etik Kurul Kararı alınmıştır.

Bulgular

Araştırmaya, yaşları 18 ila 29 arasında değişen 587 katılımcı iştirak etmiştir. Katılımcıların cinsiyet durumu, 394 (%67,2) kadın ve 192 (%32,8) erkek olarak dağılım göstermiştir. 526 (%89,8) katılımcı bekâr, 52 (%8,9) katılımcı evli olduğunu beyan ederken 8 (%1,4) katılımcı medeni durumunu diğer olarak belirtmiştir. 40 (%6,8) katılımcı çocuk sahibiyken 547 (%93,2) katılımcının çocuğu bulunmamaktadır. 506 (%86,3) katılımcı ön lisans düzeyinde, 48 (%8,2) katılımcı lise düzeyinde, 21 (%3,6) lisans düzeyinde eğitim sahibi olup kalan 12 (%1,9) katılımcı ilköğretim ve lisansüstü eğitim düzeyine sahiptir.

Tablo 1

Soy Bağı ve Dindaşlığın Söylemler Üzerinden Oy Verme Tercihine Etkisini Belirlemeye Yönelik Sorulara Verilen Cevaplar

Soru No	Soru	Evet	Hayır
11	Siyasi partilerin Filistin meselesine (zulmüne/soykırımına) yönelik söylemleri Türkiye'deki oy verme tercihinizi etkiliyor mu?	274 (%47,1)	308 (%52,9)
12	Siyasi partilerin Doğu Türkistan meselesine (zulmüne/soykırımına) yönelik söylemleri Türkiye'deki oy verme tercihinizi etkiliyor mu?	329 (%56,4)	254 (%43,6)
13	Siyasi partilerin Arakan Müslümanları meselesine (zulmüne/soykırımına) yönelik söylemleri Türkiye'deki oy verme tercihinizi etkiliyor mu?	267 (%46)	314 (%54)
14	Siyasi partilerin Karabağ meselesine (zulmüne/soykırımına) yönelik söylemleri Türkiye'deki oy verme tercihinizi etkiledi mi?	302 (%51,8)	281 (%48,2)

11. ve 13. sorularda, Türkiye ile soy bağı bulunmayan, dindaş olan ve farklı coğrafyalarda yer alan ülkelerde yaşanan olaylara yönelik olarak Türkiye'deki siyasi partilerin söylemlerinin oy verme tercihinizi etkileyip etkilemediği katılımcılara sorulmuştur. Filistin ve Arakan bölgesinde yaşanan olaylara yönelik siyasi parti söylemlerinin katılımcıların yarısından azının (ortalama yaklaşık 270 katılımcı %46,5) oy verme tercihinizi etkilediği görülmektedir.

12. ve 14. sorularda, Türkiye ile soy bağı bulunan, dindaş olan ve farklı coğrafyalarda yer alan ülkelerde yaşanan olaylara yönelik olarak Türkiye'deki siyasi partilerin söylemlerinin oy verme tercihinizi etkileyip etkilemediği katılımcılara sorulmuştur. Karabağ ve Doğu Türkistan bölgesinde yaşanmış/yaşanan olaylara yönelik siyasi parti söylemlerinin katılımcıların yarısından fazlasının (ortalama yaklaşık 315 katılımcı %54,1) oy verme tercihinizi etkilediği görülmektedir.

Tablo 2

Soy Bağı ve Dindaşlığın Söylemler ve Eylemler Üzerinden Oy Verme Tercihine Etkisini Belirlemeye Yönelik Sorulara Verilen Cevaplar

Soru No	Soru	Evet	Hayır
25	Türkiye'deki siyasi partilerin Dünya genelinde Müslümanlara yönelik zulüm ve soykırımlara yönelik söylemleri Türkiye'deki oy verme tercihinizi etkiliyor mu?	300 (%51,7)	280 (%48,3)
26	Türkiye'deki siyasi partilerin Dünya genelinde Müslümanlara yönelik zulüm ve soykırımlara yönelik eylemleri Türkiye'deki oy verme tercihinizi etkiliyor mu?	298 (%51,9)	276 (%48,1)
27	Türkiye'deki siyasi partilerin Dünya genelinde Türk kökenli toplumlara yönelik zulüm ve soykırımlara yönelik söylemleri Türkiye'deki oy verme tercihinizi etkiliyor mu?	348 (%60,2)	230 (%39,8)
28	Türkiye'deki siyasi partilerin Dünya genelinde Türk kökenli toplumlara yönelik zulüm ve soykırımlara yönelik eylemleri Türkiye'deki oy verme tercihinizi etkiliyor mu?	350 (%60,7)	227 (%39,3)

Tablo 2'deki bulgular incelendiğinde büyük ölçüde Tablo 1'deki bulgularla benzeştiği ve örtüştüğü görülmektedir. Zira soy bağı bulunan toplumlara yönelik olaylara ilişkin Türkiye'deki siyasi partilerin söylem ve eylemlerinin yaklaşık %60 oranında genç seçmenlerin oy verme tercihinizi etkilediği görülmektedir. Buna karşın dindaş toplumlara yönelik olaylara ilişkin Türkiye'deki siyasi

partilerin söylem ve eylemlerinin yaklaşık %52 oranında genç seçmenlerin oy verme tercihini etkilediği görülmektedir.

Tablo 3

Filistin meselesine Müslümanlık Temelli Yaklaşımın Oy Verme Tercihine Etkisini Belirlemeye Yönelik Soruya Verilen Cevaplar

Soru No	Soru	Evet	Hayır
18	Filistin meselesine (zulmüne/soykırımına) Filistin halkı Müslüman olduğu için mi hassasiyet gösteriyorsunuz?	195 (%33,4)	388 (%66,6)
21	Filistin halkı Müslüman olmasaydı Filistin meselesine (zulmüne/soykırımına) benzer tepki verir miydiniz?	459 (%79,1)	121 (%20,9)

Tablo 1 ve Tablo 2'deki bulguları destekleyici nitelikte bulgulara Tablo 3'te de rastlanmaktadır. Tablo 3 incelendiğinde, Filistin meselesine verilen ve gösterilen tepkinin Filistin halkının dini ile bağlantılı olmadığı sonucuna ulaşılabilir. Zira katılımcıların yaklaşık %79'u Filistin halkı Müslüman olmasaydı benzer tepkiler vereceklerini beyan etmişlerdir. Tablo 3'te yer alan çarpıcı bir diğer bulgu ise katılımcıların yaklaşık üçte ikisinin (%66,6) Filistin meselesine göstermiş olduğu hassasiyetin Filistin halkının Müslüman oluşuyla ilgili olmadığını belirtmesidir.

Tablo 4

Filistin meselesinde Siyasetçileri ve Halkı Suçlu Görme Oranını Belirlemeye Yönelik Sorulara Verilen Cevaplar

Soru No	Soru	Evet	Hayır
15	Filistin meselesinde (zulmünde/soykırımında) geçmişten günümüze Filistinli siyasetçileri suçlu buluyor musunuz?	326 (%56,8)	248 (%43,2)
16	Filistin meselesinde (zulmünde/soykırımında) geçmişten günümüze Filistin halkını suçlu buluyor musunuz?	153 (%26,3)	428 (%73,7)

Tablo 4'te yer alan bulgulara bakıldığında, Türkiye'deki genç seçmenlerin Filistin meselesinde ağırlıklı Filistinli siyasetçileri suçlu bulurken (%56,8) Filistin halkını daha az oranda suçlu (%26,3) buldukları görülmektedir.

Tablo 5

Filistin meselesinde İsrail'e Yönelik Saldırıları Haklı ve Yerinde Görme Oranını Belirlemeye Yönelik Sorulara Verilen Cevaplar

Soru No	Soru	Evet	Hayır
30	Filistin meselesinde (zulmünde/soykırımında) son bir yıl içerisinde Hamas ve Filistin Kurtuluş Örgütü (El-Fetih) gibi örgütlerin İsrail'e yönelik askeri saldırılarını haklı ve yerinde buluyor musunuz?	366 (%64,2)	204 (%35,8)
31	Filistin meselesinde (zulmünde/soykırımında) geçmişten son bir yıl öncesine kadar Hamas ve Filistin Kurtuluş Örgütü (El-Fetih) gibi örgütlerin İsrail'e yönelik askeri saldırılarını haklı ve yerinde buluyor musunuz?	332 (%58,2)	238 (%41,8)

Tablo 5 incelendiğinde, Türkiye'deki genç seçmenlerin geçmişten son bir yıl öncesine kadar Hamas ve Filistin Kurtuluş Örgütü (El-Fetih) gibi örgütlerin İsrail'e yönelik askeri saldırılarını haklı ve yerinde bulma oranının yarıdan fazla (%58,2) olduğu görülmektedir. Aynı soru son bir yıldaki saldırılar şeklinde yeniden katılımcılara yöneltildiğinde, haklı ve yerinde bulma oranının daha da arttığı (%64,2) görülmektedir. Bu bulgulardan hareketle, geçmişten günümüze yaklaştıkça Filistin tarafından İsrail'e yapılan saldırılarının Türkiye'deki genç seçmenler tarafından gün geçtikçe daha haklı ve yerinde bulunduğu anlaşılmaktadır. Türkiye'deki genç seçmenlerin bu algısı, gün geçtikçe artan şiddetin bir nevi müteakabiliyet gereği olarak görmesi şeklinde değerlendirilebilir.

Tablo 6

Filistin meselesinde Filistin Halkına ve Devletine İslam Âlemi ve Türkiye Cumhuriyeti Tarafından Yardım Edilme Algısını Belirlemeye Yönelik Sorulara Verilen Cevaplar

Soru No	Soru	Evet	Hayır
34	Filistin meselesinde (zulmünde/soykırımında) mağdur Filistin vatandaşlarına ve Filistin Devleti'ne İslam Âleminin yeterince yardımcı olduğunu düşünüyor musunuz?	93 (%16,3)	479 (%83,7)
35	Filistin meselesinde (zulmünde/soykırımında) mağdur Filistin vatandaşlarına ve Filistin Devleti'ne Türkiye Cumhuriyeti'nin yeterince yardımcı olduğunu düşünüyor musunuz?	247 (%43,2)	325 (56,8)

Tablo 6 incelendiğinde, Filistin halkının ve devletinin yaşadığı mağduriyet karşısında İslam âleminden yeterince yardım görmediği görüşü (%83,7) ağırlık kazanırken İslam âleminin yeterince yardımcı olduğu görüşü (%16,3) oldukça sınırlıdır. Türkiye Cumhuriyeti'nin Filistin halkının ve devletinin mağduriyetlerine yeterince yardımcı olduğu görüşü (%43,2) katılımcıların yarısından azken, yeterince yardımcı olmadığı görüşü (%56,8) katılımcıların yarısından fazladır. Hem İslam âleminin hem de Türkiye Cumhuriyeti'nin Filistin halkına ve devletine yeterince yardımcı olmadığı görüşü katılımcıların yarısından fazla iken Türkiye Cumhuriyeti'nin İslam âlemine göre Filistin halkına ve devletine yeterince yardımcı olma noktasında daha gayretli görüldüğü sonucuna örneklem özelinde ulaşılabılır.

Tablo 7

Filistinli Öğrencilerin Türkiye'de Eğitim Görmesine İlişkin Algıların Belirlenmesine Yönelik Sorulara Verilen Cevaplar

Soru No	Soru	Evet	Hayır
36	Filistin meselesinde (zulmünde/soykırımında) mağdur Filistinli öğrencilerin Türkiye'de eğitimlerine devam etmesini yerinde buluyor musunuz?	304 (%53,2)	267 (%46,8)
37	Filistin meselesinde (zulmünde/soykırımında) mağdur Filistinli öğrencilerin Türkiye'de eğitimlerine devam etmelerinin Türk öğrenciler için bir fırsat eşitsizliği oluşturacağını düşünüyor musunuz?	325 (%56,9)	246 (%43,1)

Tablo 7'deki bulgulara bakıldığında, mağdur Filistinli öğrencilerin Türkiye'de eğitimlerine devam etmesi konusunda katılımcıların yaklaşık yarı yarıya olacak şekilde fikir ayrılığı yaşandığı görülmektedir. Filistinli öğrencilerin Türkiye'de eğitimlerine devam etmesini yerinde bulanlar (%53,2) iken yerinde bulmayanlar (%46,8) oranındadır. Ancak katılımcılar mağdur Filistinli öğrencilerin Türkiye'de eğitimlerine devam etmelerinin Türk öğrenciler için bir fırsat eşitsizliği oluşturacağı (%56,9) görüşünde görece daha fazla görüş bildirirken bu durumun fırsat eşitsizliği oluşturacağını düşünmeyenlerin sayısı (%43,1) da azımsanmayacak ölçüdedir.

Tablo 8

Katılımcıların İsrail'e Yönelik Genel Düşüncelerini Belirlemeye Yönelik Soruya Verilen Cevaplar

Soru No	Soru	Olumlu	Olumsuz
38	İsrail ile ilgili düşünceleriniz genel anlamda hangi yöndedir?	30 (%5,2)	544 (%94,8)

Tablo 8 incelendiğinde, katılımcıların çok büyük bölümünün (%94,8) İsrail ile ilgili genel anlamda olumsuz düşüncelere sahip olduğunu beyan ettiği görülmektedir. Bu durum, son yaşanan olayların da etkisiyle Türkiye'deki genç seçmenler nezdinde İsrail'in pek olumlu bir kanaati olmadığı gerçeğini ortaya koymaktadır.

Tablo 9

Katılımcıların İsrail'e Yönelik Olumsuz Düşüncelerinin Gerekçelerini Belirlemeye Yönelik Sorulara Verilen Cevaplar

Soru No	Soru	Evet	Hayır
39	İsrail ile ilgili düşünceleriniz genel anlamda olumsuz ise bunda İsrail'in Mescid-i Aksa'da Müslümanların ibadetini engellemesinin/sınırlamasının etkisi var mı?	457 (%80,6)	110 (%19,4)

40	İsrail ile ilgili düşünceleriniz genel anlamda olumsuz ise bunda İsrail'in Osmanlı İmparatorluğu mirası olan tarihi yerlere saygısız/özensiz yaklaşımının etkisi var mı?	436 (%76,6)	133 (%23,4)
41	İsrail ile diplomatik ilişkilerin ilerleyen dönemde koşullardan bağımsız olarak devam ettirilmesi gerektiğini düşünüyor musunuz?	176 (%30,9)	393 (%69,1)

Tablo 9'daki bulgulara göre katılımcıların İsrail'e yönelik olumsuz düşüncelerinin gerekçeleri olarak iki unsurun öne çıktığı görülmektedir. İsrail'in Mescid-i Aksa'da Müslümanların ibadetini engellemesinin/sınırlamasının olumsuz görüşlerinin gerekçesi olduğunu beyan eden katılımcıların sayısı (%80,6) oldukça yüksektir. Ayrıca İsrail ile ilgili düşüncelerinin genel anlamda olumsuz olmasının nedeni olarak İsrail'in Osmanlı İmparatorluğu mirası olan tarihi yerlere saygısız/özensiz yaklaşımını gösteren katılımcı sayısının (%76,6) da benzer şekilde yüksek olduğu görülmektedir. Bu noktada hem dini hem de tarihsel sebeplerin İsrail'in Türkiye'deki genç seçmenler nezdindeki olumsuz kanaatinin oluşmasında yüksek oranda etkili olduğu söylenebilir. Bu olumsuz görüşleri destekleyen bir diğer bulgu da "İsrail ile diplomatik ilişkilerin ilerleyen dönemde koşullardan bağımsız olarak devam ettirilmesi gerektiğini düşünüyor musunuz?" sorusuna katılımcıların üçte ikisinden fazlasının (%69,1) hayır cevabı vermesidir.

Tablo 10

Katılımcıların Seçmen Durumlarını Belirlemeye Yönelik Sorulara Verilen Cevaplar

Soru No	Soru	Evet	Hayır
7	Seçmen kaydınız var mı?	506 (%86,3)	80 (%13,7)
8	Daha önce hiç oy kullandınız mı?	451 (%77,1)	134 (%22,9)
10	Herhangi bir siyasi partiye üyeliğiniz var mı?	21 (%3,6)	565 (%96,4)

Tablo 10'daki veriler incelendiğinde katılımcıların büyük bölümünün (%86,3) seçmen kaydı olduğu görülmektedir. Daha önce oy kullanan katılımcı sayısının da yüksek (%77,1) olduğu göze çarpmaktadır. Bu bulgulardan hareketle genç seçmenlerin oy kullanma ve siyasi iradelerini sandığa yansıtma konusunda istekli oldukları sonucuna ulaşılabilir. Tablo 10'daki bir diğer çarpıcı bulgu da katılımcıların neredeyse tamamının (%96,4) herhangi bir siyasi partiye üyeliğinin bulunmadığını beyan etmesidir. Araştırma özelinde genç seçmenlerin siyasi katılım konusunda istekli olmakla birlikte siyasi partilere üye olma konusunda isteksiz oldukları sonucuna ulaşılabilir.

Tablo 11

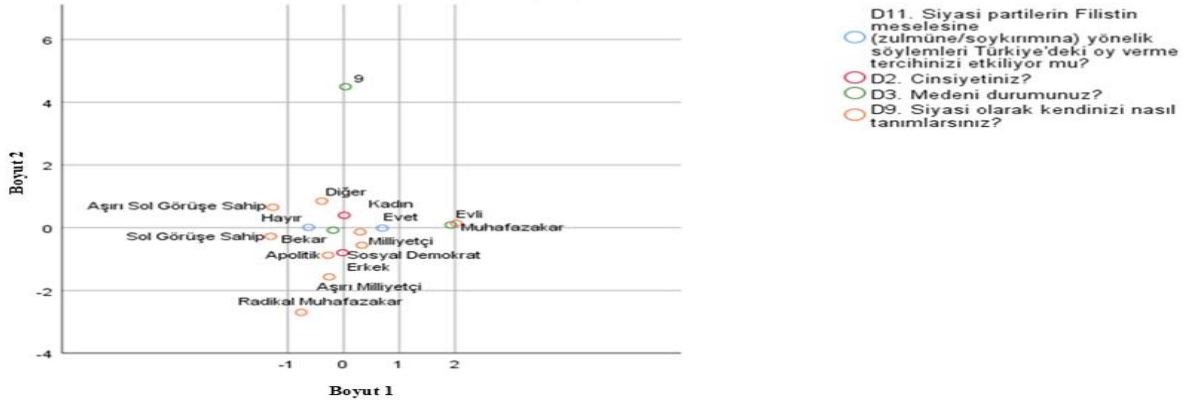
Katılımcıların Kendini Siyasi Olarak Nasıl Tanımladıklarını Belirlemeye Yönelik Soruya Verilen Cevaplar

Soru No	Soru	Muhafazakâr	Radikal Muhafazakâr	Milliyetçi	Aşırı Milliyetçi	Sol Görüşe Sahip	Aşırı Sol Görüşe Sahip	Sosyal Demokrat	Apolitik	Diğer
9	Siyasi olarak kendinizi nasıl tanımlarsınız?	46 (%8)	4 (%0,7)	216 (%37,4)	54 (%9,4)	43 (%7,5)	16 (%2,8)	15 (%2,6)	16 (%2,8)	167 (%28,9)

Katılımcıların siyasi olarak kendilerini tanımlama oranları yüksekten düşüğe: milliyetçi (%37,4), diğer (%28,9), aşırı milliyetçi (%9,4), muhafazakâr (%8), sol görüşe sahip (%7,5), aşırı sol

görüşe sahip (%2,8), apolitik (%2,8), sosyal demokrat (%2,6), radikal muhafazakâr (%0,7) şeklindedir. Araştırma özelinde Türkiye'deki genç seçmenlerin yaklaşık yarısı (%46,8) siyasi olarak kendisini milliyetçi ve aşırı milliyetçi olarak tanımlamaktadır.

“Siyasi Partilerin Filistin Meselesine Yönelik Söylemlerinin Oy Verme Tercihleri” üzerine diğer değişkenlere yönelik uyum analizi sonucunu Şekil 1’de sunulmuştur.



Şekil 1 Uyum Analizi Sonuç Tablosu

Birinci boyuttaki unsurların ayırım güçleri incelendiğinde; “Cinsiyetiniz?” sorusunun ayırım gücü 0.000 olarak bulunmuş olup bu değişkenin birinci boyutta ayırım gücünün olmadığı sonucuna ulaşılmıştır. “Medeni durumunuz?” sorusunun ayırım gücü 0.360 olarak bulunmuş olup bu değişkenin birinci boyutta orta düzeyde ayırım gücünün olduğu görülmüştür. “Siyasi olarak kendinizi nasıl tanımlarsınız?” sorusunun ayırım gücü 0.579 olarak bulunmuş olup bu değişkenin birinci boyutta yüksek düzeyde ayırım gücünün olduğu sonucuna ulaşılmıştır. “Siyasi partilerin Filistin meselesine yönelik söylemleri Türkiye'deki oy verme tercihini etkiliyor mu?” sorusunun ayırım gücü 0.432 olarak bulunmuş olup bu değişkenin birinci boyutta yüksek düzeyde ayırım gücünün olduğu sonucuna varılmıştır.

İkinci boyuttaki unsurların ayırım güçleri incelendiğinde; “Cinsiyetiniz?” sorusunun ayırım gücü 0.313 olarak bulunmuş olup bu değişkenin ikinci boyutta düşük-orta düzeyde ayırım gücünün olduğu; “Medeni durumunuz?” sorusunun ayırım gücü 0.281 olarak bulunmuş olup bu değişkenin ikinci boyutta düşük-orta düzeyde ayırım gücünün olduğu sonucuna ulaşılmıştır. “Siyasi olarak kendinizi nasıl tanımlarsınız?” sorusunun ayırım gücü 0.535 olarak bulunmuş olup bu değişkenin ikinci boyutta yüksek düzeyde ayırım gücünün olduğu görülmüştür. “Siyasi partilerin Filistin meselesine yönelik söylemleri Türkiye'deki oy verme tercihini etkiliyor mu?” sorusunun ayırım gücü 0.000 olarak bulunmuş olup bu değişkenin ikinci boyutta ayırım gücünün olmadığı sonucu çıkmıştır.

Şekil 1 genel olarak incelendiğinde; özellikle "Siyasi olarak kendinizi nasıl tanımlarsınız?" ve "Siyasi partilerin Filistin meselesine (zulmüne/soykırımına) yönelik söylemleri Türkiye'deki oy verme tercihini etkiliyor mu?" değişkeninin diğer değişkenlerle olan ilişkileri üzerine yönelik yapılan uyum analizinde kendisini muhafazakâr, milliyetçi ve sosyal demokrat olarak tanıtanlar üzerinde (“evet” cevabı eşliğinde) etki yarattığı izlenmekte iken kendisini sol görüşe sahip ve aşırı sol görüşe sahip olanlarda (“hayır” cevabı eşliğinde) etki yaratmadığı sonucuna ulaşılmıştır. Bu çerçevede söz konusu değişkenlerin, boyutlar üzerinde yüksek ayırım gücüne sahip olduğu ve analizde önemli bir rol oynadığı izlenmektedir. Katılımcıların dünya görüşleri, siyasi partilerin Filistin Meselesi üzerine söylemlerinden etkilenme düzeylerini ve bundan dolayı oy verme davranışlarını etkileme potansiyeline sahiptir.

Sonuç, Tartışma ve Öneriler

Genç seçmenlerin oy kullanma davranışını etkileyen faktörlerden biri de din/dindaşlıktır. Çalışmada Türkiye ile soy bağı bulunmayan, dindaş olan ve farklı coğrafyalarda yer alan Filistin ve Arakan bölgesinde yaşanan olaylara yönelik siyasi parti söylemlerinin katılımcıların yarısından azının (ortalama yaklaşık 270 katılımcı %46,5) oy verme tercihini etkilediği görülmektedir. Bu sonuç Karami vd. (2022) din konusunun tek başına olmamakla birlikte genç seçmenlerin davranışını etkilediği sonucuna ulaşan çalışmasını desteklemektedir. Diğer yandan Türkiye ile soy bağı bulunan, dindaş olan ve farklı coğrafyalarda yer alan Karabağ ve Doğu Türkistan bölgesinde yaşanmış/yaşanan olaylara yönelik siyasi parti söylemlerinin katılımcıların yarısından fazlasının (ortalama yaklaşık 315 katılımcı %54,1) oy verme tercihini etkilediği görülmektedir. Ulaşılan bu sonuç, genç seçmenlerin oy verme davranışında soydaşlığın etkili olduğunu vurgulayan Waldee'nin (2018) ve Birleşik Krallık özelinde Wolkenstein'in (2022) çalışmalarıyla paralellik göstermektedir. Milliyetçiliğin dini değerlere oranla kısmen fazla olmasına göçmenlere tepki olarak yükselen popülist milliyetçi eğilim (Jenne, 2018; Bieber, 2018) neden gösterilebilir. Türkiye'deki genç seçmenlerin oy verme tercihini etkileyen unsurlardan birinin soy bağı olduğu sonucuna ulaşılabilir. Dindaşlık ilişkisi azımsanmayacak derecede önemli olsa da soy bağının daha önemli bir etmen olduğu sonucuna ulaşılmaktadır.

Çalışmaya katılan gençlerin %79,1'i Filistin Meselesine karşı gösterdiği hassasiyetin dini temelli bir kaygı olmadığını belirtmiştir. Bu çalışmada gençlerin Filistin Meselesine karşı tutumunun etnisite veya din temelli olmaktan ziyade insanlık muhasebesi olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Çalışmada, genç seçmenlerinin bu tutumunun herhangi bir parti ile ilişkilendirilme çabası bulunmamaktadır. Fakat katılım sağlayan gençlerin çok büyük bir kısmı İsrail'in şiddet yanlısı bu tavrına karşı olumsuz bir tutum sergilemektedir. Bu bağlamda araştırma, şiddet içeren unsurların demokratik sistemlerde gençler tarafından tercih edilmediğini gösteren Gutiérrez-Romero ve LeBas'ın (2020) araştırmasıyla bağdaşmaktadır.

Diğer yandan genç seçmenler mağdur Filistinli öğrencilerin Türkiye'de eğitimlerine devam etmesi konusunda birbirine yakın oranlarda fikir ayrılığı yaşamaktadırlar. Çalışmaya katılanların %53,2'si bahsi geçen öğrencilerin Türkiye'de eğitimlerine devam etmeleri konusunda fikir beyan ederken yine katılanların %56,9'u bu durumun bir fırsat eşitsizliğine neden olacağını düşünmektedir. Benzer kaygılar Balta ve Ete (2023) tarafından yapılan bir araştırma ile örtüşmektedir. Araştırmaya katılan gençlerin %60'ı sığınmacıların sınır dışı edilmesi konusunda aceleci bir tavra sahiptir. Aynı zamanda bu düşüncelerinin nedenlerinden biri de fırsat eşitliği konusundaki kaygılarıdır (Balta ve Ete, 2023).

Katılımcıların önemli bir kısmının oy kullanması demokratik süreçlerin işletilmesi konusundaki hassasiyetlerini göstermektedir. Bu durum gençlerin demokratik süreçlere olan inancına dair çalışmayı (Henn ve Foard, 2012) desteklemektedir. Buna ek olarak genç seçmenlerin siyasi partilere üye olmak gibi alternatif siyasal süreçlere katılım mekanizmalarını pek fazla tercih etmediği görülmüştür. Bu durum, aslen Manning'in (2010) önerdiği, gençlerin yaşlılara oranla daha aktif katılım sağlayabileceği diğer alternatif yöntemlerle çelişmektedir. Karşılaşılan bu durum Türkiye özelinde gençlerin siyasal yaftalanma endişesiyle açıklanabilir (Kurtbaş, 2015).

Uyum analizinden elde edilen sonuçlara göre II. boyutta cinsiyetin düşük-orta düzeyde seçmen davranışına etkisi gözlemlenmiştir. Kadın seçmenlerin erkek seçmenlere oranla Filistin Meselesine daha hassas yaklaştığı görülmüştür. Diğer bir ifadeyle Filistin Meselesi genç kadınların oy verme davranışını genç erkek seçmenlere nispetle daha fazla etkilemektedir. Bu durum literatürde karşımıza çıkan demografik özelliklerinden olan cinsiyetin seçmen davranışına etkisini (Eser ve Sarışahin, 2016) desteklemektedir. Uyum analizinde karşımıza çıkan diğer önemli sonuç ise kendisini aşırı sol görüşe sahip ve sol görüşe sahip olarak tanımlayan genç seçmenlerin oy verme tercihlerinin Filistin Meselesinden etkilenme düzeyinin oldukça düşük kalmasıdır. Milliyetçi ve muhafazakâr genç seçmenlerden bu bağlamda ayrışan sol görüşe sahip genç seçmenler Türkiye'de seçmen davranışını açıklayan 'merkez-çevre' ayrımının (Mardin, 1973) hali hazırda devam ettiğini göstermektedir.

Son olarak ele alacağımız konu katılımcıların dünya görüşü bağlamında kendilerini tanımlama biçimleridir. Daha önce değinildiği üzere Türkiye’de seçmen davranışını etkileyen birtakım temel unsurlar bulunmaktadır. Çalışma özelinde ise bu unsurlar göz ardı edilmeden genç seçmenlerin davranışlarını etkileyen unsurlara odaklanılmıştır. Katılımcıların %55,5’i kendilerini ideolojik olarak milliyetçi ve muhafazakâr çizgide tanımlamaktadır. Siyasal elitlerin merkezde temsil ettiği seküler kesim ile karşıtlığında yer alan heterojen çevre arasındaki siyasal mücadeleyi de (Akgün, 2000: 79-80) tanımlayan merkez-çevre ayrımı (Mardin, 1973), sosyolojik temsil ve parti kimliği (Çaha ve Akgül, 2024) gibi unsurları göz ardı etmeden gençlerin ideolojik eğilimlerinde, akranlarının siyasi tercihlerinden etkilenme durumlarının da dikkatten kaçmaması gerekmektedir. Bu bağlam Fafchamps vd.’in (2020) genç seçmenlerin tercihlerinin akranlarından etkilendiğini gösteren çalışmasını destekleyici bir argüman olarak görülebilir.

Bu çalışma Filistin Meselesi özelinde uluslararası bir sorunun Türkiye’deki genç seçmenlerin oy verme tercihlerini etkileme düzeyini keşfetmeyi amaçlamaktadır. Bu bağlamda öncelikle Filistin Meselesinin genç seçmenler nazarındaki yeri belirlenmeye çalışılmıştır. İdeolojik farklılaşmaların konunun insani veya dini olarak algılanmasını etkilediği görülmüştür. Özellikle sağ görüşe sahip genç seçmenlerin oy tercihlerinin kısmen de olsa Filistin Meselesi ile ilgili üretilecek politikalardan etkilenebileceği sonucuna varılmıştır. Yaş ve cinsiyet gibi demografik özelliklerin oy verme davranışına etkisi bu çalışma ile desteklenmektedir. Diğer yandan genç seçmenler, oy verme davranışı dışındaki çeşitli siyasal katılım yöntemlerini kullanmada tedirgin davranmaktadır. Bahsi geçen sonuçlarla çalışma, genç seçmen davranışı literatürüne katkı sağlamaktadır. Buna ek olarak, çalışmanın genç seçmenlerin oy verme davranışlarını ve eğilimlerini ortaya koyması bakımından politikacılar siyasalarını belirlerken yol göstermesi beklenmektedir. Araştırmada basit tesadüfi örneklem metodu kullanılmıştır. Bundan dolayı nicel araştırmalarda karşımıza çıkan genelleme sınırlılığına sahiptir. Zira Türkiye’deki genç seçmenlerin yurt genelinde yaşamaları sebebiyle bu kişilerin tamamına ulaşmak mümkün olmamıştır. Çalışma genç seçmenler özelinde bir araştırma olmasından dolayı yaş aralığı benzer olan katılımcılar tercih edilmiştir. Genç seçmenlere odaklanan bu çalışma, orta yaş ve ileri yaş özelinde yapılacak çalışmalara örnek olabilir. Benzer bir biçimde gelecekteki çalışmalar nitel yöntemler kullanarak çıkan sonuçları farklı modeller üzerinden tahlil edebilirler.

Araştırmacıların Katkı Oranı

Araştırmacılar bu çalışmaya eşit oranda katkı sunmuşlardır.

Çıkar Çatışması

Çalışmada çıkar çatışması oluşturabilecek herhangi bir durum bulunmamaktadır.

Kaynaklar

- Akbulut, Y. (2012). Veri çözümlene teknikleri. A. Şimşek (Ed.). *Sosyal Bilimlerde Araştırma Yöntemleri* içinde (ss. 162-195). Eskişehir: Anadolu Üniversitesi Yayınları.
- Akgün, B. (2000). Türkiye’de seçmen davranışı: Partizan tutumlar, ideoloji ve ekonomik faktörlerin oy vermeye etkisi. *Selçuk Üniversitesi Sosyal Bilimler Meslek Yüksekokulu Dergisi*, 1(4), 75-92.
- Akgün, B. (2001). Türkiye’de siyasal güven: nedenleri ve sonuçları. *Ankara Üniversitesi SBF Dergisi*, 56(04), 1-23.
- Alpar, R. (2021). *Uygulamalı çok değişkenli istatistiksel yöntemler*. Ankara: Detay Anatolia Akademik Yayıncılık.
- Altunışık, R., Coşkun, R., Bayraktaroğlu, S. ve Yıldırım, E. (2012). *Sosyal bilimlerde araştırma yöntemleri*. Sakarya: Sakarya Kitabevi.

- Balta, E. ve Ete, H. (2023). *Türkiye'de toplum-siyaset-devlet ilişkisine bakmak* (Rapor). Ankara: Ankara Enstitüsü. <https://www.ankaraenstitusu.org/turkiyede-toplum-siyaset-devlet-iliskisine-bakmak/>
- Banerjee, S. and Chaudhuri, B. R. (2022). Brand love and party preference of young political consumers (voters). *International Review on Public and Nonprofit Marketing*, 19(3), 475-503. <https://doi.org/10.1007/s12208-021-00316-0>
- Bee, C. (2021). The civic and political participation of young people in a context of heightened authoritarianism: The case of Turkey. *Journal of Youth Studies*, 24(1), 40-61. <https://doi.org/10.1080/13676261.2019.1683523>
- Ben-Ur, J. and Newman, B. I. (2010). A marketing poll: An innovative approach to prediction, explanation and strategy. *European Journal of Marketing*, 44(3/4), 515-538. <https://doi.org/10.1108/03090561011020561>
- Best, A., Hanhimöki, J. M., Maioro J. A. and Schulze, K. E. (2012). *20. yüzyılın uluslararası tarihi*. (Çev. Taciser Ulaş Belge). Ankara: Siyasal Kitapevi.
- Bieber, F. (2018). Is nationalism on the rise? Assessing global trends. *Ethnopolitics*, 17(5), 519-540. <https://doi.org/10.1080/17449057.2018.1532633>
- Bursztyń, L., Cantoni, D., Yang, D. Y., Yuchtman, N. ve Zhang, Y. J. (2021). Persistent political engagement: Social interactions and the dynamics of protest movements. *American Economic Review: Insights*, 3(2), 233-250.
- Cahyani, M., Khaerunnisa, A., Lasampa, A. A., Hasanah, N. U. and Ardiyanti, D. (2025). ICRC Humanitarian interventions in addressing the Palestine-Israel conflict in 2023-2024. *PROIROPONIC*, 1(1), 206-215.
- Campbell, A., Converse, P. E., Miller, W. E. and Stokes, D. E. (1960). *The American Voter*. New York: John.
- Cansever, N. (2018). Siyaset bilimi ve kamu yönetimi eğitiminin siyasal ilgi ve katılıma etkisi: Süleyman Demirel Üniversitesi örneği. *Akademia Sosyal Bilimler Dergisi*, 2018 (Özel Sayı 1), 74-93.
- Cansever, N. (2023). Siyaset bilimi ve kamu yönetimi eğitiminin siyasal ilgi ve katılım düzeyine etkisi üzerine bir araştırma. *Yükseköğretim Dergisi*, 13(3), 367-380.
- Cleveland, W. L. (2008). *Modern Ortadoğu tarihi*. (Çev. Mehmet Harmancı). İstanbul: Agora Kitaplığı Yayınları.
- Cwalina, W., Falkowski, A. and Newman, B. I. (2013). *A cross-cultural theory of voter behavior*. London: Routledge.
- Çaha, Ö. ve Akgül, F. İ. (2024). Türkiye'de seçmen davranışı ve 2024 seçimlerine yansımaları. *Toplum ve Kimlik Dergisi*, 1(1), 1-29. <https://doi.org/10.5281/zenodo.13133858>
- Çarkoğlu, A. (2001). *Türk gençliği ve siyasal katılım*. Ankara: ARI Düşünce ve Toplumsal Gelişim Derneği Yayınları.
- Çarkoğlu, A. and Yıldırım, K. (2024). Media effects in a polarized political system: The case of Turkey. *Political Behavior*, 46(2), 1189-1211. <https://doi.org/10.1007/s11109-023-09867-w>

- Çavuşoğlu, H. ve Pekkaya, M. (2016). Yerel seçimlerde genç seçmenlerin siyasal davranışlarına ilişkin bir inceleme: Bülent Ecevit Üniversitesi örneği. *Uluslararası Yönetim İktisat ve İşletme Dergisi*, 12(29), 17-40. <https://doi.org/10.17130/ijmeb.20162922021>
- Çinko, L. (2006). Seçmen davranışları ile ekonomik performans arasındaki ilişkilerin teorik temelleri ve Türkiye üzerine genel bir değerlendirme. *Ankara Üniversitesi SBF Dergisi*, 61(1), 103-116. https://doi.org/10.1501/SBFder_0000001390
- Dahl, R. A. (1963). *Modern political analysis*. New Jersey: Prentice-Hall Inc.
- Downs, A. (1957). *An economic theory of democracy*. New York: Harper & Row.
- Ertan, M. (2021). Türkiye’de siyasal merkezin dönüşümü: 1990’larda merkez sağı bölünmesi ve düşüşü. *Mülkiye Dergisi*, 45(4), 963-992.
- Eser, H. B. ve Sarışahin, P. (2016). Cinsiyet-siyasal katılım ilişkisi: Sdü örnek olayı. *Süleyman Demirel Üniversitesi Vizyoner Dergisi*, 7(15), 38-58.
- Evkuran, M. (2016, 10-12 Ekim). İslamcılık-muhafazakârlık ilişkisinin politik teolojisi: Muhafazakâr siyaset ve İslamcılık üzerine tezler. C. Bayram, M. Tekin, İ. Topsakal, K. Buladı, F. Yaman, D. Uçan (Ed.), *Günümüz İslam Dünyasında Meseleler ve Çözüm Yolları Uluslararası Sempozyumu Bildiri Kitabı* içinde (256-267). İstanbul: İstanbul Türk Ocağı Yayınları.
- Fafchamps, M., Vaz, A. and Vicente, P. C. (2020). Voting and peer effects: Experimental evidence from Mozambique. *Economic Development and Cultural Change*, 68(2), 567-605.
- Filiz, U. (2019). *Seçmen davranışını etkileyen sosyo-psikolojik faktörler: Pamukkale Üniversitesi örneği*. Yüksek Lisans Tezi, Pamukkale Üniversitesi, Sosyal Bilimler Enstitüsü, Denizli.
- Fishbein, M. and Coombs, F. S. (1974). Basis for Decision: An attitudinal analysis of voting behavior. *Journal of Applied Social Psychology*, 4(2), 95-124.
- Flanagan, C. (2003). Developmental roots of political engagement. *Political Science & Politics*, 36(2), 257-261.
- Flanagan, C. and Levine, P. (2010). Civic engagement and the transition to adulthood. *The Future of Children*, 20(1), 159-179. <https://doi.org/10.1353/foc.0.0043>
- Gbuřova, J., Gavurova, B., Bacik, R. and Tomasova, M. (2023). Analysis of the impact of advertising on the change of voter behavior of consumers (voters) in the Slovak Republic. *Marketing and Management of Innovations*, 14(3), 134-141. <https://doi.org/10.21272/mmi.2023.3-12>
- Gil de Zúñiga, H., Ardèvol-Abreu, A. and Casero-Ripollés, A. (2021). WhatsApp political discussion, conventional participation and activism: Exploring direct, indirect and generational effects. *Information, Communication & Society*, 24(2), 201-218.
- Gutiérrez-Romero, R. and LeBas, A. (2020). Does electoral violence affect vote choice and willingness to vote? Conjoint analysis of a vignette experiment. *Journal of Peace Research*, 57(1), 77-92. <https://doi.org/10.1177/0022343319892677>
- Hafizoğlu, Y. (2021). Z kuşağı seçmen davranışları. *Journal of Education and New Approaches*, 4(2), 141-164. <https://doi.org/10.52974/jena.1035189>
- Henn, M. and Foard, N. (2012). Young people, political participation and trust in Britain. *Parliamentary Affairs*, 65(1), 47-67. <https://doi.org/10.1093/pa/gsr046>

- Hooghe, M. and Marien, S. (2013). A comparative analysis of the relation between political trust and forms of political participation in Europe. *European Societies*, 15(1), 131-152. <https://doi.org/10.1080/14616696.2012.692807>
- Irawan, B., Perceka, A. L., Lubis, A. F., Miharja, M., Wibisono, O. N., and Wantu, H. M. (2024). The role of the International Court in resolving the genocide in Palestine. *Journal of Lifestyle and SDGs Review*, 5(2), e03302.
- Jenne, E. K. (2018). Is nationalism or ethnopopulism on the rise today? *Ethnopolitics*, 17(5), 546-552.
- Kalaycıoğlu, E. (1983). *Karşılaştırmalı siyasal katılma siyasal eylemin kökenleri üzerine bir inceleme*. İstanbul: İstanbul Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi Yayınları.
- Kalaycıoğlu, E. (2021). Kulturkampf and voting behavior in Turkey: A key to Turkish party politics? A. Çarkoğlu and E. Kalaycıoğlu (Ed.), *Elections and public opinion in Turkey* in (pp. 133-156). London: Routledge.
- Kapani, M. (2017). *Politika Bilimine Giriş*. Ankara: BB101 Yayınları.
- Kapusızoğlu, M. (2011). Ekonomik kriz, 2002 seçimleri ve seçmen tercihi. *Sosyal ve Beşeri Bilimler Dergisi*, 3(2), 121-131.
- Karagöz, Y. (2016). *SPSS ve AMOS uygulamalı istatistiksel analizler*. Ankara: Nobel Akademik Yayıncılık.
- Karami, M., Kashani, M. R. A. and Poyafar, M. R. (2022). A Sociological study of youth religiosity and its effect on their voting tendency. *Journal of Sociological Studies of Youth*, 13(46), 67-84. <https://doi.org/10.22034/ssyj.2022.1966591.1260>
- Kemiksiz, N. (2016). Filistin sorunu. *Akademik Ortadoğu*, 11(1), 133-179.
- Keskin, Ö. A. (2021). Türk siyasi tarihinde "Dörtlü Taktik" ve taktire kaynaklık etmesi bakımından Serbest Cumhuriyet Fırkası. *Ahi Evran Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 7(2), 718-737. <https://doi.org/10.31592/aeusbed.907285>
- Kibris, A. (2011). Funerals and elections: The effects of terrorism on voting behavior in Turkey. *Journal of Conflict Resolution*, 55(2), 220-247.
- Kocaman, R. (2024). Genç seçmenlerin oy kullanma tercihlerinde ve karar süreçlerinde etkili olan faktörlerin belirlenmesine yönelik nitel bir araştırma. *Akademik Hassasiyetler*, 11(25), 393-420. <https://doi.org/10.58884/akademik-hassasiyetler.1413935>
- Kocaman, R. and Coşgun, M. (2024a). Political marketing and voting behavior: A systematic literature review and agenda for future research. *Journal of Political Marketing*, 1-30.
- Kocaman, R. and Coşgun, M. (2024b). A qualitative research to explore how young voters perceive politicians' use of social media. *Alanya Akademik Bakış*, 8(3), 751-765.
- Koçer, D. N. (2023). DP dönemi ve basın özgürlüğü: Hücüm Gazetesi'nin (1952-1953) kısa süren mücadelesi. *Ahi Evran Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 9(2), 440-456.
- Kurtbaşı, İ. (2015). Siyasi mitinglerin sosyo-politik analizi Adalet ve Kalkınma Partisi ile Milliyetçi Hareket Partisi mitingleri örneği. *Karadeniz Uluslararası Bilimsel Dergi*, 2015(28), 39-62. <https://doi.org/10.17498/kdeniz.97056>

- Kuru, A. T. (2024). Islamism and nationalism: How did old enemies become new allies? *Zeitschrift für Religion, Gesellschaft und Politik*, (8)2, 1-12. <https://doi.org/10.1007/s41682-024-00186-3>
- Lau, R. R., and Redlawsk, D. P. (2006). *How voters decide: Information processing in election campaigns*. Cambridge University Press.
- Lazarsfeld, P., Berelson, B. and Gaudet, H. (1948). *The people's choice: How the voter makes up his mind in a presidential campaign* (2nd Ed.). New York: Columbia University Press.
- Lewis-Beck, C. and Martini, N. F. (2020). Economic perceptions and voting behavior in US presidential elections. *Research & Politics*, 7(4), 1-6. <https://doi.org/10.1177/2053168020972811>
- Lipset, S. M. (1960). *Political man the social bases of politics*. New York: Doubleday & McClure Company.
- Manning, N. (2010). Tensions in young people's conceptualisation and practice of politics. *British Sociological Association: Sociological Research Online*, 15(4), 1-11. <https://doi.org/10.5153/sro.2256>
- Mardin, Ş. (1973). Center-periphery relations: A key to Turkish politics? *Daedalus*, 102(1), 169-190.
- Milburn, A. M. (1998). *Sosyal psikolojik açıdan kamuoyu ve siyaset*. (Çev. A. Dönmez ve V. Duyan). Ankara: İmge Kitabevi.
- O'Casey, A. and Pecotich, A. (2005). The dynamics of voter behavior and influence processes in electoral markets: A consumer behavior perspective. *Journal of Business Research*, 58(4), 406-413. <https://doi.org/10.1016/j.jbusres.2003.08.003>
- Özbudun, E. (2009). From political Islam to conservative democracy: The case of the justice and development party in Turkey. *South European Society and Politics*, 11(3-4), 543-557. <https://doi.org/10.1080/13608740600856561>
- Özdamar, K. (2017). *Modern bilimsel araştırma yöntemleri*. Eskişehir: Nisan Kitabevi.
- Pandian, S. (2014). University students and voting behaviour in general elections: Perceptions on Malaysian political parties leadership. *Asial Socian Science*, 10(18), 225-231.
- Phelps, E. (2012). Understanding electoral turnout among British young people: A review of the literature. *Parliamentary Affairs*, 65(1), 281-299. <https://doi.org/10.1093/pa/gsr056>
- Polat, C. ve Külter, B. (2011). Genç ve potansiyel seçmenler gözüyle siyasi lider özelliklerinin değerlendirilmesi: Siyasal pazarlama bakış açısıyla lise ve üniversite öğrencileri üzerine bir uygulama. *İstanbul Üniversitesi Siyasal Bilgiler Fakültesi Dergisi*, 2006(35), 191-213.
- Powell, G. B. (1981). Review of political action: mass participation in five western democracies., by S. H. Barnes, M. Kaase, K. R. Allerback, B. Farah, F. Heunks, R. Inglehart, M. K. Jennings, H. D. Klingemann, A. Marsh, & L. Rosenmayr. *American Journal of Sociology*, 87(2), 505-507. <http://www.jstor.org/stable/2778490>
- Rekker, R. (2022). Young trendsetters: How young voters fuel electoral volatility. *Electoral Studies*, 75 (February 2022), 1-13. Article 102425. <https://doi.org/10.1016/j.electstud.2021.102425>
- Saud, M. (2020). Youth participation in political activities: The art of participation in Bhakkar, Punjab Pakistan. *Journal of Human Behavior in the Social Environment*, 30(6), 760-777.

- Schram, A. J. H. C. (2012). *Voter behavior in economics perspective*. Heidelberg: Springer Science & Business Media.
- Sekaran, U. and Bougie, R. (1992). *Research methods for business: A skill-building approach*. New York: John Wiley & Sons, Inc.
- Şener, T. ve Çağlar, N. (2020). Genç seçmenlerin siyasete olan ilgileri ve siyasal katılım açısından kümelenmeleri üzerine bir araştırma. *Nevşehir Hacı Bektaş Veli Üniversitesi SBE Dergisi*, 10(2), 514-531. <https://doi.org/10.30783/nevsosbilen.746432>
- Tan, A. ve Baydaş, A. (2017). Seçmen özelliklerinin oy verme davranışı üzerindeki etkileri. *Iğdir University Journal of Social Sciences*, 13, 592-622.
- Tekin, N. (2021). Çalışan kadınlarla ev kadınları arasında siyasal ilgi ve davranış farklılıkları: Isparta örnek olayı. *Uluslararası İşletme, Ekonomi ve Yönetim Perspektifleri Dergisi*, 5(1), 175-193.
- Ünal, B. A. (2016). Oy verme davranışı modelleri. *Ordu Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Sosyal Bilimler Araştırmaları Dergisi*, 6(15), 95-119.
- Van der Brug, W. (2013). Structural and ideological voting in age cohorts. Z. Enyedi and K. Deegan-Krause (Ed.), *The structure of political competition in Western Europe* in (pp. 172-193). London: Routledge.
- Van Deth, J. W. (2014). A conceptual map of political participation. *Acta politica*, 49, 349-367.
- Waldee, G. (2018). *The effects of nationalism and populism on political participation*. <https://www.semanticscholar.org/paper/The-Effects-of-Nationalism-and-Populism-on-By-Grace/30b09aeb2e993d0dd80c4b22b9b24c129bbb38d1> adresinden 22.11.2024 tarihinde erişilmiştir.
- Weiss, J. (2020). What is youth political participation? Literature review on youth political participation and political attitudes. *Frontiers in Political Science*, 2(2020), 1-13.
- Wiese, C. E. (2011). *An exploration of the voting behaviour of south african university youth: A study of a select group of university students*, Master's Thesis, University of Pretoria, Republic of South Africa.
- Williams, J. C. (1981). Economics and politics: Voting behavior in Kansas during the populist decade. *Explorations in Economic History*, 18(3), 233-256.
- Wolkenstein, E. (2022). Nationalism in the Age of Brexit: The attitudes and identities of young voters. *Journal for Undergraduate Ethnography*, 12(1), 70-87.
- Yozgat, F. ve Zabun, S. (2009). Seçim sistemleri ve uygulamaları. *Cumhuriyet Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Dergisi*, 10(2), 73-91.
- Yüksek Seçim Kurulu (YSK) (2024a). *2009 mahalli idareler seçmen sayıları*. <https://www.ysk.gov.tr/doc/dosyalar/docs/2009MahalliIdareler/SecmenSayilari/Ilce.htm> adresinden 27.11.2024 tarihinde erişilmiştir.
- Yüksek Seçim Kurulu (YSK) (2024b). *14 Mayıs 2023 il ilçe seçmen sandık sayıları*. https://www.ysk.gov.tr/doc/dosyalar/docs/14Mayis2023/IL_ILCE_SECMEN_SANDIK_SAY_ILARI.pdf adresinden 27.11.2024 tarihinde erişilmiştir.
- Zhang, W. (2022). Political disengagement among youth: A comparison between 2011 and 2020. *Frontiers in Psychology*, 13(2022), 1-10. <https://doi.org/10.3389/fpsyg.2022.809432>

Extended Abstract

Introduction

It has been observed that young voters have lower political interest (Phelps, 2012) and their ideological attitudes are flexible enough to change (Pandian, 2014). One of the important reasons for this situation is that young people have low trust in the political system and politicians (Bee, 2021). In addition, it has been concluded that classical theories of voter behavior are insufficient to explain the behavior patterns of young voters, and that young people's values and attitudes differ in political decision-making moments (Pandian, 2014). At this point, although not for all parties, political parties, one of the aims of which is to seize political power through democratic methods, should analyze the behavior of young voters correctly and develop political programs for them. Political parties can positively influence the political interest and participation of young people who have low political interest but care about democratic values (Henn and Foard, 2012) and integrate them into their political base. In this context, the study aims to determine the extent to which young voters' behavior is affected/unaffected by an international political issue based on crimes against humanity. It is aimed that the results obtained will contribute to the literature on youth voter behavior from a theoretical point of view and to politicians/political parties to determine the target electorate and to produce policies accordingly from a practical point of view.

Method

In this study, a quantitative research approach was adopted and an interpretative approach was preferred. In addition, the positivist approach was also utilized due to its deductive approach, its attempt to explain the relationships between variables with causality and its use of quantitative data (Altunışık et al., 2012: 71). It is planned to include young voters living in Niğde province in the research. While there were 219,318 registered voters in Niğde province in the local administration elections held in 2009 (YSK, 2024a), there were 258,102 registered voters in the general elections of 2023 (YSK, 2024b). Sekaran (1992:253) states that the required sample size to be selected from a population of up to ten million people is 384. The method developed by Sekaran (1992) was also used by Karagöz (2016: 287-288) and Altunışık et al., 2012: 137). In this framework, it can be concluded that the sample of 587 people, from which data were collected within the scope of the research, is sufficient for this research population. In the simple random sampling method, it can be said that each element constituting the universe is independent and has an equal chance of being selected and is considered as the ideal sampling technique (Altunışık et al., 2012: 139-140). Frequency distribution analysis, which is one of the descriptive statistics methods among quantitative data analysis techniques, was used to analyze the collected data.

Findings

It is observed that political party discourses on the events in Palestine and Arakan affected the voting preferences of less than half of the respondents (46,5% of the 270 respondents on average). It is seen that the political party discourses on the events that took place/are taking place in Karabakh and East Turkestan have influenced the voting preferences of more than half of the respondents (54,1% of 315 respondents on average). political discourses are more effective in societies with genealogical ties than in societies with religious ties. Approximately 79% of the respondents stated that they would react similarly if the Palestinian people were not Muslim. It is observed that young voters in Turkey mainly blame Palestinian politicians for the Palestinian issue (56,8%), while they blame the Palestinian people to a lesser extent (26,3%). In the face of the victimization of the Palestinian people and state, the view that the Islamic world has not been sufficiently helpful (83,7%) is dominant, while the view that it has been sufficiently helpful (16,3%) is quite limited. Respondents were relatively more likely to think that the continuation of the victimized Palestinian students' education in Turkey would create an inequality of opportunity for Turkish students (56,9%), while the number of respondents who did not think that this situation would create an inequality of opportunity (43,1%)

was also considerable. It is seen that a large majority of the participants (94,8%) declared that they have negative opinions about Israel in general. It is noteworthy that the number of respondents who have voted before is also high (77,1%). Another striking finding is that almost all of the respondents (96,4) stated that they were not members of any political party.

Conclusion, Discussion and Recommendations

One of the factors affecting the voting behavior of young voters is religion/affinity. In the study, it is seen that political party discourses on the events in Palestine and Arakan, which are not related to Turkey by ancestry, are cognates and are located in different geographies, affect the voting preference of less than half of the participants (46,5% of the average of approximately 270 participants). This result supports the study of Karami et al. (2022) who concluded that religion, although not alone, affects the behavior of young voters. On the other hand, it is seen that the political party discourses on the events that took place/are taking place in Karabakh and East Turkistan, which are related to Turkey by ancestry and religion and are located in different geographies, affect the voting preferences of more than half of the participants (54,1% of 315 participants on average). This result is in line with Wolkenstein (2022) in the United Kingdom, which emphasizes that kinship is effective in the voting behavior of young voters (Waldee, 2018). 79,1% of the young people who participated in the study stated that the sensitivity towards the Palestine Issue is not a religious-based concern. In this study, it was concluded that the attitude of young people towards the Palestine Issue is not based on ethnicity or religion, but on humanity. On the other hand, young voters disagree with each other at similar rates on the continuation of the victimized Palestinian students' education in Turkey. While 53,2% of the respondents expressed an opinion that these students should continue their education in Turkey, 56,9% of the respondents thought that this would cause an inequality of opportunity. The fact that a significant portion of the participants voted shows their sensitivity to the operation of democratic processes. This situation supports the study on young people's belief in democratic processes (Henn and Foard, 2012). In addition, it has been observed that young voters do not prefer alternative mechanisms of participation in political processes such as becoming a member of political parties.