

# İNGİLİZCE ÖĞRETMENLERİNİN HİZMET İÇİ EĞİTİM FAALİYETLERİNE İLİŞKİN GÖRÜŞLERİ

Sebahattin ARIBAŞ\*

Şefik KARTAL\*\*

İsmail ÇAĞLAR\*\*\*

## Özet

Bu çalışma İngilizce öğretmenlerinin hizmet içi eğitim faaliyetlerine ilişkin görüşlerini belirlemeye yönelik tanımlayıcı nitelikte bir çalışmadır. Araştırma Genel Tarama Modeli kapsamında ilişkisel tarama modeline dayalıdır. Araştırma verilerine ulaşmak için Nevşehir ilinde görev yapan 140 İngilizce öğretmenine araştırmacılar tarafından hazırlanan bir anket uygulanmıştır. Anket formunun hazırlanmasında ilgili literatür taranmış, benzer araştırmalarda kullanılan geçerlik ve güvenilirlikleri test edilmiş veri toplama araçlarından yararlanılmış, öğretmen ve uzman görüşleri de dikkate alınmıştır.

Araştırma sonucunda öğretmenlerin hizmet içi eğitim faaliyetlerine ilişkin görüşlerinin genel olarak "Orta Düzeyde Katılıyorum" seçeneğinde birleştiği görülmüştür. Öğretmenlerin çoğunluğu bilimsel, teknolojik ve toplumsal alandaki gelişmelerin hizmet içi eğitimi zorunlu kıldığını, hizmet içi eğitim faaliyetlerinin devam etmesini istediklerini ancak hizmet içi eğitim faaliyetlerinin yapıldığı zamanın uygun olmadığını belirtmişlerdir. Öğretmenlerin hizmet içi eğitim faaliyetlerinin çeşitli boyutları ile ilgili görüşleri arasında cinsiyet, yaş, hizmet yılı değişkenleri açısından farklılık görülmezken, mezuniyet alanı değişkeni açısından istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık görülmüştür. "Katılınan Hizmet İçi Eğitim Faaliyetlerinin Organizasyonu ile İlgili Görüşler" boyutuyla ilgili olarak Eğitim Fakültesi mezunu olan öğretmenlerin görüşlerinin Fen Edebiyat Fakültesi mezunu olan öğretmenlere oranla daha olumlu olduğu tespit edilmiştir.

**Anahtar Sözcükler:** İngilizce öğretmenleri, hizmet içi eğitim, öğretmen görüşleri

## Giriş

Teknolojik değişmelerin hızlı bir şekilde artmakta olduğu dünyamızda bu durumun en belirgin etkileri de iş yaşamında kendini göstermektedir (Can ve Kavuncubaşı, 2005, 192). Bilimin hemen her alanında ortaya çıkan son gelişmeler iletişim, eğitim ve iş hayatına radikal değişimler getirmiş ve adına bilgi toplumu dediğimiz yeni bir uluslar arası toplum yaratmıştır (Saiti ve Saitis, 2006, 455). Bilgi toplu-

\* Prof.Dr. İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi

\*\* Okt. Nevşehir Üniversitesi İktisadi ve İdari Bilimler Fakültesi

\*\*\* Eğitim Görevlisi, Millî Eğitim Bakanlığı, Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığı

munda, öğrenilecek şeylerin sürekli olarak yenilenmesi nedeniyle okulda öğrenilen bilgiler yeterli gelmemekte ve okul sonrası hayatta da, yeni bilgiler öğrenmek gerekmektedir. Eğitim hiç bitmemekte ömür boyu devam etmektedir.

ABD’de yapılan bir araştırmada, yüksek öğretimde edinilen bilgilerin yarısının 6 yıl içinde geçerliliğini yitirdiği saptanmıştır. Büyük bir ivme göstererek hızla ilerleyen teknolojiye ayak uydurabilmek için bütün dünyada devamlı eğitim, yaşam boyu eğitim deyimleri ile belirtilen üniversite sonrası eğitim, her alan için adım adım ve giderek artan bir hızla kurumsallaşmaktadır.(Kanlı, 2001, 17)

Eğitim alanında ortaya çıkan değişimler sadece eğitim programlarının içeriğinin değil en son öğretim metotlarının ve öğretmenlerin rollerinin de yeniden ele alınması gerekliliğini de beraberinde getirmiştir (Saiti ve Saitis, 2006, 455). Bu süreçte öğretmenlerin oynayacakları rol büyük önem taşımaktadır (Uçar ve İpek, 2006, 36). Öğretmenlerin mesleklerini etkili bir şekilde yürütebilmelerinde deneyim önemli olmakla birlikte tek başına yeterli değildir. Öğretmenlerin kendi mesleki gelişimleri için sorumluluk almaları gerekmektedir ancak kendini geliştirmek isteyen öğretmenlerin şahsi çabalarının mesleki gelişimi sağlamada her zaman yeterli olmadığı bilinmektedir (Morais, Neves ve Afonso, 2005, 434; Gönen ve Kocakaya, 2006, 38). Kendisinin yeterli olduğunu düşünen bir öğretmen bile kendi performansını arttırmak veya korumak için diğer meslektaşlarıyla etkileşimden fayda sağlayabilir (Morais, Neves ve Afonso, 2005, 434).

Geleceğin her bakımdan donanımlı bireylerini yetiştirmeleri beklenen öğretmenlerin tüm alanlarda yaşanan gelişmelerin bir yansıması olan değişen görev, rol ve sorumluluklarını yerine getirebilmeleri için hizmet öncesi eğitim yetersiz kaldığından öğretmenlerin hizmet içi eğitimle de sürekli eğitilmeleri gerekmektedir (Gültekin ve Çubukçu, 2008, 188; Azar ve Karaali, 2004, 279).

Öğretmenlere yönelik hizmet içi eğitim; eğitimde amaçlanan niteliklerin öğrencilere kazandırılması için gerekli bilgi, beceri, tutum ve alışkanlıklar ile bilimsel ve sosyo-ekonomik gerçekler ışığında eksikliği kanıtlanan mesleki bilgi, beceri, tutum ve alışkanlıkların öğretmenlere kazandırılmasını hedefleyen süreçlerin bütünü olarak tanımlanabilir (Uçar ve İpek, 2006, 37).

Bu bağlamda hizmet içi eğitim faaliyetlerinin üç ana amacından söz edilebilir. Bunlar; (1) öğretmenlerin mesleki yetenek ve gelişmelerini teşvik etmek, (2) Okul pratiğini geliştirmek, (3) Okulda açıkça kararlaştırılmış olan pratik yenilikleri yürütmektir. Bunlarla birlikte eğitimde yeni buluşları yürütmek, öğretimin kalitesini arttırmak, öğretim yöntemlerini geliştirmek, hizmet içi eğitim kapsamına girmektedir (Özan ve Dikici, 2001, 226).

Ayrıca hizmet içi eğitimler sayesinde öğretmenler kendilerini günlük rutinleri dışında farklı bir ortam içerisinde bulmakta ve karşılaştıkları benzer problemler üzerinde meslektaşlarıyla çalışabilmektedir, sorunları birlikte tartışabilmekte, görüşlerini ve tecrübelerini paylaşabilmektedirler (Nicolaidis ve Mattheoudakis, 2008, 279).

Son yıllarda ülkelerin büyük çoğunluğunun eğitim sistemleri sürekli, hızlı ve çoklu değişimlerle karakterize edilmektedir. Değişimin bu çeşitliliğine ve karmaşıklığına yanıt olarak öğretmenler mesleki eğitimlerini devam ettirmeye motive olmakta veya baskı altında kalmaktadırlar. Bu yüzden hizmet içi eğitim programlarına katıl-

mak, mesleki eğitimlerini sürdürmek için öğretmenlerin seçeneklerinden birisi olarak görülmektedir (Yan, 2008, 586–587).

Öğretmenlerin hizmet-içi eğitimlerine, birçok ülkede olduğu gibi ülkemizde de önem verilmektedir ve daha etkili bir hizmet-içi eğitim için sürekli araştırmalar yürütülmektedir (Tekin ve Yaman, 2008, 16). Ülkemizde öğretmenlere yönelik planlanan hizmet içi eğitim faaliyetleri merkezi olarak Milli Eğitim Bakanlığına bağlı Hizmet İçi Eğitim Dairesi Başkanlığı tarafından düzenlenip yürütülürken, mahalli hizmet içi eğitim ihtiyacını karşılamaya dönük kurs programları ise, il ve ilçe Milli Eğitim Müdürlükleri tarafından yıllık olarak planlanıp uygulanmaktadır (Gönen ve Kocakaya, 2006, 39).

### **Araştırmanın Amacı**

Bu araştırmanın amacı İngilizce öğretmenlerinin hizmet içi eğitim faaliyetlerine ilişkin görüşlerini belirlemektir. Bu amaç doğrultusunda aşağıdaki sorulara yanıt aranmaya çalışılmıştır.

1. İngilizce öğretmenlerinin hizmet içi eğitim faaliyetleri ile ilgili görüşleri nelerdir?
2. İngilizce öğretmenlerinin hizmet içi eğitim faaliyetlerinin boyutları ile ilgili görüşleri arasında cinsiyet değişkeni açısından anlamlı bir farklılık var mıdır?
3. İngilizce öğretmenlerinin hizmet içi eğitim faaliyetlerinin boyutları ile ilgili görüşleri arasında yaş değişkeni açısından anlamlı bir farklılık var mıdır?
4. İngilizce öğretmenlerinin hizmet içi eğitim faaliyetlerinin boyutları ile ilgili görüşleri arasında hizmet yılı değişkeni açısından anlamlı bir farklılık var mıdır?
5. İngilizce öğretmenlerinin hizmet içi eğitim faaliyetlerinin boyutları ile ilgili görüşleri arasında mezuniyet alanı değişkeni açısından anlamlı bir farklılık var mıdır?

### **Araştırmanın Yöntemi**

Bu araştırma İngilizce öğretmenlerinin hizmet içi eğitim faaliyetlerine ilişkin görüşlerini belirlemeye yönelik tanımlayıcı nitelikte bir araştırmadır. Araştırma Genel Tarama Modeli kapsamında ilişkisel tarama modeline dayalıdır. Karasar (1998,79)' a göre Genel Tarama Modelleri çok sayıda elemandan oluşan bir evrende, evren hakkında genel bir yargıya varmak amacı ile evrenin tümü ya da ondan alınacak bir grup, örnek ya da örneklem üzerinde yapılan tarama düzenlemeleridir.

### **Araştırmanın Evreni ve Örneklemi**

Araştırmanın evrenini Nevşehir ilinde görev yapan ve 11-15 Nisan 2011 tarihleri arasında Milli Eğitim Bakanlığı Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığı tarafından Nevşehir'de düzenlenen "İngilizce Dersi Öğretim Programları Yöntem ve Teknikleri Semineri"ne katılan 214 İngilizce Öğretmeni oluşturmaktadır.

Araştırmanın örneklem hacmi yapılan hesaplamalar sonucunda % 95 güven aralığında, % 5 hata payıyla 138 öğretmen olarak hesaplanmıştır. Yapılan çalışmada ise tesadüfi olarak seçilen 146 öğretmen örneklem içerisine alınmıştır. Ancak araştır-

maya katılan 146 öğretmenden 6'sı anketi eksik ya da yanlış doldurmaları nedeniyle örneklem dışında bırakılmış, kalan 140 İngilizce öğretmenin verileri değerlendirilmeye alınmıştır. Dolayısıyla bu örneklem hacmi ana kütleyi temsil etme gücüne sahiptir.

### Veri Toplama Aracı

Veri toplama aracı olarak kullanılan anket formunun hazırlanmasında ilgili literatür taranmış, Kocabaş (1993), Uçar (2005), Aydınalp (2008) ve Çalgan (2008)'in araştırmalarında kullandıkları geçerlilik ve güvenilirlikleri test edilmiş anket formlarından faydalanılmıştır.

Hazırlanan veri toplama aracı iki bölümden oluşmaktadır. İlk bölümde öğretmenlerin kişisel bilgilerini sorgulayan 5 soru, ikinci bölümde ise öğretmenlerin hizmet içi eğitim faaliyetlerine ilişkin görüşlerini sorgulayan 30 soru bulunmaktadır. İkinci bölümde her bir ifade "1.Hiç Katılmıyorum, 2.Çok Az Katılıyorum, 3.Orta Düzeyde Katılıyorum, 4.Büyük Ölçüde Katılıyorum, 5.Tamamen Katılıyorum" şeklinde düzenlenen beş aşamalı Likert tipi ölçekle değerlendirilmiştir

Veri toplama aracının kapsam geçerliliğini sağlamak üzere örneklem dışından 30 öğretmene uygulanarak ön uygulama yapılmış, öğretmenlerin veri toplama aracındaki yer alan ifadelerden anlamakta güçlük çektikleri bazı ifadeler üzerinde bu öğretmenlerin görüşleri ve uzman görüşleri de alınarak gerekli düzeltmeler yapılmıştır.

Yapılan güvenilirlik analizi sonucunda Cronbach Alpha güvenilirlik katsayısı 0,93 bulunmuştur.

Faktör analizi sonucunda çok sayıda değişkeni, az sayıda değişkene çevirme imkanımız vardır. Faktör analizi yoluyla verilerin yapısını tanımlamak, verileri özetlemek, sayılarını yönetilebilir ve üzerinde çalışılması mümkün, makul bir sayıya düşürmek amaçlanmaktadır (Nakip, 2003, 403). Bu amaçla araştırmada kullanılan veri toplama aracındaki bulunan 30 adet değişkene temel bileşenler yöntemi ve varimax rotasyonlu faktör analizi uygulanmış ve sonuçta 6 faktör elde edilmiştir. İlk analiz sonucunda 6 maddeye ait en yüksek faktör yük değerleri arasındaki farkın 0,1'den az olduğu yani binişik olduğu görülmüştür. Bir maddenin faktörlerdeki en yüksek yük değeri ile bu değerden sonra en yüksek olan yük değeri arasındaki farkın en az 0,1 olması önerilmektedir ve çok faktörlü bir yapıda birden çok faktörde yüksek yük değeri veren binişik maddelerin ölçekten çıkarılması tavsiye edilmektedir (Büyükoztürk, 2010, 125). Bu yüzden bu altı madde analizden çıkarılarak yeni bir faktör analizi uygulanmıştır. Bu analiz sonucunda 3 maddenin daha binişik olduğu görülerek bu maddeler de analizden çıkarılmış ve 3. defa faktör analizi uygulanmış ve son analizde 5 faktör elde edilmiştir. Yapılan faktör analizi sonucunda ortaya çıkan boyutlar Tablo 1'de verilmiştir.

**Tablo 1.** Hizmet İçi Eğitimle İlgili Görüşler Boyutlarına İlişkin Faktör Analizi Sonuçları

Faktörler	Faktör Yükleri	Özdeğer	Varyans
<b>Faktör 1: Hizmet İçi Eğitimin Gerekliliğine Olan İnanç ve Hizmet İçi Eğitim Almaya İsteklilik</b>		8,058	24,824
Hizmet içi eğitim faaliyetlerinin öğretmenlerin başarısını artıracığına inanıyorum.	,827		
Hizmet içi eğitim, eğitim sisteminin daha etkili ve verimli olmasına katkıda bulunur.	,797		
Bilimsel, teknolojik ve toplumsal alandaki gelişmeler öğretmenlerin hizmet içi eğitim almalarını zorunlu kılmaktadır.	,778		
Hizmet içi eğitim, eğitim alanındaki yenilik ve gelişmelerin gerektirdiği bilgi, beceri ve davranışları kazandırır.	,762		
Hizmet içi eğitim faaliyetleri iş tatminini olumlu yönde etkilemektedir.	,742		
Hizmet içi eğitim faaliyetlerine beni alanımda geliştireceğine inandığım için katılıyorum.	,733		
Hizmet içi eğitim faaliyetleri motivasyonumu olumlu yönde etkilemektedir.	,652		
Öğretmenler hizmet içi eğitim faaliyetlerine istekli olarak katılmaktadırlar.	,627		
Katıldığım programda olduğu gibi hizmet içi eğitim faaliyetlerinin devam etmesini isterim.	,614		
<b>Faktör 2: Katılınan Hizmet İçi Eğitim Faaliyetlerinin Organizasyonu ile İlgili Görüşler</b>		2,089	12,420
Katıldığım hizmet içi eğitim faaliyetlerinin başlangıcından sonuna kadar organizasyonu yeterliydi.	,823		
Katıldığım hizmet içi eğitim faaliyetlerinin önceden iyi şekilde programlandığını düşünüyorum.	,732		
Katıldığım hizmet içi eğitim faaliyetlerinde kursiyerlerin etkin katılımı sağlanmıştır.	,647		
<b>Faktör 3: Hizmet İçi Eğitim Faaliyetlerinin Niteliği İle İlgili Görüşler</b>		1,326	11,630
Hizmet içi eğitim faaliyetlerinde öğretmenlerin ortak sorunları ele alınmaktadır.	,816		
Hizmet içi eğitim mesleki yeterlik açısından hizmet öncesi eğitimden doğan eksiklikleri tamamlamaktadır.	,697		
Eğitim görevlileri öğrenme konusuyla ilgili olarak yeterli uygulama örnekleri vermektedirler.	,650		

Hizmet içi eğitim faaliyetlerinde teknolojiden derslerde nasıl faydalanılacağı gösterilmektedir.	,624		
<b>Faktör 4: Öğretim elemanı, süre ve görevde yükselmeye etkisi açısından yeterlik</b>		1,069	8,511
Atama, terfi, yükselme gibi durumlarda hizmet içi eğitime katılanlara öncelik verilmektedir.	,727		
Hizmet içi eğitim faaliyetlerinde görevlendirilecek öğretmenler alanında uzman kişiler arasından seçilmektedir.	,661		
Hizmet içi eğitim faaliyetleri süre açısından uygundur.	,634		
<b>Faktör 5: Değerlendirme Yapılması ve Katılımcıların Görüşlerinin Alınması</b>		1,059	7,376
Hizmet içi eğitim faaliyetleri sonunda genel bir değerlendirme sınavı yapılmaktadır.	,645		
Hizmet içi eğitim faaliyetleri sırasında programların daha etkili hale getirilebilmesi için katılımcıların görüşleri alınmaktadır.	,585		
<b>Toplam Açıklanan Varyans</b>			64,762

Elde edilen faktörler toplam varyansın % 64,76'sını açıklamaktadır ve bu faktörlerin öz değerleri 1'den büyüktür.

Araştırmada kullanılan verilerin faktör analizi açısından uygun olabilme koşulunu gösteren KMO analiz sonucu 0,893 (bu değer 0,6 ve üzeri olması yeterli görülmektedir), verilerden anlamlı faktörler çıkabileceğini gösteren küresellik derecesi de 1469,539;  $p < 0,05$  çıkmıştır. Her iki değer de istatistiksel açıdan yeterli düzeydedir

#### **Verilerin Toplanması**

Veri toplama aracı olarak kullanılan anket formu 11-15 Nisan 2011 tarihleri arasında Milli Eğitim Bakanlığı Talim ve Terbiye Kurulu Başkanlığı tarafından Nevşehir'de düzenlenen "İngilizce Dersi Öğretim Programları Yöntem ve Teknikleri Semineri" ne katılan 146 İngilizce Öğretmenine semineri veren eğitim görevlisi ve araştırmacının kendisi tarafından uygulanmıştır.

#### **Verilerin Analizi**

Araştırma sonucunda elde edilen veriler bilgisayar ortamında sayısallaştırılmış, istatistikî çözümleme için SPSS (Statistical Packet for The Social Science) 15.0 paket programından yararlanılmıştır. Öğretmenlerin kişisel özelliklerini değerlendirirken frekans ve yüzde hesaplaması yapılmıştır. Öğretmenlerin veri toplama aracında bulunan maddelerle ilgili görüşlerine ilişkin olarak aritmetik ortalamalar hesaplanmıştır.

Verilerin yorumlanması amacıyla her bir düzey için puan aralıkları aşağıdaki gibi belirlenmiştir:

- 1-1,80 arası " Hiç Katılmıyorum"
- 1,81-2,60 arası "Çok Az Katılıyorum"
- 2,61-3,40 arası "Orta Düzeyde Katılıyorum"
- 3,41-4,20 arası "Büyük Ölçüde Katılıyorum"
- 4,21-5,00 arası "Tamamen Katılıyorum"

Öğretmenlerin hizmet içi eğitim faaliyetlerinin boyutlarına ilişkin görüşlerini kişisel özellikleri bakımından karşılaştırabilmek amacıyla iki ortalama arasında anlamlı bir fark olup olmadığını test etmek için t-testi, ikiden fazla ortalama arasında anlamlı bir fark olup olmadığını test etmek için ise tek yönlü varyans (ANOVA) analizi kullanılmıştır. İstatistikî analizlerde  $p < 0.05$  düzeyinde anlamlılık aranmıştır.

## Bulgular ve Yorumlar

### 1. Kişisel Özelliklere İlişkin Bulgular

**Tablo 2.** Öğretmenlerin Özelliklerine Göre Dağılımı

Kişisel Bilgiler	N	%
<b>Cinsiyet</b>		
Kadın	96	68,6
Erkek	44	31,4
<b>Yaş</b>		
21-30	62	44,3
31-40	55	39,3
41 ve üzeri	23	16,4
<b>Hizmet Yılı</b>		
0-5 Yıl	39	27,9
6-10 Yıl	52	37,1
11-15 Yıl	24	17,1
16 Yıl ve üzeri	25	17,9
<b>Mezuniyet Alanı</b>		
Eğitim Fakültesi	104	74,3
Fen Edebiyat Fakültesi	30	21,4
Diğer	6	4,3

Tablo 2 incelendiğinde araştırmaya katılan İngilizce öğretmenlerinin % 68,6' sının kadın, %31,4'ünün ise erkek öğretmenler olduğu görülmektedir. Öğretmenlerin % 44,3'lük çoğunluğu 21-30 yaşları arasındadır. Bunu % 39,3'lük bir oranla 31-40 yaş arasındaki öğretmenler takip etmektedir. 41 yaş ve üzeri öğretmenlerin oranı ise % 16,4'tür. Öğretmenlerin hizmet yıllarına göre çoğunluğunu (% 37,1) 6-10 yıl kıdeme sahip öğretmenler oluşturmaktadır. Daha sonra ise sırasıyla 0-5 yıl (% 27,9), 16 yıl ve üzeri (%17,9), 11-15 yıl (% 17,1) kıdeme sahip öğretmenler gelmektedir.

Öğretmenlerin büyük çoğunluğu (%74,3) Eğitim Fakültesi İngilizce Öğretmenliği bölümü mezunudur. Fen Edebiyat Fakültesi mezunu olanların oranı % 21,4, diğer alanlardan (mühendislik, iktisat vb.) mezun olanların oranı ise % 4,3'tür.

## 2.Öğretmenlerin Hizmet İçi Eğitim Faaliyetleriyle İlgili Görüşlerine İlişkin Bulgular

**Tablo 3.** Öğretmenlerin Hizmet İçi Eğitim Faaliyetleriyle İlgili Görüşlerine İlişkin Cevaplarının Frekans, Yüzde ve Ortalamaları

	İfadeler	Frekans ve Yüzde	Hiç Katılmıyorum	Çok Az Katılmıyorum	Orta Düzeyde Katılmıyorum	Büyük Ölçüde Katılmıyorum	Tamamen Katılmıyorum	Ortalama
1	Hizmet içi eğitim, eğitim sisteminin daha etkili ve verimli olmasına katkıda bulunur.	N	4	10	44	60	22	3,61
		%	2,9	7,1	31,4	42,9	15,7	
2	Hizmet içi eğitim faaliyetlerinin öğretmenlerin başarısını artıracağına inanıyorum.	N	3	18	45	56	18	3,48
		%	2,1	12,9	32,1	40,0	12,9	
3	Öğretmenler hizmet içi eğitim faaliyetlerine istekli olarak katılmaktadırlar.	N	12	35	67	19	7	2,81
		%	8,6	25,0	47,9	13,6	5,0	
4	Hizmet içi eğitim, eğitim alanındaki yenilik ve gelişmelerin gerektirdiği bilgi, beceri ve davranışları kazandırır.	N	4	18	56	43	19	3,39
		%	2,9	12,9	40,0	30,7	13,6	
5	Bilimsel, teknolojik ve toplumsal alandaki gelişmeler öğretmenlerin hizmet içi eğitim almalarını zorunlu kılmaktadır.	N	2	8	24	62	44	3,98
		%	1,4	5,7	17,1	44,3	31,4	
6	Hizmet içi eğitim faaliyetleri iş tatminini olumlu yönde etkilemektedir.	N	10	20	53	45	12	3,20
		%	7,1	14,3	37,9	32,1	8,9	
7	Atama, terfi, yükselme gibi durumlarda hizmet içi eğitime katılanlara öncelik verilmektedir	N	23	24	39	37	17	3,00
		%	16,4	17,1	27,9	26,4	12,1	
8	Hizmet içi eğitim faaliyetleri süre açısından uygundur.	N	17	32	58	25	8	2,82
		%	12,1	22,9	41,4	17,9	5,7	
9	Hizmet içi eğitim faaliyetlerinde görevlendirilecek öğreticiler alanında uzman kişiler arasından seçilmektedir.	N	13	23	39	45	20	3,25
		%	9,3	16,4	27,9	32,1	14,3	
10	Hizmet içi eğitim faaliyetleri sırasında programların daha etkili hale getirilebilmesi için katılımcıların görüşleri alınmaktadır.	N	30	22	38	27	23	2,93
		%	21,4	15,7	27,1	19,3	16,4	



İngilizce Öğretmenlerinin Hizmet İçi Eğitim Faaliyetlerine İlişkin Görüşleri ◆

11	Hizmet içi eğitim faaliyetlerine beni alanımda geliştireceğine inandığım için katılıyorum.	N	10	15	24	55	36	3,65
		%	7,1	10,7	17,1	39,3	25,7	
12	Hizmet içi eğitim faaliyetlerinde katılımcı sayısı programın etkililiği için uygun sayıda tutulmaktadır.	N	7	13	48	44	28	3,52
		%	5,0	9,3	34,3	31,4	20,0	
13	Hizmet içi eğitim faaliyetleri öğretmenlerin eğitim ihtiyaçlarına uygun olarak yapılmaktadır.	N	14	34	47	32	13	2,97
		%	10,0	24,3	33,6	22,9	9,3	
14	Hizmet içi eğitim faaliyetleri motivasyonumu olumlu yönde etkilemektedir.	N	10	20	50	39	21	3,29
		%	7,1	14,3	35,7	27,9	15,0	
15	Hizmet içi eğitim faaliyetleri etkili bir öğrenme ortamında yapılmaktadır.	N	8	27	59	31	15	3,12
		%	5,7	19,3	42,1	22,1	10,7	
16	Katıldığım hizmet içi eğitim faaliyetlerinde öğretilenler bildiklerimden farklıdır.	N	32	52	41	12	3	2,30
		%	22,9	37,1	29,3	8,6	2,1	
17	Katıldığım hizmet içi eğitim faaliyetlerinin başlangıcından sonuna kadar organizasyonu yeterliydi.	N	9	21	64	35	11	3,12
		%	6,4	15,0	45,7	25,0	7,9	
18	Katıldığım hizmet içi eğitim faaliyetlerinin önceden iyi şekilde programlandığını düşünüyorum.	N	12	21	52	44	11	3,15
		%	8,6	15,0	37,1	31,4	7,9	
19	Hizmet içi eğitim faaliyetlerinde kullanılan yöntem ve teknikler yeterlidir.	N	7	25	59	41	8	3,12
		%	5,0	17,9	42,1	29,3	5,7	
20	Katıldığım hizmet içi eğitim faaliyetlerinde kursiyerlerin etkin katılımı sağlanmıştır.	N	2	13	52	49	24	3,57
		%	1,4	9,3	37,1	35,0	17,1	
21	Öğretmenler hizmet içi eğitim faaliyetlerinde elde ettikleri deneyimlerden daha sonraki çalışmalarında faydalanmaktadırlar.	N	5	28	51	45	11	3,20
		%	3,6	20,0	36,4	32,1	7,9	
22	Hizmet içi eğitim faaliyetlerinde teknoloji den derslerde nasıl faydalanacağı gösterilmektedir.	N	15	29	46	40	10	3,00
		%	10,7	20,7	32,9	28,6	7,1	
23	Eğitim görevlileri öğrenme konusyla ilgili olarak yeterli uygulama örnekleri vermektedirler.	N	6	26	57	40	11	3,17
		%	4,3	18,6	40,7	28,6	7,9	

24	Hizmet içi eğitim faaliyetlerinde öğretmenlerin ortak sorunları ele alınmaktadır.	N	24	38	39	26	13	2,75
		%	17,1	27,1	27,9	18,6	9,3	
25	Hizmet içi eğitim mesleki yeterlik açısından hizmet öncesi eğitimden doğan eksiklikleri tamamlamaktadır.	N	23	37	45	26	9	2,72
		%	16,4	26,4	32,1	18,6	6,4	
26	Şimdiye kadar katıldığım hizmet içi eğitim faaliyetleri beklentilerimi karşılamıştır.	N	19	33	56	29	3	2,74
		%	13,6	23,6	40,0	20,7	2,1	
27	Hizmet içi eğitim faaliyetlerinin yapılış zamanı uygundur. (Doğru zamanda yapılmaktadır)	N	55	34	34	12	5	2,12
		%	39,3	24,3	24,3	8,6	3,6	
28	Hizmet içi eğitim faaliyetlerinin yapıldığı fiziki mekânlar yeterlidir.	N	11	30	48	41	10	3,06
		%	7,9	21,4	34,3	29,3	7,1	
29	Hizmet içi eğitim faaliyetleri sonunda genel bir değerlendirme sınavı yapılmaktadır.	N	47	31	49	10	3	2,22
		%	33,6	22,1	35,0	7,1	2,1	
30	Katıldığım programda olduğu gibi hizmet içi eğitim faaliyetlerinin devam etmesini isterim.	N	11	14	28	39	48	3,70
		%	7,9	10,0	20,0	27,9	34,3	
<b>GENEL ORTALAMA</b>								<b>3,10</b>

Tablo 3’de öğretmenlerin Hizmet İçi Eğitim Faaliyetlerine ilişkin görüşlerini yansıtan cevaplarının frekans, yüzde ve ortalamaları görülmektedir. Tablodan anlaşılacağı üzere öğretmenlerin veri toplama aracında bulunan maddelere ilişkin yanıtlarının ortalaması 3,10 bulunmuştur. Bu sonuç öğretmenlerin Hizmet İçi Eğitim Faaliyetlerine ilişkin görüşlerinin genel olarak “Orta Düzeyde Katılıyorum” seçeneği üzerinde toplandığını göstermektedir.

Öğretmenlerin % 75,7’lik çoğunluğu “Bilimsel, teknolojik ve toplumsal alandaki gelişmelerin öğretmenlerin hizmet içi eğitim almalarını zorunlu kılmaktadır” maddesine “Büyük Ölçüde Katılıyorum” ve “Tamamen Katılıyorum” seçeneklerini işaretlemişlerdir. Uçar (2005, 115) ve Çalgan (2008, 69) tarafından yapılan çalışmalarda da benzer sonuçlara ulaşılmış olması nedeniyle öğretmenlerin hizmet içi eğitime olan ihtiyaçlarının farkında olduklarını söyleyebiliriz.

Öğretmenlerinin çoğunluğunun büyük oranda katıldıkları diğer bir madde ise 30. maddedir. Öğretmenlerin “Katıldığım programda olduğu gibi hizmet içi eğitim faaliyetlerinin devam etmesini isterim” maddesine verdikleri cevapların ortalaması 3,7 bulunmuştur. Bu sonuç öğretmenlerin bu maddeyle ilişkili görüşlerinin “Büyük Ölçüde Katılıyorum” şeklinde olduğunu göstermektedir. Kocabaş (1993, 79)’ın yaptığı çalışmada ise yurt içinde hizmet içi eğitime katılanların “Katıldığınız programda olduğu gibi hizmet içi eğitim etkinliklerinin devam etmesini ister misiniz?” sorusuna düşük düzeyde katıldıkları belirlenmiştir.

Öğretmenlerin üçüncü en fazla katılım gösterdikleri maddenin ise 11. madde olduğu görülmektedir. Öğretmenlerin *“Hizmet içi eğitim faaliyetlerine beni alanımda geliştireceğine inandığım için katılıyorum”* maddesine verdikleri cevapların ortalaması 3,65 bulunmuştur ve bu sonuca göre de öğretmenlerin bu maddeyle ilişkili görüşleri *“Büyük Ölçüde Katılıyorum”* şeklindedir.

Öğretmenler ayrıca hizmet içi eğitimin eğitim sisteminin daha etkili ve verimli olmasına katkıda bulunduğuna, katıldıkları hizmet içi eğitim faaliyetlerinde kursiyerlerin etkin katılımının sağlandığına, hizmet içi eğitim faaliyetlerinde katılımcı sayısının programın etkililiği için uygun sayıda tutulduğuna ve hizmet içi eğitim faaliyetlerinin öğretmenlerin başarısını artıracığına büyük ölçüde katılmaktadırlar. Gültekin ve Çubukçu (2008, 196)'nın çalışmalarında da öğretmenlerin hizmet içi eğitimi gerek kurumsal gerekse bireysel olarak kendilerine katkı getiren bir etkinlik olarak gördüklerinin belirlenmesi bu bulguyla örtüşmektedir. Gül ve Aslan (2009, 892) tarafından yapılan çalışmada ise öğretmenlerin, hizmet içi eğitim programlarının kendilerine sağladığı katkı konusunda kısmen olumlu görüşlere sahip oldukları bulgusuna ulaşılmıştır. Uçar (2005, 156) 'ın yaptığı çalışmada ise katılımcı sayısının programın etkililiği açısından uygun olmadığı sonucuna ulaşılmıştır.

Öğretmenlerin veri toplama aracında bulunan maddelerin çoğunluğuna orta düzeyde katıldıkları görülmüştür. Öğretmenlerin çok az katıldıklarını ifade ettikleri maddeler ise 16, 27 ve 29. maddelerdir. Buna göre öğretmenler katıldıkları hizmet içi eğitim faaliyetlerinde öğretilenlerin bildiklerinden çok farklı olmadığını, hizmet içi eğitim faaliyetleri sonunda genel bir değerlendirme sınavı yapılmadığını ve hizmet içi eğitim faaliyetlerinin yapılaş zamanının uygun olmadığını ifade etmektedirler. Ayrıca hizmet içi eğitim faaliyetlerinin yapılaş zamanının uygunluğu ile ilgili maddenin öğretmenlerin en fazla olumsuz görüş belirttikleri madde olduğu dikkati çekmektedir. Öğretmenlerin bu maddeyle ilgili görüşlerinin ortalaması 2,12 bulunmuştur. Hizmet içi eğitim faaliyetlerinin yapılaş zamanının uygun olmadığı sonucuna Uçar (2005,156) ve Kocabaş (1993, 97) tarafından yapılan çalışmalarda da ulaşılmış olması bu bulguyu desteklemektedir.

### 3. Cinsiyet Değişkeni Açısından Öğretmenlerin Hizmet İçi Eğitim Faaliyetlerine İlişkin Görüşleriyle İlgili Bulgular

Öğretmenlerin cinsiyetleri değişkeni açısından hizmet içi eğitim faaliyetlerinin boyutları ile ilgili görüşleri arasında anlamlı bir farklılık olup olmadığını belirlemek amacıyla yapılan t testi sonuçları Tablo 4’de görülmektedir.

**Tablo 4.** Cinsiyet Değişkeni Bakımından t -Testi Sonuçları

	Cinsiyet	N	Aritmetik Ortalama	Std. Sapma	t	SD	Anlamlılık Düzeyi (p)
Hizmet İçi Eğitimin Gerekliliğine Olan İnanç ve Hizmet İçi Eğitim Almaya İsteklilik	Kadın	96	3,486	0,779	0,522	138	0,602
	Erkek	44	3,409	0,873			
Katılan Hizmet İçi Eğitim Faaliyetlerinin Organizasyonu	Kadın	96	3,298	0,807	0,324	138	0,746
	Erkek	44	3,250	0,857			
Hizmet İçi Eğitim Faaliyetlerinin Niteliği	Kadın	96	2,916	0,905	0,048	138	0,962
	Erkek	44	2,909	0,801			
Öğretim elemanı, süre ve görevde yükselmeye etkisi açısından yeterlik	Kadın	96	3,048	0,869	0,408	138	0,684
	Erkek	44	2,984	0,835			
Değerlendirme Yapılması ve Katılımcıların Görüşlerinin Alınması	Kadın	96	2,661	0,887	1,580	138	0,116
	Erkek	44	2,397	0,979			

\*p<0,05 düzeyinde anlamlı

Tablo 4’de görüldüğü üzere cinsiyet değişkeni açısından öğretmenlerin hizmet içi eğitim faaliyetlerinin boyutları ile ilgili görüşleri arasında anlamlı bir farklılık olup olmadığını test etmek amacıyla yapılan t testi sonuçlarına göre p<0,05 düzeyinde anlamlı bir farklılık bulunamamıştır. Aydınalp (2008, 89) ve Gültekin ve Çubukçu (2008, 196) tarafından yapılmış olan çalışmalarda da öğretmenlerin hizmet içi eğitimi değerlendirmelerinin cinsiyet değişkeni bakımından anlamlı bir farklılık oluşturmaması bu bulguyu destekler niteliktedir. Bununla birlikte kadın öğretmenlerin görüşlerinin az da olsa daha olumlu olduğu da dikkati çekmektedir.

### 4. Yaş Değişkeni Açısından Öğretmenlerin Hizmet İçi Eğitim Faaliyetlerine İlişkin Görüşleriyle İlgili Bulgular

Öğretmenlerin yaşları itibarıyla hizmet içi eğitim faaliyetlerinin boyutlarına ilişkin görüşlerinin ortalamaları arasındaki farkın anlamlı olup olmadığını test etmek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonuçları ve aritmetik ortalamalar Tablo 5’de görülmektedir.

**Tablo 5.** Yaş Değişkeni Bakımından Aritmetik Ortalamalar ve Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonuçları

Faktörler	Aritmetik Ortalamalar			F Değeri	Anlamlılık Düzeyi (p)
	21-30 Yaş Arası	31-40 Yaş Arası	41 Yaş ve üzeri		
Hizmet İçi Eğitimin Gerekliliğine Olan İnanç ve Hizmet İçi Eğitim Almaya İsteklilik	3,501	3,303	3,734	2,501	0,086
Katılınan Hizmet İçi Eğitim Faaliyetlerinin Organizasyonu	3,328	3,236	3,275	0,181	0,835
Hizmet İçi Eğitim Faaliyetlerinin Niteliği	2,975	2,818	2,978	0,548	0,579
Öğretim elemanı, süre ve görevde yükselmeye etkisi açısından yeterlik	3,000	2,969	3,246	0,908	0,406
Değerlendirme Yapılması ve Katılımcıların Görüşlerinin Alınması	2,701	2,563	2,282	1,764	0,175

\* $p < 0,05$  düzeyinde anlamlı

Tablo 5’de görüleceği üzere, yapılan analiz sonucunda öğretmenlerin yaşlarına göre hizmet içi eğitim faaliyetlerinin boyutlarına ilişkin görüşleri açısından istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık bulunamamıştır. Kocabaş (1993,97) tarafından yapılan çalışmada da yaş değişkeninin hizmet içi eğitime ilişkin görüşler açısından önemli bir fark meydana getirmediğinin görülmesi bu bulguyla örtüşmektedir. Bu durumda öğretmenlerin hizmet içi eğitim faaliyetlerine ilişkin görüşleri üzerinde yaşlarının bir etkisinin olmadığını söyleyebiliriz.

### 5. Hizmet Yılı Değişkeni Açısından Öğretmenlerin Hizmet İçi Eğitim Faaliyetlerine İlişkin Görüşleriyle İlgili Bulgular

Öğretmenlerin Hizmet Yılları itibariyle hizmet içi eğitim faaliyetlerinin boyutlarına ilişkin görüşlerinin ortalamaları arasındaki farkın anlamlı olup olmadığını test etmek amacıyla yapılan tek yönlü varyans analizi (ANOVA) sonuçları ve aritmetik ortalamalar Tablo 6’da verilmiştir.

**Tablo 6.** Hizmet Yılı Değişkeni Bakımından Ortalamalar ve Tek Yönlü Varyans Analizi (ANOVA) Sonuçları

Faktörler	Aritmetik Ortalamalar				F Değeri	Anlamlılık Düzeyi (p)
	0-5 Yıl	6-10 Yıl	11-15 Yıl	16 Yıl ve Üzeri		
Hizmet İçi Eğitimin Gerekliliğine Olan İnanç ve Hizmet İçi Eğitim Almaya İsteklilik	3,618	3,320	3,338	3,631	1,592	0,194
Katılan Hizmet İçi Eğitim Faaliyetlerinin Organizasyonu	3,367	3,230	3,083	3,453	1,042	0,376
Hizmet İçi Eğitim Faaliyetlerinin Niteliği	3,044	2,826	2,791	3,010	0,721	0,541
Öğretim elemanı, süre ve görevde yükselmeye etkisi açısından yeterlik	3,034	2,980	3,111	3,040	0,128	0,943
Değerlendirme Yapılması ve Katılımcıların Görüşlerinin Alınması	2,807	2,528	2,541	2,360	1,345	0,263

\*p&lt;0,05 düzeyinde anlamlı

Yapılan ANOVA analizi sonucunda öğretmenlerin hizmet yılları bakımından hizmet içi eğitim faaliyetlerinin boyutları ile ilgili görüşleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık olmadığı Tablo 6'da görülmektedir. Bu sonuçlara göre öğretmenlerin hizmet içi eğitim faaliyetleri ile ilgili görüşlerinin hizmet yılı bakımından bir değişiklik göstermediği söylenebilir. Gültekin ve Çubukçu (2008, 196)'nın yaptıkları çalışma sonucunda da öğretmenlerin hizmet içi eğitimle ilgili görüşlerinin kıdemlerine göre farklılaşmamış olması bu bulguyu desteklemektedir.

#### 6. Mezuniyet Alanı Değişkeni Açısından Öğretmenlerin Hizmet İçi Eğitim Faaliyetlerine İlişkin Görüşleriyle İlgili Bulgular

Öğretmenlerin mezun oldukları alanlara göre hizmet içi eğitim faaliyetlerinin boyutlarına ilişkin görüşlerini belirlemek amacıyla yapılan t testi sonuçları Tablo 7'de görülmektedir.

Eğitim Fakültesi ve Fen Edebiyat Fakültesi dışında diğer fakültelerden mezun olan sadece 6 öğretmen bulunmasından dolayı "Mezuniyet Alanı Değişkeni" ile ilgili veriler analiz edilirken bu öğretmenlere ait veriler, veri dağılımının homojenliğini bozmamak için değerlendirilmenin dışında tutulmuştur.

Tablo 7. Mezuniyet Alanı Değişkeni Bakımından t -Testi Sonuçları

	Mezuniyet Alanı	N	Aritmetik Ortalama	Std. Sapma	t	SD	Anlamlılık Düzeyi (p)
Hizmet İçi Eğitimin Gerekliğine Olan İnanç ve Hizmet İçi Eğitim Almaya İsteklilik	Eğitim Fak.	104	3,501	,813	0,883	132	0,379
	Fen Ed. Fak.	30	3,351	,820			
Katılan Hizmet İçi Eğitim Faaliyetlerinin Organizasyonu	Eğitim Fak.	104	3,378	,754	2,589	132	0,011
	Fen Ed. Fak.	30	2,944	,975			
Hizmet İçi Eğitim Faaliyetlerinin Niteliği	Eğitim Fak.	104	2,954	,870	0,938	132	0,350
	Fen Ed. Fak.	30	2,783	,913			
Öğretim elemanı, süre ve görevde yükselmeye etkisi açısından yeterlik	Eğitim Fak.	104	2,977	,873	-1,250	132	0,213
	Fen Ed. Fak.	30	3,200	,805			
Değerlendirme Yapılması ve Katılımcıların Görüşlerinin Alınması	Eğitim Fak.	104	2,620	,928	0,708	132	0,480
	Fen Ed. Fak.	30	2,483	,951			

\*p<0,05 düzeyinde anlamlı

Tablo 7’de verilen t testi sonuçları incelendiğinde mezuniyet alanı değişkeni açısından öğretmenlerin “*Katılan Hizmet İçi Eğitim Faaliyetlerinin Organizasyonu ile İlgili Görüşler*” boyutuyla ilgili görüşleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılığın olduğu görülmektedir (t = 2,589; p<0,05). Bu durumda Eğitim Fakültesi mezunu olan öğretmenlerin bu boyutla ilgili görüşlerinin Fen Edebiyat Fakültesi mezunu olan öğretmenlere oranla daha olumlu olduğunu söylemek mümkündür.

Diğer boyutlar bakımından ise iki grubun görüşleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık görülmemektedir.

### Sonuçlar

Yapılan araştırmanın sonuçlarına göre, öğretmenlerin Hizmet İçi Eğitim Faaliyetlerine ilişkin görüşleri genel olarak “Orta Derecede Katılıyorum” seçeneği üzerinde toplanmıştır.

Öğretmenlerin % 75,7’lik çoğunluğu “*Bilimsel, teknolojik ve toplumsal alandaki gelişmeler öğretmenlerin hizmet içi eğitim almalarını zorunlu kılmaktadır*” maddesine “Büyük Ölçüde Katılıyorum” ve “Tamamen Katılıyorum” seçeneklerini işaretlemişlerdir. Öğretmenlerinin çoğunluğunun büyük oranda katıldıkları diğer bir madde ise 30. maddedir. Öğretmenlerin “*Katıldığım programda olduğu gibi hizmet içi eğitim faaliyetlerinin devam etmesini isterim*” maddesine verdikleri cevapların ortalaması 3,7 bulunmuştur. Bu sonuç öğretmenlerin bu maddeyle ilişkili görüşlerinin “Büyük Ölçüde Katılıyorum” şeklinde olduğunu göstermektedir. Öğretmenlerin en fazla olumsuz görüş belirttikleri madde ise “*Hizmet içi eğitim faaliyetlerinin yapılış zamanının*

*uygun olduğunu*” belirten maddedir. Öğretmenlerin bu maddeyle ilgili görüşlerinin ortalaması 2,12 bulunmuştur ve bu sonuç cevapların genel olarak “Çok Az Katılıyorum” seçeneğinde birleştiğini göstermektedir.

Cinsiyet, yaş ve hizmet yılı değişkenleri açısından öğretmenlerin hizmet içi eğitim faaliyetlerinin boyutları ile ilgili görüşleri arasında anlamlı bir farklılık bulunamamıştır.

Mezuniyet alanı değişkeni açısından öğretmenlerin “Katılman Hizmet İçi Eğitim Faaliyetlerinin Organizasyonu ile İlgili Görüşler” boyutuyla ilgili görüşleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılığın olduğu görülmüştür. Eğitim Fakültesi mezunu olan öğretmenlerin bu boyutla ilgili görüşlerinin Fen Edebiyat Fakültesi mezunu olan öğretmenlere oranla daha olumlu olduğunu söylemek mümkündür. Diğer boyutlar bakımından ise iki grubun görüşleri arasında istatistiksel olarak anlamlı bir farklılık görülmemektedir.

### Öneriler

Hizmet içi eğitim faaliyetlerinin süreleri en verimli olunacak şekilde düzenlenmelidir ve hizmet içi eğitim faaliyetleri sırasında programların daha etkili hale getirilmesi için katılımcıların görüşleri alınmalıdır. Hizmet içi eğitim faaliyetlerinde öğretmenlerin hizmet öncesi eğitimlerinde edindikleri yöntem ve tekniklerden ziyade yeni yöntem ve tekniklerin uygulamalı gösteriminin yapılması önem arz etmektedir.

Hizmet içi eğitim faaliyetlerinde öğretmenlerin ortak sorunları, beklenti ve ihtiyaçları göz önüne alınmalı ve eğitim planları bu sorunların çözümüne, beklenti ve ihtiyaçların karşılanmasına yönelik olarak yapılmalıdır.

Hizmet içi eğitim faaliyetleri eğitim-öğretimin olmadığı sömestre tatilinde veya yaz aylarında düzenlenmeli, hizmet içi eğitim faaliyetleri sonunda genel bir değerlendirme sınavı yapılmalı ve sınav sonuçları göz önünde bulundurularak faaliyetin öğretmenlere neleri kazandırıp neleri kazandıramadığına dönük değerlendirilmesi yapılmalıdır.

### Kaynakça

- AYDINALP, Başak (2008). **Ortaöğretim Öğretmenlerinin Hizmet İçi Eğitim Hakkındaki Görüşleri**, Yeditepe Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi), İstanbul.
- AZAR, Ali ve KARAALİ, Şenol (2004). *Fizik Öğretmenlerinin Hizmet İçi Eğitim İhtiyaçları*, **Millî Eğitim Dergisi**, Bahar 2004, Sayı.162, ss.279-295.
- BÜYÜKÖZTÜRK, Şener (2010). **Sosyal Bilimler için Veri Analizi El Kitabı**, 12.Baskı, Pegem Akademi, Ankara.
- CAN, Halil ve KAVUNCUBAŞI, Şahin (2005). **İnsan Kaynakları Yönetimi**, Siyasal Kitabevi, Ankara.
- ÇALGAN, Saadet Pınar (2008). **Özel İlköğretim Okullarında Çalışan İngilizce Öğretmenlerinin Hizmet İçi Eğitim Çalışmalarına Bakışları**, Beykent Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi), İstanbul.



- GÖNEN, Selahattin. ve KOCAKAYA, Serhat (2006). *Fizik öğretmenlerinin Hizmet İçi Eğitim Üzerine Görüşlerinin Değerlendirilmesi*, **Pamukkale Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi**, Cilt.19, Sayı.1, ss.37-44.
- GÜL, Tuğçe ve ASLAN, Neşe (2009). "Sınıf Öğretmenlerinin Küreselleşme, Toplumsal Gelişme ve Hizmet İçi Eğitim Programlarına İlişkin Görüşleri", **Kastamonu Eğitim Dergisi**, Eylül 2009, Cilt.17, Sayı.3, ss.881-894.
- GÜLTEKİN, Mehmet ve ÇUBUKÇU, Zühal (2008). *İlköğretim Öğretmenlerinin Hizmet İçi Eğitime İlişkin Görüşleri*, **Kırgızistan Türkiye Manas Üniversitesi, Sosyal Bilimler Dergisi**, Sayı.19, ss.185-201.
- KANLI, Uygur (2001). **Ortaöğretimde Görev Yapan Fizik Öğretmenleri İçin Düzenlenen Hizmet İçi Eğitim Programlarının Etkinliği**, Gazi Üniversitesi Eğitim Bilimleri Enstitüsü (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Ankara.
- KARASAR, Niyazi (1998). **Bilimsel Araştırma Yöntemi**, Nobel Yayın Dağıtım, Ankara.
- KOCABAŞ, İbrahim (1993). **Teknik Öğretmenlerin Hizmet İçi Eğitim Etkinlikleri ve Yönetimine İlişkin Görüşlerinin Belirlenmesi**, Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Elazığ.
- MORAIS, Ana M., NEVES, Isabel P. ve AFONSO, Margarida (2005). *Teacher Training Processes and Teachers' Competence-A Sociological Study in the Primary School*, **Teaching and Teacher Education**, May 2005, Vol.21, Issue.4, pp.415-437.
- NAKİP, Mahir (2003). **Pazarlama Araştırmaları Teknikler ve (SPSS Destekli) Uygulamalar**, Seçkin Yayıncılık, Ankara.
- NICOLAIDIS, Katerina ve MATTHEOUDAKIS, Marina (2008). *Utopia vs. Reality: The Effectiveness of In-service Training Courses for EFL Teachers*. **European Journal of Teacher Education**, August 2008, Vol.31, No.3, pp.279-292.
- ÖZAN, Mukadder B. ve DİKİCİ, Abdullah (2001). *Hizmet İçi Eğitim Programlarının Etkililiğinin Değerlendirilmesi (Fırat, Marmara Üniversitesi ve TÜBİTAK Örneği)*, **Fırat Üniversitesi Sosyal Bilimler Dergisi**, Cilt.11, Sayı.2 ,ss.225-240.
- SAITI, Anna ve SAITIS, Christos (2006). *In-service Training for Teachers who Work in Full-day Schools.Evidence from Greece*. **European Journal of Education**, November 2006, Vol. 29, No.4, pp.455-470.
- TEKİN, Seher ve YAMAN, Süleyman (2008). *Hizmet İçi Eğitim Programlarını Değerlendirme Ölçeği: Öğretmen Formunun Geliştirilmesi*, **Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi (KEFAD)**, Cilt.9, Sayı.3, ss.15-26.
- UÇAR, Rezzan (2005). **İlköğretim Okullarında Görev Yapan Yönetici ve Öğretmenlerin MEB Hizmet İçi Eğitim Uygulamalarına İlişkin Görüşleri (Van İli Örneği)**, Yüzüncü Yıl Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü, (Yayınlanmamış Yüksek Lisans Tezi), Van.
- UÇAR, Rezzan ve İPEK, Cemalettin (2006). *İlköğretim Okullarında Görev Yapan Yönetici ve Öğretmenlerin MEB Hizmet İçi Eğitim Uygulamalarına İlişkin Görüşleri*, **Yüzüncü Yıl Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi**, Haziran 2006, Cilt.3, Sayı.1, ss.34-53.
- YAN, Chunmei (2008). *Mutual Adaptation: Enhancing Longer-Term Sustainability of Cross-Cultural In-service Teacher Training Initiatives in China*, **System**, December 2008, Vol.36, Issue.4, pp.586-606.

## THE OPINIONS OF ENGLISH TEACHERS ABOUT IN-SERVICE TRAINING ACTIVITIES

**Sebahattin ARIBAŞ\*\***

**Şefik KARTAL\*\***

**İsmail ÇAĞLAR\*\*\***

### Abstract

This paper was carried out as a descriptive study in order to analyze the opinions of English teachers about in-service teacher training activities. The study relies on Relational Scanning Model within the context of General Scanning Model. A questionnaire form that was prepared by the researchers themselves was applied to 140 English teachers appointed in Nevşehir in order to obtain the research data. While preparing the questionnaire, the related literature was reviewed and it was benefited from some other questionnaire forms of which reliability and validity analyses were performed and used in similar studies. Also some suggestions of teachers and experts were taken into consideration.

According to the results of the analysis, it was determined that the teachers generally had chosen "moderately agree" choice for the questions about in-service teacher training activities. Most of the teachers think that in-service teacher training is essential because of scientific, technologic and social improvements; they require continuous in-service teacher training activities and state that these activities are not done in the right time of the year. No significant differences were found between the opinions of teachers about different dimensions of in-service teacher training activities in terms of gender, age and seniority variables. However, a significant difference was seen among the opinions of teachers in terms of faculties they graduated from. It was found out that the teachers graduated from Education Faculties think more positively than the their colleagues graduated from Science and Literature Faculties about "The thoughts on the organizations of previously joined in-service teacher training activities" dimension

**Key Words:** English Teachers, In-service Training, Opinions of Teachers

\* Prof.Dr.;İnönü University, Faculty of Education

\*\* Instructor; Nevşehir University, Faculty of Economics and Administrative Sciences,

\*\*\* Lecturer, Ministry of National Education , Head Council of Education and Morality