

Serbest, GÜDÜMLÜ ve Yaratıcı Yazma Etkinliklerinin Sınıf Dışı Uygulamalar Şeklinde Yürütülmesine Yönelik Bir Araştırma

ARAŞTIRMA MAKALESİ

Mehmet FİDAN¹, Ahmet YILMAZ²

1 Doç.Dr., Aksaray Üniversitesi, Türkçe ve Sosyal Bilimler Eğitimi, fidanm3838@gmail.com. ORCID: 0000-0002-9347-2992

2 Öğretmen, Milli Eğitim Bakanlığı, ahmet.yilmaz2538@gmail.com. ORCID: 0000-0002- 4203-3367

Gönderilme Tarihi: 10.12.2024 Kabul Tarihi: 11.02.2025 DOI: 10.37669/milliegitim.1599376

Atıf: “ Fidan, M., & Yılmaz, A. (2025). Serbest, güdümlü ve yaratıcı yazma etkinliklerinin sınıf dışı uygulamalar şeklinde yürütülmesine yönelik bir araştırma. *Millî Eğitim*, 54(248), 2401-2424. DOI: 10.37669/milliegitim.1599376”

Öz

Öğrencilerin yazma becerilerinin geliştirilmesinde sınıf içi etkinliklere ek olarak sınıf dışı uygulamaların da önemli rolü bulunmaktadır. Ev ödevi olarak da nitelendirilebilecek olan sınıf dışı uygulamalar özellikle öğrencilerin yazma becerileri alanında deneyim kazanmalarına katkı sağlamaktadır. Bu doğrultuda araştırma sürecinde serbest, güdümlü ve yaratıcı yazma etkinliklerinin sınıf dışı uygulama şeklinde yürütüldüğü durumların etkililiğinin değerlendirilmesi hedeflenmiştir. Araştırmaya toplamda 40 ortaokul yedinci sınıf öğrencisi katılmıştır. Deney grubu ve kontrol grubu şeklinde oluşturulan iki grupta yer alan öğrencilerden deney grubunda yer alan öğrenciler serbest, güdümlü ve yaratıcı yazma süreçlerini sınıf dışı uygulama şeklinde, kontrol grubunda yer alan öğrenciler ise serbest, güdümlü ve yaratıcı yazma süreçlerini sınıf içi uygulama şeklinde yürütmüştür. Verilerin analizi sonucunda güdümlü yazma yöntemi ile metinlerin oluşturulduğu formlarda deney grubunun puan ortalamasının daha yüksek olduğu ve araştırmaya katılan grupların bu alandaki ortalama puanları arasında anlamlı farklılık olduğu görülmüştür. Anlamlı farklılık olmamakla birlikte serbest yazma ve yaratıcı yazma alanlarında da deney grubunun ortalama puanlarının yüksek olduğu tespit edilmiştir.

Anahtar Kelimeler: serbest yazma, yaratıcı yazma, güdümlü yazma, ev ödevi

A Research on the Implementation of Free, Guided and Creative Writing Activities as Out-Of-Class Practices

RESEARCH ARTICLE

Abstract

In addition to in-class activities, out-of-class practices also play an important role in developing students' writing skills. Out-of-class practices, which can also be described as homework, contribute particularly to students gaining experience in the field of writing skills. In this context, the aim of the research process was to evaluate the effectiveness of situations where free, guided and creative writing activities were carried out as out-of-class activities. A total of 40 seventh grade secondary school students participated in the study. Students were divided into two groups: experimental and control. Students in the experimental group participated in writing activities as out-of-class activities, while students in the control group participated in writing activities as in-class activities. As a result of the data analysis, it was seen that the average score of the experimental group was higher in the guided writing method and that there was a significant difference. Although there was no significant difference, it was determined that the average scores of the experimental group were high in the areas of free writing and creative writing.

Keywords: free writing, creative writing, guided writing, homework

Giriş

Yazma eğitimi ğrencilerin kendilerini doğru ve etkili ifade edebilmelerinde önemli bir konumda bulunmaktadır. Bu durum sadece eğitim sreğleri açısından değil aynı zamanda öğrencilerin günlük yaşantılarında da kendilerini doğru ve etkili ifade edebilmelerine katkı sağlamaktadır. Nitekim eğitim sreğlerinin dışında kendini yazılı olarak ifade etme sadece bir yazarlık becerisi değil aynı zamanda günlük yaşantıda çeşitli iletişim araçları ve uygulamaları vasıtasıyla yazılı iletişim kurma olarak da nitelendirilebilir. Bu aşamada kullanılan yazma stratejileri kendini ifade etme açısından önemli konumda yer almaktadır. Bu stratejilerden biri olan serbest yazma yönteminde öğrencilerin kendilerini ifade etme becerilerinin geliştirilmesi hedeflenir ve tür, konu gibi sınırlandırmalar olmadan öğrenciler metinlerini yazmaktadır (Milli Eğitim Bakanlığı, 2006, s. 70). Serbest yazma etkinlikleri sınıf içi ve sınıf dışı uygulamalar şeklinde yürütülebilmektedir (MEB, 2006, s. 70). Serbest yazma etkinliklerinde öğrencilerin tercih ettikleri tür, konu gibi durumlar onların yazma ilgi alanları hakkında bilgi de verebilmektedir (Gündüz ve şimşek, 2016, s. 189).

Güdümlü yazma etkinliği daha çok konu odaklı olarak yürütülmektedir. Bu yöntem ile yapılan uygulamalarda öğrencilerin belirlenen konuya yönelik duygu,

düşüncelerini doğru ve etkili bir biçimde ifade edebilmeleri hedeflenmektedir (MEB, 2006, s. 71). Yöntemin uygulanması ise yazma konusunun belirlenerek daha sonra o konu üzerinde sınıfta tartışma yapılması ve daha sonra bu bilgiler doğrultusunda öğrencinin metnini kaleme alması şeklindedir (MEB, 2006, s. 71). Öğrencilerin yazma becerilerinin geliştirilmesinde ve bu alandaki yeteneklerinin ortaya çıkarılmasında etkili yöntemlerden biri de yaratıcı yazmadır (Gündüz ve Şimşek, 2016, s. 229). Herhangi bir konuda öğrencilerin aklına gelen kelimelerin bir kâğıda yazılması ve daha sonra bu kelimeler arasında mantıksal bağlantı kurulması şeklinde başlangıcı yapılan bu yöntemde, öğrenci daha sonra kendi duygu, düşüncesi ve bakış açısıyla yazma çalışmasına geçmektedir (MEB, 2006, s. 71). Temizkan (2010, s. 629) yaratıcı yazma sürecinde metnin özgünlüğüne, dikkat çekiciliğine vurgu yaparak öğrencilerin bu yazma yönteminde duygu ve düşüncelerini daha rahat bir şekilde ifade etme imkânı elde edebildiklerini belirtmektedir. Susar-Kırmızı (2015, s. 96) yaratıcı yazma becerisinin bireylerin “yorumlama”, “eleştirel düşünme” gibi becerilerinin gelişmesinde etkili olduğuna değinmektedir. Yaratıcı yazma tamamen denetimsiz bir süreç değildir. Yaratıcı yazma süreci hazırlık çalışmalarının yanında yazılanların düzenlendiği, biçimlendirildiği ve değerlendirildiği bütüncül bir yapıdadır (Gündüz ve Şimşek, 2016, s. 231-232). Ortaokul Türkçe Dersi Öğretim Programı’nda (MEB, 2024, s. 83) yaratıcı yazma becerisi bütün sınıf düzeylerinde yer almakta olup bu beceri alanında öğrencilerin konuya “farklı bakış açılarıyla” yaklaşabilmelerine, duygu ve düşüncelerini aktarırken “hayal gücünden” yararlanabilmelerine, “özgün çözümler” üretebilmelerine vurgu yapılmakta ve bu tür etkinliklerin grup çalışması şeklinde de uygulanabileceğine dikkat çekilmektedir.

Ödevler, eğitim süreçlerinin temel ilgi alanında yer almaktadır. Bu durum ödevlerin bilgi edinmedeki etkililiği, öğrenci başarısı üzerindeki etkileri gibi konuların araştırılmasını beraberinde getirmiştir. Trautwein ve Köller (2003, s. 141) yapılan araştırmalarda ödev ile başarı arasındaki ilişkinin tam olarak belirgin olmadığını belirtmektedir. Cooper (1989, s. 88) ise ödevlerin öğrenci başarısı üzerinde etkilerinin olduğunu, etkinin sınıf düzeyine göre değişkenlik gösterdiğini ve bu konuda lise düzeyinde etkinin daha fazla olduğunu belirtir. Bang vd. (2009, s. 20) göçmen öğrencilere yönelik araştırmalarında ödev tamamlamanın öğrencilerin notları üzerinde önemli etkileri olduğunu tespit etmiştir. Ödev hazırlama sürecine aile katılımı da araştırmaların ilgi alanı içerisindedir. Rønning (2011, s. 62) araştırmasında öğrencilerin ödevden yararlanma durumlarında

ailenin sosyoekonomik durumunun etkili olduğunu, avantajlı bir ailede yer almanın ğrenci için dezavantajlı bir ailede yer almaya göre dev başarısında daha etkili olabildiğini belirtir. Coutts (2004, s. 182) araştırmasında dev konusunda ebeveynlerin ve çocukların farklı düşüncede olabileceğine ve ebeveynlerin çocuklarından farklı olarak daha çok ödevin olumlu etkilerine odaklandıklarına değinmektedir. Hoover-Dempsey vd. (2001, s. 206) ise araştırmalarında ebeveynlerin öğrencilerin dev hazırlama süreçlerine katılma yönünde istekli olduklarını belirtir. Ayrıca dev hazırlama konusuna öğretmenlerin bakış açısı ve yetkinlikleri de süreci etkiyebilmektedir. Bu konuda Wallinger (2000, s. 495) araştırmasında yabancı dil ğretmenlerinin dil ğretiminde ödevlerin gerekli olduğunu düşündüklerine değinmektedir. Epstein ve Van Voorhis (2001, s. 191) ise öğretmenlerin nitelikli dev tasarımı yapmalarının hem renci hem de aile katılımı açısından olumlu etkilerinin olduğunu vurgulamaktadır. Bu araştırmalar ev ödevlerinin sadece not başarısı değil aynı zamanda ailenin eğitim süreçlerine katılımı gibi farklı boyutlarının da olduğunu göstermektedir.

Bu araştırmanın konu alanı doğrultusunda yapılan çalışmalar incelendiğinde genel olarak yazma yöntemlerinin etkililiğine, geliştirilmesine vb. yer verildiği görülmektedir. Bu açıdan ön plana çıkan yöntemlerden biri yaratıcı yazma çalışmalarıdır. Araştırmalarda yaratıcı yazma çeşitli nitelikleri ile değerlendirilmiştir. Bu niteliklerden biri yazmaya yönelik olumlu motivasyondur. Yaratıcı yazma çalışmalarının öğrencilerde derse yönelik olumlu motivasyon gelişmesine katkı sağladığı görülmektedir (Susar-Kırmızı ve Beydemir, 2012, s. 330). zdemir ve evik (2018, s. 151) araştırmalarında yaratıcı yazmaya yönelik etkinliklerin öğrencilerin yazmaya yönelik tutumlarını olumlu yönde geliştirdikleri sonucuna ulaşmıştır. Gen (2018, s. 664) ğretmenlere yönelik yaptığı uygulamada yazma becerisinin gelişimi, yazmaya motivasyon gibi alanlarda benzer sonuçlara ulaşmıştır. Yaratıcı yazma becerisinin gelişiminin dolaylı olarak öğrencilerin yazma becerilerini de olumlu yönde etkilediği araştırmaların odaklandığı konular arasında yer almaktadır. Demir (2013, s. 106) araştırmasında öğrencilerin yazma öz yeterliliği ile yaratıcı yazma becerileri arasında olumlu yönde bir bağlantı olduğunu belirtmektedir. Trkılmaz ve Arı (2021, s. 1164) araştırmalarında yaratıcı yazmaya yönelik etkinliklerin öğrencilerin öykü yazma becerilerine olumlu yönde katkı sağladığını tespit etmiştir. Dolmaz ve Kaya (2018, s. 36) ise dil becerilerinin gelişiminin aynı doğrultuda öğrencilerin yaratıcı yazma becerilerinin de gelişmesine katkı sağladığını belirtmektedir. Bu konulara

ek olarak yaratıcı yazma becerisinin etkin olarak kullanılması da odaklanılan konular arasında yer almaktadır. Öztürk (2007, s. 272) ilköğretim sürecinde öğrencilerde yaratıcı yazma becerilerinin gelişiminde hikâye unsurlarının öğrenilmesine ve resimli kartların kullanılmasına değinmektedir. Erdoğan ve Yangın (2014, s. 452) araştırmalarında bireysel yaratıcı yazmaya kıyasla iş birlikli yaratıcı yazmanın öğrencilerin yazma becerilerinin gelişmesinde daha etkili olduğunu tespit etmiştir. Susar-Kırmızı (2007, s. 60) ise yaratıcı dramaya dayalı yaratıcı yazma çalışmalarının öğrencilerin yazma alışkanlığı kazanmalarında etkili olduğunu ifade etmektedir. Demir (2012, s. 354) öğrencilerin yaratıcı yazma becerilerinin geliştirilmesinde sürekliliğe, yazmaya karşı olumlu motivasyon geliştirmeye vurgu yapmaktadır. Maden ve Durukan (2010, s. 309) ise istasyon tekniğinin öğrencilere yaratıcı yazma becerisi kazandırmada etkili olduğunu belirtmektedir. Derslerde öğrencilere kazandırılması çalışılan becerilerin öğretiminde kullanılan yöntemler de önemlidir. Yani bir beceri öğretiminde öğretmenin kullandığı öğretim yöntemleri öğrenci başarısını etkileyebilmektedir. Yazma eğitiminde de bu süreçler etkili olmaktadır. Yaratıcı yazma çalışmalarında öğretmenin önemli rolünün olduğunu belirten Temizkan (2010, s. 638) bu yönde öğrencilerin hayal gücünü geliştirici, ilgi çekici etkinliklere vurgu yapmaktadır. Temizkan ve Yalçinkaya (2013, s. 98) araştırmalarında hikâye temelli yaratıcı yazma etkinliklerine yönelik uygulamalar açısından Türkçe öğretmenlerinin yeterli olmadığını belirtmektedir. Araştırmalar serbest yazmanın da etkili bir yöntem olduğunu göstermektedir (Garip, 2018, s. 97). Tekşan ve Süğümlü (2019, s. 482) araştırmalarında öğrencilerin hikâye edici ve şiir türündeki metinleri serbest yazma etkinliklerinde daha az tercih ettiklerini, bu durumun sebebi olarak da ilgili etkinliklerin “yaratıcılığı ve hayal gücünü gerektirmesi” şeklinde açıklamaktadır. Calp (2013, s. 893) serbest ve yaratıcı yazma yöntemlerini çeşitli açılardan incelemiştir. Araştırmasında öğrencilerin serbest yazmaya göre yaratıcı yazma puan ortalamalarının daha yüksek olduğunu tespit etmiştir (Calp, 2013, s. 893). Yapılan bu araştırmalar serbest, güdümlü, yaratıcı yazma gibi yöntemlerin öğrencilerin ifade becerilerinin geliştirilmesinde etkili olduğunu göstermektedir. Bu doğrultuda araştırma sürecinde bu yöntemlerin daha verimli kullanılabilmesi açısından incelenen yazma yöntemlerinin sınıf içi ve sınıf dışı uygulama şeklinde yürütüldüğünde etkisinin ne olacağı sorgulanmıştır.

Bir durum araştırması olan bu çalışmanın amacı sınıf içi ve sınıf dışı etkinlikler şeklinde uygulanan serbest, güdümlü, yaratıcı yazma etkinliklerinin

çeşitli nitelikler açısından incelenmesidir. Bu nitelikler ise öğrencilerin metinlerinin söz varlığı ve metinlerin yazım/imla kurallarına uygunluğudur. Bu araştırmadaki temel denence bazı yazma uygulamalarının sınıf dışı etkinlik yani ev ödevi şeklinde yürütüldüğünde öğrencilerin gelişimi açısından daha etkili olacaktır.

Yöntem

Araştırmanın Deseni

Deneysel desenin uygulandığı bu araştırma sürecinde, yazma etkinliklerinin sınıf dışı uygulamalar şeklinde yürütülmesinin öğrencilerin metinlerine söz varlığı, yazım ve noktalama yönünden etkisinin olup olmadığının tespit edilebilmesi hedeflenmektedir. Serbest, yaratıcı ve güdümlü yazma stratejilerine yönelik olan bu araştırmanın temel problem cümlesi şu şekilde açıklanabilir:

Serbest yazma, yaratıcı yazma, güdümlü yazma yöntemleri kullanılarak sınıf içi ve sınıf dışı uygulamalarda oluşturulan metinler söz varlığı, yazım ve noktalama açısından farklılaşmakta mıdır?

Elbette yazma eğitimi açısından konu değerlendirildiğinde her uygulamanın hem sınıf içi hem de sınıf dışı uygulama olarak yürütülmesi beklenemez. Bu açıdan iki ortamda da uygulamaya imkân sağlaması açısından serbest yazma, güdümlü yazma ve yaratıcı yazma temel yöntemler olarak belirlenmiştir. Bu kapsamda yazma etkinlikleri sınıf içi ve sınıf dışı olacak şekilde oluşturulmuştur. Sınıf içi etkinliklerde öğrencilere yazma süresi olarak 40 dakika verilmiştir. Sınıf dışı etkinlikler ise yazma etkinliklerinin ev ödevi şeklinde yürütülmesidir. Sınıf dışı etkinliklerde de öğrencilere metinlerini 40 dakikada oluşturmaları yönünde yönlendirmede bulunulmuştur. Bu aşamada katılımcı öğrencilerin velilerine süre kontrolü açısından gerekli bilgilendirme yapılmıştır. Araştırma sürecinde serbest yazmaya, güdümlü yazmaya ve yaratıcı yazmaya yönelik sınıf içi üç, sınıf dışı üç yazma etkinliği oluşturulmuştur. Bu doğrultuda sınıf içi ve sınıf dışında öğrenciler tarafından oluşturulan metinler belirtilen nitelikler olan kullanılan söz varlığı, yazım ve noktalama açısından karşılaştırılmıştır.

Çalışma Grubu/Katılımcılar

Bu araştırmada serbest yazma, güdümlü yazma ve yaratıcı yazmanın sınıf içi ve sınıf dışı uygulamalarına yönelik çalışmalar yapılmıştır. Araştırma sürecinde incelenen durumlara yönelik önemli veri sunabilen, detaylı inceleme yapılmasına katkı sağlayan amaçsal örnekleme yöntemi tercih edilmiştir (Büyüköztürk, ve diğerleri, 2019, s. 92). Bu kapsamda araştırma 7. sınıf öğrencilerinin katılımıyla yapılmıştır. Araştırma deney ve kontrol grubu olmak üzere iki grup şeklinde yürütülmüştür. Kontrol grubunda yer alan öğrenciler araştırma sürecine serbest, güdümlü ve yaratıcı yazma uygulamalarının sınıf içi etkinlik şeklinde yürütülmesi şeklinde katılmıştır. Deney grubunda yer alan öğrenciler ise serbest, güdümlü ve yaratıcı yazma uygulamalarına sınıf dışı etkinlik yani ev ödevi şeklinde katılmıştır. Öncelikli olarak araştırmanın yürütülebilmesi için deney ve kontrol gruplarında yer alan öğrencilerin yazdıkları metinlerin söz varlığı, yazım ve noktalama yönünden benzer nitelikte olması gerektiği için ön test uygulanmıştır. Sınıf içi etkinlik şeklinde yürütülen bu süreçteki ön test sonuçlarında deney ve kontrol grupları arasında incelenen nitelikler açısından anlamlı farklılık bulunmadığı görülmüştür. İlgili sonuçlara bulgular bölümünde yer verilmiştir. Bu aşamadan sonra yazma uygulamaları yani son testler yapılarak gruplar arasında farklılaşma olup olmadığı belirlenmeye çalışılmıştır. Bu nitelikleri ile bu çalışma eğitim araştırmalarında genelde tercih edilen ön test – son test kontrol gruplu seçkisiz desene göre tasarlanmıştır (Büyüköztürk, ve diğerleri, 2019, s. 212). Araştırmaya 20 deney ve 20 kontrol grubunda olmak üzere toplam 40 yedinci sınıf öğrencisi katılım göstermiştir. Araştırma sürecine öğrencilerin katılımında gönüllülük ilkesine göre hareket edilmiştir. Ayrıca öğrenciler tarafından yazılan metinlerdeki bilgiler sadece araştırma amacı doğrultusunda kullanılacak olup her türlü kişisel bilgi gizli tutulacaktır.

Veri Toplama Araçları

Araştırma sürecinde veri toplama aracı olarak öğrenciler tarafından yazılan metinler kullanılmıştır. Öğrenciler tarafından yazılan metinler ön test ve son testlerden oluşmaktadır. Bu kapsamda araştırmaya katılan her öğrenci ön test ve son test sürecinde toplamda altı metin yazmıştır. Metinler söz varlığı, yazım ve noktalama yönünden incelenmiştir. Metinlerin söz varlığı açısından incelenmesinde kaç farklı kelime olduğu, deyim, atasözüne yer verilme durumu bir arada incelenmiştir. Metinlerin yazım ve noktalama açısından incelenmesinde

ise yazım kurallarına, noktalama kurallarına uygunluk incelenmiştir. İlgili puanlama tablosuna verilerin analizi bölümünde yer verilmiştir. Daha sonra bu veriler deney ve kontrol grupları açısından karşılaştırılmıştır. Araştırma sürecinde serbest yazma, güdümlü yazma ve yaratıcı yazma etkinlikleri MEB'de (2006) yer alan uygulama aşamaları esas alınarak yürütülmüştür. Araştırmada ğrenciler metinlerini araştırmacılar tarafından oluşturulan formlara yazmıştır. Serbest yazma, güdümlü yazma ve yaratıcı yazma etkinliklerinde yazma süresi 40 dakika olarak belirlenmiştir. Sre sınırlandırmasına öğrencilerin sınıfta birlikte evdeki yazma çalışmalarında da riayet etmelerine dikkat edilmiştir. Yazma çalışmasında sayfa sınırlandırılması yapılmamış olup isteyen öğrencilere ek kâğıt kullanabilecekleri belirtilmiştir. Güdümlü yazma ve yaratıcı yazma etkinlikleri ön hazırlık gerektiren yöntemlerdir. Bu sebeple bu iki yönteme yönelik ön hazırlık etkinlikleri sınıfta yapılmıştır. Daha sonra kontrol grubundaki öğrenciler, bu yöntemle yazacakları metinlerini sınıfta, deney grubundaki öğrenciler ise evde tamamlamıştır. Serbest yazma yöntemine yönelik uygulamada ise sınıfta ve evde doğrudan yazma etkinliği yapılmıştır. Yaratıcı yazma uygulamasında çağrışıma yönelik ön uygulama 40 dakikalık sürece dâhil olmayacak şekilde planlanmıştır. Her bir yazma yöntemi kendi kapsamı dâhilinde değerlendirmeye tabi tutulmuştur. Araştırma sürecinde kullanılan yazma formları birer ölçek olarak değerlendirilmiştir. Bu doğrultuda kullanılan ölçeklere yönelik güvenilirlik analizi yapılmıştır. Yapılan analizde Cronbach's Alpha (Alfa katsayısı) değeri ,774 olarak hesaplanmıştır. Bu sonuç ölçeklerin "oldukça güvenilir" olduğuna işaret etmektedir (Kayış, 2010, s. 405).

Veri Analizi

Deneyssel yöntemin kullanıldığı bu araştırma sürecinde temel amaç serbest, güdümlü ve yaratıcı yazma uygulamalarının sınıf içi ve sınıf dışı etkinlikler şeklinde uygulandığında metinlerin söz varlığına, yazım ve noktalama yönüne etkisini tespit edebilmektir. Bu amaç doğrultusunda ilk olarak deney ve kontrol grupları oluşturulmuştur. Deney ve kontrol gruplarında bulunan öğrencilerin serbest, güdümlü ve yaratıcı yazma yöntemlerini kullanarak ürettikleri metinlerin söz varlığı ve yazım bilgisi açısından benzerlik durumu ön test ile sorgulanmıştır. Bu aşamada gruplar arasında anlamlı farklılık olmadığı görülmüştür. Metinlerin söz varlığı açısından incelenmesinde genel amaçlı söz varlığı araştırmalarında kullanılan yöntem olan kaç farklı kelimenin yer aldığı, deyim, atasözü gibi kalıp ifadelere yer verilme durumu sorgulanmıştır (Baş, 2011, s. 53). Metinlerin yazım

ve noktalama bilgisi yönünden sorgulanmasında ise yazım, noktalama hatalarına rastlanma durumu incelenmiştir. TDK (2024b) Güncel Türkçe Sözlük ve TDK (2024a) Atasözleri ve Deyimler Sözlüğü referans kaynak olarak kullanılmıştır. Bu aşamada her bir tespit bir frekans değeri olarak kaydedilmiştir. Bir metinde aynı sözcüğe veya aynı noktalamaya yönelik benzer nitelikteki hataların tekrarı tek bir hata olarak değerlendirilmiştir.

Öğrenciler tarafından yazılan metinler her iki araştırmacı tarafından ayrı ayrı değerlendirilmeye tabi tutulmuştur. Bu aşamada değerlendirme verilerinin güvenilirliğinde Miles ve Huberman'ın (1994) Güvenirlik= Görüş Birliği/Görüş Birliği + Görüş Ayrılığı x 100 formülü hesabından yararlanılmıştır. Bu aşamada iki araştırmacının puanlamaları arasında %95 oranında uyum olduğu tespit edilmiştir.

Araştırma sürecinde elde edilen verilerin analizinde kullanılacak yöntemin belirlenebilmesi için normallik analizine başvurulmuştur. Normallik analizinde ön test yaratıcı, serbest ve güdümlü yazma formlarından elde edilen verilere yönelik Skewness (çarpıklık) değerleri sırasıyla ,443/1,249/363 ve Kurtosis (basıklık) değerleri ise ,519/1,813/359 olarak hesaplanmıştır. Son test yaratıcı, serbest ve güdümlü yazma formlarından elde edilen verilere yönelik Skewness (çarpıklık) değerleri sırasıyla ,916/1,998/747 ve Kurtosis (basıklık) değerleri ise 1,136/3,785/066 olarak hesaplanmıştır. Normallik analizinde $\pm 1,96$ (Eroğlu, 2010, s. 212) ve $-1/+1$ (Ak, 2010b, s. 73) değerleri referans alındığında bu araştırmadaki yaratıcı ve güdümlü yazma formlarından elde edilen verilerin normal dağılım gösterdiği, son test serbest yazma formlarından elde edilen verilerin normal dağılım göstermediği sonucuna ulaşılmıştır. Bu doğrultuda normal dağılım gösteren verilere yönelik analizlerde parametrik hipotez testlerinin kullanılmasına karar verilmiştir. Bütün yazma formlarına yönelik verilerin elde edilmesinden sonra analiz işlemleri yürütülmüştür. Bu aşamada normal dağılım gösteren verilerin analizinde bağımsız örneklemeler t-testi kullanılmıştır. Nitekim t-testi deney ve kontrol grupları arasındaki puanların benzerlik durumunun sorgulanmasında kullanılabilir (Ak, 2010b, s. 74). Deney ve kontrol gruplarının puanlarının Sig (2-tailed) değerleri arasındaki anlamlı farklılık durumu %95 güven aralığı temel alınarak analizler gerçekleştirilmiştir (Ak, 2010a, s.68). Normal dağılım göstermeyen verilerin analizinde ise Mann-Whitney U Testi kullanılmıştır. Ön test ve son testlere yönelik analizde uyum olması açısından serbest yazmaya yönelik her iki analizde de aynı veri analizi testi kullanılmıştır. Bu test parametrik bir veri

analizi yöntemi olan t-testinde olduğu gibi parametrik olmayan hipotez testlerinde iki grup arasındaki farklılıkların analizinde kullanılabilir (Demirgil, 2010, s.99). Analizlerde (p) 0,05 referans anlamlılık değeri olarak kabul edilmiştir (Demirgil, 2010, s.101). Her iki test tekniğine yönelik tablolarda yorumlamaya katkı sağlaması açısından aritmetik ortalamalara yer verilmiştir. Araştırmacıların yazma formlarında kullandıkları puanlama yöntemi şu şekildedir:

Tablo 1

Yazma Formu Değerlendirme Tablosu Örneği

Öğrenci Kod:	Kullanılan Söz Varlığı Sayısı (kelime+deyim+atasözü)	Yazım ve Noktalama Hatası	Puan	Toplam Puan
Serbest Yazma				
Güdümlü Yazma				
Yaratıcı Yazma				

Araştırma sürecinde yazma formlarının puanlanmasında kullanılan yöntem şu şekilde örneklendirilebilir: Bir öğrencinin son test aşamasında yazdığı üç metin ayrı ayrı puanlanmıştır. Bu aşamada öğrencinin serbest yazma formunda toplamda kullandığı her bir kelime, deyim ve atasözleri birer puan olarak kodlanmıştır. Aynı sözcüklerin bir metinde tekrar kullanımı puanlamaya dâhil edilmemiştir. Bu yöntemle öğrenci ilgili formdaki söz varlığı bölümünden +100 puan almıştır. Yazım bilgisi bölümünde ise yapılan hatalar – puan olarak kodlanmıştır. Bu bölümde aynı yazım hatasının tekrarı puanlamaya dâhil edilmemiştir. Bu bölümde de öğrenci –20 puan almıştır. Bu doğrultuda söz varlığı – yazım bilgisi (+100-20) hesabı doğrultusunda öğrencinin puanı 80 olarak kaydedilmiştir.

Bulgular

Araştırma verilerinin analizi sürecinde ilk olarak gruplar arasında anlamlı farklılık durumunun kontrol edilebilmesi için ön test uygulanmıştır. Ön test aşamasına deney ve kontrol grupları sınıf içi etkinlik şeklinde katılım göstermiştir. Tablo 2, 3, 4'te analiz sonuçlarına yönelik veriler yer almaktadır.

Tablo 2

Yaratıcı Yazma Ön Test Sonuçları

Grup	N	$\bar{x}$	Ss	F	<i>p</i>
Deney	20	42,60	18,31	,728	,736
Kontrol	20	40,55	19,87		

Yaratıcı yazma formlarına yönelik ön test sonuçları Tablo 2 aracılığıyla incelendiğinde deney grubundaki öğrencilerin ortalama puanlarının 42,60, kontrol grubundaki öğrencilerin ortalama puanlarının ise 40,55 olduğu görülmektedir. Bu veriler bağımsız örneklem t-testi ile analiz edildiğinde ön test sonucunda yaratıcı yazma formlarından elde edilen puanların deney ve kontrol grupları arasında anlamlı farklılık göstermediği tespit edilmiştir ($p>0,05$). Bu durum yaratıcı yazma sürecine sınıf dışı uygulamaların etkisini tespit edebilmeye imkân sağlamıştır.

Tablo 3

Serbest Yazma Ön Test Sonuçları

Grup	N	$\bar{x}$	MR	Z	<i>p</i>
Deney	20	40,45	23,40	-1,570	,116
Kontrol	20	30,90	17,60		

Serbest yazma formlarına yönelik ön test sonuçları Tablo 3 aracılığıyla incelendiğinde deney grubundaki öğrencilerin ortalama puanlarının 40,45, kontrol grubundaki öğrencilerin ortalama puanlarının ise 30,90 olduğu görülmektedir. Bu veriler Mann-Whitney U Testi ile analiz edildiğinde ön test sonucunda serbest yazma formlarından elde edilen puanların deney ve kontrol grupları arasında anlamlı farklılık göstermediği tespit edilmiştir ($p>0,05$). Bu durum serbest yazma sürecine sınıf dışı uygulamaların etkisini tespit edebilmeye imkân sağlamıştır.

Tablo 4*Güdümlü Yazma Ön Test Sonuçları*

Grup	N	$\bar{x}$	Ss	F	p
Deney	20	43,80	18,75	,347	,653
Kontrol	20	41,45	13,63		

Güdümlü yazma formlarına yönelik ön test sonuçları Tablo 4 aracılığıyla incelendiğinde deney grubundaki öğrencilerin ortalama puanlarının 43,80, kontrol grubundaki öğrencilerin ortalama puanlarının ise 41,45 olduğu görülmektedir. Bu veriler bağımsız örneklem t-testi ile analiz edildiğinde ön test sonucunda güdümlü yazma formlarından elde edilen puanların deney ve kontrol grupları arasında anlamlı farklılık göstermediği tespit edilmiştir ($p>0,05$). Bu durum güdümlü yazma sürecine sınıf dışı uygulamaların etkisini tespit edebilmeye imkân sağlamıştır.

Deneyisel Uygulamalara Yönelik Bulgular

Ön test sonuçlarına göre deney ve kontrol grupları arasında yaratıcı, serbest ve güdümlü yazma açısından anlamlı bir farklılık olmadığı, grupların ölçülen özellikler açısından benzer nitelikte olduğu sonucuna ulaşılmıştır. Bu sonuçların ardından kontrol grubunda yer alan öğrenciler yazma etkinliklerine sınıf içi etkinlik şeklinde devam etmiştir. Deney grubunda yer alan öğrenciler ise süreci araştırmacıların gerekli yönlendirmeleri doğrultusunda sınıf dışı etkinlik yani ev ödevi şeklinde yürütmüştür. Süreç sonunda deney ve kontrol gruplarında yer alan öğrenciler serbest, yaratıcı ve güdümlü yazma yöntemleri doğrultusunda metinler yazmıştır. Daha sonra öğrencilerin yazdığı bu metinler araştırmacılar tarafından yöntem bölümünde belirtildiği üzere puanlanarak elde edilen verilerin analizi yapılmıştır. Yapılan analizlere yönelik veriler tablo şeklinde sunulmuştur.

Tablo 5*Yaratıcı Yazma Son Test Sonuçları*

Grup	N	$\bar{x}$	Ss	F	<i>p</i>
Deney	20	63,20	31,00	,020	,256
Kontrol	20	51,30	34,11		

Yaratıcı yazma formlarına yönelik son test sonuçları Tablo 5 aracılığıyla incelendiğinde deney grubundaki öğrencilerin ortalama puanlarının 63,20, kontrol grubundaki öğrencilerin ortalama puanlarının ise 51,30 olduğu görülmektedir. Bu veriler bağımsız örneklem t-testi ile analiz edildiğinde son test sonucunda yaratıcı yazma formlarından elde edilen puanların deney ve kontrol grupları arasında anlamlı farklılık göstermediği tespit edilmiştir ($p>0,05$). Bu sonuçlar deney ve kontrol gruplarının ortalama puanları arasında anlamlı farklılık bulunmamasına karşın deney grubundaki öğrencilerin ortalama puanlarının kontrol grubundaki öğrencilere göre daha yüksek olduğunu göstermektedir. Bu durum araştırma kapsamında değerlendirildiğinde yaratıcı yazmaya yönelik etkinliklerin ev ödevi, sınıf dışı etkinlik biçiminde yürütüldüğünde sınıf içi etkinlik şeklinde yürütülen yaratıcı yazma uygulamalarına göre daha etkili olabileceği şeklinde değerlendirilebilir.

Tablo 6*Serbest Yazma Son Test Sonuçları*

Grup	N	$\bar{x}$	MR	Z	<i>p</i>
Deney	20	76,75	23,60	-1,678	,093
Kontrol	20	56,45	17,40		

Serbest yazma formlarına yönelik son test sonuçları Tablo 6 aracılığıyla incelendiğinde deney grubundaki öğrencilerin ortalama puanlarının 76,75, kontrol grubundaki öğrencilerin ortalama puanlarının ise 56,45 olduğu görülmektedir. Bu veriler Mann-Whitney U Testi ile analiz edildiğinde son test sonucunda serbest yazma formlarından elde edilen puanların deney ve kontrol grupları arasında anlamlı farklılık göstermediği tespit edilmiştir ($p>0,05$). Deney ve kontrol gruplarının ortalama puanları arasında anlamlı farklılık bulunmamasına karşın deney grubundaki öğrencilerin ortalama puanlarının kontrol grubundaki öğrencilere göre belirgin şekilde daha yüksek olduğu görülmektedir. Bu

durum araştırma kapsamında değerlendirildiğinde serbest yazmaya yönelik uygulamaların sınıf içi etkinlik şeklinde yürütüldüğü durumlara kıyasla sınıf dışı etkinlik biçiminde yürütüldüğü durumların daha etkili olabileceği yönünde fikir verebilmektedir.

Tablo 7

Güdümlü Yazma Son Test Sonuçları

Grup	N	$\bar{x}$	Ss	F	<i>p</i>
Deney	20	73,25	29,81	,062	,022
Kontrol	20	52,20	25,66		

Güdümlü yazma formlarına yönelik son test sonuçları Tablo 7 aracılığıyla incelendiğinde deney grubundaki öğrencilerin ortalama puanlarının 73,25, kontrol grubundaki öğrencilerin ortalama puanlarının ise 52,20 olduğu görülmektedir. Bu veriler bağımsız örneklem t-testi ile analiz edildiğinde son test sonucunda güdümlü yazma formlarından elde edilen puanların deney ve kontrol grupları arasında anlamlı farklılık gösterdiği, deney ve kontrol gruplarının testlerden aldıkları puan ortalamalarının güdümlü yazma açısından benzer olmadığı tespit edilmiştir ($p<0,05$). Bu durum deney grubunda yer alan öğrencilerin yani güdümlü yazma uygulamalarını sınıf dışı etkinlik şeklinde yürüten öğrencilerin, güdümlü yazma uygulamalarını sınıf içi etkinlik şeklinde yürüten öğrencilere göre bu araştırma kapsamında incelenen özellikler açısından daha başarılı olduğunu göstermektedir. Bu durum araştırma kapsamında değerlendirildiğinde güdümlü yazmaya yönelik etkinliklerin ev ödevi, sınıf dışı etkinlik biçiminde yürütüldüğünde sınıf içi etkinlik şeklinde yürütülen güdümlü yazma uygulamalarına göre daha etkili olabileceğine işaret etmektedir.

Sonuç ve Tartışma

Bu çalışmada serbest, güdümlü ve yaratıcı yazma etkinliklerinin sınıf dışı uygulama şeklinde yürütüldüğü durumların; aynı etkinliklerin sınıf içi uygulama şeklinde yürütüldüğü durumlara göre söz varlığı, yazım ve noktalama açısından karşılaştırılması yapılmıştır. Yapılan analizlerde deney ve kontrol grupları arasında anlamlı farklılık güdümlü yazma alanında olmuştur. Deney grubunda yer alarak güdümlü yazma etkinliklerini sınıf dışı uygulama yani ödev şeklinde yürüten öğrencilerin puan ortalamalarının, kontrol grubunda yer alarak güdümlü yazma etkinliklerini sınıf içi uygulama şeklinde yürüten

öğrencilere göre anlamlı farklılık oluşturduğu görülmüştür. Bu durum araştırma kapsamında incelenen özellikler açısından değerlendirildiğinde güdümlü yazma etkinliklerinin sınıf dışı uygulama şeklinde yürütüldüğünde daha etkili olduğunu göstermektedir. Bu doğrultuda güdümlü yazma açısından deney grubunda yer alan öğrencilerin daha başarılı oldukları söylenilebilir.

Deney ve kontrol grupları arasında anlamlı farklılığın güdümlü yazma alanında çıkmasına karşın grupların puan ortalamaları da önemli veri sağlamıştır. Gruplar arasında ön test aşamasında yaratıcı yazmada 2,05 olan ortalama puan farkının son test aşamasında 11,9; serbest yazmada 9,55 olan ortalama puan farkının 20,3; güdümlü yazmada 2,35 olan ortalama puan farkının 21,05 şeklinde deney grubu lehine gelişim gösterdiği tespit edilmiştir. Bu doğrultuda yaratıcı yazma ve serbest yazma uygulamalarında da sınıf dışı etkinlik yani ev ödevi şeklinde sürecin yürütüldüğü durumların öne çıktığı görülmektedir. Bu aşamada araştırmada incelenen yaratıcı, serbest ve güdümlü yazma alanlarında evde yazılan metinlerin puan ortalamalarının daha yüksek olması, bu uygulamaların geliştirilmeye uygun bir alan olduğunu ortaya koymaktadır. Bu etkinliklerin sınıf dışı uygulama şeklinde yürütülmesinde bir planlama olması ve bu planlamanın işleyişinin takip edilmesinin öğrencilerin yazma becerilerinin gelişmesine önemli katkılarının olacağı öngörülmektedir. Ev ödevlerinin öğrencilerin gelişimlerine çeşitli açılardan olumlu etkilerinin olduğu görülmektedir. Bu konuda Ilgar (2005, s. 1258) ev ödevlerinin öğrencilerde bağımsız çalışma, sorumluluk duygusunun gelişimi gibi durumlar açısından olumlu etkilerinin olduğunu belirtmektedir. Güneş (2014, s. 20-21) de eğitim süreçlerinde ödevlerin önemli rollerinin olduğunu belirtir ve öğrenmeyi öğrenme, öğrencinin sorumluluk becerilerinin gelişmesi, sürece aile katılımının sağlanması gibi durumlar açısından ödevlerin etkilerine vurgu yapar. Kapıkıran ve Kıran (1999, s. 59) ise araştırmalarında ödev verilirken konunun öğrencilerin yaş ve sınıf düzeyine uygun olmasıyla birlikte öğrenmelerin pekiştirilmesine katkı sağlaması gerektiğine de vurgu yapmaktadır. Şeref ve Varışoğlu (2015, s. 101) ortaokul öğrencilerine yönelik araştırmalarında Türkçe derslerinde verilen ev ödevlerine yönelik öğrencilerin görüşlerinin olumlu yönde olduğunu belirtmektedir. Bu durum yazma uygulamalarının öğrencilere ödev olarak verildiğinde sürecin iyi bir planlama ile yürütülmesini ve takip edilmesini de zorunlu hâle getirmektedir. Çünkü öğretmen tarafından öğrencilere sağlanacak geri bildirimler hem öğrencinin yazma becerilerinin gelişimi hem de düzenli yazma alışkanlığı kazanmada etkili olacaktır.

Önemli bir dil becerisi olan yazma alanı öğrencinin kendisini doğru ve etkili bir şekilde ifade edebilmesine katkı sağlamaktadır. Yazma becerisinin geliştirilmesine yönelik eğitimlerde kullanılan yöntemlerden olan yaratıcı, serbest, güdümlü yazma birçok önemli özelliği ile ön plana çıkmaktadır. Türkyılmaz ve Arı (2021, s. 1164) araştırmalarında yaratıcı yazma etkinliklerinin öğrencilerin yazma becerilerinin gelişmesi açısından olumlu etkilerine değinmektedir. Et ve Çağlayan-Dilber (2022, s. 304) ise araştırmalarında karikatürle yazma etkinliklerinin yaratıcı yazma becerilerine olumlu etkilerinin olduğunu vurgulamaktadır. Şahin ve Ata (2023, s. 1065) öğrencilerin yaratıcı yazma becerilerinin gelişiminde hikâye haritası tekniğinin etkili olduğunu belirtmektedir. Öğrencilerin yazma becerilerinin geliştirilmesinde etkili olan bu tekniklere ek olarak çeşitli değişkenlerin de yazma sürecini etkilediği görülmektedir. Calp (2013, s. 880) serbest ve yaratıcı yazma tekniklerine yönelik araştırmasında öğrencilerin yazma alanındaki başarılarını, kullandıkları yazma tekniğinin ve sosyo-ekonomik durumlarının etkilediğini tespit etmiştir. Duran ve Bitir (2020, s. 210) ise araştırmalarında ilköğretim öğrencilerinin serbest yazma uygulamalarında konu seçimlerinin sınıf düzeylerine göre farklılaştığını tespit etmiştir. Bu açıdan yazma etkinliklerinin sınıf dışı uygulama şeklinde yürütüldüğü durumlarda da süreci etkileyebilecek değişkenlerin göz önünde bulundurulması gerekmektedir. Bu aşamada yazma etkinliği sınıf dışı uygulama şeklinde yürütüldüğünde de yazma planlamasının sınıfta öğretmen rehberliğinde yapılması, konu seçimi, yazma alanının kapsamının belirlenmesi, en uygun yazma yöntemin seçimi gibi hususlar açısından öğrencilere katkı sağlayacaktır.

Extended Summary

Introduction

Writing education is effective in helping students express themselves accurately and effectively. This situation contributes not only to the educational process but also to the students' ability to express themselves accurately and effectively in their daily lives. Indeed, expressing oneself in writing outside of educational processes is not only a writing skill but also communicating in writing through various communication tools and applications in daily life. In this case, the writing strategies used are important in terms of self-expression. One of these strategies, the free writing method, aims to develop students' self-expression skills. Students write their texts without any limitations such as text genre or subject (MEB, 2006, p. 70). Free writing activities can be carried out in the form

of in-class and out-of-class practices (MEB, 2006, p. 70). In free writing activities, students' preferred text type and subject can also provide information about their writing interests (Gündüz and Şimşek, 2016, p. 189). Guided writing activity is carried out in a more subject-oriented manner. The aim of the applications carried out with this method is to enable students to express their feelings and thoughts about the determined subject accurately and effectively (MEB, 2006, p. 71). In this method, the writing subject is determined and a discussion is held in class on that subject, and then the students writes the text in line with this information (MEB, 2006, p. 71). One of the effective methods for developing students' writing skills and revealing their abilities in this area is creative writing (Gündüz and Şimşek, 2016, p. 229). In this writing method, the words that come to the mind of students on any subject are written on a paper and then a logical connection is established between these words and the students writes text with his/her own feelings, thoughts and perspectives (MEB, 2006, p. 71). Creative writing is not a completely uncontrolled process. The creative writing process has a holistic structure where, in addition to the preparation work, the written work is organized, formatted and evaluated (Gündüz and Şimşek, 2016, pp. 231-232).

Methodology

The purpose of this research is to determine the effects of writing activities carried out in the form of in-class and out-of-class applications on students' texts. A total of 40 seventh grade students participated in the study, 20 in the experimental group and 20 in the control group. The participation of students in the research process was based on the principle of voluntariness. The similarity of the texts written by the students in the experimental and control groups using free, guided and creative writing methods in terms of vocabulary and spelling knowledge was questioned with a pre-test. At this stage, it was observed that there was no significant difference between the groups. Then the final test phase was started in the research. T test and Mann-Whitney U Test were used in the analysis of the data obtained from the tests.

Discussion and Conclusion

In the analyses, there was a significant difference between the experimental and control groups in the guided writing area. It was observed that the mean scores of the students in the experimental group who carried out guided writing practices as an out-of-class activity, that is, homework, were higher than the

students in the control group who carried out guided writing practices as an in-class activity. It was determined that the average scores of the experimental and control groups in the guided writing area created a significant difference. This situation, when evaluated in terms of the features examined within the scope of the research, shows that guided writing practices are more effective when carried out as an out-of-class activity. In this regard, it can be said that the students in the experimental group were more successful in terms of guided writing. In addition to these results, it was determined that the average scores of the experimental group were high in the areas of free writing and creative writing, although there was no significant difference. It was determined that the average score difference between the groups in creative writing, which was 2.05 in the pre-test phase, became 11.9 in the final test phase; the average score difference in free writing, which was 9.55, became 20.3; and the average score difference in guided writing, which was 2.35, became 21.05. All of which showed improvements in writing skills of the experimental group. In this regard, it is seen that in creative writing and free writing practices, situations where writing activities are carried out outside the classroom, that is, in the form of homework, come to the fore. The higher average scores of texts written at home indicate that these writing practices are an area suitable for development.

The writing as an important language skill contributes to the students' ability to express themselves correctly and effectively. As the methods used in the development of writing skills, creative, free, and guided writing stand out with many important characteristics. In their research, Trklmaz and Arı (2021, p. 1164) concluded that creative writing activities contribute positively to students' creative writing skills. Et and ağlayan Dilber (2022, p. 304) emphasize in their research that cartooning activities have positive effects on creative writing skills. şahin and Ata (2023, p. 1065) state that the story map technique is effective in the development of students' creative writing skills. In addition to these techniques which are effective in developing students' writing skills, a number of variables also appear to influence the writing process. In his research on free and creative writing techniques, Calp (2013, p. 880) found that students' success in writing is influenced by the writing technique they use and their socio-economic status. Duran and Bitir (2020, p. 210) stated in their research that the topic choices of primary school students differ according to class levels in their free writing practices. In this respect, when writing activities are carried out in the form of out-of-class practices,

it is necessary to consider the variables that may affect the process. Consequently, aspects such as planning the writing process in the classroom under the guidance of the teacher, topic selection, determining the scope of the writing, and choosing the most appropriate writing method will also contribute to the students when the writing activity is carried out in the form of out-of-class practices.

Yazar Katkıları: Yazarlar makaleye eşit oranda katkı sağlamıştır.

Çıkar Çatışması: Yazarlar aralarında bu çalışmayı etkileyebilecek herhangi bir çıkar çatışması olmadığını beyan etmektedir.

Etik Beyanı: Bu çalışmada “Yükseköğretim Kurumları Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiği Yönergesi”nde belirtilen kurallara uyulduğunu ve “Bilimsel Araştırma ve Yayın Etiğine Aykırı Eylemler”e dayalı hiçbir işlem yapmadığımızı beyan ederiz. Aynı zamanda tüm yazarların çalışmaya katkıda bulunduğu, yazarlar arasında herhangi bir çıkar çatışmasının bulunmadığını, tüm etik ihlallerde tüm sorumluluğun makale yazarlarına ait olduğunu beyan ederiz.

Etik Kurul İzni: Bu araştırma, Aksaray Üniversitesi Rektörlüğü İnsan Araştırmaları Etik Kurulu’nun 23/10/2023 tarihli ve E-34183927-000-00000881196 sayılı kararı ile alınan izinle yürütülmüştür.

Finansman: Bu araştırma herhangi bir fon almamıştır.

Telif Hakları: Millî Eğitim dergisinde yayınlanan çalışmaların Creative Commons Atıf-Ticari Olmayan 4.0 Uluslararası Lisansı ile lisanslanmıştır.

Veri Kullanılabilirliği Beyanı: Bu çalışma sırasında oluşturulan veya analiz edilen veriler, talep üzerine yazarlardan temin edilebilir.

Yazma Yardımı için Yapay Zekâ Kullanımı: Yazarlar, yazma yardımı için yapay zekânın kullanılmadığını beyan eder.

Kaynakça

- Ak, B. (2010a). *Hipotez testi*. Kalaycı, Ş. (Ed.), *Spss uygulamalı çok değişkenli istatistik teknikleri* (s. 65-69) içinde. Asil Yayın Dağıtım.
- Ak, B. (2010b). *Parametrik hipotez testleri*. Kalaycı, Ş. (Ed.), *Spss uygulamalı çok değişkenli istatistik teknikleri* (s. 73-82) içinde. Asil Yayın Dağıtım.
- Bang, H. J., Suárez-Orozco, C., Pakes, J., & O'Connor, E. (2009). The importance of homework in determining immigrant students' grades in schools in the USA context. *Educational Research*, 51(1), 1-25, <https://doi.org/10.1080/00131880802704624>
- Baş, B. (2011). Söz varlığı ile ilgili çalışmalarda kullanılacak ölçütler. *TÜBAR*, XXIX, 27-61.
- Büyüköztürk, Ş., Kılıç Çakmak, E., Akgün, Ö. E., Karadeniz, Ş., & Demirel, F. (2019). *Eğitimde bilimsel araştırma yöntemleri*. Pegem Akademi.
- Calp, M. (2013). Serbest ve yaratıcı yazma tekniğine göre oluşturulan kompozisyonların yazılı anlatımın niteliği ve puanlama tekniği açısından karşılaştırılması. *Turkish Studies - International Periodical For The Languages, Literature and History of Turkish or Turkic*, 8(9), 879-898.
- Cooper, H. (1989). Synthesis of research on homework. *Educational Leadership*, 47(3), 85-91.
- Coutts, P. M. (2004). Meanings of homework and implications for practice, *Theory Into Practice*, 43(3), 182-188. https://doi.org/10.1207/s15430421tip4303_3
- Demir, T. (2012). Türkçe eğitiminde yaratıcı yazma becerisini geliştirme ve küçürek öykü. *Mustafa Kemal Üniversitesi Sosyal Bilimler Enstitüsü Dergisi*, 9, 343-357.
- Demir, T. (2013). İlköğretim öğrencilerinin yaratıcı yazma becerileri ile yazma özyeterlik algısı ilişkisi üzerine bir çalışma. *Uluslararası Türkçe Edebiyat Kültür Eğitim Dergisi*, 2(1), 84-114.

- Demirgil, H. (2010). Parametrik olmayan (non-parametric) hipotez testleri. Ş. Kalaycı (Ed.), *Spss uygulamalı çok değişkenli istatistik teknikleri* içinde (s. 83-112). Asil Yayın Dağıtım.
- Dolmaz, M., & Kaya, E. (2018). 7. sınıf öğrencilerinin yaratıcı yazma becerileri ve dilsel becerileri arasındaki ilişkinin incelenmesi. *Uluslararası Sosyal Bilgilerde Yeni Yaklaşımlar Dergisi*, 2(1), 22-41.
- Duran, E., & Bitir, T. (2020). İlkokul öğrencilerinin serbest hikâye yazma uygulamalarında hikâye unsurlarını kullanma durumlarının belirlenmesi. *Millî Eğitim Dergisi*, 49(227), 195-216.
- Epstein, J. L., & Van Voorhis, F. L. (2001). More than minutes: Teachers' roles in designing homework. *Educational Psychologist*, 36(3), 181-193, https://doi.org/10.1207/S15326985EP3603_4
- Erdoğan, Ö., & Yangın, B. (2014). Süreç temelli yaratıcı yazma uygulamalarının yazılı anlatıma ve yazmaya ilişkin tutuma etkisi. *Abant İzzet Baysal Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 14(1), 438-459.
- Eroğlu, A. (2010). Çok değişkenli istatistik tekniklerin varsayımları. Ş. Kalaycı (Ed.), *Spss uygulamalı çok değişkenli istatistik teknikleri* içinde (s. 207-233). Asil Yayın Dağıtım.
- Et, E., ve Çağlayan Dilber, N. (2022). Karikatürle yazma çalışmalarının ortaokul öğrencilerinin yaratıcı yazma başarısına etkisi. *Ana Dili Eğitimi Dergisi*, 10(2), 291-308.
- Garip, S. (2018). Öğretmen görüşlerine göre ortaokul öğrencilerine yazma becerisi kazandırmada serbest yazma stratejisinin rolü. *Çocuk, Edebiyat ve Dil Eğitimi Dergisi*, 1 (1), 81-104.
- Göçen, G. (2018). Öğretmenlerin yaratıcı yazma tekniklerine yönelik değerlendirmeleri: Bir eylem araştırması. *OPUS–Uluslararası Toplum Araştırmaları Dergisi*, 9(16), 625-677.<https://doi.org/10.26466/opus.487130>

- Gündüz, O., & şimşek, T. (2016). *Uygulamalı yazma eğitimi el kitabı* (3. Baskı). Grafiker Yayınları.
- Güneş, F. (2014). Eğitimde dev tartışmaları. *Bartın Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi*, 3(2), 1-25.
- Hoover-Dempsey, K. V., Battiato, A. C., Walker, J. M. T., Reed, R. P., DeJong, J. M., & Jones, K. P. (2001) Parental involvement in homework. *Educational Psychologist*, 36(3), 195-209, https://doi.org/10.1207/S15326985EP3603_5
- İlgar, ř. (2005). Ev devlerinin ğrenci eğitimi açısından nemi. *Hasan Ali Yücel Eğitim Fakültesi Dergisi*, 1, 119-134.
- Kapıkıran, ř., & Kıran, H. (1999). Ev ödevinin öğrencinin akademik başarısına etkisi. *PA Eğitim Fakültesi Dergisi*, 5, 54-60.
- Kayış, A. (2010). *Güvenilirlik analizi*. Kalaycı, ř. (Ed.), *Spss uygulamalı çok değişkenli istatistik teknikleri* (s. 401-419) içinde. Asil Yayın Dağıtım.
- Maden, S., & Durukan, E. (2010). İstasyon tekniğinin yaratıcı yazma becerisi kazandırmaya ve derse karşı tutuma etkisi. *TÜBAR*, XXVIII, 299-312.
- MEB (2006). İlkretim Türkçe dersi (6, 7, 8. Sınıflar) ğretim programı. MEB Yayınları.
- MEB (2024). *Ortaokul Türkçe Dersi ğretim Programı* (5, 6, 7 ve 8. Sınıflar). Milli Eğitim Bakanlığı.
- Miles, M. B., & Huberman, A. M. (1994). *Qualitative data analysis* (2nd Ed.). Thousand Oaks, SAGE Publications.
- zdemir, S., & evik, A. (2018). Yaratıcı yazma çalışmalarının yazmaya yönelik tutuma ve yaratıcı yazma başarısına etkisi. İnönü Üniversitesi Eğitim Fakültesi Dergisi, 19(2), 141-153. <https://doi.org/10.17679/inuefd.336990>
- Öztürk, E. (2007). Yaratıcı yazı yazmanın gelişim süreci ve ilkretimde yaratıcı yazı yazma ğretimi. *SA Eğitim Fakültesi Dergisi*, 14, 266-273.

- Rønning, M. (2011). Who benefits from homework assignments?. *Economics of Education Review*, 30(1), 55-64. <https://doi.org/10.1016/j.econedurev.2010.07.001>
- Susar-Kırmızı, F. (2007). Türkçe dersinde yaratıcı drama yöntemine dayalı yaratıcı yazma çalışmalarının yazmaya yönelik tutuma etkisi. *Yaratıcı Drama Dergisi*, 4(7), 51-67.
- Susar-Kırmızı, F., & Beydemir, A. (2012). İlköğretim 5. sınıf Türkçe dersinde yaratıcı yazma yaklaşımının yazmaya yönelik tutumlara etkisi. *Ahi Evran Üniversitesi Kırşehir Eğitim Fakültesi Dergisi (KEFAD)*, 13(3), 319-337.
- Susar-Kırmızı, F. (2015). Yaratıcı drama ve yaratıcı yazma uygulamalarının yaratıcı yazma başarısına etkisi. *Eğitim ve Bilim*, 40(181), 93-115.
- Şahin, A., & Ata, M. (2023). Hikâye haritası tekniğinin 7. sınıf öğrencilerinin yaratıcı yazma becerilerine etkisi. *Ana Dili Eğitimi Dergisi*, 11(4), 1056-1069.
- Şeref, İ., & Varışoğlu, B. (2015). İlköğretim 7. ve 8. sınıf öğrencilerinin Türkçe dersi ödevleri hakkında görüşleri. *Uluslararası Türk Eğitim Bilimleri Dergisi*, 4, 93-105.
- TDK (2024a). Atasözleri ve deyimler sözlüğü. Erişim adresi: <https://sozluk.gov.tr/>
- TDK (2024b). Güncel Türkçe sözlük. Erişim adresi: <https://sozluk.gov.tr/>
- Tekşan, K., & Süğümlü, Ü. (2019). Ortaokul öğrencilerinin serbest yazma çalışmalarındaki yazı türü eğilimlerinin belirlenmesi. *Ordu Üniversitesi Sosyal Bilimler Araştırmaları Dergisi*, 9(3), 475-483.
- Temizkan, M. (2010). Türkçe öğretiminde yaratıcı yazma becerilerinin geliştirilmesi. *TÜBAR*, XXVII, 621-643.
- Temizkan, M., & Yalçınkaya, M. (2013). İlköğretim 6. 7. 8. sınıf Türkçe öğretmenlerinin yaratıcı yazma etkinliklerini uygulama durumları. *Dicle Üniversitesi Ziya Gökalp Eğitim Fakültesi Dergisi*, 20, 80-101.

- Trautwein, U., & Kller, O. (2003). The relationship between homework and achievement—still much of a mystery. *Educational Psychology Review*, 15(2), 115–145. <https://doi.org/10.1023/A:1023460414243>
- Türkyılmaz, M. B., & Arı, B. (2021). Yaratıcı yazma etkinliklerinin ortaokul 7. sınıf ğrencilerinin öykü yazma becerilerine etkisi. *Ana Dili Eğitimi Dergisi*, 9(4), 1151-1168.
- Waller, L. M. (2000). The role of homework in foreign language learning. *Foreign Language Annals*, 33(5), 483-496. <https://doi.org/10.1111/j.1944-9720.2000.tb01993.x>