

# SUR LA LONGÉVITÉ DES FAUNES A *HIPPARION* ET LES FAUNES DE VERTÉBRÉS FOSSILES DANS LA RÉGION DE LA MER EGÉE ANATOLIENNE

Fikret OZANSOY

*Université d'Ankara*

## INTRODUCTION

Au cours des recherches paléontologiques effectuées dans la région de la Mer Egée anatolienne, la majorité des gisements fossilifères nous a fourni des faunes à *Hipparion*.

D'une part, les biozones à *Hipparion* indiquent généralement un parallélisme faunique et géochronologique avec celle de Pikermi (s.l.), d'autre part, l'*Hipparion* de Pikermi et la majorité de son cortège ne sont pas des représentants de premières migrations parvenues de l'Asie intérieure. En effet, il existe en Turquie plusieurs faunes mammaliennes et des faunes à *Hipparion* qui se manifestent avant l'apparition de la faune pikermienne classique.

La présente note a pour but de montrer en partie les problèmes ci-haut mentionnés.

## I. LES BIOZONES ESSENTIELLES

### A. Les gisements fossilifères

Les gisements fossilifères (38°15'-38°30' lat. Nord, 29°-29°15' long. Est) sont situés à une distance de 20 km à l'Est de la petite bourgade d'Eşme (Manisa-Eşme, village de Karacaahmet).

Localité : Karacaahmet, Kemikli Tepe (Colline à Ossements) (Yalçınlar, 1946).

Kemikli Tepe comprend deux couches principales, de bas en haut :

1. Couche inférieure formée d'une série de marnes à calcaires rouge-brun, dure et mince, pauvre en fossiles.
2. Couche supérieure composée de limon rouge-brun, relativement épaisse, riche en fossiles.

Cette assise, située autour du village de Karacaahmet, est surmontée d'une série d'alluvions, alternant avec les couches de sables.

Il semble que la couche inférieure renferme presque la même faune constatée dans la zone supérieure. Entre les deux couches fossilifères il n'existe pas un diastème stratigraphique. La zone (biozone) inférieure est immédiatement superposée par la biozone supérieure.

La faune de la biozone supérieure:

PROBOSCIDEA :

*Choerolophodon pentelicus* (Gaudry & Lartet)

Proboscidien gen. et sp. indet.

CARNIVORA :

*Hyanictis* sp.

*Ictitherium hipparionum* (Gervais)

*Machairodus* sp.

*Felis* sp.

Mustélidés

*Parataxidea maraghana* (Kittl)

*Hyaena* sp. (de biozone inf.)

HYRACOIDEA :

*Pliohyrax groecus*

PERISSODACTYLA :

*Diceros pachygnathus* (Wagner)

*Chilothenum* sp.

*Hipparion méditerranéum* Hânsel

*Hipparion matthewi* Abel

Calicotherien (*Nestoritherium*?)

TUBILIDENTATA :

*Orycteropus* sp.

ARTIODACTYLA:

*Sus erymanthius* Roth & Wagner

*Palaeotragus* sp.

*Helladotherium* sp.

Palaeotraginae (? *Samotherium*)

*Protoryx carolinae* Major

*Oioceros* sp. (grande taille)

Antilope gen. et sp. indet.

*Criotherium* cf. *argalioides* Major

*Gazella gaudryi* Schlosser

Testudinidés

Reptiles

La majorité des éléments de cette faune est représentée par les fragments des mâchoires supérieures et inférieures, dentition *in situ* et par les parties antérieures de crânes ainsi que par les extrémités.

La faune de Kemikli Tepe qui caractérise celle pikermienne, typique en Anatolie occidentale, indique une richesse remarquable.

En vue générale, en Asie Mineure et dans la région de la Mer Egée, les espèces pikermiennes commencent à prendre peu à peu les variations occidentales de l'Est vers l'Ouest et elles peuvent se montrer aux limites du thème géographique de Pikermi. En effet, chez les éléments de la Mer Egée Occidentale,<sup>1</sup> ce phénomène est plus visible que chez les espèces se trouvant à l'intérieur de cette région.

*Caractère faunique.* — La faune de Kemikli Tepe possède le caractère eurasiatique, comme celle de Pikermi (Gaudry, 1862), Salonique (Arambourg & Piveteau, 1929) et Maragha (Kittl, 1887; Mecquenem, 1924-1925). Elle est déjà connue en Asie antérieure (Piveteau, 1935) et dans la région de la Mer, Egée. Mais notre faune à *Hipparion* indique deux caractères spécifiques. C'est la présence de deux espèces :

- 1) *Pliohyrax groecus*, espèce égéenne
- 2) *Parataxidea maraghana*, espèce asiatique

La deuxième espèce, ci-haut mentionnée, relie la faune égéenne à celle à *Hipparion* de l'Anatolie interne (Şenyürek, 1960) et à celle de Maragha (Kittl, 1887).

Il semble que la faune à *Hipparion mediterraneum* (dite habituellement faune à *Hipparion*) n'est pas la seule faune mammalienne (*s. str.*). Au point de vue biostratigraphique, elle est représentée très probablement par les faunules successives. Chacune d'elles n'indique qu'une sous-biozone.

## B. Localité des fossiles nouvellement prélevés

M. Küskü, géologue à l'Institut du M.T.A., a découvert un gisement fossilifère, dans la région d'Uşak (Akçaköy), qui lui a fourni une faune à *Anchitherium* associé au genre *Hipparion*. Cette faune mammalienne pourrait indiquer un âge qui serait chronologiquement plus ancien que le Pikermien (du moins la partie inférieure de l'Infrapikermien).

*Caractère faunique.* — La faune mammalienne à *Anchitherium* et à *Hipparion* possède le caractère du Mio-Pliocène (si nous pouvons accepter encore la chronologie nord-américaine).

Dans cette région on trouve un atterrissement qui présente un long cycle sédimentaire. Nos recherches biostratigraphiques, effectuées aux environs d'Akçaköy, nous ont confirmé que la zone de la faune à *Anchitherium* et à *Hipparion* est surmontée d'un niveau moyen aux biozones à *Synchonolophus*, puis à *Hipparion*, dans la même localité et dans la même assise.

Il nous semble que la zone supérieure à *Hipparion*, ci-haut mentionnée, soit antérieure à la zone faunique de Kemikli Tepe.

Il y a deux probabilités, dont l'une serait la longévité du genre *Anchitherium* en Anatolie, comme on voit en Europe, et l'autre l'ancienneté de l'apparition du genre *Hipparion* dans le Monde ancien. Ou bien, d'après les documents eurasiatiques, ces deux probabilités seraient susceptibles d'être acceptées.

II. PROBLÈME DE LONGÉVITÉ D'*HIPPARION*

Il est possible qu'il existe plusieurs faunes à *Hipparion (mediterraneum)* successives en Anatolie, en Thrace et à l'extérieur de ce pays, mais elles ont été attribuées généralement à la même sous-époque géochronologique, soit au Miocène supérieur, soit au Pliocène inférieur, tandis que chacune de ces faunes peut posséder les degrés de l'unité géochronologique secondaire et les phénomènes de l'hérédité ou de l'évolution et les variations paléogéographiques avec lesquels passe le caractère faunique (général) entre le commencement et la fin.

En effet, on ne sait exactement la longévité des faunes à *Hipparion — mediterraneum* — (Arambourg), bien qu'elles soient très caractéristiques pour l'unité biostratigraphique.

On peut, donc, poser la question suivante: Pourquoi la faune de Maragha est plus ancienne que celle de Pikermi ?

Il nous semble que l'*Hipparion* de Pikermi n'est pas un représentant de premières migrations de son genre parvenues en Asie. Car l'apparition du genre *Hipparion* dans le domaine de la Mer Egée est bien antérieure à l'espèce *mediterraneum* (Ozansoy, 1957, 1962).

D'autre part, d'après les recherches biostratigraphiques faites dans la région des Dardanelles (sur la côte anatolienne, Çanakkale-Bayraktepe, Lapseki-Eski Subaşı), nous venons de retrouver les véritables biozones à *Hipparion* qui sont bien antérieures à la zone pikermienne classique, même au Pliocène méditerranéen et au Paratéthys (Ozansoy, 1969).

On y trouve un puissant atterrissement dans les zones des faunes successives à Cétothériens (*Cethotherium*) et à Mactridés (*Mactra*) qui séparent la biozone inférieure à *Hipparion* de celle de la faune typiquement pikermienne (loc.: Ayvacık-Gülpınar) (Ozansoy, 1966).

*Manuscript received November 15, 1969*

## B I B L I O G R A P H I E

- ARAMBOURG, G. & PIVETEAU, J. (1929) : Les Vertébrés du Pontien de Salonique. *Ann. Paléont.*, t. XVIII, pp. 57-140, 12 pl., 8 fig., Paris.
- (1959) : Vertébrés continentaux du Miocène supérieur de l'Afrique du Nord. *Publ. Ser. Carte Géol. Alg.* (n. sér.), *Paléont. Mém.*, no. 4., 159 p., 18 pl., 52 fig., Alger.
- GAUDRY, A. (1862) : Animaux fossiles et géologie de l'Attique. 472 p., et Atlas, Paris.
- KITTL, E. (1887) : Beiträge zur Kenntnis der fossilen Säugetiere von Maragha in Persien. I. Carnivoren. *Ann. K. K. Nat. Hofmuseum*, Band II, pp. 317-338, 5 pl.
- MECQUENEM, R. de (1924-1925) : Contribution à l'étude des fossiles de Maragha. *Ann. Pal.*, t. XIII, pp. 135-160, 8 fig., 4 pl.; t. XIV, pp. 1-36, 9 fig., 5 pl., Paris.
- OZANSOY, F. (1957) : Positions stratigraphiques des formations continentales du Tertiaire de l'Eurasie au point de vue de la chronologie nord-américaine. *M.T.A. Bull.*, no. 49, pp. 11-28, 4 fig., Ankara.

- OZANSOY, F. (1961) : *Hyaena Şenyürekli* Ozansoy du Pliocène supérieur et la répartition du genre *Hyaena* dans le système pliocène de Turquie. *M.T.A. Bull.* no. 57, pp. 97-120, 2 pl., Ankara.
- (1962) : Unité chronostratigraphique du Néogène continental de Turquie, en particulier d'Anatolie centrale et occidentale. *Coll. Inter. Prob. Ac. Pal.* (Evolution des Vertéb.), *C. N. R. S.*, no. 104, pp. 381-385, Paris.
- (1966) : Türkiye Senozoik çağlarında Fosil İnsan formu problemi ve biyostratigrafik dayanakları. *Ankara Univ. D.T.C. Fak.Yayınl.* no. 172, 104 p., 15 fig., 9 pl., Ankara.
- (1969) : Türkiye'nin ilk denizel fosil Memeli faunası ve Miosen-Pliosen Tetis-Paratetis münasebetleri hakkında. *Ankara Univ. D.T.C. Fak., Antropoloji*, no. 4, pp. 121-164, 8 pl., Ankara.
- PIVETEAU, J. (1935) : Mammifères du Pontien de l'Irak. *B. S. G. F.* (5) v., pp. 468-470.
- ŞENYÜREK, M. (1960) : The Pontian Ictitheres from the Elmadağ district. *Publ. Fac. Long. Hist. Géog. Univ. Ankara. Anatolia*, vol. sup. 1, 223 p., 15 pl.
- YALÇINLAR, t. (1946) : Une faune de Vertébrés miocènes aux environs d'Esme (Turquie). *Rev. Fac. Sci. Üniv. İstanbul*, sér. B, vol. XI, fasc. 2, pp. 124-130.
- (1947) : Les Vertébrés fossiles du Miocène dans la vallée du Gediz supérieur. *Bull. Geol. Soc. Turkey* no. 1/1, pp. 171-177.
- ZDANSKY, O. (1924) : Jungtertiäre Carnivoren Chinas. *Pal. Sinica*, sér. C, vol. II, fasc. 1, 149 p., 28 pl., 21 fig.